



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela
de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. González Yagual, Maritza Jaqueline (ORCID: 0000-0001-7625-0557)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a toda mi familia, en especial a mis hijos Keyfer y Jesús, ya que ellos son mi motor para seguir adelante cosechando éxitos.

Agradecimiento

En primer lugar, doy gracias a Dios que en todo momento me ha dado la fortaleza que necesito para seguir adelante para la realización de este proyecto y que he llegado a culminar con éxito.

Agradezco a cada uno de los docentes de la universidad que aportaron con sus conocimientos y que me permitieron cumplir con el objetivo propuesto al inicio de esta maestría.

Página del jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:00PM del día 10 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019, presentada/o por el /la bachiller GONZALEZ YAGUAL, Maritza Jaqueline

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APROBADO para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 10 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO
PRESIDENTE



DRA. DIAZ ESPINOZA MARIBEL
SECRETARIO

DR. MEGO CUBAS CARLOS
VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Yo, Maritza Jaqueline González Yagual, con cédula de identidad N°0914884465, estudiante del programa de Maestría en Administración a la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Piura; con la tesis titulada Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica “Primero de Mayo”, Ecuador, 2019, para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- ✓ La tesis es de mi autoría.
- ✓ He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Es decir, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- ✓ La presente tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- ✓ La información presentada de los datos obtenidos en los resultados es verídica, los mismos que contribuirán para la finalización del presente trabajo investigativo.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, julio del 2019


Maritza Jaqueline González Yagual
Céd. 0914884465

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de las variables.....	17
2.3. Población y muestra.....	19
2.3.1. Población.....	19
2.3.2. Muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Procedimiento	20
2.6. Métodos de análisis de datos.....	20
2.7. Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33

VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39
Cuestionario de Encuesta de la planeación estratégica	39
Cuestionario de Encuesta de la Gestión Educativa	41
Consentimiento informado para la participación en la investigación.....	43
Solicitud para autorización de parte de institución educativa	44
Autorización de parte de institución educativa.....	45
Ficha de validación del instrumento	46
Prueba de confiabilidad	51
Ficha técnica sobre Planeación Estratégica	51
Ficha técnica sobre la Gestión Educativa	53
Fotos.....	55
Base de datos	56
Acta de Aprobación de Originalidad	58
Pantallazo de Software Turnitin	59
Autorización de Publicación.....	60
Autorización versión final del Trabajo de Investigación.....	61

Índice de tablas

Tabla 1: Población de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo.....	19
Tabla 2: Determinar la relación de la planeación estratégica y la gestión educativa	22
Tabla 3: Determinar la relación de la formulación de estratégica y la gestión educativa	23
Tabla 4: Determinar la relación de la implementación de estratégica y la gestión educativa.....	24
Tabla 5: Determinar la relación de la evaluación de estratégica y la gestión educativa.	25
Tabla 6: Correlación entre la planeación estratégica y la gestión educativa.	26
Tabla 7: Correlación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa	27
Tabla 8: Correlación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa	28
Tabla 9: Correlación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa	29

Índice de figuras

Figura 1: Relación de la planificación estratégica y la gestión educativa	22
Figura 2: Relación de la formulación de estrategias y la gestión educativa.....	23
Figura 3: Relación de la implementación de estrategias y la gestión educativa.....	24
Figura 4: Relación de la evaluación de estrategias y la gestión educativa.	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos en la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo. Tuvo enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y método descriptivo, el diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, las variables son Planeamiento estratégico y gestión educativa. La población estuvo conformada por docentes del nivel básica superior que laboran en la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, con un total de 25 docentes (14 hombres y 11 mujeres); y la muestra fue la misma que la población, con características similares, se utilizó la técnica de la encuesta, su instrumento el cuestionario, lo que permitió medir las variables de la planeación estratégica conformada por 20 preguntas distribuidas con las dimensiones formulación, implementación y evaluación de estrategias; para la variable gestión educativa se elaboró 40 preguntas distribuidas entre las dimensiones gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria; este cuestionario fue validado por expertos en el tema y dos temáticos para obtener la confiabilidad del instrumento. El resultado se obtuvo a través del método estadístico de Pearson que fue de 0.0221 indicando que existe relación positiva entre ambas variables. Además, se encuentra en el nivel de correlación positiva y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.03 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se llegó a la conclusión que si existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo.

Palabras Claves: Planeación estratégica, Gestión Educativa, Administración.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between strategic planning and educational management in the directors of the Primero de Mayo School of Basic Education. It had quantitative focus, basic research type and descriptive method, the research design is non-experimental, of a transversal nature, the variables are Strategic planning and educational management. The population was conformed by teachers of the superior basic level who work in the School of Basic Education Primero de Mayo, with a total of 25 teachers (14 men and 11 women); and the sample was the same as the population, with similar characteristics, the survey technique was used, its instrument the questionnaire, which allowed to measure the variables of the strategic planning conformed by 20 questions distributed with the dimensions formulation, implementation and evaluation of strategies; for the educational management variable, 40 questions were elaborated distributed among the dimensions: institutional management, pedagogical management, administrative management, community management; This questionnaire was validated by experts in the subject and two topics to obtain the reliability of the instrument. The result was obtained through Pearson's statistical method, which was 0.0221, indicating that there is a positive relationship between both variables. In addition, it is at the level of positive correlation and the level of bilateral significance being $p = 0.03 < 0.05$, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted; It was concluded that there is a direct and significant relationship between strategic planning and educational management in the directors of the School of Basic Education Primero de Mayo.

Keywords: Strategic planning, Educational Management, Administration.

I. INTRODUCCIÓN

Todo ser humano durante su crecimiento tiene derecho a la educación, es por esto que la formación desde su inicio al adquirir conocimiento debe ser obligatoria y de calidad. La (UNESCO, 2016, pág. 29) manifiesta que la educación debe ser garantizada por el gobierno para todas las personas y que se debe brindar de manera equitativa sin importar condición social, raza, género, etc. Así mismo, propone que las oportunidades de enseñanza – aprendizaje deben ser calidad de forma permanente.

A nivel mundial los procesos educativos están innovando día a día, lo que hace posible examinar una tendencia a cambiar la gestión, dirección, seguimiento y control del proceso educativo. Esto ha implicado la introducción de prácticas de gestión por parte de los llamados agentes educativos, con lo que los estilos y procedimientos de gobierno se transforman significativamente, el seguimiento y control de los establecimientos sociales, en este caso de las educativas, pudiendo deducir lo que en la actualidad se menciona minuciosamente como desafíos del sistema.

Casassus J. (2000) manifiesta que los problemas de gestión educativa en América Latina se encuentran unidos vigorosamente a la administración y planeación, el cual indica que el uso de los modelos antes mencionado en Latinoamérica Latina no están aportando como debería y que se requiere de métodos más convenientes que permitan dar excelentes resultados a las múltiples circunstancias que se presentan en la sociedad actual.

El Ecuador es considerado un país pluricultural, pero a su vez tiene semejanzas y diferencias comparado con otros países afectando a sus territorios ya sea de menor tamaño o que se encuentren aisladas, además de insuficiencia de recursos. En relación a las instituciones educativas, existen muchas con instalaciones defectuosas, con edificaciones inadecuadas, otras considerablemente deterioradas, ya que no cuentan con la ayuda necesaria de los entidades gubernamentales, sumado a esto, el cambio de directivos lo que ocasiona que las entidades educativas no funcionen de manera correcta ya que les cuesta adaptarse al lugar donde ha sido asignada, no cuenta con aulas virtuales, los docente no son remunerados con un sueldo justo, no reciben capacitaciones acorde a su especialidad. Adicional a esto la gestión no asume el rol que debería contribuir con el cambio para el logro de sus objetivos planteados.

Numerosas entidades educativas no poseen una planeación estratégica acorde a sus necesidades institucionales, obstaculizando las importantes acciones de gestión como: obtener recursos financieros del Ministerio de Educación, que permita la construcción de edificaciones, aulas, talleres, laboratorios, etc. Además de la capacitación y perfeccionamiento permanente de los docentes en innovaciones pedagógicas. Así mismo se pueda adquirir el equipamiento tecnológico actualizado, entre otras. Todas estas carencias e inconvenientes han causado molestias en todas sus áreas: institucionales, administrativas, pedagógicas y comunitarias.

Actualmente la Escuela de Educación Básica Superior “Primero de Mayo” se ha detectado que en tan poco tiempo se ha realizado cambios frecuentes de directivos, por esta razón no se elabora una planificación acorde a las necesidades del establecimiento, cuenta con una infraestructura que requiere de muchos cambios como: identificación de la institución, las aulas no se encuentran aptas para recibir clases, las áreas recreativas no son idóneas para que los estudiantes distraigan sus mentes en el receso, a eso se suma los deficientes servicios básicos dentro de la localidad, obstaculizando la buena marcha de la escuela, el control empírico de las actividades programadas no coinciden con los inconvenientes que existen dentro de la institución.

En realización a trabajos previos, en el ámbito internacional, se mencionan las siguientes investigaciones: Bravo, (2018) en el trabajo investigativo titulado “Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo”, estudio para optar el título de maestra en la Universidad Cesar Vallejo, Perú. El objetivo de este trabajo fue establecer la relación entre sus variables, su diseño es de orientación cuantitativa, el método utilizado fue el descriptivo, es no experimental - transversal, su muestra utilizada fue de 20 docentes, la encuesta fue su técnica de recolección de datos, la misma que logró relacionar sus variables, mediante el método Rho Spearman como coeficiente de correlación se alcanzó el 0.497, mostrando la correlación existente de sus componentes, además del nivel de semejanza fue significativa con un resultado de $p=0.03 < 0.05$, en conclusión se pudo demostrar que las variables planeación estratégica y gestión educativa se relacionan directamente y su significancia es alta.

Alarcón, (2013), con su trabajo de investigación “Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana”, de la Universidad de San Martín de Porres, estudio que le permitió obtener el grado de maestra en educación con mención en docencia e investigación universitaria. Este documento se elaboró con el fin de buscar la relación entre sus variables. Su metodología es cuantitativa – transversal, con enfoque correlacional. Se tomó como muestra a cinco instituciones educativas, con dos directivos cada una, es decir, 10 personas. La encuesta y la entrevista fueron sus técnicas y su instrumento de recopilación de información fue el cuestionario, se le aplicó de manera previa la respectiva validación por personas expertas en el tema. Esta investigación obtuvo como resultado la relación de la variable gestión educativa y la calidad de la educación con un puntaje de 17 sobre 24, concluyendo con una correlación significativa.

Chávez J. , (2013) con su trabajo de titulación "Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las instituciones educativas" para obtener el título de master, Puebla, Universidad de las Américas. La finalidad de esta investigación fue determinar la incidencia del plan estratégico en la gestión educativa. La metodología de investigación utilizada fue cuantitativa, con enfoque no experimental. La encuesta fue tu técnica y el cuestionario su herramienta en la búsqueda de datos, teniendo como resultado una confiabilidad de más de 0.80, es decir que sus variables se relacionan significativamente, se le aplicó como método estadístico descriptivo el coeficiente de correlación de Pearson, descubriendo que en la obtención de los resultados no fueron los esperados. Consiguiendo que su valor sea de 0.000 dando a conocer que sus componentes son correlativos, logrando una moderada correlación de 0,652.

De acuerdo a tesis realizadas en el ámbito nacional en años anteriores, se mencionan las siguientes:

Palacios (2014) con su trabajo de investigación titulada "La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las instituciones educativas", de la Universidad Católica del Ecuador, estudio realizado para el grado de master en gerencia educativa. Su finalidad fue determinar la influencia de las variables propuestas en esta investigación que son la gestión educativa y la planeación. La metodología es de enfoque cuantitativo. La técnica e instrumento de recolección de datos fueron validados por personas expertas en el

estudio realizado. Se utilizó para realizar la encuesta el método descriptivo escala de Likert, el estadístico empleado el estadístico no paramétrico. Finalmente se obtuvo como resultado que existe un 0,795 entre las variables es decir la gestión educativa y la planeación, conjuntamente nos muestra un valor de 0.000, siendo significativamente alta.

Salvador, (2016) con su trabajo investigativo “La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento” de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, estudio realizado para el grado de master en gerencia educativa. Esta tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la planificación de la planificación estratégica en la gestión administrativa mediante investigaciones de cambio. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo. Se realizaron encuestas como técnica de recolección de datos. Su muestra fue de 80 personas, entre personal administrativo, docentes, alumnos y representante de los estudiantes. Como conclusión se obtiene la viabilidad de la realización de un plan estratégico y la organización lineal en la institución donde se efectuó el presente estudio, así mismo indica que se debe implementar lo más pronto posible, además de otorgarle herramientas de fácil manejo que aseguren el logro de excelentes resultados que contribuya al cumplimiento de los requerimientos de la entidad educativa.

Chaves, (2018) “El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la Unidad Educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básica”, tesis para optar el título de master en Ciencias de la Educación. La investigación fue de tipo teórico e interactiva. Su metodología de investigación fue descriptiva. Se utilizó la guía de observación y la entrevista fueron las técnicas de recopilación de datos. Como muestra se tomó a seis docentes de la institución. Se efectuó el estudio de manera comparativa con la Prueba Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales, que se aplicó a los involucrados desde los períodos escolares: 2013-2014 y 2014-2015, señala que existe un aumento de valores en el desenvolvimiento de diversos comportamientos en procesos educativos que fueron evaluadas en el presente estudio, donde se logró positivamente lo que se esperaba. Los resultados fueron alentadores consiguiendo información válida por partes de los administrativos y docente de la entidad educativa.

Como teorías relacionadas al tema de investigación, a continuación, se detalla la variable de Planeación Estratégica. Henry Mintzberg, en su libro El Proceso Estratégico,

Conceptos, Contextos y Casos (1993), define estrategia de la siguiente manera: es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar”

La planeación estratégica consiste en un proceso sistemático donde los integrantes de una institución predicen que es lo que va a suceder en el futuro e implementan estrategias y tácticas necesarias pudiendo conseguir los objetivos establecidos. Es necesario establecer metas, elegir de forma acertada las alternativas, concretar programas de actuación a largo plazo, formular de manera conjunta y acoplada las estrategias que permita prepararse anticipadamente al futuro y poder afrontar dificultades que se presenten, contribuyendo a mejorar el accionar de la organización.

Según los autores Martínez y Milla (2005), consideran por qué es importante la planeación estratégica en todas las instituciones:

“Es importante ya que permite planear con anticipación, utilizar razonablemente los recursos, visualizar contingencias organizacionales, fijar un ámbito competitivo, promover la eficiencia en la toma de decisiones, evaluar alternativas previas a su implementación. Se debe establecer objetivos factibles, alcanzables y medibles que contribuya al progreso de la institución. Este proceso inicia con estudiar desde dónde partimos inicialmente, con qué contamos y qué requerimos para mejorar y lograr el éxito en todos los aspectos”. (Pág. 8).

La mayoría de las instituciones exitosas planean adecuadamente, es necesario contar con un objetivo, una meta, aprovechando al máximo las oportunidades, además de optimizar el tiempo y los recursos en todos los niveles de la organización, de la misma manera se reduce los riesgos y la incertidumbre que se presentan en el futuro. Se debe considerar que es primordial estar al tanto de la ejecución correcta de los objetivos con un adecuado seguimiento y control de las estrategias diseñadas para el bienestar y progreso de la institución.

Las etapas de la planeación estratégica se dividen en tres: El autor David, (2013), menciona las siguientes: la formulación, implementación y evaluación de estrategias. Estas

fases permiten que una organización sea más proactiva y competitiva, debido a que la institución posee la capacidad de influenciar en las estrategias que se planteen, además de controlar en proceso tanto al inicio como al término de su aplicación. Para que haya una buena planificación se debe diseñar de una forma acertada las estrategias, implementarlas en el momento preciso y evaluarlas a tiempo con los correctivos necesarios que permitan alcanzar el éxito esperado.

La planeación estratégica según varios autores cuenta con diversos procesos, todo depende del escritor y de las necesidades que tiene la institución, en el estudio que se realizó se tomó los siguientes componentes como dimensiones: 1) Formulación de estrategias; 2) Implementación de estrategias; 3) Evaluación de estrategias.

Como primera dimensión tenemos la formulación de estrategias, la misma que se describe a continuación:

El autor Farro, (2001) indica que: "La formulación de estrategias, se debe realizar después del análisis situacional, luego de esto se diseña la misión, visión, valores y las posibles alternativas para alcanzar los objetivos estratégicos y las líneas de acción, se eligen las estrategias competitivas y se definen las direcciones de desarrollo futuro de la institución y las formas de crecimiento más acertadas" (p. 48).

En primer lugar, se debe efectuar un diagnóstico situacional a la institución, que permita identificar cuáles son las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la establecimiento educativo, después se debe inspeccionar las interrelaciones que existe los componentes, después se procede a formular las estrategias que permita decidir acerca de las acciones que se deben tomar, así mismo establecer el plazo que se tiene que efectuar para lograr de forma eficaz el cumplimiento de los objetivos que involucran las debilidades y amenazas, tomando en cuenta las fortalezas y oportunidades.

Para conseguir el análisis situacional de la organización y poder formular las estrategias se puede utilizar la matriz F.O.D.A. que permita elegir y aplicar acciones que contrarresten las dificultades que se presenten en el proceso y poder cumplir con los objetivos propuestos.

El autor Farro, (2011), menciona que la matriz FODA es una herramienta estratégica de análisis que se puede aplicar en cualquier momento y que permite obtener un claro diagnóstico de la situación actual de la institución, pudiendo así decidir oportunamente y conseguir un futuro mejor, este análisis se realiza de forma interna (fortalezas, debilidades) y externa (oportunidades y amenazas). (pág. 46)

- ✓ **Fortalezas:** Son características internas una organización que han sido realizadas de manera correcta y a su vez se convierten en valiosas permitiendo contribuir cumplimiento de objetivos de la organización.
- ✓ **Debilidades:** Son consideradas como factores vulnerables y sensibles dentro de una institución que dificultan cumplir los objetivos planteados. Además, se convierten en desventajas ante cualquier situación que se presente en la organización.
- ✓ **Oportunidades:** Son factores externos y sus componentes son de manera positiva, pudiendo ser esencial haciendo posible conseguir beneficios para la organización, es un elemento muy significativo, pues permite, de alguna manera, moldear las estrategias de las organizaciones.
- ✓ **Amenazas:** Son factores externos que afectan y ponen en peligro la supervivencia de la institución, es importante identificarlas con anticipación para poder evitarlas y así convertirlas en oportunidades.

La formulación de estrategias es una etapa donde se establece la misión, visión, valores institucionales, objetivos estratégicos, metas, plan de acción pudiendo ser a largo, mediano y corto plazo.

Seguidamente se describe la segunda dimensión que es la implementación de estrategias, la que se describe a continuación:

El autor Kluwer (2015) manifiesta que: La implementación estratégica es la etapa donde se diseñan las estrategias que se van a ejecutar, además implica la asignación de tareas y líneas de tiempo que ayudarán a que la organización alcance sus objetivos. Se clasifica en tres fases:

a) Planificación: establecer las estrategias de forma precisa y concisa que se requiere ejecutar en la institución para poner en marcha sus actividades con sus planes de acción, programas, cronogramas y recursos económicos que se van a necesitar.

b) Organización: elaborar el organigrama de la organización, donde se realiza la división de trabajo, se disponen los recursos y capacidades que posee y que son precisos para efectuar la estrategia.

c) Control estratégico: realizar un seguimiento de manera frecuente, para que los resultados de las estrategias que se están aplicando sean los correctos y cumplan con los objetivos planteados. (pág. 23)

En conclusión, la implementación gestiona colocar las estrategias mediante programas de acción para luego de su ejecución valorar los resultados. Así mismo fijar metas a corto plazo, medibles y que incluya todos los involucrados en su ejecución. Así mismo, contenga políticas corporativas, formas de liderazgo que direccionen y motiven las acciones establecidas. Es por esto que todas las organizaciones deben de contar con planes operativos con sus respectivos objetivos estratégicos y que a futuro se pueda constatar que sus proyectos sean ejecutables, medibles y evaluables.

La última dimensión de la variable planificación estratégica es evaluación de estrategias:

Para poder conocer si la ejecución de la planeación estratégica ha servido para corregir los inconvenientes que se habían presentado en la institución, además de medir el grado de satisfacción de todos sus integrantes, se debe evaluar a través de indicadores e instrumentos que permita saber en qué magnitud se cumplieron los objetivos propuestos.

El autor Kluwer (2015) menciona que la evaluación de estrategias es: “El proceso donde la institución analiza las diversas opciones con la finalidad de elegir la mejor alternativa, se debe realizar en tres intervalos: durante el proceso del diagnóstico, en la ejecución de las estrategias y al término de su aplicación. Adicionalmente se debe contrastar el progreso que se haya obtenido en el cumplimiento de los objetivos estratégicos y líneas de acción prioritarias. Se debe efectuar la comparación respectiva y poder detectar a tiempo

que si lo que se propuso cumplió con su cometido, si eso no fuera el caso se debe tomar medidas correctivas para lograr los resultados esperados”. (pág, 25)

Esta última fase es primordial para redefinir el rumbo de cualquier organización. Además, es importante constatar que la institución esté cumpliendo a cabalidad con las metas planteadas, caso contrario se tome medidas correctivas a tiempo, solo con el único propósito que es conseguir los objetivos y que contribuyan con el cumplimiento de las metas propuestas.

La segunda variable de la presente investigación es Gestión Educativa, la que se describe a continuación: Los autores Mintzberg (1984) y Stoner (1996) manifiestan: Se considera a la gestión educativa con la administración de la parte interna del establecimiento educativo, direccionándolo al cumplimiento de los objetivos institucionales propuestos, se suma a esto la aplicación específicamente al campo de la educación. (pág. 67).

En resumen, la gestión es decidir qué podemos implementar que coadyuve al cumplimiento de los objetivos; por qué lugar comenzar, de qué manera se va a realizar, de qué forma se va a conseguir los recursos necesarios, conocer que obstáculos debemos vencer y finalmente qué se requiere para lograrlo. En la gestión educativa se dan una serie de procesos que están encaminados al fortalecimiento de proyectos con el fin de satisfacer las necesidades de enseñanza-aprendizaje de la institución, ya sean nacionales, regionales o locales. Chávez (2015) indicó que la gestión educativa es:

“Un proceso riguroso donde interviene en primer lugar el diagnóstico, seguidamente de la planificación, formulación, implementación, seguimiento y control, finalmente la evaluación de todas las actividades establecidas que contribuya a mejoramiento relacionadas a la calidad institucional. Por este motivo las organizaciones siempre deben anhelar buscar el progreso con altas expectativas acerca de las aptitudes, capacidades y destrezas de los alumnos, partiendo de la idea principal de que todos son competentes e inteligentes que les facilita el aprendizaje. Teniendo presente la filosofía institucional como la visión, misión, principios, valores, seguidamente de la formulación de los objetivos”. (p. 11)

Los componentes que permiten el buen funcionamiento institucional son: a) Proyecto Educativo Institucional (PEI); b) Reglamento Interno (RI), c) Plan Operativo Anual (POA); d) Proyecto Curricular Institucional (PCI).

El Proyecto Educativo Institucional: El (Mineduc, 2018) manifiesta que el PEI es una herramienta que esta normada en el artículo 88 de la LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural). Es un elemento principal de la planeación estratégica, de la misma manera es un documento que se elabora internamente en la entidad con el apoyo de toda la comunidad educativa, garantizando el normal desempeño de sus funciones, en beneficio de todos los involucrados es decir; administrativos, docentes, estudiantes, padres de familia, así mismo propicia un ambiente favorable en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En resumen, el PEI es una herramienta de gestión que busca orientar y guiar de forma clara, precisa, coherente y ordenada cada uno de los procesos pedagógicos institucionales y administrativos de las instituciones educativas, en la elaboración de este documento deben participar todos los miembros de la comunidad educativa.

El Reglamento Interno: El autor Vega (2012) menciona que el Reglamento Interno señala los deberes y atribuciones de los estudiantes, padres de familia, encaminados a plantear orientaciones válidas para las buenas relaciones interpersonales. Dos son los objetivos que el presente instrumento propone: a) Garantizar un normal desenvolvimiento académico y disciplinario entre los integrantes de la comunidad educativa; b) Fortalecer las relaciones personales entre los miembros de los que conforman la institución educativa. (pág. 59)

El Reglamento Interno está compuesto por una serie de reglas y medidas que establecen diversas pautas de comportamiento y normas de convivencia en una institución educativa. Es un documento primordial de la gestión institucional, puesto que armoniza las normas que regirán internamente a la organización, tomando en cuenta los principios educativos señalados en las leyes vigentes ecuatoriana.

Plan Operativo Anual. Gandolfo (2007) menciona que “El POA es un instrumento formal, en el mismo se encuentra escrito las acciones a realizarse en un tiempo determinado y que han sido planificados por los directivos con la finalidad de cumplir con los objetivos,

donde se detallan de forma clara las pautas y los pasos a seguir por todos quienes componen Directivos y Docentes en su trabajo cotidiano”. (pág. 54). El POA dentro de su dimensión se visualiza la formación de valores de niños(as), basándose en el significado que representa las fechas cívicas, trabajos comunitarios y para el rescate de valores las actividades de eventos culturales, asimismo señalamos que el líder educativo busca la capacitación y evaluación de sus docentes para mejorar la calidad educativa.

La Planificación Curricular Institucional (PCI) tiene un proceso de construcción que inicia con un análisis de los lineamientos del Currículo Nacional. Indaga los perfiles, objetivos, contenidos y la secuenciación. Analiza la metodología, evaluación y permite decidir qué aprendizajes básicos se adaptan a cada institución. El Ministerio de Educación Subsecretaría de Fundamentos Educativos, (2010).

Se realiza el análisis del diagnóstico institucional, se revisará los problemas pedagógicos, los factores que afectan y se precisará las adaptaciones requeridas. Finalmente se establece cuáles serán los lineamientos pedagógicos, metodológicos, de evaluación, plan de estudio, plan de acompañamiento., pág. 6)

Es posible visualizar el circuito del diseño de la planificación pues no se trata solo de la ejecución de un plan sino de saber utilizar adecuadamente los resultados para desarrollar un ciclo de mejora continua, retroalimentación, puesta en consenso y cambio.

En esta investigación existen algunas propuestas en relación a la variable gestión educativa, pero las que están acorde a este estudio son las dimensiones que se mencionan a continuación: a) Gestión institucional; b) Gestión pedagógica; c) Gestión administrativa; d) Gestión comunitaria.

A continuación, se describe la primera dimensión: Gestión institucional.

La gestión institucional busca promover y orientar al establecimiento para su mejoramiento y que dé cumplimiento con la filosofía institucional como la visión, misión, principios, valores, lo que establece la organización, diseño, desarrollo y evaluación de los

objetivos propuestos, se puede definir como un conjunto de acciones sistemáticas que buscan el cumplimiento de sus metas.

La UNESCO, (2016) menciona: La gestión institucional involucra el abordaje de problemas de índole administrativa, sin duda alguna enfrentar estas dificultades permite optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es importante prever de forma anticipada el futuro, formular una planeación estratégica para el cambio, adelantarse a los inconvenientes que se presenten, con la finalidad de que la entidad educativa logre su desarrollo y desenvolvimiento de forma autónoma, flexible y competitiva, pudiendo efectuar ajustes e innovaciones ante los requerimientos y cambios del contexto social. (pág. 33-34).

Para que las metas propuestas logren el éxito esperado, es necesario que exista un buen equipo de trabajo enfocado a la gestión, que sea coadyuvante al liderazgo compartido en función de la enseñanza-aprendizaje, para la organización y coordinación del trabajo corporativo de profesionales y estudiante. Además, se debe contemplar: los propósitos compartidos; objetivos institucionales en función de esos propósitos; estrategias para el logro de objetivos; planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo. Al mismo tiempo, propone una organización amplia de actividades que debe realizar la entidad educativa.

Como segunda dimensión se describe a la gestión educativa.

Para el autor (Alvarado, 2012) la gestión pedagógica es: Una estrategia donde se aplican sistemas y programas de enseñanza - aprendizaje contribuyendo con la calidad institucional, recopilar información esencial ya sea local, regional, nacional; permitiendo incluir, inducir e implementar actividades propensas que coadyuve en la edificación del conocimiento y perfeccionar las prácticas educativas vigentes. (p 15)

Esta dimensión se define como el proceso de formación de los estudiantes, centralizando su ejecución en permitir que estos consigan el aprendizaje para su desempeño personal, laboral y social. Existen dos elementos que lo conforman que son: la plasmación de una orientación curricular y la realización del currículo de la entidad educativa. Todo esto se logra con las acciones, recursos y metodologías que el docente pone en práctica para que los alumnos adquieran el conocimiento de enseñanza-aprendizaje.

La tercera dimensión es gestión administrativa, la misma que se describe a continuación:

La (UNESCO, 2016) menciona lo siguiente. La gestión administrativa se refiere al conjunto de mecanismos a través de los cuales se desarrollan actividades por parte de los directivos, mediante el cumplimiento de las etapas administrativas tales como: Planificación, organización, dirección, supervisión y control. Este tipo de gestión busca conciliar los intereses individuales que conlleven a ejecutar acciones concretas. De la misma manera contribuye para la utilización óptima de los recursos humanos, financieros de la organización con el propósito de alcanzar los objetivos. (pág. 34).

Es primordial que la gestión administrativa esté presente en la investigación ya que con su aplicación permitirá que los objetivos propuestos se cumplan a cabalidad dentro de la organización.

La cuarta dimensión es gestión comunitaria:

El autor Collao (2017), manifiesta que: “En la gestión comunitaria intervienen todos los integrantes, buscando siempre la armonización y combinación en la repartición de poderes, es decir la comunidad local y la autoridad central. En esta gestión se considera esencialmente la democracia donde se pide la opinión de todos los involucrados para un correcto funcionamiento. Además que sus miembros pueden participar continuamente, aportar con ideas en beneficio de la comunidad educativa. (pág. 17).

En la gestión comunitaria intervienen todos los miembros de la comunidad educativa, pero de manera esencial los padres de familia en compañía y asesoramiento del directivo de la entidad educativa, cuya finalidad primordial es identificar las necesidades que existen en el establecimiento para así poder tomar decisiones en conjunto por el bienestar de los estudiantes. Promueve la participación de los actores educativos en la toma de decisiones y en las actividades escolares. Se deben mantener buenas relaciones con las instituciones educativas y toda la comunidad en general, con el único fin de contribuir al desarrollo de la misma, que permita la ayuda de colaboradores que sirvan de sustento para conseguir con éxito sus propósitos.

Se puede concluir que las dimensiones propuestas en esta investigación son esenciales y se detecta que son altamente correlacionales y que contribuyen al desarrollo institucional.

A continuación, se mencionan el problema de investigación ¿Cuál es la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. Seguidamente se indican los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo?; 2) ¿Cuál es la relación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo?; 3) ¿Cuál es la relación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo?.

La justificación del presente trabajo investigativo es sumamente importante ya que ayudó a crear conciencia acerca de la necesidad de implementar la planeación estratégica, así mismo se considera que es un instrumento de gestión de tipo de organizaciones, donde se requiere fundamentalmente que se cambie de mentalidad para lograr que las organizaciones alcancen a observar alrededor de su entorno con claridad y conozcan la realidad por la que están atravesando, con el propósito de decidir de una manera correcta sus metas.

En el aspecto metodológico es necesario ya que permitirá la contrastación de sus resultados y conocer si serán lo suficientemente válidos por su carácter científico, permitiendo el interés y el abordaje de otros investigadores, pudiendo lograr de esta manera los reajustes necesarios para el mejoramiento de la planeación estratégica y a su vez de la gestión educativa de la Escuela de Educación Básica “Primero de Mayo”.

Es de mucha importancia ya que nos proporcionó un aporte teórico de cada una de sus variables, permitió conocer las dificultades por las que estaba atravesando la entidad educativa, después de esto se inició el proceso de planeación para lograr el cambio que se desea conseguir, además de conocer el diagnóstico situacional de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, para luego proponer lineamientos que contribuya al mejoramiento de la calidad en la entidad antes mencionada.

La hipótesis general del trabajo investigativo fue: Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo. H1) Existe relación directa y significativa entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo. H2) Existe relación directa y significativa entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. H3) Existe relación directa y significativa entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

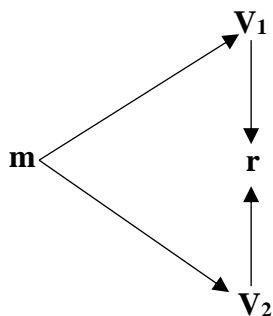
El objetivo general del trabajo investigativo fue: Determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. Sus objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. b) Determinar la relación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. c) Determinar la relación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El autor (Bernal, 2010), manifiesta que el diseño de investigación es: un conjunto de métodos que permite examinar sus componentes o variables siempre y cuando mantenga su estructura y no tener la necesidad de realizarle alguna modificación. Además, busca la concordancia con el estudio efectuado y en marco teórico.

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, ya que se trata de estudios el cual su variable no cambia en forma intencional para ver su efecto sobre otras variables, fue transversal ya que se recolectaron datos en una sola ocasión y la descripción de sus componentes fue el propósito principal, así mismo examinar si existe relación entre sus variables. El estudio utilizó como diseño el correlacional y para mejor interpretación se presenta a continuación el esquema:



Esquema del diseño de investigación

Dónde:

m: Muestra – Docentes de la Escuela de Educación Básica “Primero de Mayo”

V₁: Medición de la variable planeación estratégica

V₂: Medición de la variable gestión educativa

Se analizó el objeto de estudio basándonos a la realidad acontecida en la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, especialmente en sus directivo y docentes.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Planeación estratégica.

Variable 2: Gestión educativa

Definición conceptual

Variable 1: Planeación estratégica.

Dumomé, (2010). Planeación estratégica es un proceso metódico que permite la formulación, implementación y evaluación de estrategias para optimizar los resultados, mediante la utilización de los recursos de forma correcta, tomando decisiones acertadas que permita alcanzar los objetivos propuestos”

Variable 2: Gestión educativa.

Los autores Mintzberg (1984) y Stoner (1996) manifiestan: Se considera a la gestión educativa con la administración de la parte interna del establecimiento educativo, direccionándolo al cumplimiento de los objetivos institucionales propuestos, se suma a esto la aplicación específicamente al campo de la educación. Para que esto se cumpla es necesario contar con el desarrollo eficiente de los procesos y disponibilidad de recursos, la influencia consciente y metódica sobre cada individuo, con la finalidad de conseguir los resultados esperados para la organización y la sociedad. (pág. 67).

MATRIZ 1: Operacionalización de las variables

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES
Variable 1: Planeación Estratégica	Henry Mintzberg, en su libro El Proceso Estratégico, Conceptos, Contextos y Casos, define estrategia de la siguiente manera: es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar.	Es un sistema que permite a las instituciones diseñar mediante la formulación, implementación y evaluación de estrategias.	Formulación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • Misión • Visión • Valores y principios • Análisis Situacional 	1 – 8	La escala de Likert- ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Implementación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos estratégicos • Metas institucionales • Proyecciones estratégicas 	9 – 14	
			Evaluación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • Medición de resultados • Emprender acciones correctivas 	15 – 20	
Variable 2: Gestión educativa	Mintzberg (1984) y Stoner (1996). Es el perfeccionamiento eficaz de los procesos y disponibilidad de recursos, la influencia consciente y metódica sobre cada individuo, con la finalidad de conseguir los resultados esperados para la organización y la sociedad.	Es el conjunto de estrategias, los mismo que deben ser ejecutados de forma adecuada permitiendo conseguir cumplir con los objetivos institucionales propuestos. Tomando en cuenta la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Organigrama Institucional • Repartición de tareas y división del trabajo • Utilización de espacios y tiempo • Motivación • Liderazgo, trabajo en equipo 	1 – 10	La escala de Likert- ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de enseñanza aprendizaje • Estrategias metodológicas y didácticas • Evaluación y aprendizaje • Utilización de materiales y recursos didácticos • Relaciones con los estudiantes 	11 – 21	
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Medios económicos • Talento humano • Disponibilidad de materiales • Normas de higiene y seguridad • Leyes y Reglamentos • Control y supervisión de funciones 	22 – 31	
			Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de los Padres de familia • Colaboración de representantes legales 	32 – 40	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Esta investigación tomó como población a todos los docentes de la Escuela de Educación Básica Superior “Primero de Mayo” de la provincia de Santa Elena - Ecuador. En la institución laboran 25 docentes entre varones y mujeres en el nivel de básica superior, siendo considerada población finita, a continuación, se detalla cómo está compuesta:

Tabla 1:
Población de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

DOCENTES	CANTIDAD
Hombres	14
Mujeres	11
Total	25

Fuente: Registro de docentes de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

2.3.2. Muestra

Tomando como referencia al autor Hernández (2010) al momento de escoger la muestra se analiza en primer lugar cual es la población, luego identificar si es probabilística o no probabilística, esta última es aquella donde al elegir los elementos todos son tomados en cuenta, es decir tienen la misma oportunidad de ser seleccionado (pág. 227)

Es por esto que voluntariamente investigador estableció el lugar donde se efectuó el estudio, así mismo determinó su tamaño muestral, considerando que será la misma que la población, debido a que son pocos profesores y no se requiere realizar ningún cálculo en la aplicación del instrumento de recopilación de información. Dentro de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo laboran un total de 25 docentes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este estudio la encuesta es la técnica de recopilación de información que fue aplicada para las dos variables: Planeación estratégica y Gestión educativa. La misma que se encargó de la obtención de datos tomando como base la muestra asignada en este estudio. El instrumento que fue utilizado es el cuestionario, el mismo que estuvo dirigido a 25 docentes de la EEGB Primero de Mayo. En relación a la validación de los instrumentos, se realizaron mediante la opinión de expertos, los mismos que después de la revisión de los cuestionarios, se constató que si se cumple con la relación de todas sus dimensiones e indicadores. Finalmente se hizo la validación correspondiente.

Según el autor Hernández Sampieri, (2014) “La confiabilidad de los instrumentos que se aplican se deben realizar a través de programas estadísticos”. En relación a la confiabilidad del instrumento se ejecutó a través del programa SPSS.

2.5. Procedimiento

El trabajo investigativo se realizó con el procedimiento que se menciona a continuación:

- ✓ Solicitar autorización a la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo para la ejecución del presente estudio.
- ✓ Socializar con los integrantes que conforman la institución dándole a conocer el fin de la aplicación del instrumento.
- ✓ Realizar un cronograma para llevar a cabo para la aplicación de las encuestas a los docentes de la entidad educativa.
- ✓ Aplicar la respectiva encuesta a cada uno de sus integrantes.

2.6. Métodos de análisis de datos

Los datos del presente estudio fueron recopilados, tabulados, analizados e interpretados utilizando la estadística descriptiva con el programa SPSS última versión. Seguidamente fueron elaborados las respectivas tablas y gráficas relacionando sus

objetivos. Finalmente se procedió a realizar la correlación entre las variables con la prueba de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

El presente estudio tomó en cuenta todas las unidades de análisis y se decidió respetar todo el proceso realizado para su respectiva aplicación, Adicionalmente que la información obtenida es auténtica ya que fue efectuado de manera directa en la institución que se escogió para la investigación tomando en cuenta todas las fuentes primarias y secundarias existentes.

III. RESULTADOS

3.1 Estadístico descriptivo

Objetivo General: Determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Tabla 2:
Relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa

		Gestión educativa			Total
		BAJO	REGULAR	ALTO	
Planeación estratégica	REGULAR	5 20,0%	10 40,0%	1 4,0%	16 64,0%
	ALTO	1 4,0%	7 28,0%	1 4,0%	9 36,0%
Total		6 24,0%	17 68,0%	2 8,0%	25 100,0%

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Según la tabla y figura mostraron que la relación entre ambas variables es la siguiente: en planeación estratégica se observa que es regular con un 64% y el 36% indica que es alta, en cambio la gestión educativa indica que el 24% es bajo, 68% es regular y finalmente el 8% menciona que es alta.

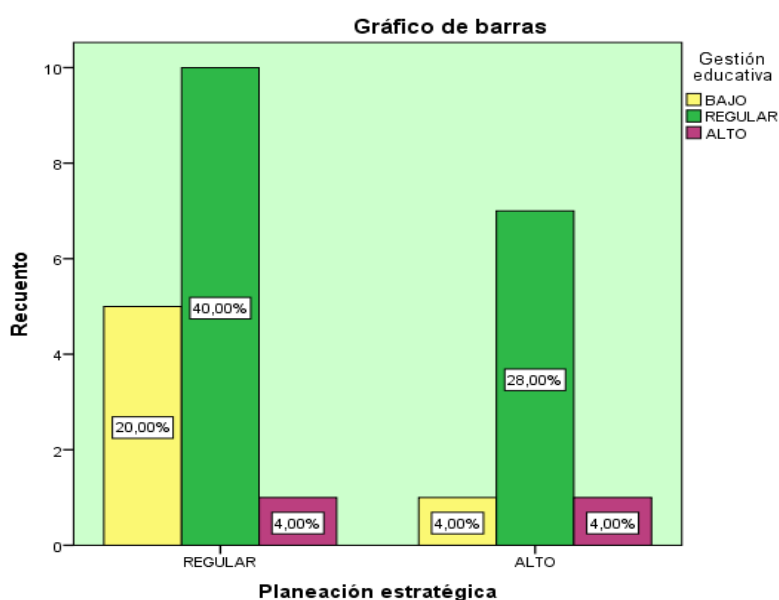


Figura 1: Relación de la planificación estratégica y la gestión educativa
Fuente: Datos tabulados

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo.

Tabla 3:
Relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa.

		Gestión educativa			Total
		BAJO	REGULAR	ALTO	
Formulación de estrategias	BAJO	0	1	0	1
		0,0%	4,0%	0,0%	4,0%
	REGULAR	4	6	1	11
		16,0%	24,0%	4,0%	44,0%
	ALTO	2	10	1	13
		8,0%	40,0%	4,0%	52,0%
Total		6	17	2	25
		24,0%	68,0%	8,0%	100,0%

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Según los resultados obtenidos con los involucrados, en relación a la gestión educativa el 24% opina que es baja, 68% regular y 8% menciona que es alta, mientras que en la formulación de estrategias manifiesta que el 4% es baja, 44% que es regular y el 52% señala que es alta.

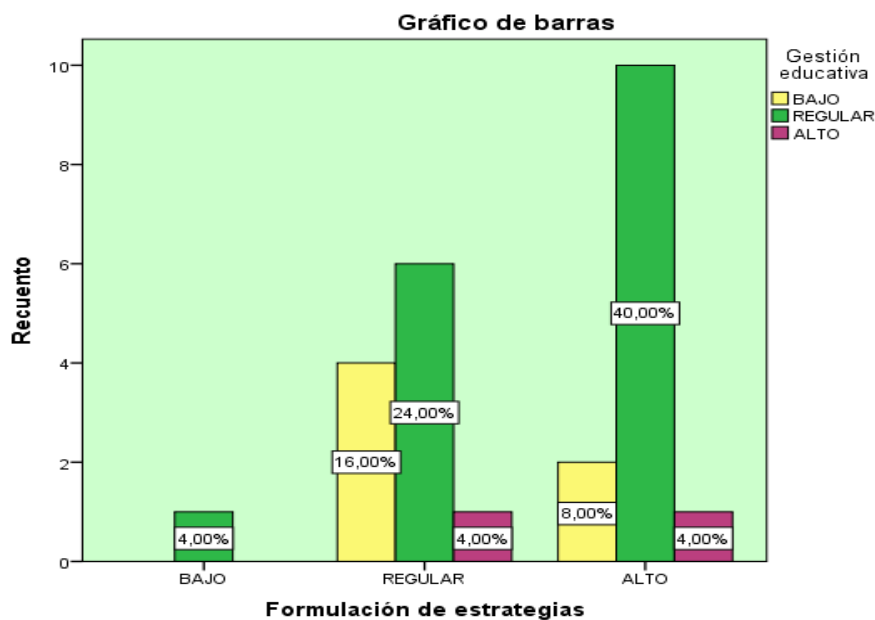


Figura 2: Relación de la formulación de estrategias y la gestión educativa.
Fuente: Datos tabulados

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo.

Tabla 4:

Relación de la implementación de estratégica y la gestión educativa.

		Gestión educativa			Total
		BAJO	REGULAR	ALTO	
Implementación de estrategias	BAJO	2	3	0	5
		8,0%	12,0%	0,0%	20,0%
	REGULAR	4	7	2	13
		16,0%	28,0%	8,0%	52,0%
	ALTO	0	7	0	7
		0,0%	28,0%	0,0%	28,0%
Total		6	17	2	25
		24,0%	68,0%	8,0%	100,0%

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Según los resultados obtenidos en la tabla, los encuestados manifiestan que la gestión educativa es baja debido a que el 24% de los docentes la eligió, el 68% regular y 8% menciona que es alta; así mismo en la implementación de estrategias indica que el 20% es bajo, 52% regular y el 28% manifiesta que es alta.

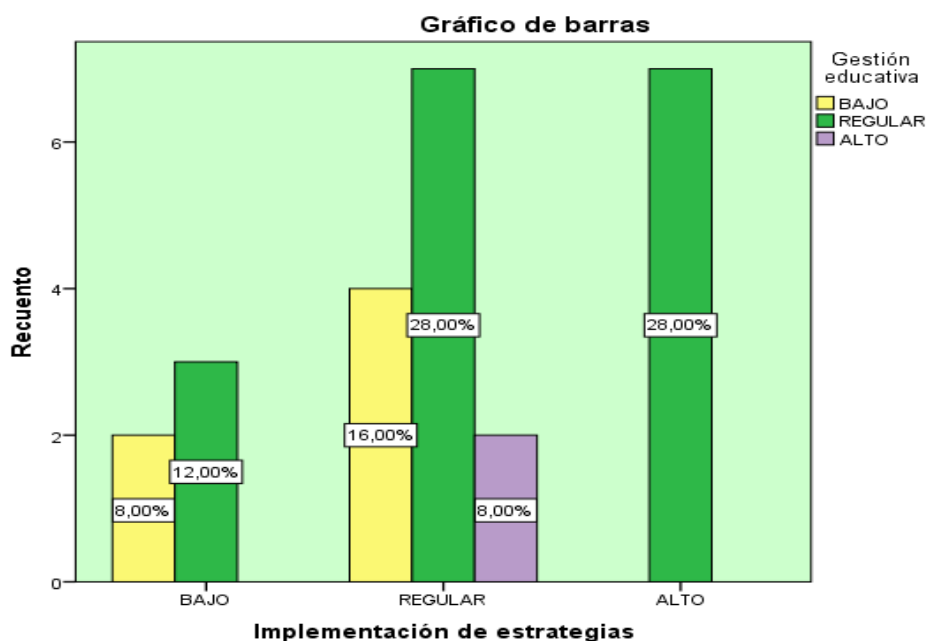


Figura 3: Relación de la implementación de estrategias y la gestión educativa.

Fuente: Datos tabulados

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Tabla 5:

Determinar la relación de la evaluación de estratégica y la gestión educativa.

		Gestión educativa			Total
		BAJO	REGULAR	ALTO	
Evaluación de estrategias	REGULAR	5	9	1	15
		20,0%	36,0%	4,0%	60,0%
	ALTO	1	8	1	10
		4,0%	32,0%	4,0%	40,0%
Total		6	17	2	25
		24,0%	68,0%	8,0%	100,0%

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

En la tabulación de las indagaciones efectuadas a los maestros de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, se obtuvo como resultado en relación a la gestión educativa, el 24% menciona que es bajo, el 68% regular y el 8% alta; mientras que en la evaluación de estrategias lo siguiente: el 24% dice bajo, el 68% regular y el 8% indica que es alta.

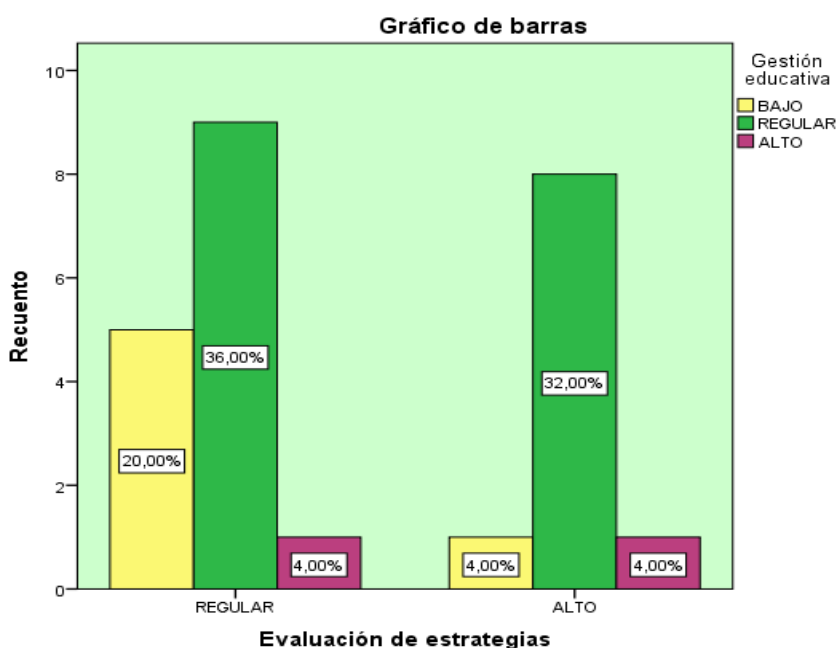


Figura 4: Relación de la evaluación de estrategias y la gestión educativa.
Fuente: Datos tabulados

3.2 Estadística inferencial

Demostración de Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

H₀: No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Nivel de confianza: 95%

Prueba estadística: Coeficiente de Pearson

Tabla 6:

Correlación entre la planeación estratégica y la gestión educativa.

		Planeación estratégica	Gestión educativa
Planeación estratégica	Correlación de Pearson	1	,221
	Sig. (bilateral)		,028
	N	25	25
Gestión educativa	Correlación de Pearson	,221	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	25	25

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Utilizando el método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,221, considerando que es una correlación positiva baja, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,028, por tal motivo se aceptó la hipótesis positiva y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 1:

H₁: Existe relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

H₀: No existe relación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Nivel de confianza: 95%

Prueba estadística: Coeficiente de Pearson

Tabla 7:

Correlación entre la formulación de estrategias y la gestión educativa

		Formulación de estrategias	Gestión educativa
Formulación de estrategias	Correlación de Pearson	1	,318
	Sig. (bilateral)		,047
	N	25	25
Gestión educativa	Correlación de Pearson	,318	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	25	25

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Utilizando en método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,318, considerando que es una correlación positiva baja, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,047, por tal motivo se aceptó la hipótesis positiva y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 2:

H₂: Existe relación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

H₀: No existe relación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Nivel de confianza: 95%

Prueba estadística: Coeficiente de Pearson

Tabla 8:
Correlación entre la implementación de estrategias y la gestión educativa

		Implementación de estrategias	Gestión educativa
Implementación de estrategias	Correlación de Pearson	1	,495
	Sig. (bilateral)		,023
	N	25	25
Gestión educativa	Correlación de Pearson	,495	1
	Sig. (bilateral)	,023	
	N	25	25

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Utilizando en método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,495, considerado que es una correlación positiva moderada, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,023, por tal motivo se aceptó la hipótesis positiva y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 3:

H₃: Existe relación entre la evaluación de las estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

H₀: No existe relación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Nivel de confianza: 95%

Prueba estadística: Coeficiente de Pearson

Tabla 9:
Correlación entre la evaluación de estrategias y la gestión educativa

		Evaluación de estrategias	Gestión educativa
Evaluación de estrategias	Correlación de Pearson	1	,241
	Sig. (bilateral)		,046
	N	25	25
Gestión educativa	Correlación de Pearson	,241	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	25	25

Fuente: Datos tabulados

Interpretación:

Utilizando en método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,241, siendo una correlación positiva baja, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,046, por tal motivo se aceptó la hipótesis positiva y se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Una vez que se realizó la respectiva comprobación de los resultados con el método estadístico de Pearson con un 0,221, señala que la hipótesis general está directamente relacionada la planeación estratégica y gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, así mismo se observó un nivel de significancia de 0,028, concluyendo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa. Los siguientes resultados de este estudio fueron comparados con los trabajos previos, el autor Bravo (2018), con su investigación titulada “Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12 - 2017 Carabayllo”; estudio para optar el título de maestra en la Universidad Cesar Vallejo, Perú. El objetivo de la investigación fue conocer si las variables estaban relacionadas, su diseño es de orientación cuantitativa, el método utilizado fue el descriptivo, es no experimental - transversal, su muestra utilizada fue de 20 docentes, la encuesta fue su técnica de recolección de datos, las misma que logró relacionar sus variables, mediante el método Rho Spearman como coeficiente de correlación se alcanzó el 0.497, mostrando la relación existente de ambas variables, el nivel de correlación fue significativa con un resultado de $p=0.03 < 0.05$, en conclusión se pudo demostrar que las variable están directamente relacionadas y su significancia el alta.

Así mismo existe una similitud con la investigación de Chávez J. , (2013) con su trabajo de titulación "Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las instituciones educativas" para optar el grado de master, Puebla, Universidad de las Américas. La finalidad de esta investigación fue establecer la incidencia del plan estratégico en la gestión educativa. La metodología de investigación utilizada fue la cuantitativa, con enfoque no experimental. La encuesta fue tu técnica y el cuestionario su herramienta en la búsqueda de datos, teniendo como resultado una confiabilidad de más de 0.80, es decir que sus variables se relacionan significativamente, se le aplicó como método estadístico descriptivo el coeficiente de correlación de Pearson, descubriendo que en la obtención de los resultados no fueron los esperados. Consiguiendo que su valor sea de 0.000 dando a conocer que sus componentes son correlativos, logrando una moderada correlación de 0,652.

De la misma manera se realizó la comprobación de la hipótesis específica 1, donde se busca conocer la relación existente entre la formulación de estrategias y la gestión

educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo. En la obtención de los resultados mediante el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,318, indica que existe una relación directa entre ambos componentes, además el nivel de significancia es de 0,047 siendo significativamente alta, razón por la cual la hipótesis nula es rechazada y por ende la hipótesis positiva es aceptada. Estos datos fueron similares a los resultados que indica el autor Alarcón, (2013), en el trabajo de investigación “Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana”, de la Universidad de San Martín de Porres. Este documento se elaboró con el fin de buscar la relación entre sus variables. Su metodología es cuantitativa – transversal, con enfoque correlacional. Se tomó como muestra a cinco instituciones educativas, con dos directivos cada una, es decir, 10 personas. La encuesta y la entrevista fueron sus técnicas y su instrumento de recopilación de información fue el cuestionario, se le aplicó de manera previa la respectiva validación por personas expertas en el tema. Esta investigación obtuvo como resultado la relación de la variable gestión educativa y la calidad de la educación con un puntaje de 17 sobre 24, concluyendo con una correlación significativa.

Seguidamente se realizó la comparación de la hipótesis específica 2, donde se quiere saber si se encuentran relacionadas la implementación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo; Utilizando en método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,249, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,023 siendo altamente significativa, motivo por el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de este estudio. Palacios (2014) con su trabajo de investigación titulada "La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las instituciones educativas", Universidad Católica de Ecuador. Su finalidad fue determinar la influencia de las variables propuestas en esta investigación que son la gestión educativa y la planeación. La metodología es de enfoque cuantitativo. La técnica e instrumento de recolección de datos fueron validados por personas expertas en el estudio realizado. Se utilizó para realizar la encuesta el método descriptivo escala de Likert, el estadístico empleado el estadístico no paramétrico. Finalmente se obtuvo como resultado que existe un 0,795 entre sus componentes es decir la gestión educativa y la planeación, conjuntamente nos muestra un valor de 0.000, siendo significativamente alta.

Finalmente se analiza la tercera hipótesis específica, es decir conocer si se encuentran relacionadas la evaluación de estrategias y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo; Utilizando en método estadístico de Pearson, el resultado obtenido fue de 0,241, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas variables, además el nivel de significancia es de 0,024, con este resultado se aceptó la hipótesis afirmativa y la hipótesis nula se la rechazó. Hallazgos que coinciden con el autor Salvador, (2016) con su trabajo investigativo “La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento” de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, estudio realizado para el grado de master en gerencia educativa. Esta tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la planificación de la planificación estratégica en la gestión administrativa mediante investigaciones de cambio. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo. Se realizaron encuestas como técnica de recolección de datos. Su muestra fue de 80 personas, entre personal administrativo, docentes, estudiantes y padres de familia. Como conclusión se obtiene la viabilidad de la realización de un plan estratégico y la organización lineal en la institución donde se efectuó el presente estudio, así mismo indica que se debe implementar lo más pronto posible, además de otorgarle herramientas de fácil manejo que aseguren el logro de excelentes resultados que contribuya al cumplimiento de los requerimientos de la entidad educativa.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** La planeación estratégica y la gestión educativa se encuentran directamente relacionadas entre sí, obteniendo un 0,221, se utilizó el método estadístico de Pearson, el mismo que indica una correlación directa entre ambas variables. Es decir, que, a mejor planeación estratégica, esta beneficia a la gestión educativa.
- Segunda:** La formulación de estrategias y la gestión educativa se encuentran directamente relacionadas en sí, obteniendo un 0,318, se utilizó el método estadístico de Pearson, el mismo que indica una correlación directa entre ambos componentes. Es decir que, si mejora la formulación de estrategias, esta beneficia a la gestión educativa.
- Tercera:** La implementación de estrategias y la gestión educativa se encuentran directamente relacionadas entre sí, obteniendo un 0,231, se utilizó el método estadístico de Pearson, el mismo que indica una correlación directa entre ambos componentes. Es decir que, si mejora la implementación de estrategias, esta beneficia a la gestión educativa.
- Cuarta:** La evaluación de estrategias y la gestión educativa se encuentran directamente relacionadas entre sí, obteniendo un 0,241, se utilizó el método estadístico de Pearson, el mismo que indica una correlación directa entre ambos componentes. Es decir que, si mejora la evaluación de estrategias, esta beneficia a la gestión educativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Que se dé a conocer a los miembros de la comunidad educativa acerca de la necesidad de aplicar la planeación estratégica dentro de la institución para que mejore la gestión educativa.
- Segunda:** Que, al momento de formular las estrategias, éstas deben estar acorde a las necesidades de la institución de acuerdo a la realidad problemática y que las mismas sean viables, realizables y medibles, tanto a largo, mediano y corto plazo.
- Tercera:** Que, al momento de implementar las estrategias se establezca las acciones concretas para poner en marcha todo lo propuesto y que se incluya a todos los involucrados en este proceso y a su vez se pueda cumplir con los objetivos planteados.
- Cuarta:** Que, al momento de evaluar las estrategias se realice un seguimiento a cada acción durante el proceso, en su ejecución y al término de su implementación y poder detectar a tiempo si algo no se está efectuando de la manera correcta, caso contrario se debe tomar medidas correctivas para lograr los resultados esperados.

REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana.
- Alvarado A. (2012) Cambios en la gestión institucional en las universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad.
- Bernal. (2010). Metodología de la investigación.
- Bravo, J. M. (2018). Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo.
- Cámara, L. (2005). Planificación estratégica. Guía para entidades sin ánimo de lucro que prestan servicios de inserción socio laboral. Recuperado de: <http://www.cideal.org/publicaciones02/a/034/Planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica.-Gu%C3%ADa-para-entidades-sin-%C3%A1nimo-de-lucro-que-prestan-servicios-de-inserci%C3%B3n-sociolaboral>
- Casassus, J. (2000). Poder, lenguaje y calidad de la educación. En Boletín del Proyecto Principal, N° 50. Unesco, Santiago de Chile.
- Chávez (2013) Plan estratégico en la gestión educativa en los administrativos de las Instituciones educativas. Tesis de maestro, Puebla, Universidad de las américas.
- Chaves. (2018). El Modelo de Gestión Pedagógico Curricular Estratégico Aplicado a la Unidad Educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel dos y primero de básica.
- Farro Custodio Francisco (2001) Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad.
- Fernández (2014) Gestión educativa y la calidad de atención en los colegios de la Ciudad de Córdoba, Tesis de maestría, Universidad de Córdoba- Argentina.

Flores. (2013). Incidencia de la planificación estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa.

Guanilo, C. (2007). Planeamiento estratégico. Perú: Fondo Editorial de la UIGV.

Guillen (2015) Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría, tesis de maestría, Universidad, San Martín de Porres. Lima -Perú.

Gálvez (2015) Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas, Tesis de Maestría. Universidad nacional Federico Villarreal. Lima -Perú. Guzmán, G. (2006). Ejecución, la parte difícil de la estrategia. Recuperado de :
<ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iad/wpaper/0506.pdf>

Hernández, S. (2003). Interarts (2012). Guía de planificación estratégica. Recuperado de:
<http://www.interarts.net/descargas/Gu%C3%ADa%20de%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf>

Hernández S. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Kluwer (2015). Diccionario Empresarial http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASMTQ0szbLUouLM_DxbIwMDS0NDQ3OQQGZapUt-ckhlQaptWmJOcSoAKde23zUAAAA=WKE

Martínez, D. y Gutiérrez M. (2005). La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro de mando integral, España, Editorial Díaz de Santos.

Mendoza, P., y Robles, L. (2002). Planeamiento Estratégico en Gerencia. Recuperado de: <https://www.e-quipu.pe/dinamic/publicacion/adjunto/Libro-Planeamiento-Estrategico--L-Robles-1430472915qizgIw.pdf>

MINEDUC. (2018). <https://educacion.gob.ec/pei/>.

Mora, D. (2006). Objeto e importancia de la gestión educativa. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001

Olano (2014) Planeamiento estratégico y gestión educativa en las Instituciones educativas del distrito de Comas. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú, Lima.

Ossorio, A. (2002) Planeamiento Estratégico. Recuperado de
http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/bera/encuentros/nacionales/2008_ref/docs/cecilia_corda2.pdf

Palacios (2014) La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas. Tesis de maestría, universidad Tecnología de Ecuador.

Romero M. (2008) Didáctica dla planeación estratégica.

Romero (2013) Planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión educativa según los docentes de la UGEL 02 de Lima, Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Sánchez (2012) Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.

Salvador, M. Z. (2016). La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento.

Sánchez J. y Morales, M. (s/). Planeación estratégica. Recuperado de:
<http://132.248.9.34/hevila/Planeacionyevaluacioneducativa/2009/vol16/no45/1.pdf>

Sescam (2011). Plan estratégico de formación continuada 2011-2014. Recuperado de:
https://sescam.jccm.es/eformacion/download/Plan.Estrategico.Sescam.2011-2014/pagina_30.htm

Sosa, G. (2017). La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRIA%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20_ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Unesco (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Torres Tello (2012). Planeamiento estratégico a nivel institucional. Con Enfoque de Resultados, En el sector público. Recuperado de: http://www.guamanpoma.org/images/dip_planificacion/190512_samuel/MODULOI-SAMUEL_TORRES.pdf Sánchez (2012) Planeamiento estratégico y la gestión del Instituto de Deporte del Estado Monagas. Tesis de maestría, Universidad de Oriente. Venezuela.

Valverde (2013) Planeamiento estratégico en la gestión educativa en los colegios de Chimaltenango, tesis doctoral, Universidad Panamericana de Guatemala. Vega (2015) Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, Perú, Tesis de maestría, Universidad Unesco (2016). Declaración de Incheon y Marco de Acción. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

Vega (2012) “Gestión, liderazgo y valores en la administración del Centro Estudiantil Tomasita Ramírez, sección básica, de la ciudad de Manta durante el período 2011 – 2012”

ANEXOS

Cuestionario de Encuesta de la planeación estratégica

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, a continuación, se muestra una serie de ítems, léalos detenidamente y marque según considere. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Escala	Equivalencia
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

N°	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Formulación de Estrategias						
01	¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?					
02	¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?					
03	¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?					
04	¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?					
05	¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?					
06	¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?					
07	¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?					
08	¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?					
Dimensión 2: Implementación de estrategias						
09	¿Los objetivos de la planeación estratégica son respuestas a las necesidades de su institución educativa?					
10	¿En su institución educativa, los objetivos son medibles, cuantificables, descriptibles y evaluables?					
11	¿Las metas institucionales son claras y responden al logro de los objetivos de la institución educativa?					
12	¿La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas?					

13	¿Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas?					
14	¿En su institución educativa, las estrategias son actividades o acciones, que permiten materializar cada proyecto?					
Dimensión 3: Evaluación de estrategias						
15	¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?					
16	¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?					
17	¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?					
18	¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?					
19	¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?					
20	¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?					

¡MUCHAS GRACIAS!

Cuestionario de Encuesta de la Gestión Educativa

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, a continuación, se muestra una serie de ítems, léalos detenidamente y marque según considere. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Escala	Equivalencia
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

N°	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión Institucional						
01	¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?					
02	¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?					
03	¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?					
04	¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?					
05	¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de auto exigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?					
06	¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?					
07	¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?					
08	¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?					
09	¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?					
10	¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?					
Dimensión 2: Gestión Pedagógica						
11	¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?					
12	¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?					
13	¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
14	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo a sus características?					

15	¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?					
16	¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?					
17	¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TIC's para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?					
18	¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?					
19	¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?					
20	¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?					
21	¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?					
Dimensión 3: Gestión Administrativa						
22	¿Se establece estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?					
23	¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?					
24	¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?					
25	¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?					
26	¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?					
27	¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?					
28	¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?					
29	¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?					
30	¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?					
31	¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?					
Dimensión 4 Gestión Comunitaria						
32	¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?					
33	¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?					
34	¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?					
35	¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?					
36	¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?					
37	¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?					
38	¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?					
39	¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?					
40	¿La institución educativa establece alianzas estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa?					

¡MUCHAS GRACIAS!

Consentimiento informado para la participación en la investigación



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación:

Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019.

Objetivo de la investigación:

Determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.

Autor:

Maritza Jaqueline González Yagual


Lugar donde se realizará la investigación:

Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

Nombre del participante:

Japón Tumbaco Jipson Álvaro

Yo, **JAPÓN TUMBACO JIPSON ÁLVARO**, identificado con documento de identidad N° **1314497767** he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

Santa Elena, 15 de junio de 2019

Solicitud para autorización de parte de institución educativa



La Libertad, 28 de mayo del 2019

Lcda. Mercy Tigrero Figueroa, MSc.

Directora de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

Presente. –

De mis consideraciones:

Quien suscribe Ing. Maritza Jaqueline González Yagual con C.I. 0914884465, estudiante del **Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación** de la **Universidad “Cesar Vallejo”** sede Piura – Perú. Por lo ante expuesto solicito a usted estimada directora de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, se sirva a extender la correspondiente autorización para aplicar el instrumento del Proyecto de Tesis titulado: *Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019*, la cual vengo desarrollando bajo la asesoría del Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides, docente investigador de la Universidad antes mencionada.

Por la atención que sirva dar a la presente, quedo ante usted muy agradecido.

Atentamente,

Ing. Maritza Jaqueline González Yagual

C.I.: 0914884465

Celular: 0991604910



Recibido
28/05/2019

Autorización de parte de institución educativa



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR
"PRIMERO DE MAYO"
Fundado el 1 de mayo del 1965
Conversión mediante Acuerdo 259 del 9 de noviembre del 2012
José Luis Tamayo- Salinas- Ecuador
Teléfono 2 775-581

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



José Luis Tamayo, 30 de mayo del 2019

Ing.

Maritza Jaqueline González Yagual

Estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación

Universidad "Cesar Vallejo"

De mis consideraciones:

Reciba un cordial y atento saludo de quienes conformamos la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo de la parroquia José Luis Tamayo, cantón Salinas, Ecuador.

A través de la presente doy contestación su solicitud emitida, cuyo objetivo es aplicar el instrumento validados por expertos, a fin de elaborar el Proyecto de Tesis titulado: *Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019*, por lo cual expreso la **AUTORIZACIÓN** respectiva para el desarrollo de su trabajo de investigación.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,



Lcda. Mercy Tigrero Figueroa, MSc.
Directora de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

Ficha de validación del instrumento

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala Valorativa de la Planeación estratégica"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta la Planeación estratégica"

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Primero de Mayo"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Jefe de Unidad de Investigación IESPP "Piura".

EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

- ✓ Investigador
- ✓ Asesoramiento de tesis
- ✓ Docente del Programa MAE Universidad "Cesar Vallejo"
- ✓ Jefe de Unidad de Investigación del Instituto Superior Pedagógico Piura- Perú

VALORACIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	---------------------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica "Primero de Mayo", Ecuador 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Planeación Estratégica Es un proceso metódico que pretende pautear que las instituciones guíen su accionar con la formulación, implementación y evaluación de estrategias.	Formulación de estrategias Se seleccionará la táctica conveniente para los logros de los objetivos en función de la misión, visión, valores y diagnóstico de la institución educativa.	Misión.	¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?															
			¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?							X			X					
		Visión.	¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?							X			X					
			¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?										X			X		
		Valores.	¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?										X			X		
			¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?												X		X	
		Diagnóstico.	¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?												X		X	
			¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?										X			X		
		Implementación de estrategias Se procede a diseñar los objetivos estratégicos, metas institucionales y proyecciones estratégicas que se va a ejecutar.	Objetivos estratégicos.	¿Los objetivos de la planeación estratégica son respuestas a las necesidades de su institución educativa?										X		X		
	¿En su institución educativa, los objetivos son medibles, cuantificables, descriptibles y evaluables?														X		X	
	Metas institucionales.		¿Las metas institucionales son claras y responden al logro de los objetivos de la institución educativa?												X		X	
			¿La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas?										X			X		
	Proyecciones estratégicas.		¿Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas?												X		X	
			¿En su institución educativa, las estrategias son actividades o acciones, que permiten materializar cada proyecto?										X			X		
	Evaluación de estrategias Conocer si la ejecución de la planeación estratégica ha contribuido a modificar la realidad, además medir resultados y emprender acciones correctivas.	Medir resultados.	¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?												X		X	
			¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?										X			X		
			¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?													X		
		Emprender acciones correctivas.	¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?													X		
			¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?										X			X		
			¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?														X	

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala Valorativa de la Gestión Educativa"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta la Gestión Educativa"

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Primero de Mayo"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

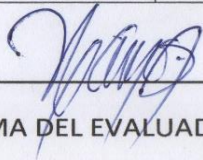
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Jefe de Unidad de Investigación IESPP "Piura".

EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

- ✓ Investigador
- ✓ Asesoramiento de tesis
- ✓ Docente del Programa MAE Universidad "Cesar Vallejo"
- ✓ Jefe de Unidad de Investigación del Instituto Superior Pedagógico Piura- Perú

VALORACIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	---------------------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica "Primero de Mayo", Ecuador 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMOS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión Educativa Implica diversos procesos que están interrelacionados y que deben ser direccionados adecuadamente para lograr los fines y metas institucionales. Tomando en cuenta la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria	Gestión institucional Identificar como se organizan los miembros de la comunidad educativa, distribución de tareas, división de tiempo y espacio, motivación, liderazgo y trabajo en equipo para el buen funcionamiento de la institución.	Organigrama.	¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?								X		X		X				
			Distribución de tareas y división de trabajo.	¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?										X		X		X	
		Uso del tiempo y de los espacios.	¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?										X		X		X		
			¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?										X		X		X		
		Motivación	¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de auto exigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?									X		X		X			
			¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?									X		X		X			
		Liderazgo, trabajo en equipo.	¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?									X		X		X			
			¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?									X		X		X			
			¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?									X		X		X			
			¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?									X		X		X			
		Gestión pedagógica Acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje con sus estrategias y su respectiva evaluación.	Proceso de enseñanza aprendizaje	¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?											X		X		
				Estrategias metodológicas y didácticas	¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?											X		X	
	¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?													X		X			
	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo a sus características?													X		X			
	Evaluación y aprendizaje		¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?											X		X			
			¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por periodos?											X		X			
	Utilización de materiales y recursos didácticos		¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TIC's para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?											X		X			
			¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?											X		X			
	Relaciones con los estudiantes		¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?											X		X			
			¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?											X		X			
			¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?											X		X			

Prueba de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,955	,955	60

Ficha técnica sobre Planeación Estratégica

1. **NOMBRE** : Escala para determinar la relación de la planeación estratégica.
2. **AUTOR** : González Yagual, Maritza Jaqueline
3. **FECHA** : 2019
4. **ADAPTACIÓN** : González Yagual, Maritza Jaqueline
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN** : 2019
6. **OBJETIVO** : Determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior “Primero de Mayo”
7. **APLICACIÓN** : Docentes de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.
8. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
9. **DURACIÓN** : 30 minutos aproximadamente
10. **TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
11. **Nº. DE ÍTEMS** : 20
12. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores**
 - Formulación de estrategias: 08 ítems**
 - Misión: 1 - 2
 - Visión: 3
 - Valores 4 - 5
 - Diagnóstico: 6 - 8
 - Implementación de estrategias: 06 ítems**
 - Objetivos estratégicos: 9 - 10
 - Metas institucionales: 11 - 12

Proyecciones estratégicas: 13 - 14

Evaluación de estrategias: 06 ítems

- Medir resultados: 15 - 17
- Empezar acciones correctivas: 18 - 20

Total de ítems: 20

13. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Formulación de estrategias		Implementación de estrategias		Evaluación de estrategias	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	13	1	10	1	10
Regular (2)	14	27	11	20	11	20
Alto (3)	28	40	21	30	21	30

- **Evaluación de variable**

Niveles	Prácticas restaurativas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	33
Regular	34	67
Alto	68	100

14. VALIDACIÓN

- : El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, el docente metodólogo evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

15. CONFIABILIDAD:

- : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,955. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.955 y 0,965.

Ficha técnica sobre la Gestión Educativa

1. **NOMBRE** : Escala para determinar la relación de la gestión educativa.
2. **AUTOR** : González Yagual, Maritza Jaqueline
3. **FECHA** : 2019
4. **ADAPTACIÓN** : González Yagual, Maritza Jaqueline
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN** : 2019
6. **OBJETIVO** : Determinar la relación entre la planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Superior “Primero de Mayo”
7. **APLICACIÓN** : Docentes de la Escuela de Educación Básica Superior Primero de Mayo.
8. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
9. **DURACIÓN** : 40 minutos aproximadamente
10. **TIPO DE ÍTEMS** : Enunciados
11. **Nº. DE ÍTEMS** : 40
12. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores**
 - Gestión institucional: 10 ítems**
 - Organigrama: 1
 - Distribución de tareas y división del trabajo: 2 - 3
 - Uso del tiempo y de los espacios: 4
 - Motivación: 5 - 6
 - Liderazgo, trabajo en equipo: 7 - 10
 - Gestión pedagógica: 11 ítems**
 - Proceso de enseñanza aprendizaje: 11 - 13
 - Estrategias metodológicas y didácticas: 14 - 15
 - Evaluación y aprendizaje: 16
 - Utilización de materiales y recursos didácticos: 17 - 19
 - Relaciones con los estudiantes: 20 – 21
 - Gestión administrativa: 10 ítems**
 - Recursos económicos: 22
 - Recursos humanos: 23 - 24
 - Recursos materiales: 25 - 26
 - Seguridad e higiene. 27 - 29
 - Cumplimiento de la normativa: 30

- Supervisión de las funciones: 31

Gestión comunitaria: 9 ítems

- Participación de los Padres de familia: 32 - 35
- Acompañamiento y apoyo de los aliados: 36 - 40 educativos

Total de ítems: 40

13. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
	Gestión institucional		Gestión pedagógica		Gestión administrativa		Gestión comunitaria	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	16	1	18	1	16	1	15
Regular (2)	17	33	19	27	17	33	16	30
Alto (3)	34	50	28	55	34	50	31	45

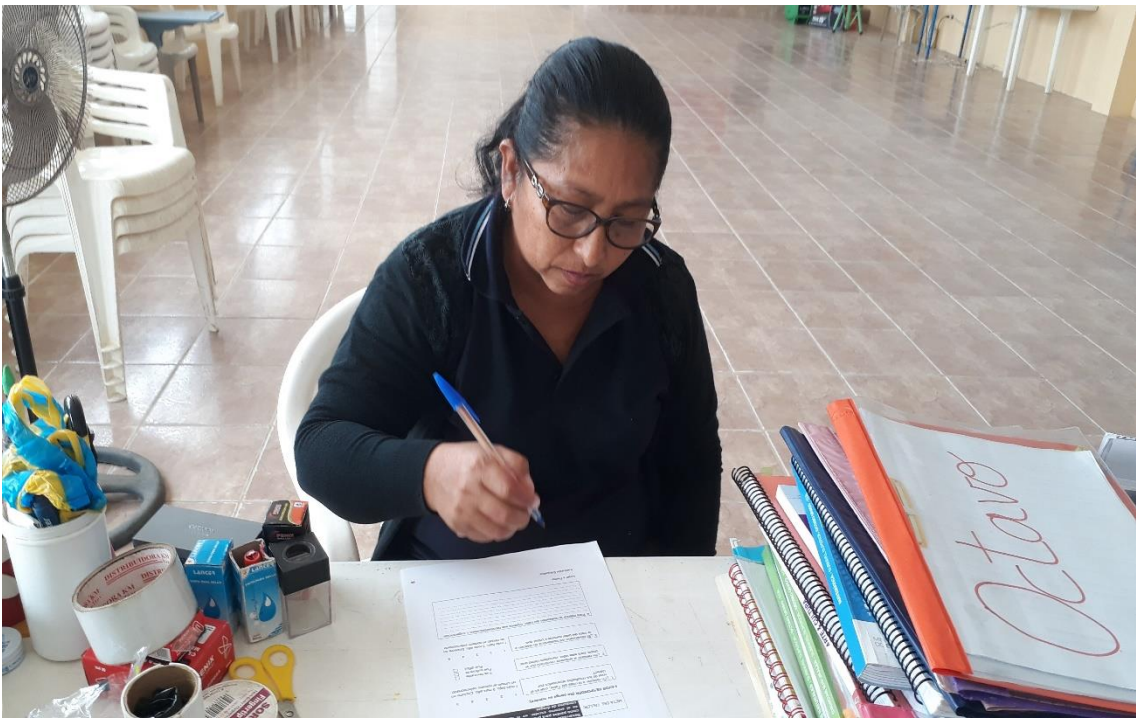
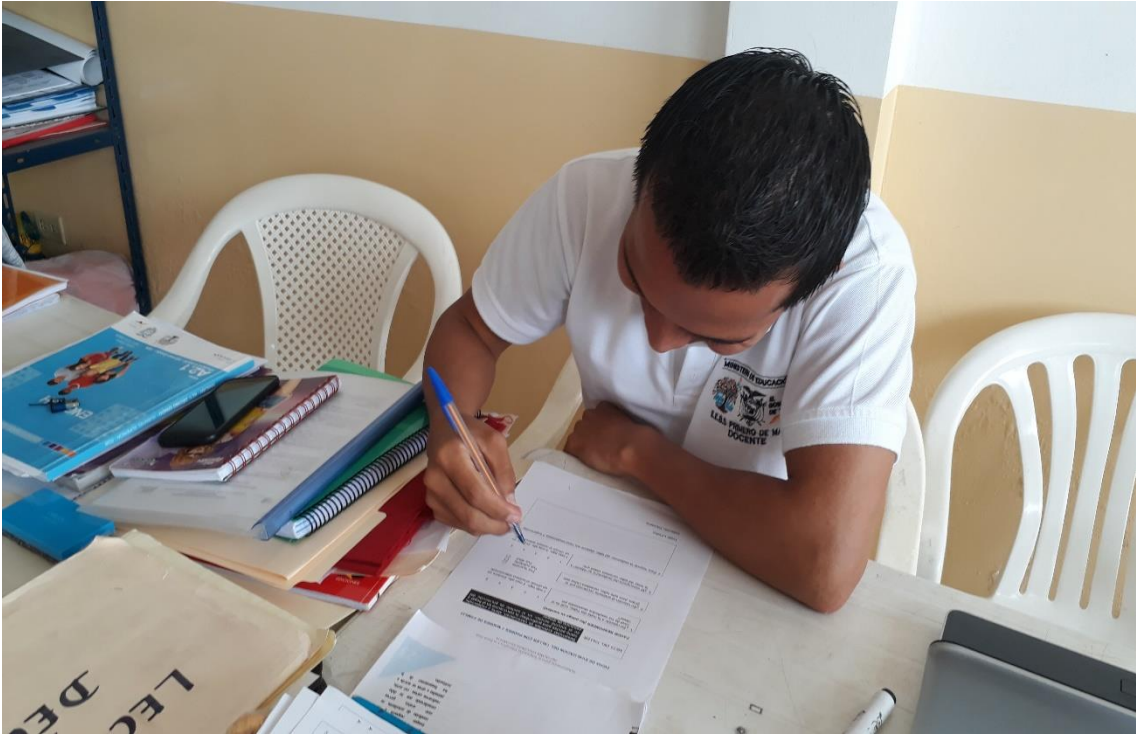
- **Evaluación de variable**

Niveles	<i>Resolución de conflicto</i>	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	66
Regular	67	133
Alto	134	200

14. VALIDACIÓN : El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, el docente metodólogo evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

15. CONFIABILIDAD : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,955. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,955 y 0,965.

Fotos



Base de datos

BASE DE DATOS																									
VARIABLE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA																									
N° ITEM N° ENCUES TADO	FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS									ST	IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS						ST	EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS						ST	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20			
1	4	3	4	3	3	4	3	4	28	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	19	66	
2	2	4	4	4	3	4	4	3	28	4	3	3	3	3	4	20	3	2	3	3	3	4	18	66	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	80	
4	3	4	3	4	3	4	3	3	27	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	3	4	3	20	66	
5	3	3	3	2	3	2	2	1	19	3	2	3	3	4	4	19	3	4	4	4	4	2	21	59	
6	2	2	4	2	2	4	4	2	22	4	4	4	4	1	2	19	2	2	2	2	2	2	12	53	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	40	
8	4	3	4	3	4	3	4	3	28	4	3	4	3	4	3	21	4	3	3	4	3	3	20	69	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	4	25	81	
10	3	2	3	2	3	2	3	2	20	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	50	
11	3	4	2	2	3	4	4	3	25	2	3	4	2	3	3	17	2	3	4	2	3	4	18	60	
12	2	2	2	4	4	2	3	3	22	4	4	4	3	2	4	21	3	2	2	2	2	2	13	56	
13	4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	4	5	27	90	
14	2	2	3	3	4	2	4	5	25	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	2	2	5	17	56	
15	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	3	4	1	2	16	4	5	4	5	4	3	25	66	
16	1	3	3	5	4	4	4	5	29	3	2	3	4	3	4	19	2	3	4	3	3	2	17	65	
17	5	5	3	5	5	5	4	5	37	3	4	5	4	5	5	26	5	5	4	5	5	3	27	90	
18	3	3	3	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	3	20	3	4	3	4	3	4	21	66	
19	2	4	4	3	2	3	4	4	26	3	3	2	3	3	3	17	4	4	3	3	3	3	20	63	
20	3	2	2	2	3	4	2	5	23	1	3	2	3	5	5	19	2	3	3	3	3	3	17	59	
21	3	2	3	2	3	2	3	2	20	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	50	
22	3	5	4	4	4	3	4	4	31	3	4	3	4	4	3	21	3	4	3	1	1	2	14	66	
23	4	1	3	3	4	4	4	3	26	4	3	4	4	3	4	22	3	3	3	3	2	4	18	66	
24	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4	5	5	4	5	3	26	5	4	5	5	4	5	28	92	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	2	2	1	2	10	1	2	1	2	1	2	9	35	


FUENTE: Encuesta aplicada a docentes de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

BASE DE DATOS
VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

N° ITEM N° ENCUESTADO	GESTIÓN INSTITUCIONAL										GESTIÓN PEDAGÓGICA										GESTIÓN ADMINISTRATIVA										GESTIÓN COMUNITARIA										TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	ST	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	ST	32	33	34	35	36	37		38	39	40	ST
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	29	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	22	103
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	80
3	4	4	2	4	2	3	5	5	3	5	37	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	35	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	28	2	2	4	4	4	4	3	3	4	30	130
4	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	15	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	17	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	15	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	60
5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	26	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	30	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	26	2	3	3	2	3	3	2	3	2	23	105
6	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	26	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	22	100
7	4	2	4	1	4	2	4	4	4	3	32	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	36	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	32	4	2	3	4	4	3	4	4	3	31	131	
8	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	32	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	37	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	34	4	3	4	3	3	3	3	3	4	30	133	
9	2	2	4	4	3	2	5	2	4	3	31	5	5	3	4	4	4	4	2	3	3	40	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	32	2	2	4	3	2	5	4	4	2	28	131	
10	3	2	3	3	3	2	5	3	3	2	29	3	3	3	3	3	2	3	5	2	4	34	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	29	2	2	3	2	2	3	2	4	23	115		
11	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	39	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	3	4	3	4	3	4	3	4	3	31	140	
12	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	17	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	14	61
13	1	3	3	2	2	5	3	3	2	3	27	3	4	5	2	3	2	2	2	4	2	4	33	5	3	1	2	5	1	2	4	2	5	30	1	2	3	2	3	4	2	2	3	22	112
14	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	39	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	32	141
15	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	17	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	19	2	3	2	1	3	1	2	1	2	2	19	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	66
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	33	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	34	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	132
17	1	1	2	2	2	2	4	3	2	3	22	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	2	31	3	3	1	1	5	5	1	3	4	3	29	3	3	1	3	2	4	2	4	3	25	107
18	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	17	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	18	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	15	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	14	64
19	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	25	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	27	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	25	2	3	3	2	2	2	3	2	2	21	98	
20	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	40	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	32	142
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	120
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	41	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	40	3	3	4	5	4	3	5	4	4	35	155	
23	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	13	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	14	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	55
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	22	99
25	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	36	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	39	4	4	4	3	3	4	5	4	4	40	5	3	3	3	5	3	4	5	5	36	151	

FUENTE: Encuesta aplicada a docentes de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo

Acta de Aprobación de Originalidad


	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada "Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019" de la estudiante González Yagual, Maritza Jaqueline constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, JULIO DEL 2019





Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

DNI:02776313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de Software Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Planeación estratégica y la gestión educativa en los directivos de la Escuela de Educación Básica Primero de Mayo, Ecuador, 2019.


TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTORA:
Br. González Yagual, Maritza Jaqueline (ORCID: 0000-0001-7625-0557)

ASESOR:
Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oelides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

Piura Perú



Resumen de coincidencias

22

Se están viendo fuentes est...

Ver fuentes en in

Coincidencias

- 1 Entregado a Universi Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu. Fuente de Internet
- 3 Entregado a Universi Trabajo del estudiante
- 4 Entregado a Facultad Trabajo del estudiante
- 5 Entregado a Universi Trabajo del estudiante
- 6 abc.gov.ar Fuente de Internet
- 7 www.repositorioaca

Autorización versión final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GONZÁLEZ YAGUAL, MARITZA JAQUELINE

INFORME TITULADO:

“PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS
DIRECTIVOS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PRIMERO DE
MAYO, ECUADOR, 2019”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA