



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Asencio Chilan, Sujey Azucena (ORCID: 0000-0003-4601-6852)

ASESORA:

Dr. Espinoza Salazar Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación del Aprendizaje.

Piura – Perú

2019

## **Dedicatoria**

A mi hijo con visión baja progresiva desde los 6 años, a mi hermano sordomudo de nacimiento, a mi sobrino con autismo, además de todos los niños, niñas, jóvenes, señoritas y adultos que enfrentamos un mundo diferente.

### **Agradecimiento**

A la Universidad “Cesar Vallejo” de Piura, por acogerme en el proceso de maestría brindándome la oportunidad de desarrollarme profesionalmente.

Un profundo agradecimiento a mi asesora Dra. Liliana Espinoza por su apoyo constante en la orientación del presente estudio, a todo el cuerpo docente y hermanos peruanos que conocí a lo largo de mi preparación.

A Dios por permitirme estar siempre en el lugar preciso.

## Página del Jurado



### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUOLA DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10:00AM del día 19 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa "Patria Ecuatoriana". Guayaquil, 2019., presentada/o por el /la bachiller **ASENCIO CHILAN, SUJEY AZUCENA**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobar  
por unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

PIURA, 19 DE DICIEMBRE DE 2019

MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA  
PRESIDENTE



MG. IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO  
SECRETARIA

DR. ULLOA PARRAVICINI CÉSAR EDUARDO  
VOCAL

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Br. Asencio Chilán Sujey Azucena, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con cédula No. 0917377400, con el proyecto de tesis titulado "Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa "Patria Ecuatoriana". Guayaquil, 2019".

Declaro bajo juramento que:

1. El proyecto de tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el proyecto de tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El proyecto de tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Diciembre de 2019



Br. Asencio Chilán Sujey Azucena

Cédula No. 0917377400

## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	16
2.2. Operacionalización de las variables.....	18
2.3 Población, muestra y muestreo.....	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5 Procedimiento.....	23
2.6 Métodos de análisis de datos.....	24
2.7 Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES .....	33
VI. RECOMENDACIONES .....	34
VII.PROPUESTA.....	35
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS.....	62
Instrumento de recolección de datos .....	63
Ficha técnica de la variable.....	65
Base de datos.....	67
Estadística de fiabilidad de la variable evaluación del aprendizaje .....	68
Validación de expertos.....	69
Matriz de consistencia.....	84
Solicitud de autorización de estudio.....	86
Protocolo de consentimiento informado .....	87

Evidencia fotográfica.....	88
Acta de aprobación de originalidad de Turnitin.....	89
Pantallazo de originalidad de Turnitin.....	90
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional de la UCV.....	91
Acta de Aprobación de versión final del trabajo de investigación.....	92

## Índice de tablas.

Tabla 1 .....	20
Tabla 2 .....	21
Tabla 3.....	25
Tabla 4.....	26
Tabla 5.....	27

## RESUMEN

El trabajo de investigación: Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019, tiene como objetivo determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, durante el año lectivo 2019. Donde se hace referencia de la teoría de Tyler, fundamentando una cadena de aspectos de la evaluación como un modelo que requiere modernizarse continuamente y concierne aspecto socio cultural como la inclusión, revisando los objetivos planteados y logros alcanzados del estudiante, identificando las debilidades y fortalezas para desenvolverse completamente.

El diseño de esta investigación es no experimental, de tipo descriptivo simple, para nuestra investigación se consideró una población de 37 docentes en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, ubicada en la ciudad de Guayaquil de sostenimiento fiscal en la sección matutina, donde se implementó un cuestionario de 20 preguntas en la escala de Likert, con un nivel de confiabilidad de 0,806 y validez de contenido que se evidenció a través del juicio de aprobación de tres expertos. Para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS versión 22, que midió el nivel de evaluación del aprendizajes en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, en donde la muestra que se consideró para el estudio correspondió a los 22 docentes que laboran en la educación general básica.

De este estudio se originaron resultados descriptivos mostrados en la Tabla 4, que indican que en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, muestra un nivel regular (81,8%), resultado contrario a la hipótesis del estudio planteada, y concluimos que los docentes tienen un nivel regular de conocimiento del objeto que se debe evaluar en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.

**Palabras Claves:** Evaluación del aprendizaje, Ética, Técnico Metodológica.

## ABSTRACT

The research work: Evaluation of learning in teachers with students of special educational needs in the educational institution "Patria Ecuatoriana". Guayaquil, 2019, aims to determine the level of evaluation of learning in teachers with students of special educational needs in the educational institution "Patria Ecuatoriana" of Guayaquil, during the school year 2019. Where we refer to the theory of Tyler (1950 ) basing a chain of aspects of evaluation as a model that requires continuous modernization and concerns socio-cultural aspects such as inclusion, reviewing the objectives and achievements of the student, identifying the weaknesses and strengths to fully develop.

The design of this research is non-experimental, simple descriptive type for our research was considered a population of 37 teachers in the educational institution "Patria Ecuatoriana", located in the city of Guayaquil fiscal support in the morning section, where it was implemented a questionnaire of 20 questions on the Likert scale, with a reliability level of 0.806 and content validity that was evidenced through the approval trial of three experts. SPSS version 22 software was used to process the information, which measured the level of teacher appraisal with students of special educational needs, where the sample that was considered for the study corresponded to the 22 teachers who work in the school basic general education.

From this study, descriptive results were produced shown in Table 4 that indicate that in the Educational Institution "Patria Ecuatoriana" of Guayaquil, the level of evaluation of learning in teachers with students of special educational needs shows a regular level (81.8%), a result contrary to the hypothesis of the study proposed, and we conclude that the teachers have a low level of knowledge of the object that should be evaluated in the Educational Institution "Patria Ecuatoriana" of Guayaquil.

**Keywords:** Evaluation of learning, Ethics, Methodological Technician.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

La evaluación del aprendizaje está presente en todos los niveles del ciclo escolar, y en ocasiones presenta deficiencias durante todo el proceso de evaluación del aprendizaje, suceso que se evidenció en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, específicamente cuando la evaluación se aplica a estudiantes que poseen necesidades educativas especiales que estén asociadas o no a la discapacidad, desvirtuando el objeto y propósito de la evaluación en sus diferentes enfoques, donde los docentes no estimaron que la evaluación permite determinar inconsistencias dentro del proceso de enseñanza, lo cual originó en la institución educativa deficiencia en las evaluaciones que se realizan a los estudiantes con alguna necesidad educativa, de igual forma lejos quedó la consideración de que la evaluación de formación se emplea para renovar estrategias, técnicas y metodologías que mejoran el rendimiento académico en general.

Serrano (2002) define a la evaluación del aprendizaje, como una parte inseparable de la actividad pedagógica, se instituye en una práctica compleja y está condicionada por aspectos y elementos personales, sociales e institucionales, al mismo tiempo incide sobre otros elementos implicados en la actividad escolar: como la construcción del conocimiento, las relaciones profesor-alumnos, las interacciones en el grupo y las estrategias didácticas. Además contextualiza la evaluación del aprendizaje; como una actividad en la que trabajan dos dimensiones: la ética y la técnico-metodológica, y explica que lo ético es decidir ¿por qué evaluar?, ¿para qué?, ¿qué evaluar? y con qué legitimidad. Indica que se tiene que evaluar si es necesario proporcionar una información educativa o no; y a quien se debe proporcionar esta información. La dimensión técnico-metodológica contiene a la ético-moral, conjeturando que el sentido de la evaluación en este espacio se pueda razonar para qué procedimientos podrían ser útiles y para que los intereses que se persiguen se cumplan. La labor de evaluar con la perspectiva desde la dimensión ética nos exige reflexionar, sobre dos aspectos importantes:

La finalidad de la evaluación, es decir, para qué evaluar.

El objeto de evaluación, es decir qué evaluar.

Explica Serano (2002) al evaluar el aprendizaje se tiene la definición clara de las competencias a desarrollar en esa área o campo del conocimiento. En cuanto a la dimensión técnico-metodológica, el procedimiento que debemos realizar para llevarla a

cabo es potenciar el desarrollo de capacidades y promover la autorregulación de los estudiantes para el aprendizaje autónomo y la regulación del proceso por parte del docente.

Además aclara Serrano (2002) que la evaluación del aprendizaje está distribuida en dimensiones consideradas en ¿que evaluar?, refiriéndose como objeto a: estudiantes, profesores, programas, estratégicas entre otros. Así también ¿para qué evaluar?, conociendo el estado de preparación que tienen los estudiantes y a su vez subdividiendo a la evaluación en tres etapas, inicial o diagnóstica, formativa y sumativa. Indicando que en la subdivisión de la dimensión, es decir en la etapa diagnóstica se puede contar con un punto de salida que puede mostrar predisposición física, psicológica, social que tienen nuestros alumnos; no así la etapa formativa que tiene otra característica particular progresiva, permitiéndonos obtener información de los procesos en la formación académica de los estudiantes; mientras que en la evaluación sumativa se determina el rendimiento académico de los estudiantes.

Según Moreno (2016) la evaluación del aprendizaje tiene dimensión ética y técnica metodológica, la primera identifica que vamos a evaluar y la técnica metodológica permite establecer los procesos en la evaluación que nos proporcionará información del aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo aclaran Stufflebeam, & Shinkfield (1995) que se entiende como evaluación del aprendizaje, a los procesos académicos que certifican las preparaciones adquiridas por el alumnado para tomar decisiones; es absoluto que la evaluación posea ejes de inclusión que garanticen el respeto a los derechos básicos de la diversidad de ciudadanos inscritos en las instituciones educativas, como son el acceso a la igualdad de trato y la educación.

Así Drago (2017) sostiene que existen diferentes formas de apoyo al docente, establecidas durante el proceso de evaluación del aprendizaje en Chile, que viene trabajando en la implementación de un manual especializado en la evaluación del aprendizaje en la educación superior, dejando datos claros sobre la evaluación según el propósito, fundamentando los previos del estudiante egresado del bachillerato, realizando evaluaciones diagnósticas, con el propósito de evaluar las condiciones y llevarlos a niveles ideales para un programa universitario y de esta manera dar camino a la evaluación del aprendizaje constante en las aulas universitarias.

De igual forma Jiménez (2017) enfoca que la educación cubana es observada como ejemplo internacional, debido a que el sistema educativo de Cuba ha sorprendido a toda

Latinoamérica; pues mantienen el primer lugar en las evaluaciones en áreas como español, matemáticas y ciencias, considerándolo como aspectos referenciales en el campo educativo y la evaluación de las habilidades utilizadas, con el propósito de conservarlas o renovarlas, infundiendo el progreso de los educandos convirtiéndolas en personas fructuosas para la sociedad, donde la corresponsabilidad de la sociedad y el compromiso docente han alcanzado una buena preparación de parte del gobierno y la evaluación es constante en el aula, a pesar de las limitaciones de la sociedad.

En Ecuador, el sistema escolar también ha reforzado sus principios correctos sobre la evaluación del aprendizaje, ofreciendo una educación cálida y un trato equitativo, es decir una educación flexible a estudiantes con necesidades individuales, sin exceptuar sus limitaciones, ahora los pueblos pueden gozar de aceptación en las aulas tradicionales. Se conoce que el estado ecuatoriano facilita la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales y se les garantiza la educación en el sistema de educación ordinaria, afirmando que esto ha sido una evolución que implica modificaciones no solo en las mallas curriculares, sino también en la administración de los planteles y su morfología arquitectónica (Cisneros, 2017).

El Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, hablando concretamente de la evaluación PISA, tiene como meta en Ecuador a través de sus evaluaciones aportar información oportuna para emprender acciones eficaces y focalizadas, está claro que la evaluación del aprendizaje aporta insumos para la implementación de prácticas innovadoras para conseguir ciudadanos íntegros para nuestra sociedad (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018).

Además Guayaquil, también ha experimentado constantes evaluaciones del aprendizaje como parte de la construcción del conocimiento, incluso en áreas que no fueron consideradas anteriormente; como el área de inglés que ha obtenido una puntuación mayor a cincuenta y un por ciento, que la ubicó en primer lugar en el país, considerándola como una evaluación diagnóstica que emprenderá mejoras en el proceso educativo en esa área, propuesta por el Ministerio de educación y la empresa líder en Idiomas Education First (El Universo, 2019).

En la institución educativa se encontró que los estudiantes con alguna necesidad educativa son evaluados en forma deficiente, pues los docentes evalúan en forma generalizada, sin considerar las individualidades asociadas o no a la discapacidad, aunque

mucha de las pruebas escritas diferenciadas no persiguen el propósito de la inclusión para el ámbito educativo con proyección en la vida práctica, sin considerar las necesidades no asociadas a la discapacidad, como son las dificultades de aprendizaje como dispraxia, dislexia, discalculía, disortografía, disgrafía, trastornos de atención con hiperactividad, trastornos negativista desafiante entre otras, que también deben ser enfocados a una educación con proyección para la vida.

La evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales requieren de la actualización del perfil del docente, pues en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil objeto del estudio, se detectó que los docentes no aplican adecuadamente la evaluación del aprendizaje, no deliberan cual es la ética de la evaluación del aprendizaje, en ocasiones se observa pruebas impuesta a sus estudiantes que no persiguen el fin de las etapas de la evaluación, ocasionando en el docente el olvido de la ética que le permitía determinar cuál es el objeto de estudio (educandos, docentes, programas, instituciones) y la técnica metodológica que determina las diferentes etapas que debe considerarse en la evaluación del aprendizaje. El desconocimiento del propósito de la etapa diagnóstica y formativa, la falta de socialización sobre las intenciones de todo el proceso de evaluación del aprendizaje, provoca que los estudiantes no cumplan con los objetivos del año escolar. Los docentes consideran que cumplir con la disposición establecida referente a las adaptaciones curriculares es suficiente, pero realmente no persiguen la formación del estudiante, el desconocimiento de la clasificación de las necesidades educativas, la forma de como evaluarlas; ha provocado que los docentes contemplen solo la función sumativa de la evaluación, razón por la cual consideramos oportuno definir términos y teorías relacionadas a las dificultades del aprendizaje y las necesidades educativas para su fácil comprensión:

Así nos aclara Johnson (2014) que la evaluación en su etapa diagnóstica nos ayuda a detectar una dificultad en el aprendizaje y habitualmente empieza con la crónica del maestro indicando que el estudiante no consigue progresar en el ámbito escolar. La realidad en el aula sugiere que detectada la dificultad, el maestro refiera al escolar para la evaluación; y que es muy probable identificar que el estudiante posea una dificultad de aprendizaje interpretado como una necesidad educativa. Además explican Lougy, DeRuvo y Rosenthal (2007) que las adaptaciones curriculares para niños con déficit de atención o dificultades de aprendizaje son: estrategias y pasos que ayudan hacer cambios o

modificaciones al pensum; que incluyen apoyo adicional de compañeros, profesores y adultos al cuidado de los niños. Así también expresa Warnock, Norwich y Terzi (2010) que las necesidades educativas, son tendencias de niños con diferentes requerimientos, ya que solo considerando que cada niño es diferente, no podríamos decir que sus necesidades son iguales, aún más si se trata de conflictos de personalidad y comportamiento, donde la escuela toma un rol importante con la implementación de adecuaciones para las necesidades educativas con un currículo más amplio, como un nuevo estilo de enseñanza y aprendizaje. De igual forma aclara Blaz (2018) sobre la evaluación diferenciada, que nacen por contenidos diferenciados, los procesos o porciones de la unidad de estudio, donde el uso de las rúbricas son un componente necesario en el proceso de evaluación, se sugieren que las evaluaciones sean constantes antes, durante y después de una unidad, existen variedad de evaluaciones tanto para estudiantes y docentes.

En cuanto a dificultades del aprendizaje exponen: Wong y Butler (2012) que la dislexia es una dificultad del aprendizaje en la lectura, debido a la falla en una parte del hemisferio del cerebro que domina el lenguaje, donde las personas con este problema crean un reflejo de letras, imágenes o palabras, en la cual la principal característica es observar letras en reverso. En cuanto a la discalculia para Emerson, y Babbie (2013) es una dificultad que afecta la habilidad de numerar, otros términos usados son dificultades matemáticas, aritméticas y factores de números, dificultad que permanece en la infancia a diferencia de la dislexia, una evaluación cuantitativa determina que las habilidades matemáticas pueden ser descubiertas a lo largo de la vida, según las evidencias encontradas.

Declara Brookes (2005) sobre la dispraxia como una condición de frustración que tiene manifestaciones físicas, viendo que el mundo se mueve más rápido de lo que ellos desean, y que no se encuentra a su alcance, se refiere a la vía de como el cerebro trabaja en diferentes direcciones, generalmente son problemas con las habilidades motoras finas, motoras gruesas, planificación motora y coordinación, acompañada de otras.

Exponen Rybakova, et al. (2018) sobre la disgrafia observada en pacientes que han tenido daño cerebral, como también en niños con disgrafia superficial que se refiere al deletreo pobre de palabras en su escritura, fonológicamente es la incapacidad de deletrear palabras, se considera que la disgrafia está relacionada con habilidades como la

transcripción; que incluye la escritura a mano, la mecanografía y la ortografía. Sin embargo, cuando los chicos se enfocan mucho en la transcripción puede interferir en cómo se piensan y se expresan las ideas. En cuanto a la disortografía aclara Ardila, Ostrosky-Solis (1984) como disgrafia disléxica, es considerado un trastorno del lenguaje que está relacionado con la escritura y se define como errores de la escritura provocados a la palabra y no a su trazo.

Así también explica Lorenz (1998) que el síndrome de Down es una condición genética en la falla del proceso de división celular, la mayoría de niños afectados tienen una copia del tercer cromosoma 21 en todas las células, en lugar de 2 copias, esto resulta que el bebé tenga 47 cromosomas en lugar de 46, es referido como trisoma 21 por esta razón, lo cual origina retraso en el crecimiento y en la madurez mental. Los niños afectados con el síndrome de Down pueden presentar comportamiento impulsivo, deficiencia en el discernimiento, la atención y baja capacidad de aprendizaje.

Además menciona Millichap (2010) sobre los trastornos de déficit de atención con hiperactividad, a los niños, jóvenes y adultos que tienen dificultad de atender, anomalía hiperactiva, quienes fácilmente se distraen y son impulsivos en su comportamiento, no es una enfermedad pero si un trastorno neurobiológico, con diferentes causas, algunas requieren tratamiento médico, neuropsicológico, educacional, disciplina parental, es decir es un desorden heterogéneo. Además aclaran Hornik y Troy (2009) al trastorno de comportamiento negativista como un patrón sostenido de negativismo, hostilidad y es desafiante, es diferenciado como un desorden de conducta severa, que incluye la violación de normas sociales y reglas, muestran comportamientos típicos y atípicos. Además de comportamientos disruptivos que afectan el desarrollo normal escolar.

Determina Harris (2010) a la discapacidad intelectual como la incapacidad de la función normal del cerebro, que implica incapacidad del neurodesarrollo del cerebro, es decir incapacidad cognitiva, de aprendizaje y del funcionamiento adaptativo. Muchos confunden el término con incapacidad que suele ser temporal como daño cerebral, ansiedad, ceguera, sordera, parálisis, visión baja, entre otros. Así también define Amaral, Dawson y Geschwind, (2011) al autismo como la consecuencia del comportamiento de uno o múltiples desordenes de la inmadurez del cerebro, lo cual presentara deficiencias a lo largo de la vida, entre estas se encuentran las deficiencias en interacción y comunicación social, además de la creación de patrones repetitivos de comportamiento o acciones. Así

también expone Attwood (1998) sobre las personas con asperger como aquellas que perciben el mundo de forma diferente, nos verán de forma extraña, porque no nos entienden, una comunicación directa sin contextos, insinuaciones, ni comparaciones, pues la forma de como ellos admiran el mundo es sorprendente, ellos se adaptaran al mundo, mas no a las personas. Czech (2019) explica que el mismo Hanz Asperguer la denomina como pobreza de interacción social, es considerada una variante del autismo y desorden del desarrollo generalizado, condición que afecta al comportamiento y habilidades.

De esta forma hablamos sobre los aspectos cambiantes de la educación y sus prioridades, son los evaluadores los que están encontrando formas de apoyar los procesos públicos sobre evaluación y los resultados de la educación superior, pero así mismo revisar las contribuciones educativas realizadas al currículo de aprendizaje y la experiencia de los docentes más aun cuando todo el proceso crea tensiones al tener que asumir el rol de evaluador para proporcionar indicadores del aprendizaje expone (Stitt-Bergh, 2016).

Entonces se determina que la enseñanza debe ir con una adecuada evaluación del aprendizaje, lo cual permitiría rectificar métodos que deberían estar enfocados en qué la valoración para aprender es la evaluación formativa y es considerada clave para la enseñanza, solo que hasta ahora se la considera como reguladora. El término de evaluación formativa permite dar la idea de que la valoración debe llevarla solo el docente, pero también pueden llevarla los estudiantes, mediante el proceso de autoevaluación y de co-evaluación (Fernández, 2017).

Se estima que alrededor de 95 millones de niños de entre 0-14 años tienen una capacidad diferente grave. Y se conoce que a nivel mundial más de mil millones de personas poseen alguna forma de discapacidad, y de esa cifra, al menos 200 millones tienen dificultades considerables de tipo físico o intelectual (OMS, 2011).

Varios países saben de la evolución en la evaluación del aprendizaje en personas con necesidades educativas especiales, en Colombia hubo cambios en el sistema educativo proponiendo que la inclusión se garantice. Mientras que las Naciones Unidas propone garantizar la promoción de la enseñanza de calidad, igualitaria e inclusiva en todos los niveles, sin restricción de sexo, raza, origen étnico, discapacidad, migrantes, pueblos indígenas, todos los niños, niñas, adolescentes, jóvenes en estado de vulnerabilidad, brindando entornos promotores de derechos y capacidades. La evaluación del alumnado

con necesidades educativas específicas de apoyo educativo tiene mucho impacto en el reconocimiento a la diversidad, lo que resalta la necesidad de satisfacer estas necesidades educativas especiales (Montaña, 2016).

Taípe (2017) en su tesis: *La Educación, su enfoque en el aprendizaje e implicaciones en la evaluación*, de la Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, área de educación, en la Maestría en Investigación en Educación. Quito, 2017. Es de método no experimental transeccional descriptivo que sitúa las apreciaciones que muestran los docentes respecto del aprendizaje y sus dominios: cognitivo, procedimental y actitudinal, la investigación es descriptiva detallando las propiedades, tipos y facetas importantes. La investigación de campo acoge datos de los informantes especificando los objetivos y aprendizajes, en una tentativa de concentrar de modo lógico las reacciones del estudiante, el plan cuenta con una población de 425 personas entre docentes y estudiantes, su muestra obtiene un total de 42 informantes para desarrollar la encuesta, utilizada como técnica de recolección de información que promueve modelos y planes de estudio, dirige técnicas procedimentales y actitudinales como un proceso integral. Esta investigación aporta a nuestro proyecto porque evidencia que la evaluación es considerada clave para determinar la profundidad y nivel de calidad del aprendizaje en sus dominios.

Vega (2016) en su estudio sobre evaluación del aprendizaje también se halla en la tesis titulada; *Constructo de evaluación de aprendizajes en la formación y ejercicio docente y su relación con la propuesta ministerial vigente (Chile)*. Estudio comparativo entre estudiantes y docentes egresados de educación general básica de la Universidad Católica del Maule, realizada en la Universidad de Chile en Santiago en el año 2016, previo la obtención del grado de Magíster en educación con mención en Currículo y Comunidad Educativa, donde desarrollaron la metodología de investigación cualitativa con enfoque interpretativo-comprensivo y estudio de caso único instrumental, como objetivo general se pretende construir el concepto de evaluación de aprendizajes en docentes y egresados de la educación general básica de la Universidad Católica del Maule. La elección de los informantes examina defender la diversidad, las técnicas seleccionadas serán: grupo focal y entrevista abierta semi-estructurada, donde el investigador obtiene la información de un elemento considerándolo como informante, así la entrevista obtiene información pragmática, estudio que puntualiza tipos y enfoques dados a la evaluación del aprendizaje y la información pedagógica que debe emplearse,

promoviendo los fines de la educación, estudio que propone implementar innovación en aprendizaje y evaluación, reflexionando los logros alcanzados, considerados como modelo para nuestro estudio de investigación por la importancia de la evaluación.

Montaña (2018) en su tesis: La Evaluación formativa, un mecanismo de inclusión para estudiantes con necesidades educativas especiales en la institución educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del municipio de Venadillo-Tolima, Universidad del Tolima, facultad de ciencias de la educación Ibagué- Tolima. Trabajo previo al título de Magister en educación. Investigación de tipo histórico hermenéutico que permite la reflexión para comprender fenómenos sociales, y enfoque fenomenológico que se desarrolla a través del dialogo e interacciones, con metodología cualitativa, cuenta con cuatro técnicas para recoger y analizar la información como objetivo, identificar y comprender las formas de evaluación que se desarrollan dentro del enfoque inclusivo en la institución educativa , la muestra consta de 18 docentes y 480 estudiantes , usando el cuestionario como técnica de recolección de información y la estandarización e integración del proceso de recopilación de datos para la población que se desea estudiar. Compromiso que nos permite reconocer la necesidad de conservar el propósito de la evaluación, determinándola como un proceso progresivo, paralelo al desarrollo de las actividades que se llevan a cabo.

Quintana (2018) en la línea de la evaluación del aprendizaje se halla la investigación titulada : La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal de Ate, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado 2018. Tesis para optar la categoría académica de Magister en educación con mención en Currículo, cuyo objetivo es analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular, en una institución educativa estatal de Ate. Donde se llevó a cabo una investigación empírica con enfoque cualitativo, nivel descriptivo y el estudio de caso como método de investigación. La información del trabajo investigativo fue recogida a través de una entrevista semiestructurada aplicada a las docentes a cargo de las aulas de 3, 4 y 5 años que atienden en el turno de la mañana en una institución educativa estatal. Este trabajo nos muestra la necesidad de flexibilizar a los docentes en cuanto a l propósito de la evaluación se refiere en todos los ámbitos escolares.

Hoyos (2014) explica que la teoría de Tyler determinó una serie de aspectos sistemáticos de la evaluación en la educación, considerándolo como un paradigma que

necesitaba renovarse constantemente y pertenecer a otras instancias como son los aspectos socio-culturales. El proceso de la evaluación de Tyler determina hasta qué punto los objetivos han sido realmente alcanzados, a partir de ahí se realiza el análisis entre objetivos planteados y logros alcanzados del estudiante, donde a partir de currículos y enseñanza cambia el comportamiento del estudiante. Tyler centra la evaluación en los logros, es decir en el rendimiento de los alumnos, identificando las debilidades y sus fortalezas para desarrollar completamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este modelo fundamenta el comportamiento final del alumno considerando una amplia visión de metas intencionales en el aprendizaje.

Tobón, (2017) determina la variable evaluación del aprendizaje, indicando que la evaluación tiene carácter socio formativo y prepara competitivamente al hombre para los retos de la sociedad. Entonces toda evaluación debe tener dimensión ética y técnica metodológica, la primera porque requerimos identificar que vamos a evaluar y para que lo haremos y la técnica metodológica permite aplicar los instrumentos para obtener una valoración deseada, donde se considera que los instrumentos para realizar evaluaciones van desde una prueba con preguntas abiertas hasta una serie de procesos que pueden ser considerados como evaluaciones del aprendizaje.

Serrano (2009) al conceptuar la variable evaluación del aprendizaje en educación, la identifica como un elemento determinante en la práctica educativa desarrollada en el aula, advirtiendo que no siempre los docentes aplican un proceso sistemático ya planificado. Además el mismo autor explica que la evaluación tradicional tiene dificultades en asimilar la propuesta de la evaluación cualitativa y formativa, esto es una diagnóstica y una formativa, que potencializa los instrumentos del docente orientados a la enseñanza en estudiantes. Precisa que si el docente no asimila a la evaluación como una herramienta de medición integral, que facilitará comprometerse con los estudiantes que ameritan una atención o requerimiento especializado, entonces no se cumple con la verdadera función del proceso enseñanza-aprendizaje.

Explica Moreno (2016) en las aulas existen tres procesos ligados a la evaluación: la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, lo cual indica que la valoración también modifica los otros dos elementos, lo que afirmaríamos que por ser dependientes deberían registrar cierto grado de éxito en una valoración, es decir que si la enseñanza cumplió todas las expectativas, y el aprendizaje fue logrado, entonces la evaluación otorgará el

producto deseado. La valoración formativa, es el ciclo que permite encontrar pruebas del aprendizaje, donde el producto de la valoración determina el nivel actual del estudiante y atender sus necesidades para que logre sus objetivos, y solo una valoración responsable con ética y metodología apropiada permite conocer el resultado certero

Para Tobón (2017) la evaluación del aprendizaje tiene carácter socio formativo y prepara competitivamente al hombre para los retos de la sociedad. El asegura que la a evaluación puede ser también conductual y constructivista. Entonces ciertamente necesitaremos revisar el enfoque de la evaluación, ya que esta puede determinar el objeto que evalúo como una entidad o persona, y que determinaría fortalezas y debilidades de la misma, al hablar entonces de la valoración socio formativa como una apreciación que permite al estudiante comprender y resolver problemas, entonces será necesario usar la autorreflexión, la revisión en pares y la supervisión del proceso.

Entonces, es el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento, este verdadero propósito representa la construcción del aprendizaje significativo, colaborativo e interactivo, demostrando el dominio de teorías o falencias de las mismas (Chaviano, Baldomir, Coca y Gutiérrez, 2016).

La evaluación también presenta una subdivisión; entonces podemos indicar que es interna y externa, fundamentando que la primera se emplea en el interior de cualquier institución y la segunda será la realizada por una entidad externa que conozca del sistema educativo, y que este capacitada para medir sus competencias. Aunque dentro de instituciones educativas se considera también los siguientes tipos de valoración:

Evaluación por el agente

Evaluación por el momento

Evaluación por el propósito

La evaluación por el agente, se aplica a docentes y estudiantes, la hetero-evaluación es aplicada al diseñar y planificar instrumentos para ser destinados como medios de valoración representando el tipo de evaluación tradicional empleado por docentes, la co-evaluación generalmente mide entre pares y la auto evaluación tiene carácter formativo ya que el alumno evalúa su propio conocimiento.

Mientras que la evaluación según el momento, pretende buscar evidencias concretas en tres etapas que son: inicial ya que muestra evidencias del punto de arranque de un proceso

educativo; procesal porque revela el proceso de un programa, estudios o formación observando las metas alcanzadas.

Así también determinamos la evaluación según el propósito, donde el apropiado significado de una evaluación, está en la revisión de los previos de nuestros estudiantes, ya sean adquiridos escolarmente o simplemente vivencial, donde se resalta las tres fases del proceso de evaluación, la evaluación diagnóstica; que es considerada como una antesala a conocimientos nuevos pues determina el punto de partida; de igual manera tenemos que la evaluación formativa que permite ir validando los proceso y aplicando correcciones al modelo planificado, elaborando ajustes tanto a la metodología como a los procesos; y en cuanto al final del camino de la evaluación tenemos que la sumativa; va asociada a los resultados del periodo , pero no con el propósito de cuantificar la educación sino de medir la cantidad de conocimientos aprendidos (Universidad Central de Chile, 2018).

Algunas teorías determinan que el proceso de enseñanza debe ir en conjunto con una adecuada estimación, lo cual permitiría rectificar métodos que deberían estar enfocados en qué la evaluación para aprender es la formativa y es considerada clave para la enseñanza, aunque solo que se la considera como reguladora (Fernández, 2016 ).

Aclara Moreno (2012) la evaluación debe tener dimensión ética y técnica metodológica, la primera porque requerimos identificar que vamos a evaluar y para que lo haremos y la técnica metodológica permite aplicar los instrumentos para obtener una valoración deseada, donde se considera que los instrumentos para realizar evaluaciones van desde una prueba con preguntas abiertas hasta una rúbrica empleada en el ámbito educativo. Mientras que la renovación de los conceptos de práctica docente permite atender todo tipo de necesidad educativa, más aun sin contamos con la presencia de personal calificado de apoyo para atender los requerimientos individuales, lejos de aislar el trato de los educandos, sino de unificar; por tal motivo hoy las escuelas del Ecuador, Perú y alrededor del mundo, trabajan con una educación regular que tiene un fondo inclusivo, si nos acomodamos para recibir a nuestros estudiantes hasta donde la infraestructura y el recurso humano lo facilite, estaremos cubriendo la escolaridad inclusiva, cabe indicar que sí existen aulas especializadas en inclusión para atender casos severos de ella. Se considera al educador un facilitador y a partir de esta iniciativa el segundo se convierte en el objetivo del aprendizaje, proponiendo la autorregulación de su

propia educación (Fernández, 2017). Las adecuaciones individuales son las respuestas a una demanda, donde los educandos recibirán ajustes o complementos al currículo para atender sus requerimientos individuales, las cuales se inician con el acceso, implicando el espacio, el trabajo de equipo y la ayuda técnica pedagógica (Brown, 2015).

Teorías que demuestran que la evaluación formativa debe tener especial relevancia, debido a que se convierte en la valoración reguladora del proceso de enseñanza entregada en las escuelas y colegios de una sociedad, incidentemente cuando se trata de una educación individualizada, aquella que ha tomado el carácter de inclusiva, que ofrece la oportunidad de igualdad en aulas regulares, donde el educador requiere tener una preparación para atender estos requerimientos educativos. Las teorías aquí expuestas se refieren a la inclusión educativa como un modelo teórico y práctico de alcance mundial que defiende la necesidad de promover el cambio en las escuelas, de forma que éstas se conviertan en escuelas para todos. Aunque el origen del movimiento inclusivo se sitúa en el marco de la educación especial en los países anglosajones, todas sus propuestas exceden el ámbito de las denominadas necesidades educativas especiales y defienden que la mejora de la escuela contempla la necesidad de incluir a todos los miembros de la comunidad escolar (Ceballos, 2015).

Swanson, Harris y Graham, (2013) el significado específico de discapacidades de aprendizaje significa un desorden en uno o más de los procesos psicológicos relacionados al entendimiento o en el uso de hablar, leer y escribir que debe referirse a una imperfección de la habilidad de leer, escuchar, escribir, hablar, deletrear y realizar cálculos matemáticos, término que descarta dificultades visuales, auditivas, motoras, retardo mental, desestabilidad emocional, cultural y desventajas económicas, Tras el análisis de este estudio se plantea el siguiente cuestionamiento general: ¿Cuál es el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019?. Y de ese marco general, se desprenden las siguientes formulaciones específicas: ¿Cuál es el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019?, ¿Cuál es el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019?

La conveniencia de esta investigación permanece en la forma como ha evolucionado la inclusión en el proceso educativo y la oportunidad de tener un nivel de evaluación adecuada para estudiantes con necesidades educativas especiales en la institución educativa, a la hora de ser evaluados con iguales oportunidades y una adecuada atención a la diversidad de los alumnos que componen la matrícula de esta institución. Es útil nuestro proyecto para consolidar el verdadero propósito de la evaluación del aprendizaje en todas sus etapas: diagnóstica, formativa y sumativa.

Este estudio tiene relevancia en la metodología y organización de las escuelas capaces de romper con el esquema educativo tradicional que considera que todos los alumnos y alumnas son iguales; beneficiando a los estudiantes que posean ciertas características físicas, intelectuales o emocionales, asociadas o no a una discapacidad, sean estas permanentes o transitorias; permitiendo que la evaluación diagnóstica y la adecuada evaluación formativa con mejoras durante el proceso integre a estos estudiantes en los sistemas educativos ordinarios, a pesar de sus dificultades o aptitudes o nivel de coeficiente superior al normal, de modo que el alcance de nuestro proyecto incluye también a las necesidades no asociadas a la discapacidad y cubre las diferentes etapas en el proceso de evaluación del aprendizaje para la posterior promoción.

La implicancia práctica de nuestro proyecto, determina que los estudiantes con dificultades como dislexia, discalculia, disortografía, trastornos de atención con hiperactividad, trastornos negativista desafiante entre otras, además de los de vulnerabilidad por diferentes temas, también serán beneficiados con la aplicación de una evaluación por el propósito, que determina ¿que se evalúa?, ¿a quién se evalúa?, ¿para que se evalúa?, ¿cuándo se evalúa?.

El valor teórico del proyecto, determina el propósito de la evaluación del aprendizaje, información que se obtendrá de las evaluaciones diagnosticas que permitirán preparar el campo de estudio antes de una evaluación formativa y de esa forma tener éxito en el transcurso de la evaluación sumativa. La utilidad metodológica de este trabajo investigativo ofrecerá una muestra del cumplimiento a los procesos de inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la institución y puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar y analizar datos, planteando una observación profunda a la evaluación del aprendizaje desde las dimensiones ética y técnico-metodológica.

En este estudio se plantea como objetivo general: Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019. Y de este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos: Determinar el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019. Y determinar el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019.

La hipótesis general que se plantea es: El nivel de la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019 es bajo. Y de este marco general, se desprenden las siguientes hipótesis específicas: El nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil 2019, es bajo; El nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” Guayaquil 2019; es bajo.

## **II. MÉTODO.**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación.**

#### **2.1.1 Tipo de investigación.**

Esta investigación según su finalidad fue teórica básica, cuyo argumento es desarrollar una teoría apropiada para la investigación, con la finalidad de encontrar un nuevo enfoque del tema investigado, se considera viable una propuesta para la solución de la dificultad encontrada (Abanto, 2015).

Según su carácter este proyecto es de tipo descriptivo, porque permitió principalmente describir el caso estudiado, empleando la observación, que comprobó el nivel de evaluación de los aprendizajes en docentes que trabajaban con estudiantes de necesidades educativas especiales, estableciendo la variable involucrada en el mismo, para elaborar una propuesta adecuada (Abanto, 2015).

De acuerdo a su naturaleza, el enfoque de este proyecto es de tipo cuantitativo, que permitió aplicar procesos de conteo durante la observación del caso estudiado en la encuesta, y crear hipótesis con la descripción del problema de la evaluación del aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales.

Según su alcance temporal, este proyecto fue transversal, porque en el ciclo escolar, la evaluación tiene un momento para el proceso de diagnosticar, una fase para formar el aprendizaje y una etapa sumativa que concluye en resultados, pero además la evaluación del aprendizaje también se experimenta durante varias etapas del ciclo escolar y generalmente es el proceso que permite promover niveles (Abanto, 2015).

Esta investigación estaba enfocada a la acción del proceso de evaluación, interpretando y asumiendo roles del evaluador, aplicando y comprobando las dimensiones ética y técnico metodológica durante la recolección de datos a través de la encuesta escrita (Abanto, 2015).

#### **2.1.2 Diseño de investigación.**

El diseño descriptivo simple, que establece el tipo de investigación no experimental, es la estrategia adoptada por los investigadores para responder problemas planteados (Abanto, 2015). Es decir, este es la elección y combinación de niveles, técnicas e

instrumentos utilizados por el investigador para dar respuesta a la pregunta realizada en el planteamiento del problema, considerando lo siguiente para este esquema.

En cuanto al diseño de la investigación es descriptiva, se puede decir que es necesario aplicarla debido a que existen factores ya estudiados por los autores, enmarcados en las dimensiones éticas y técnicas metodológicas, que incidían en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales (Abanto, 2015).

Esquema:

**M - O**

Dónde:

**M:** 22 Docentes de la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”.

**O:** Información de la variable Evaluación del Aprendizaje.

## 2.2. Operacionalización de las variables.

### 2.2.1 Operacionalización de las variables.

**Cuadro N° 1. Operacionalización de la variable. Evaluación del aprendizaje.**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación del aprendizaje	Se define a la evaluación del aprendizaje, como una parte inseparable de la actividad pedagógica, se instituye en una práctica compleja y está condicionada por aspectos y elementos personales, sociales e	Para el estudio de la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas, se consideró aspectos personales, sociales, institucionales implicados en la actividad escolar, evidenciados en un cuestionario de 20 ítems que contempla las siguientes dimensiones: Ética y Técnico metodológica, con respuesta	Ética	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconozco al objeto de la evaluación.</li> <li>• Reconozco a la evaluación como parte del proceso educativo.</li> </ul>	

	<p>institucionales, al mismo tiempo incide sobre otros elementos implicados en la actividad escolar, como la construcción del conocimiento, las relaciones profesor-alumnos, las interacciones en el grupo y las estrategias didácticas (Serrano, 2002).</p>	<p>de escala ordinal:</p> <p>De acuerdo (3),</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y</p> <p>Desacuerdo (1).</p>	<p>Técnica Metodológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifico la importancia de la evaluación diagnóstica.</li> <li>• Reconozco la función de la evaluación formativa.</li> <li>• Estoy de acuerdo con la evaluación sumativa, como una fase de resultados.</li> </ul>	<p>Ordinal</p>
--	--	---	---------------------------------	--	----------------

## 2.3 Población, muestra y muestreo.

### 2.3.1 Población.

La población según Abanto (2015) se considera a la totalidad de entes, que generalizan el estudio limitando las características comunes en tiempo y espacio del objeto de estudio.

La población es la totalidad de los elementos del fenómeno estudiado, para nuestro proyecto se consideró una población de 37 docentes en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” ubicada en la ciudad de Guayaquil, de sostenimiento fiscal en la jornada matutina.

**Tabla 1**

**Población de docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.**

Docentes	Número de Docentes.
Educación General Básica Superior	22
Bachillerato General Unificado	15
	37

**Fuente:** Nómina de docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.

### 2.3.2 Muestra.

Según Abanto, (2015) se considera muestra a una colección extraída de la población, cuyo estudio sirve para establecer tipologías en el objeto de estudio.

La muestra que se empleó en el estudio perteneció a los 22 docentes que laboran en la educación general básica, considerados como objeto de estudio en el ámbito de evaluación del aprendizaje, dado a que los docentes de este nivel de concreción curricular mostraron acciones renuentes a la diversidad de estudiantes, aceptando con dificultad la implementación de adaptaciones curriculares para cada necesidad y más aún ejecutar la evaluación del aprendizaje adecuada de la adaptación creada en las aulas de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, en el año 2019.

**Tabla 2**

**Muestra de docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.**

Docentes	Número de Docentes
Varones	8
Mujeres	14
	22

**Fuente:** Nómina de docentes de la educación básica superior de la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”.

### **2.3.3 Muestreo.**

Según Abanto (2015) el muestreo es una parte representativa de la población extraída para el estudio del caso.

El muestreo para este estudio fue no probabilístico, fundamentando el muestreo intencional, para este caso fue elegido como apropiado consultar a los docentes que laboran en la educación general básica superior, dado a que los docentes de este nivel tenían posturas renuentes a la diversidad y dificultad en la implementación de estrategias y evaluación en los estudiantes con necesidades educativas, además de considerarse relevante la detección de necesidades individualizadas desde los inicios de la educación secundaria y con ello conocer la perspectiva del docente, para preparar oportunamente a los estudiantes para la vida práctica.

### **2.3.4 Criterios de selección.**

#### **2.3.4.1 Criterios de inclusión.**

Para esta investigación se consideró a los 22 docentes que laboran en la educación general básica superior, de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de la ciudad de Guayaquil, en el año 2019, sujeto de estudio dada la percepción de la inclusión en las aulas de educación regular.

#### **2.3.4.2 Criterios de exclusión.**

En el estudio se excluyó a los docentes que laboran con estudiantes del bachillerato general unificado, debido a que en los años del bachillerato reciben como precedente las adaptaciones curriculares implementadas desde la educación básica superior y sus

correspondientes evaluaciones diferenciadas como resultado de una verdadera inclusión en las aulas, además de una adecuada evaluación del aprendizaje.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.4.1 Técnica.**

La presente investigación empleó como técnica de investigación la encuesta, la cual busca examinar la opinión que posee un sector de una población sobre un explícito problema, empleando un cuestionario formulado de temas determinados (Abanto, 2015).

### **2.4.2. Instrumentos.**

Los instrumentos de investigación son medios auxiliares que admiten acumular y explorar datos adquiridos de un cuestionario (Abanto, 2015).

El instrumento que se empleó en este trabajo de investigación, es un cuestionario de veinte ítems con escala tipo Likert donde sus valores son: Desacuerdo (1); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2); y De acuerdo (3).

Para evaluar los resultados descriptivos de frecuencias, de la variable evaluación del aprendizaje y de sus dimensiones ética y técnica metodológica se consideraron los siguientes niveles.

Dimensión ética de la evaluación del aprendizaje, consta de 6 ítems, por lo tanto el Nivel bajo considera valores entre 6 – 10; el Nivel regular valores entre 11 – 14; y el Nivel alto valores entre 15 – 18.

Dimensión técnica metodológica de la evaluación del aprendizaje, consta de 14 ítems, por lo tanto el Nivel bajo considera valores entre 14 – 23; el Nivel regular valores entre 24 – 32; y el Nivel alto valores entre 33 – 42.

La variable evaluación del aprendizaje, consta de 20 ítems, por lo tanto su escala valorativa se representa con los siguientes parámetros:

Nivel bajo considera valores entre 20 – 33; el Nivel regular valores entre 34 – 47; y el Nivel alto valores entre 48 – 60.

### **2.4.3 Validez y confiabilidad.**

#### **2.4.3.1 Validez.**

Se considera a la validez como la aproximación más real a la verdad, con la idea de inferir valores ciertos para el estudio del caso que estén contempladas en el instrumento (Abanto, 2015).

El cuestionario considerando como instrumento de evaluación en la técnica de la encuesta fue autorizado y revisado por los expertos en el tema.

#### **2.4.3.2 Confiabilidad.**

En cuanto a la confiabilidad determina si los parámetros contemplados en el cuestionario trabajan en diferentes situaciones de contexto (Abanto, 2015).

Para comprobar la funcionabilidad del cuestionario empleado como instrumentos para la recolección de información, se consideró a una institución educativa encuestando a los docentes de iguales características que el grupo propuesto para el estudio del proyecto.

El cuestionario empleó 20 ítems y se aplicó la prueba Alpha de Cronbach con el software especializado en estadística, conocido como SPSS-V 24, , determinando la confiabilidad de los 20 ítems, considerando varios indicadores donde se obtuvo como resultado 0,806 luego de aplicar prueba piloto a una muestra de 22 docentes con características iguales al grupo de estudio que permitió validarlo.

### **2.5 Procedimiento.**

La investigación se desarrolló sin inconvenientes, para ello se hicieron solicitudes de autorización del estudio a las autoridades institucionales, para que luego los docentes acepten a través del consentimiento informado para ser parte de la investigación.

Mientras se seleccionó a los docentes de la educación general básica superior se proporcionó la información necesaria para elaborar una propuesta de mejora.

El proceso de recolección de datos, se lo efectuó en el día y hora acordada con las autoridades y docentes, el cual no interfirió en la jornada normal de trabajo. La encuesta que consta de 20 ítems fue aplicada a los docentes en un tiempo aproximado de 20 minutos, donde los docentes respondieron sin presiones a los ítems relacionados con la variable evaluación de los aprendizajes y sus dimensiones, ética y técnica metodológica, y de la sub-clasificación que existe de ella.

La cuantificación de los resultados permitió realizar la tabulación de datos que luego fueron agrupados de ordenada y segura en una base datos.

## **2.6 Métodos de análisis de datos.**

El Análisis fue otro método empleado para determinar el desenfoque de la evaluación, ya que el propósito de la misma es cuantitativa.

El método para realizar y procesar la información de la investigación, fue ofrecido por la plataforma IBM SPSS, que permitió analizar la información de la base de datos de las encuestas, donde se obtuvo la estadística descriptiva y se la plasmó en tablas de frecuencia y porcentajes para una mejor interpretación de la percepciones de los docentes frente a la evaluación de los aprendizajes en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales.

## **2.7 Aspectos éticos.**

El presente trabajo de investigación contó con los respectivos referentes de confidencialidad solicitando autorización para realizar un estudio estadístico en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”, además se obtuvo el consentimiento informado de los participantes de la encuesta.

El presente trabajo escrito está basado en normas APA sexta edición, y la información obtenida de libros digitales, repositorios, sitios web confiables y navegadores académicos contiene la debida información del autor para reconocer como autentico nuestro proyecto.

### III. RESULTADOS.

#### Objetivo General.

Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019.

**Tabla 3. Nivel de evaluación del aprendizaje en docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	4,5%
	Regular	18	81,8%
	Alto	3	13,6%
	Total	22	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.

#### Interpretación.

Los resultados presentados en la tabla 3, muestra que la mayoría de docentes encuestados el 81,8% (18), califican en nivel regular la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, pues perciben que los docentes en ocasiones muestran interés en llevar una evaluación considerando el propósito de la misma, es decir que pretenden innovar estrategias evaluativas para los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad.

El 4,5% (1) de los docentes valora con nivel bajo la evaluación del aprendizaje de docentes, puesto que perciben que los docentes no innovan estrategias evaluativas.

### **Objetivo específico 1.**

Determinar el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019.

**Tabla 4. Nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en los docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	9,1%
	Regular	14	63,6%
	Alto	6	27,3%
	Total	22	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.

### **Interpretación.**

Los resultados presentados en la tabla 4, muestran que la mayoría de docentes encuestados el 63,6% (14), califican en nivel regular la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, pues perciben que los docentes en ocasiones conocen y determinan lo que van a evaluar y a quienes va dirigida la evaluación.

El 9,1% (2) de los docentes valoran con nivel bajo la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje de los docentes, puesto que perciben que los docentes no reconocen ni determinan el objeto a evaluar.

## Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019.

**Tabla 5. Nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en los docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	13,6%
	Regular	16	72,7%
	Alto	3	13,3%
	Total	22	100,0

Fuente: Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.

## Interpretación.

Los resultados presentados en la tabla 5, muestran que la mayoría de docentes encuestados el 72,7% (16), califican en nivel regular la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, pues perciben que los docentes en ocasiones si realizan diagnóstico para tener un propósito por el que se va a evaluar.

El 13,6% (3) de los docentes valoran con nivel bajo la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje de docentes, puesto que perciben que los docentes no diagnostican para conocer que evaluar.

### **Comprobación de hipótesis General.**

$H_1$ : El nivel de la evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil en el año 2019, es bajo.

$H_0$ : El nivel de la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil en el año 2019, no es bajo.

### **Interpretación.**

En la Tabla 3 se observó que el 81,8% de los docentes ubicaron la evaluación del aprendizaje en docentes en un nivel regular, resultado que permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación.

### **Comprobar hipótesis específica 1.**

$H_{11}$ : El nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, es bajo.

$H_{01}$ : El nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, no es bajo.

### **Interpretación.**

En la Tabla 4 se observó que el 63,6% de los docentes ubicaron la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes en un nivel regular, resultado que permitió aceptar la hipótesis nula 1 y rechazar la hipótesis de investigación 1.

### **Comprobar hipótesis específica 2.**

H<sub>1</sub>2: El nivel de la dimensión técnica metodológica de la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, es bajo.

H<sub>0</sub>2: El nivel de la dimensión técnica metodológica de la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, no es bajo.

### **Interpretación.**

En la Tabla 5 se observó que el 72,7% de los docentes ubicaron la dimensión ética técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes en un nivel regular, resultado que permitió aceptar la hipótesis nula 2 y rechazar la hipótesis de investigación 2.

#### IV. DISCUSIÓN.

**En relación al objetivo general:** Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes con necesidades educativas especiales en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019. Se considera que la evaluación del aprendizaje tiene dimensión ética y técnica metodológica, donde la dimensión ética determina que se evalúa y la técnica metodológica permite examinar el juicio para emplear la evaluación brindando información del aprendizaje (Moreno, 2016).

En la Tabla 3 del estudio descriptivo, correspondiente a la variable evaluación del aprendizaje, se observa que el 81,8% mostró un nivel regular, y el 4,5% mostró un nivel bajo, reconociendo los propósitos de la evaluación en el ciclo escolar, estos resultados concuerdan con Moreno (2016) infiriendo que es necesario la aceptación de la evaluación del aprendizaje en los docentes para reconocer lo que se va a evaluar y con qué propósito se debe hacer la evaluación. Concordando también con la teoría de Tyler (1950) donde expone que la evaluación del aprendizaje es una cadena de aspectos ordenados, describiéndola como un patrón que necesita reajustarse continuamente y responde a aspectos socio culturales que incluyen a la diversidad, en consecuencia se expone que participantes del estudio reconocen al objeto que se evalúa en nivel regular, además de reconocer el propósito que tiene la evaluación en nivel alto. Acordando con Serrano, (2002) al conceptualizar a la evaluación del aprendizaje, como una sección compleja, establecida por aspectos y elementos personales, sociales e institucionales, compendios involucrados en la actividad escolar, deduciendo que puede ser interpretado en nivel regular el objeto de la evaluación, pero la finalidad de la evaluación expresada en nivel alto. Así mismo se concuerda con Vega, (2016) que en su estudio puntualiza tipos y enfoques dados a la evaluación del aprendizaje, promoviendo como principales los fines de la educación, considerados como relevantes en este estudio para mejorar la evaluación del aprendizaje.

En relación al objetivo específico 1: Determinar el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales, en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019. Contextualizando que la evaluación del aprendizaje, hace énfasis, en que lo ético es decidir qué evaluar y con qué legalidad hacerla, indicando además que se tiene que evaluar si es necesario proporcionar una información educativa o no; y a quien se debe proporcionar esta información de la evaluación (Serrano, 2002). En la Tabla 4 del estudio descriptivo correspondiente a los resultados de la dimensión Ética, se encontró que el 63,6% de los participantes muestran en ocasiones conflictos en reconocer el objeto a evaluar dentro del proceso de la actividad pedagógica, lo cual ubica a los participantes del estudio en un nivel regular, el mismo que concuerda con la postura de Serrano, promoviendo que lo ético es identificar que se va a evaluar para tener la respectiva información educativa de los estudiantes. Resultados que concuerdan con Morales, (2012) que nos expone que la evaluación del aprendizaje está distribuida en dimensiones consideradas en ¿que evaluar?, refiriéndose al objeto de la misma, como por ejemplo estudiantes, profesores, programas, estrategias entre otros, en consecuencia se deduce que si los docentes no interpretan adecuadamente al objeto de la evaluación, los estudiantes con necesidades educativas especiales serán evaluados en nivel bajo, Además también se concuerda con la postura de Vega (2016) que en su estudio puntualiza los diferentes tipos de enfoques proporcionados a la evaluación del aprendizaje y la investigación pedagógica que se emplea, originando como principales los fines de la educación, lo cual se evidenció en este estudio mostrando que los encuestados fueron ubicados en un nivel bajo en la dimensión ética.

En relación al objetivo específico 2: Determinar el nivel de la dimensión técnica metodológica en la variable evaluación del aprendizaje en los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, identificando que en la dimensión Técnico Metodológica de la evaluación del aprendizaje, se definen competencias desarrolladas en campos estudiados y que se fomentan capacidades y se promueve la autorregulación de los estudiantes para el aprendizaje autónomo y la regulación del proceso del docente, explica (Serano, 2002) En la Tabla 5 observamos que la evaluación del aprendizaje en su dimensión Técnico Metodológica, nos muestra que el 72,7% de los informantes en ocasiones tienen dificultades para reconocer los propósitos de la evaluación y se encuentran en nivel

regular. Resultados que concuerdan con Serrano quien determina que la evaluación sirve para recoger información académica, donde se observó los resultados de la dimensión técnico metodológica como regular. Resultados que concuerda con Tyler, (1950). Citado por Hoyos, (2014) donde expone que la evaluación constan de una cadena de aspectos ordenados en la educación, refiriéndolos como un patrón que requería reorganizarse y corresponder aspectos como los socio culturales que envuelven a la diversidad de los estudiantes y establece hasta qué punto se han alcanzado los objetivos planteados, se deduce como consecuencia de la falta de aplicación del propósito de la evaluación en los estudiantes con alguna necesidad educativa especial, son evaluados en forma regular. Así también se concuerda con Fernández, (2017 ) que expone que toda enseñanza debe ir con una adecuada evaluación del aprendizaje, que permitiría modificar metodologías, considerado como un proceso regulador, donde se sugiere que el docente comparta la experiencia con los estudiantes, implementando autoevaluación y co-evaluación, incluyéndola como característica de evaluación formadora, observando que la evaluación del aprendizaje en los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales es regular. Así también se contradice a Montaña, (2018) en su proyecto, la evaluación formativa, un mecanismo de inclusión para estudiantes empleando el compromiso de conservar el propósito de la evaluación, infiriendo que el nivel regular demuestra la falta de clarificación en los propósitos de la evaluación y también se concuerda con Vega, (2016) que puntualiza los tipos y encauces dados a la evaluación del aprendizaje y la información pedagógica que se aprovecha, promoviendo los fines de la educación, lo cual se evidenció en este estudio que mostró a los docentes encuestados en nivel regular referente al manejo de la dimensión técnico metodológica.

## **V. CONCLUSIONES.**

El nivel de evaluación del aprendizaje de los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, es regular y se encuentra entre el 81,8% (nivel regular) y 13,6% (nivel alto), estos valores se demuestran en la tabla 3. Esto demuestra que regularmente los docentes muestran interés en llevar una evaluación considerando el propósito de la misma.

El nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje de los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, es regular y se encuentra entre el 63,6% (nivel regular) y 27,3% (nivel alto), estos valores se comprueban en la tabla 4. Es decir que los docentes regularmente si conocen y determinan lo que van a evaluar y a quienes va dirigida la evaluación.

El nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje de los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución Educativa “Patria Ecuatoriana”, Guayaquil, 2019, es regular y se encuentran entre el 72,7% (nivel regular) y el 13,3% (nivel alto), estos valores se demuestran en la tabla 5. Es decir que los docentes regularmente realizan diagnóstico para tener un propósito por el que se va a evaluar.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

Las autoridades de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, deben implementar talleres prácticos y trabajos colaborativos entre docentes, con temas relacionados a la evaluación del aprendizaje para los docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales o que requieran en forma permanente o temporal apoyo educativo, puesto que la teoría expuesta por Tyler citado por Hoyos (2014) explica que existen varios temas metodológicos de la evaluación en la educación, considerando un modelo que necesita continuamente actualización, puesto que relaciona a los aspectos socio culturales, fundamentando que los resultados obtenidos del estudio muestran un nivel regular de evaluación del aprendizaje.

Los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, deben fortalecer los círculos de estudio entre compañeros y deben estar orientados a fortalecer la tarea docente y que permitan reconocer el objeto de la evaluación, puesto que Moreno (2016) manifiesta que la evaluación del aprendizaje tiene dimensión ética la cual identifica lo que se va a evaluar y a quienes va dirigida la evaluación, fundamentando que los resultados del estudio en la ética muestra un nivel regular

Las autoridades de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil, deben controlar y dar seguimiento a la aplicación de las técnicas metodológicas de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de necesidades educativas especiales, además deben encargarse de garantizar que los docentes cumplan en informar el propósito de la evaluación, donde Serrano (2002) entiende la evaluación del aprendizaje como una actividad en la que se reflexiona con qué propósito se efectúa la evaluación, considerando los resultados del estudio en la dimensión técnica metodológica.

## **VII. PROPUESTA.**

### **PROPUESTA IMPLEMENTACIÓN DE TALLER PRÁCTICO DE EVALUACIÓN PARA DOCENTES QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.**

#### **PRESENTACIÓN.**

La implementación del Taller Práctico de Evaluación del aprendizaje para docentes que trabajen con estudiantes que tengan alguna necesidades educativa especial en la institución educativa Patria Ecuatoriana de Guayaquil, es considerado como un apoyo pedagógico al docente, refiriendo a la diversidad de estudiantes en la educación básica superior y el bachillerato regular, ya sean estos asociados o no a la discapacidad.

La propuesta “Taller práctico de evaluación del aprendizaje, para docentes que trabajan con estudiantes con necesidades educativas especiales”, está enfocado a proporcionar estrategias pedagógicas prácticas para reconocer el propósito de la evaluación del aprendizaje, considerando a las necesidades educativas que se encuentren asociadas o no a la discapacidad, de esta forma se orientará a los docentes en la tarea de evaluación del aprendizaje. Fundamentando que la evaluación tiene propósitos claramente definidos y la práctica correcta contribuye a la evaluación no solo de estudiantes, sino de procesos, estrategias, metodologías, sistemas empleados por los docentes, direccionados a elaborar mejoras en la diversidad de la educación, pues se considera que existen tres enfoques para contribuir en el proceso inclusivo, en los estudiantes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.

En la Tabla3, del estudio del total de la variable: Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales del capítulo de resultados nos muestra que el 4,5% de docentes reflejan nivel bajo de reconocimiento del objeto que se evalúa y el 81,8% tienen un nivel regular, además el 13.6% tienen nivel alto del conocimiento relacionados a los propósitos de la evaluación del aprendizaje en la institución educativa Patria Ecuatoriana de Guayaquil. Resumiendo que la evaluación para estos estudiantes es regular, se considera que la evaluación debe tener ética y determinar qué es lo que se pretende evaluar además de perseguir el propósito diagnóstico para identificar el alcance del estudiante, o del propósito formador que permitirá identificar falencias y proponer mejoras a las estrategias, técnicas y métodos implementados en la

enseñanza; así como el propósito sumativo que permitirá identificar los resultados obtenidos.

Infiriendo que este trabajo ha realizado un estudio del contexto de la situación de la evaluación del aprendizaje en la institución educativa, donde se muestra como principal desventaja el nivel bajo de conocimiento sobre la evaluación del aprendizajes en estudiantes con necesidades educativas en la educación regular, y asumiendo la implementación de las diferentes adaptaciones curriculares según la necesidad educativa del estudiante, se expone que se debe implementar talleres prácticos de evaluación, para lograr avances académicos que sirvan para la vida del estudiante, que lo conseguiremos si lo adecuamos curricularmente y lo evaluamos conscientemente.

Para lo cual se declara que existen estudios previos como los de Fernández(2017), que nos propone la renovación de conocimientos de la práctica docente para atender individualidades, solicitando el apoyo de personal calificado para la diversidad de estudiantes, sin eximir de derechos a los estudiantes, ni fragmentándolos, más bien restableciendo y consolidando el trabajo de las escuelas regulares con propósito inclusivo, de ahí que Ecuador, Perú y otros países alrededor del mundo, participan de la diversidad de educación de los estudiantes, estudio que aporoto a nuestra propuesta, pues se considera que la evaluación del aprendizaje en la inclusión debe ser flexible, adecuada, enfocada a la vida, tolerante, creativa, innovadora, creando relación con la adaptación curricular del estudiante. Se expone que nuestra hipótesis posee sentido condicional, según los datos obtenidos en la investigación.

Tyler, mencionó algunos aspectos sistemáticos de la evaluación, indicando que existe la necesidad de renovación de conocimientos constantemente del docente, determinando hasta qué punto los objetivos han sido realmente alcanzados, a partir de ahí se realiza el análisis entre objetivos planteados y logros alcanzados por los estudiantes. En el contexto de la evaluación de estudiantes con necesidades educativas, esta investigación está ubicada con pertinencia dentro de las bases teóricas que enmarcan la propuesta de trabajo y determinan la finalidad de la evaluación, así como el objeto de la misma, en la que se hace referencia a las dimensiones de la evaluación del aprendizaje, que describen explícitamente a la ética y técnico metodológica, que nos indican que es lo que hay que evaluar, a quien hay que evaluar, para que se va a evaluar y si a la vez persigue los tres propósitos o enfoques de la evaluación: diagnostico, formativo y sumativo.

La conveniencia de nuestra propuesta permanece en la forma de cómo se entregan a los docentes estrategias pedagógicas prácticas de evaluación para los estudiantes con necesidades educativas especiales que permiten mejorar la diversidad en el proceso educativo y la oportunidad de tener un nivel de evaluación con iguales oportunidades y adecuada atención a los estudiantes de esta institución. En otra instancia esta propuesta está basada en la información obtenida de una muestra no probabilística de 22 docentes, considerando el muestreo intencional, seleccionando como indicado a los docentes que laboran en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” en la educación básica superior, por ser ellos los que inician la implementación de las adaptaciones curriculares y por ende la evaluación del aprendizaje diferenciada según las necesidades individuales, donde implementamos un instrumento conformado por un cuestionario de 20 ítems, para obtener información de los docentes.

La tarea de la docencia contempla varias etapas dentro del ciclo escolar, que van desde la coordinación, planificación y elaboración del currículo con o sin adaptaciones curriculares y micro curriculares de temas propuesto según el nivel de estudio, hasta la evaluación de los mismos. Con la finalidad de que el docente maneje un currículo flexible y atienda las necesidades o requerimientos educativos del o los estudiantes que lo requieran, siendo trabajo del docente buscar las estrategias para llevar el aprendizaje en la diversidad de los estudiantes, donde la principal forma de comprobar si los resultados obtenidos son los adecuados para el año que cursa el estudiante son las evaluaciones del aprendizaje, que por el contexto determina el progreso o fracaso del mismo.

Así también es tarea del docente seleccionar la mejor forma de evaluar a sus estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad, donde tenemos pruebas de contexto ubicando posibilidades y condiciones, pruebas de diseño determinando los recursos, pruebas de proceso indicando el desarrollo, pruebas de resultado de productos que miden cuantitativamente, sin embargo especificando las evaluaciones del docente están frecuentemente limitadas a las pruebas de evocación, correspondencia, identificación, asociación, ordenamiento, clasificación o caso, dejando de lado otras formas de evaluación del aprendizaje.

## **OBJETIVOS.**

### **GENERAL.**

Implementar Taller Práctico de Evaluación de aprendizaje en docentes que trabajen con estudiantes de necesidades educativas especiales asociados o no a la discapacidad, para fortalecer la educación inclusiva en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.

### **ESPECÍFICOS.**

Reconocer las diferentes individualidades consideradas necesidades educativas que pueden ser especiales asociadas o no a la discapacidad, con el respectivo grado de adaptaciones curriculares.

Determinar las estrategias de evaluación del aprendizaje en los docentes que trabajen con estudiantes con necesidades educativas especiales de acuerdo a su contexto, diseño, proceso y resultados en los diferentes propósitos de la evaluación y orientar a los docentes en el proceso de reconocimiento del objeto y el propósito de la evaluación.

**TALLER PRÁCTICO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE PARA DOCENTES QUE TRABAJAN CON ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS O NO A LA DISCAPACIDAD, PARA ORIENTAR EL TRABAJO DOCENTE Y FORTALECER EL PROCESO EDUCATIVO INCLUSIVO.**

#### **A. TALLER SESIÓN 1.**

El taller práctico de evaluación en su primera sesión está enfocado a la detección de debilidades y fortalezas del estudiante en el proceso educativo, así también se lo considera como una serie de estrategias claves para la orientación del docente en las diferentes situaciones en el contexto de la matrícula de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, y su experiencia docente en el aula, concientizando que este proceso previamente planificado persigue la atención de la diversidad de los estudiantes con requerimientos educativos acoplado a las adaptaciones curriculares contempladas en el currículo nacional vigente, las mismas que persiguen un modelo educativo inclusivo. Así mismo se coloca en consideración a los docentes que la evaluación del aprendizaje hasta ahora se ha caracterizado por ser individual o grupal ubicándose en el grupo de hetero-evaluación, pero puede tener otras formas de acción como la autoevaluación del

estudiante siendo empleada como un proceso de reflexión, además de fomentar la co-evaluación facilitando el proceso de comparación entre los estudiantes.

El taller práctico de evaluación está dirigido a los docentes que deseen fortalecer sus capacidades, renovar sus contenidos, refrescar estrategias, mejorar el aprendizaje para la construcción de todo nuevo conocimiento y la inclusión de los estudiantes. Es la evaluación del aprendizaje y las diferentes formas de evaluar las necesidades educativas especiales, lo que nos lleva a plantear un Plan de Mejora.

**Tema: Taller práctico de evaluación enfocando las necesidades educativas. Sesión 1.**

Tiempo: 2 horas.

Recursos: Proyector, laptop.

Dirigido: Docentes y personal de apoyo DECE.

**El objetivo del “Taller práctico de evaluación para docentes que trabajen con estudiantes que tengan necesidades educativas especiales, asociados o no a una discapacidad”,** situar el trabajo docente y fortalecer el proceso de evaluación inclusiva, identificando las diferentes necesidades educativas asociadas y no asociadas a la discapacidad y corresponder con una adecuada evaluación

Para cumplir con este objetivo en la Sesión 1, elaboramos una clasificación referente a las necesidades educativas especiales y su correspondiente adecuación curricular:

---

<b>NECESIDAD EDUCATIVA</b>	<b>ADAPTACIÓN CURRICULAR</b>
Para las necesidades educativas que comprometan su condición física, mental o psicológica; ya sea de forma temporal o permanente por ejemplo:	<b>SE CONSIDERA ADECUACIONES CURRICULARES DE ACCESO O GRADO 1.</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Ausencia de miembros</li><li>▪ Escoliosis</li></ul>	El currículo y la evaluación se flexibilizan en cuanto al tiempo estipulado para las actividades de aula y de casa.

---

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trastornos del comportamiento</li> <li>▪ Trastornos del comportamiento con hiperactividad</li> </ul>	<p>La infraestructura de la institución debe implementar rampas, pasamanos de seguridad, iluminación adecuada, espacios físicos disponibles para la movilización dentro de la institución</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discapacidad sensorial como: Sordera parcial o Sordomudo sin compromiso intelectual Ceguera parcial o Invidentes sin compromiso intelectual</li> </ul>	<p>Es necesario la implementación de recursos de apoyo para los estudiantes, como software Jaws, Magnificadores, Braile, Audífonos, Grabadoras, Lenguaje de señas.</p> <p>Se requiere la renovación de estrategias y técnicas de enseñanza enfocadas en el tercer nivel de concreción curricular, es decir en la Planificación de Aula, donde se especifica la necesidad y su adaptación curricular individual, en caso de ser necesario, se ajusta a las particularidades de los estudiantes.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fracturas</li> <li>▪ Embarazos</li> <li>▪ Consumidores de sustancias sujetas a fiscalización.</li> <li>▪ Migrantes</li> <li>▪ Enfermedades catastróficas y degenerativas.</li> </ul>	<p>Se propone a los docentes especializarse en pedagogía, psicología, pedagogía terapéutica, entre otros, o llevar cursos de actualización en cuanto a educación inclusiva.</p>

**NECESIDAD EDUCATIVA**

**ADAPTACIÓN CURRICULAR**

**Dificultades del Aprendizaje no asociadas a la discapacidad como:**

**ADECUACIONES CURRICULARES GRADO 2.**

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dislexia</li> <li>▪ Discalculia</li> <li>▪ Disgrafía</li> </ul>	<p>Se requiere adecuaciones en cuanto a la infraestructura, los recursos didácticos, materiales pedagógicos, recursos personales, recursos de comunicación, flexibilidad del tiempo, las contempladas en las adecuaciones de grado uno, más el replanteamiento de metodología y evaluación.</p>
--	---

- Disortografía Se sugieren estrategias como: Trabajar con tutoría entre compañeros de clase.

- Dispraxia Crear grupos de apoyo entre docentes que conozcan sobre necesidades educativas especiales(NEE) y de esa forma brindar a los docentes; acompañamiento y capacitación por parte del Departamento de Consejería estudiantil(DECE),

**Dificultades del Aprendizaje no asociadas a la Discapacidad Intelectual.**

- Leve y moderada Como recurso se propone que la metodología apropiada distribuya y rotule los espacios del aula, para ejecutar tareas que promuevan el desarrollo de las destrezas planificadas.

Implementación de proyectos de interés, donde los estudiantes con NEE contribuyan desde su diversidad, efectuar leída en parejas, cuando se trata de temas de dislexia, escritura colaborativa para dificultades de disgrafía y disortografía, además del uso de calculadoras para el tema de discalculia.

---

**NECESIDAD EDUCATIVA**

**ADAPTACIÓN CURRICULAR**

Consideradas las necesidades educativas que tienen:

**ADECUACIONES CURRICULARES GRADO 3.**

- Compromiso Intelectual. Se adecuan el espacio físico, el mobiliario escolar, las instalaciones, los recursos didácticos, los materiales pedagógicos, los elementos de apoyo personal, recursos y sistemas de comunicación, la flexibilidad del tiempo en las tareas encomendadas, todas las propuestas en la
- Discapacidad Intelectual Severa o Profunda.
- Discapacidad Motriz.
- Discapacidad Sensorial.

- Discapacidad de Trastorno del espectro autista.

adecuación grado uno, el replanteamiento de metodología y evaluación, además de las destrezas con criterios de desempeño más los objetivos educativos.

Para el Caso de Autismo, herramientas de clase especializadas como pictogramas, software de comunicación como Bliss, proyecto fresa, técnicas de modificación de conducta.

**NECESIDAD EDUCATIVA**

**ADAPTACIÓN CURRICULAR**

Síndrome de Rett y

**NO SE INCLUYE EN LA EDUCACIÓN ORDINARIA.**

Multidiscapacidad que incluye:  
 Compromiso Intelectual,  
 Discapacidad Intelectual Severa o Profunda,  
 Discapacidad Motriz,  
 Discapacidad Sensorial

No es posible la inclusión en escuelas ordinarias.  
 Se caracterizan por ser anomalías degenerativas llevadas al deterioro de las funciones del niño, desde cognitivas, motrices, lingüísticas y sociales.

## EVALUACIÓN DEL TALLER PRÁCTICO #1.

### Taller de reconocimiento de los requerimientos educativos.

Nombre del participante: .....

Para cada ítem marcar en el casillero que más represente su punto de vista. Conteste De acuerdo, Ni de acuerdo/ni en Desacuerdo o en Desacuerdo.

N.	Ítems	De acuerdo	de Ni Acuerdo/ ni	Desacuerdo
1	La temática expuesta en el taller 1 sobre las necesidades educativas es relevante para la docencia.			
2	El argumento sobre los tipos de necesidades educativas contó con el nivel profesional que corresponde.			
3	La temática del taller reconoció los tipos de adaptación propuestos.			
4	El taller expuso temas trascendentales en la práctica docente.			
5	La duración del taller fue adecuada.			
6	Existió orden en las temáticas expuestas.			
7	Se presentaron situaciones prácticas en el taller.			
	<b>MATERIALES DEL CURSO</b>			
8	El material visual expuesto del taller es claro.			
9	Existió comprensión de la información virtual presentada.			
	<b>LOS EXPOSITORES</b>			
10	Los presentadores mostraron los temas de manera clara y lógica.			
11	Recibí asistencia de los facilitadores durante el taller.			
12	Los expositores promovieron temas relevantes en el momento apropiado			
13	Los expositores proporcionaron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			
14	Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			

## **B. TALLER SESIÓN 2.**

En la segunda sesión del taller práctico de evaluación del aprendizaje para docentes que trabajan con estudiantes que tienen necesidades educativas, lo enfocamos a reconocer las estrategias tradicionales de evaluación en el estudiante dentro del proceso educativo, de esta forma orientamos la labor evaluativa de los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana”, acciones ejecutadas por el docente que persigue la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas. De igual forma se establece la necesidad de la implementación de pruebas escritas diferenciadas de acuerdo a la adaptación realizada al currículo.

Este taller práctico tiene como finalidad revisar e implementar la prueba diferenciada y/o la aplicación de otros modelos de evaluación en los estudiantes con NEE.

**Objetivo de la sesión 2, del “Taller práctico de evaluación del aprendizaje para docentes que trabajan con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, asociados o no a una discapacidad”, es orientar a los docentes en la elaboración de pruebas diferenciadas para la diversidad de estudiantes con la finalidad de mejorar el proceso de evaluación inclusiva.**

A continuación enlistaremos una serie de sugerencias referentes a los tipos de evaluaciones escritas para los diferentes tipos de necesidades educativas.

**Tema: Taller práctico de evaluación, enfocando las evaluaciones diferenciadas. Sesión 2.**

Tiempo: 2 horas.

Recursos: Proyector, laptop.

Dirigido: Docentes y personal de apoyo DECE.

---

### **NECESIDAD EDUCATIVA.**

### **PRUEBAS DIFERENCIADAS.**

Para las necesidades educativas que comprometan su condición física, mental o psicológica; ya sea de forma temporal o permanente por ejemplo:

**EN ADECUACIONES CURRICULARES DE ACCESO O GRADO 1.**

---

---

<p>Ausencia de miembros. Escoliosis. Fracturas. Embarazos. Consumidores de sustancias sujetas a fiscalización. Migrantes. Enfermedades catastróficas y degenerativas.</p>	<p>Pruebas de base estructura enfocadas en la evaluación de resultados, que pretende medir logros alcanzados, empleando pruebas escritas con preguntas de evocación, correspondencia, identificación, asociación, ordenamiento, clasificación, con la variante de ser contestadas oralmente.</p>
<p>Trastornos del comportamiento. Trastornos del comportamiento con hiperactividad.</p>	<p>Actividades Evaluadoras alternativas de tipos expositivas, argumentativas, de discusión, ensayos sobre temas de interés de la materia, expresivas, de construcción y ejecución.</p>
<p>Discapacidad sensorial como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sordera parcial o Sordomudo sin compromiso intelectual.</li> <li>▪ Ceguera parcial o No vidente sin compromiso intelectual.</li> </ul>	<p>Aplicación de la evaluación de contexto, es decir una evaluación hasta donde las posibilidades y las condiciones tanto del estudiante como de la institución educativa lo permitan.</p> <p>Pruebas Estructuradas empleando la evaluación de diseño de programas, consideradas como pruebas viables porque pueden emplear otros recursos de diversas gama de tecnología, como celulares con traductor de voz, Tablet con programas especializados, proyector para magnificar, laptops, entre otros, los cuales son sugerido en la educación regular tiene la necesidad de distribuir 40 minutos de clase entre los 35 estudiantes que existen de promedio en las aulas, más el o los estudiantes con requerimientos especiales(máximo 5).</p>

---

---

Evaluación de proceso desarrollo, como los instrumentos de aptitudes, habilidades, capacidades, conocimiento, evaluación de contexto, lo que implica evaluar según sus condiciones, medios y posibilidades como es la utilización de programas especializados, como software Jaws, magnificadores, sistema Braille, audífonos, grabadoras, lenguaje de señas.

Ejemplo: Ceguera o No videntes, evaluaciones virtuales con software Jaws, traductores de voz, o simplemente pruebas orales.

---

## **NECESIDAD EDUCATIVA**

## **EVALUACIÓN DIFERENCIADA**

---

Dificultades del Aprendizaje

**EN ADECUACIONES CURRICULARES**

**GRADO 2.**

( no asociadas a la discapacidad):

- Dislexia.
- Discalculia.
- Disgrafía.
- Disortografía.
- Dispraxia.

Es preciso adecuaciones de infraestructura, material didáctico y pedagógicos, recursos de comunicación, flexibilidad del tiempo, las sugeridas en grado uno, más el replanteamiento de metodología y evaluación, por lo tanto se sugiere emplear estrategias como por ejemplo:

- Tutoría entre compañeros de clase.
- Establecer conjuntos de soporte entre docentes que conozcan sobre necesidades educativas especiales (NEE) y de esa forma a los docentes; acompañamiento y capacitación por parte del Departamento de Consejería estudiantil (DECE), Como recurso para la modificación de estrategia de aprendizaje y evaluación propia del cambio del currículo grado 2.

Dificultades del Aprendizaje no asociadas a la discapacidad  
Discapacidad Intelectual.

Leve y moderada.

---

- Proponer que la metodología establezca trabajos de campo por ejemplo:
  - Experimentos con material concreto.
  - Sociodramas.
  - Foros de Discusión.
  - Ferias y más.

---

**NECESIDAD EDUCATIVA**

**EVALUACIÓN DIFERENCIADA  
EN ADECUACIONES CURRICULARES**

**GRADO 3**

<p>Compromiso Intelectual</p> <p>Discapacidad Intelectual Severa o Profunda</p> <p>Discapacidad Motriz</p> <p>Discapacidad Sensorial</p> <p>Discapacidad de Trastorno del Espectro Autista</p>	<p>Se requiere adaptaciones de acceso, que implica espacio físico, mobiliario apropiado, infraestructura modificada, implementos pedagógicos de apoyo, recursos propios de la inclusión, adaptación de tiempo, modificaciones al pensum en cuanto a metodología y evaluación. Así también cambio de Currículo para cada individualidad.</p> <p>A partir del cambio del currículo por la necesidad que registrara el estudiante, se sugieren evaluaciones asignadas según su madurez mental, previamente diagnosticado por las evaluaciones extraídas en las diferentes etapas del proceso (diagnóstica, formativa y sumativa) y los profesionales competentes para el diagnóstico (Pedagogo, Psicólogo, Médico General, Psiquiatra, quienes elaboran el respectivo informe pedagógico). Así como también la detección de las dificultades realizadas por el docente en el aula de clase.</p>
--	--

---

No es provechoso emplear pruebas escritas por las diferentes dificultades en lectura y escritura, Se evalúa en función de las capacidades, Evaluación de Ejecución de proyectos prácticos, manejo de instrumentos y equipos tecnológicos.

---

## EVALUACIÓN DEL TALLER PRÁCTICO #2.

### Diferentes forma de evaluar a los estudiantes con necesidades educativas.

Nombre del participante: .....

Para cada ítem marcar en el casillero que más represente su punto de vista. De acuerdo, Ni de acuerdo/ni en Desacuerdo o en Desacuerdo.

N.	Ítems	De acuerdo.	Ni de Acuerdo ni en De	Desacuerdo.
1	La temática expuesta en el taller 2 sobre evaluación diferenciada es relevante para la docencia.			
2	El argumento sobre los grados de adaptaciones realizadas al pensum contó el nivel profesional que corresponde.			
3	La temática del taller reconoció los tipos de evaluaciones conocidas.			
4	El taller expuso temas trascendentales en la práctica docente referente a evaluaciones.			
5	La duración del taller fue adecuada.			
6	Existió orden en las temáticas expuestas.			
7	Se presentaron casos prácticos en el taller.			
	<b>MATERIALES DEL CURSO:</b>			
8	El material visual expuesto del taller es claro.			
9	Existió comprensión de la información virtual presentada.			
	<b>LOS EXPOSITORES:</b>			
10	Los presentadores mostraron los temas de manera clara y lógica.			
11	Recibí asistencia de los facilitadores durante el taller.			
12	Los expositores promovieron temas relevantes en el momento apropiado.			
13	Los expositores proporcionaron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes.			
14	Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto.			

### C. TALLER SESIÓN 3.

La tercera sesión del “**Taller práctico de evaluación del aprendizaje para los docentes que trabajan con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, asociados o no a una discapacidad**”, enfocado en identificar: la ética de evaluar y la técnica para la metodología de la evaluación, en el proceso escolar.

El objetivo principal del “**Taller práctico de evaluación del aprendizaje para los docentes que trabajan con estudiantes que tienen necesidades educativas especiales, asociados o no a una discapacidad**”, determinar qué aspectos de la educación es necesario evaluar, conocido como la ética de la evaluación, además de identificar la técnica de la metodología para la evaluación desde diferentes conceptos.

Tema: Taller práctico de evaluación, enfocando el objeto a evaluar (¿Que evaluar?) y metodología de la evaluación (¿Para qué evaluar?). Sesión 3.

Tiempo: 2 horas.

Recursos: Proyector, laptop.

Dirigido: Docentes y personal de apoyo DECE.

---

<b>OBJETOS A EVALUAR</b>	<b>ACCIONES</b>
<b>¿A QUIÉN EVALUAMOS?</b>	La evaluación que planifica el docente es aplicada al estudiante que requiere algún tipo de adaptación curricular y permite:
Al contenido	
A los objetivos	
A las Destrezas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar si es adecuado, el contenido proporcionado al estudiante.</li></ul>
Al equipo de apoyo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Certificar el dominio de los temas tratados.</li></ul>
al DECE	
A la parte académica	<ul style="list-style-type: none"><li>• Demostrar que las estrategias aplicadas son las correctas.</li></ul>
Al pensum	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vigilar que las sugerencias del equipo de apoyo y académico sean consideradas</li></ul>

---

---

A la Institución E.

Aunque en realidad se cree que evaluamos al estudiante con necesidad educativa, pero no consideramos que lo que se evalúa es el entorno del educando y el apoyo que recibe de la institución educativa.

---

**METODOLOGÍA DE LA  
EVALUACIÓN**

**ACCIONES**

---

**ETAPA DIAGNÓSTICA**

Es necesario realizar evaluaciones al inicio de cada proceso escolar, no solo al inicio de un periodo lectivo, hablamos también de todo proceso: como el inicio de una unidad, inicio de un emprendimiento o proyecto, inicio de un sistema ejecutado con la finalidad de detectar falencias o debilidades las cuales pueden ser no significativas o muy significativas

- Emitir un Informe de diagnóstico detectado por el docente y
- Remitir el caso al DECE, para continuar con la atención de la necesidad educativa.

**ETAPA FORMATIVA**

Esta etapa contempla el desarrollo del proceso educativo, durante un periodo de estudio, por lo tanto es una etapa de construcción, renovación e implementación de nuevos estilos y estrategias de educación.

Se evalúa a medida que se avanza, por ejemplo: Si enseñó a sumar, hay que ejercitar la suma en el aula y si no obtengo buenos resultados, debo implementar una nueva estrategia, por lo tanto se sugiere:

- 
- Enseñar-Ejercitar-Evaluar clase a clase.
  - Planificar- Ejecutar- Evaluar proceso.
  - Implementar Planes de Mejora académica.

Etapa de resultados de la evaluación del aprendizaje, lo cual no exime de un proceso de recuperación pedagógica. En esta evaluación sumativa se recopila la información académica de un periodo de tiempo ejecutado, ya sean con fines cualitativos o cuantitativos. Se sugiere:

### **ETAPA SUMATIVA**

- Aplicar Clases de refuerzo
- Realizar exámenes de recuperación.

### EVALUACIÓN DEL TALLER PRÁCTICO #3.

#### ÉTICA Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.

Nombre del participante: .....

Para cada ítem marcar en el casillero que más represente su punto de vista. De acuerdo, Ni de acuerdo/ni en Desacuerdo o en Desacuerdo.

N.	Ítems	De Acuerdo	NI de Acuerdo/Ni desacuerdo	Desacuerdo
1	La temática expuesta en el taller 3 es relevante para la docencia.			
2	La temática fue abordada con el nivel profesional que corresponde.			
3	La temática del taller cumplió con las interrogantes del tema expuesto ¿Por qué se debe evaluar?			
4	El taller expuso temas confirmando ¿Para qué debo evaluar?			
5	La duración del taller fue adecuada.			
6	Existió orden en las temáticas expuestas.			
7	Se presentaron situaciones prácticas en el taller.			
	<b>MATERIALES DEL CURSO</b>			
8	El material visual expuesto del taller es claro.			
9	Existió comprensión de la información virtual presentada.			
	<b>LOS EXPOSITORES</b>			
10	Los presentadores mostraron los temas de manera clara y lógica.			
11	Recibí asistencia de los facilitadores durante el taller.			
12	Los expositores promovieron temas relevantes en el momento apropiado			
13	Los expositores proporcionaron respuestas adecuadas a las preguntas de los asistentes			
14	Los expositores demostraron un buen conocimiento del tema expuesto			

## REFERENCIAS.

- Abanto, W. (2014) Diseño y desarrollo del proyecto de investigación .Guía de aprendizaje. Recuperado de <https://es.slideshare.net/VICADAL/guia-de-diseo-y-desarrollo-de-tesis-ucv>.
- Amaral, D., Dawson, G. & Geschwind, D. (2011) Autism Spectrum Disorders. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=Prf0InCqQS0C&printsec=frontcover&dq=autism&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwixhprNgP7iAhWhzVkKHZ-GAV8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=autism&f=false>.
- Ardila, A. & Ostrosky-Solis, F., (1984) the Right Hemisphere: Neurology and Neuropsychology. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=BDDVEQDPwfoC&pg=PA102&dq=disortography&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjdvMPQl\\_7iAhWJmlkKHXd1BXMQ6AEIKTAA#v=onepage&q=disortography&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=BDDVEQDPwfoC&pg=PA102&dq=disortography&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjdvMPQl_7iAhWJmlkKHXd1BXMQ6AEIKTAA#v=onepage&q=disortography&f=false).
- Arias, F. (2006) El proyecto de investigación: *Introducción a la metodología científica*. Episteme. Sexta edición. Recuperado de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>.
- Attwood, T. (1998) Asperger's Syndrome: A Guide for Parents and Professionals. First publication. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=9Tl0NJOUjUoC&printsec=frontcover&dq=asperger+syndrome&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwja1NLKjv7iAhWyrVkkHSSOAW8Q6AEIODAC#v=onepage&q=asperger%20syndrome&f=false>.
- Behar, D. (2008) Metodología de la investigación. Editorial Shalom. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>.
- Blaz, D. (2018) Differentiated Assessment for Middle and High School Classrooms .First publication <https://books.google.com.ec/books?id=ebXfAQAAQBAJ&pg=PA58&dq=Differenti>

ated+evaluation&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwie29akx\_7iAhVBx1kKHZN5BesQ6AEILjAB#v=onepage&q=Differentiated%20evaluation&f=false.

Brookes, N. (2005) First publication. Dyspraxia [https://books.google.com.ec/books?id=wZDqeSckjIC&printsec=frontcover&dq=dyspraxia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj9qJy9hfziAhWs1lkKHY\\_jCZUQ6AEIJzAA#v=onepage&q=dyspraxia&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=wZDqeSckjIC&printsec=frontcover&dq=dyspraxia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj9qJy9hfziAhWs1lkKHY_jCZUQ6AEIJzAA#v=onepage&q=dyspraxia&f=false).

Brown, R. (2015) La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Vol. 21, núm. 2, 2015, pp. 1-10 E-ISSN: 1134-4032 [relieve@uv.es](mailto:relieve@uv.es) Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/916/91643847007.pdf>.

Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2010) Evaluación educativa de aprendizajes y Competencias. Recuperado de [http://www.col.luz.edu.ve/images/stories/descargas/curriculo/evaluacic3b3n\\_educativa\\_de\\_aprendizajes\\_y\\_competencias.pdf](http://www.col.luz.edu.ve/images/stories/descargas/curriculo/evaluacic3b3n_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf)

Ceballos, N. (2015) *Diseño, desarrollo y evaluación de cinco experiencias de voz del Alumnado en escuelas de Cantabria (España)*. Propuesta de una guía para Centros Educativos. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/8480/TesisNCL.pdf?sequence=1>.

Chaviano, O., Mesa T., Coca, O. & Gutiérrez, A. (2016). Learning assessment: new trends and challenges for the teacher. *Edumecentro vol.8 no.4 santa clara oct.-dic. 2016*. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742016000700014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014).

Czech, H. (2019) Hans Asperger, autismo y Tercer Reich: En busca de la verdad histórica. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=QpGuDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Herwig+Czech%22&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwis5tzCn7HmAhWmrFkKHx00A2QQ6AEIKzAA#v=onepage&q&f=false>

Cisneros, E. (2017) *Programa de inclusión educativa para la atención de necesidades educativas especiales*. Caso Unidad Educativa Julio Verne. Pontificia Universidad

Católica del Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/13997>

Drago, C. (2017) Manual de Apoyo docente, evaluación para el aprendizaje. Universidad Central de Chile. [www.ucecentral.cl](http://www.ucecentral.cl). Recuperado de: [http://www.ucecentral.cl/prontus\\_ucecentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual\\_evaluacion.pdf](http://www.ucecentral.cl/prontus_ucecentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual_evaluacion.pdf).

El Universo, (11 de noviembre, 2017) Guayaquil tiene mejor nivel de inglés escolar. El Universo. Ecuador. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/11/11/nota/6473131/guayaquil-tiene-mejor-nivel-ingles-escolar>.

Emerson, J. & Babbie, P. (2013) The Dyscalculia Assessment <https://books.google.com.ec/books?id=ww2aBQAAQBAJ&pg=PR5&dq=dyscalculia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiL0JW59vviAhXmqFkKHTvxDYoQ6AEIJzAA#v=onepage&q=dyscalculia&f=false>.

Fernández, A. (2009) *La evaluación de los aprendizajes en la universidad la evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques* instituto de ciencias de la educación instituto de ciencias de la educación universidad politécnica de valencia recuperado de <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>.

Fernández, S. (2017) Evaluación y Aprendizaje. Marcoele. Revista didáctica de español como lengua extranjera. [https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion\\_aprendizaje.pdf](https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf).

Fernández, S. (2016) *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos: enfoques* instituto de ciencias de la educación instituto de ciencias de la educación universidad politécnica de valencia. Recuperado de <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>.

Fernández, C. & Sthefania, A. (2017) *Percepciones de los estudiantes de Décimos Años de Educación Básica Superior y Primeros Años de Bachillerato de la Unidad Educativa Manuel Agustín Cabrera Lozano de la ciudad de Loja*, respecto de la evaluación que aplican sus docentes en el proceso instructivo-formativo (Master's thesis). Recuperado de <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/21305>

- Gates, B. & Atherton, H. (2007) *Learning Disabilities*. First publication, Toward Inclusion. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=9f78JovnJPEC&pg=PA375&dq=difficult+disabilities&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwihh\\_ieuPviAhXNuFkKHSobBM0Q6AEIKjAA#v=onepage&q=difficult%20disabilities&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=9f78JovnJPEC&pg=PA375&dq=difficult+disabilities&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwihh_ieuPviAhXNuFkKHSobBM0Q6AEIKjAA#v=onepage&q=difficult%20disabilities&f=false).
- González, K. (2018) *Evaluación de las actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la provincia de Concepción*. Universidad de concepción dirección de postgrado Facultad de Ciencias Sociales. Programa de Magíster en Psicología Recuperado de [http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/3046/Tesis\\_Evaluacion\\_de\\_las\\_actitudes\\_docentes.Image.Marked.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/3046/Tesis_Evaluacion_de_las_actitudes_docentes.Image.Marked.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Harris, J. (2010) *Intellectual Disability. A Guide for Families and Professionals*. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=ObFoAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=Harris,+ \(2010\)+Intellectual+Disability.+A+Guide+for+Families+and+Professionals&ots=YrXZ4w3rH2&sig=O-vsTO1UWrI4NnBT-lo-jaSU5VU#v=onepage&q=Harris%2C%20\(2010\)%20Intellectual%20Disability.%20A%20Guide%20for%20Families%20and%20Professionals&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=ObFoAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=Harris,+ (2010)+Intellectual+Disability.+A+Guide+for+Families+and+Professionals&ots=YrXZ4w3rH2&sig=O-vsTO1UWrI4NnBT-lo-jaSU5VU#v=onepage&q=Harris%2C%20(2010)%20Intellectual%20Disability.%20A%20Guide%20for%20Families%20and%20Professionals&f=false).
- Hoyos, G. (2014) *La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral*. Recuperado de [https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para\\_el\\_aula/documents/para\\_el\\_aula\\_13/pea\\_013\\_0015.pdf](https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/documents/para_el_aula_13/pea_013_0015.pdf)
- Hornik, R. & Troy, M. (2009) *Disorders of Childhood: Development and Psychopathology*. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=MoZ9xntQXn0C&pg=PR15&dq=Hornik+y+++Troy,&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwuiqImom7HmAhWEq1kKHfvIDfcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Hornik%20y%20%20%20Troy%2C%20\(2009\)&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=MoZ9xntQXn0C&pg=PR15&dq=Hornik+y+++Troy,&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwuiqImom7HmAhWEq1kKHfvIDfcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Hornik%20y%20%20%20Troy%2C%20(2009)&f=false)
- Instituto Nacional de Evaluación, (2018) *Resultados de Pisa para el desarrollo*. Recuperado de <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-resultados-de-pisa-d/>.

- Jiménez, M. (2017) La Educación Cubana. Uel University. Teleología de la educación. 28/03/207 Recuperado de <https://es.slideshare.net/monsejcayuela/el-caso-de-la-educacin-en-cuba>.
- Johnson, C. (2014) Identification and Evaluation of Learning Disabilities. Identification and evaluation of learning Singapore 2014. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=DgxEBAAAQBAJ&pg=PT59&dq=evaluation+of+learning&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEWjyj\\_\\_P3vriAhVnvFkKHWWiDMQQ6AEIOTAC#v=onepage&q=evaluation%20of%20learning&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=DgxEBAAAQBAJ&pg=PT59&dq=evaluation+of+learning&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEWjyj__P3vriAhVnvFkKHWWiDMQQ6AEIOTAC#v=onepage&q=evaluation%20of%20learning&f=false).
- López, S & Valenzuela G. (2015, enero) Revista de Investigación Educativa. Volumen 35, número 1, 2017. Recuperado de [file:///C:/Users/uborm/Downloads/282911-Texto%20del%20art%C3%ADculo-975881-1-10-20170209%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/uborm/Downloads/282911-Texto%20del%20art%C3%ADculo-975881-1-10-20170209%20(1).pdf).
- López, S. & Valenzuela G. (2015, January–February). Revista médica clínica Las Condes. Volume 26, Issue 1. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864015000085>.
- Lorenz, S. (1998) Children with Down's syndrome: A guide for teachers and support assistants. First publication. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=aY5tZP4c5uwC&printsec=frontcover&dq=downs+syndrome&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiX692Jtv7iAhWExVkKHblNAbkQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false>.
- Lougy, R. DeRuvo, S. & Rosenthal, D. (2007) Teaching young children with ADHD: Successful strategies and practical interventions for preK-3. Corwin Press. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aTsKAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Lougy,+DeRuvo,+++Rosenthal,+\(2007\)+&ots=bT4zQYRyR1&sig=Ptrj8aHaj4CxrIcIQPAW9WnDV3I#v=onepage&q=Lougy%2C%20DeRuvo%2C%20%20%20Rosenthal%2C%20\(2007\)&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aTsKAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Lougy,+DeRuvo,+++Rosenthal,+(2007)+&ots=bT4zQYRyR1&sig=Ptrj8aHaj4CxrIcIQPAW9WnDV3I#v=onepage&q=Lougy%2C%20DeRuvo%2C%20%20%20Rosenthal%2C%20(2007)&f=false)
- Millichap, G. (2010 ) Attention Deficit Hyperactivity Disorder Handbook: A Physician's Guide to ADHD Second edition, <https://books.google.com.ec/books?id=KA1q0CDcbaoC&printsec=frontcover&dq=Attention+deficit+disorder&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi45Mn96f3iAhWO11kKHWZSDJYQ6AEINjAC#v=onepage&q=Attention%20deficit%20disorder&f=false>.

- Montaña, C. (2018) *Evaluación formativa, un mecanismo de inclusión para estudiantes con necesidades educativas especiales en la institución educativa Luis Carlos Galán sarmiento del municipio de Venadillo- Tolima*. Recuperado. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2246/1/APROBADO%20CINDY%20CAROLINA%20MONTA%C3%91A%20CARVAJAL.pdf>
- Moreno, T. (2016) Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Recuperado de [http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)[http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)[http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2011) Informe mundial la discapacidad. Ediciones de la OMS, Recuperado de [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf?ua=1](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1)
- Pour, M. (2013) Cases on Assessment and Evaluation in Education. <https://books.google.com.ec/books?id=ir-eBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=evaluation+of+education&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiH1cj6xfviAhWPtlkKHUZqBHgQ6AEITjAF#v=onepage&q=evaluation%20of%20education&f=false>
- Quintana, G. (2018) *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una Institución Educativa Estatal de Ate*. Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en currículo. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/quintana\\_fiirro\\_evaluaci%c3%b3n\\_formativa\\_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/quintana_fiirro_evaluaci%c3%b3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Radha, M. (2016) Measurement, evaluation and assessment in education. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=roS0DAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=assessment+of+education&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjVrJOTvsviAhUOy1kKHRO1B3sQ6AEIMzAB#v=onepage&q=assessment%20of%20education&f=false>
- Richard, Lougy, Silvia. DeRuvo, y Rosenthal, MD (2007) *Teaching Young Children With ADHD: Successful Strategies and Practical intervention for pre-K 3*

- Rickards, S. (2016) Evaluating Student Learning in Higher Education Recuperado de [https://books.google.com.ec/books?id=BRQIDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=evaluation+of+learning&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwic8d69k\\_vAhUprlkKHb9ZCaoQ6AEIaTAI#v=onepage&q=evaluation%20of%20learning&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=BRQIDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=evaluation+of+learning&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwic8d69k_vAhUprlkKHb9ZCaoQ6AEIaTAI#v=onepage&q=evaluation%20of%20learning&f=false)
- Rosales, M. (2014) Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Asesment su impacto en la educación actual. Recuperado de [file:///C:/Users/uborm/Downloads/662%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/uborm/Downloads/662%20(2).pdf).
- Rybakova, E., Rybakov, D., Sultanova, R., Gayazova, G. & Ankudinova, A. (2018) what teaches dysgraphia. [https://books.google.com.ec/books?id=KR5dDwAAQBAJ&pg=PP1&dq=dysgraphia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiS7L\\_0pf7iAhWn1lkKHfkVDKEQ6AEIPDAD#v=onepage&q=dysgraphia&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=KR5dDwAAQBAJ&pg=PP1&dq=dysgraphia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiS7L_0pf7iAhWn1lkKHfkVDKEQ6AEIPDAD#v=onepage&q=dysgraphia&f=false).
- Sanchez, G. (11 diciembre 2018) Por más educación inclusiva. La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/opinion/pormaseducacion- inclusiva- nid2201215>
- Serrano, E. (2002) La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras Educere, vol. 6, núm. 19. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Lorenz, S. (1998) Children with Down's syndrome: A guide for teachers and support assistants in mainstream primary and secondary schools.
- Stufflebeam, D. & Shinkfield, A. (1995) La evaluación orientada hacia los objetivos: la tradición tayleriana. Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. Evaluación Sistemática, Guía teórica y práctica 91-102.
- Stitt-Bergh M. & Rickards W. (2016) Evaluating Student Learning in Higher Education, Beyond the Public Rhetoric. Recuperada de [https://books.google.com.ec/books?id=BRQIDQAAQBAJ&pg=PA69&dq=Stitt-Bergh,\(2016\).&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiiqtXsorHmAhXC1FkKHUoNBRQQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Stitt-Bergh%20\(2016\).&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=BRQIDQAAQBAJ&pg=PA69&dq=Stitt-Bergh,(2016).&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiiqtXsorHmAhXC1FkKHUoNBRQQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Stitt-Bergh%20(2016).&f=false)
- Swanson, H., Harris, K. & Graham S. (2013) Graham Handbook of Learning Disabilities, Second Edition. Recuperado de

<https://books.google.com.ec/books?id=oakQfUuutVwC&printsec=frontcover&dq=learning+disabilities+in+++education&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiSr4iI0fviAhWmxVkKHQz8AUQ6AEIMzAC#v=onepage&q=learning%20disabilities%20in%20%20%20education&f=false>

Taipe, L. (2017) La educación, su enfoque en el aprendizaje e implicaciones en la evaluación. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5699/1/T2339-MIE-Taipe-La%20educaci%C3%B3n.pdf>

Tobón, S. (2017) Evaluación socio formativa. Estrategias e Instrumentos. Recuperado de [https://issuu.com/cife/docs/libro\\_evaluacion\\_socioformativa](https://issuu.com/cife/docs/libro_evaluacion_socioformativa)

Universidad Central de Chile. (2018) La evaluación en el modelo curricular enfoque por competencia. Recuperado de [https://www.ucentral.cl/ucentral/site/docs/20181022/20181022163347/la\\_evaluaci\\_n\\_en\\_el\\_modelo\\_curricular\\_de\\_enfoque\\_por\\_competencias\\_versi\\_n\\_2018\\_nuevo\\_formato.pdf](https://www.ucentral.cl/ucentral/site/docs/20181022/20181022163347/la_evaluaci_n_en_el_modelo_curricular_de_enfoque_por_competencias_versi_n_2018_nuevo_formato.pdf)

Vega, S. (2016) *Constructo de Evaluación de Aprendizajes en la Formación y ejercicio Docente y su Relación con la Propuesta Ministerial Vigente*. Universidad de Chile facultad de ciencias sociales escuela de postgrado. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/142290/tesis%20pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Warnock, M., Norwich, B. & Terzi, L. (2010) Special Educational Needs: A New Look <https://books.google.com.ec/books?id=T6tHoTSw554C&printsec=frontcover&dq=educational+needs&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjO7aTzzf7iAhVMj1kKHS10AcQ6AEIJzAA#v=onepage&q=educational%20needs&f=false>

Wong, B. & Butler, D. (2012) Learning About Learning Disabilities fourth edition. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=2mE4ynrBWBIC&printsec=frontcover&dq=disabilities+learning&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwilvfHVovviAhUixVkKHbzVADcQ6AEIKjAA#v=onepage&q=disabilities%20learning&f=false>.

# **Anexos**

## Instrumento de la variable evaluación del aprendizaje.

ENCUESTA		
El presente cuestionario tiene por finalidad medir el nivel aceptación de la "Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en una Institución Educativa. Guayaquil, 2019". Plan de Mejora.		
Información que resulta de interés para el desarrollo de una tesis de Maestría en la Universidad "César Vallejo" sede Piura-Perú. A continuación encontrarás una serie de consultas relacionadas con el proceso de evaluación.		
Señala con un aspa(X) en la columna correspondiente la respuesta del ítem con la cual sientas más aceptación. Considerando los parámetros De Acuerdo (3), Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo (2), Desacuerdo (1), No medites mucho tu respuesta. No hay respuestas buenas ni malas. Agradezco tu aporte.		
Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión.		
Se le agradece responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.		
I. Información general I. Sexo: M ( ) F ( )		
II. Información investigativa		
Dimensión: Ética (Qué evaluar, A quién evaluar?) y Técnica metodológica ( Para qué evaluar, cuando evaluar? Fases: diagnostica, formativa y sumativa.		
1.-¿Cree usted que el aprendizaje debe ser medido?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
2.-¿Considera usted que el proceso de evaluación del aprendizaje, valora la práctica docente?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
3.-¿Está usted de acuerdo que la evaluación del aprendizaje, debe realizarse periódicamente para conocer el desempeño de todo el proceso educativo?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
4.-¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje, debe ser aplicada a todos por igual ?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
5.-¿ Considera usted que la evaluación corresponde al proceso más importante en el ciclo del aprendizaje?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
6.-¿ Cree usted que la evaluación del aprendizaje, refleja la formación académica del estudiante?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
7.-¿Está usted de acuerdo con la aplicación de una evaluación de tipo diagnostica como punto de partida de un nuevo tema en el aula?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo
8.-¿Considera usted que una evaluación diagnostica refleja la existencia de necesidad educativa orientada a problemas de aprendizaje?		
<input type="checkbox"/> De Acuerdo	<input type="checkbox"/> Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo	<input type="checkbox"/> Desacuerdo

9. ¿Considera usted que a través de una evaluación diagnóstica se determina la necesidad de una adaptación curricular al estudiante?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
10. ¿Está usted de acuerdo con aplicar evaluaciones diferenciadas, en estudiantes con **necesidades educativas asociados a la discapacidad intelectual**?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
11. ¿Cree usted que la evaluación diferenciada debe ser aplicada a estudiantes con **necesidades educativas no asociadas a la discapacidad como trastornos de conducta, hiperactividad entre otros**?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
12. ¿Considera usted que la evaluación diagnóstica, permita ejecutar juicios de valor para tomar acciones e implementar adecuaciones curriculares?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
13. ¿Considera usted que los resultados de la evaluación formativa, permite elaborar plan de mejoras académicas?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
14. ¿Conoce usted que la evaluación formativa, es parte del proceso de enseñanza aprendizaje?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
15. ¿Considera usted que la evaluación formativa permite al docente medir el nivel de logro de una destreza con criterio de desempeño?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
16. ¿Considera usted que la evaluación formativa determina si la metodología aplicada es adecuada en la educación inclusiva?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
17. ¿Cree usted que los resultados de la evaluación formativa, modifican estrategias de enseñanza aprendizaje para alcanzar objetivos planteados?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
18. ¿Considera usted que la evaluación sumativa es parte integral del proceso educativo?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
19. ¿Considera usted que la evaluación sumativa muestra logros alcanzados en los objetivos propuestos del año escolar?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo
20. ¿Considera usted que la evaluación sumativa, muestra el alcance de las destrezas con criterio de desempeño que el estudiante desarrollara en la etapa formativa?
- De Acuerdo  Ni De Acuerdo/Ni Desacuerdo  Desacuerdo

## Ficha Técnica de la Variable: Evaluación del aprendizaje.

### VARIABLE: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

<b>1.NOMBRE</b>	Escala para medir el nivel de evaluación del aprendizaje.
<b>2. AUTOR</b>	Asencio Chilan Sujey Azucena.
<b>3. FECHA</b>	2019
<b>4. OBJETIVO</b>	Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil 2019.
<b>5. APLICACIÓN</b>	Docentes de la institución educativa “ Patria Ecuatoriana”.
<b>6 ADMINISTRACIÓN</b>	Individual.
<b>7. DURACIÓN</b>	20 minutos.
<b>8. TIPO DE ÍTEMS</b>	Preguntas.
<b>9. NUMERO DE ÍTEMS</b>	20
<b>10.DISTRIBUCIÓN</b>	Dimensiones e Indicadores.
° <b>ÉTICA</b> ¿Qué evaluar?	Reconoce que se evalúa: Ítems 1,2 y 3.
¿A Quién evaluar?	Determina el objeto a evaluar Ítems: 4,5 y 6.
° <b>TÉCNICO METODOLÓGICA</b> ¿Para qué evaluar?	
Diagnosticar	Identifica para que se realizan evaluaciones diagnósticas: Ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12.
Formar	Determina el propósito de la evaluación formativa: Ítems 13, 14,15, 16 y 17.
Sumar	Reconoce los resultados de la evaluación sumativa: Ítems 18, 19 y 20.

## 11. VALIDACIÓN

El instrumento presenta validez de contenido por cuanto los profesionales especialistas en el tema encontraron congruencia, y precisión del instrumento con la investigación.

## 12. CONFIABILIDAD

Empleando el sistema informático SPSS se realiza la prueba estadística Alfa de Cron Bach que nos muestra un resultado de 0,806.

## 13. EVALUACIÓN

### Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Desacuerdo
2	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo
3	De acuerdo

### Evaluación en niveles por Dimensión

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa			
	Ética (18)		Técnico Metodológica (42)	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	6	10	14	23
Regular	11	14	24	33
Alto	15	18	34	42

### Evaluación de Variables:

Niveles	Evaluación del aprendizaje	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	20	33
Regular	34	47
Alto	48	60

### Niveles

Nivel Bajo	Nivel regular	Nivel Alto
Los docentes ubicados según sus respuestas en nivel Bajo, requieren innovar estrategias para evaluar a los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad. Los puntajes en este nivel se encuentran entre 20 y 33	Los docentes ubicados según sus respuestas en nivel Regular, muestran interés en llevar una evaluación considerando el propósito de la evaluación. Y el puntaje para este grupo está ubicado entre 34 y 47.	Los docentes catalogados para este grupo según los datos de la investigación cumplen con diferenciar los propósitos de la evaluación para los estudiantes con necesidades educativas especiales, estén estas asociadas o no a la discapacidad. Ellos obtuvieron una puntuación entre 48 y 60.

**Base de datos de la variable evaluación del aprendizaje.**

Cuestionario para medir el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en una institución educativa de Guayaquil, 2019.

**ÍTEMS.**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	2	3	2	1	3	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1
5	1	2	3	1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2
6	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1
8	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3
9	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1
10	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
14	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
15	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
18	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
21	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
22	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3

### **Estadística de fiabilidad de la variable evaluación del aprendizaje.**

Prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en una institución educativa de Guayaquil, 2019.

#### **Escala: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	20

La fiabilidad de los ítems elaborados en el presente cuestionario es de 0,806 demostrando que en entre más cerca del 1 se encuentre, más confiable es el instrumento.

**Matriz de validación del experto 1. Instrumento de la variable evaluación del aprendizaje.**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y /O RECOMENDACIONES				
				OPCIÓN DE RESPUESTA			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				DE ACUERDO	NI DE ACUERDO/NI EN DESACUERDO	DESACUERDO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	
cados en la actividad escolar, como la construcción del conocimiento, las relaciones profesor-alumno	ÉTICA	* Reconozco al objeto de la evaluación.	1.-¿Cree usted que el aprendizaje debe ser medido?				X		X		X		X		X			
			2.-¿Considera usted que el proceso de evaluación del aprendizaje, valora la práctica docente?				X		X		X		X		X			
			3.-¿Está usted de acuerdo que la evaluación del aprendizaje, debe realizarse periódicamente para conocer el desempeño de todo el proceso educativo?				X		X		X		X		X			
		Reconozco a la evaluación como parte del proceso educativo.	4.-¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje, debe ser aplicada a todos por igual?				X		X		X		X		X			
			5.-¿ Considera usted que la evaluación corresponde al proceso mas importante en el ciclo del aprendizaje?				X		X		X		X		X			
			6.-¿Cree usted que la evaluacion del aprendizaje, refleja la formación academica del estudiante ?				X		X		X		X		X			

esté condicionada por aspectos y elementos personales, sociales e institucionales, al mismo tiempo incide sobre otros elementos implícitos en el grupo y las estrategias didácticas. Serrano, (2002).

TECNICO METODOLOGICA														
<p>• Identifico la importancia de la evaluación diagnóstica.</p>	7.-¿Está usted de acuerdo con la aplicación de una evaluación del tipo diagnóstica como punto de partida de un nuevo tema en el aula?				X		X		X		X		X	
	8.-¿Considera usted que una evaluación diagnóstica revela la existencia de un problema de aprendizaje?				X		X		X		X		X	
	9.-¿Considera usted a través de una evaluación diagnóstica se determina la necesidad de una adaptación curricular al estudiante?				X		X		X		X		X	
	10.-¿Está usted de acuerdo con aplicar evaluaciones diferenciadas, en estudiantes con necesidades educativas asociadas a la discapacidad intelectual?				X		X		X		X		X	
	11.-¿Cree usted que la evaluación diferenciada debe aplicarse a estudiantes con necesidades educativas no asociadas a la discapacidad como trastornos de conducta, hiperactividad entre otros?				X		X		X		X		X	

define a la evaluación del aprendizaje, como una parte inseparable de la actividad pedagógica, se instituye en una práctica compleja y las interact

	12.-¿Considera usted que la evaluación diagnóstica, permita ejecutar juicios de valor para tomar acciones e implementar adecuaciones curriculares?				X		X		X		X		X		
• Reconozco la función de la evaluación formativa.	13.-¿Considera usted que los resultados de la evaluación formativa, permite elaborar plan de mejoras académicas?				X		X		X		X		X		
	14.-¿Conoce usted que la evaluación formativa, es parte del proceso de enseñanza aprendizaje?				X		X		X		X		X		
	15.-¿Considera usted que la evaluación formativa permite al docente medir el nivel de logro de una destreza con criterio de desempeño?				X		X		X		X		X		
	16.-¿Considera usted que la evaluación formativa determina si la metodología aplicada es adecuada en la educación inclusiva?				X		X		X		X		X		
umativa, como una fase de resultados.	17.-¿Cree usted que los resultados de la evaluación formativa, modifican estrategias de enseñanza aprendizaje para alcanzar objetivos planteados?				X		X		X		X		X		
	18.-¿Considera usted que la evaluación sumativa es parte integral del proceso educativo?				X		X		X		X		X		

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE SSe	• Estoy de acuerdo con la evaluación s	19.-¿Considera usted que la evaluación sumativa muestra logros alcanzados en los objetivos propuestos del año escolar?				X		X		X		X		X		
		20.-¿Considera usted que la evaluación sumativa, muestra el alcance de las destrezas con criterio de desempeño que el estudiante desarrollara en la etapa formativa?				X		X		X		X		X		



*Anotado  
Ivonne Parra*

Msc. Ivonne Marcela Parra Martínez

Firma del Evaluador

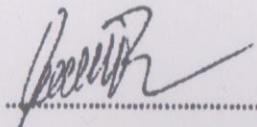
**Matriz de validación del experto 2. Instrumento de la variable evaluación del aprendizaje.**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y /O RECOMENDACIONES				
				DE ACUERDO NI DE ACUERDO/NI EN DESACUERDO	DESACUERDO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
carios en la actividad escolar, como la construcción del conocimiento, las relaciones profesor-alumno	ÉTICA	* Reconozco al objeto de la evaluación.	1.-¿Cree usted que el aprendizaje debe ser medido?			X		X		X		X		X				
			2.-¿Considera usted que el proceso de evaluación del aprendizaje, valora la práctica docente?			X		X		X		X		X				
			3.-¿Está usted de acuerdo que la evaluación del aprendizaje, debe realizarse periódicamente para conocer el desempeño de todo el proceso educativo?			X		X		X		X		X				
		Reconozco a la evaluación como parte del proceso educativo.	4.-¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje, debe ser aplicada a todos por igual?			X		X		X		X		X				
			5.-¿ Considera usted que la evaluación corresponde al proceso mas importante en el ciclo del aprendizaje?			X		X		X		X		X				
			6.-¿Cree usted que la evaluación del aprendizaje, refleja la formación academica del estudiante ?			X		X		X		X		X				

define a la evaluación del aprendizaje, como una parte inseparable de la actividad pedagógica, se instituye en una práctica compleja y las interact

	12.-¿Considera usted que la evaluación diagnóstica, permita ejecutar juicios de valor para tomar acciones e implementar adecuaciones curriculares?				X		X		X		X									
• Reconozco la función de la evaluación formativa.	13.-¿Considera usted que los resultados de la evaluación formativa, permite elaborar plan de mejoras académicas?				X		X		X		X									
	14.-¿Conoce usted que la evaluación formativa, es parte del proceso de enseñanza aprendizaje?				X		X		X		X									
	15.-¿Considera usted que la evaluación formativa permite al docente medir el nivel de logro de una destreza con criterio de desempeño?				X		X		X		X									
	16.-¿Considera usted que la evaluación formativa determina si la metodología aplicada es adecuada en la educación inclusiva?				X		X		X		X									
umativa, como una fase de resultados.	17.-¿Cree usted que los resultados de la evaluación formativa, modifican estrategias de enseñanza aprendizaje para alcanzar objetivos planteados?				X		X		X		X									
	18.-¿Considera usted que la evaluación sumativa es parte integral del proceso educativo?				X		X		X		X									

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Se	• Estoy de acuerdo con la evaluación s	19.-¿Considera usted que la evaluación sumativa muestra logros alcanzados en los objetivos propuestos del año escolar?				X		X		X		X		X		
		20.-¿Considera usted que la evaluación sumativa, muestra el alcance de las destrezas con criterio de desempeño que el estudiante desarrollara en la etapa formativa?				X		X		X		X		X		

  
 .....  
 Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
 Firma del Evaluador

Matriz de validación del experto 3. Instrumento de la variable evaluación del aprendizaje.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y /O RECOMENDACIONES			
				OPCIÓN DE RESPUESTA			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
				DE ACUERDO	NI DE ACUERDO/NI EN DESACUERDO	DESACUERDO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO		
s implicados en la actividad escolar, como la construcción del conocimiento, las relaciones profesora	ÉTICA	• Reconozco al objeto de la evaluación.	1.-¿Cree usted que el aprendizaje debe ser medido?			X		X		X		X		X					
			2.-¿Considera usted que el proceso de evaluación del aprendizaje, valora la práctica docente?			X		X		X		X		X					
			3.-¿Está usted de acuerdo que la evaluación del aprendizaje, debe realizarse periódicamente para conocer el desempeño de todo el proceso educativo?			X		X		X		X		X		X			
		Reconozco a la evaluación como parte del proceso educativo.	4.-¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje, debe ser aplicada a todos por igual?			X		X		X		X		X		X			
			5.-¿ Considera usted que la evaluación corresponde al proceso mas importante en el ciclo del aprendizaje?			X		X		X		X		X		X			
			6.-¿Cree usted que la evaluación del aprendizaje, refleja la formación academica del estudiante ?			X		X		X		X		X		X			

eja y está condicionada por aspectos y elementos personales, sociales e institucionales, al mismo tiempo incide sobre otros elementos en el grupo y las estrategias didácticas. Serrano, (2002).

TECNICO METODOLOGICA																				
<p>• Identifico la importancia de la evaluación diagnostica.</p>	<p>7.-¿Está usted de acuerdo con la aplicación de una evaluación del tipo diagnostica como punto de partida de un nuevo tema en el aula?</p>				X		X		X		X									
	<p>8.-¿Considera usted que una evaluación diagnostica revela la existencia de un problema de aprendizaje?</p>				X		X		X		X		X							
	<p>9.-¿Considera usted a través de una evaluación diagnostica se determina la necesidad de una adaptación curricular al estudiante?</p>				X		X		X		X		X							
	<p>10.-¿Está usted de acuerdo con aplicar evaluaciones diferenciadas, en estudiantes con necesidades educativas asociadas a la discapacidad intelectual?</p>				X		X		X		X		X							
	<p>11.-¿Cree usted que la evaluación diferenciada debe aplicarse a estudiantes con necesidades educativas no asociadas a la discapacidad como trastornos de conducta, hiperactividad entre otros?</p>				X		X		X		X		X							

SSe define a la evaluación del aprendizaje, como una parte inseparable de la actividad pedagógica, se instituye en una práctica compl alumnos, las int

	12.-¿Considera usted que la evaluación diagnóstica, permita ejecutar juicios de valor para tomar acciones e implementar adecuaciones curriculares?				X		X		X		X			
• Reconozco la función de la evaluación formativa.	13.-¿Considera usted que los resultados de la evaluación formativa, permite elaborar plan de mejoras académicas?				X		X		X		X			
	14.-¿Conoce usted que la evaluación formativa, es parte del proceso de enseñanza aprendizaje?				X		X		X		X			
	15.-¿Considera usted que la evaluación formativa permite al docente medir el nivel de logro de una destreza con criterio de desempeño?				X		X		X		X			
	16.-¿Considera usted que la evaluación formativa determina si la metodología aplicada es adecuada en la educación inclusiva?				X		X		X		X			
	17.-¿Cree usted que los resultados de la evaluación formativa, modifican estrategias de enseñanza aprendizaje para alcanzar objetivos planteados?				X		X		X		X			
sumativa, como una fase de resultados.	18.-¿Considera usted que la evaluación sumativa es parte integral del proceso educativo?				X		X		X		X			

**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

• Estoy de acuerdo con la evaluación

19.-¿Considera usted que la evaluación sumativa muestra logros alcanzados en los objetivos propuestos del año escolar?

20.-¿Considera usted que la evaluación sumativa, muestra el alcance de las destrezas con criterio de desempeño que el estudiante desarrollara en la etapa formativa?

				X		X		X		X		X		
				X		X		X		X		X		

.....  
**Dr. Mariano Rumiche Herrera**  
 Firma del Evaluador

## Validación experto 1.

### Matriz de validación de instrumento.

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir el nivel de Evaluación del Aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”.

**Objetivo:** Determinar el nivel de Evaluación del Aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.  
Guayaquil 2019.

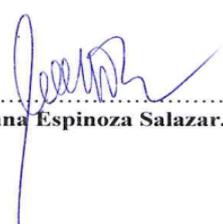
**Dirigido a:** Docentes de la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dra. Liliana Espinoza S.

**Grado académico del evaluador:** Doctora en Educación

**Valoración:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
		

  
.....  
**Dra. Liliana Espinoza Salazar.**

## Validación experto 2.

### Matriz de validación de instrumento.

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir el nivel de Evaluación del Aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa "Patria Ecuatoriana".

**Objetivo:** Determinar el nivel de Evaluación del Aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa "Patria Ecuatoriana".  
Guayaquil 2019.

**Dirigido a:** Docentes de la Institución Educativa "Patria Ecuatoriana" de Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Dr. Mariano Rumiche Herrera.

**Grado académico del evaluador:** Doctor en Educación

**Valoración:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
✓		



.....  
**Dr. Marino Rumiche Herrera**

### Validación experto 3.

#### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Nivel de Evaluación del Aprendizaje.

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en una institución educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes de una Institución educativa ordinaria que trabajan con estudiantes que requieren necesidades educativas especiales.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** PARRA MARTÍNEZ IVONNE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** RECTOR U.E. PATRIA ECUATORIANA

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

EL INSTRUMENTO ESTA DISEÑADO CON CRITERIOS QUE PERMITEN DETERMINAR EL NIVEL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES CON ESTUDIANTES DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA.

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado X	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
----------------	----------	---------	------------	----------------

  
FIRMA DEL EVALUADOR



**Matriz de consistencia de la investigación.**

Título: Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales de la Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019.

Autor: Br. ASECIO CHILAN SUJEY AZUCENA.

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>En este estudio se plantea como objetivo general: Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La hipótesis general que se plantea es: El nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” es bajo.</p>	<p><b>Variable:</b></p> <p>Evaluación del aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ética</li> <li>- Técnica</li> <li>- Metodológica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tipo y Nivel de investigación:</b> Se ubica dentro del método cuantitativo.</li> <li>• <b>Diseño de Investigación:</b> Descriptivo Simple.</li> <li>• <b>Población y Muestra:</b></li> </ul>

<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Y de este marco general, se desprenden las siguientes hipótesis específicas las siguientes: El nivel de la dimensión ética en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” es bajo y el nivel de la dimensión técnica metodológica en la evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana” es bajo.</p>	<p>Docentes de una Unidad Educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas e Instrumentos de recolección de datos: Técnica encuesta Instrumento un cuestionario</li> </ul>
--	---	--	--

**Solicitud de autorización del estudio.**

**MSc. Ivonne Parra Martínez**

**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "PATRIA ECUATORIANA"**

Presente.-

BR. ASENSIO CHILAN SUJEY AZUCENA, docente de LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PATRIA ECUATORIANA", con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES CON ESTUDIANTES DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA. GUAYAQUIL, 2019."

Por las razones expuestas, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,



BR. ASENSIO CHILAN SUJEY AZUCENA  
GUAYAQUIL, MAYO 31 DEL 2019



## Protocolo de consentimiento informado.



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del proyecto de investigación: **Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019.**

Objetivo de la investigación: **Determinar el nivel de evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas espaciales en la institución educativa “Patria Ecuatoriana”. Guayaquil, 2019.**

Autor: **Br. Asencio Chilan Sujey Azucena**

Lugar donde se realizará la investigación: **Institución Educativa “Patria Ecuatoriana”**

Nombre del participante: **Leda. Jhenny Valdiviezo**

Yo, **Leda. Jhenny Valdiviezo**, identificada con documento de identidad N° 0914855861 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo mi participación.

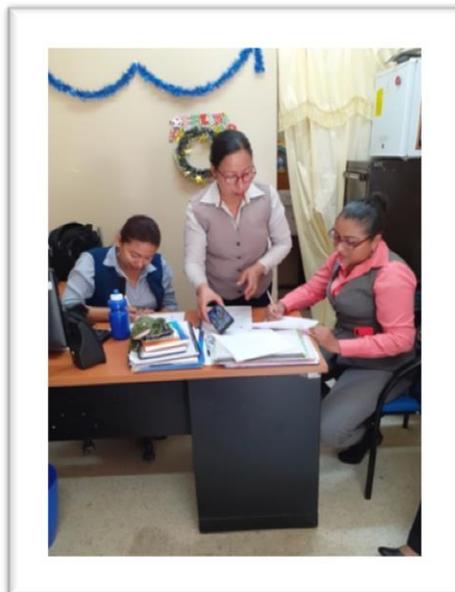
Firma: 

GUAYAQUIL, 31 MAYO DEL 2019

## Evidencias fotográficas



**Fuente:** Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.



**Fuente:** Encuesta realizada a los docentes de la institución educativa “Patria Ecuatoriana” de Guayaquil.

## Acta de aprobación de originalidad de tesis.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F05-PP-PR-02.02 Versión : 00 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Lilitana Ivonne Espinoza Salazar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada "Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la institución educativa "Patria Ecuatoriana". Guayaquil, 2019." de la estudiante Asencio Chilan, Sujez Azucena constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, JULIO DEL 2019



  
Dra. Lilitana Ivonne Espinoza Salazar  
DNI:02684276

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de originalidad turnitin.

feedback studio

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa  
"Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN  
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA  
Lola Saucy Avendaño Chilan (ORCID ID: 0000-0001-4901-4452)

ASINORA  
Dr. Eduardo Salazar Llanos (ORCID ID: 0000-0001-6376-4774)

LINEA DE INVESTIGACION  
Evaluación del Aprendizaje

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Resumen de coincidencias

15 %

1. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 2 %

2. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 2 %

3. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

4. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

5. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

6. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

7. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

8. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

9. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. 1 %

10. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. <1 %

11. Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Instrucción Educativa "Patria Escabotiana", Guayaquil, 2019. <1 %

UNIDAD DE POSGRADO UCV

FIRMA DEL EVALUADOR  
Piura, Julio del 2019



**Acta de aprobación de versión final del trabajo de investigación.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ASENCIO CHILAN, SUJEY AZUCENA

INFORME TITULADO:

Evaluación del aprendizaje en docentes con estudiantes de necesidades educativas especiales en la Institución Educativa "Patria Ecuatoriana".  
Guayaquil, 2019.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA