



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de
secundaria de la institución educativa 3070 “María de los Ángeles”, Puente
Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Andrés Avelino Chacón Poma (ORCID: 0000-0002-8817-267X)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedicado a la memoria de mis padres Santos y Modesta, a mi hermana Mercedes quienes fueron mi fortaleza espiritual y empuje en este arduo camino hacia mi objetivo profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la divina providencia por la fortaleza que me da día a día para lograr mis objetivos, a la Universidad César Vallejo por la oportunidad brindada para realizar esta maestría, a mi esposa Ana, a mis hijos Jackelyn, Gianfranco, Gianpier, Junior, a mis amados nietos Luhana, Danna, Adriano y mis hermanos por que fueron parte de esta travesía para alcanzar un escalón más en mi vida profesional.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CHACON POMA ANDRES AVELINO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3070 "MARIA DE LOS ÁNGELES", PUENTE PIEDRA, 2019

Fecha: 22 de enero de 2020

Hora: 12:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Jesus Padilla Caballero

Firma:

SECRETARIO: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma:

VOCAL: Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

.....
Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Andrés Avelino Chacón Poma, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019” presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

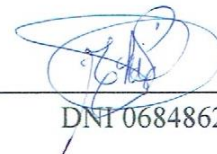
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los olivos 14 de enero del 2020



DNI 06848623

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de: Maestro en Administración de la Educación.



DNI 06848623

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1 Tipo y diseño de estudio	15
2.2 Operacionalización	16
2.3 Población, muestra y muestreo.	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	17
2.5 Procedimiento.	19
2.6 Método de análisis de datos.	19
2.7 Aspectos éticos.	19
III. Resultados	20
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
Referencias	34
Anexos	37

Anexo 1. Matriz de consistencia	38
Anexo 2. Operacionalización de las variables	42
Anexo 3. Ficha técnica de los instrumentos	43
Anexo 4. Instrumentos.	43
Anexo 5. Certificado de validación	50
Anexo 6. Confiabilidad de los dos instrumentos	77
Anexo 7. Base de datos de las dos variables.	79
Anexo 8. Constancia de aceptación y/o aplicación.	81
Anexo 9. Pantallazo Turnitin - Acta de Turnitin	82
Anexo 10. Dictamen de sustentación.	83

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de jueces evaluadores.	18
Tabla 2. Niveles de la variable Inteligencia emocional y sus dimensiones	20
Tabla 3. Estilos de Aprendizaje por grado y sección,	21
Tabla 4. Estilos de aprendizaje por alumnos.	22
Tabla 5. Niveles de la variable Estilos de aprendizajes y sus dimensiones	22
Tabla 6. Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones	23
Tabla 7. Contrastación de las hipótesis	25

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.	20
Figura 2. Estilos de aprendizaje por grado y sección.	21
Figura 3. Estilos de aprendizajes por alumnos.	22
Figura 4. Niveles de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.	22
Figura 5. Contrastación de la hipótesis general	25
Figura 6. Contrastación de las hipótesis específicas	26

Resumen

La investigación Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019, se propuso como objetivo general determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, utilizando los métodos deductivos hipotéticos y analógicos, es de tipo básica no experimental, transversal en nivel descriptivo correlacional, describiendo la relación existente entre ambas variables en un tiempo determinado. La población de estudio está compuesta por un total de 1522 persona constituidas por estudiantes, administrativos, directivos y personal docente, con una muestra de 165 estudiantes del primero de secundaria. Los datos se han recogido utilizando la técnica de encuesta a través del cuestionario de escala de Likert de 60 ítems para la variable inteligencia emocional y el cuestionario de tipo escala dicotómica de 80 ítems para la variable estilos de aprendizaje. Se utilizó el software estadístico SPSS 24.0 E; obteniendo como resultado que existe relación directa y significativa (prueba estadística K-S Lilliefors $p < 0.05$ y el Chi cuadrado de Pearson donde X^2_c es mayor al X^2_t [121,385 > 9,48]) entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje

Palabras claves: inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, aprendizaje experiencial.

Abstract

The research Emotional intelligence and learning styles in high school students of the educational institution 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019, was proposed as a general objective to determine the relationship between emotional intelligence and learning styles, using the methods hypothetical and analog deductives, it is of a non-experimental basic type, transversal in descriptive correlational level, describing the relationship between both variables in a given time. The study population is made up of a total of 1522 people made up of students, administrators, managers and teaching staff, with a sample of 165 students from the first year of high school. The data have been collected using the survey technique through the 60-item Likert scale questionnaire for the emotional intelligence variable and the 80-item dichotomous scale questionnaire for the learning styles variable. The statistical software SPSS 24.0 E was used; obtaining as a result that there is a direct and significant relationship (statistical test K-S Lilliefors $p < 0.05$ and Pearson's Chi square where X^2_c is greater than X^2_t [$121,385 > 9.48$]) between emotional intelligence and learning styles.

Keywords: emotional intelligence, learning styles, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence, experiential learning.

I. Introducción

Desarrollo de forma sostenible es un tema en la agenda del mundo para la Organización de las Naciones Unidas, se cuenta con 17 objetivos priorizados como son ayudar a que el momento actual que se vive y el venidero para la humanidad de la tierra sean de paz, donde se refleje la democracia, revalorándose la dignidad humana y se viva en armonía con el medio. El objetivo 4 abarca lo relacionado al campo educativo pactándose el compromiso de las naciones por brindar educación con calidad y promover el aprendizaje con equidad, inclusión durante la vida, este objetivo a su vez cuenta con 10 metas leyéndose en una de ellas (...) que los ambientes donde se desarrolla el aprendizaje deben ser seguros, no violentos, inclusivos y eficaces, lo que implica de parte de los actores educativos un buen manejo de sus habilidades sociales.

Otro de los puntos priorizados por la UNESCO debido a la demanda de sus miembros es responder frente al sector educación en una situación de emergencia, para ello se ha elaborado el proyecto “Reconstruir sin ladrillos” que tiene como material de consulta la Guía Soporte Socio – emocional, donde el docente puede encontrar metodologías de apertura lúdicas que sirven de ayuda para brindar asertivamente el referido soporte a los agentes educativos. Esta hoja de ruta mundial pactada por los países miembros permite hacer frente a las situaciones desafiantes como son los desastres naturales. Siendo la escuela un espacio privilegiado de reunión de los niños y niñas se busca fortalecer el dialogo, reuniones y la confianza permitiendo gestionar las emociones, apoyándose entre pares, reconociéndolo y acogiéndolo.

La guía muestra que para hacer frente a una crisis así como a la vida misma se debe contar con algunas competencias específicas de habilidades y actitudes que hagan posible que el conocimiento sea puesto en práctica, de allí la importancia del desarrollo de las competencias socioemocionales que son la comprensión de sí mismo, auto regulación, comprensión del otro, relación interpersonal y discernimiento. (UNESCO, 2017). El Perú es uno de los países miembro de la UNESCO y dentro del trabajo realizado por garantizar el Objetivo 4 de desarrollo sostenible inició la reforma educativa con la Ley N° 29944 Ley de reforma magisterial – MINEDU y se viene trabajado en las escuelas de todo el país el tema del Buen Trato, así como brindándose el soporte emocional en los diferentes simulacros de sismos que se desarrollan en las escuelas.

Todas las escuelas han venido utilizando las situaciones significativas para programar anualmente con un tema en común para todas las áreas pudiendo ser esta

problemática real o supuesta, por lo que en la escuela se ha venido trabajando de manera colegiada entre varias áreas una problemática común de forma interdisciplinaria en el tercer bimestre del 2019 abordando como situación significativa las conductas y actitudes agresivas que presentan algunos estudiantes al relacionarse con sus pares, deteriorando el buen clima dentro del aula y la integridad de la población estudiantil, mostrando las dificultades con relación al desarrollo de sus habilidades sociales. Planteándose por ello los siguientes retos que son: ¿De qué manera podemos desarrollar nuestras habilidades sociales? ¿Qué tipo de actividades me permiten desarrollar mis habilidades sociales complejas?.

Este trabajo interdisciplinario buscó poner en práctica estrategias motivadoras que fortalezca la confianza, escucha activa, tolerancia, asertividad a través del trabajo cooperativo, revalorando la cultura afroperuana, elaborando murales, dinámicas de iniciación teatral, ejercicio democrático y ciudadano beneficiando su vida personal y escolar para mejorar sus habilidades sociales.

Revisando a cabalidad los trabajos internacionales encontramos a Chachapoya (2017), quien realizó su investigación con el fin de saber cómo influye la inteligencia de las emociones en el aprendizaje cognitivo, con una metodología de enfoque cualitativo y cuantitativo en la modalidad de campo, bibliográfica, documental y correlación de variables, la muestra conto con el 100% de la población compuesta por 43 docentes encuestados y 5 docentes a los que se les aplicó una entrevista, llegando a concluir que el 56% de personas encuestadas no perciben ni fortalecen que la inteligencia emocional debe ser incentivada con diferentes propósitos, tarea, alcances, sugerencias, ideas, lo cual puede contribuir al control de las emociones.

De esta manera se ve afectado el aprendizaje cognitivo, de esta y otras formas crea barreras en la expresión de tener las ideas de uno mismo, también debe tener un control para llegar a obtener un buen aprendizaje cognitivo. Se precisa que al término del instrumento empleado con los docentes y de la entrevista realizado a los maestros concluyó que el 42% si se encuentran con mucha actitud y valoran que es muy beneficiosa la inteligencia emocional para el desarrollo de sus saberes previos y otros, de esta manera se puede logra alcanzar el aprendizaje cognitivo; tenemos dificultades en el 58% de encuestados que no pudieron llegar ni alcanzar sus capacidades de confianza, seguridad, atención, predisposición y su autoestima para incrementar en el desarrollo del buen desempeño académico; también es insuficiente de la carencia de una buena estabilidad de sus emociones lo que perjudica y

aumenta su inseguridad, también tenemos que el 60% de encuestados exterioriza que la poca aplicación de las actividades se incrementan fortaleciendo a la inteligencia emocional que ha sido el problema primordial para el incumplimiento de sus quehaceres escolares y extraescolar, poniendo dificultades de esta manera para alcanzar una buena educación en valores.

Al respecto Banchón & Martínez (2017), en su tesis de tipo exploratorio, descriptivo, histórico, bibliográfico, documental, explicativo, de campo de enfoque cuali-cuantitativo cuya muestra son el personal jerárquico, los maestros, los alumnos y sus apoderados, planteándose como objetivo un diseño en forma de guía estratégica que permita fortalecer la inteligencia de las emociones como el aumento de destrezas de expresión oral y escucha activa en el aprendizaje significativo obteniendo como resultado que las alternativas planteadas van a fortalecer e incrementar sus habilidades de creatividad en los estudiantes, trascendiendo a su realidad, cumpliendo las metas trazadas y sus objetivos para esta investigación, buscando mejorar las estrategias que se van a emplear, para mejorar y revalorar la inteligencia sobre las emociones, buscando incrementar los aprendizajes significativos en los docentes.

Sobre la variable dependiente Camacho (2018), hace su tesis con la finalidad de conocer cómo se relacionan los estilos de aprender con el rendimiento escolar, la investigación es descriptiva con correlación, con un grupo de estudio de 100 docentes en la cual concluye que si conocemos la forma en que los docentes aprenden se puede avizorar cómo será su rendimiento escolar, afirma también que el estilo teórico es un predictor positivo y el estilo activo un predictor negativo, los cursos más puntuados fueron lenguaje e idioma inglés, así mismo se visualiza una mayor puntuación significativa en las dos variables de estudio en la parte demográfica, obtenida por las mujeres por lo que los estudiantes varones no se encontrarían en las mismas condiciones de igualdad para aprender lo que obliga a acomodar y cambiar la forma de enseñar .

Cipagauta (2016), realiza su estudio con el fin de analizar cómo se relacionan las variables de estilos de aprender y el rendimiento escolar, su estudio es de tipo básico de diseño no experimental, finalizando que el 26.8% de alumnos tienen estilo de aprender reflexivo y que el estilo activo es el más bajo con un 22.6%, que de acuerdo al valor arrojado en la correlación $r=0.03$ de los datos estadísticos no hay relación de forma significativa entre ambas variables afirmando que los estilos no condicionan el aprendizaje.

La revisión de investigaciones nacionales se hizo de forma exhaustiva en donde Alejos & Cambero (2017), realizan su tesis titulada “Inteligencia emocional en pacientes oncológicos según el sexo”, con el fin de identificar en pacientes oncológicos su nivel de inteligencia emocional utilizando para ello el Coeficiente Emocional Total del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On abreviado, estudio de diseño no experimental, transaccional, descriptiva y comparativa, en un grupo de 80 pacientes oncológicos con varones y damas en un 50% en ambos casos con edad oscilantes de 40 a 65 años de edad llegando a concluir que la puntuación total del Coeficiente de IE comparado según el género evidencia significatividad estadística predominante en las mujeres, repitiendo esta evidencia significativa en los componentes interpersonal y estado de ánimo general.

En relación a los sub componentes de empatía existe el mismo patrón comparativo que presentan las mujeres con respecto a los hombres. Al comparar a los pacientes según el grupo etario no existe diferencias significativas de los factores y la puntuación final de la escala concluida”. Sin embargo, esta realidad cambia en los sub - factores de realización con distinción 109 en significancia con puntajes elevados que obtuvieron los pacientes de 40 y 50 años de edad. No hay significancia en la puntuación comparada de los factores y la escala culminada tomando en consideración los días que el paciente porta la enfermedad, igual situación se presenta en los subcomponentes.

El nivel de preparación académica del paciente es diversa, sobresaliendo la educación secundaria y la mayoría de la muestra se encuentra ubicado en el periodo del primer año con la enfermedad. Finalmente la muestra ubicada en la categoría diagnóstica del inventario arroja como resultado que los pacientes poseen habilidades emocionales satisfactorias por lo que se recomienda el desarrollo de un programa integral para ellos, con una atención multidisciplinaria en donde se priorice no solo tratar la enfermedad sino también la sanidad de la mente y las formas afectivas de los pacientes oncológicos. Al respecto Cruz (2019), realiza su estudio con el objetivo de fijar como se relaciona la inteligencia de las emociones y el resultado que obtienen los alumnos de su aprendizaje, realiza una investigación con diseño descriptivo, con un grupo de 72 alumnos llegando a concluir que ambas variables se relacionan, el grado de relación es de 0.315 y un error probabilístico del 0,4%. De acuerdo con Cruz si se relacionan de forma directa el logro de aprendizaje con las categorías: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad, estado de ánimo.

Al respecto Aldana (2018), desarrolla su estudio con la finalidad de conocer la relación entre la IE y el rendimiento escolar, realiza una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptiva, con un grupo de estudio de 86 estudiantes en donde concluye que la inteligencia de las emociones y el resultado escolar si tienen relación significativa, el resultado de inteligencia emocional concluye que los docentes encuestados se encuentran en el nivel regular del 53%, sobre el resultado escolar de los alumnos, según las evidencias se encuentran en el nivel del logro previsto el 59% y el 34% están en proceso.

Sobre la variable dependiente Ccaza (2016), quien realiza su tesis con el fin de conocer la influencia que existe entre los estilos de aprender y la inteligencia de las emociones en el resultado escolar, cuyo estudio es de tipo descriptivo en donde concluye que hay una fuerte correlación entre la variable estilos de aprender quien interviene directamente en el resultado escolar según es estadígrafo del coeficiente correlacional de Pearson con un valor de 0.862 y una moderada correlación con tendencia a fuerte en la inteligencia de las emociones influyendo directamente en el resultado escolar con un valor de 0.652. Los alumnos prefieren algunos estilos de aprender ordenados de la siguiente manera: en primer lugar, se ubica el estilo reflexivo en un 34.6%, en segundo lugar se ubican los estilos activos y teóricos ya que tienen igual preferencia por los estudiantes con un 22.1% y en tercer lugar encontramos el estilo pragmático con un 21.25%.

El manejo de la inteligencia de las emociones muestra que un 62.5% de estudiantes tienen un adecuado balance emocional, el 21% de estudiantes muestra una inteligencia emocional baja y solo un 16.3% tiene una alta o muy alta capacidad de manejo de sus emociones. Al referirse a su rendimiento escolar el 51% de docentes alcanza el logro previsto, el 44.2% se encuentra en nivel de procesos y un 4.8% se ubica en el nivel de logro destacado. La correlación entre el resultado escolar con los diferentes estilos de aprender se asocian de acuerdo al nivel de preferencia siendo que los estudiantes con rendimiento destacado prefieren el estilo activo y son el 4.8% de la muestra, el logro previsto se relaciona con los estudiantes que prefieren el estilo de aprender reflexivo son el 33.7%, los docentes que se encuentran en procesos están asociados al estilo teórico con un 22.1% y pragmático con el 21.2%.

Al respecto Ramos (2017), quien realiza su tesis con la finalidad de encontrar como se relacionan los estilos de aprender y la EPT, con una investigación de tipo básica, donde llega a la conclusión que ambas variables se relacionan de forma directa y afirma que a mejor estilo de aprender, el conocimiento del área de la EPT será más adecuado, así mismo se

encontró que los estilos de aprender se relacionan directamente con y las dimensiones de planificar y ejecución que de acuerdo con el Rho de Spearman = 0,445** para ambos casos la correlación es moderada, sobre las dimensiones de comprobación y control de acuerdo con el Rho de Spearman = 0,515 ** para ambos casos la correlación es moderada, así mismo se afirma que a mejor estilo de aprendizaje mejor será el conocimiento en cada una de las dimensiones.

En cuanto a las teorías que fundamentan la investigación podemos mencionar que la atracción creciente por investigar la inteligencia emocional (IE) fue muy importante para la vida y la sociedad, reflejándose en enunciados escritos como en las revistas científicas y libros que fundamentan las teorías y enfoque sobre la IE encontrando autores como Salovey & Mayer (1990), quienes acuñaron en primera instancia esta terminología, continuaron Goleman (1995), Gardner (1996) Bar-On (1997), Sternberg (2011), entre otros. Salovey et al, define a la IE como la facultad que le permite al individuo registra y dilucida de forma acertadas los caracteres y acontecimientos de las emociones propios y de otras personas, fabricando y creando conductos de trayecto para las emociones, ideológico y conductual de forma segura propicia a los objetivos personales y el contexto. Su teoría está fundamentando en la percepción correcta de las emociones y su gestionamiento así como la forma de fortalecer el pensamiento agregándole posteriormente a su definición que la IE incluye además la comprensión de las emociones. La IE son habilidades muy estructuradas que se pueden controlar las emociones, los sentimientos, discriminar entre ellos, se puede considerar estos conocimientos para manejar las propias acciones y sus pensamientos. (Fundación Botín, 2010) La inteligencia emocional genera entender con exactitud, apreciar y comunicar las emociones, el conocimiento emocional, se promueve al crecimiento intelectual y emocional que percibe y comprende las razones.

Su estructura de la inteligencia emocional se basa en un modelo de cuatro conceptos importantes que se interrelacionan que son a) Percepción emocional: expresa las emociones del lenguaje, conducta, arte, música, b) Facilitación emocional del pensamiento: Prioriza el pensamiento y los estados emocionales, c) Comprensión emocional: expresa, comprende y razona, ejemplo entre el amor y el odio, d) Regulación emocional: promueve el crecimiento emocional e intelectual. (Bisquerra, 2019) Cinco años después aparece Daniel Goleman (1995), con su publicación sobre inteligencia emocional la cual trascendió su difusión con gran éxito y acogida por parte del público lector.

Las emociones e inteligencia emocional es un tema muy importante, por lo cual su estudio va más allá de intentar desarrollar las perspectivas del análisis científico que predomina la mente, él precisa a la IE es la predisposición para afrontar, inspeccionar nuestras impresiones de alegría, y la de los demás, de querernos auto motivar y tener presente que se deben desarrollar las buenas relaciones personales e interpersonales. De la definición anterior se desprende dos bloques, el primero nos habla sobre la capacidad para regular su auto – reflexión que permite controlar las emociones, lo cual se va a identificar de forma apropiada, el segundo bloque habla sobre el saber reconocer lo que piensan y sienten los demás en donde las personas emplean sus cualidades sociales, su buena voluntad y empatía, sus aciertos, y su mensaje no verbal.

El psicólogo Gardner (2001), dedicado a investigar las capacidades cognitivas llega a proponer la teoría de las inteligencias múltiples, siendo una de ellas la inteligencia interpersonal señalando que tiene la facultad de regular las intenciones, controlar su estado de ánimo, su autoestima y los deseos de otros individuos, tratando de mejorar las relaciones en forma asertiva con sus pares. El individuo se manifiesta cuando expresa sus emociones mediante sentimientos de afecto, relacionándolo con la empatía, con sus pares, a través de las relaciones interpersonales, teniendo mucha habilidad en relacionarse con la sociedad. Al hablar sobre inteligencias múltiples señala que son cambios cognitivos mediante las experiencias vividas, sus modelos mentales, su construcción personal, nos dice que los problemas y cambios en los que se ve involucrados los estudiantes en su contexto son conflictos superables mediante acciones positivas.

Para Gardner son ocho tipos de inteligencia múltiple que puede desarrollar el individuo, y son: a) la inteligencia intrapersonal: es la habilidad de percepción, asimilar y ser disciplinado, b) inteligencia musical: capacidad sonora, aprecia las notas musicales, sensibilidad al ritmo y melodía, c) inteligencia espacial: capacidad de percibir e imaginar, los recrea, transforma y modifica, dibuja y pinta, d) inteligencia lógica matemática: emplea números adecuados, capacidad de resolución de problemas, cálculos matemáticos y razonamiento lógico, e) inteligencia corporal – cinética: expresa sus ideas y sentimientos, usa las manos para transformar elementos, f) inteligencia lingüística: utiliza frases positivas, oral, escritas, sintaxis, semántica, habla un lenguaje fluido, g) inteligencia interpersonal: comprende, se interrelaciona con los demás, sensibiliza, voz, gestos, postura, h) la inteligencia naturalista: diferencia y categoriza, utilizando componentes como cosas, animales, plantas, como medio de experimentación y cavilación entre otros. (Gardner, 2001)

Sternberg (2011), señala que las emociones son reacciones subjetivas la cual se asocia a cambios fisiológicos como el pulso, respiración, secreción glandular y mental. Lo que manifiesta es que las emociones son reacciones fisiológicas por la cantidad de sudoración, esto aumenta el azúcar alterando al cuerpo ante la presencia de un estímulo significativo que pueden cambiar con gestos y expresiones faciales, la inteligencia intrapersonal está íntimamente ligada a la auto comprensión la misma que es importante para controlar las emociones, diferenciando de manera oportuna las reacciones emocionales, positivas y o negativas, tratando de controlar y orientar lo conductual. La primera habilidad en la inteligencia emocional es la autoconciencia porque es capaz de procesar sus sensaciones, emociones, sentimientos y acciones controlando su conducta y comportamiento.

La segunda habilidad en la inteligencia emocional es el control emocional que consiste en dominar sus propias emociones positivas y negativas adecuadamente, la tercera habilidad en la inteligencia emocional es la motivación, siempre está predispuesta la persona para desarrollar lo que ha previsto o lo que se ha propuesto. La inteligencia emocional se localiza es conocida también como cerebro medio, el sistema límbico el cual controla las emociones, también reacciona en el proceso de memoria y aprendizaje; está localizado dentro de los hemisferios cerebrales y compuesto por el hipocampo que almacena las memorias y donde se desarrollan las emociones, la amígdala es el eje del del dominio de las emociones, el tálamo recibe la información de los sentidos y el hipotálamo influye en el comportamiento de las emociones.

Existen componentes químicos llamados péptidos como la serotonina, endorfina, noradrenalina y adrenalina, que lo relacionan con las emociones los mismos que liberan desde la médula, glándulas suprarrenales, los riñones y protuberancia anular y son llevados al cuerpo manifestándose en su comportamiento. La importancia del desenvolvimiento de las habilidades emocionales radica en evaluar el área cognitiva, el previo conocimiento de los que indican a motivarlos en los deseos afectivos que se manifiestan en el transcurso de aprender, siendo los protagonistas cada niño en su avance de aprender desde muy pequeños, estos ya pueden manejar estrategias para mejorar su aprendizaje. Se tiene en cuenta cuando es muy importante la ayuda que pueda transmitir la persona a un niño desde temprana edad para potenciar su aprendizaje, nos referimos al maestro cuya finalidad es de fortalecer el aprendizaje, el trabajo y el bienestar de los educandos, fomentando el principio de igual

derechos y oportunidades indicando la importancia de la tolerancia y una buena convivencia en armonía. (Stenberg, 2011).

Uno de los enfoques en que se fundamenta la inteligencia emocional es el enfoque de la psicología positiva defendida por Seligman & Csikszentmihalyi (2000), donde señalan que la psicología positiva tiene vinculación con las experiencias subjetivas pasadas, presentes y futuras del ser humano vividas a la largo de su vida puntualizando que estas experiencias tienen un orden determinado en el tiempo, para los acontecimientos del pasado estas experiencias son el estar bien, el júbilo y la complacencia y al mencionar el porvenir se menciona a la esperanza y ser optimista, y cuando menciona el momento actual las experiencias son estar complacido o fluir –flow, además los autores destacan que existen dos niveles de experiencias, el primero referido a ciertos rasgos positivos de cada individuo en los que destacan don de querer, profesionalismo, perseverante, transparencia, esperanzador, habilidad, capacidad de conocimiento, el segundo nivel de experiencias es el grupal haciendo visibles los valores cívicos e institucionales con cumplimiento, abnegación, siendo prudente, tolerante y ético, (p. 5).

Para la psicología positiva nuestra experiencia emocional subjetiva depende de cinco elementos que son: a) lo que nos sucede realmente, b) del como lo interpretamos, del significado que le damos, c) de los reflejos orgánicos que conducen a lo vivido d) de la comunicación de las emociones, e) la vulnerabilidad de la emoción. (Paredes, Fini, Bernabé, & Gónzales, 2011, p.13). El enfoque factorial de inteligencia emocional es el propuesto por Baron (1977), su modelo está basado en las competencias que tiene cada individuo y como este logra relacionarse con los demás y con el entorno. El autor considera que ser inteligente emocionalmente y en el ambito social son un grupo elementos que se interrelacionan con las emociones, y el entorno, influyendo en las capacidades individuales de adaptación positiva frente a las presiones y al medio.

A contiguación se detalla los rasgos característicos que tiene la IE a) ser consciente de nuestras emociones, b) conocer los sentimientos propios sin reprimirlos, c) Metas claras d) análisis frecuente de sus actos, e) autocontrol f) autocríticos, g) empatía, h), motivación, i) ser sociable, j) trabajo en equipo, k) trabajo bajo presión. Los tipos de inteligencia emocional difieren según los diversos tóricos, para Salovey existen cinco tipos de inteligencia a) conocimiento de las emociones, b) manejo de emociones, c) motivación, d) reconocer emociones de otra personas, e) saber relacionarse con los demás, para Goleman y Bar-on quienes comparten la definición del modelo mixto de inteligencia emocional, manifiestan

que existen 2 tipos de IE que son a) inteligencia personal y b) inteligencia social. Los elementos de la inteligencia emocional son a) conocerse a sí mismo b) la autorregulación c) conocer a los demás, d) empatía, e) habilidades sociales.

Las dimensiones de la IE desde la visión de Bar-on quien la conceptualiza como: “un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio”. (Baron, 1997, p.14). Es así que basado en este concepto el autor construye su inventario de coeficiente emocional I – CE el cual genera el cociente emocional general (CEG), cinco cocientes emocionales compuestos o dimensiones y quince sub – componentes o indicadores. Detallando los componentes de su método tenemos: Dimensión intrapersonal (CIA), el cual se encarga de evaluar el yo interior ya que reúne la habilidad consiente del ser humano, este componente está compuesto por cinco sub componentes que son la comprensión de sí mismo (CM), asertividad (AS), auto concepto (AC), autorrealización (AR), independencia.

Dimensión interpersonal (CIE), aquí se involucra la habilidad que tenemos para el manejo de nuestras emociones brías, la responsabilidad, el ser confiables, asertivos, amigables, tolerantes, relacionándose bien con los demás al manejar bien las habilidades sociales, este componente está compuesto por tres sub componentes que son la empatía (EM), relaciones interpersonales (RI), responsabilidad social (RS). Dimensión de adaptabilidad (CAD), llamado también componente de ajuste ya que hace visible el éxito personal del individuo capaz de acondicionarse a las exigencias de medio, evalúa y afronta situaciones problemas con afectividad, este componente cuenta con tres sub componentes que son la solución de problemas (SP), prueba de realidad (PR), flexibilidad (FL),

Dimensión del manejo del estrés, que implica el ser positivo, optimista, saber trabajar bajo presión manteniendo el control, este componente cuenta con dos sub componentes que son la tolerancia al estrés (TE) y el control de impulsos. Dimensión del estado de ánimo en general, requiere de la habilidad para disfrutar de la vida, ser feliz, estar contento, este componente cuenta con dos sub componentes que son la felicidad (FE) y el optimismo (OP). Todos estos compuestos están relacionados de forma lógica y estadística. (Bar- On & Parker, 2018, p. 11)

El siguiente grupo de teorías que fundamentan la investigación centran su fascinación por indagar sobre los estilos de aprender, así encontramos al profesor y psicólogo social David Kolb quien basado en las teorías de otros investigadores como Jhon Dewey, Paulo

Freire, propone una forma de aprender fundada en la experiencia. Su teoría Experiential Learningtheory señala que en el proceso de aprendizaje influye la experiencia que tenga el individuo como proceso de construcción de significados de nuestra práctica diaria. Kolb & Fry (1970), desarrollan el “The experiential learning model” o modelo de aprendizaje experiencial (ELM), es una “teoría holística que define el aprendizaje como el principal proceso de adaptación humana involucrando a toda la persona” y es aplicable tanto en educación como en cualquier circunstancia de la vida sea individual, grupal, organizacional o en la sociedad en general.

Su propuesta de Kolb dice que en un aprendizaje cíclico compuesto de dos ejes a modo de cruz que son a) grasp experience o agarrar la experiencia, se ubica en el eje vertical y lo componen la experiencia concreta y abstracta, b) transform expereince o transformar la experiencia, ubicado en el eje horizontal donde se encuentran la observación reflexiva y la experimentación activa. (Kolb & Kolb, 2017, p.10). Este proceso es considerado como una forma de aprendizaje efectivo u optimo si cumple con cuatro etapas según Kolb, que son a) actúa, b) reflexiona, c) teoriza y d) experimenta, las cuales no tiene un orden determinado ya que cada persona en la práctica efectúan actividades contenidas en uno o más de estos cuatro aspectos, entendiéndose que el aprendizaje se da según la percepción que tenga el individuo de las cosas y posteriormente del procesamiento que haga con dicha información. (Rodriguez, 2018, p.54).

El modelo de aprendizaje exprencial cuenta con cuatro elementos detallados a continuación que son: Experiencia directa y concreta (EC), cuando hacemos algo logramos una experiencia concreta, aquí están ubicado los estudiantes activos. Experiencia abstracta o conceptualización abstracta (CA), se produce con la lectura, aquí se desarrollan los conceptos abstractos a través de la reflexión, se sacan conclusiones, generalizaciones, en este grupo se ubican los estudiantes teóricos. Sean nuestros aprendizajes concretos o de forma abstracta se convertirán en conocimiento como producto de la transformación a través de otros dos procesos que son. La observación reflexiva (OB), que se produce por la reflexión sobre una experiencia vivida relacionando la acción realizada con el resultado obtenido, aquí ubicamos a los estudiantes reflexivos. Experimentación activa (EA), llevando a la práctica los nuevos conceptos recibidos, los resultados obtenidos serán referente para trasladar la experiencia en nuevas situaciones, aquí encontramos a los estudiantes pragmáticos. (Kolb & Kolb, 2017, pp.11 - 12).

Son cuatro los estilos de aprendizajes propuestos por Kolb y son a) estilo divergente - actuar, se desarrolla la capacidad cognitiva, estas personas son de pensamiento concreto y confían en su intuición b) estilo asimilador - reflexionar, personas con capacidad de combinar el pensamiento abstracto y reflexivo, son conductistas c) estilo convergente - teorizar, personas de pensamiento abstracto, son constructivistas, d) estilo acomodador – experimentar, personas capaces de poder combinar el pensamiento concreto con experimentación activa, practican el aprendizaje social. (Fundación sonrisa, 2016). Con esta división que realiza Kolb sobre las formas de aprender se evidencia que cada persona aprende de diferente manera, algunas personas requieren de tener una experiencia concreta, otras de leer o escuchar una temática, realizar lluvia de ideas, experimento de ensayo y error.

La teoría de Kolb en gran medida fue asumida por Peter Honey y Allan Mumford quienes continúan con el procedimiento circular de cómo se aprende y la significación de la practica a la hora de aprender. Honey & Mumford (1986), plantean cuatro tipos de estilos de aprendizajes que son a) estilo activo, b) estilo reflexivo, c) estilo teórico, d) estilo pragmático, los cuales cuentan con rasgos propios definiéndolos e incluyéndolos en el transcurso del aprender (Rodriguez, 2018, p.56). Los investigadores elaboran un instrumento alterno al de kolb llamado “Learning Styles Questionnaire” (LSQ), que agrupa ochenta preguntas en bloque de veinte por cada estilo, las mismas que dejan examinar las preferencias o estilos generales del comportamiento con vías a mejorar el aprendizaje, para lo cual detallan acciones de los sujetos analizando una cantidad considerable de variables; las respuestas del cuestionario son dicotómicas y se responde según el nivel de acuerdo.

Catalina Alonso recoge los aportes del cuestionario Honey y Mumford adaptando este cuestionario el cual se ha hecho conocido como Cuestionario de Honey & Alonso (1992) Learning Styles Questionnaire” (LSQ), el esquema que proponen los autores sobre el proceso de aprendizaje se divide en a) vivir la experiencia: estilo activo, b) reflexión: lo cual se relaciona con el estilo reflexivo, c) generalizar hipótesis: estilo teórico, d) el aplicar: estilo de aprendizaje pragmático. Entre los beneficios del LSQ tenemos que: permite que el individuo identifique cuál es su estilo propio de aprender y de esta manera mejora su desempeño individual y grupal, adaptar en el aprendizaje personal o grupal los programas de estudio para mejorar su eficacia, al identificar las fortalezas y debilidades individuales permite la reducción en el coste de formación ofertando el aprendizaje según estilo.

Dentro del enfoque que sustenta la investigación tenemos los enfoques cognoscitivos del aprendizaje, para Alonso (1992), afirma que los estudios basados en el conocimiento

muestran que cada individuo piensa, adquiere, resuelve, acumula y recobra la información de forma distinta. (Rodríguez, 2018, p.6), por lo que se entiende que cada individuo percibe de forma diferente conceptualizando la información recibida desde su propia perspectiva para tornarla en aprendizaje. Basados en el estudio de Honey y Munford (1986), se integran Alonso, Gallego y Honey (1992), proponen un grupo de caracteres importantes para cada uno de las formas de aprender a) estilo activo: “animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo”, b) estilo reflexivo: “ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, lentos, distantes, prudentes, inquisidores sondeadores” c) estilo teórico: “metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado”, d) estilo pragmático: “experimentador, práctico, directo, eficaz, relista”. (Alonso, Domingo, & Honey, 1994, pp.71-74).

Son tres los elementos de los estilos de aprender: alumnos, el entorno y métodos. (García, Santizo, & Jiménez, 2010, pp.263, 727)). Basado en el proceso ciclo del planteamiento de Kolb los investigadores Honey y Munford (1986), concuerdan que son cuatro los factores de los estilos que el individuo cuenta para aprender que abordamos en el estudio, así tenemos la Dimensión a) Aprendizaje de estilo activo: Individuos de mentalidad abierta, entusiastas, gustan de las novedades y el desafío por la excitación y novedad que causa el reto nuevo, comprometidos en la confrontación de ideas propias con las de otros en vías de resolver problemas a prontitud, trabajan en equipo y centralizan todas las actividades en su entorno, desecha las actividades de largo plazo por el aburrimiento que les causa. (García et al 2010, p.911).

Dimensión b) Aprendizaje de estilo reflexivo: Individuos prudentes, observan lo que acontecen a su alrededor, escuchan con atención a los demás para reunir los datos e información necesaria antes de llegar a una conclusión o verter su opinión, por lo que prefiere reflexionar antes que actuar optando una posición aparentemente apartado y tolerante. Dimensión c) Aprendizaje de estilo teórico: Individuos que persiguen la perfección, son analíticos y gustan de sintetizar la información, de pensamientos profundos, ordenan principios, teorías, tienden hacer racionales, objetivos, apartándose de la ambigüedad y subjetivo. Dimensión d) Estilo de aprendizaje pragmático: Individuos que llevan la teoría al campo de la práctica, muestran lo positivo de ideas nuevas experimentando con ellas, seguros en su actuación en los proyectos e ideas que son de su interés, impacientes con los teóricos, y de armas tomar a la hora dar solución a una problemática, su lógica razonada señala que continuamente podemos mejorar. (Alonso et al, 1994, p. 70 -71)

La justificación del estudio se da a nivel teórico basándose en las teorías expuestas en el trabajo que nos lleva a plantearnos la siguiente interrogante como problema general de la tesis ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?; de esta pregunta se derivan los problemas específicos. A nivel teórica y metodológica se justifica con el fin de proporcionar información relevante, aplicándose para ello a los estudiantes un cuestionario por cada variable, planteándonos el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019, y cuatro objetivos específicos para determinar la relacionan entre la IE con la dimensiones de los estilos de aprendizaje, siendo estas: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la a) dimensión de estilo activo, b) dimensión de estilo reflexivo, c) dimensión de estilo teórico, d) dimensión de estilo pragmático.

En esta misma perspectiva se plantea la justificación teórico – práctico y social por la información que emite a la institución educativa sobre las diferentes características que presentan los alumnos sobre el buen manejo de su inteligencia emocional propuesta por Bar-On y sus preferencias estilísticas de aprender, facilitando la toma de acciones correctivas en mejora de los aprendizajes sustentado en el enfoque cognitivo y la teoría experiencial del aprendizaje respaldado por Kolb, Honey, por ello se ha planteado como hipótesis general: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019; desprendiéndose de ella cuatro hipótesis específicas para demostrar la significatividad que hay entre la IE con las dimensiones de los EA, siendo estas: existe relación significativa entre la inteligencia emocional con la a) dimensión de estilo activo, b) dimensión de estilo reflexivo, c) dimensión de estilo teórico, d) dimensión de estilo pragmático.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de estudio

Tipo

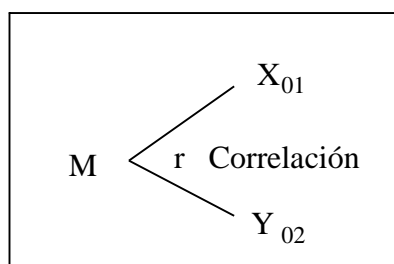
El presente estudio realizado está en relación del objetivo planteado, ubicándose como investigación de tipo básica, lo que significa que indaga sobre la realidad existente en vías de aumentar y ahondar en el volumen del conocimiento comprobado sin basarse en un específico objetivo práctico. (Carrasco, 2009, p.43)

La investigación hace referencia a las variables de estudio: “Inteligencia emocional” y “Estilos de aprendizaje” describiendo sus características y rasgos.

Diseño

El estudio realizado es de diseño no experimental, lo que indica que las variables de estudio no han sido manipuladas, por lo que el fenómeno se observa en su entorno natural y se analiza posteriormente. Así mismo es transversal o transaccional habiendo recogido los datos en un momento determinado como acto único. El objetivo es la descripción y el análisis de cómo influyen e interaccionan las variable en un determinado periodo. (Hernández et al, 2010, pp.149, 151)

El esquema a utilizar es:



Dónde:

M: Alumnos

X₀₁: Inteligencia emocional

Y₀₂: Estilos de aprendizaje

r : Relación

Enfoque

El enfoque usado en este estudio ha sido el cuantitativo, en donde la validación de las hipótesis se da a causa de los datos que se han recogido a través de los datos estadísticos descriptivos e inferenciales que se sustentan en la explicación analítica de la medición numérica estableciendo secuencias comportamentales comprobando las teorías. (Hernández et al, 2010, p.4)

De acuerdo con Buendía (2017), la base del enfoque cuantitativo son los datos numéricos que sirven como insumo para que el análisis estadístico compruebe el resultado que probara y contrastará las hipótesis para su admisión o denegación.

Nivel

El nivel del estudio realizado es correlacional habiéndose llegado a determinar la relación entre “Inteligencia emocional” y “Estilos de aprendizaje”, ya que cuando la variable independiente se relaciona con la variable dependiente estamos frente a una investigación correlacional. (Stoner, 2018, p.122)

Método

Los métodos deductivos hipotéticos y analógicos son aplicados en la investigación como métodos específicos. Partiendo de la teoría general se llega a conclusiones particulares a través del método deductivo, también es hipotética, por la búsqueda de respuesta a los problemas hipotéticos planteados, siendo analógica porque el fenómeno investigado permitió a determinar la relación existe entre ambas variables. (Carrasco, 2009)

2.2 Operacionalización

Variables (ver anexo N° 2)

Variable 1: “Inteligencia emocional”

Definición conceptual

Baron (1997), define a la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio” (p.14).

Definición operacional

El inventario de IE de Bar –On ICE versión abreviada está compuesto de 60 preguntas distribuidas en cinco dimensiones con quince indicadores, cuya escala es politómica: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1) y se categorizó en desarrollado, en proceso y por desarrollar.

Variable 2: “Estilos de aprendizaje”,

Definición conceptual

Alonso et all (1994), menciona que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.86).

Definición operacional

El cuestionario Honey – Alonso está compuesto de 80 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones con veinte indicadores, cuya escala es dicotómica: si (+), no y se categorizó en muy adecuado, adecuado e inadecuado.

2.3 Población, muestra y muestreo.

Se cuenta con una población de 6 administrativos, 64 maestros, 2 directivos y 1450 estudiantes en sus dos niveles: primaria y secundaria. La muestra la constituyen 165 alumnos del primer año. El muestreo está definida como el grupo de individuos que cuentan con características ordinarias y presentan un fragmento objetivo ubicados en un lugar y tiempo determinado. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 173)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se ha utilizado como técnica la encuesta que es un acumulado de preguntas normales a una forma de encuestar, direccionados a un muestro que representan a las personas o entidades, con la única finalidad de saber las opiniones empleando técnicas que nos acercan a la verdad, también de recolectar los datos más precisos y directos con el apoyo de cada maestro, esta habilidad mencionada accedió a recabar mejor la muestra de ambas variables.

Instrumento

El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario es un conjunto organizado de ítems lógicos, con el fin de tener más certeza de los ítems desarrollados en este documento y mejorar la información de investigación realizada, los datos que se recaban a través de un cuestionario está sujetos a la investigación de los objetivos que se puedan realizar, también se puede evaluar las actitudes, comportamientos y mensajes del estudio maestral.

Validez

Los instrumentos sobre “Inteligencia emocional” y “Estilos de aprendizaje”, fueron validados a través de juicios de expertos.

Tabla 1. *Distribución de jueces evaluadores.*

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Ibarguen Cueva, Francis	Si	Si	Si	Aplicable
Zarate Ruiz, Gustavo	Si	Si	Si	Aplicable
Ramírez Caja, Frida	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: *Juicio de expertos*

Los instrumentos fueron validados por tres expertos a través de los certificados de validación. (Ver anexo N° 5)

Confianza del instrumento.

Los encuestados con los instrumentos de inteligencia emocional y estilos aprendizaje fueron un total de 165 alumnos, pasando la fiabilidad de acuerdo a los resultados obtenidos de las pruebas estadísticas Alfa de Cronbach, con un nivel de confiabilidad muy alta de ,976 para el instrumento de la IE determinándose el grado de precisión y consistencia a través de una escala de valores de ALL. En el caso de los EA se aplicó el indicador de fidelidad del KR – 20, que se utiliza para escalas dicotómicas, con un nivel de confiabilidad muy alta de ,935 para el instrumento de la EA, determinándose el grado de precisión y consistencia a través de una escala de valores de ALL. (ver anexo N° 6)

2.5 Procedimiento.

Se estableció contacto con el señor director de la institución educativa 3070 María de los Ángeles del distrito de Puente Piedra obteniéndose el permiso correspondiente para efectuar el estudio de investigación, poniendo en práctica los procedimientos que utiliza la investigación científica administrándose una prueba piloto a los alumnos de la muestra para la obtención y confiabilidad de los instrumentos utilizados de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, procediendo con la recolección de información a toda la muestra de estudio lo que sirvió de base para la tabulación de los datos y elaboración de la base de datos, lo que finalmente permitió contrastar las hipótesis planteadas, obteniéndose las conclusiones y permitir presentar las recomendaciones derivadas de los resultados.

2.6 Método de análisis de datos.

Luego de la recolección de los datos se aplicó la estadística descriptiva e inferencial a través del Alfa de Cronbach y el KR-20 lo que dio lugar a realizar la contrastación de la hipótesis.

2.7 Aspectos éticos.

El autor ha realizado la investigación a totalidad, sujetándose a los criterios y principios éticos de respeto y anonimato de los alumnos encuestados así como a las normativas éticas previstas por la UCV en su Reglamento de Grados y Títulos y lo establecido en el código de Helsinki sobre el derecho de autor y propiedad intelectual, colocándose las referencias bibliográficas de la información recabada con el debido respeto y reconocimiento de la autoría de las fuentes, lo que garantiza un comportamiento ético cumpliendo la ley.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Tabla 2. Niveles de la variable Inteligencia emocional y sus dimensiones

Niveles	Inteligencia emocional		Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo general	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Por desarrollar	30	18,2	25	15,2	5	3,0	15	9,1	39	23,6	25	15,2
Proceso	58	35,2	67	40,6	70	42,4	74	44,8	89	53,9	49	29,7
Desarrollado	77	46,7	73	44,2	90	54,5	76	46,1	37	22,4	91	55,2
Total	165	100,0	165	100,0	165	100,0	165	100,0	165	100,0	165	100,0

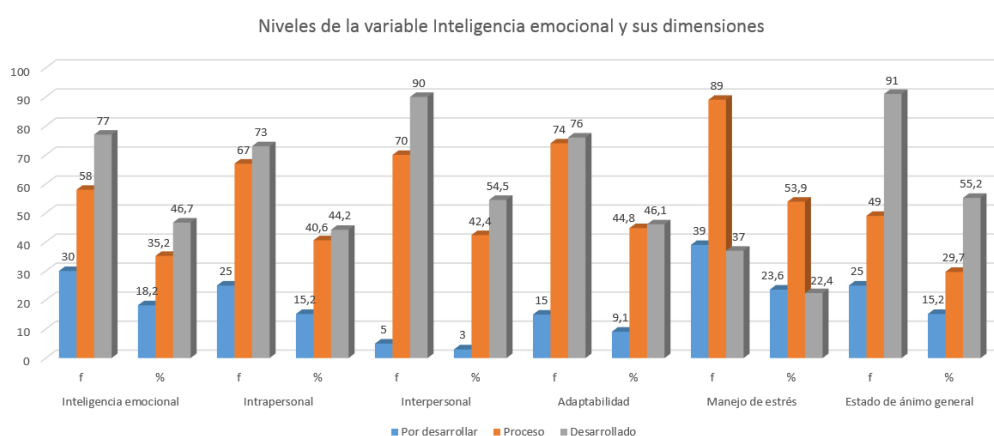


Figura 1. Niveles de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.

Se visualiza en la tabla 5 y figura 1 los resultados descriptivos de la variable Inteligencia emocional de los alumnos del primer año de secundaria proyectando que el 18% de estudiantes del primer año se encuentra en la fase Por Desarrollado, un 35% se ubica en la fase de Proceso, mientras que un 47% muestra un nivel desarrollado en su inteligencia emocional; la dimensión intrapersonal, considera que el 15% se encuentra en la fase Por Desarrollado, un 41% se ubica en la fase de Proceso, y un 44% tiene un nivel desarrollado; en relación con la dimensión interpersonal, ubica al 3% de estudiantes en la fase Por Desarrollado, un 42% se está en la fase de Proceso, mientras que un 55% como desarrollado; la dimensión adaptabilidad, sitúa al 9% de estudiantes en la fase Por Desarrollado, el 45% lo considera en la fase de Proceso, mientras que un 46% está en un nivel desarrollado; con la dimensión manejo de estrés, coloca al 24% de alumnos en la fase Por Desarrollado, al 54% lo sitúa en la fase de Proceso, mientras que un 22% se encuentra en un nivel desarrollado; la

dimensión animo general, considera que el 15% de estudiantes está en la fase Por Desarrollar, un 30% está en Proceso, y el 55% tiene un nivel desarrollado.

Tabla 3. *Estilos de Aprendizaje por grado y sección,*

Grado y sección	Estilos de aprendizaje		Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1A	33	20	7	4,2	7	4,2	12	7,2	7	4,2
1B	33	20	7	4,2	5	2,5	11	6,7	10	6
1C	33	20	3	2	4	3	16	9,6	10	6
1D	33	20	11	7	7	4,2	6	3,7	9	5,4
1E	33	20	11	7	3	1,8	13	7,8	6	3,7
Total	165	100	39	24	26	15,7	58	35	42	25,3

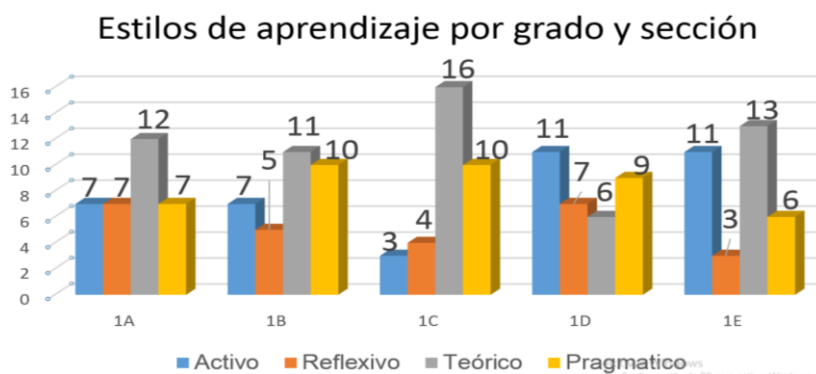


Figura 2. Estilos de aprendizaje por grado y sección.

Se visualiza en la tabla 6 y figura 2 los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje de estudiantes del primero de secundaria por grado y sección que muestra que en el 1ºA tenemos 7 alumnos de estilo activos, 7 de estilo reflexivos, 7 de estilo pragmático y 12 alumnos son de estilo teórico, en el 1ºB hay 7 alumnos de estilo activo, 5 son de estilo reflexivo, 11 son de estilo teórico y 10 de estilo pragmáticos, en el 1ºC tenemos 3 alumnos de estilo activo, 4 de estilo reflexivo, 16 son de estilo teórico y 10 de estilo pragmático, en el 1ºD hay 11 alumnos de estilo activo, 7 de estilo reflexivo, 6 de estilo teórico, 9 de estilo pragmático, y en 1ºE tenemos 11 alumnos de estilo activo, 3 de estilo reflexivo, 13 de estilo teórico, y 6 de estilo pragmático.

Tabla 4. *Estilos de aprendizaje por alumnos.*

Estilos	Frecuencia	%
Activo	39	24%
Reflexivo	26	16%
Teórico	58	35%
Pragmático	42	25%
Total	165	100%

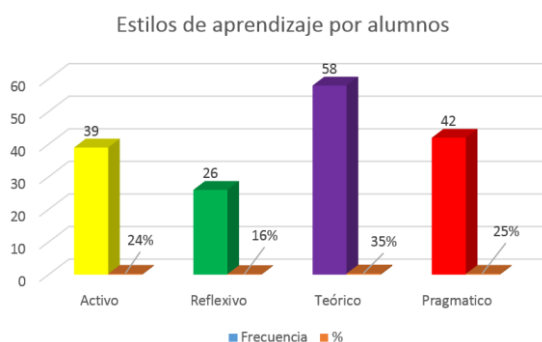


Figura 3. Estilos de aprendizajes por alumnos.

Se visualiza en la tabla 7 y figura 3 los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje en donde contamos con 165 estudiantes de los cuales 39 son de estilo activos, 26 son de estilo reflexivos, 58 son de estilo teóricos y 42 son de estilo pragmáticos.

Tabla 5. *Niveles de la variable Estilos de aprendizajes y sus dimensiones*

Niveles	Estilos de aprendizaje		Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy adecuado	24	14,5	4	3	2	1,2	4	2,4	4	2
Adecuado	59	35,8	13	8	17	10,3	15	9	17	10,3
Inadecuado	82	49,7	22	13	7	4,2	39	23,6	21	13
Total	165	100,0	39	24,0	26	15,7	58	35,0	42	25,3

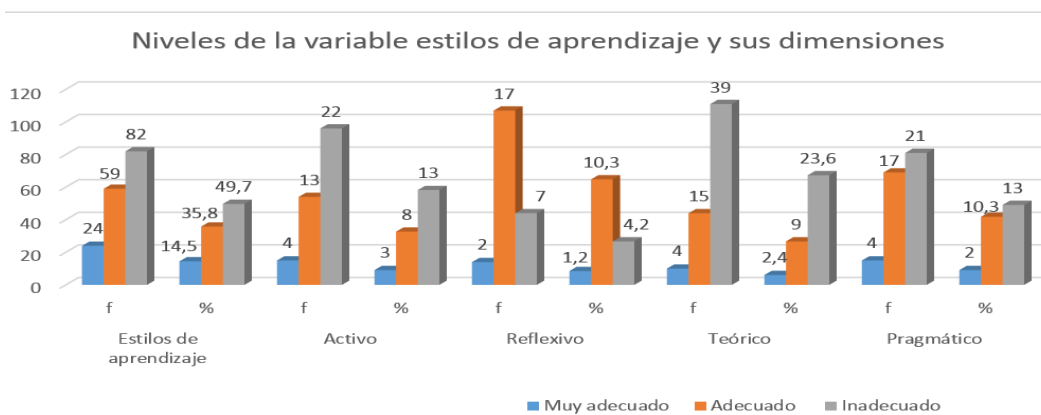


Figura 4. Niveles de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

Se visualiza en la tabla 8 y figura 4 los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje de estudiantes del primero de secundaria muestran que el 14% está en la fase Muy adecuado, un 36% se ubica en la fase de Adecuado, mientras que un 50% muestra un nivel Inadecuado; en lo referente a la dimensión Estilo activo, considera que el 3% de estudiantes se encuentra en la fase Muy adecuado, un 8% se ubica en la fase Adecuado, mientras que un 13% se clasifica en nivel inadecuado; la dimensión Estilo reflexivo, considera que el 1,2% de estudiantes están en la fase de Muy adecuado, un 10,3% se ubica en la fase de Adecuado, mientras que un 4,2% tiene nivel Inadecuado; en cuanto a la dimensión Estilo teórico, el 2,4% de estudiantes se sitúa en la fase Muy adecuado, el 9% como Adecuado, y el 23,6% como Inadecuado; y en la dimensión Estilo pragmático, ubica al 2% de estudiantes en la fase Muy adecuado, un 10,3% se ubica en la fase de Adecuado, mientras que un 13% muestra un nivel Inadecuado.

3.2 Resultados correlacionales

Relación entre las variables.

Tabla 6. Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov- Estadístico	gl	Sig.
Intra personal	,281	165	,000
Inter personal	,353	165	,000
Adaptabilidad	,296	165	,000
Manejo del estrés	,271	165	,000
Estado de ánimo general	,343	165	,000
Inteligencia emocional	,295	165	,000
Estilo activo	,362	165	,000
Estilo reflexivo	,359	165	,000
Estilo teórico	,413	165	,000
Estilo pragmático	,312	165	,000
Estilos de aprendizaje	,312	165	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Siendo el análisis de distribución normal con un total de 165 individuos se procede a utilizar el modelo de prueba estadística KS o prueba de Kolmogorov Smirnova cuyo grado de significatividad es del 0,05 con el siguiente planteamiento:

Ho: La repartición de la variable no es diferente a la repartición normal.

H1: La repartición de la variable es diferente a la repartición normal.

Respetamos la regla de conclusión:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la Ho.

Con los resultados de la tabla 9 se observa que el p, valor resultante de las variables y de las dimensiones están por debajo del 0,05 que es el grado de significatividad, por lo tanto desestimamos la Ho y admitimos la Ha comprobado así que los detalles obtenidos no proceden de una repartición normal o de estadísticos paramétricos sino al Chi cuadrado de Pearson.

Validación de hipótesis

Se comprueban las hipótesis de las variables de estudio utilizando el chi – cuadrado (χ^2) como método estadístico por habilitar la medición de aspectos cualitativos presentes en respuestas del cuestionario.

Fórmula de cálculo del valor del Chi cuadrado:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Entendiéndose que:

χ^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

La definición de comprobación la hipótesis es la siguiente:

Para aceptar la hipótesis alterna el χ^2_c (chi cuadrado calculado) debe ser mayor que el χ^2_t (chi cuadrado teórico) rechazándose la hipótesis nula. Para aceptar la hipótesis nula el χ^2_t debe ser mayor que χ^2_c rechazándose la hipótesis alterna.

Tabla 7. *Contrastación de las hipótesis*

Hipótesis	Variable de correlación	Chi cuadrado de Pearson	Significancia (bilateral)	N	Nivel
Hipótesis General	Inteligencia emocional* Estilos de aprendizaje	121,385 ^a	,000	165	Fuerte
Hipótesis Específica 1	Inteligencia emocional* Estilo activo	69,354 ^a	,000	165	Fuerte
Hipótesis Específica 2	Inteligencia emocional* Estilo reflexivo	49,246 ^a	,000	165	Fuerte
Hipótesis Específica 3	Inteligencia emocional* Estilo teórico	64,593 ^a	,000	165	Fuerte
Hipótesis Específica 4	Inteligencia emocional* Estilo pragmático	63,990 ^a	,000	165	Fuerte

Para validar la hipótesis general, se requiere contrastar frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), con un nivel de confianza de 95% y 4 grados de libertad; precisando que: el valor del X^2_t con 4 grados de libertad y un nivel de significatividad del 5% da como resultado 9,48.

Polémica:

La hipótesis nula se desestima al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^2_t ($121,385 > 9,48$), por tal razón se admite la hipótesis alterna; resolviendo que: Si se relacionan la IE y Estilos de aprendizaje en estudiantes primer año.

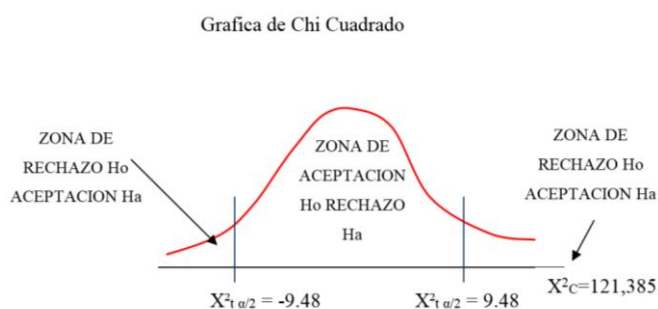


Figura 5. *Contrastación de la hipótesis general*

Para validar as hipótesis específicas se requiere contrastar frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), con un nivel de confianza de 95% y 4 grados de libertad; precisando que: el valor del X^2_t con 4 grados de libertad y un nivel de significatividad del 5% da como resultado 9,48.

Polémica:

En la validación de la hipótesis específica 1 tenemos que la hipótesis nula se desestima al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^{2t} ($69,354 > 9,48$), por tal razón se admite la hipótesis alterna; resolviendo que: Si se relacionan la IE y Estilo activo en estudiantes primer año. Para validar la hipótesis específica 2 tenemos que la hipótesis nula se desestima al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^{2t} ($49,246 > 9,48$), por tal razón se admite la hipótesis alterna; resolviendo que: Si se relacionan la IE y Estilo reflexivo en estudiantes primer año. Para validar la hipótesis específica 3 se afirma que la hipótesis nula se desestima al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^{2t} ($64,593 > 9,48$), por tal razón se admite la hipótesis alterna; resolviendo que: Si se relacionan la IE y Estilo teórico en estudiantes primer año. La validación de la hipótesis específica 4 muestra que a hipótesis nula se desestima al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^{2t} ($63,990 > 9,48$), por tal razón se admite la hipótesis alterna; resolviendo que: Si se relacionan la IE y Estilo pragmático en estudiantes primer año.

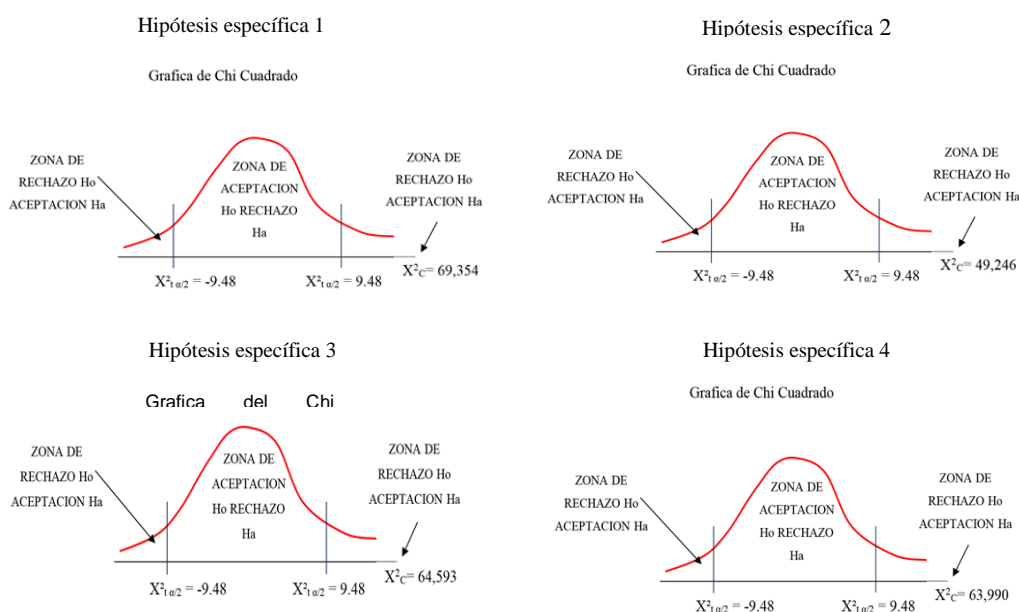


Figura 6. Contrastación de las hipótesis específicas

IV. Discusión

El estudio abordó de qué forma se relacionan la IE y los Estilos de aprendizaje en los alumnos del primer año del nivel secundario en el colegio N° 3070 de puente piedra, estando apoyada en los conceptos teóricos de Goleman sobre inteligencia emocional donde señala que la IE se fundamenta en dos tipos de competencia que son la personal y la social las cuales están compuestas de sub competencias como son: I) competencia personal, compuesta por a) conciencia de uno mismo: estar consiente de nuestro estado anímico y nuestros pensamientos, b) autorregulación: cada persona maneja sus estrategias para controlar sus emociones de la mejor forma posible, autorregulándose en situaciones emocionales positivas, c) motivación: dentro de ella podemos encontrar al optimismo que es el control de los acontecimientos de la vida dándoles una salida o solución a como estos se presentan en la vida cotidiana, a estos los psicólogos los consideran autoeficacia. El optimismo genera una buena y mejor expectativa que cada inquietud se dará la solución respectiva a pesar de que puede fallar en alguno de ellos, la empatía es la aptitud que no va a permitir se mescle con la apatía, la depresión y/o desesperación frente a los problemas a esto se le llama optimismo real, II) competencia social: que es la mejor manera de buscar el bien común con las otras personas, a esto se le denomina capacidad de comunicación con la sociedad, tener respeto, asertividad, empatía y ser comprensible, así tenemos que esta competencia está compuesta por d) empatía: es tener presente y experimentar de comprender a las demás personas como se trasmite sus emociones hacia otras, lo que en esos momentos está pasando o sintiendo. Compartir el estado emocional con los demás, comprender lo que se siente y como se siente estableciendo las buenas relaciones personales e interpersonales.

Según Rosenthal la empatía tiene elementos de aparición que nos permite: la atención, la sensación del bienestar mutuo, la coordinación no verbal, e) habilidades sociales llamadas también competencia para la vida y el bienestar: propicia un buen clima satisfactoriamente para afrontar los retos de la vida proponiéndose mantener una conducta adecuada y con responsabilidad, dentro de esta competencia se puede enmarcar las habilidades como la toma de decisiones y buscando el bien común para todos. (Goleman, 1996).

Bar-On (1997), se basa en el análisis factorial sobre las categorías del inventario de cociente emocional (I-CE), indica que este tiende a mejorar y aumentar con la edad. Por los años 1990 hubo varias pretensiones de adherir la inteligencia emocional centrada en un marco propuesto por las teorías de las competencias cognitivas humanas. Es así como Bar-

on continua y amplia el trabajo de otros teóricos como Weschsler (1940, 1947), Doll (1935, 1953), Gardner (1983), Mayer & Mayer (1988), entre otros, sin embargo se diferencia por la definición que hace sobre los constructos así como los elementos de conceptos, él usa el término inteligencia de las emociones y de su entorno, como una forma de inteligencia específica la misma que según el autor puede modificarse a través de la vida, la cual es multifactorial, habiendo estudiado entre 11 a 15 factores de esta inteligencia no cognitiva por un periodo de veinte años centrándose en el potencial para el rendimiento basándose en los procesos antes que en los resultados por lo que su modelo resulta diferente a la inteligencia cognitiva la cual se basa en el rendimiento en sí mismo. Afirma el autor que el saber reconocer y manejar nuestras emociones es una característica de las personas emocionalmente inteligentes lo que les permite contar una autoestima segura, con habilidades permanente actualizadas, capaces de llevar una vida plena y feliz es por ello que esta inteligencia se relaciona directamente con nuestro bienestar, nuestra salud emocional y el éxito en la vida, permite entender a los demás y tener relaciones interpersonales agradables, con capacidad de resolver adecuadamente los problemas sin perder el control y superar el estrés (Bar-On & Parker, 2018, p.10).

La variable estilos de aprendizaje se apoya en la teoría de Kolb la misma que en gran medida fue asumida por Peter Honey y Allan Mumford quienes continúan con el procedimiento circular de cómo se aprende y la significación de la practica a la hora de aprender. Honey & Mumford (1986), plantean cuatro tipos de estilos de aprendizajes que son a) estilo activo, b) estilo reflexivo, c) estilo teórico, d) estilo pragmático, los cuales cuentan con rasgos propios definiéndolos e incluyéndolos en el transcurso del aprender (Rodríguez, 2018, p.56). Los investigadores elaboran un instrumento alterno al de kolb llamado “Learning Styles Questionnaire” (LSQ), que agrupa ochenta preguntas en bloque de veinte por cada estilo, las mismas que dejan examinar las preferencias o estilos generales del comportamiento con vías a mejorar el aprendizaje, para lo cual detallan acciones de los sujetos analizando una cantidad considerable de variables; las respuestas del cuestionario son dicotómicas y se responde según el nivel de acuerdo.

Los resultados productos de la investigación en el aspecto internacional se asocian con el trabajo realizado por Chachapoya (2017), en la provincia de Cotapaxi - Ecuador, quien obtiene como resultado que el 56% de los encuestados no advierten que la inteligencia emociona debe incentivarse y fortalecerse con el fin de favorecer el aprendiaje cognitivo, al termino de la encuesta aplicada a docentes y estudiantes arriba a la conclusión que el 42%

tienen mucha actitud y valoran el beneficio de la IE para el desarrollo de sus saberes previos y otros, de esta manera se puede logra alcanzar el aprendizaje cognitivo validando sus hipótesis con el valor del Chi cuadrado de Pearson de 14,15. También existe relación con el trabajo de Banchón & Martínez (2017), realizado en Guayaquil – Ecuador quien crea una guía estratégica para el fortalecimiento de la IE desarrollando la expresión oral, escucha activa en el aprendizaje significativo cuyo resultado permitió que se fortalezca e incremente las habilidades creativas en los estudiantes, validando sus hipótesis con el valor del Chi cuadrado de Pearson de 37,20 demostrando que la IE sí influye en el aprendizaje significativo. Camacho (2018), en su investigación realizada en Santander- Colombia a 100 estudiantes concluye “ que los estilos de aprendizaje predicen el rendimiento académico de los estudiantes” y que el estilo teórico es un predictor positivo mientras que el estilo activo es un predictor negativo, siendo las materias más puntuadas lenguaje y el idioma inglés siendo las mujeres quien aprenden con mayor rapidez y los varones no se encuentran en igualdad de condiciones, obligando a los docentes a aplicar y adaptar los métodos con los que enseñan.

En su investigación Cipagauta (2016), en el Municipio de Villanueva Casanare – Colombia que el 26.8% de estudiantes cuentan con estilo reflexivo, y el 22.6% son de estilo activo según el valor de correlación $r=0.03$ de los datos estadísticos con lo que se determina que no hay relación de forma significativa entre la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico afirmando que los estilos no condicionan el aprendizaje, validando sus hipótesis usando el coeficiente de Pearson.

En el ámbito nacional encontramos estudios como el planteado por Alejos & Cambero (2017), en su investigación en Lima – Perú realizada en 80 pacientes oncológicos entre 40 a 65 años en proporción de 50% de hombres y mujeres, con la finalidad de identificar su nivel de inteligencia emocional utilizando el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On abreviado obtuvo como resultado que los resultados comparados sobre el Coeficiente de IE es más predominante en las mujeres así como los sub componentes interpersonal y estado de ánimo general. En cuanto al resultado de categoría diagnóstica se evidencia que los pacientes oncológicos, el análisis de los resultados se realizó a través de la Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov. En la misma línea tenemos a Cruz (2019), en su trabajo realizado en Huacho – Perú, obtuvo como resultado que la IE se relaciona con el logro de los aprendizajes, con un grado de relación de 0.315 entre las variables, así mismo encontró relación directa entre las dimensiones de la IE con el logro de aprendizaje con los siguientes valores de significancia: logro de aprendizaje y dimensión intrapersonal con un

valor de 0.373, logro de aprendizaje y la dimensión interpersonal con un grado de relación del 0.355, logro de aprendizaje y la dimensión manejo de estrés con un valor del 0.430 logro de aprendizaje y la dimensión de adaptabilidad con un grado de 0.409, el logro de aprendizaje con la dimensión estado de ánimo general con un valor de 0.730.

Los resultados producto de la hipótesis general muestran que la relación de las variables es directa en conformidad con el procesamiento de los datos mediante el chi – cuadrado (χ^2) como método estadístico utilizado, el cual precisa que el valor del χ^2 es mayor al χ^2_t ($121,385 > 9,48$) se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna; existiendo similitud con el estudio realizado por Aldana (2018), donde demostró que variable IE y la variable rendimiento académico se relacionan de forma significativa, conclusión a la que arriba luego de aplicar el test de Bar –on, los resultados se obtuvieron utilizando la Prueba de normalidad mediante el estadístico Z de Kolmogorov-Smirnov deduciendo de los resultados de IE que las puntuaciones son normales ($p > 0,05$), a diferencia de la puntuación obtenida por el rendimiento académico que resultan no normal ($p < 0,05$). En la misma línea encontramos a Ccaza (2016), quien finaliza diciendo que hay una fuerte correlación en la variable estilos de aprender con la IE y ambas inducen directamente en el rendimiento escolar validando sus hipótesis a través del cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson (con un nivel de significancia homogénea $p = 0.00$ menor al parámetro límite $p < 0.05$).

Los resultados producto del contraste de la hipótesis específica 1, dan conformidad al objetivo propuesto y se concluye desestimar la hipótesis nula al precisar que el valor obtenido del χ^2 es mayor al χ^2_t ($69,354 > 9,48$), este valor resultante indica que la relación es significativa. En consecuencia, se afirma que la IE si guarda correspondencia significativa con el Estilo activo, existiendo una posición contraria con respecto a los resultados obtenidos por Cipagauta (2016), quien encuentra que no existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico.

Al contrastar la hipótesis específica 2 el resultante da conformidad al objetivo propuesto y se concluye desestimar la hipótesis nula al precisar que el valor obtenido del χ^2 es mayor al χ^2_t ($49,246 > 9,48$), este valor resultante muestra una significatividad en la relación. En consecuencia, se afirma que la IE si guarda correspondencia significativa con el Estilo reflexivo. Este resultado guarda relación con lo demostrado por Ccaza (2016), quien encontró que hay relación significativa entre la IE y el estilo de aprendizaje reflexivo que predomina en los estudiantes en un 34,6%,

Al contrastar la hipótesis específica 3 el resultante da conformidad al objetivo propuesto y se concluye desestimar la hipótesis nula al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^2_t ($64,593 > 9,48$), este valor resultante muestra una significatividad en la relación. En consecuencia, se afirma que la IE si guarda correspondencia significativa con el Estilo teórico, encontrando similitud en el estudio de Ccaza (2016), encontrando relación significativa entre la IE y el estilo teórico con nivel de preferencia del 22, 1%, sin embargo para Cipagauta (2016), es estilo teorico no tiene una relación significativa con el rendimiento académico lo que demostro con los resultados que obtuvo del coeficiente de Pearson $r=0.38$, el valor de la prueba t student $t= 0.33$.

Al contrastar la hipótesis específica 4 el resultante da conformidad al objetivo propuesto y se concluye desestimar la hipótesis nula al precisar que el valor obtenido del X^2_c es mayor al X^2_t ($63,990 > 9,48$), este valor resultante muestra una significatividad en la relación. En consecuencia, se afirma que la IE si guarda correspondencia significativa con el Estilo pragmático, encontrando similitud con el estudio de Ccaza (2016), sobre la relación significativa entre la IE y el estilo pragmático ocupa el segundo lugar con un 21, 2% de preferencia.

V. Conclusiones

- Primera.** El resultado estadístico obtenido al contrastar la hipótesis general, precisa que el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($121,385 > 9,48$), por tanto se desestima la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis alterna confirmándose la significativa correspondencia entre la IE y los Estilos de aprendizaje.
- Segunda.** El resultado estadístico obtenido al contrastar la hipótesis específica 1, precisa que el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($69,354 > 9,48$), por tanto, se desestima la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis alterna confirmándose entre la IE y el Estilo activo.
- Tercera.** El resultado estadístico obtenido al contrastar la hipótesis específica 2, precisa que el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($49,246 > 9,48$), por tanto, se desestima la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis alterna confirmándose la significativa correspondencia entre la IE y Estilo reflexivo.
- Cuarta.** El resultado estadístico obtenido al contrastar la hipótesis específica 3, precisa que el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($64,593 > 9,48$), por tanto, se desestima la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis alterna confirmándose la significativa correspondencia entre la IE y el Estilo teórico.
- Quinta.** El resultado estadístico obtenido al contrastar la hipótesis específica 4, precisa que el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($63,990 > 9,48$), por tanto se desestima la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis alterna confirmándose la significativa correspondencia entre la IE y el Estilo pragmático.

VI. Recomendaciones

- Primera.** Se exhorta a los directivos y plana docente integrar al procedimientos de enseñar y aprendizaje, estrategias y ejercicios que faciliten en los estudiantes el desarrollo de la IE y la mejora de los estilos de aprender las mismas que deben estar incluidas en la planificación curricular de cada área.
- Segunda.** Como aporte de la investigación se propone ampliar el diagnóstico a los demás grados como parte del enfoque metodológico de intervención y concordancia con la flexibilidad del currículo desde el aula y aplicación de los enfoques transversales relacionados al tema, lo que implica el compromiso del docente Mariangelino por reconocer cualquier indicador de la IE de sus alumnos, que permitan un trabajo más individualizado, así como conocer los estilos de aprendizajes y sus características para la mejora de los aprendizajes.
- Tercera.** Se exhorta a los directivos realizar capacitaciones sobre inteligencia emocional y su forma de intervención a los docentes tutores, para que puedan ser replicadas en las aulas con el apoyo del Psicólogo educativo de la escuela, debiendo realizar una evaluación constante a los estudiantes con el fin de conocer y contar con un reporte del perfil emocional de los estudiantes que facilite a los maestros planificar y elaborar sus sesiones de aprendizaje considerando los estilos de aprendizajes y le otorgue una herramienta para la adecuación de su estilo de enseñanza.

Referencias

- Aldana, B. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa San Martín de Porres, Tacna 2017. (*tesis de maestría*). Universidad privada de Tacna, Tacna, Perú.
- Alejos, R., & Cambero, S. (2017). Inteligencia emocional en pacientes oncológicos según el sexo. (*tesis de grado*). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Alonso, C., Domingo, G., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ª ed.). Bilbao, España: Ediciones mensajero.
- Banchón, L., & Martínez, M. (2017). Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación básica media de la unidad educativa fiscal "Puerto Hondo", en la ciudad de Guayaquil, periodo lectivo 2016-2017. (*tesis de licenciatura*). Universidad de Guayaquil, Puerto Hondo, Guayaquil.
- Bar-On, R., & Parker, J. (2018). *EQ-i: YV. Inventario de inteligencia emocional de Baron: versión para jóvenes* (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, D. Prieto, M. Sáinz, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones. Recuperado el 14 de diciembre de 2019, de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Baron, R. (1997). *Fundamentos de la psicología* (Tercera ed.). México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Bisquerra, R. (2019). *La inteligencia emocional según Salovey y Mayer*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de Grupo de recerca en orientació psicopedagògica: <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional-segun-salovey-mayer.html>
- Camacho, N. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio Adventista Libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia. (*tesis de maestría*). Universidad de Montemorelos, Bucaramanga, Santander, Colombia.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Ccaza, M. (2016). Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario del colegio cristiano Angloamericano Vencedor, Arequipa, 2015. (*tesis de licenciatura*). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Chachapoya, G. (2017). Inteligencia emocional y el aprendizaje cognitivo de los estudiantes de primer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa PCEI San

- Miguel, de la ciudad de Salcedo, provincia de Cotopaxi. (*tesis de grado*). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Cipagauta, Y. (2016). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016. (*tesis de maestría*). Universidad Privada Norbert Wiener, Villanueva Casanare, Colombia.
- Cruz, M. (2019). La inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo EBR en la institución educativa pública N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, Distrito de Hualmay, año 2018. (*tesis de maestría*). Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho, Perú.
- Fundación Botín. (31 de marzo de 2010). *EI2009 John Mayer Interview / entrevista a John Mayer IE2009 [video]*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=s_GILd3Rgv0
- Fundación sonrisa. (07 de agosto de 2016). *David Kolb*. Recuperado el 20 de diciembre de 2019, de sonria.com: <https://sonria.com/glossary/david-kolb/>
- García, J., Santizo, J., & Jiménez, M. (2010). *Estilos de aprendizaje IV*. México, México: Co9legio de posgraduados, Montecillo.
- Gardner, H. (2001). *Estructura de la mente, la teoría de las inteligencias múltiples* (sexta ed.). Santa fe de Bgaotá D.C., Colombia: Fondo de cultura económica LTDA.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México, México: Mc Graw Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kolb, D., & Kolb, A. (2017). Experiential learning theory as a guide for experiential educators in higher education. *ELTHE: A Journal for Engaged Educators*, 1(1), 7-44. Recuperado el 20 de diciembre de 2019, de <https://learningfromexperience.com/downloads/research-library/experiential-learning-theory-guide-for-higher-education-educators.pdf>
- Paredes, J., Fini, O., Bernabé, S., & Gónzales, J. (2011). *Inteligencia Emocional: Un enfoque desde la psicología positiva*. Murcia, España: Escuela de administración pública de la refi3n Murcia.
- Peña, L., Castillo, J., & Hinojosa, F. (2010). *Manual de técnicas de aprendizaje [versión electrónica]*. Escuela de Medicina. Mexico: Universidad Quetzalcóatl en Irapuato.

- Recuperado el 20 de diciembre de 2019, de cvsp.cucs.udg.mx/uqi/documentos/MANUAL%20de%20Técnic-Aprend.V3.doc
- Ramos, A. (2017). Los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rimac, Lima 2011. (*tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rodriguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. doi:<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. doi:<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Stenberg, R. (2011). *Psicología cognocitiva* (5ta ed.). México: Cengage Learning.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*(4), 129-160. doi:[10.26439/persona2001.n004.817](https://doi.org/10.26439/persona2001.n004.817)
- UNESCO. (2017). *Guía soporte socioemocional*. Santiago de Chile, Chile.
- Universidad Politecnica de Valencia. (2017). *Inteligencia emocional*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de Sieorien: <https://www.upv.es/contenidos/SIEORIEN/infoweb/sieorien/info/869054C>

Anexos

1. Matriz de consistencia
2. Operacionalización de las variables
3. Ficha técnica de instrumento
4. Instrumento (cuestionario)
5. Certificación de validación de los instrumentos
6. Confiabilidad de los dos instrumentos y/o cuestionarios
7. Base de datos de las dos variables
8. Constancia de aceptación y/o aplicación de los instrumentos
9. Pantallazo del turnitin – Acta de turnitin
10. Dictamen de sustentación

Anexo 1. Matriz de consistencia

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA INTERNACIONAL DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019
---------------	--

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																																																																							
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>Problema específico: 1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo activo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?</p> <p>Problema específico: 2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo reflexivo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Objetivo Específico: 1. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo activo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>Objetivo Específico: 2. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo reflexivo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Ha: La inteligencia emocional se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019. Ho: La inteligencia emocional no se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS • Hipótesis específica 1 Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional con la dimensión de estilo activo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019 Ho: La inteligencia emocional no se relacionan significativamente con la dimensión de estilo activo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE: INTELIGENCIA EMOCIONAL Inventario de cociente emocional de Bar-on</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 15%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítem</th> <th style="width: 15%;">Escala y valores</th> <th style="width: 40%;">Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Intrapersonal</td> <td>Comprensión de sí mismo</td> <td>(4) (24) (38)</td> <td rowspan="5">Ordinal</td> <td rowspan="5">I = 60</td> </tr> <tr> <td>Asertividad</td> <td>(16) (30) (50)</td> </tr> <tr> <td>Auto concepto</td> <td>(26) (35) (52) (58)</td> </tr> <tr> <td>Auto realización</td> <td>(1) (15) (42) (49) (56)</td> </tr> <tr> <td>Independencia</td> <td>(9) (13) (23) (41) (54)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Interpersonal</td> <td>Empatía</td> <td>(19) (28) (43) (55)</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td>Desarrollado</td> <td>300 - 220</td> </tr> <tr> <td>Relaciones interpersonales</td> <td>(12) (17) (25) (51) (57)</td> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> <td>Proceso</td> <td>219 - 140</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Responsabilidad social</td> <td rowspan="2">(18) 21) 31) (40) (46)</td> <td>A veces</td> <td>3</td> <td>Por desarrollar</td> <td>139 - 60</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Siempre</td> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Adaptabilidad</td> <td>Solución de problemas</td> <td>(7) (20) (27) (39)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Flexibilidad</td> <td>(6) 11) (37) (45) (60)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Manejo del estrés</td> <td>Tolerancia al estrés</td> <td>(3) 14) (33) (48)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Control de impulsos</td> <td>(8) (36) (44) (59)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Estado de ánimo general</td> <td>Felicidad</td> <td>(2) (22) (29)(32) (53)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Optimismo</td> <td>(5) (10) (34) (47)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo	(4) (24) (38)	Ordinal	I = 60	Asertividad	(16) (30) (50)	Auto concepto	(26) (35) (52) (58)	Auto realización	(1) (15) (42) (49) (56)	Independencia	(9) (13) (23) (41) (54)	Interpersonal	Empatía	(19) (28) (43) (55)	Nunca	1	Desarrollado	300 - 220	Relaciones interpersonales	(12) (17) (25) (51) (57)	Casi nunca	2	Proceso	219 - 140	Responsabilidad social	(18) 21) 31) (40) (46)	A veces	3	Por desarrollar	139 - 60	Casi siempre	4				Siempre	5				Adaptabilidad	Solución de problemas	(7) (20) (27) (39)						Flexibilidad	(6) 11) (37) (45) (60)					Manejo del estrés	Tolerancia al estrés	(3) 14) (33) (48)					Control de impulsos	(8) (36) (44) (59)					Estado de ánimo general	Felicidad	(2) (22) (29)(32) (53)					Optimismo	(5) (10) (34) (47)				
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos																																																																																						
Intrapersonal	Comprensión de sí mismo	(4) (24) (38)	Ordinal	I = 60																																																																																						
	Asertividad	(16) (30) (50)																																																																																								
	Auto concepto	(26) (35) (52) (58)																																																																																								
	Auto realización	(1) (15) (42) (49) (56)																																																																																								
	Independencia	(9) (13) (23) (41) (54)																																																																																								
Interpersonal	Empatía	(19) (28) (43) (55)	Nunca	1	Desarrollado	300 - 220																																																																																				
	Relaciones interpersonales	(12) (17) (25) (51) (57)	Casi nunca	2	Proceso	219 - 140																																																																																				
	Responsabilidad social	(18) 21) 31) (40) (46)	A veces	3	Por desarrollar	139 - 60																																																																																				
			Casi siempre	4																																																																																						
	Siempre	5																																																																																								
Adaptabilidad	Solución de problemas	(7) (20) (27) (39)																																																																																								
	Flexibilidad	(6) 11) (37) (45) (60)																																																																																								
Manejo del estrés	Tolerancia al estrés	(3) 14) (33) (48)																																																																																								
	Control de impulsos	(8) (36) (44) (59)																																																																																								
Estado de ánimo general	Felicidad	(2) (22) (29)(32) (53)																																																																																								
	Optimismo	(5) (10) (34) (47)																																																																																								

<p>Problema específico: 3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?</p> <p>Problema específico: 4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019?</p>	<p>Objetivo Específico: 3. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo teórico en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>Objetivo Específico: 4. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo pragmático en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p>	<p>• Hipótesis específica 2 Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional con la dimensión de estilo reflexivo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019 Ho: La inteligencia emocional no se relacionan significativamente con la dimensión de estilo reflexivo en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>• Hipótesis específica 3 Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional con la dimensión de estilo teórico en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019 Ho: La inteligencia emocional no se relacionan significativamente con la dimensión de estilo teórico en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p> <p>• Hipótesis específica 4 Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional con la dimensión de estilo pragmático en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019 Ho: La inteligencia emocional no se relacionan significativamente con la dimensión de estilo pragmático en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 María de los Ángeles, Puente Piedra 2019.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensiones</th> <th style="text-align: left;">Indicadores</th> <th style="text-align: left;">Ítem</th> <th style="text-align: left;">Escala y valores</th> <th style="text-align: left;">Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estilo</td> <td>✓ Animador</td> <td>(37) (41) (74)</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Dicotómica</td> <td style="text-align: center;">I=80</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Activo</td> <td>✓ Improvisador</td> <td>(5) (13) (67) (75)</td> <td>Muy</td> <td>160 - 134</td> </tr> <tr> <td>✓ Descubridor</td> <td>(9) (20) (61)</td> <td>Adecuado</td> <td>133 - 107</td> </tr> <tr> <td>✓ Arriesgado</td> <td>(3) (7) (46) (51)</td> <td>Adecuado</td> <td>106 - 80</td> </tr> <tr> <td>✓ Espontáneo</td> <td>(26) (27) (35) (43) (48)</td> <td>Inadecuado</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estilo</td> <td>➤ Ponderado</td> <td>(16) (31) (36) (65)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Reflexivo</td> <td>➤ Concienzudo</td> <td>(19)(32) (58) (69)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Receptivo</td> <td>(34) (39) (42) (49)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Analítico</td> <td>(28) (44) (55) 79)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Exhaustivo</td> <td>(10))(18)(63)(70)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estilo</td> <td>✓ Metódico</td> <td>(4) (11) (15) (23)(71)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Teórico</td> <td>✓ Lógico</td> <td>(21) (50) (66)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Objetivo</td> <td>(2) (6) (29) (60) (64)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Crítico</td> <td>(25) (45) (54)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Estructurado</td> <td>(17) (33) (78) (80)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="6">Estilo Pragmático</td> <td>➤ Experimentador</td> <td>(30) (52) (57)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">➤ Práctico</td> <td>(8) (12) (14) (24) (40)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(47) (62) (68)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Directo</td> <td>(1) (22) (38) (53)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Eficaz</td> <td>(72) (76) (73)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>➤ Realista</td> <td>(56)(59)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos	Estilo	✓ Animador	(37) (41) (74)	Dicotómica	I=80	Activo	✓ Improvisador	(5) (13) (67) (75)	Muy	160 - 134	✓ Descubridor	(9) (20) (61)	Adecuado	133 - 107	✓ Arriesgado	(3) (7) (46) (51)	Adecuado	106 - 80	✓ Espontáneo	(26) (27) (35) (43) (48)	Inadecuado		Estilo	➤ Ponderado	(16) (31) (36) (65)			Reflexivo	➤ Concienzudo	(19)(32) (58) (69)			➤ Receptivo	(34) (39) (42) (49)			➤ Analítico	(28) (44) (55) 79)			➤ Exhaustivo	(10))(18)(63)(70)			Estilo	✓ Metódico	(4) (11) (15) (23)(71)			Teórico	✓ Lógico	(21) (50) (66)			✓ Objetivo	(2) (6) (29) (60) (64)			✓ Crítico	(25) (45) (54)			✓ Estructurado	(17) (33) (78) (80)			Estilo Pragmático	➤ Experimentador	(30) (52) (57)			➤ Práctico	(8) (12) (14) (24) (40)			(47) (62) (68)			➤ Directo	(1) (22) (38) (53)			➤ Eficaz	(72) (76) (73)			➤ Realista	(56)(59)		
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos																																																																																														
Estilo	✓ Animador	(37) (41) (74)	Dicotómica	I=80																																																																																														
Activo	✓ Improvisador	(5) (13) (67) (75)		Muy	160 - 134																																																																																													
	✓ Descubridor	(9) (20) (61)		Adecuado	133 - 107																																																																																													
	✓ Arriesgado	(3) (7) (46) (51)		Adecuado	106 - 80																																																																																													
	✓ Espontáneo	(26) (27) (35) (43) (48)	Inadecuado																																																																																															
Estilo	➤ Ponderado	(16) (31) (36) (65)																																																																																																
Reflexivo	➤ Concienzudo	(19)(32) (58) (69)																																																																																																
	➤ Receptivo	(34) (39) (42) (49)																																																																																																
	➤ Analítico	(28) (44) (55) 79)																																																																																																
	➤ Exhaustivo	(10))(18)(63)(70)																																																																																																
Estilo	✓ Metódico	(4) (11) (15) (23)(71)																																																																																																
Teórico	✓ Lógico	(21) (50) (66)																																																																																																
	✓ Objetivo	(2) (6) (29) (60) (64)																																																																																																
	✓ Crítico	(25) (45) (54)																																																																																																
	✓ Estructurado	(17) (33) (78) (80)																																																																																																
Estilo Pragmático	➤ Experimentador	(30) (52) (57)																																																																																																
	➤ Práctico	(8) (12) (14) (24) (40)																																																																																																
		(47) (62) (68)																																																																																																
	➤ Directo	(1) (22) (38) (53)																																																																																																
	➤ Eficaz	(72) (76) (73)																																																																																																
	➤ Realista	(56)(59)																																																																																																

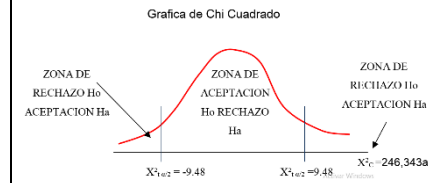
MÉTODO DE DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA								
<p>Método Hipotético Deductivo: Diseño no experimental, El esquema a utilizar es el siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> </div> <p>Donde: m: Muestra X₀₁: Variable Inteligencia emocional Y₀₂: Variable Estilos de aprendizaje r : Relación</p> <p>UNIDAD DE MEDIDA Estudiantes de primero de secundaria, con muestra de 165 alumnos.</p> <p>TIEMPO La duración del cuestionario 40 minutos y del inventario será de 30 minutos por grupo. El tiempo total del Trabajo de Campo será de un mes para la recoger los datos.</p>	<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3070 “MARIA DE LOS ANGELES “ PUEENTE PIEDRA POBLACION TOTAL</p> <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">TOTALES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL DOCENTES</td> <td style="text-align: center;">64</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL ADMINISTRATIVO</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NÚMERO DE ALUMNOS</td> <td style="text-align: center;">1450</td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA. La muestra está constituida por 165 estudiantes del primero de secundaria.</p>	TOTALES		TOTAL DOCENTES	64	TOTAL ADMINISTRATIVO	8	NÚMERO DE ALUMNOS	1450	<p>TÉCNICA</p> <ul style="list-style-type: none"> Aplicación del inventario de inteligencia emocional de Bar-On Ice Aplicación del cuestionario Honey-Alonso Procesamiento y tabulación de información. Análisis de resultados Resultados Tabulados obtenidos. Debe ser aplicado esos dos instrumentos <p>Instrumentos para la variable de inteligencia emocional: Inventario IE Bar-On Ice</p> <p>Instrumentos para la variable de niveles de aprendizaje. Cuestionario Honey-Alonso</p>	<p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS Pruebas de hipótesis para la correlación entre dos variables utilizo la prueba denominada KS o prueba de Kolmogorov Smirnov con un nivel de significancia del 0,05</p> <p>Planteo de hipótesis Ho: Entre las variables X e Y no existe una relación significativa. Ha: Entre las Variables X e Y existe una relación significativa.</p> <p>Significación del coeficiente de correlación Nivel de significancia $\alpha = 0,05$</p> <p>Regla para contrastar hipótesis Si el valor $p > 0.05$ no se rechaza H₀ Si el valor $p < 0.05$ rechazo H₀</p> <p>Estadística para contrastar hipótesis El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (χ^2) según la siguiente expresión:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$ </div> <p>Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del χ^2t (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 4 grados de libertad, obtenido del programa SPSS versión 24.</p> <p>Significación del coeficiente de correlación</p>
TOTALES											
TOTAL DOCENTES	64										
TOTAL ADMINISTRATIVO	8										
NÚMERO DE ALUMNOS	1450										

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($246,343 > 9,48$), entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba y regla de decisión

Estadístico de prueba:



Anexo 2. Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable inteligencia emocional.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos		
Intrapersonal	Comprensión de sí mismo	(4) (24) (38)	Ordinal	I = 60		
	Asertividad	(16) (30) (50)				
	Auto concepto	(26) (35) (52) (58)				
	Auto realización	(1) (15) (42) (49) (56)				
	Independencia	(9) (13) (23) (41) (54)				
Interpersonal	Empatía	(19) (28) (43) (55)	Nunca	1	Desarrollado	300 - 220
	Relaciones interpersonales	(12) (17) (25) (51) (57)	Casi nunca	2	Proceso	219 - 140
	Responsabilidad social	(18) 21) 31) (40) (46)	A veces	3	Por desarrollar	139 - 60
			Casi siempre	4		
			Siempre	5		
Adaptabilidad	Solución de problemas	(7) (20) (27) (39)				
	Flexibilidad	(6) 11) (37) (45) (60)				
Manejo del estrés	Tolerancia al estrés	(3) 14) (33) (48)				
	Control de impulsos	(8) (36) (44) (59)				
Estado de ánimo general	Felicidad	(2) (22) (29)(32) (53)				
	Optimismo	(5) (10) (34) (47)				

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores	Niveles y rangos	
Estilo	✓ Animador	(37) (41) (74)	Dicotómica	I=80	
Activo	✓ Improvisador	(5) (13) (67) (75)			
	✓ Descubridor	(9) (20) (61)		Muy	160 - 134
	✓ Arriesgado	(3) (7) (46) (51)		+/Si (1)	Adecuado
	✓ Espontáneo	(26) (27) (35) (43) (48)		-/No (0)	Adecuado
Estilo	➤ Ponderado	(16) (31) (36) (65)		Inadecuado	106 - 80
Reflexivo	➤ Concienzudo	(19)(32) (58) (69)			
	➤ Receptivo	(34) (39) (42) (49)			
	➤ Analítico	(28) (44) (55) 79)			
	➤ Exhaustivo	(10))(18)(63)(70)			
Teórico	✓ Metódico	(4) (11) (15) (23)(71)			
	✓ Lógico	(21) (50) (66)			
	✓ Objetivo	(2) (6) (29) (60) (64)			
	✓ Crítico	(25) (45) (54)			
	✓ Estructurado	(17) (33) (78) (80)			
Estilo Pragmático	➤ Experimentador	(30) (52) (57)			
	➤ Práctico	(8) (12) (14) (24) (40)			
		(47) (62) (68)			
	➤ Directo	(1) (22) (38) (53)			
	➤ Eficaz	(72) (76) (73)			
	➤ Realista	(56)(59)			

Anexo 3. Ficha técnica de los instrumentos

Instrumento	Instrumento V.I.	Instrumento V.D.
Denominación	Inventario de Inteligencia Emocional de Bar –On ICE	Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de aprendizaje
Autor	Reuven Bar – On (1997)	Honey & Alonso (1992)
Adaptado	Ugarriza (2001)	-----
Objetivos	Conocer las habilidades emocionales bajo la composición factorial	Reconocer el estilo de aprendizaje dominante de cada estudiante
Administración	Individual, colectiva	Persona
Tiempo	20 a 25 minutos	20 minutos
Escala de medición	Politómica	Dicotómica

Anexo 4. Instrumentos.

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BAR-ON ICE

Versión Abreviada

Adaptada por Nelly Ugarriza

INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de usted. Lea cada una de las frases y seleccione UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para usted. Hay cinco respuestas por cada frase

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Marque con un aspa sobre el número que corresponda su elección.

Si alguna de las frases no tiene que ver usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. Notara que algunas frases no le proporcionan toda la información necesaria; aunque no esté seguro (a) seleccione la respuesta más adecuada para usted. No hay respuestas “correctas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responda honesta y sinceramente de acuerdo al como es, NO como le gustaría ser,

ni como le gustaría que otros lo vieran. NO hay límites de tiempo, pero por favor trabaje con rapidez y asegúrese de responder a TODAS las oraciones.

	<i>Dimensión intrapersonal</i>	Calificación				
		1	2	3	4	5
1	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
4	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					
9	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
13	Prefiero que otros tomen decisiones por mí					
15	He logrado muy poco en los últimos años.					
16	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.					
23	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).					
24	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos					
26	No me siento bien conmigo mismo (a).					
30	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.					
35	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
38	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).					
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.					
42	Disfruto de las cosas que me interesan.					
49	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
50	Los demás piensas que no me hago valer, que me falta firmeza.					
52	Estoy contento (a) en la forma en que me veo.					
54	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan					
56	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.					
58	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).					

	<i>Dimensión interpersonal</i>	Calificación				
		1	2	3	4	5
12	Soy una persona bastante alegre y optimista					
17	Me resulta fácil hacer amigos (as).					
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.					
19	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
21	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					

25	Mis amigos me confían sus intimidades.					
28	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
31	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
40	Soy capaz de respetar a los demás.					
43	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
46	Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.					
51	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
55	Intento no herir los sentimientos de los demás					
57	No mantengo relación con mis amistades					

	<i>Dimensión adaptabilidad</i>	Calificación				
		1	2	3	4	5
6	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas					
7	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
11	En general, me resulta difícil adaptarme.					
20	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
27	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.					
37	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
39	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
45	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
60	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.					

	<i>Dimensión manejo de estrés</i>	Calificación				
		1	2	3	4	5
3	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
14	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso.					
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.					
33	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
36	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
44	Soy impulsivo (a).					
48	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
59	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente					

	<i>Dimensión estado de ánimo general</i>	Calificación				
		1	2	3	4	5
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones.					
10	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
22	Estoy contento (a) con mi vida.					
29	Soy una persona divertida.					
32	Me deprimó.					
34	En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
47	En general tengo una actitud positiva para todo, aunque cuando surgen problemas.					
53	Me gusta divertirme.					

Instrumento de la variable Estilos de Aprendizaje

Sección : _____

Fecha : _____

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones para responder el cuestionario

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo de aprendizaje.

El cuestionario no te ocupará más de 20 minutos.

Cada número representa un ítem.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que seas sincero (a) en tus respuestas.

Si estás de acuerdo o desacuerdo con el ítem, coloca al lado del número izquierdo del mismo un signo más (+/si), y si no estás de acuerdo, coloca un signo menos (-/no).

Dimensión de estilo activo.

Si (+)	No (-)	Ítems
		3 Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		5 Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
		7 Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		9 Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
		13 Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
		20 Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
		26 Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
		27 La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
		35 Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
		37 Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
		41 Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
		43 Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
		46 Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.

		48	En conjunto hablo más que escucho.
		51	Me gusta buscar nuevas experiencias.
		61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
		67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
		74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
		75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
		77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

Dimensión de estilo reflexivo.

Si (+)	No (-)		Ítems
		10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		16	Escucho con más frecuencia que hablo.
		18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
		19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		28	Me gusta analizar y darle vueltas a las cosas.
		31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones
		32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.
		34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.
		36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
		39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
		42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
		44	Pienso que son conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición.
		49	Prefiero distanciarme de los hechos y observaciones desde otra perspectiva.
		55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder tiempo con charlas vacías.
		58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
		63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
		65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/ella que más participa.
		69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
		70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
		79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

Dimensión de estilo teórico.

Si (+)	No (-)		Ítems
		2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
		11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
		17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
		23	Me disgusta implicarme afectivamente con mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

		25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.
		29	Me molesta que la gente no me tomen en serio las cosas.
		33	Tiendo a ser perfeccionista.
		45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
		50	Estoy convencido (a) a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
		54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
		60	Observo qué, con frecuencia soy uno (a) de los objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones.
		64	En frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
		66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.
		71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
		78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
		80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Dimensión de estilo pragmático.

Si (+)	No (-)		Ítems
		1	Tengo forma de decir siempre lo que pienso y sin rodeos.
		8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
		22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
		24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
		30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
		38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor crítico.
		40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
		47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas
		52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
		53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
		56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
		57	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.
		59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando divagaciones.
		62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
		68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
		72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
		73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
		76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

Perfil del aprendizaje.

A partir de cada una de tus respuestas, rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con el signo más (+) en la tabla que aparece a continuación:

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1

5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total	Total	Total	Total

Suma las cantidades que están encerradas en un círculo en cada una columna de la tabla y coloca al final de cada una de ellas el total correspondiente a cada una de ellas.

	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Anexo 5. Certificado de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL – INVENTARIO COEFICIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON.

Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión intrapersonal</i>							
1	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	✓		✓		✓		
4	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	✓		✓		✓		
9	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	✓		✓		✓		
13	Prefiero que otros tomen decisiones por mí	✓		✓		✓		
15	He logrado muy poco en los últimos años.	✓		✓		✓		
16	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
23	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).	✓		✓		✓		
24	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	✓		✓		✓		
26	No me siento bien conmigo mismo (a).	✓		✓		✓		
30	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	✓		✓		✓		
35	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	✓		✓		✓		
38	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).	✓		✓		✓		
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.	✓		✓		✓		
42	Disfruto de las cosas que me interesan.	✓		✓		✓		
49	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	✓		✓		✓		
50	Los demás piensas que no me hago valer, que me falta firmeza.	✓		✓		✓		

52	Estoy contento (a) en la forma en que me veo.	/		/		/	
54	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	/		/		/	
56	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	/		/		/	
58	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).	/		/		/	
	Dimensión interpersonal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	Soy una persona bastante alegre y optimista	/		/		/	
17	Me resulta fácil hacer amigos (as).	/		/		/	
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	/		/		/	
19	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	/		/		/	
21	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	/		/		/	
25	Mis amigos me confían sus intimidades.	/		/		/	
28	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	/		/		/	
31	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	/		/		/	
40	Soy capaz de respetar a los demás.	/		/		/	
43	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	/		/		/	
46	Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	/		/		/	
51	Los demás opinan que soy una persona sociable.	/		/		/	
55	Intento no herir los sentimientos de los demás	/		/		/	
57	No mantengo relación con mis amistades	/		/		/	
	Dimensión adaptabilidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	/		/		/	

7	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	✓		✓		✓		
11	En general, me resulta difícil adaptarme.	✓		✓		✓		
20	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓		
27	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	✓		✓		✓		
37	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		
39	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓		
45	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	✓		✓		✓		
60	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.	✓		✓		✓		
	Dimensión manejo de estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓		
14	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓		
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	✓		✓		✓		
33	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
36	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓		
44	Soy impulsivo (a).	✓		✓		✓		
48	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	✓		✓		✓		
59	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	✓		✓		✓		
	Dimensión estado de ánimo general	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.	✓		✓		✓		
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones.	✓		✓		✓		

10	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	/		/		/	
22	Estoy contento (a) con mi vida.	/		/		/	
29	Soy una persona divertida.	/		/		/	
32	Me deprimó.	/		/		/	
34	En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	/		/		/	
47	En general tengo una actitud positiva para todo, aunque cuando surgen problemas.	/		/		/	
53	Me gusta divertirme.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...16...de...NOV...del 2015.

Apellidos y nombres del juez evaluador: RAMIREZ CASA Frida

DNI: 08036562

Especialidad del evaluador: Doc en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Frida Ramirez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL – INVENTARIO COEFICIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON.

Nº	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<i>Dimensión intrapersonal</i>								
1	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	✓		✓		✓		
4	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	✓		✓		✓		
9	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	✓		✓		✓		
13	Prefiero que otros tomen decisiones por mí	✓		✓		✓		
15	He logrado muy poco en los últimos años.	✓		✓		✓		
16	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
23	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).	✓		✓		✓		
24	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	✓		✓		✓		
26	No me siento bien conmigo mismo (a).	✓		✓		✓		
30	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	✓		✓		✓		
35	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	✓		✓		✓		
38	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).	✓		✓		✓		
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.	✓		✓		✓		
42	Disfruto de las cosas que me interesan.	✓		✓		✓		
49	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	✓		✓		✓		
50	Los demás piensas que no me hago valer, que me falta firmeza.	✓		✓		✓		

52	Estoy contento (a) en la forma en que me veo.	/		/		/	
54	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	/		/		/	
56	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	/		/		/	
58	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).	/		/		/	
	Dimensión interpersonal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	Soy una persona bastante alegre y optimista	/		/		/	
17	Me resulta fácil hacer amigos (as).	/		/		/	
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	/		/		/	
19	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	/		/		/	
21	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	/		/		/	
25	Mis amigos me confían sus intimidades.	/		/		/	
28	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	/		/		/	
31	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	/		/		/	
40	Soy capaz de respetar a los demás.	/		/		/	
43	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	/		/		/	
46	Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	/		/		/	
51	Los demás opinan que soy una persona sociable.	/		/		/	
55	Intento no herir los sentimientos de los demás	/		/		/	
57	No mantengo relación con mis amistades	/		/		/	
	Dimensión adaptabilidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	/		/		/	

7	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	✓		✓		✓		
11	En general, me resulta difícil adaptarme.	✓		✓		✓		
20	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓		
27	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	✓		✓		✓		
37	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		
39	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓		
45	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	✓		✓		✓		
60	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.	✓		✓		✓		
	Dimensión manejo de estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓		
14	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓		
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	✓		✓		✓		
33	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
36	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓		
44	Soy impulsivo (a).	✓		✓		✓		
48	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	✓		✓		✓		
59	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	✓		✓		✓		
	Dimensión estado de ánimo general	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.	✓		✓		✓		
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones.	✓		✓		✓		

10	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	✓		✓		✓	
22	Estoy contento (a) con mi vida.	✓		✓		✓	
29	Soy una persona divertida.	✓		✓		✓	
32	Me deprimó.	✓		✓		✓	
34	En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	✓		✓		✓	
47	En general tengo una actitud positiva para todo, aunque cuando surgen problemas.	✓		✓		✓	
53	Me gusta divertirme.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

..16...de...11...del 20...15

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarque Rene Francis

DNI: 05637865

Especialidad del evaluador: Dra. Reneis de la Educacion - Metodología de la investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL – INVENTARIO COEFICIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON.

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión intrapersonal</i>							
1	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	✓		✓		✓		
4	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	✓		✓		✓		
9	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	✓		✓		✓		
13	Prefiero que otros tomen decisiones por mí	✓		✓		✓		
15	He logrado muy poco en los últimos años.	✓		✓		✓		
16	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
23	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).	✓		✓		✓		
24	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	✓		✓		✓		
26	No me siento bien conmigo mismo (a).	✓		✓		✓		
30	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	✓		✓		✓		
35	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	✓		✓		✓		
38	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).	✓		✓		✓		
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.	✓		✓		✓		
42	Disfruto de las cosas que me interesan.	✓		✓		✓		
49	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	✓		✓		✓		
50	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	✓		✓		✓		

52	Estoy contento (a) en la forma en que me veo.	/		/		/	
54	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	/		/		/	
56	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	/		/		/	
58	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).	/		/		/	
	Dimensión interpersonal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	Soy una persona bastante alegre y optimista	/		/		/	
17	Me resulta fácil hacer amigos (as).	/		/		/	
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	/		/		/	
19	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	/		/		/	
21	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	/		/		/	
25	Mis amigos me confían sus intimidades.	/		/		/	
28	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	/		/		/	
31	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	/		/		/	
40	Soy capaz de respetar a los demás.	/		/		/	
43	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	/		/		/	
46	Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	/		/		/	
51	Los demás opinan que soy una persona sociable.	/		/		/	
55	Intento no herir los sentimientos de los demás	/		/		/	
57	No mantengo relación con mis amistades	/		/		/	
	Dimensión adaptabilidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	/		/		/	

7	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	✓		✓		✓	
11	En general, me resulta difícil adaptarme.	✓		✓		✓	
20	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓	
27	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	✓		✓		✓	
37	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓	
39	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓	
45	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	✓		✓		✓	
60	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería fácil adaptarme nuevamente.	✓		✓		✓	
	Dimensión manejo de estrés	SI	NO	SI	NO	SI	NO
3	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	✓		✓		✓	
14	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso.	✓		✓		✓	
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	✓		✓		✓	
33	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	✓		✓		✓	
36	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	✓		✓		✓	
44	Soy impulsivo (a).	✓		✓		✓	
48	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	✓		✓		✓	
59	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	✓		✓		✓	
	Dimensión estado de ánimo general	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.	✓		✓		✓	
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones.	✓		✓		✓	

10	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	✓		✓		✓	
22	Estoy contento (a) con mi vida.	✓		✓		✓	
29	Soy una persona divertida.	✓		✓		✓	
32	Me deprimó.	✓		✓		✓	
34	En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	✓		✓		✓	
47	En general tengo una actitud positiva para todo, aunque cuando surgen problemas.	✓		✓		✓	
53	Me gusta divertirme.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....16 de 11 del 2019.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. ZARATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO

DNI: 09890134

Especialidad del evaluador: TEMÁTICO - Mg EN GESTIÓN PÚBLICA Y ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS MBA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE - CUESTIONARIO HONEY-ALONSO

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión de estilo activo							
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		

67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y darle vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observaciones desde otra perspectiva.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	

63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/ella que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	<i>Dimensión de estilo teórico</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente con mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no me tomen en serio las cosas.	✓		✓		✓	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido (a) a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	

60	Observo qué, con frecuencia soy uno (a) de los objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	En frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Tengo forma de decir siempre lo que pienso y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor crítico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓	
57	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	

59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

16 de 11 del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibañez Elena Franca

DNI: 05637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación - Metodología de la Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem correspondió al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE - CUESTIONARIO HONEY-ALONSO

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión de estilo activo</i>							
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		

67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓	
28	Me gusta analizar y darle vueltas a las cosas.	✓		✓		✓	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	✓		✓		✓	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	✓		✓		✓	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
44	Pienso que son conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observaciones desde otra perspectiva.	✓		✓		✓	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓	

63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/ella que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	<i>Dimensión de estilo teórico</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente con mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no me tomen en serio las cosas.	✓		✓		✓	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido (a) a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	

60	Observo qué, con frecuencia soy uno (a) de los objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	En frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Tengo forma de decir siempre lo que pienso y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor crítico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓	
57	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	

59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...16 de Nov... del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: RAMIREZ CALA Frida

DNI: 08039563

Especialidad del evaluador: Area de Administración de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Frida Ramirez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE - CUESTIONARIO HONEY-ALONSO

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión de estilo activo</i>							
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.							
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		

67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		
	Dimensión de estilo reflexivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
28	Me gusta analizar y darle vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones	✓		✓		✓		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	✓		✓		✓		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓		
44	Pienso que son conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición.	✓		✓		✓		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observaciones desde otra perspectiva.	✓		✓		✓		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓		

63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/ella que más participa.	✓		✓		✓	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo teórico	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
23	Me disgusta implicarme afectivamente con mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no me tomen en serio las cosas.	✓		✓		✓	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido (a) a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	

60	Observo qué, con frecuencia soy uno (a) de los objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	En frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	Dimensión de estilo pragmático	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Tengo forma de decir siempre lo que pienso y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor crítico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓	
57	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	

59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando divagaciones.								
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.								
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.								
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.								
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.								
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

16 de 11 del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg GUSTAVO ERNESTO ZARATE RUIZ

DNI: 69870134

Especialidad del evaluador: TEMATICO - Mg EN GESTIÓN PÚBLICA Y ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
MBB.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 6. Confiabilidad de los dos instrumentos

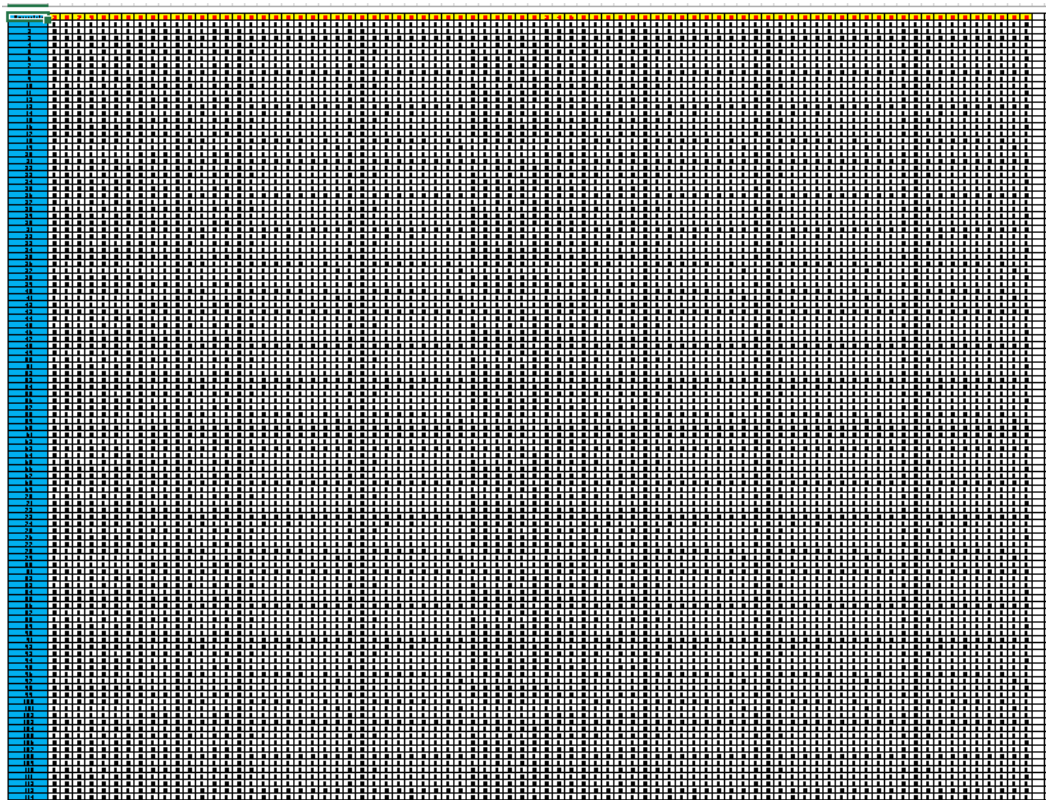
Confiabilidad del instrumento de Inteligencia Emocional según el **Alfa de Cronbach**

Niveles de confianza

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Confiabilidad del instrumento Estilos de Aprendizaje según **KR-20** se calcula con la fórmula:

$$r_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$



Criterio de confiabilidad de Valores de confianza de escalas ALL para ambos instrumentos

Escalas: ALL	Inteligencia emocional		Estilos de aprendizaje	
	N	%	N	%
Valido	40	100,0	120	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0	,0	,0
Total	40	100,0	120	100,0

a. La exclusión por listado se fundamenta en el total de las variables del método

Estadísticas fiables de Inteligencia emocional y Estilos de aprendizaje

Variables	Estadístico	N ° de elementos	Confiabilidad
Inteligencia emocional	Alfa de Cronbach ,976	60	Muy alta
Estilos de aprendizaje	KR – 20 ,93	80	Muy alta

Fuente: Base de datos de la encuesta

Anexo 8. Constancia de aceptación y/o aplicación.

Institución Educativa
3070 “MARIA DE LOS ANGELES”
UGEL 04 – Puente Piedra

“Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la institución educativa 3070 “María de los Ángeles” del distrito de Puente Piedra:

HACE CONSTAR QUE EL LIC. ANDRÉS AVELINO CHACÓN POMA, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, filial Lima Norte; realizó su trabajo de investigación (tesis) **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3070 MARIA DE LOS ANGELES, PUENTE PIEDRA. 2019,** en esta institución educativa en los meses de noviembre y diciembre del 2019.

Puente Piedra, 30 de diciembre del 2019.


Lic. E. Walter Pomaiza Cardón
DIRECTOR

Anexo 9. Pantallazo Turnitin - Acta de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
es.turnitin.com/app/carta/es/?o=1244960061&u=1088032488&u=1&lang=es&no=103

feedback studio | Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 "María de los Ángeles", Puente Piedra, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución educativa 3070 "María de los Ángeles", Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Br. Andrés Avellino Chacón Poma (ORCID: 0006-0002-8817-267X)

ASESORA:
Dra. Francis Esmeralda Itharguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

Lima - Perú
2020

Página: 1 de 35 | Número de palabras: 11925 | Tech-only Report | High Resolution | Activado | 11:59 22/01/2020

Resumen de coincidencias
14 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
5	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	pasoporlauni.blogspot... Fuente de Internet	<1 %
7	www.cm.colpos.mx Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
10	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Anexo 10. Dictamen de sustentación.



Dictamen Final

Vista la Tesis:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3070 "MARÍA DE LOS ÁNGELES", PUENTE PIEDRA, 2019

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

CHACÓN POMA ANDRÉS AVELINO


Considerando:


Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 11 de enero del 2020


.....
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Asesor de la tesis


.....
Dra. Estrella Azucena Essquiagola
Aranda
Revisora de la tesis

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**, tomando como conocimiento de la tesis del estudiante **Andrés Avelino Chacón Poma** **Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 “María de los Ángeles”, Puente Piedra, 2019;** constato que la misma tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de enero del 2020



DNI: 09637865

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD DE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR PRIVADO EN EL PERÚ

ALUMNO: **Dr. Andrés Velasco Carrón** (DNI: 6002-8877-2674)

MAESTRO: **Dr. Francisco Estrella Barrios** (DNI: 6000-8601-4636-0211)

FECHA: **2024**

14 %

Resumen de concordancia

1	Elaboración de la tesis	9 %
2	Defensa de la tesis	1 %
3	Defensa de la tesis	1 %
4	Defensa de la tesis	<1 %
5	Defensa de la tesis	<1 %
6	Defensa de la tesis	<1 %
7	Defensa de la tesis	<1 %
8	Defensa de la tesis	<1 %
9	Defensa de la tesis	<1 %
10	Defensa de la tesis	<1 %
11	Defensa de la tesis	<1 %



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CHACÓN DOMA, ANDRÉS AVELINO

D.N.I. : 06848623

Domicilio : Jr. Tungasuca N° 121 Independencia

Teléfono : Fijo : Móvil: 920223845

E-mail : andres.06848623@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CHACÓN DOMA, ANDRÉS AVELINO

Título de la tesis:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3070 "MARIA DE LOS ANGELES", PUENTE PIEDRA, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 21-02-2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANDRÉS AVELINO, CHACÓN POMA

INFORME TITULADO:

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJES
EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 3070 "MARIA DE LOS ANGELES", PUENTE PIEDRA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 22 de enero 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN