



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de Instituciones
Educativas Públicas en la ciudad de Piura, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Rodriguez Espinoza, Ralfh Tiffany (ORCID: 0000-0001-6477-3115)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000 – 0001 – 8093 – 0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

PIURA- PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi padre, por ser mi inspiración y motivación para salir adelante, por haberme apoyado en todo el proceso de mi carrera, con consejos y valores para ser mejor cada día.

A mi familia, por ser ejemplo y guía, para salir adelante y permitirme tomar decisiones adecuadas frente a las experiencias cotidianas.

A mi madre, que es una de las personas más importantes de mi vida, que siempre ha estado presente en cada momento de mi existencia, para ayudarme, aconsejarme, brindarme amor y su apoyo incondicional en todo momento.

A mi prima Evelyn, quien es mi ejemplo de superación, y siempre ha estado presente para aconsejarme y brindarme su apoyo dentro de mi proceso universitario, por medio de consejos y orientaciones.

A mis hermanos, porque cada uno de ellos, son pilares de motivación para salir adelante, y también por orientarme y estar pendiente de mi formación.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera infinita a mi padre, por haberme demostrado la calidad de progenitor que ha sido todos estos años, al haberme formado como una persona de bien y con valores. Como también, por haber sido el pilar fundamental para mi formación universitaria. Debido a que, siempre ha tenido confianza en mí. Él es mi motivación, mi fuente de inspiración para salir adelante y no decaer frente a las dificultades que se me presentan en la vida. Me ha inculcado un camino de fe, confianza y amor hacia los demás.

Asimismo, agradezco a mi madre, por haberme demostrado que siempre puedo contar con ella, cuando se me presentan dificultades. Por haber sido mi compañía en todo mi proceso universitario, por estar siempre para mí. Por su apoyo y comprensión, por su esfuerzo y dedicación en el hogar y por ser ejemplo de una familia unida.

A mis asesores de investigación, por su buena disposición en todo momento, para atender mis dudas, por su paciencia y sentido del humor, por su tiempo y apoyo. Asimismo, por ser guías en la elaboración de mi investigación.

PÁGINA DEL JURADO

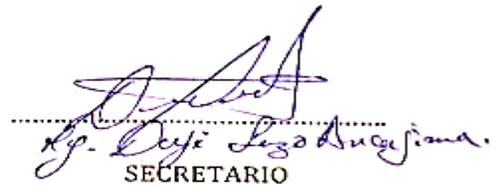
 <p>UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</p>	<p>Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	--	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Rodriguez Espinoza: Ralph Tiffany
 cuyo título es: Propiedades Psicométricas de una escala de Afrontamiento en niños de I. E. públicas en la ciudad de Piura, 2018.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) Dieciocho (letras).

Trujillo (o Filial) 15 de Noviembre Del 2018.


 Dr. Rafael Ángel Hernández Véliz
 PRESIDENTE


 Dr. Deyá Luz Anguiano
 SECRETARIO




 Dr. Oscar Vela Hincanda
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Ralfh Tiffany Rodríguez Espinoza, con DNI 75180669, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Plura, enero del 2019



Rodríguez Espinoza. Ralfh Tiffany

DNI: 75180669



v

v

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	6
1.3 Marco teórico	11
1.5 Justificación del Estudio	22
1.6 Objetivos.....	23
II. MÉTODO	25
2.1 Diseño de investigación	25
2.2 Tipo de investigación.....	25
2.3 Operacionalización de variables.....	26
2.4 Población y Muestra	28
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5.1 Técnicas	29
2.5.2 Instrumento	29
2.6 Método de análisis de datos	31
2.7 Aspectos Éticos	31
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS.....	56

anexo 01: tabla de validez de contenido.....	57
anexo 02: consentimiento informado	62
anexo 03: matriz de consistencia	63
anexo 04: tabla de especificaciones	66
anexo 05: formato de juicio de expertos.....	72
anexo 06: formato del instrumento propio de la autora.....	80
anexo 07: versión oficial del instrumento psicológico de la autora	84
anexo 08: acta de aprobación de originalidad de tesis	88
anexo 09: pantallazo de software turnitin	89
anexo 10: autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv	90
anexo 11: autorización de la versión final	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces	32
Tabla 02: <i>Validez de constructo por método de correlación Ítem-test, por el estadístico de Pearson.</i>	37
Tabla 03: <i>Confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach</i>	40
Tabla 04: <i>Validez y confiabilidad a través del método de mitades partidas de Guttman</i>	41
Tabla 05: <i>Baremos globales para la Escala de Afrontamiento en niños</i>	42
Tabla 06: <i>Baremos para la dimensión Afrontamiento Centrado en el problema y Afrontamiento centrado en las emociones de la Escala de Afrontamiento en niños. (EAEN)</i>	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como fin determinar las propiedades psicométricas de la escala de Afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura. Basado en el diseño no experimental- instrumental, de tipo psicométrico. De igual forma, este estudio contó con una muestra de 552 sujetos entre niños y niñas a quienes se les aplicó el instrumento creado.

Se determinó la validez de contenido a través del juicio de expertos (10 expertos) teniendo como resultado que todos los ítems son válidos para la aplicación. La validez de constructo se analizó mediante el coeficiente de Pearson donde se obtuvo puntajes entre 0.21 y 0.47.

Para obtener la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach donde se obtuvieron puntajes de .855, en la escala general. Asimismo, se utilizó también como método auxiliar el método de mitades partidas de Guttman, donde se utilizó el estadístico de Spearman Brown, donde se obtuvo un valor de 2.21, indicando un nivel adecuado, debido a que el puntaje fue mayor a 1.

Por consiguiente se establecieron los baremos a nivel general como también por dimensiones, sin tener en cuenta diferencia de sexos, edades. Fue a esferas generales del instrumento

Palabras claves: Afrontamiento, Propiedades Psicométricas, Confiabilidad, Validez.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the psychometric properties of climbing Coping in children of public educational institutions in the Piura city. In the non-experimental-instrumental design, psychometric type. We worked with a sample of 552 subjects between boys and girls. The duration of the content was determined through expert judgment (10 experts), resulting in all the articles being valid for the application. The duration of the construction was analyzed using the Pearson coefficient where scores between 0.21 and 0.47 were obtained. To obtain reliability, it refers to the Cronbach wing where scores of .855 were obtained, in the general scale. Likewise, the method of split halves of Guttman is used as an auxiliary method, where the statistic of spearman Brown is found, where a value of 2.21 is obtained, indicating an adequate level, because the score was greater than 1. That is why the levels were established in general, as well as by dimensions, without taking into account the difference of sexes, ages. It was a general sphere of the instrument

Keywords: Coping, Psychometric Properties, Reliability, Validity

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En los últimos años, la percepción que se ha tenido en relación al estrés producido por la globalización en la sociedad, ha prestado especial interés sobre todo en la población adulta, para realizarse investigaciones en torno al actuar de los seres humanos frente a distintas situaciones. Sin embargo, no se ha tomado en cuenta hasta el momento a los niños, los cuales vienen realizando constantemente esfuerzos cognitivos-conductuales, basados en conductas instrumentales de técnicas y conocimientos que una persona adquiere desde su nacimiento, desarrollo progresivo y continuo para afrontar situaciones subyacentes. A lo mencionado, se le denomina “afrontamiento”, el cual se suscita por un conjunto de variables. Como lo señalan los autores Morales & Trianes (2012) quiénes definen al afrontamiento como una evolución constante que depende de tres fases; en ellas se priorizan las características que posee el infante, segundo las situaciones que afronte y por último las demandas.

Su importancia del afrontamiento, se detalla desde los acontecimientos en la niñez, donde el ser humano; es decir, el niño hace uso de la experiencia adquirida para afrontar situaciones incómodas con el fin de adaptarse al contexto social. Es decir, para que un niño o niña logre realizar una actividad de la vida diaria (emita una reacción frente a una situación en particular) necesita analizar y comprender pensamientos, reinterpretaciones, emociones y acciones para hacer frente a un determinado escenario. El realizar todo este proceso, denominado “afrontamiento” pone en marcha al niño o niña frente a la vida. Entonces para que el niño logre adaptarse al ambiente que le rodea, recurre al análisis de “Las demandas que se crean e influyen en el proceso de adaptación, las mismas que están vinculadas con su proceso de salud mental, más aún cuando las diversidades de estrategias utilizadas arrojan diferentes resultados de adaptación y salud mental” (Morales y Trianes, 2010). Sin embargo, no siempre se garantizará el éxito; ya que este afrontamiento evita o disminuye conflictos en la niñez.

El afrontamiento no tiene que verse como una salida triunfal frente a una situación estresante. Más bien tiene que analizarse como el uso de recursos que posee el sujeto para afrontar un hecho estresante a su “manera”. Cuando decimos a su “manera” quiere decir, que pueden ser respuestas adaptativas o desadaptativas en ese momento. Y estas respuestas no solo son de carácter individual; es decir, el niño o niña no crea esa “reacción” de forma propia, existen mediadores para que se obtengan esas reacciones. Tal y como lo plantea McCubbin, Cauble y Patterson (1982) cuyos autores indican que los procesos para contrarrestar las situaciones incómodas en las personas, no se presentan de manera propia en los sujetos, sino que coexisten mediadores en el ámbito social, que ayudan a forjar el “afrontamiento” ya sea con ayuda de la familia, que es el vínculo más próximo del niño o niña, donde se moldea estrategias para afrontar crisis de carácter normativo o no-normativo, con el objetivo de recuperar el equilibrio y garantizar el bienestar. Los seres humanos somos formados desde pequeños por nuestros padres y la familia en conjunto, ellos son un factor importante del desarrollo de recursos de afrontamiento, ya sea a través del apoyo que le otorguen para resolver una situación, el enseñar directamente a manejar situaciones que generen incomodidad en el niño o niña, las creencias que posea la familia también será un mediador, las anécdotas y el aprendizaje que le propicien le otorgará una experiencia previa para resolver conflictos. La enseñanza funciona como una estrategia centrada en el problema en niños o niñas y su aprendizaje se relaciona directamente por imitación y observación para propiciar la conducta en sus ambientes más cercanos, como son la escuela. (Del Barrio, 1997). Del mismo modo, la escuela asume un vínculo indispensable, porque este escenario permite la práctica y desarrollo cognitivo del niño o niña, en base a la experiencia adquirida.

Hablar de afrontamiento en niños y niñas, es un tema con pocos estudios realizados. Sin embargo, si existen aproximaciones, que se han generado a través de la historia, en donde distintos autores han hablado del “afrontamiento en niños”, tales como Billings y Moos (1981) y Moos y Billings (1982), cuyas investigaciones realizadas se centraron en la existencia de un afrontamiento centrado en la valoración, que reside, en estudiar situaciones, modificando la forma de explicar el conflicto y reducir el impacto en la persona. Como resultado obtuvieron la división del afrontamiento, en tres partes: centrado en la

valoración, en la dificultad y la emoción. En los años 90; se consideraron los dos últimos tipos de afrontamiento. Con las investigaciones de los autores Band y Weisz en 1990, y Compas y Colaboradores en 1992. El primer estudio tuvo como resultado dos tipos de afrontamiento en niños y niñas, como se detalla: centrado en el problema y centrado en las emociones, asimismo, en el primer trabajo, recalcaron que, los niños y niñas utilizan estrategias dirigidas orientadas al fin del estímulo estresor que el de la emoción, ya que en la emoción se requiere de recursos cognitivos, para imaginar y cambiar el pensamiento, lo cual los autores no creyeron posible ya que, en los niños, el desarrollo cognitivo no se alcanzan a tales logros. En el segundo estudio de Compas y Colaboradores (1992), los autores determinaron y corroboraron el primer estudio de Band y Weisz, sin embargo, alegaron que existen dos tipos de afrontamiento, de los cuales los niños, hacen uso de estos dos: el centrado al problema, que presume un manejo de la situación ya sea personal, de carácter ambiental. Y el centrado en las emociones, que es básicamente el control de éstas. El campo de las emociones en los niños, es muy fuerte, y tiene mucho valor para ellos. Cabe resaltar que, el afrontamiento en niños ha evolucionado a grandes rasgos, ya sea de formas primitivas a refinadas. Por ejemplo: Los niños y niñas, desde edades tempranas, hacen uso de conductas de afrontamiento cuando aquellas, están direccionadas a la emoción, como el meter el dedo a la boca, mecer o abrazar determinadas cosas. Esto es señalado por el autor, Aldwin (1994) quien refiere que “estas conductas como el chuparse el dedo frente a una determinada situación, lo conduce gradualmente al menor a formas verbales de reaseguramiento y permite el tranquilizarse, levantarse el ánimo y manejar emociones”. Y a lo cual nosotros denominamos “afrontamiento”.

Otro acontecimiento mundial suscitado radica en las investigaciones realizadas por los autores Albarracín y Peña (2014) quienes lograron desarrollar estudios que analizan las estrategias de afrontamiento y el modo cognitivo. Aquí los autores encontraron que existe relación positiva en el componente cognitivo impulsivo- reflexivo y las destrezas que se hacen uso en el afrontamiento improductivo en niños cuyas edades comprenden los nueve y once años. Es decir, hace referencia a que existen personas que otorgan respuestas rápidas (impulsivas) sin medir las consecuencias, como también existen niños y niñas que primero reflexionan sobre una situación en particular (ya sea de carácter estresante), sin llegar a

otorgar una respuesta en el momento, lo cual fomenta en ambos casos (reflexivo-impulsivo) un afrontamiento improductivo o inadecuado. Por otro lado, existen referencias también en el ámbito mundial acerca de cifras y estadísticas infantiles. En donde nos relatan que un 24% de la población infantil americana, el 20% de la mexicana y el 8% de la española sufren de estrés (Jarque, 2011). Es importante esta estadística, porque permite verificar que existen niños que diariamente están haciendo uso del afrontamiento, para sobrellevar el estrés que se presenta en su vida. Se formula que el “estrés” se encuentra presente en ámbito de las personas y éste nace de las sobrecargas que lleva consigo el niño o niña, frente a las demandas que requiera una situación, es aquí donde el afrontamiento funciona como un proceso que juega un papel importante en el contexto, que les permite direccionar el contexto cambiando el origen de estrés desde un tipo de afrontamiento ajustado en el problema; también se puede ubicar la emoción, cambiando la forma en que se descifra la situación estresante, ya sea reevaluando, negando, etc. Es decir, el afrontamiento saldrá a la luz según la valoración que hagamos en relación a lo que se puede o no se puede hacer para cambiar dicha situación “estrés”. Cabe resaltar que, la población infantil de Colombia, se atiende a través de consultas médicas, para tratar enfermedades causadas por estrés, con los síntomas de: cefaleas, problemas intestinales y el agotamiento crónico ha aumentado, según los resultados de una encuesta realizada por la Asociación Colombiana de Empresas de Medicina Integral (Acemi, 2010). Estas sintomatologías son vistas como “el afrontamiento” que poseen los menores frente a tanta sobrecarga de las demandas sociales. Ya sea los retos impuestos por la velocidad en la que transcurre la vida, las exigencias auto-impuestas por el menor y asimismo la competencia con la cual tiene que lidiar el niño o niña a menudo (siendo todas éstas demandas incubadoras de estrés). Evidenciando que, así como aumentan los niveles de estrés en niños, también incrementan las respuestas de afrontamiento.

En la investigación propuesta por Vega, Villagrán, Navas y Soria (2013); ratifican que coexiste concordancia positiva-significativa entre el estrés infantil y la variación psicológica de depresión con las estrategias de afrontamiento. Hablamos de ello porque existe un tipo de afrontamiento que no siempre puede ser de carácter positivo, sino que va a estar adaptado a las emociones y como se encuentre a nivel afectivo. Para que así el niño

o niña sobrelleve dicha situación que requiere de una reacción “afrontamiento” en el momento.

Los autores Morales, Trianes y Miranda (2012), determinaron en un estudio que las niñas presentan un mayor porcentaje estadístico significativo en comparación a los niños, en lo que respecta al hacer uso del afrontamiento que se centra en el problema, y los niños (varones) utilizan el afrontamiento improductivo. Es decir, las niñas analizan la situación que se les presentan, buscan posibles soluciones y las enfrentan. Mientras que los niños utilizan respuestas rápidas, que generan un afrontamiento, pero no del todo acertado. Simplemente buscan la salida de esa situación, no tomando conocimiento de aquel escenario, para guardar información y obtener recursos que le ayuden en otro contexto diferente a resolver un conflicto.

En el entorno nacional, las investigaciones que se han realizado acerca del afrontamiento en niños o niñas es muy escasa. Existe un estudio hecho por el autor nacional Echavarría (2012) donde examina las estrategias de afrontamiento al estrés en niñas y niños de 7 a 12 años de las inmediaciones de la localidad de Ica, pone de manifiesto que las estrategias de afrontamiento frente al estrés direccionadas al problema se relaciona positiva y de forma significativa con la inteligencia emocional total, del mismo modo el afrontamiento centrado en la emoción se relaciona positiva y de forma significativa con la inteligencia emocional total, además que la habilidades más usadas son las que se mantienen firmes y direccionadas hacia el problema (57.7%) seguida de la estrategia que se centra en la emoción (37%). Por otro lado, el afrontamiento ha sido estudiado a nivel regional basado únicamente en personas adultas o víctimas de violencia, siendo éstas últimas mujeres, por lo que no hay estadísticas en niños.

Es importante destacar que, el afrontamiento que planteamos en el presente trabajo, está dirigido con el estudio de los niños y sus formas de afrontar la vida, para ello se ha creído conveniente, explorar su ámbito escolar, que es donde más se desenvuelven y son próximos a utilizar y desarrollar nuevas formas de afrontamiento, es el ambiente quien propicia ese intercambio constante de situaciones, ya sea a través del cumplimiento de tareas escolares, exámenes, concursos que realiza el colegio y entre otras actividades, lo

que genera que tengan una carga extra en cuanto a sus responsabilidades. Bajo estos argumentos y los ya antes mencionados, radica la necesidad de investigar sobre el “afrentamiento en niños”, porque no existen estadísticas regionales, que nos demuestren de qué forma los niños y niñas, están resolviendo situaciones conflictivas, como también que tipo de afrontamiento están utilizando. Toda esta información facilitaría que se empleen o se realicen nuevas destrezas de afrontamiento orientadas a la cultura, contexto y aprendizaje que tienen nuestros niños en la región Piura y que sirven en un futuro, para erradicar conductas no deseadas en la población adulta. Como también servirá como un aporte valioso que, permitirá la evaluación y las estrategias de afrontamiento frente estresores cotidianos usuales en la infancia. Asimismo, su futuro empleo en poblaciones específicas contribuirá de modo exacto y productivo en la intervención y tratamientos aplicados a poblaciones similares a la trabajada en afrontamiento al estrés en niños.

1.2 Trabajos previos

Morales, Trianes, Blanca, Miranda, Escobar y Fernández (2012) llevaron a cabo la investigación denominada “Escala de Afrontamiento para Niños (EAN): propiedades psicométricas”, la cual tuvo como objetivo la creación y validación de una escala de afrontamiento, cuyo propósito fue estimar la tipología de estrategias de afrontamiento empleadas por niños de educación primaria respecto a cuatro tipos de estresores cotidianos. Los colaboradores fueron 402 niños(as) entre 9 y 12 años de edad. Los instrumentos que emplearon para la creación de la Escala de Afrontamiento para Niños, fueron la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, Inventario de Estrés Cotidiano Infantil y el Autoinforme de Personalidad para Niños. Los resultados que se obtuvieron en cuanto a los nueve factores de primer orden y dos factores relacionados de segundo orden resultaron significativos ($p < .05$), la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el coeficiente de fiabilidad Rho y la fiabilidad test-retest de factores de primer y segundo orden de la EAN. Los factores de segundo orden consiguieron resultados más elevados, con un Alfa de Cronbach de .85 tanto en Afrontamiento improductivo como en Afrontamiento centrado en el problema. Y fiabilidad test-retest en Afrontamiento improductivo obtuvo .72 y .75 en

Afrontamiento centrado en el problema. Además, en cuanto a índices de ajuste del análisis confirmatorio, se utilizó el índice de ajuste comparativo CFI con un resultado de .93, y el índice de ajuste no normado NNFI con un resultado de .93, los cuales indican un buen ajuste; con un intervalo de confianza de .32, .42, lo que indica un buen ajuste. Los valores de los índices para evaluar el ajuste del modelo seleccionado, fueron: Índice de ajuste comparativo (CFI) e índice de ajuste no normado (NNFI), ambos obtuvieron .93, indicando un buen ajuste. Y el error cuadrático medio de 15 .

Mayo, Real, Taboada, Iglesias y Dosil (2012), ejecutaron un estudio denominado “Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Formas de Afrontamiento de Acontecimientos Estresantes (C.E.A.), aplicado a la figura materna y paterna de infantes con discapacidad visual”, dicha investigación tuvo como fin comprender las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de modos de Afrontamiento de Acontecimientos Estresantes (C.E.A), el cual fue aplicado a un prototipo de 157 padres y mamás de niños con discapacidad visual quienes se encuentran agregados a la Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE) en la Comunidad Autónoma de Galicia. La prueba arrojó en cuanto a fiabilidad por factores, un .29 en el factor Salida y .80 en el factor Contabilización de Facilidades. Se realizó de esta manera una técnica de reducción de datos exploratoria en la que se agregó once elementos que demostraron un 67.93% de la varianza total. Y con ello incrementó el nivel de saturación de la mayor parte de los ítems en el elemento conveniente, La valorización variaba entre .48 y .85. Luego, se continuó a computar la fiabilidad total del Estudio mediante Alfa de Cronbach (.753), de modo que se probó que el experimento manifestó un índice de fiabilidad admisible.

Richaud (2006), realizó un estudio llamado “Evaluación del afrontamiento en niños de ocho a doce años”, teniendo como fin su investigación el comprender la distribución factorial y las propiedades psicométricas de dicha prueba. Para ello la muestra estuvo orientada a ochocientos noventa niños, de los cuales, sus edades eran entre los ocho a doce años de edad, siendo la población de ambos géneros, tanto femenino como masculino, teniendo un índice económico medio. Cabe resaltar que los participantes eran residentes de la ciudad de Buenos Aires, en Argentina. Para el desarrollo del estudio, se utilizó la prueba denominada bajo el nombre de “Escala Argentina de Apreciación de la Relación dieciséis

con los padres para niños de ocho a doce años” y el “Cuestionario Argentino de Afrontamiento para infantes de ocho a doce años”. Los efectos conseguidos en cuanto a la técnica estadística de reducción de datos “análisis factorial” se hizo uso del sumario de MeyerOlkin- Káiser; el cual denotó un resultado de .77, dichas estadísticas nos refieren que las centrales de datos son apropiadas y por consecuencia viables para la ejecución del análisis estadístico factorial. El puntaje de las obligaciones factoriales, varía entre .115 y .623. En relación a la consistencia interna, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, ocasionando índices de confianza de .75 en la escala general, .74 en el factor estrategias improductivas, y .71 en el factor estrategias productivas. De tal forma, se puede estimar que el estudio denotó niveles de confianza aprobados.

Canessa (2002), en su estudio, bajo el título de “Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana”, tuvo como fin que se dé la adaptación del instrumento psicológico: Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis. El cual tuvo como muestra a una población de mil doscientos treinta y seis estudiantes, tanto del género femenino como masculino, cuyas edades resaltaban entre los catorce años de edad y diecisiete años, tanto participantes hombres como mujeres, poseían un nivel económico bajo, medio y alto. Se obtuvieron como resultados lo relacionado a la consistencia interna, la cual se mantiene entre .62 y .87 en la forma concreta, y .54 y .84 en la forma total. Asimismo, la correlación entre el retest y el test fueron de carácter más contenidas que alto. Se sabe que en los coeficientes arrojó un 50%; los cuales fueron inferiores a .70. La confianza en el retest y test para las sub escalas se transformaron de .49 a .82 en la forma concreta y .44 a .84 en la forma total.

Morales, Trianes y Miranda (2012), en su estudio realizado en España, titulado bajo el nombre de “Diferencias por sexo y edad en afrontamiento infantil del estrés cotidiano”, tuvo como objetivo, comprender el papel que tiene el sexo y la edad para hacer uso de distintos modos de afrontamiento frente a diferentes situaciones que generan desencadenantes del estrés diario en alumnos de instrucción primaria, para ello su estudio cuantifica de diseño no experimental contó con una muestra de cuatrocientos dos niños y niñas que poseían la edad de nueve a doce años, a quienes se les administró la Escala de

Afrontamiento en Niños. Los resultados indican que las mujeres mantienen puntajes de 17, las cuales son significativas a nivel estadístico frente a la estrategia de afrontamiento de “solución activa”, el “comunicar la dificultad a otras personas”, la “búsqueda de información” como también “guía y actitud positiva”. Asimismo, los hombres obtuvieron puntuaciones más altas en las formas de afrontamiento frente a conductas agresivas el cual denomina “improductivo” Y respecto a los datos demográficos de edad, tanto hombres como mujeres (niños y niñas) hacen uso de la estrategia de “guardarse el problema”.

A nivel nacional, tenemos a Echavarría (2012), en su investigación efectuada en ciudad de Ica y titulada “Estrategias de afrontamiento al estrés en relación con la inteligencia emocional en niños de 7 a 12 años de edad víctimas de desastre”, tuvo como fin estudiar la relación entre las variables, para lo cual su investigación cuantitativa de diseño no experimental y corte correlacional contó con una muestra de doscientos veintisiete niños que poseían las edades de siete a doce años, y que pertenecían a ambos géneros; tanto femenino como masculino. La muestra eran personas de víctimas de desastre a quienes se les administró la Escala de Estrategias de Afrontamiento al Estrés en Niños creada por el autor, y el Inventario BarOn para evaluar Inteligencia Emocional el cual fue adaptado en el año 2003 en la ciudad de Lima por Ugarriza y Pajarez. Después de analizar la correlación mediante el estadístico Rho de Spearman, se evidenció la existencia de relación estadísticamente significativa entre lo que se denomina formas de afrontamiento al estrés direccionadas al problema y la razón emocional total, siendo esta de $r=0.36$ ($p<0.01$); De igual forma, se determinó que existe relación significativa y moderada entre las formas de afrontamiento direccionadas hacia la emoción y la razón emocional general, con una reciprocidad de $r=0.41$ ($p<0.01$). Además, que el uso predominante de estrategias de afrontamiento en ambos sexos es el centrado en el problema (59.5%, 56%) respectivamente.

También tenemos a Obando Plasencia, Angie (2017) en su estudio denominado “propiedades psicométricas de la escala de afrontamiento para niños de educación primaria de colegios públicos en la ciudad de Trujillo”. El propósito de esta investigación fue establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento para Niños. La muestra fue conformada por niños de ambos sexos ($n=773$), pertenecientes al 4°, 5° y 6° grado de primaria de tres instituciones educativas públicas del Distrito de Trujillo”. El

diseño de investigación fue instrumental, con resultados que evidencian índices estadísticamente significativos ($p < .01$) y significativos ($p < .05$) en relación a validez de contenido, índices de homogeneidad buenos, en cuanto a análisis ítem – Dimensión (.213 y .484). Respecto a análisis Ítem – Sub-Escala, los índices de homogeneidad correlacionan buenos y muy buenos (.299 y .674). Referente a correlación inter – factores, la relación más fuerte es entre la Sub-Escala de Actitud positiva con la dimensión de Afrontamiento centrado en el problema, con tamaño de efecto grande; asimismo, entre la Sub-Escala Reservarse el problema para sí con la dimensión Afrontamiento improductivo, con tamaño de efecto grande. Para validez de constructo mediante Análisis Factorial Exploratorio, se trabajó con 384 alumnos, se obtuvieron 8 factores extraídos que explican el 38.175% de la varianza total del test, con cargas factoriales superiores a .30; comprobando que los ítems correlacionan con las dimensiones en general. Además, se trabajó Análisis Factorial Confirmatorio (389 alumnos), a partir de la estructura octofactorial encontrada, obteniendo buenos índices de ajuste para el modelo estimado. Respecto a confiabilidad por consistencia interna mediante Omega, a nivel de factores, son aceptables, y a nivel de dimensiones, niveles aceptables y elevados.

1.3 Marco teórico

1.3.1 Afrontamiento

Según los autores Lazarus y Folkman (1986), en su teoría el afrontamiento del estrés”, hacen referencia acerca de que los sujetos frente a situaciones incómodas para su persona, suelen desplegar o exteriorizar energías cognitivas y conductuales que pueden ser volubles y se desarrollan para hacer frente a las demandas concretas ya sean éstas internas como externas que si bien serán evaluadas por el sujeto según los recursos que él posea para afrontarlas. Es decir, para ello se requiere de los modelos cognitivos los cuales son representaciones de lo ya aprendido por las experiencias que ha tenido el sujeto para llevar a cabo una determinada acción. Cabe resaltar también, que estos mecanismos o esfuerzos que realiza el sujeto para hacer frente a un estímulo estresor sirven para manipular el problema y asimismo regular las respuestas emocionales que puedan suscitarse en ese momento de afrontar.

Se puede deducir, en la teoría, que cada individuo posee una forma de enfrentar el estrés. Son tanto los elementos que llegan a determinar las maneras de actuar como también el afrontar un episodio de la vida cotidiana. Estos elementos están relacionados con las creencias, la cultura, la religión, la motivación que puede favorecer al afrontamiento, como también la capacidad para solucionar conflictos, el apoyo social que tenga el niño o niña, desde el primer vínculo social que es la familia como también el que le sigue que es el contexto en el que se desenvuelve.

El afrontamiento es una forma de manejar el estrés de una situación incómoda. Un sujeto no siempre afronta una situación de manera completa y objetiva, no siempre la resuelve de una manera adecuada, como también no siempre se le hace frente de manera directa, también puede ser de manera indirecta, ¿Cómo así? Pues, las personas tienen formas de afrontar situaciones, como el simple hecho de no seguir a la amenaza de un estímulo (otro sujeto) es una forma de afrontamiento. El huir también de una situación estresante, es una forma de afrontamiento que el sujeto emplea, es un recurso de su persona en base a sus experiencias que sale a flote para romper la barrera entre el estímulo estresor.

Entonces el afrontamiento, es el “manejo” el “negocio” que hace una persona con la realidad. Es el encuentro que tiene éste con la realidad. Es una forma de no evadir la realidad, y obtener un control de ésta, que oscila entre el dominio de hacerse dueño de la situación. Es decir, es como un juego, en donde él tiene los recursos para llegar a la meta, frente a los obstáculos que se presentan. También se puede interpretar por lo expuesto por Lazarus y Folkman (1986) donde relatan que “el afrontamiento funciona como una medida de extraer los recursos que nos hacen falta para enfrentar una situación que requiere de ello”.

En el afrontamiento también se proponen dos funciones; según Lazarus y Folkman (1984). Estos son:

1. Encaminado al problema en sí, a la petición, a la tarea que se tiene que realizar, este tipo de afrontamiento es el que trata de dar fin al problema, a través de la realización de la acción requerida.
2. el afrontamiento que se encuentra direccionado a la propia emoción de la persona frente a una situación de estrés

Estas dos funciones de las cuales hace uso el afrontamiento, mayormente se relacionan entre sí, y no mucho por separado.

1.3.2 Correlación entre afrontamiento y estrés

El estrés también se relaciona con el afrontamiento, ya que es el estrés quien se presenta como una expresión de desajuste entre las demandas del contexto percibidas en las personas y la falta de recursos que tiene el sujeto en ese momento para hacerles frente. El simple hecho de que exista un estímulo que genere estrés en la persona generará una forma de afrontamiento del individuo con su entorno. (Frydenberg, 1997; Lazarus, 1991; McGrath, 1970).

La cohesión que existe entre el afrontamiento y el estrés es real, ya que las conductas que emprenda un sujeto para hacerle frente a un problema, afecta de por sí la valoración

que el posea de esa experiencia y la aplique en otra situación similar, volviéndose esto una forma de afrontamiento en base a la construcción del pensamiento que el individuo posee. Es por ello que el afrontamiento tiene que disminuir el estrés en el sujeto sino habría un fracaso adaptativo, produciendo problemas a nivel cognitivo como emocional y de índole psicológico.

A partir de esta interpretación, se confirma que el afrontamiento actúa como una fuente reguladora del disturbio emocional de la persona, de tal forma que, si resulta eficiente, no otorga consecuencias de malestar o incomodidad en el sujeto, y en caso suceda lo contrario, si generará condiciones que pueden afectar la salud. En conclusión, el afrontamiento cuando se es eficaz, trabaja como un protector de la salud del ser humano, ya que se desempeñará como un neutralizador de los efectos desencadenantes del estrés de acontecimientos vitales.

1.3.3 Teorías acerca de la adaptación desde un enfoque funcionalista

Esta teoría se conecta con el trabajo de investigación, por la temática que resalta de éste. El cuál es el afrontamiento en niños; y para que este afrontamiento se genere, tiene que haber un ambiente en donde el sujeto se desplace, el cual es su contexto social, en donde el infante rompe barreras para asumir experiencias a través de la forma que hace frente a situaciones de la vida cotidiana. Es por ello de vital importancia hablar de la adaptación, ya que es parte del patrón comportamental del menor. Cabe resaltar que en la adaptación no existe la conducta inadecuada o disfuncional; ya que son formas de hacer frente a situaciones que le permitan adaptarse de la mejor forma posible, que para la concepción del sujeto sea acertada. Este enfoque propone que la adaptación del sujeto con el ambiente es activa e interactiva. Es decir, el entorno también se puede adaptar a las propiedades, necesidades y demandas del sujeto, como también al viceversa.

Skinner (1953), en sus primeras incursiones sobre la teoría funcionalista, nos habla del “valor adaptativo y selectivo del refuerzo”, en dónde él plantea que esto se aprende y sirve para la supervivencia o mejor vivencia entre las personas. Para ello tiene como referencia

al evolucionismo de Darwin, en donde plantea que los organismos vivos adquieren características que los ponen en condiciones más razonables, de poder vivir y reproducirse en el ambiente. Es decir, Skinner propone comparaciones en donde aproxima el valor selectivo de la adaptación biológica con la que nacen los sujetos (personas) y del esfuerzo que ellos tienen de manera individual ya sea en su comportamiento, aprendizaje, y en su cultura, para poder prevalecer en el contexto.

En conclusión, este apartado propone que la adaptación de un sujeto, en este caso los infantes, no se dará solamente por la condición individual de la persona, sino que incluye otros aspectos en donde se incluyen variables que se encuentran en el contexto y de los cuales hace uso un sujeto para hacer frente a una determinada situación y como éstas dependencias de variables generan respuestas que están ligadas entre sí.

1.3.4 Teorías del afrontamiento

Según Erica Frydenberg (1996), desarrolló la teoría propuesta por Lazarus “teoría del afrontamiento del estrés” la autora de la investigación elaboró un nuevo enfoque de afrontamiento, en el cual enfatizó la reevaluación del resultado; que quiere decir, que las personas reevaluaban la situación en base a lo ya aprendido y con ello ya hace una valoración del impacto que tendrá el estrés sobre él, y es la persona quien decide si hace un esfuerzo óptimo, medio o nulo frente a dicha. Si las consecuencias son negativas llevará a condiciones más probables de pérdida, daño, amenaza o desafío. Y es aquí donde se evaluará si la persona posee o tiene acceso a recursos que se encuentran a su disposición para manejar una determinada situación y qué recursos tiene a su disposición para manejarlo. Para sintetizar, lo expuesto, diremos que luego de que la persona atraviesa una situación, reevalúa el resultado de dicha situación y en base a ello genera otro tipo de respuesta. De este modo, se da un mecanismo de retroalimentación, el cual determina si las estrategias empleadas serán utilizadas nuevamente generando un desarrollo en el repertorio de afrontamiento o serán descartadas como futuras estrategias.

Siguiendo esta línea, Frydenberg y Lewis realizaron estudios por un período de 5 años con el fin de realizar una escala, la cual fue llamada, Adolescent Coping Scale (ACS) que

permite medir las formas de afrontamiento que son de preferencia en los adolescentes cuando se encuentran en situaciones difíciles, para ello agregó la valoración terciaria a los dos tipos de evaluación cognitiva propuestos por Lázarus y Folkman (1986). Con esta nueva investigación aluden los autores, que dicha valoración que se produce cuando el sujeto ya otorgó una respuesta para afrontar una situación problemática, genera en él, un análisis de la eficacia de éstas estrategias, y donde es él (la persona) quién decide si continúa o no con su curso de acción o cambia de estrategia. En síntesis, esto genera que el camino que se tome para afrontar una determinada situación que contenga desencadenantes estresantes lleva al reinicio de los procesos de valoración de la situación en base a la experiencia previa y estudiada. En adolescentes las estrategias de afrontamiento son el resultado de aprendizajes ya realizados en experiencias anteriores, las cuales han constituido y se han englobado como “estilos” de afrontamiento “individualizado”.

1.3.5 Estilos de afrontamiento centrados en el problema y las emociones.

Lazarus y Folkman (1984) dividieron el afrontamiento en dos grandes apartados, el primero sería el afrontamiento orientado en los problemas y el segundo el afrontamiento orientado en las emociones. El primer apartado tiene como fin, el resolver el problema, lo cual se ven implicadas las demandas internas o externas a las que tiene que afrontar el sujeto, ya sean que supongan un peligro y descompensen la reciprocidad entre el ambiente y la persona. Para ello tendrá que disminuir el efecto aversivo que le generen éstas demandas, a través de la modificación de las condiciones problemáticas. Es decir, primero se identifica la materia del problema, posteriormente se define, luego se buscan posibles soluciones alternas a las que ya se tiene, y el beneficio y costo que éstas tendrán para la persona. El afrontamiento dirigido a la resolución de problemas se divide en dos el afrontamiento activo y el demorado. El primero hace referencia a toda la actividad que realiza la persona para disminuir el impacto de los efectos de una situación adversa. Poniendo en marcha la iniciativa o acción directa por cambiar aquella situación que le genera una incomodidad. Por otro lado, el afrontamiento demorado, es visto como una respuesta necesaria, ya que busca la oportunidad adecuada para actuar de forma no

precipitada. Es como que analiza y estudia bien la situación, para luego otorgar su respuesta. (Lazarus & Folkman, 1986).

El segundo grupo de afrontamiento orientado hacia las emociones, tiene como principal función el regular la actividad emocional que se desborda en la persona, es decir aquí se incluyen los esfuerzos que realiza la persona por modificar el malestar, como también tristeza y entre otros cambios de ánimos que le genera una situación en particular (hecho estresante). En conclusión, estas propuestas se pueden realizar siempre y cuando se evite la situación estresante, en donde se reevalúa la situación estresante, se reevalúa lo que genera perturbación a través de un estilo cognitivo o atendiendo de manera selectiva aspectos positivos de uno mismo o del entorno. (Lazarus & Folkman 1986). Es decir, las formas de afrontamiento orientado hacia la emoción, se presentarán luego de que se han obtenido más posibilidades de afrontar una situación luego de haberla analizado.

Por consiguiente, los modos de afrontamiento orientados hacia el problema son más apropiados de surgir cuando las condiciones resultan evaluadas como materia de cambio. Y las estrategias de afrontamiento emocionales, se dan bajo varias categorías:

1) El apoyo social emocional, este se encuentra centrado en la búsqueda que va a generar la persona, por obtener el soporte moral, la simpatía de los demás y la comprensión por la situación que atraviesa. Es la aceptación de la respuesta funcional de afrontamiento

2) El apoyo en la fantasía. En los niños esto es visto como una estrategia de apoyo emocional; ya que permite que el niño active sus estrategias de afrontamiento; y se mantenga en actividad frente a determinadas situaciones. Es decir, si le toca afrontar una situación adversa, el niño, buscará en la imaginación formas de dar solución a dicha dificultad. Ya sea con la ayuda de sus dibujos animados, de lo aprendido en casa de forma práctica. Todo aquello será material de apoyo y recursos que forjen el afrontamiento.

3) La reinterpretación positiva y crecimiento tiene como objetivo el generar el optimismo en la persona

4) La concentración y desahogo de las emociones significa la tendencia a verificar las situaciones negativas y exteriorizar los sentimientos que le genera estas situaciones. Esto es un afrontamiento adecuado, siempre y cuando se manifieste en un determinado momento y no siempre. Es deseable, que el niño o niña, normalmente recurra al llanto cuando siente que ya no puede lidiar con las cargas del contexto. Este es un ejemplo de esta cuarta categoría del afrontamiento direccionado en las emociones.

5) La liberación cognitiva, se da en conjunto con la liberación conductual. Al hablar de cognitividad, rápidamente se viene a nuestra mente, la construcción de conocimiento, pensamiento, valoración, etc. Pues ello es lo que sucede, el niño o niña realiza un conjunto de actividades mentales, para distraerse y evitar pensar en la meta con la cual el estresor interfiere. Es decir, planea actividades para hacer caso omiso a la respuesta conductual que le pide el estímulo estresor. Por ejemplo; un niño del cual se burlan, en el salón, genera que el niño quiera emitir una respuesta impulsiva, pero en este tipo de situaciones donde se hace uso de la liberación cognitiva, el niño o niña hará uso de sus recursos cognitivos, para determinar qué es lo que le favorece más, ya sea el guardar la calma y relajarse, para no activar la liberación conductual.

6) La negación, esta implica el ignorar el desencadenante estresor. Este afrontamiento puede en determinadas ocasiones reducir el estrés ser útil en un periodo de transición, sin embargo, si se mantiene puede impedir una aproximación activa.

1.3.6 Propiedades Psicométricas

1.3.6.1 Validez

La validez es el criterio más importante a tener en cuenta al elegir una prueba. Se refiere a la precisión con la que una prueba mide los rasgos de la personalidad o las habilidades que se propone evaluar. (Thorndike, RM, 2005). La validez da sentido a los puntajes de la prueba y otorga autoridad al vínculo entre la forma en que un individuo se desempeña en la prueba y los criterios de medición establecidos en la prueba. (Tinsley, HEA, 1992). Nos informa sobre el grado en que es posible extraer conclusiones o predicciones específicas, en función de la puntuación de la prueba de un individuo; en otras palabras, proporciona información sobre la eficacia de la prueba. Por ejemplo, si una prueba es un predictor válido de desempeño para un trabajo en particular, podemos concluir que una persona con un puntaje alto será más adecuada para esa publicación que una persona con un puntaje bajo, en igualdad de condiciones. Es importante entender la diferencia entre confiabilidad y validez. La validez nos informa sobre el grado en que una prueba evalúa con precisión las habilidades o la personalidad de un individuo; La confiabilidad nos dice hasta qué punto una prueba es estable o consistente. La validez de la prueba se establece en referencia a un objetivo específico. (Thorndike, RM, 2005)

Los investigadores se refieren a muchos tipos diferentes de validez. Sin embargo, todos se pueden clasificar en tres categorías amplias:

- Validez de criterio.

Esto se mide examinando la correlación entre el rendimiento de la prueba y un criterio externo, (Rao, CR, y Sinharay, S., 2007) como el rendimiento en el trabajo. En otras palabras, deberíamos esperar que las personas que obtengan un puntaje alto en la prueba tengan un mejor desempeño en el trabajo que las personas con un puntaje bajo en la prueba. Si el criterio externo (desempeño laboral) tiene lugar al mismo tiempo que la prueba, lo llamamos validez concurrente. Si la prueba se realiza primero y el criterio externo se examina más adelante, lo llamamos validez predictiva.

- Validez de contenido.

Esto se estudia examinando si el contenido de la prueba es representativo de los aspectos del comportamiento relacionado con el trabajo que queremos medir. (Rao, CR, y Sinharay, S., 2007) Por ejemplo, en una prueba que evalúa el potencial de ventas, las preguntas de la prueba deben ser relevantes para los requisitos del trabajo, y los resultados deben medir qué tan bien se han cumplido estos requisitos y calificaciones. El contenido de la prueba también debe reflejar el nivel de comprensión de la población objetivo.

- Validez de constructo

Esto requiere una demostración de que la prueba mide el rasgo o la capacidad (construcción) que pretende medir. (Rao, CR, y Sinharay, S., 2007) Por ejemplo, una prueba para una aptitud profesional específica debe evaluar el talento de una persona para esa profesión, y no su nivel de motivación. La validez relacionada con la construcción generalmente se evalúa de dos maneras distintas:

- Al pedir a un panel de expertos que evalúe qué tan bien las preguntas de la prueba se correlacionan con la habilidad o característica particular que la prueba se propone medir (validez nominal)
- Administrando la prueba junto con las pruebas establecidas desarrolladas para medir las mismas construcciones y examinando la correlación entre ellas (validez convergente); o administrando la prueba junto con las pruebas establecidas desarrolladas para medir construcciones inversas y examinando su correlación (validez divergente)

1.3.6.2 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a la consistencia con la que una prueba mide un rasgo o competencia particular de la personalidad. (Thorndike, RM, 2005) Si una persona realiza una prueba más de una vez, ¿obtendrá la misma puntuación cada vez? Se dice que una prueba que otorga puntajes similares para un atributo o habilidad una y otra vez mide ese rasgo de manera confiable o precisa. Pero siempre debemos tener en cuenta que, en la ciencia del comportamiento, la medición siempre está influenciada por una serie de variables externas, tales como:

- *El estado psicológico y físico pasajero de la persona que realiza la prueba:* Los grados de fatiga y los niveles de ansiedad o motivación varían para todos nosotros día a día. Dichos factores influyen en el rendimiento de una prueba y influirán en nuestros resultados. (Tinsley, HEA, 1992)
- *Factores medioambientales:* Las diferencias ambientales en la ubicación de la prueba, como las variaciones de temperatura, luz ambiental y ruido de fondo, pueden afectar el rendimiento y el estado de ánimo e influir en los resultados. Estos y otros factores se conocen comúnmente como "errores de medición aleatorios". Si no hubiera un error de medición aleatorio, los individuos tendrían el mismo puntaje en el examen, su "puntaje verdadero" cada vez que tomaron el examen. El grado en que una prueba psicométrica es resistente a errores de medición aleatorios es indicativo de cuán confiable es. Las pruebas de evaluación confiables producen información confiable y consistente sobre los rasgos y habilidades de personalidad de los examinados. Existen varios tipos de mediciones de confiabilidad que afectan las pruebas psicométricas, y cada una está influenciada por diferentes categorías de errores de medición. (Tinsley, HEA, 1992).

1.3.6.3 Baremación

La puntuación directa de una persona en un test no es directamente interpretable si no la referimos a los contenidos incluidos en el test o al rendimiento de las restantes personas que comparten el grupo normativo. Nosotros centramos en este segundo sentido el tema de la interpretación de una puntuación directa en un cuestionario, para lo cual es necesario tratar el tema de la obtención de baremos para comparar esta puntuación con las que obtienen las personas que han formado el grupo normativo. De una u otra forma, los baremos consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo donde se bareman las pruebas. (Francisco J. Abad, Jesús Garrido, Julio Olea, Vicente Ponsod, 2006)

Entre las múltiples formas de baremar un test, destacamos las siguientes:

- *Baremos cronológicos:* Edad Mental y Cociente Intelectual: Para rasgos psicológicos que evolucionan con la edad (sobre todo de tipo intelectual) tiene sentido comparar la puntuación de un sujeto con las que obtienen los de su misma edad y los de edades diferentes. Esto se puede realizar mediante dos tipos diferentes de baremos: las Edades Mentales (EM) y los Cocientes Intelectuales (CI).
- *Centiles o percentiles:* Los centiles, como recordaremos, representan medidas de posición en una distribución de frecuencias. Los baremos centiles consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor (en una escala de 1 a 100) que se denomina centil (o percentil) y que indican el porcentaje de sujetos del grupo normativo que obtienen puntuaciones iguales o inferiores a las correspondientes directas. Así, si un sujeto obtiene en un cuestionario de autoritarismo una puntuación de 20 puntos, poco sabemos sobre su nivel de autoritarismo, pero si sabemos que a esa puntuación le corresponde el centil 95 , ya conocemos que este sujeto supera en ese rasgo al 95% de los sujetos utilizados para baremar el test; si el grupo normativo fuese una muestra representativa de la población general, podríamos inferir que esta persona supera en

autoritarismo al 95% de las personas, y que sólo un 5% de personas son más autoritarias que él.

- *Puntuaciones típicas*: estándares, normalizadas, escalas T y D, estatinos o eneatis: En Análisis de Datos se vio el significado y proceso de cálculo de las puntuaciones típicas (Zx) asociadas a unas puntuaciones directas determinadas. En este apartado vamos a encontrar una clara aplicación de estas puntuaciones, y de otras que se derivan de éstas, para baremar un cuestionario; vamos a diferenciar además entre baremos típicos estándares y baremos normalizados.

1.4 Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Afrontamiento en niños de Instituciones Educativas públicas en la ciudad de Piura?

1.5 Justificación del Estudio

El presente estudio de investigación es importante porque ofrecerá una contribución al campo de la psicometría, debido a que tiene como fin demostrar cuales son las Propiedades Psicométricas de una Escala de afrontamiento en niños de I.E públicas en la ciudad de Piura. Es por ello que nace la necesidad de crear un instrumento válido y confiable que ofrezca información acerca de los recursos de afrontamiento que emprenden día a día los niños frente a las demandas sociales del contexto en el que se relacionan. Por lo tanto, el instrumento psicométrico debe realizarse acorde a la realidad de las poblaciones estudiantiles educativas, para que de esta forma se establezca un buen diagnóstico, clasificación y evaluación adecuada del reconocimiento de los recursos de afrontamiento que suelen utilizar los niños.

A nivel teórico permitirá profundizar los conceptos, características y explicaciones teóricas objetivas y científicas, con la finalidad de analizar el afrontamiento en niños en

Instituciones Educativas. Es decir, conocer de manera exacta los aspectos y dimensiones pertinentes a esta variable; facilitando así información teórica y científica con los resultados que se obtendrán.

Esta investigación será de relevancia social porque se podrá explorar en la población de estudio cuales son los recursos de afrontamiento que utilizan los niños para afrontar diversas situaciones de la vida cotidiana.

A nivel metodológico este proyecto de investigación, cuando sea demostrada su validez y confiabilidad, podrá ser utilizado en otras investigaciones e Instituciones de Educación Primaria. Debido a que la variable servirá como un soporte e indicio para investigaciones futuras en poblaciones similares al de la muestra con la que se trabajó.

A nivel práctico, servirá de soporte para detectar estilos de afrontamiento, y así favorece a la prevención e intervención frente a estresores cotidianos en niños. Así se fomentará la promoción de salud y bienestar mental de la persona.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de Instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.

Objetivos específicos

- Determinar la validez de contenido de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura mediante el método de criterio de expertos.
- Definir la validez de constructo de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura por el método de correlación ítem –test y Pearson de las propiedades psicométricas de una escala de Afrontamiento en niños.

- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de estadístico alfa de Cronbach de la Escala de Afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.
- Hallar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de mitades- Guttman partidas de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.
- Elaborar las normas percentilares generales de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.
- Elaborar las normas percentilares por dimensiones de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación estuvo basado en un diseño instrumental, utilizándose una herramienta que permite medir una variable en específico, y de interés social. Como también fue de corte transversal, porque sólo se midió una vez la variable.

2.2 Tipo de investigación

El instrumento utilizó una base de investigación no experimental- De corte transversal, descriptivo. El cual pretendió hacer observaciones cuantitativas de una variable en específico, sin llegar a realizar manipulaciones de una o más variables independientes para obtener consecuencias sobre las variables dependientes. Como lo muestra Kerlinger (1979). En donde nos dice que “El estudio no experimental o ex-post-facto es cualquier exploración en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. Es decir, no hay estímulos a los que se expusieron los sujetos en el estudio. Por lo tanto, éstos sólo fueron observados en su contexto diario. Cabe resaltar que, también se utilizó la investigación transversal, es decir, se recolectaron datos en un solo momento y en un tiempo único. Asimismo, fue de carácter descriptivo, porque se relataron los datos obtenidos.

2.3 Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Afrontamiento	<p>Son “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para operar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”.</p> <p>Lazarus y Folkman (1984)</p>	<p>El afrontamiento en niños, será medido mediante la aplicación de un cuestionario que consta de dos dimensiones: afrontamiento centrado en el problema y afrontamiento centrado en las emociones.</p>	<p>Afrontamiento Centrado en el problema</p> <p>Afrontamiento centrado en las emociones</p>	<p>Afrontamiento Activo</p> <p>Afrontamiento demorado</p> <p>Apoyo social emocional</p> <p>El apoyo en aspectos relacionados a la fantasía</p> <p>La reinterpretación positiva y crecimiento</p>	Ordinales

				La concentraci ón y desahogo de emociones Liberación cognitiva La negación	
--	--	--	--	---	--

2.4 Población y Muestra

2.4.1 Población

La población de estudio, estuvo conformada por 720 alumnos, de 5to y 6to grado de primaria, de tres instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.

“Es el conjunto de todos los sujetos (objetos, personas, etc.) en el que se desea estudiar un fenómeno. Los cuales deben reunir características para ser objeto de investigación” (Latorre, Rincón y Arnal, 2003).

2.4.2 Muestra

El tamaño de muestra, estuvo determinada por un nivel de confianza del 95%, y un error calculado del 2%, quedando la muestra conformada por 554 alumnos del nivel primario, de los diferentes sexos, teniendo como edades 10 a 12 años, de tres instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura

$$n = \frac{Nz^2 pq}{(N-1)e^2 + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{720 * 1.96^2 (0.50 * 0.50)}{(720-1) * 0.02^2 + 1.96^2 (0.50 * 0.50)}$$
$$n = \frac{720 * 3.8416 (0.25)}{(719) 0.0004 + 3.8416 (0.25)}$$
$$n = \frac{720 * 0.9604}{0.2876 + 0.9604}$$
$$n = \frac{691.488}{1.248}$$
$$n = 554.076 \qquad n = 554$$

El tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado. Según Sánchez y Reyes (2009) indican que el muestreo estratificado “es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden representar diferencias en las características que son sometidas a estudio”. En tal sentido, los estratos están representados por tres instituciones educativas públicas del distrito de Piura, asimismo por grado y género.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1 Técnicas

Para la presente investigación se utilizó la técnica de valoración psicológica, debido a que por este tipo de evaluación se pudo cuantificar como también calificar objetos que se necesitan medir. Siendo éste el comportamiento frente a una determinada situación, ya sea por el método psicométrico que cuente con suficientes capacidades psicométricas, y del todo fiables y válidas para hacer creíble el constructo a ser utilizado, por ello es de vital importancia tener una gran minuciosidad para recolectar los instrumentos para una futura aplicación y calificación. La evaluación psicométrica “Trata de captar las diferencias inter individuales comparando las puntuaciones de cada sujeto con las de su grupo de pertenencia, al tiempo que obtiene una idea global de la ejecución de cada individuo.” (Mesía y Frisancho, 2013)

2.5.2 Instrumento

El presente trabajo de investigación tuvo como fin elaborar un instrumento psicométrico, denominado Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños (EAEN). Teniendo como procedencia la ciudad de Piura- Perú. Siendo publicada en el año 2018. Teniendo como ámbito de aplicación a una población infantil, es decir; niños entre las edades de 10 a 12 años. Con el objetivo de medir en el instrumento el afrontamiento que poseen los niños frente a distintas situaciones de la vida diaria. Su forma de aplicación

es de carácter individual como también grupal. No existe un tiempo límite establecido por lo que se recomienda que el participante se tome su tiempo para llevar a cabo la prueba. Sin embargo, un tiempo promedio de resolución sería de 20 a 30 minutos. Esta escala psicométrica es de naturaleza cuantitativa; porque se recogerán datos de la población infantil para obtener resultados acerca de lo que se requiere investigar.

2.5.2.1 Validez

La validez de la escala psicométrica está medida por la validez del contenido o criterio del juicio de expertos, los cuales corroboran y analizarán el contenido de la prueba propuesta, determinándose así la calidad del estudio y veracidad de los ítems planteados en el instrumento, según el enfoque teórico utilizado. De tal forma, se procura utilizar la validez del constructo ítem- test mediante el estadístico inferencial “r” de Pearson, así como también la utilización del análisis factorial. Con el fin de conseguir argumentos que sustenten la validez teórica del instrumento.

2.5.2.2 Confiabilidad

Para calcular la confiabilidad, esta estará estimada a través del método alfa de Cronbach y el método estadístico de mitades partidas de Guttman, a fin de determinar la firmeza interna del instrumento.

2.6 Método de análisis de datos

2.6.1 Forma de tratamiento de datos

Los resultados que serán expuestos por el instrumento, serán descritos de forma narrativa y serán presentados en tablas unidimensionales y bidimensionales. Para ello se procesarán los datos en el Software SPSS versión 23 y como ayuda para el baseo de datos, también estará el programa Microsoft Excel, 2016.

2.6.2 Forma de análisis de datos

Para realizar el análisis de datos, se recurrirá a la estadística descriptiva y así lograr que las variables se mantengan estables sobre la muestra. Posterior a ello, se hará de la validez de contenido por criterio del juicio de expertos, a través de la V de Aiken. Asimismo, se aplicará la validez del constructo ítem- test mediante el cuadro estadístico de “r” de Pearson. Utilizándose también el coeficiente de alfa de Cronbach para la confiabilidad y el método de mitades partidas de Guttman. Y por último se emplearán las normas percentilares para la escala de afrontamiento en niños de I.E públicas en la ciudad de Piura.

2.7 Aspectos Éticos

Para la aplicación de este estudio se ratificará la veracidad que arrojen los resultados. Se respetará a la población de estudio, lo cual se corroborará a través de un acta de consentimiento informado, donde se les explicará el motivo de su participación, como también que poseen todos los recursos para ser parte de la investigación como también para retirarse y no participar de dicho estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Validez de Contenido

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces

N DE ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA			
	Tot al	% de Acuerdos	Tot al	% de Acuerdos	Ítem	V de Aiken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	1	1	.001 **	1.00
2	10	100%	10	100%	2	1	.001 **	1.00
3	10	100%	10	100%	3	1	.001 **	1.00
4	10	100%	10	100%	4	1	.001 **	1.00
5	10	100%	10	100%	5	1	.001 **	1.00
6	10	100%	10	100%	6	1	.001 **	1.00
7	10	100%	10	100%	7	1	.001 **	1.00
8	10	100%	10	100%	8	1	.001 **	1.00
9	10	100%	10	100%	9	1	.001 **	1.00

10	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					0		**	
11	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					1		**	
12	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					2		**	
13	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					3		**	
14	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					4		**	
15	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					5		**	
16	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					6		**	
17	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					7		**	
18	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					8		**	
19	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.00
					9		**	
20	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					0		**	
21	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					1		**	
22	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					2		**	
23	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					3		**	
24	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					4		**	

25	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					5		**	
26	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					6		**	
27	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					7		**	
28	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					8		**	
29	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.00
					9		**	
30	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					0		**	
31	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					1		**	
32	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					2		**	
33	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					3		**	
34	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					4		**	
35	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					5		**	
36	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					6		**	
37	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					7		**	
38	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					8		**	
39	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.00
					9		**	

40	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					0		**	
41	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					1		**	
42	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					2		**	
43	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					3		**	
44	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					4		**	
45	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					5		**	
46	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					6		**	
47	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					7		**	
48	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					8		**	
49	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.00
					9		**	
50	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					0		**	
51	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					1		**	
52	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					2		**	
53	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					3		**	
54	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					4		**	

55	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					5		**	
56	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					6		**	
57	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					7		**	
58	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					8		**	
59	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.00
					9		**	
60	10	100%	10	100%	6	1	.001	1.00
					0		**	

Nota: aplicado a 10 expertos

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05 : Valido

IA : Índice de acuerdo

En la tabla 01, se visualizan tres divisiones, compuestas por 3 elementos que sirven para evaluar la validez de contenido; siendo claridad y relevancia, componentes que tuvieron un 100% en la calificación otorgada por los 10 expertos. Asimismo, en el componente de coherencia, se ubica en primera posición los valores computados para el coeficiente de Validez de Aiken (V). Siendo similares todos a 1; en segunda posición se identifica un nivel de significancia adecuado de .001 siendo (** p<.05) y en la última posición se indica el índice de acuerdo (IA) obteniéndose resultados equivalentes a 1.00 por lo que se infiere que el instrumento evaluado es altamente claro y además relevante, demostrándose que cada ítem es importante y altamente coherente. En conclusión; luego de analizar estos tres componentes, se afirma que la escala de afrontamiento en niños refleja un dominio específico de contenido, representando el concepto medido.

3.2 Validez de Constructo

Tabla 02: Validez de constructo por método de correlación Ítem-test, por el estadístico de Pearson.

	Afrontamiento centrado en el problema	Afrontamiento centrado en las emociones
Ítem 01	0.22	
Ítem 02	0.47	
Ítem 03	0.35	
Ítem 05	0.47	
Ítem 06	0.36	
Ítem 07	0.24	
Ítem 08	0.33	
Ítem 09	0.47	
Ítem 10	0.37	
Ítem 11	0.46	
Ítem 12	0.21	
Ítem 13	0.35	
Ítem 14	0.35	
Ítem 15	0.43	
Ítem 16	0.35	
Ítem 17		0.41
Ítem 18		0.42
Ítem 19		0.39
Ítem 20		0.35
Ítem 21		0.38
Ítem 22		0.31
Ítem 23		0.30

Ítem 24	0.36
Ítem 26	0.27
Ítem 27	0.39
Ítem 28	0.35
Ítem 29	0.45
Ítem 30	0.33
Ítem 32	0.37
Ítem 33	0.43
Ítem 34	0.35
Ítem 35	0.32
Ítem 36	0.34
Ítem 37	0.34
Ítem 42	0.23
Ítem 43	0.32
Ítem 48	0.36
Ítem 49	0.36
Ítem 50	0.32
Ítem 51	0.42
Ítem 52	0.32
Ítem 53	0.31
Ítem 55	0.27
Ítem 56	0.26
Ítem 57	0.35
Ítem 59	0.23
Ítem 60	0.24

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se determinó la validez de constructo por el método de correlación ítem test a través del coeficiente de Pearson. Para ello se correlacionó cada uno de los ítems con el puntaje total de la prueba, obteniéndose resultados que se encuentran en el nivel promedio, debido a que se obtuvieron puntajes de 0.21 y 0.47 siendo significativo al nivel esperado. Identificándose un nivel aceptable. Esta interpretación se ha basado en Hernández (2010) quien afirma que, el coeficiente puede variar de -1.00 a +1.00, siendo -1.00 una correlación negativa perfecta, 0 una correlación nula y +1.00 un correlación positiva perfecta, en donde a mayor puntaje mayor validez; en lo que concierne al instrumento. Asimismo, también se eliminaron ítems, mediante el proceso del estadístico de Pearson, siendo éstos ítems los siguientes: 4,25,31,38,39,40,41,44,45,46,47,54,58. En conclusión la escala de afrontamiento en niños presentó una correlación positiva. A través de sus reactivos, los cuales fueron válidos y se especifican en la tabla 02.

3.3 Confiabilidad

La confiabilidad de una prueba psicológica se define como la consistencia de una medida, es decir el grado en que una serie de medidas está libre de las varianzas de error al azar. La buena fiabilidad de un instrumento exige controlar las condiciones externas, en lo medida que sea posible; para controlar las condiciones externas que pueden llegar a influir en las puntuaciones y las condiciones internas. La confiabilidad del instrumento fue analizada con el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, resultando el coeficiente de confiabilidad en un nivel Bueno. El coeficiente alfa de Cronbach general fue de 0,855.

Tabla 03: *Confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach*

Componentes	Alfa de Cronbach	N de elementos o ítems
Afrontamiento centrado en el problema	.733	15
Afrontamiento centrado en las emociones	.800	32
Total	.855	47

Nota: Tomado a 600 sujetos

Alfa de Cronbach: >0.75 es aceptable, bueno

Al comprobar el instrumento a través del coeficiente de alfa de Cronbach, según como se encuentra especificado en la tabla número 03, se identifica que la dimensión Afrontamiento centrado en el problema, obtuvo un ($\alpha=.733$); en la dimensión afrontamiento centrado en las emociones, se determinó un ($\alpha=.800$). Asimismo, se verificó a nivel general de la prueba, un $\alpha=.855$. Es decir, se alcanzó una calificación y un nivel de confiabilidad muy bueno.

Tabla 04: Validez y confiabilidad a través del método de mitades partidas de Guttman

VALIDEZ	PEARSON	0.74
CONFIABILIDAD	SPEARMAN	2.21

Nota: Datos obtenidos de los 600 sujetos de estudio

Como métodos auxiliares a la validez y la confiabilidad, se utilizó el método de mitades partidas a través del estadístico spearman, para determinar y reafirmar los ítems otorgados por la prueba. Se obtuvieron resultados altos en el coeficiente de spearman, con un valor de 2.21. Es decir, al ser dividida en dos mitades aleatorias de un mismo test, e ítems que miden la misma variable (Mitades partidas de Guttman), la correlación fue positiva, debido a que la correlación entre las dos mitades es fuerte, indicando confiabilidad en la prueba a través de una correlación positiva perfecta porque el puntaje es mayor a 1. Determinando así que la prueba mantiene consistencia interna, es decir, es confiable.

Tabla 05: Baremos globales para la Escala de Afrontamiento en niños

BAREMO GLOBAL DE AFRONTAMIENTO	
PUNTAJE	Categoría
47-94	Bajo
95-103	Medio
104-141	Alto

Nota: Datos obtenidos de los 600 sujetos de estudio

En la presente tabla se observan los niveles globales del afrontamiento que existen en niños, en donde un puntaje entre los valores de 47 y 94 posicionan al sujeto en un nivel de afrontamiento bajo, es decir, que en la mayor parte de situaciones que se presentan en su vida cotidiana, éste (sujeto) no las afronta en su totalidad, generando un grado de rechazo al enfrentar demandas de su contexto, generando así que, el afrontamiento no sea el esperado. Asimismo, los valores de 95 a 103, se posicionan en la categoría promedio. Es decir, en estos resultados, los niños y niñas están aprendiendo, moldeando y definiendo el tipo de afrontamiento que van a tener frente a distintas situaciones. Por lo tanto en esta categoría se podría hablar de un afrontamiento equilibrado. Y por último, en los resultados obtenidos, donde los puntajes oscilan entre 104 y 141, indican una categoría Alta. Es decir, los sujetos que se encuentren en esta categoría están haciendo uso de los diversos tipos de afrontamiento que existen, tales como centrado en el problema, como el centrado en las emociones, indicando que hacen uso de sus recursos para afrontar situaciones de la vida cotidiana, ya sea de manera reflexiva, como también apoyándose en la familia, en los amigos, en la fantasía, etc. Resaltemos, lo siguiente, que “una categoría muy alta, indica también que el niño si hace uso del afrontamiento en su vida, pero no del todo adecuado”. Es un indicio, afirmar que si el sujeto responde a los ítems con una respuesta de “siempre” a las situaciones, exterioriza que el niño no realiza un afrontamiento de forma correcta. Es decir, Una categoría alta, también es indicador de un afrontamiento negativo, puesto que, el menor, o hace uso de un afrontamiento activo; es decir impulsivo, o un afrontamiento centrado en las emociones pero; con indicadores negativo; tales como la negación, el apoyo

social emocional (en la mayoría de casos, los menores suelen afrontar situaciones con la ayuda de los padres, pero en estas ocasiones, no suelen aprender a hacer las cosas por sí solos, por lo tanto el tipo de afrontamiento no es del todo adecuado). Ejemplo: un niño al que se le presenta un castigo en la escuela, decide comentárselo a sus padres, esto se observa como un tipo de afrontamiento centrado en las emociones y con un indicador de “apoyo social emocional”, si el niño utiliza esta modalidad de actuar siempre que se le presente esta situación, ya no es un afrontamiento adecuado sino negativo, puesto que, no desarrolla recursos cognitivos y conductuales para hacer frente a una situación, sino que requiere de ayuda para solucionar una situación sin llegar a hacerle frente.

Tabla 06: Baremos para la dimensiones de Afrontamiento Centrado en el problema y Afrontamiento centrado en las emociones de la Escala de Afrontamiento en niños. (EAEN)

BAREMOS DE SUB DIMENSIONES	PUNTAJE	CATEGORÍA
afrontamiento centrado en el problema	15-29	Bajo
	30-32	Medio
	33-45	Alto
afrontamiento centrado en las emociones	32-64	Bajo
	65-70	Medio
	71-96	Alto

Nota: Datos obtenidos de los 600 sujetos de estudio

En la tabla 06 se observan puntajes y categorías de la dimensión Afrontamiento centrado en el problema, que indica, los recursos cognitivos y conductuales que hacen los niños y niñas en formas diferentes tales como: un afrontamiento activo (impulsivo) y un afrontamiento demorado (reflexivo). Este tipo de afrontamiento está orientado en las respuestas que otorga un sujeto para dar solución a una dificultad que se le presenta en el instante, ya sea a través de una respuesta rápida como también de una respuesta ya bien

analizada en sus constructos cognitivos. El afrontamiento activo, engloba toda la actividad que realiza la persona para disminuir el impacto de los efectos de una situación adversa. Poniendo en marcha la iniciativa o acción directa por cambiar aquella situación que le genera una incomodidad. Por otro lado, el afrontamiento demorado, es visto como una respuesta necesaria, ya que busca la oportunidad adecuada para actuar de forma no precipitada. Es como que analiza y estudia bien la situación, para luego otorgar su respuesta. (Lazarus & Folkman, 1986). Por consiguiente los resultados obtenidos, por la escala, arrojaron los siguientes valores, un puntaje de 15 a 29, es posicionado en una categoría baja, es decir, esta categoría representa una ausencia del uso de un afrontamiento centrado en el problema, en los niños. Los puntajes entre 30 a 32 obtienen una categoría promedio. Es decir, en esta categoría los niños y niñas hacen uso de un afrontamiento centrado en el problema en la mayor parte de situaciones que se le presentan en su día a día. Por último, un puntaje de 33-45 indica una categoría alta, es decir se evidencia frecuentemente un uso constante de un afrontamiento centrado en el problema en los niños y niñas.

Asimismo, en la misma tabla (Tabla 06) se observa el puntaje y las categorías de la dimensión número dos “afrontamiento centrado en las emociones”, dimensión que indica que existen indicadores emocionales que ayudan a regular la actividad emocional que se desborda en una persona frente a una situación incómoda que necesita ser afrontada, para ello utilizan el apoyo social emocional, la reinterpretación positiva (optimismo), apoyo en la fantasía, como también el desahogo de emociones. En los resultados obtenidos se observa que puntajes entre 32 a 64, indican una categoría Baja, es decir, los sujetos que obtienen un puntaje bajo en esta dimensión, indica que, no utilizan un afrontamiento centrado en las emociones, hacen muy poco uso de los indicadores que engloban a la dimensión. Asimismo, un puntaje de 65 a 70, se posiciona en una categoría media, es decir, los niños hacen uso de un afrontamiento centrado en las emociones, pero el uso es escaso de estos recursos (afrontamiento centrado en las emociones). Por último, los puntajes que oscilan entre 71 y 96, obtendrán una categoría alta, indicando que tanto niñas y niños cuentan con recursos cognitivos y conductuales orientados a la regulación de emociones, que son propios de su edad.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como fin determinar las propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento en niños de Instituciones Educativas en la ciudad de Piura. El afrontamiento en niños, se entiende como los esfuerzos cognitivos y conductuales constantes y cambiantes que se desarrollan para operar las demandas específicas externas como también internas que son observadas por el sujeto como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo (Lazarus y Folkman, 1984). Para poder ejecutar esta investigación se contó con la participación de alumnos de instituciones educativas de la Región Piura, siendo éstos tanto hombres como mujeres.

Uno de los objetivos de la investigación fue determinar la validez de contenido por el método de criterio de expertos, otorgándose así el formato del instrumento a 10 expertos, quienes tuvieron que evaluar los componentes de claridad, relevancia y coherencia. Los resultados arrojados en los componentes estudiados fueron los siguientes: En coherencia, para el coeficiente de validez de Aiken (V) se obtuvo un resultado de 1, con un nivel de significancia de .001** siendo ($p < .05$), mientras que en claridad y relevancia, se obtuvieron resultados en un porcentaje del 100%, todo ello demuestra que existió un acuerdo total entre los 10 expertos, arrojando puntajes lo suficiente altos para indicar la claridad, coherencia y relevancia, lo cual representa la validez de contenido de un instrumento creado. Siendo corroborado por Voutilainen & Liukkonen (citados en Hyrkäs, et al., 2003) quien afirma que al menos un promedio de 80% de los jueces tuvo que estar de acuerdo para que el ítem pueda ser utilizado en el instrumento; y por Ecurra (1988), quien menciona que, mientras los valores Aiken se acercan más al 1 existe un mayor grado de validez. La importancia de haber utilizado este método es para crear un instrumento con un vocabulario adecuado, entendible y propicio para los niños. Debido a que se tienen que usar enunciados que contengan un lenguaje propio de la edad escogida para el estudio, convirtiéndose así, en un instrumento claro, coherente y relevante para la sociedad actual.

Asimismo, se determinó la validez de constructo por el método de correlación ítem test a través del coeficiente Pearson, correlacionándose así, cada uno de los ítems con el puntaje total de la prueba. Los resultados que se obtuvieron al utilizar el método de

correlación oscilan entre los 0.21 y 0.47, siendo significativos al nivel esperado, denotándose una correlación positiva considerable. Esta interpretación de resultados se ha basado en los estudios realizados por Hernández (2010) quien afirma que el coeficiente puede variar de -1.00 a +1.00, siendo -1.00 una correlación negativa perfecta, 0 una correlación nula y +1.00 una correlación positiva perfecta, en donde a mayor puntaje mayor validez; en lo que concierne al instrumento. La escala de afrontamiento en niños, presentó una correlación positiva. Esta información, se relaciona con el estudio realizado por Obando Plasencia, Angie (2017) en su investigación denominada “Propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento para niños de educación primaria de colegios públicos en la ciudad de Trujillo”, la cual tuvo una muestra de 773 alumnos de 4to, 5to y 6to grado de primaria de tres instituciones educativas públicas del Distrito de Trujillo. Dentro de esta investigación se utilizó el método de correlación ítem- test, donde la realización de análisis, trabajado por Pearson, arrojó resultados de .247 y .440 puntajes que se asimilan a los resultados relatados anteriormente, donde posicionan nuestros valores entre 0.21 y 0.47 entre los ítems validos por el método de ítem-test. Esto quiere decir que esta investigación se contrasta y otorga validez al estudio realizado, puesto que es importante haber usado este método en la prueba, para conocer la validez de cada uno de los ítems equivalente al constructo que se pretende medir, y a la vez, por medio de este método se conocieron los ítems que constituyen la prueba, y los que fueron eliminados por el proceso. Por lo tanto, de los 60 ítems que conformaban el instrumento, sólo se han consignado 47, para constituir la prueba, de los cuales estos resultan validos midiendo el constructo en interés.

Como siguiente objetivo, se estableció la confiabilidad por consistencia interna a través del método alfa de Cronbach, se utiliza este método para establecer que la medida esté libre de errores (Gempp, 2006). Los resultados obtenidos fueron los siguientes: en la dimensión uno (afrontamiento centrado en el problema) se obtuvo un puntaje de .733; y en la dimensión dos (afrontamiento centrado en las emociones) una confiabilidad de .800 y a nivel general se obtuvo una confiabilidad de .855 calificándose en un nivel bueno. Lo que indica un grado de puntuación consistente en el instrumento (Gempp, 2006). Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Richaud (2006), denominado “Evaluación

del afrontamiento en niños de ocho a doce años”, con el objetivo de comprender la distribución factorial y las propiedades psicométricas de dicha prueba. Para ello la prueba fue aplicada a 890 niños, entre las edades de 8 a 12 años, teniendo a población femenina como masculina. De la Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Los efectos conseguidos en cuanto a la técnica estadística en relación a la consistencia interna, calculado por el método de Alfa de Cronbach, arrojó índices de confianza de .75 en la escala general, resultado que está por abajo pero que se asemeja al obtenido por el de la prueba creada “escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas de la Región Piura”, el cual como ya se relató anteriormente obtuvo un nivel general de .855. No se establecieron relaciones por dimensiones porque el trabajo previo no tiene resultados por factores (dimensiones). Asimismo, se encuentra también relacionado por el estudio de Morales, Trianes, Blanca, Miranda, Escobar y Fernández (2012) donde realizaron una investigación teniendo como objetivo la creación y validación de una escala de afrontamiento, cuyo propósito fue estimar la tipología de estrategias de afrontamiento empleadas por niños de educación primaria respecto a cuatro tipos de estresores cotidianos. Los colaboradores fueron 402 niños(as) entre 9 y 12 años de edad. Los instrumentos que emplearon para la creación de la Escala de Afrontamiento para Niños, fueron la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, Inventario de Estrés Cotidiano Infantil y el Auto informe de Personalidad para Niños. Los resultados que se obtuvieron en cuanto a la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo una confiabilidad de .85 tanto en Afrontamiento improductivo como en Afrontamiento centrado en el problema. Esta última dimensión se relaciona con la primera dimensión de la escala, la cual está denominada con el mismo nombre “afrontamiento centrado en el problema” y del cual se obtuvo una confiabilidad de .733, indicando que los resultados obtenidos ahora por mi prueba son semejantes a los obtenidos en investigaciones anteriores. Sin embargo, en esta investigación realizada por Morales, Trianes, Blanca, Miranda, Escobar y Fernández (2012), no se obtuvieron índices de confiabilidad a nivel general, sino por dimensiones, por lo que solo se ha señalada la dimensión que guarda relación con mi investigación. Basando todos los resultados señalados en cuanto a la consistencia interna de la prueba, se puede afirmar que la prueba guarda una confiabilidad en un nivel bueno, puesto que lo referido por Devellis, (citado por García, 2006), indica que para clasificar a una prueba con un resultado muy bueno tendría

que obtener una puntuación entre 0.80 y 0.90. En conclusión, la prueba, obtuvo resultado de .855, indicando que posee un nivel bueno y confiable para ser aplicada.

Asimismo, para hallar la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó como auxiliar el método de dos mitades partidas, de Guttman. Donde se obtiene un puntaje de 2.21. Lo que indica que existe una correlación positiva perfecta porque el puntaje es mayor a 1. Concluyéndose que la Escala de afrontamiento en niños, posee confiabilidad.

Para el análisis de baremación, se establecieron los baremos generales y por dimensiones, los cuales contienen el instrumento. Los datos, han sido recolectados sin diferenciar sexos, ni edades, por lo cual son generales (Tabla 05). Asimismo, como objetivo de esta investigación, se establecieron los baremos para establecer la calificación de la escala y de esta forma la interpretación posea un carácter objetivo a la hora de calificar, disminuyendo así los sesgos en la prueba. Para establecer, se utilizó el proceso de tipificación y normalización de una prueba. Para ello se establecieron baremos generales en el instrumento, dividiéndose en alto, medio y bajo. (tabla 05) los resultados de las pruebas aplicadas a la población beneficiaria, demuestran que un 48.50% de los niños se encuentran en un rango alto, exteriorizándose que los menores de la región Piura, suelen afrontar situaciones en base a una problemática, como también recurren a un afrontamiento centrado en las emociones, es decir se apoyan emocionalmente hacia sus amistades, familiares, como también reaccionan con emociones fuertes, dependiendo de la situación y las cuales broten según su edad. Asimismo, un 28.83% de la población se encuentra en un rango medio, es decir, esta población de niños y niñas, están tratando de afrontar diversas situaciones que les demanda su entorno, por lo tanto, el afrontamiento en esta parte, es equilibrado y por mejorar. Por último, un 22.7% se encuentra en un rango bajo, es decir, poseen escasos recursos de afrontamiento frente a determinadas situaciones.

En el último objetivo realizado, se determinaron baremos por dimensiones, utilizándose la tabla 06, para especificar resultados. Los resultados obtenidos, por la escala, en la sub dimensión “Afrontamiento centrado en el problema” arrojaron los siguientes valores; un puntaje de 15 a 29, posicionado en una categoría baja. Es decir, esta categoría representa una ausencia del uso de un afrontamiento centrado en el problema, en los niños.

Los puntajes entre 30 a 32 obtienen una categoría promedio. Es decir, en esta categoría los niños y niñas hacen uso de un afrontamiento centrado en el problema en la mayor parte de situaciones que se le presentan en su día a día. Por último, un puntaje de 33-45 indica una categoría alta, es decir se evidencia frecuentemente un uso constante de un afrontamiento centrado en el problema en los niños y niñas. Estos puntajes y categorías de la dimensión describen la sub dimensión afrontamiento centrado en el problema, que indica, los recursos cognitivos y conductuales que hacen los niños y niñas en formas diferentes tales como: un afrontamiento activo (impulsivo) y un afrontamiento demorado (reflexivo). Este tipo de afrontamiento está orientado en las respuestas que otorga un sujeto para dar solución a una dificultad que se le presenta en el instante, ya sea a través de una respuesta rápida como también de una respuesta analizada en sus constructos cognitivos. El afrontamiento activo, engloba toda la actividad que realiza la persona para disminuir el impacto de los efectos de una situación adversa. Poniendo en marcha la iniciativa o acción directa por cambiar aquella situación que le genera una incomodidad. Por otro lado, el afrontamiento demorado, es visto como una respuesta necesaria, ya que busca la oportunidad adecuada para actuar de forma no precipitada. Es como que analiza y estudia bien la situación, para luego otorgar su respuesta. (Lazarus & Folkman, 1986). Por consiguiente en la sub dimensión “afrontamiento centrado en las emociones”. los resultados obtenidos en esta sub dimensión denotan puntajes entre 32 a 64, valorados en una categoría Baja, es decir, los sujetos que obtienen un puntaje bajo en esta dimensión, no utilizan un afrontamiento centrado en las emociones, hacen muy poco uso de los indicadores que engloban a la dimensión. Asimismo, un puntaje de 65 a 70, se posiciona en una categoría media, es decir, los niños hacen uso de un afrontamiento centrado en las emociones, pero el uso es escaso de estos recursos (afrontamiento centrado en las emociones). Por último, puntajes que oscilan entre 71 y 96, obtendrán una categoría alta, indicando que tanto niñas y niños cuentan con recursos cognitivos y conductuales orientados a la regulación de emociones, que son propios de su edad. dimensión que indica que existen indicadores emocionales que ayudan a regular la actividad emocional que se desborda en una persona frente a una situación incómoda que necesita ser afrontada, para ello utilizan el apoyo social emocional, la reinterpretación positiva (optimismo), apoyo en la fantasía, como también el desahogo de emociones. Esta dimensión indica que, existen indicadores emocionales que ayudan a regular la actividad

emocional que se desborda en una persona frente a una situación incómoda que necesita ser afrontada, para ello utilizan el apoyo social emocional, la reinterpretación positiva (optimismo), apoyo en la fantasía, como también el desahogo de emociones.

Luego, de haber analizado los resultados, y los porcentajes se concluye que el instrumento representa adecuadas características psicométricas para hacer uso de esta prueba y de la cual sea un medio válido y confiable que permita medir el afrontamiento en niños.

V. CONCLUSIONES

- La escala de afrontamiento en niños, posee características psicométricas adecuadas, puesto que es válido, confiable y presenta baremos globales y por dimensiones para una correcta calificación e interpretación.
- El instrumento se sometió a una evaluación por un juicio de 10 expertos, dando como resultado, que cada uno de los ítems planteados en la prueba, representan un dominio de claridad, coherencia y relevancia.
- Se determinó la validez de constructo a través de la correlación ítem test, lo que indico eliminar los ítems 4,25, 31, 38,39,40,41,44,45,46,47, 54,58, debido a que su puntuación por cada uno de estos ítems fue menor a 0.21. Los demás ítems fueron válidos, debido a que, se obtuvieron puntajes que oscilan entre los 0.21 y 0.47.
- Se halló la confiabilidad a través del método de consistencia interna de de alfa de cronbach. Demostrando una fiabilidad de .855 considerándolo dentro de los rangos de confiabilidad como “bueno”.
- Asimismo, la confiabilidad, también se determinó a través del método de dos mitades partidas de Guttman, donde se obtuvo un puntaje de 2.21, y de acuerdo al estadístico spearman Brown el instrumento es confiable debido a que es mayor a 0.81
- Se determinaron los baremos en cuanto a dimensiones globales, para establecer una calificación e interpretación adecuada del test creado.
- Se establecieron baremos por sub dimensiones, para conocer la calificación e interpretación más profunda y adecuada del test creado.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso de la escala afrontamiento en niños, como prueba psicológica para establecer un diagnóstico que permita prevenir el deterioro de la conducta del niño en las siguientes etapas futuras.
- Se recomienda para investigaciones posteriores, para la validez de constructo, realizar el análisis factorial confirmatorio. Para analizar, que los ítems elaborados se relacionan con el constructo a medir de la prueba.
- Se recomienda para la confiabilidad, que en siguientes estudios psicométricos de este test se utilice el método test re test y formas paralelas, para así conocer los diversos tipos de confiabilidad que le otorgaran mayor consistencia al test.
- Se recomienda para los baremos realizar nuevos estudios similares con una población de mayor cantidad. Como también, poder dividir los grupos por sexo, edad e instituciones educativas (nacionales y privados).
- Se sugiere la reproducción de la investigación con muestras más grandes para afianzar la validez de constructo y estudiar la relación que pueda tener el afrontamiento con otras variables.
- Se sugiere establecer baremos por sub dimensiones con una población más extensa, para determinar si influye la cantidad de beneficiarios en las categorías y puntajes.

REFERENCIAS

- Albarracín Lizcano, L. C. & Peña Castiblanco, I. B. (2014) Estilos cognitivos y estrategias de afrontamiento en niños y niñas de 9 a 11 años. (Tesis de maestría. Universidad de Manizales). Recuperado de: <http://goo.gl/wb5IhG>
- Aldwin, C. M. (1994). Stress, coping and development. Nueva York: The Guilford Press.
- Billings, A. G., & Moos, R. H. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events. *Journal of Behavioral Medicine*, 4, 139-157.
- Band, E. B. y Weisz, J. R. (1988). How to feel better when it feels bad: Children's perspectives on coping with everyday stress. *Developmental Psychology*, 24, 247- 253.
- Band, E. y Weisz, J. R. (1990). Developmental differences in primary and secondary control coping and adjustment to juvenile diabetes. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19, 150-158.
- Compas, B. E., Worsham, N. L. y Ey, S. (1992). Conceptual developmental issues in children's coping with stress. New York: Guilford Press.
- Del Barrio, V. (1997). Estresores infantiles y su afrontamiento. En M. I. Hombrados Mendieta (Ed.), *Estrés y salud* (pp. 351- 375). Valencia: Promolibro.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). Escala de afrontamiento para adolescentes. Madrid: TEA.
- Kerlinger, FN. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capítulo número 8 ('Investigación experimental y no experimental').

- Latorre, A., Rincón D. y Arnal, J. (2003): Bases Metodológicas de la Investigación Educativa. Experiencia S.L., Barcelona.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986): Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). El concepto de afrontamiento en estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). Stress, appraisal and coping. New York: Springer Publish Company. Lazarus RS, Folkman S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca. Lazarus, R. S. y Folkman, R. S. (1987). Stress appraisal and coping. New York, NY: Springer Publishing Company.
- Mach, E. (1989). The science of mechanics: A critical and historical account of its development. La Salle, IL: The Open Court Publishing Company.
- McCubbin H., Cauble, E. & Patterson, J. (1982). Family Stress, coping, and social support. Springfield. Thomas Publisher
- Mill, J. S. (1917). Sistema de lógica inductiva y deductiva. Madrid: Daniel Jorro, Editor.
- Morales Rodríguez, Francisco Manuel; Trianes Torres, María Victoria; Miranda Páez, Jesús ; Inglés, Cándido J. (2016). Prevalence of strategies for coping with daily stress in children. Psicothema, Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias Oviedo, España.
- Morales Rodríguez, F. M. & Trianes Torres, M. V. (2012). Afrontamiento en la infancia: evaluación y relaciones con ajuste psicológico. Málaga: Ediciones Aljibe.

- Morales Rodríguez, F. M., Trianes Torres, M. V., & Miranda Páez, J. (2012). Diferencias por sexo y edad en afrontamiento infantil del estrés cotidiano. *Electronic Journal Of Research In Educational Psychology*.
- Obando Plasencia, Angie (2017). Propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento para niños de educación primaria de colegios públicos en la ciudad de Trujillo.
- Rao, CR, y Sinharay, S. (Eds.). (2007). *Manual de estadísticas, 26: Psicometría (Vol. 26)*. Oxford, Reino Unido: Elsevier.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Skinner, B. F. (1953 / 1969). *Science and human behavior. Ciencia y conducta humana*. Nueva York. Barcelona: The MacMillan Company / Fontanella.
- Thorndike, RM (2005). *Medición y evaluación en psicología y educación (7ª ed.)*. Columbus, OH: Merrill.
- Tinsley, HEA (1992). Teoría psicométrica y asesoramiento psicológico de la investigación. En SD Brown & RW Lent (Eds.), *Manual de psicología del asesoramiento (2ª ed., Pp. 37-70)*. Nueva York: Wiley

ANEXOS

ANEXO 01: TABLA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 01: Validez de contenido por el método de criterio de jueces

N DE ÍTE MS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA			
	Tot al	% de Acuerd os	Tot al	% de Acuerdo s	Ít e m s	V de Ai ken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	1	1	.001 **	1.0 0
2	10	100%	10	100%	2	1	.001 **	1.0 0
3	10	100%	10	100%	3	1	.001 **	1.0 0
4	10	100%	10	100%	4	1	.001 **	1.0 0
5	10	100%	10	100%	5	1	.001 **	1.0 0
6	10	100%	10	100%	6	1	.001 **	1.0 0
7	10	100%	10	100%	7	1	.001 **	1.0 0
8	10	100%	10	100%	8	1	.001 **	1.0 0
9	10	100%	10	100%	9	1	.001 **	1.0 0
10	10	100%	10	100%	1 0	1	.001 **	1.0 0

11	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					1		**	0
12	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					2		**	0
13	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					3		**	0
14	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					4		**	0
15	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					5		**	0
16	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					6		**	0
17	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					7		**	0
18	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					8		**	0
19	10	100%	10	100%	1	1	.001	1.0
					9		**	0
20	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					0		**	0
21	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					1		**	0
22	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					2		**	0
23	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					3		**	0
24	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					4		**	0
25	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					5		**	0

26	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					6		**	0
27	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					7		**	0
28	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					8		**	0
29	10	100%	10	100%	2	1	.001	1.0
					9		**	0
30	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					0		**	0
31	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					1		**	0
32	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					2		**	0
33	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					3		**	0
34	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					4		**	0
35	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					5		**	0
36	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					6		**	0
37	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					7		**	0
38	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					8		**	0
39	10	100%	10	100%	3	1	.001	1.0
					9		**	0
40	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					0		**	0

41	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					1		**	0
42	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					2		**	0
43	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					3		**	0
44	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					4		**	0
45	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					5		**	0
46	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					6		**	0
47	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					7		**	0
48	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					8		**	0
49	10	100%	10	100%	4	1	.001	1.0
					9		**	0
50	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					0		**	0
51	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					1		**	0
52	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					2		**	0
53	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					3		**	0
54	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					4		**	0
55	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					5		**	0

56	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					6		**	0
57	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					7		**	0
58	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					8		**	0
59	10	100%	10	100%	5	1	.001	1.0
					9		**	0
60	10	100%	10	100%	6	1	.001	1.0
					0		**	0

Nota: aplicado a 10 expertos

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05 : Valido

IA : Índice de acuerdo

ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución educativa a mi cargo sean partícipes del estudio de: Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en Niños de Instituciones Educativas públicas de la región Piura.

Se me ha orientado y especificado que mi participación, consistirá en lo siguiente:

Se les planteará diferentes frases, a través de ítems, que estarán expuestos en un cuestionario, en donde la población tendrá que resolver las preguntas orientadas ámbito educativo y la esfera familiar, como de diversas índoles. Asimismo, se resalta que todo lo que se diga a los investigadores será de carácter confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinde debe ser confidencial. Por consiguiente, de ser publicado el presente estudio se mantendrá en el anonimato el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representante.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en este estudio psicométrico. Comprendo que cosas van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo podemos elegir no participar y podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo, comprendo que los alumnos tienen derecho a no participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Firma

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	MÉTODO	INSTRUMENTO
<p>“Propiedades psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de Instituciones Educativas Públicas en la ciudad de Piura, 2018”</p>	General	General	Tipo y diseño	Afrontamiento en niños
	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Afrontamiento en niños de Instituciones Educativas públicas en la ciudad de Piura?</p>	<p>Determinar las propiedades psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de instituciones educativas en la ciudad de Piura.</p>	<p>Diseño no experimental transversal, tipo descriptiva Instrumental</p>	<p>Escala de Afrontamiento en niños (EAEN), diseñada por Rodriguez Espinoza, Ralfh Tiffany (2018). Siendo constituido el estudio por una confiabilidad de .855 lo que califica al instrumento como Muy bueno, en una muestra de 554 niños y niñas de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.</p>
		Específicos	Población y muestra	
<p>Determinar la validez de contenido de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura mediante el método de criterio de expertos.</p> <p>Definir la validez de constructo de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura por el método de</p>	<p>720 alumnos, de 5to y 6to grado de primaria, de tres instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.</p> <p>Muestra: 554</p>			

		<p>correlación ítem –test y Pearson de las propiedades psicométricas de una escala de Afrontamiento en niños.</p> <p>Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de estadístico alfa de Cronbach de la Escala de Afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.</p> <p>Hallar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de mitades- Guttman partidas de la escala de afrontamiento en niños de instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.</p> <p>Elaborar las normas percentilares de la escala de afrontamiento en niños de</p>		
--	--	---	--	--

		instituciones educativas públicas en la ciudad de Piura.		
--	--	--	--	--

ANEXO 04: TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLE						
Afrontamiento en niños						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Son “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para operar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”. Lazarus y Folkman (1984)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
El afrontamiento en niños será medido mediante la aplicación de un cuestionario que consta de dos dimensiones: afrontamiento centrado en el problema y afrontamiento centrado en las emociones.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO OPERACIONAL	INDICADORES	% DE ÍTE MS	Nº DE ÍTE MS	ÍTE MS
	Se refiere a la facultad que tiene el sujeto para resolver el problema, en donde se ven implicadas las demandas internas y externas que tiene que afrontar el sujeto. Para ello se tendrá que	Identificar que recursos de afrontamiento utilizan con frecuencia los estudiantes			8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando hay un problema en casa, no hago nada frente a ello. 2. Suelo pelearme con los demás, sin oír explicaciones 3. Cuando alguien me molesta suelo enfadarme rápido 4. Al presentarse un problema, hago las cosas de forma rápida sin pensar en lo que pueda pasar después.

Afrontamiento centrado en el problema	disminuir el efecto aversivo que le generen estas demandas, generan ya sea a través de respuestas rápidas e impulsivas como también respuestas pensadas y no precipitadas.	frente a situaciones adversas.	Afrontamiento activo	8	5. Cuando alguien dice algo que no me agrada, me enfado y grito
			Afrontamiento demorado		6. Si se da un problema me dedico a resolverlo haciendo uso de mis capacidades en ese instante.
					7. Si se presenta una dificultad en clase: salgo del salón a la espera de que las cosas se calmen
					8. Cuando se presenta un problema en casa debido a mi mal comportamiento, me retiro inmediatamente y voy hacia mi cuarto.
					1. Al presentarse un problema lo intento solucionar buscando todos los medios posibles.
					2. Cuando se presenta un problema intento averiguar el por qué se originó éste.
					3. Si se me presenta un problema, hablo con otros (amigos, padres, docentes, etc.) para saber lo que ellos harían si tuviesen la misma dificultad.
					4. Soy de las personas que prefiere esperar y relajarse frente a un momento incómodo.
					5. Cuando se pierde algo en clases y me reclaman sin razón, me calmo y pienso en lo que responderé

					7	<p>6. Cuando algo no está a mi favor, considero otras soluciones para resolver mi problema.</p> <p>7. Si hay una discusión entre compañeros, soy quien siempre piensa, antes de actuar de forma apresurada.</p> <p>8. Si se hacen preguntas en clase, soy de los que otorgan una respuesta muy rápida.</p>
Afrontamiento centrado en las emociones	Se refiere a la regulación de la actividad emocional que se desborda en la persona y los esfuerzos que se incluyen de los cuales hace uso la persona para modificar el malestar, tristeza y cambios de ánimo que le generan una situación en particular.	Identificar el nivel de regulación emocional que poseen los estudiantes con los esfuerzos a diario que suelen realizar.	Apoyo Social Emocional		7	<p>1. Me agrada contar lo que siento a los demás, ya sea a mis padres o amigos.</p> <p>2. Me resulta fácil pedir consejos a familiares o amigos, para poder solucionar mis problemas.</p> <p>3. Cuando se presenta una dificultad en la escuela, voy y le comento a mis padres para que me ayuden a solucionarlo.</p> <p>4. Me agrada juntarme con amigos que posean cualidades parecidas a las mías.</p> <p>5. Cuando las cosas no salen bien, son mis amigos los que se acercan a mí y me dicen que todo mejorará</p>
					7	<p>6. Expreso con facilidad mis sentimientos a los demás.</p> <p>7. Los demás se dan cuenta cuando me encuentro triste, alegre o enojado.</p>

			Apoyo en aspectos relacionados a la fantasía		7	1. Cuando me encuentro triste, imagino que mañana será un día mejor.
						2. Al jugar me olvido de mis problemas.
						3. Cuando se presenta un problema en mi vida, pienso en cómo lo resolvería mi personaje favorito de televisión.
						4. Mis padres me enseñan día a día a resolver conflictos de manera divertida y adecuada.
					6	5. Me entusiasma la idea de querer ser algún día como mi padre o madre.
						6. Me gusta leer cuentos, porque siempre tienen una enseñanza en la vida real.
						7. Pienso en otras cosas para no acordarme del problema.
			La reinterpretación positiva y crecimiento		5	1. Cuando todo sale mal, confío en que todo saldrá mejor si pongo de mi parte.
						2. Me agrada disfrutar mi día a día.
						3. Cuando se presenta un problema, pienso más en la solución que le daré que en lo negativo del problema.
						4. Creo que los problemas te ayudan a crecer y mejorar día a día.

						5. Cuando camino, lo hago de forma recta y con la mirada hacia al frente	
						6. Cuando alguien es amable conmigo, me gusta agradecer con palabras tales como: “gracias”, “que amable”.	
						7. Me gusta pensar en lo bueno que me espera en el futuro.	
			La concentración y desahogo de emociones			1. Cuando siento que el problema es muy grande para resolverlo, me pongo a llorar	
							2. Si siento ganas de gritar, lo hago notar
							3. Cuando todo lo que planeo se da como yo quiero, s muestro mi cara de felicidad
							4. Me peleo y discuto con mis familiares o amigos.
							5. ME gusta guardarme mis sentimientos para mí solo.
							6. Siento ganas de llorar cuando alguien se burla de mí.
							7. Siento mucha cólera cuando alguien me grita.
			Liberación cognitiva			1. Resuelvo con facilidad los problemas que se presentan en mi vida diaria.	
							2. Me gusta cantar canciones en mi mente cuando me encuentro muy enojado.

						3. Realizo sumas en mi mente, cuando me encuentro nervioso (a).
						4. Para olvidar mis problemas, pienso en acontecimientos bonitos que me han pasado en mi vida.
						5. Me agrada leer, jugar, dibujar o distraerme en otras actividades.
						6. Cuando me enojo, cuento del 1 al 10 en mi mente, para no reaccionar mal con los demás.
			La negación			1. Cuando se presenta un problema, me da igual ya que no lo veo como tal (un problema)
						2. Cuando hay una discusión familiar entre mis padres, hago como si no hubiera pasado nada.
						3. Si alguien se burla de mi persona, no suelo hacer caso, y sigo con mis actividades.
						4. Si algún familiar mío muy cercano, se ausenta por mucho tiempo, me agrada pensar que se encuentra de viaje y regresará pronto
						5. Me enojo con facilidad si alguien se atreve a darme la contra acerca de algo en lo que creo.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO “ESCALA DE AFRONTAMIENTO EN NIÑOS”

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Escala de Afrontamiento en niños (EAEN)
Autora	: Rodriguez Espinoza. Ralfh Tiffany
Procedencia	: Piura- Perú
Año de Publicación	: 2018
Ámbito de aplicación	: Niños
Propósito	: Medir el afrontamiento en niños.
Forma de aplicación	: Individual o Colectiva.
Tiempo de aplicación	: No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 20 a 25 minutos para la aplicación de la escala.
Tipos de normas que ofrece	: Baremos y Percentiles.

4. SOPORTE TEÓRICO

El afrontamiento es aquel esfuerzo cognitivo y conductual constante y cambiante que se desarrolla para operar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas por el sujeto como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo. Es por ello que, el afrontamiento funciona como una medida de extraer los recursos que nos hacen falta para enfrentar una situación que requiere del uso de ellos. (Lazarus y Folkman, 1984).

Lazarus y Folkman (1986) proponen que “el afrontamiento funciona como una medida de extraer los recursos que nos hacen falta para enfrentar una situación que requiere de ello”. Desglosar Encaminado al problema en sí, a la petición, a la tarea que se tiene que realizar, este tipo de afrontamiento es el que trata de dar fin al problema, a través de la realización de la acción requerida. Como también, existe el afrontamiento que se encuentra direccionado a la propia emoción de la persona frente a una situación de estrés. (Lazarus y Folkman, 1986)

Dimensiones	Definición
AFRONTAMIENTO CENTRADO EN EL PROBLEMA	Se refiere a la facultad que tiene el sujeto para resolver el problema, en donde se ven implicadas las demandas internas y externas que tiene que afrontar el sujeto. Para ello se tendrá que disminuir el efecto aversivo que le generen estas demandas, generan ya sea a través de respuestas rápidas e impulsivas como también respuestas pensadas y no precipitadas.
AFRONTAMIENTO CENTRADO EN LA EMOCIÓN	Se refiere a la regulación de la actividad emocional que se desborda en la persona y los esfuerzos que se incluyen de los cuales hace uso la persona para modificar el malestar, tristeza y cambios de ánimo que le generan una situación en particular.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento “Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños en I.E públicas en la ciudad de Piura”

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión : Afrontamiento Centrado en el problema.
- Objetivos de la Dimensión : Identificar que recursos de afrontamiento utilizan con frecuencia los estudiantes frente a situaciones adversas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afrontamiento Activo	1. Cuando hay un problema en casa, no hago nada frente a ello.				
	2. Suelo pelearme con los demás, sin oír explicaciones				
	3. Cuando alguien me molesta suelo enfadarme rápido				
	4. reacciono de forma impulsiva sin pensar en las consecuencias.				
	5. Cuando alguien dice algo que no me agrada, me enfado y grito				
	6. Si se da un problema me dedico a resolverlo haciendo uso de mis capacidades en ese instante.				
	7. Defiendo a mis compañeros cuando son castigados en clase.				
	8. Cuando se presenta un problema en casa debido a mi mal comportamiento, me retiro inmediatamente y voy hacia mi cuarto.				
	1. Al presentarse un problema lo intento solucionar buscando todos los medios posibles.				

Afrontamiento o demorado	2. Cuando se presenta un problema intento averiguar el por qué se originó éste.				
	3. Si se me presenta un problema, hablo con otros (amigos, padres, docentes, etc.) para saber lo que ellos harían si tuviesen la misma dificultad.				
	4. Soy de las personas que prefiere esperar y relajarse frente a un momento incómodo.				
	5. Cuando se pierde algo en clases y me reclaman sin razón, me calmo y pienso en lo que responderé				
	6. Cuando algo no está a mi favor, considero otras soluciones para resolver mi problema.				
	7. Cuando hay una discusión entre compañeros hago que se calmen y reflexionen sobre la situación.				
	8. Me resulta fácil expresar mis ideas en clase.				

- Segunda dimensión : Afrontamiento centrado en la emoción
- Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de regulación emocional que poseen los estudiantes con los esfuerzos a diario que suelen realizar.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo Social Emocional	1. Me agrada contar lo que siento a los demás, ya sea a mis padres o amigos.				
	2. Me resulta fácil pedir consejos a familiares o amigos, para poder solucionar mis problemas.				
	3. Cuando se presenta una dificultad en la escuela, voy y le comento a mis padres para que me ayuden a solucionarlo.				
	4. Me agrada juntarme con amigos que posean cualidades parecidas a las mías.				
	5. Cuando las cosas no salen bien, son mis amigos los que se acercan a mí y me dicen que todo mejorará				
	6. Expreso con facilidad mis sentimientos a los demás.				
	7. Los demás se dan cuenta cuando me encuentro triste, alegre o enojado.				
Apoyo en aspectos relacionados a la fantasía	1. Cuando me encuentro triste, imagino que mañana será un día mejor.				
	2. Al jugar me olvido de mis problemas.				
	3. Cuando se presenta un problema en mi vida, pienso en cómo lo resolvería mi personaje favorito de televisión.				
	4. Mis padres me enseñan día a día a resolver conflictos de manera divertida y adecuada.				
	5. Me entusiasma la idea de querer ser algún día como mi padre o madre.				
	6. Me gusta leer cuentos, porque siempre tienen una enseñanza en la vida real.				

	7. Pienso en otras cosas para no acordarme del problema.				
La reinterpretación positiva y crecimiento	1. Tengo miedo de enfrentar los problemas				
	2. Me agrada disfrutar mi día a día.				
	3. Cuando se presenta un problema, pienso más en la solución que le daré que en lo negativo del problema.				
	4. Creo que los problemas te ayudan a crecer y mejorar día a día.				
	5. Cuando camino, lo hago de forma recta y con la mirada hacia al frente				
	6. Cuando alguien es amable conmigo, me gusta agradecer con palabras tales como: “gracias”, “que amable”.				
	7. Me gusta pensar en lo bueno que me espera en el futuro.				
	8. Me frustro cuando las cosas no salen bien.				
	9. Me molesta que las personas se acerquen a mi con amabilidad.				
	10. Siento que todo lo que hago está mal				
La concentración y desahogo de emociones	1. Cuando siento que el problema es muy grande para resolverlo, me pongo a llorar				
	2. Si siento ganas de gritar, lo hago notar				
	3. Si estoy feliz, hago que los demás lo noten				
	4. Peleo frecuentemente con mis padres o amigos				
	5. Guardo mis sentimientos para mí solo.				
	6. Siento ganas de llorar cuando alguien se burla de mí.				
	7. Siento cólera cuando alguien me grita.				
	1. Resuelvo con facilidad los problemas que se presentan en mi vida diaria.				

Liberación cognitiva	2. Me gusta cantar canciones en mi mente cuando me encuentro muy enojado.				
	3. Realizo sumas en mi mente, cuando me encuentro nervioso (a).				
	4. Para olvidar mis problemas, pienso en acontecimientos bonitos que me han pasado en mi vida.				
	5. Me agrada leer, jugar, dibujar o distraerme en otras actividades.				
	6. Cuando me enojo, cuento del 1 al 10 en mi mente, para no reaccionar mal con los demás.				
La Negación	1. Me da igual si alguien discute conmigo.				
	2. Cuando mis padres discuten, hago como si no hubiera pasado nada.				
	3. Si alguien se burla de mi persona, no suelo hacer caso, y sigo con mis actividades.				
	4. Si algún familiar cercano, se ausenta por mucho tiempo, me agrada pensar que se encuentra de viaje y regresará pronto				
	5. Me enojo con facilidad si alguien me da la contra acerca de algo en lo que creo.				
	7. Me preocupo por mejorar mis calificaciones en la escuela.				
	8. Si en casa, se presenta un problema familiar, me distraigo jugando y no pienso en ello.				

Firma del evaluador

ANEXO 06: FORMATO DEL INSTRUMENTO PROPIO DE LA AUTORA

FORMATO DE ESCALA DE AFRONTAMIENTO EN NIÑOS (EAEN)

Nombre: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Lee atentamente, las alternativas que se te irán presentando a continuación. Después de haber transcurrido la lectura de éstas, tendrás que marcar con una (X) la que creas conveniente y se adecue a tu persona. Para ello tendrás tres tipos de respuestas, las cuales serán: “NUNCA, A VECES Y SIEMPRE”

No debes olvidar, que no requiere que emplees mucho tiempo para otorgar tu respuesta, queremos tu primera reacción frente a las alternativas. No omita ninguna alternativa.

ALTERNATIVAS	Respuestas		
	Nunca	A veces	Siempre
1.1 Cuando hay un problema en casa, no hago nada frente a ello.			
1.2 Peleo muchas veces con mis compañeros, y no oigo explicaciones			
1.3 Me enfado muy rápido, cuando alguien me molesta.			
1.4 Actúo de forma impulsiva sin pensar en las consecuencias.			
1.5 Levanto la voz a las personas que dicen algo que no me agrada.			
1.6 Si se da un problema me dedico a resolverlo haciendo uso de mis capacidades en ese instante.			
1.7 Defiendo a mis compañeros cuando son castigados en clase.			
1.8 Cuando se presenta un problema en casa debido a mi mal comportamiento, me retiro inmediatamente y voy hacia mi cuarto.			
2.1 Al presentarse un problema lo intento solucionar buscando todos los medios posibles.			
2.2 Cuando se presenta un problema intento averiguar el ¿por qué? Se originó el problema			
2.3 Si se presenta un problema, hablo con otros (amigos, padres, docentes, etc) para saber lo que ellos harían si tuviesen la misma dificultad.			

2.4 Soy de las personas que prefiere esperar y relajarse frente a un momento incómodo.			
2.5 Cuando se pierde algún objeto en clase, y me reclaman sin razón, me calmo y pienso en lo que responderé			
2.6 Cuando algo no está a mi favor, considero otras soluciones para resolver mi problema.			
2.7 Cuando hay una discusión entre compañeros, soy de las personas que piden que se calmen y reflexionen sobre la situación.			
2.8 Me es fácil expresar mis ideas en clases.			
3.1 Me agrada contar lo que siento a los demás, ya sea a mis padres o amigos.			
3.2 Me resulta fácil pedir consejos a familiares o amigos, para poder solucionar mis problemas.			
3.3 Cuando se presenta una dificultad en la escuela, voy y le comento a mis padres para que me ayuden a solucionarlo.			
3.4 Paso tiempo con amigos a quienes les guste las mismas cosas que a mí			
3.5 Cuando las cosas no salen bien, son mis amigos los que se acercan a mí y me dicen que todo mejorará			
3.6 Expreso con facilidad mis sentimientos a los demás.			
3.7 las personas se dan cuenta cuando me encuentro triste, alegre o enojado.			
4.1 Cuando me encuentro triste, imagino que mañana será un día mejor			
4.2 Al jugar me olvido de mis problemas			
4.3 Cuando se presenta un problema en mi vida, pienso en como lo resolvería mi personaje favorito de televisión.			
4.4 Mis padres me enseñan día a día a resolver conflictos de manera divertida y adecuada.			
4.5 Me entusiasma la idea de querer ser algún día como mi padre o madre.			
4.6 Leo cuentos, porque siempre tienen una enseñanza en la vida real.			
4.7 Pienso en otras cosas para no acordarme de un problema.			

5.1 Tengo miedo de enfrentar los problemas que se me presentan.			
5.2 Me agrada disfrutar de mi día a día			
5.3 cuando se me presenta un problema, pienso en la solución que le daré, que en lo negativo del problema.			
5.4 Creo que los problemas te ayudan a crecer y mejorar día a día.			
5.5 Cuando camino, lo hago de forma recta y con la mirada hacia el frente.			
5.6 Cuando alguien es bueno conmigo, me gusta agradecer con palabras, tales como: “gracias”, “que amable”.			
5.7 Me gusta pensar en las cosas buenas que me pasarán en el futuro (ejemplo: tener un carro, ser policía, medico, etc.)			
5.8 Me molesto cuando las cosas no salen bien.			
5.9 me molesta que las personas se acerquen a mí con amabilidad.			
5.10. Siento que todo lo que hago está mal.			
6.1 Cuando siento que el problema es muy grande para resolverlo, me pongo a llorar.			
6.2 Si siento ganas de gritar, lo hago			
6.3 Si estoy feliz, hago que los demás lo noten			
6.4 Peleo frecuentemente con mis padres y/o amigos			
6.5 Me cuesta expresar mis sentimientos			
6.6 Siento ganas de llorar cuando alguien se burla de mí			
6.7 Siento cólera cuando alguien me grita			
7.1 resuelvo con facilidad los problemas que se presentan en mi vida.			
7.2 Imagino canciones en mi mente cuando me encuentro molesto (a).			
7.3 Realizo sumas en mi mente, cuando me encuentro alterado (a).			
7.4 Para olvidar los gritos en casa, pienso en todo lo bonito que me ha pasado en mi vida.			
7.5 Me gusta leer, jugar, dibujar o distraerme en diferentes actividades.			
7.6 Cuando me enojo, cuento del 1 al 10 en mi cabecita, para no comportarme mal con los demás.			

8.1 Me da igual si alguien discute conmigo			
8.2 Cuando mis padres pelean, hago como si no hubiera pasado nada.			
8.3 Si alguien se burla de mí, no hago caso y sigo con mis actividades.			
8.4 Si mis padres, se alejan por mucho tiempo, me gusta pensar que se encuentran de viaje y pronto regresaran.			
8.5 Me molesto con facilidad si alguien me da la contra acerca de algo en lo que creo.			
8.6 Me preocupo por mejorar mis calificaciones en la escuela.			
8.7 Si en casa, se presenta un problema familiar, me distraigo jugando y no pienso en ello.			

ANEXO 07: VERSIÓN OFICIAL DEL INSTRUMENTO PSICOLÓGICO DE LA AUTORA

ESCALA DE AFRONTAMIENTO EN NIÑOS (EAEN)

Nombre: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Lee atentamente, las alternativas que se te irán presentando a continuación. Después de haber transcurrido la lectura de éstas, tendrás que marcar con una (X) la que creas conveniente y se adecue a tu persona. Para ello tendrás tres tipos de respuestas, las cuales serán: “NUNCA, A VECES Y SIEMPRE”

No debes olvidar, que no requiere que emplees mucho tiempo para otorgar tu respuesta, queremos tu primera reacción frente a las alternativas. No omita ninguna alternativa.

ALTERNATIVAS	Respuestas		
	Nunca	A veces	Siempre
1. Cuando hay un problema en casa, no hago nada frente a ello.			
2. Peleo muchas veces con mis compañeros, y no oigo explicaciones			
3. Me enfado muy rápido, cuando alguien me molesta.			
4. Levanto la voz a las personas que dicen algo que no me agrada.			
5. Si se da un problema me dedico a resolverlo haciendo uso de mis capacidades en ese instante.			
6. Defiendo a mis compañeros cuando son castigados en clase.			
7. Cuando se presenta un problema en casa debido a mi mal comportamiento, me retiro inmediatamente y voy hacia mi cuarto.			
8. Al presentarse un problema lo intento solucionar buscando todos los medios posibles.			
9. Cuando se presenta un problema intento averiguar el ¿por qué? Se originó el problema			
10. Si se presenta un problema, hablo con otros (amigos, padres, docentes, etc) para saber lo que			

ellos harían si tuviesen la misma dificultad.			
11. Soy de las personas que prefiere esperar y relajarse frente a un momento incómodo.			
12. Cuando se pierde algún objeto en clase, y me reclaman sin razón, me calmo y pienso en lo que responderé			
13. Cuando algo no está a mi favor, considero otras soluciones para resolver mi problema.			
14. Cuando hay una discusión entre compañeros, soy de las personas que piden que se calmen y reflexionen sobre la situación.			
15. Me es fácil expresar mis ideas en clases.			
16. Me agrada contar lo que siento a los demás, ya sea a mis padres o amigos.			
17. Me resulta fácil pedir consejos a familiares o amigos, para poder solucionar mis problemas.			
18. Cuando se presenta una dificultad en la escuela, voy y les comento a mis padres para que me ayuden a solucionarlo.			
19. Paso tiempo con amigos a quienes les guste las mismas cosas que a mi			
20. Cuando las cosas no salen bien, son mis amigos los que se acercan a mí y me dicen que todo mejorará			
21. Expreso con facilidad mis sentimientos a los demás.			
22. Las personas se dan cuenta cuando me encuentro triste, alegre o enojado.			
23. Cuando me encuentro triste, imagino que mañana será un día mejor			
24. Cuando se presenta un problema en mi vida, pienso en como lo resolvería mi personaje favorito de televisión.			

25. Mis padres me enseñan día a día a resolver conflictos de manera divertida y adecuada.			
26. Me entusiasma la idea de querer ser algún día como mi padre o madre.			
27. Leo cuentos, porque siempre tienen una enseñanza en la vida real.			
28. Pienso en otras cosas para no acordarme de un problema.			
29. Me agrada disfrutar de mi día a día			
30. Cuando se me presenta un problema, pienso en la solución que le daré, que en lo negativo del problema.			
31. Creo que los problemas te ayudan a crecer y mejorar día a día.			
32. Cuando camino, lo hago de forma recta y con la mirada hacia el frente.			
33. Cuando alguien es bueno conmigo, me gusta agradecer con palabras, tales como: “gracias”, “que amable”.			
34. Me gusta pensar en las cosas buenas que me pasarán en el futuro (ejemplo: tener un carro, ser policía, medico, etc.)			
35. Si siento ganas de gritar, lo hago			
36. Si estoy feliz, hago que los demás lo noten			
37. resuelvo con facilidad los problemas que se presentan en mi vida.			
38. Imagino canciones en mi mente cuando me encuentro molesto (a).			
39. Realizo sumas en mi mente, cuando me encuentro alterado (a).			
40. Para olvidar los gritos en casa, pienso en todo lo bonito que me ha pasado en mi vida.			
41. Me gusta leer, jugar, dibujar o distraerme en diferentes actividades.			
42. Cuando me enojo, cuento del 1 al 10 en mi cabecita, para no comportarme mal con los demás.			

43. Cuando mis padres pelean, hago como si no hubiera pasado nada.			
44. Si alguien se burla de mí, no hago caso y sigo con mis actividades.			
45. Si mis padres, se alejan por mucho tiempo, me gusta pensar que se encuentran de viaje y pronto regresaran.			
46. Me preocupo por mejorar mis calificaciones en la escuela.			
47. Si en casa, se presenta un problema familiar, me distraigo jugando y no pienso en ello.			

ANEXO 08: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02 02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo,

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda.

..... docente de la Facultad de Humanidades y
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Piura.....
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

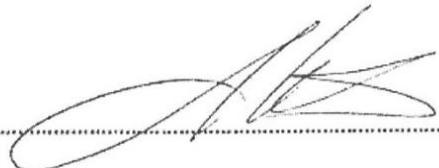
"Propiedades Psicométricas de una escala de Afrontamiento en niños de I.E públicas en la ciudad de Piura, 2018"

..... del (de la) estudiante Rodriguez Espinoza. Ralfh Tiffany.

..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Piura, 28 de Febrero 2020



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18215051.....



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 09: PANTALLAZO DE SOFTWARE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1265977396&u=1&ro=103&u=1068032489&lang=es

feedback studio "Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de Instituciones Educativas Públicas en la ciudad de Piura, 2018"

70 633 de 636

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	10 % >
2	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	8 % >
3	docalidé.us Fuente de internet	2 % >
4	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1 % >
5	es.scribd.com Fuente de internet	1 % >
6	www.redalyc.org Fuente de internet	1 % >
7	ndum.humanizales.edu... Fuente de internet	1 % >
8	pt.scribd.com Fuente de internet	<1 % >
9	www.seg-social.es Fuente de internet	<1 % >
10	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 % >
11	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 % >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de una Escala de Afrontamiento en niños de Instituciones Educativas Públicas en la ciudad de Piura, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Br. Rodríguez Espinoza, Ralih Tiffany (ORCID: 0000-0001-6477-3115)

ASESOR:
Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrica
PIURA- PERÚ
2019



Página: 1 de 54 Número de palabras: 14531

Text-only Report High Resolution Activado

11:47 28/02/2020

ANEXO 11: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Académico Profesional de Psicología.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rodríguez Espinoza Ralph Tiffany.

INEORME TITULADO:

Propiedades Psicométricas de una escala de Afrontamiento en niños de I.E. públicas en la ciudad de Piura, 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de Noviembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: 18 - Dieciocho.

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

