



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Gestión Institucional y su relación en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa,  
El Triunfo, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Vallejo Arévalo Roger Javier (ORCID: 0000-0003-1648-9894)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

## DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios,  
por darme la fuerza necesaria  
para llevar a cabo este Proyecto.

A mi madre Apolonia Arévalo,  
a mi hermano

Gustavo Vallejo, que fueron un  
pilar fundamental en este  
trayecto, sabiendo brindarme su  
apoyo incondicional, los amo.

## AGRADECIMIENTO

Mi gratitud infinita a la tutora que estuvo a carga de este proyecto, aportando con sus conocimientos para que este trabajo de investigación sea de calidad.

A la Rectora de la Unidad Educativa El Triunfo, por facilitar los permisos para ejecutar la investigación.

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:30PM del día 31 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Gestión institucional y su relación en la calidad de educación de una unidad educativa, El Triunfo, 2018, presentada/o por el /la bachiller VALLEJO AREVALO, ROGER JAVIER

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: APROBAR  
por mayoría.

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Piura, 31 de octubre de 2019

DRA. DÍAZ ESPINOZA MARIBEL  
PRESIDENTE



DR. CALLE PEÑA EDILBERTO  
SECRETARIO

DRA. LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR  
VOCAL

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Vallejo Arévalo, Roger Javier, estudiante del programa de Maestría en Administración de la educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César, Vallejo, identificada C.I. 0921114633, con la tesis titulada “Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcialmente.
3. tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
4. La información presentada en los resultados es real, no han sido parcelados ni duplicados ni copiado y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en una parte aporte de la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), (plagio información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representa representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencia y sanciones que de mí acción sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, octubre, 2019



Roger Javier Vallejo Arévalo

C.I. 0921114633

## ÍNDICE

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Diseño de investigación.....	11
2.2. Variables, operacionalización.....	11
2.3. Población y muestra.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
2.5. Procedimiento .....	16
2.6. Métodos de análisis de datos.....	16
2.7. Aspectos éticos.....	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS.....	35
Anexo 1 Cuestionario de la variable Calidad de Educación.....	36
Anexo 2 Ficha técnica de la variable Calidad de Educación.....	38
Anexo 3 Base de datos de la variable Calidad de Educación.....	41
Anexo 4 Aplicación Alfa de Cronbach al cuestionario Calidad de Educación.....	42
Anexo 5 Matriz de validación del instrumento Calidad de Educación.....	43
Anexo 6 Cuestionario de la variable Gestión Institucional.....	45
Anexo 7 Ficha técnica de la variable Gestión Institucional.....	48

Anexo 8 Base de datos de la variable Gestión Institucional.....	51
Anexo 9 Aplicación Alfa de Cronbach al cuestionario Gestión Institucional.....	52
Anexo 10 Matriz de validación del instrumento Gestión Institucional.....	55
Anexo 11 Autorización para aplicar cuestionarios.....	58
Anexo 12 Autorización del estudio.....	59
Anexo 13 Protocolo de consentimiento.....	60
Anexo 14 Fotografías.....	61
Anexo 15 Acta de aprobación del informe de originalidad.....	62
Anexo 16 Pantallazo del Software Turnitin.....	63
Anexo 17 Autorización de publicación de tesis.....	64
Anexo 18 Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable calidad de educación.....	12
Tabla 2. Operacionalización de la variable gestión institucional.....	13
Tabla 3. Distribución de la población.....	15
Tabla 4. Relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad de la educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.....	17
Tabla 5. Relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.....	18
Tabla 6. Relación de la variable gestión institucional en la dimensión tangibilidad de la educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.....	19
Tabla 7. Relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 .....	20
Tabla 8. La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión fiabilidad de la educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 .....	21
Tabla 9. La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión capacidad de respuesta educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 .....	22
Tabla 10. La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión tangibilidad de la educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 .....	23
Tabla 11. La gestión institucional se relaciona significativamente en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 .....	24

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “Gestión Institucional y su relación en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018” tiene como objetivo Determinar el nivel de incidencia de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

La investigación traza la hipótesis que afirma que la gestión institucional se relaciona significativamente en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. La población de estudio es de 25 docentes. El estudio responde a un diseño correlacional causal no experimental transversal. En la investigación se aplica la técnica de la encuesta, aplicando dos cuestionarios con escala de valor ordinal con coeficientes 0.800 para la variable calidad de educación y 0.899 para la variable gestión institucional. Para el proceso de la información se utiliza el software IBM SPSS Statistics 22. Los resultados se presentarán a través de tablas de contingencia y los estadísticos.

La gestión institucional se relaciona significativamente en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018, lo que queda corroborado con la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se alcanza 0,552 con lo que se obtiene una relación moderada, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

**Palabras claves:** Fiabilidad, tangibilidad, liderazgo.

## **ABSTRACT**

This research project called "Institutional Management and its relationship in the Quality of Education of an Educational Unit, El Triunfo, 2018" aims to determine the level of incidence of institutional management in the Quality of Education of an Educational Unit, The Triumph, 2018.

The research draws the hypothesis that states that institutional management is significantly related to the Quality of Education of an Educational Unit, El Triunfo, 2018. The study population is 25 teachers. The study responds to a transversal non-experimental causal correlational design. In the investigation the survey technique is applied, applying two questionnaires with ordinal value scale with coefficients 0.800 for the variable quality of education and 0.899 for the variable institutional management. For the information process, the IBM SPSS Statistics 22 software is used. The results will be presented through contingency tables and statistics.

Institutional management is significantly related to the Quality of Education of an Educational Unit, El Triunfo, 2018, which is corroborated with the application of the Spearman correlation coefficient is reached 0.522 which results in a moderate, direct and significant relationship to the level ( $p < 0.01$ ).

**Keywords:** Reliability, tangibility, leadership.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La sociedad requiere de cambios en varias etapas, podemos citar a la educación y la gestión institucional como una de estas. La expectativa que el rol desempeña es predominante, es el precursor de modificaciones en la dinámica de desarrollo de la sociedad. De forma concreta, está direccionado para los que administran las instituciones educativas. Para que desarrollen aptitudes, capacidades y destrezas generales y específicas, de tal modo que su accionar permita transformar, potenciar y convertir las instituciones no solo en lo gerencial, directivo y administrativo, algo que ha sido firme, sino en ocupaciones que permitan obtener el mayor beneficio de las cualidades existentes en las instituciones para conseguir una enseñanza de calidad.

Los sistemas educativos en Latinoamérica todavía presentan debilidades; las instituciones educativas conservan falencias administrativas debido al impacto de la tecnología, de la ciencia y de los requerimientos que demanda la sociedad para que la escuela se adecúe a las nuevas directrices y necesidades de la sociedad. (Higuera, 2016, pág. 38).

Para Viacava (2011) la intención de la educación es obtener la calidad educativa puesto que las unidades eficaces se caracterizan por ser las que más se adecúan al bienestar y desarrollo integral de los alumnos; en este sentido, brindan un desarrollo social, afectivo y cognitivo; visto de este modo, la educación actual presenta bajas notables que se atribuyen a la mala toma de decisiones en conjunto con una gestión equivocada.

En el interior de la Unidad Educativa, el problema para revertir los índices bajos de calidad del servicio, es uno de los puntos más difíciles para resolver, ya que intervienen muchos aspectos. Por ejemplo, la ausencia de un diagnóstico real sobre las características del estudiante, que recibe el servicio en la institución y podría ser un perfil ideal cuando egrese; de igual manera, no se cuenta con una base de datos de las condiciones de la familia de la que proceden. Se evidencia que los conocimientos teóricos de la gestión educativa para administrar la escuela son escasos.

Huaranca (2014) en su trabajo titulado: “Relación de la aptitud de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho-Perú”. Nos demuestra qué; El medio de indagación manejado fue el cuantitativo. El diseño fue el correlacional descriptivo; la población fue de 180 docentes

que trabajan en el centro educativo tomada como área de estudio, de los cuales se tomó una muestra de 122 docentes distribuidos en todos los niveles. El cuestionario fue el instrumento empleado para calcular las variables. Los valores obtenidos en el estudio desarrollado consideran que el 50,4% de los maestros consideran que la calidad en la gestión de la educación es regular, con el mismo valor porcentual se ubica a los maestros en lo que corresponde al desempeño docente. Las conclusiones nos demuestran que hay una correlación directa enérgica entre las dos variables, a su vez, el p-valor = 0,000 se ha asumido consentir la hipótesis alterne y la hipótesis nula es rechazada.

Según Vargas (2016) en su trabajo: “Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundario del distrito Caraz, Perú”. Indica que la investigación pretende conocer la relación entre las variables, en su objetivo manifiesta, establecer la dependencia entre gestión de la pedagogía y el compromiso de los maestros en las instituciones del distrito de Caraz – 2016.

La encuesta fue la técnica aplicada, teniendo a los cuestionarios como instrumentos; expertos le dieron validez al contenido, el alfa de cronbach demostró la confiabilidad externa; la estadística básica sirvió para analizar y procesar los datos.

Como conclusión se obtuvo que, es significativa la relación que existe entre variables; obteniendo un indicador del chi cuadrado de  $X^2_c = 38,306 > X^2_t = 16,919$  por tal razón la hipótesis nula es rechazada, y su p-valor es ( $p = 0,000 < 0,05$ ) indicando que, es significativa la relación entre variables.

Los valores del estudio arrojaron una asociación considerable entre las variables. Resaltando que en la variable gestión insitucional, la dimensión liderazgo está apegada a la variable calidad de educación. Estos resultados exponen un nivel alto en la gestión de la institución, cabe recalcar que el 29.66% de padres concuerdan que la organización de la institución es baja.

Tomando de referencia el trabajo de Elera (2010) “Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio de una institución educativa pública de Callao” para la variable gestión institucional. Con una población de doscientos cuarenta alumnos de quinto grado, sesenta y tres docentes y ciento cuarenta y ocho padres, empleando tres cuestionarios para la encuesta aplicados a las dos variables: para maestros, alumnos y padres. En base a los resultados, se determina que existe correlación positiva de nivel medio entre las variables.

La relación entre liderazgo y calidad de la educación es positivamente débil. Bajo el punto de vista de los encuestados, se evidencia una correlación significativa de correlación positiva débil entre calidad del servicio educativo y clima institucional.

Guerra (2013), con su trabajo de estudio “Las nuevas tecnologías y la influencia en el proceso de enseñanza de los estudiantes Séptimo año Educación Básica de la escuela “Dr. Elías Toro Funes” ubicada en Quisapincha del cantón Ambato, nos demuestra como incide la gestión institucional en el aprendizaje de los educandos. Para ello se tomó una muestra de 60 estudiantes. Concluyendo que el internet es muy importante en el aprendizaje, influye significativamente la calidad de la educación, es decir, la infraestructura con la que cuenta la institución, ya que es la manera de mostrarse hacia el mundo en un futuro.

Según Chiavenato (2006) sostiene que el siglo en el que estamos en una era institucionalizada y organizacionalmente conformada. Las acciones relacionadas con fabricación de bienes (productos) y/o prestación de servicios (actividades especializadas) las planifican, clasifican, administran y vigilan las organizaciones; éstas las conforman individuos y recursos no humanos (físicos y materiales, financieros, tecnológicos, mercadológicos, etc.). Las organizaciones influyen profundamente en la vida de las personas, y dichas organizaciones son dependientes de éstas. En la actualidad, las personas nacen, crecen, estudian, viven, trabajan, se distraen, se relacionan y sucumben dentro de organizaciones.

Para Cassasus (2014), uno de los grandes desafíos para lograr una educación eficaz, es a través de la gestión institucional como herramienta que debe plantarse las organizaciones administrativas, para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia hacia nuevas formas de gestión en las escuelas y que ello repercuta en el macrosistema. De acuerdo con el autor la gestión institucional se convierte en una acción estratégica, en una herramienta para crecer y quienes lideran e intervienen se convierten en gestores de la calidad.

Según Katz (1955) el triunfo de un director se base en su trabajo y la forma de tratar a los individuos, según sus diversas personalidades; se va a depender de lo que el director logra y no de lo quien es. El director tiene diversas habilidades que se verán reflejadas en

el resultado de su desempeño. Una de estas habilidades es la capacidad de convertir conocimiento en acción, algo que se espera de un buen desempeño. Según Katz (1955) coexisten tres destrezas significativas para un exitoso desempeño administrativo: técnica, humana y conceptual.

Para la variable gestión institucional esta investigación toma en cuenta como dimensiones: liderazgo, clima organizacional y participación, considerando que son claves para establecer una gestión educativa no solo de en lo administrativo y pedagógico sino también de los procesos de carácter democrática, eficiente y equitativa para alcanzar un desarrollo pleno, responsable y eficaz armonizando el ideal personal con el proyecto colectivo.

Se toma a los siguientes autores como referencia para sustentar las dimensiones de esta variable:

Chiavenato (2006) explica que el liderazgo es el grado de influencia respecto a las habilidades comunicativas en las relaciones interpersonales con los colaboradores, ejercidas en una situación determinada en función de conseguir las metas organizacionales. El Liderazgo y la gestión, se complementan en concordancia con el desarrollo de la organización escolar.

Brunet (2011) sostiene que el clima organizacional es una consecuencia directa sobre la complacencia y el rendimiento de los sujetos en el trabajo. Ya que el sujeto percibe el clima en el lugar de trabajo, su complacencia será mínimo o máximo dependiendo de las insuficiencias satisfactorias que haya conseguido, su desempeño profesional se verá afectado positiva o negativamente.

En cuanto a la participación en este trabajo como dimensión de la gestión institucional, para algunos autores también es considerada como dimensión fundamental del clima laboral, se ha tomado en cuenta para evaluar los niveles de colaboración de la colectividad educativa en el planeamiento estratégico. Robbins y Coulter (2006) define a la participación como el grado de identificación y participación activa de un empleado con el trabajo y considera que es importante el desempeño laboral para sí mismo.

Para el MINEDUC Ministerio de educación del Ecuador (2008), la gestión educativa era una ocupación destinada a formar y mantener las organizaciones administrativas y

pedagógicas, así mismas las técnicas internas con ambiente democrático, imparcial y eficiente. Esta enunciación asienta hacia la democratización del sistema, involucra impulsar la dirección de la institución educativa con miras al logro de metas y objetivos a partir de la planificación, entendiendo a la gestión no sólo en su semblante administrativo sino en la pedagogía. La planificación cobra importancia ya que hace posible dirigir el proceso institucional, sobre todo cuando se intenta realizar cambios a través de una gestión favorable que implicará el desarrollo de personas competentes.

La gestión según Alvariño (2000) es un componente definitivo para la calidad de las instituciones en relación a su desempeño, en medida que incrementa la descentralización de los métodos, en la toma de decisiones en los sistemas educativos. Al respecto en el Perú la política referida a la gestión educativa descentralizada en los últimos años no ha sido priorizada de manera contundente hacia un enfoque territorial basada en el estudiante; partiendo de la convicción de que sin el fortalecimiento de la política de descentralización no es posible garantizar una orientación de resultados y desarrollo institucional de la educación sobre todo de las políticas de desarrollo docente, menos de aprendizajes de calidad. El autor hace referencia a las informaciones recientes sobre colegios efectivos que describen cuán importante es contar con una excelente gestión para el triunfo de las instituciones.

Schmelkes, L. Martínez F. y Noriega, M. (1997) cuando habla de gestión escolar plantea qué la gestión escolar adolece de debilidad teórica. Furlán (1995) si bien la misión escolar en la práctica ha obtenido relevancia, contando con investigación empírica y trabajos de reflexión teórica incipientes. “la gestión escolar no es sinónimo de administración escolar, aunque la incluye; la organización escolar es, junto con la cultura escolar, consecuencia de la gestión” (Schmelkes, 2000: 126).

Pozner de Weinberg, Pilar (2002), señala “el objetivo principal de la gestión institucional es concentrar y focalizar a la institución educativa acerca de los aprendizajes de los alumnos”.

La Gestión Educativa ha sido un punto secundario del trabajo institucional al interior de la escuela, al hallarse restringida a los semblantes administrativos. A esto se adiciona

el incremento de pensamientos educativos centrado en valores en conocimiento, basado en la interacción personal y en el grado de los aspectos socio afectivo de la enseñanza.

Alvarado (1998, pág. 68). Nos menciona qué:

La administración de la educación del siglo XXI, debe: diseñar capacidades de acción que preparen a los recursos humanos, cuyo preparativo está por debajo de la tecnología disponible; reconvertir a aquellos preparados que desempeñen funciones ya obsoletas o saturadas; y enfrentar el inconveniente de los titulados del sistema docente que no hallan empleo, que ocupan lugares de nivel inferior a sus conocimientos o que viajan a países más desarrollados.

Leithwood (2009) afirma que el liderazgo pedagógico es un carácter de la persona, que implica un propósito, una orientación para movilizar e influir en otros para conseguir las metas compartidas de la unidad educativa. Para el autor el liderazgo transformacional, es el más eficaz para las organizaciones que aprenden. El autor afirma que un líder debe poseer buena capacidad intelectual, social y expresiva; habilidad para concertar dirigir, coordinar y motivar a individuos y grupos, además de la capacidad de ejercer influencia en los otros para que logren determinados fines, este dominio no está basado en el poder o mando formal, este tipo de liderazgo se puede ejercer en diferentes dimensiones, es decir cuando una dirección logra obtener consenso y moviliza a la organización sobre todo en el plano organizativo Leithwood (2009). Concordante con Robinson (2008) cuando refiere que la mejora de los resultados de aprendizaje, está relacionada con el liderazgo directivo.

Leithwood (2009) explica que el liderazgo transformacional promueve el compromiso colectivo ya que favorece las metas comunes promueve modos y formas más efectivas y eficientes para llevar a cabo los procesos. Muchas investigaciones han corroborado que el liderazgo directivo después de la calidad docente, es el segundo factor relevante de influencia para elevar la calidad de los aprendizajes.

El clima organizacional, definido por varios autores como Brunet (1987), este concepto fue tomado primero en el área de la psicología organizacional en los años 60 este constructo fue estudiado a partir de las estrategias internas desde el aspecto psicológico, sociológico y administrativo que luego fue ampliado al campo educativo.

Chiavenato (2009) Menciona que el clima de una organización está referido al ambiente que lo rodea, y las relaciones que existen entre los integrantes de un contexto institucional, es propicio cuando se logra satisfacer las necesidades personales, está atado al grado de motivar a los miembros de la institución, el autor señala también a los factores estructurales y factores sociales que involucra el clima organizacional es decir el tipo de formación, las metas operacionales, las políticas, como los reglamentos internos, las formas de comportamiento y valores. El autor refiere que cuando el grado de motivación es alto, el clima organizacional sube, o viceversa. Esto está relacionado al ánimo, interés, relaciones de satisfacción, o también depresión, apatía, desinterés, insatisfacción. Igualmente Méndez (2006) explica que el clima organizacional es el ambiente mismo donde se dan los procesos de interacción social y la distribución organizacional, es decir se constituye en el ambiente, mismo de la organización, las percepciones de sus integrantes que se traduce en variables (objetivos, liderazgo, motivación, control, cooperación, relaciones interpersonales y toma de decisiones) este tema ha cobrado especial notabilidad en los últimos años a partir de los estudios relacionados a la efectividad de la escuela.

El estudio de la eficacia de la asistencia se forma explícitamente en 1985 de la mano de Parasuraman, Zeithaml y Berry, ellos plantean un método de comprobación de la calidad de servicio, buscando similitudes entre expectativas y percepciones clientes, el cual es determinado y nombrado SERVQUAL por los investigadores, en 1988. En su primer trabajo Parasuraman et al. (1985) los investigadores puntúan que los servicios exhiben un problema para su investigación, ya que constan con tres peculiaridades diversificando ampliamente de los productos: heterogeneidad, intangibilidad e inseparabilidad.

Las investigaciones, en su mayoría, se centran en la investigación original de Parasuraman, Zeithaml y Berry (1985, 1988). De una u otra manera, han reprochado, han aportado información adicional o, en parte, lo toman como estudio de comparación.

La investigación original de Parasuraman et al. Se basa teóricamente en el modelo SERVQUALING desarrollado por Mejías, A (2005) para deducir la calidad del servicio en las unidades educativas que no contaban con referencias formales.

Según Garbanzo (2007), en los años 80's y 90's, hablar sobre calidad de la educación tomó importancia en las discusiones de las unidades educativas en América Latina, debido a la intranquilidad y necesidad reflejadas por la sociedad, y la petición en la actualidad.

Para obtener las dimensiones de la variable, se toma los conceptos de las categorías utilizados por Parasuraman et al. (1988), y Mejías (2005):

Dimensión elementos tangibles: apariencia de las infraestructuras físicas, equipos, personal y materiales de comunicación.

Dimensión confiabilidad: destreza para ejecutar el servicio propuesto de forma fiable y cuidadosa.

Dimensión capacidad de respuesta: disposición y voluntad del personal de la unidad para ayudar al estudiante y proporcionar el servicio.

El rumbo de Parasuraman, Zeithaml y Berry (1988), mide la calidad del servicio, con la herramienta SERVQUAL, mientras que el estudio de Mejías (2006) adapta esta herramienta al sector educativo, denominado SERVQUALING.

El SERVQUAL de Parasuraman se lo ha implementado en compañías nacionales e internacionales, y el SERVQUALING de Mejías (2005), aplicado en instituciones de Latinoamérica de educación superior, demostrando un buen de aceptación en su manejo de la medición de la calidad del servicio educativo en América Latina.

Mendoza (2013) en correspondencia a los conocimientos que se manipulan sobre calidad, declara que son la secuela de una serie de modificaciones y/o transformaciones semánticas que han habitado en el devenir de los años de existencia.

Según Espínola (2014) la calidad educativa es tratar los recursos en base a los requerimientos y características propias de las unidades educativas, lo cual influye de manera positiva las habilidades de gestión de la educación, los métodos de enseñanza-aprendizaje, así como el sentido de pertenencia a la comunidad de la institución, proyectando paralelismo, compromiso y responsabilidad con dichos procesos, también con las metas de logros de los estudiantes.

¿Cuál es la relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018?

¿Cuál es la relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad?

¿Cuál es la relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta?

¿Cuál es la relación de la variable gestión institucional en la dimensión tangibilidad?

Este trabajo se justifica en base a la importancia social, porque a través de este inició el desarrollo de mejorar continuamente la calidad educativa, lo cual implica la perfección de la calidad de los aprendizajes en los educandos de las unidades educativas.

Bajo las implicaciones prácticas, este trabajo aportará con la automatización conceptual sobre la calidad de la gestión. Desde la relación práctica, esta investigación brindará información predilecta para los rectores, misma que permiten asegurar una educación de calidad con calidez.

En cuanto a la relevancia social, la actual investigación ayuda a otros científicos a nivel de alineación para implementar estudios sobre la valoración del grado de calidad de la gestión institucional en el cerco de la mejora continua, el actual estudio sirve como punto de inicio para el progreso de la calidad de la gestión educativa, con el propósito de la mejora continua de los aprendizajes de los educandos.

Para darle el valor teórico, se ha valido en los últimos años de un conjunto de decisiones por parte del MINEDUC, con el objetivo de mejorar la capacidad de la educación en el Ecuador y así, identificar, tratar y canalizar el uso de la gestión institucional en el progreso de competencias para propender a una educación de calidad. Una mejor calidad educativa asegura un mayor ingreso de por vida para aquellas personas que la reciben y asegura un crecimiento rápido y sostenible, ya que un perfeccionamiento en la calidad de la educación incrementa las pautas de innovación e invención y asegura la productividad mediante mejores métodos de producción y tecnología.

La hipótesis general a considerar para el proyecto es la siguiente:

La gestión institucional se relaciona significativamente en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Las hipótesis específicas a considerar para el proyecto son las siguientes:

H<sub>1</sub>. La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión fiabilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

H<sub>2</sub>. La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

H<sub>3</sub> = La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

El objetivo general a considerar para el proyecto es el siguiente:

Determinar el nivel de relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Los objetivos específicos a considerar para el proyecto son los siguientes:

Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Determinar la relación de la variable gestión institucional en la tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

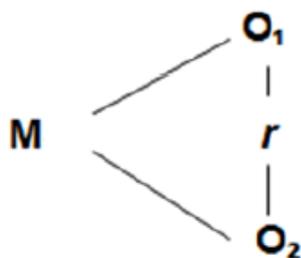
## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de la Investigación

El trabajo de investigación cuenta con una delineación correlacional asociativo no experimental, transversal, ya que el científico no tiene intervención cubierta en las variables, tampoco puede inferir sobre ellas, simplemente recolecta datos.

Es transversal ya que recoge datos y se desarrolla en un instante y un tiempo determinado.

El diseño es:



M = Maestros de la Unidad Educativa El Triunfo

O<sub>1</sub> = Gestión institucional

O<sub>2</sub> = Calidad de la educación

r = Relación entre variables

### 2.2. Variables, operacionalización

#### Variables

V<sub>1</sub>: Gestión institucional.

V<sub>2</sub>: Calidad de la educación.

## Operacionalización

Tabla 1.

### *Operacionalización de la variable calidad de educación.*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V<sub>2</sub>. CALIDAD DE EDUCACIÓN</b>	La calidad de la educación es tratar los recursos función de los requerimientos y características propias de las unidades educativas. Espínola (2014)	Es la propiedad de alcanzar el cumplimiento de objetivos y, con ello, mostrar fiabilidad, capacidad de respuesta y tangibilidad ante las demandas del sistema educativo. El instrumento empleado es el cuestionario. Se evidenciará mediante una escala nominal.	Fiabilidad	- Destreza para accionar el servicio ofrecido de manera fiable y minuciosa.	Instrumento: Cuestionario  Escala ordinal: - Siempre -Casi siempre -Casi nunca -Nunca
			Capacidad de respuesta	- Habilidad y voluntad de los docentes de la institución. - Apoyo al estudiante. - Suministrar el servicio adecuado. - Aspecto de las infraestructuras físicas. - Equipos. - Personal. - Materiales de comunicación.	
			Tangibilidad		

**Tabla 2.**

***Operacionalización de la variable gestión institucional.***

VI. GESTIÓN INSTITUCIONAL	<p>La gestión institucional se convierte en una acción estratégica, en una herramienta para crecer y quienes lideran e intervienen se convierten en gestores de la calidad.</p> <p>Cassasus (2014).</p>	<p>La gestión institucional puede ser investigada considerando la influencia del liderazgo, la participación de los todos actores educativos dentro de un clima organizacion al por la mejora de la gestión institucional en todos sus procesos.</p>	<p>Liderazgo</p> <p>Participación</p>	<p>Ejerce un liderazgo compartido en las decisiones y orientaciones en su aplicación.</p> <p>Utiliza estrategias adecuadas que promuevan la iniciativa y creatividad en los actores educativos.</p> <p>Adopta decisiones democráticas oportunas</p> <p>Involucra a todos los actores educativos para el trabajo en equipo.</p> <p>Estimula a los docentes para que participen activamente en la gestión institucional</p> <p>Toma en cuenta las Fortalezas de los actores participantes.</p>	<p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Escala ordinal: - Siempre - Casi siempre - Casi nunca - Nunca</p>
---------------------------	---	--	---------------------------------------	--	---

---

Clima organizacional	Las normas de convivencia institucionales crean un clima laboral favorable. Se percibe un clima de respecto en los diferentes estamentos educativos. Promueve eventos de integración y cooperación para el fortalecimiento de la convivencia interna.
----------------------	---

---

### 2.3. Población

Población, según Mejía (2005) se considera al conglomerado de personas con determinadas características las mismas que permiten definir sus oportunidades y logros además de tener un carácter de pertenencia por cuanto se sitúan en el mismo.

El tamaño de la población es limitado, de esta manera puede ser abordada sin problemas; siendo así la población de 25 docentes. Siendo una población limitada, se toma el total de la misma, de esta manera, no es necesario tomar una muestra.

**Tabla 3.**

***Distribución de la población.***

N°	Variable	Varones	Mujeres	Frecuencia
1	Directivo	1	1	2
3	Docentes	10	13	23
	Total	11	14	25

Fuente: Datos recolectados de la IE El Triunfo.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

En la variable gestión institucional y la variable calidad de la educación se empleó la técnica llamada encuesta, ya que esta técnica permite la recolección rápida de información.

#### Instrumentos

En la variable gestión institucional y la variable calidad de la educación se utilizó el instrumento llamado cuestionario.

El cuestionario que evalúa la variable gestión institucional tiene 37 ítems.

El cuestionario que evalúa la variable calidad de la educación tiene 12 ítems.

#### Validez

El juicio de un experto; es la técnica que se empleó para validar los instrumentos en este caso de estudio, siendo el maestro asesor el experto validador. Valiéndose de la aplicación del Alfa de Cronbach y aplicando una matriz de validación de instrumentos.

## **Confiabilidad**

Para que un instrumento sea confiable, según Estrada (2015, p.47), “se trata de aplicar un instrumento al mismo individuo u objeto de estudio en reiteradas ocasiones, en otras palabras, no existe confusiones, que se puedan atribuir a fallas que sean del instrumento propio y en análisis se retoman los resultados”.

Siempre hay que tener en cuenta que la verificación de los instrumentos para determinar su confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach a sus resultados. (*Véase Anexo 4 y 9*).

Obteniendo así para Gestión Institucional un resultado de 0.899 en el alfa de Cronbach, y 0.800 de alfa de Cronbach para la variable Calidad de Educación.

### **2.5 Procedimiento**

Luego de delinear teorías internamente en el método, se ejecuta métodos mencionados de manera contextual al tema a estudiar, se inicia por marcar el camino a alcanzar por cada técnica, como se van a realizar, la manera de trabajar y con quien o quienes, de igual manera, el bosquejo de instrumentos para medir, la encuesta y sus ítems, y la discusión según el caso.

### **2.6. Métodos de análisis de datos**

En la recolección de los datos se utilizará instrumentos que fueron elaborados y procesados en Microsoft Excel; para proceder a elaborar figuras estadísticas descriptivas y tablas. De la misma forma, SPSS será la aplicación a utilizar, en su versión 22 para verificar las hipótesis, valiéndose del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que esta demuestra una mayor relación sobre los datos.

Gracias al análisis de los datos se puede proceder a la discusión de los resultados, y así obtener las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

### **2.7. Aspectos éticos**

A los maestros mediante una reunión, se les informa sobre el objetivo del estudio, de esta manera pueden participar informados y voluntariamente.

También se mantendrá la identidad de cada participante en absoluta reserva para la muestra; por tal razón, los instrumentos aplicados son incógnitos.

### III. RESULTADOS

**Objetivo específico 1:** Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

**Tabla 4.**

*Relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

GESTIÓN INSTITUCIONAL	FIABILIDAD								
	ESCALA	ALTA		MEDIA		BAJA		TOTAL	
		Frec.	Porc.	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	FREC.	PORC.
<b>BUENA</b>		9	36%	3	12%	0	0%	12	48
<b>REGULAR</b>		4	16%	8	32%	0	0%	12	48
<b>MALA</b>		0	0%	0	0%	1	4%	1	4
<b>TOTAL</b>		13	52%	11	44%	1	4%	25	100%

#### **Interpretación:**

En la tabla 4 el 36% (9) de los maestros de una IE, El Triunfo, 2018 determinan que la gestión institucional es buena y la fiabilidad es alta.

Sin embargo, 4% (1) de los maestros de una IE, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la fiabilidad es baja.

**Objetivo específico 2:** Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

**Tabla 5.**

*Relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

GESTIÓN INSTITUCIONAL	CAPACIDAD DE RESPUESTA								
	ESCALA	ALTA		MEDIA		BAJA		TOTAL	
		Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	FREC.	PORC.
<b>BUENA</b>		8	32%	4	16%	0	0%	12	48
<b>REGULAR</b>		4	16%	7	28%	1	4%	12	48
<b>MALA</b>		0	0%	0	0%	1	4%	1	4
<b>TOTAL</b>		12	48%	11	44%	2	8%	25	100%

**Interpretación:**

En la tabla 5 el 32% (8) de los maestros de una IE, El Triunfo, 2018 consideran que la gestión institucional es buena y la capacidad de respuesta es alta.

Sin embargo, 4% (1) de los maestros de una IE, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la capacidad de respuesta educativa es baja.

**Objetivo específico 3:** Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

**Tabla 6.**

*Relación de la variable gestión institucional en la dimensión tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

		TANGIBILIDAD								
		ALTA		MEDIA		BAJA		TOTAL		
GESTIÓN INSTITUCIONAL	ESCALA	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	FREC.	PORC.	
		<b>BUENA</b>	6	24%	5	20%	1	4%	12	48
		<b>REGULAR</b>	4	16%	7	28%	0	0%	12	48
		<b>MALA</b>	0	0%	0	0%	1	4%	1	4
		<b>TOTAL</b>	10	40%	12	48%	2	8%	25	100%

**Interpretación:**

En la tabla 6 el 28% (7) de los maestros de una IE, El Triunfo, 2018 consideran que la gestión institucional es regular y la Tangibilidad es media.

Sin embargo, 4% (1) de los maestros de una IE, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la tangibilidad es baja.

**Objetivo general:**

Determinar el nivel de relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

**Tabla 7.**

*Relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

		CALIDAD DE EDUCACIÓN							
		ALTA		MEDIA		BAJA		TOTAL	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	ESCALA	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	Frec .	Porc.	FREC.	PORC.
	<b>BUENA</b>	9	36%	3	12%	0	0%	12	48
	<b>REGULAR</b>	2	8%	9	36%	1	4%	12	48
	<b>MALA</b>	0	0%	0	0%	1	4%	1	4
	<b>TOTAL</b>	11	44%	12	48%	2	8%	25	100%

**Interpretación:**

En la tabla 7 el 36% (9) de los maestros de una IE, El Triunfo, 2018 consideran que la gestión institucional es buena y la calidad de educación es alta.

Por otro lado, 4% (1) de los maestros de una IE, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la calidad de educación es baja.

**Tabla 8.**

*La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión fiabilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión Institucional	Fiabilidad
Gestión Institucional	Correlación de Spearman	1	,712**
1	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Fiabilidad	Correlación de Spearman	,712**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

---

**Interpretación:**

En la tabla 8 se presenta la relación de la gestión institucional en la fiabilidad de una IE, El Triunfo, 2018; de acuerdo a la ejecución del coeficiente de Spearman se obtiene 0,712 lo que demuestra una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

**Tabla 9.**

*La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

<b>Correlaciones</b>			
		Gestión Institucional	Capacidad de respuesta educativa
Gestión Institucional	Correlación de Spearman	1	,631**
1	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Capacidad de respuesta educativa	Correlación de Spearman	,631**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\*.

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación:**

En la tabla 9 se presenta la relación de la gestión institucional en la capacidad de respuesta educativa de una IE, El Triunfo, 2018; de acuerdo a la ejecución del coeficiente de Spearman se obtiene 0,631 lo que indica una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

**Tabla 10.**

*La gestión institucional se relaciona significativamente en la dimensión tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

<b>Correlaciones</b>			
		Gestión Institucional	Tangibilidad
Gestión Institucional	Correlación de Spearman	1	,326*
1	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Tangibilidad	Correlación de Spearman	,326*	1
d	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

---

**Interpretación:**

En la tabla 10 se presenta la relación de la gestión institucional en la tangibilidad de una IE, El Triunfo, 2018; de acuerdo a la ejecución del coeficiente de Spearman se obtiene 0,326 lo que indica una relación baja, directa y significativa al nivel ( $p < 0,05$ ).

**Tabla 11.**

*La gestión institucional se relaciona significativamente en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión Institucional	Calidad de educación
Gestión	Correlación	1	,552**
Institucional	Sig.		,000
1	(bilateral)		
	N	25	25
Calidad de	Correlación	,552**	1
educación	de Spearman		
	Sig.	,000	
	(bilateral)		
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

---

**Interpretación:**

En la tabla 11 se presenta la relación de la gestión institucional en la calidad de educación de una IE, El Triunfo, 2018; de acuerdo a la ejecución del coeficiente de Spearman se obtiene 0,552 lo que indica una relación moderada, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

## **IV. DISCUSIÓN**

### **Objetivo general**

#### **Determinar el nivel de relación de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018**

El 36% (9) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 consideran a la gestión institucional como buena y la calidad de educación es alta. Pero, el 4% (1) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la calidad de educación es baja. Por este motivo, cuando se presenta la incidencia de la gestión institucional en la calidad de educación de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018; en base a la ejecución del coeficiente de Spearman se alcanza 0,552 con lo que se obtiene una relación moderada, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

Estos resultados, en base a la gestión institucional, similares a los de Valdez (2016) en México cuyos valores manifiestan que hay una relación directa fuerte entre la calidad de la gestión educativa y el rendimiento académico de los alumnos, en razón de que cuando se asegura una gestión basada en criterios técnicos y normativos, es más probable que los procesos pedagógicos sean eficientes, reflejándose en un mejor desempeño académico de los alumnos. En la misma línea, hay similitud mediana con, Guzmán (2016) cuyos resultados obtenidos en el estudio consideran que el 50,4% de los maestros perciben que la calidad de la gestión educativa en el área de estudio es regular, los maestros se sitúan en la apreciación regular en lo que corresponde el desempeño docente.

Por otro lado, se encuentran coincidencias con Areche (2013) quien comprobó una correlación significativa entre las variables, teniendo una relación positiva y alta. En todos los indicadores de las variables, existe una relación positiva alta. También se asume como coincidente, pero en parte, con Elera (2010) en “Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio de una institución educativa pública de Callao” quien determinó que hay correlación positiva en nivel medio entre la gestión institucional y la calidad en el servicio de educación. Según el conocimiento de los encuestados, hay una correlación significativa con un coeficiente de correlación positiva débil entre clima institucional y calidad del servicio educativo.

### **Objetivo específico 1:**

#### **Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión fiabilidad de la educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.**

El 36% (9) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 consideran a la gestión institucional como buena y que la fiabilidad es alta. Pero, el 4% (1) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo determina a la gestión institucional que es mala y la fiabilidad es baja. Al buscar la incidencia de la gestión institucional en la fiabilidad de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018; en concordancia con la aplicación del coeficiente de Spearman se obtiene 0,712 indicando una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ). Se reconoce coincidencias con lo que recomienda Fuentes (2014) ya que es probable que el trabajo de los docentes sea positivo cuando, los procesos pedagógicos a nivel institucional y la administración, son organizados por medio de criterios técnicos, científicos o normativos, y estas exigen una organización prospectiva de la unidad educativa. Una de las formas principales de ser fiable es planificar estratégicamente, por este motivo se identifican similitudes con Ibarra (2011) arriba a la conclusión que existe una correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad.

También se encontró coincidencias con Zegarra (2012) quien concluye que hay una diferenciación entre las instituciones estudiadas, en las instituciones educativas por convenio se dan las condiciones para el trabajo participativo para la planificación decisoria, en tanto que las de gestión estatal refieren a una participación de carácter informativa de acciones a ejecutar emanadas de la dirección de la escuela.

## **Objetivo específico 2:**

### **Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión capacidad de respuesta de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018**

El 32% (8) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 catalogan a la gestión institucional como buena y que la capacidad de respuesta educativa es alta.

Sin embargo, 4% (1) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la capacidad de respuesta educativa es baja.

El nivel de alcance de la gestión institucional en la capacidad de respuesta educativa de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018; el coeficiente Spearman alcanza 0,631 indicando una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ). En este sentido, encontrando semejanza con Mendieta, A (2014) Los resultados afirman que, el personal directivo cuenta con información sustancial referido a la gestión y administración técnica de instituciones educativas, la misma que ha permitido una distribución metódica, basada en una organización prospectiva. Se puede identificar similitudes con lo que indica Ruíz (2016) quien, determina que la gestión de los maestros va a depender de la manera de aplicar modelos educativos consensuados de parte de los actores educativos, siendo los procesos de enseñanza-aprendizaje un objetivo primordial.

En el caso de Macas (2016) concluye que, la evaluación a las destrezas con criterio de desempeño y los resultados revelan que en el Colegio Francisco Febres Cordero La Salle, se están aplicando los cambios exigidos por el Ministerio de Educación, con la finalidad de formar a los estudiantes de forma reflexiva, crítica y razonada, y particularmente de manera humano – cristiana, con la finalidad de que se desenvuelva de manera integral en su entorno asumiendo los retos actuales.

### **Objetivo específico 3:**

#### **Determinar la relación de la variable gestión institucional en la dimensión tangibilidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018**

El 28% (7) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 consideran que la gestión institucional es regular y la Tangibilidad es media. Sin embargo, 4% (1) de los maestros de una Institución Educativa, El Triunfo indica que la gestión institucional es mala y la tangibilidad es baja.

El grado de incidencia de la gestión institucional en la tangibilidad de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018; de acuerdo a la aplicación del coeficiente de Spearman se obtiene 0,326 lo que manifiesta una relación baja, directa y significativa al nivel ( $p < 0,05$ ). Al respecto se tiene coincidencias con Fernández (2016) ya que afirma la manera de organización, dirección y control de procesos institucionales, determinando los niveles de crecimiento profesional de los docentes, con esto se obtiene criterios acertados de gestión de talento humano y materiales, de igual manera, se asegura a la institución a alcanzar sus objetivos.

## **V. CONCLUSIONES**

La gestión institucional se corresponde significativamente en la Calidad de Educación de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018, lo que queda confirmado con la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se alcanza 0,552 obteniendo una relación moderada, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

La gestión institucional se corresponde significativamente en la dimensión fiabilidad de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 lo que queda confirmado con la aplicación del coeficiente de Spearman se obtiene 0,712 alcanzando una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

La gestión institucional corresponde significativamente en la dimensión capacidad de respuesta de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 lo que queda confirmado con la aplicación del coeficiente de Spearman se alcanza 0,631 obteniendo una relación alta, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

La gestión institucional se corresponde significativamente en la dimensión tangibilidad de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 lo que queda confirmado con la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se obtiene 0,326 alcanzando una relación baja, directa y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Los directivos de la Institución Educativa, El Triunfo, en el 2018 tenga en cuenta las consecuencias del presente estudio para identificar los componentes que fortalezcan la gestión institucional y, con ello, se mejore la calidad de Educación. Según Fayol (1916) en su publicación Administración industrial y general expresa que, para tener una buena administración hay que tener control, es decir, comprobar que todo acontezca de acuerdo con las reglas determinadas y las órdenes entregadas.

Que la comunidad educativa de la Institución Educativa, El Triunfo, 2018 busque fortalecer la fiabilidad como una dimensión básica de la calidad de la educación. Según Gulick (1937) menciona que la asesoría prepara y entrena al personal, para mantener las condiciones adecuadas de trabajo.

Que los directivos y docentes puedan estar atentos a los requerimientos de los estudiantes, familias y contexto, de tal manera que se fortalezca la capacidad de respuesta de la educación de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018. Según Gulick (1937) la información es la actividad de mantener comunicados al jefe responsable; ya sea registros, documentación e inspecciones.

Que los docentes, administrativos y directivos puedan cuidar los elementos tangibles de una Institución Educativa, El Triunfo, 2018 con lo que se pueda mostrar ante la comunidad una imagen de organización y planificación del trabajo educativo. Fayol (1916) plantea el espíritu de unidad, ya que la unión entre los individuos genera fortines para la institución.

## REFERENCIAS

- Acaña P.; Quinde L. (2012). Elaboración e implementación del modelo de gestión en el plan educativo institucional para la calidad educativa de la escuela N° 1 Francisco Polit Ortiz.” Ecuador.
- Aldana, E. (2013) “La gestión institucional y el clima laboral en las I. E. ‘Francisco Bolognesi’ y ‘Nuestra Señora de Fátima’ de La Oroya – Junín”
- Areche, V. (2013). La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga - Ayacucho, 2011.
- Baca, (2014) Gestión institucional y aprendizaje organizativo en la institución educativa N°021 Wilfredo Ricardi Carrasco. Malval-Tumbes.
- Beltrán, A. (2014). Gestión educativa y los procesos cognitivos. Lima: San Marcos.
- Brunet, L. (2011) El Clima de Trabajo en las Organizaciones. Trillas.
- Calle, C. (2008). “Relación entre el liderazgo transformacional y la gestión institucional de los directores del nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas de la Región Callao”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Cassasus, M. (2014). Calidad de la educación y los procesos administrativos. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Chacón, L (2014) “Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad” Maracaibo, Venezuela.  
<http://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>
- Chiavenato, I (1987). Introducción general a la teoría de la administración, Bogotá: Editorial McGraw-Hill, 1987.
- Chiavenato, I (2006). Introducción general a la teoría de la administración, 7ma edición. México.
- Elera, R. (2010)” Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio de una institución educativa pública de Callao” Lima – Perú.
- Espínola, G. (2014). Competencias directivas y calidad de la gestión educativa. Santiago de Chile: Trillas.
- Fayol, H (1916). Administración Industrial y General. Francia – París.

- Fernández, C. (2015). Relación de la calidad de la gestión educativa y el desarrollo de las capacidades profesionales de los docentes en el Liceo “Manuel Zapata” del Estado de Lara, Venezuela. Caracas: Pueblo.
- Fuentes, H. (2014). Relación de la gestión educativa institucional y el desarrollo de los dominios del personal docente en la IEP “Francisco Bolognesi” de Tacna. Tacna: UEG.
- Garbanzo, M. (2007). Calidad y equidad de la educación superior pública. Aspectos por considerar en su interpretación. *Revista Educación*.
- Guerra (2013). Las nuevas tecnologías y la influencia en el proceso de enseñanza de los estudiantes Séptimo año Educación Básica de la escuela “Dr. Elías Toro Funes”.
- Gulick, L (1937). Trabajos sobre la ciencia de la administración.
- Gutiérrez. (2015). Calidad en los servicios educativos. Madrid: Ediciones Días Santos.
- Guzman, J (2016). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?
- Huaranca, T (2014). Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho. Perú: Universidad Nacional de Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández. (2015). Gestión y Administración Educativa. Perú: UNMS.
- Hidalgo. (2014). Enfoque de las Relaciones Humanas. . Quito: Editora Andina.
- Higuera. (2016). La finalidad de la gestión educativa en la calidad. Medellín: Educación para todos.
- Huari J. (2008). “Estilo de liderazgo y la gestión institucional de los centros educativos nacionales y particulares del Distrito y Provincia del Callao“.
- Ibarra, A. (2011) “Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de calidad de la institución educativa Kumamoto I N° 3092, Puente Piedra, Lima, 2011”.
- Robert L. Katz, "Skills of an Effective Administrator", *Harvard Business Review*, enero-febrero, 1955.
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Santiago: Fundación Chile.
- León, J. (2012) “ Proyecto educativo institucional y logro de resultados en la institución educativa pública del Callao”

- Macas, J (2016). Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño desarrolladas en el Tercer Año del Bachillerato General Unificado (BGU) paralelo “A” en las cuatro áreas del saber, del Colegio Francisco Febres Cordero La Salle y su incidencia en el cumplimiento del perfil de salida propuesto por el Sistema Educativo Ecuatoriano (SEE).
- Marti, F. (2014). Gestión y administración de la educación. Santiago de Chile: Trillas.
- Mejía, E (2005) Técnicas e instrumentos de investigación. Segundo libro UNMSM Lima-Perú
- Mejías, A. (2005). Modelo para medir la Calidad del Servicio en los Estudios Universitarios de Postgrado. Revista Universidad, Ciencia y Tecnología, Vol. 4.
- Mejías, A. (2006). El Modelo de Gestión de la Calidad Educativa (geceing). Tesis doctoral, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Mendieta, A. (2014). Importancia de la calidad de la gestión educativa en el desempeño del profesor en instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Caraz, Ancash. Trujillo: UCV.
- Mendoza, F. (2013). Calidad educativa y gestión pedagógica. Buenos Aires: Kapeluz.
- Minedu (2008). Ministerio de educación del Ecuador. Quito Ecuador.
- Pérez, F. (2014). Calidad educativa y gestión pedagógica. Lima: San Marcos.
- Pozner de W, P (2002). “El directivo como gestor de aprendizajes escolares”. Editorial Arique. Buenos Aires
- Pozner, W. (2010). Gerencia y administración de empresas. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Robbins, S., Coulter, M., (2005), “Administración”, Pearson Education, México.
- Rangel. (2014). Perfil de competencias docentes digitales. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/45724/Competencias%20docentes%20digitales.pdf>
- Rochera. (2016). La formación de los docentes en el siglo XXI. Tecnología educativa. Medellín: Coll.
- Schmelkes, S., Martínez, F., Noriega M. C. & Lavin, S. (1997). La calidad de la educación primaria: un estudio de caso. México: SEP-Fondo de Cultura Económica.
- Stoner, J., Freeman, E. & Gilbert, J. (2006). Administración. México: Editorial Prentice Hall.

- Tapia, C. (2013). *Administración educativa y estándares de calidad educativa*. Lima: San Marcos.
- UNESCO (2011) *Manual p de Gestión para directores de Instituciones Educativas. Representación en Perú (Primera edición)*.
- Valdez, F. (2016). *Influencia de la calidad de la gestión educativa y el rendimiento académico de estudiantes del Municipio de Oaxaca, México*. Puebla: Universidad de Puebla.
- Vargas, A (2016). *Gestión pedagógica y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Caraz, Perú*.
- Viacava, E (2011). *La Formación del docente bajo el paradigma de una educación humanística*. Perú.
- Wilson, E. (2014). *Calidad educativa y problemática social*. Madrid: Paradiso.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### CUESTIONARIO: CALIDAD DE EDUCACIÓN

#### I. Datos Generales

Edad..... Sexo: (M) (F) Cargo:..... Condición: Estable ( )  
 Contratado ( ).

#### I. Instrucciones

El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de conocimiento sobre la Calidad en educación en docentes de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. Información que es de interés para la elaboración de una tesis para optar el grado de maestro en la Universidad Cesar Vallejo.

La escala valorativa para cada ítem se detalla a continuación:

**Siempre = 4    Casi Siempre = 3    Casi Nunca = 2    Nunca = 1**

N°	Encuesta dirigida a los Docentes	ESCALA			
		S	CS	CN	N
<b>Fiabilidad</b>					
1	En la institución educativa se fomenta la creatividad y el trabajo en equipo para conseguir cambios que incidan en la mejora del servicio.				
2	La institución educativa cumple con los compromisos asumidos con los usuarios en el tiempo determinado.				
3	La tarea docente se realiza con lealtad.				
4	La institución educativa brinda un servicio de formación integral que promueva el desarrollo de competencias en los estudiantes.				
<b>Capacidad de respuesta</b>					
5	Los compromisos contraídos por parte de la dirección se cumplen en los plazos establecidos.				
6	Los docentes atienden a los padres de familia en el horario establecido.				

7	El personal docente demuestra eficiencia en su labor.				
8	El personal administrativo es eficiente en su labor.				
<b>Tangibilidad</b>					
9	La institución educativa cuenta con materiales didácticos suficientes y en buen estado.				
10	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el nivel				
11	La institución educativa cuenta con una infraestructura e instalación física que son visualmente atractivas.				
12	La presentación del personal docente es adecuada.				

Gracias por su colaboración

## Anexo 2

### FICHA TÉCNICA DE CALIDAD DE EDUCACIÓN

1. **NOMBRE** : Cuestionario para medir la variable de Calidad de educación
2. **AUTORES** : Roger Javier Vallejo Arévalo
3. **FECHA** : 2019
4. **ADAPTACIÓN** : Liliana Ivonne Espinoza Salazar
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN:** 2018
6. **OBJETIVO** : Determinar el nivel de incidencia de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018
7. **APLICACIÓN** : Docentes de la Unidad Educativa El Triunfo
8. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
9. **DURACIÓN** : 20 minutos
10. **TIPOS DE ÍTEMS** : Enunciados o proposición
11. **N° DE ÍTEMS** : 12
12. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores.**
  1. **Fiabilidad: 4 ítems**
    - Servicio cuidadoso. 1,2
    - Puntualidad: 3,4
  2. **Capacidad de respuesta: 4 Ítems**
    - Cumplimiento de compromisos: 5,6
    - Rapidez en el servicio: 7,8
  3. **Tangibilidad: 4 Ítems**
    - Atención: 9,10
    - Amabilidad: 11,12

**Total de ítems: 12**

## 7. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>
<b>1</b>	Nunca
<b>2</b>	Casi nunca
<b>3</b>	Casi Siempre
<b>4</b>	Siempre

### •EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN

<b>ESCALA CUALITATIVA</b>	<b>ESCALA CUANTITATIVA</b>			
	<b>Fiabilidad</b>		<b>Capacidad de respuesta</b>	
	<b>NIVELES</b>	<b>Puntaje Mínimo</b>	<b>Puntaje Máximo</b>	<b>Puntaje Mínimo</b>
MUY BAJO	1	4	1	4
BAJO	5	8	5	8
REGULAR	9	12	9	12
ALTO	13	16	13	16
MUY ALTO	17	20	17	20

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
	TANGIBILIDAD	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
MUY BAJO	1	4
BAJO	5	8
REGULAR	9	12
ALTO	13	16
MUY ALTO	17	20

• **EVALUACIÓN DE VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	CULTURA ORGANIZACIONAL	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
MUY BAJO	1	12
BAJO	13	24
REGULAR	25	36
ALTO	37	48
MUY ALTO	49	60

8. **VALIDACIÓN.-** La validez de contenido se desarrolló a través de los docentes que actuaron como expertos en el tema.

9. **CONFIABILIDAD.-** A través del estudio piloto el valor de los resultados de esta prueba es de 0,800 Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre ..... y .....

**Anexo 3 Base de datos de variable calidad de educación**

<b>N°</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>1</b>	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	1
<b>2</b>	2	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3
<b>3</b>	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3
<b>4</b>	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4
<b>5</b>	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
<b>6</b>	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4
<b>7</b>	3	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4
<b>8</b>	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3
<b>9</b>	2	2	1	1	2	2	1	1	4	3	3	4
<b>10</b>	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
<b>11</b>	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4
<b>12</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
<b>13</b>	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4
<b>14</b>	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
<b>15</b>	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3

## Anexo 4

### CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

#### Confiabilidad (Aplicación del Alfa de Cronbach)

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	32,933	25,924	,266	,800
2	33,533	23,981	,485	,782
3	33,333	21,524	,797	,750
4	33,200	22,029	,605	,768
5	33,133	23,838	,543	,777
6	33,267	23,210	,570	,774
7	33,400	22,543	,493	,781
8	33,000	22,143	,703	,760
9	32,800	25,029	,300	,799
10	32,800	24,029	,514	,780
11	32,667	25,810	,229	,804
12	32,667	28,095	-,081	,834

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.800	12

**EL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN ES COFIABLE Y PUEDE APLICARSE PARA LOS FINES POR LOS CUALES SE ELABORÓ**

**Anexo 5 : Matriz de validación de instrumento calidad de educación**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Escala para medir la calidad de educación.

**OBJETIVO** : Medir el nivel de conocimiento sobre la calidad de educación en docentes de una unidad educativa, El Triunfo, 2018.

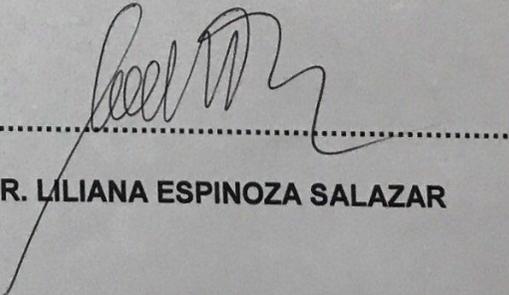
**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa El Triunfo.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Salazar Liliana

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

**VALORACIÓN** :

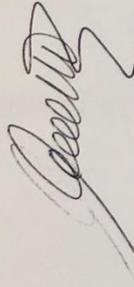
<b>INADECUADO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>ADECUADO</b>
-------------------	----------------	-----------------

  
.....  
**DR. LILIANA ESPINOZA SALAZAR**

### MATRIZ DE VALIDACION

Titulo de la investigación: Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ÍTEM	RESPUESTAS					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	
<p><b>CALIDAD DE EDUCACIÓN</b></p> <p>La calidad significa la satisfacción de las partes interesadas comprendiendo tanto directivos, administrativos, como clientes (primario el educando, secundario la familia, terciario la sociedad). (Gutiérrez, 2015)</p>	<p><b>Fiabilidad:</b> Según (Tanca, 2016, pág. 36) manifestó que la fiabilidad "es la habilidad que se posee para suministrar el servicio prometido de manera confiable, segura y cuidadosa. Incluye puntualidad y todos los elementos permitiendo al cliente percibir sus niveles de formación y conocimientos profesionales".</p>	Servicio cuidadoso.	1. En la institución educativa se fomenta la creatividad y el trabajo en equipo para conseguir cambios que incidan en la mejora del servicio.					/	/	/	/				
		Puntualidad	2. La institución educativa cumple con los compromisos asumidos con los usuarios en el tiempo determinado.					/	/	/	/				
			3. La tarea docente se realiza con lealtad.					/	/	/	/				
		Cumplimiento de compromisos.	Rapidez en el servicio	4. La institución educativa brinda un servicio de formación integral que promueva el desarrollo de competencias en los estudiantes.					/	/	/	/			
	5. Los compromisos contraídos por parte de la dirección se cumplen en los plazos establecidos.							/	/	/	/				
	Atención personalizada.		6. Los docentes atienden a los padres de familia en el horario establecido.					/	/	/	/				
			7. El personal docente demuestra eficiencia en su labor.					/	/	/	/				
	Amabilidad.	Atención personalizada.	8. El personal administrativo es eficiente en su labor.					/	/	/	/				
			9. La institución educativa cuenta con materiales didácticos suficientes y en buen estado.					/	/	/	/				
		Amabilidad.	10. Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el nivel.					/	/	/	/				
			11. La institución educativa cuenta con una infraestructura e instalación física que son visualmente atractivas.					/	/	/	/				
				12. La presentación del personal docente es adecuada.					/	/	/	/			



## Anexo 6

### CUESTIONARIO: GESTIÓN INSTITUCIONAL

#### II. Datos Generales

Edad..... Sexo: (M) (F) Cargo:..... Condición: Estable ( )  
 Contratado ( ).

#### III. Instrucciones

El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de conocimiento sobre la Gestión Institucional en docentes de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. Información que es de interés para la elaboración de una tesis para optar el grado de maestro en la Universidad Cesar Vallejo.

La escala valorativa para cada ítem se detalla a continuación:

**Siempre = 4    Casi Siempre = 3    Casi Nunca = 2    Nunca = 1**

DIMENSIONES/ ÍTEMS		ESCALA			
		S	CS	CN	N
<b>Dimensión: Liderazgo</b>					
01	¿El equipo directivo promueve el trabajo mancomunado?				
02	¿El directivo lidera y orienta la elaboración de los documentos de gestión?				
03	¿El directivo orienta las estrategias de forma concreta para determinar las tareas o responsabilidades?				
04	¿Intervienen todos los estamentos en las decisiones de carácter administrativo?				
05	¿En la toma de decisiones se percibe la participación de los padres de familia?				
06	¿En la gestión institucional intervienen los diferentes grupos colegiados?				
07	¿El directivo toma en cuenta las iniciativas de los docentes para planificar acciones de mejora, a través de planes de acción?				

08	¿La participación de los grupos genera valor agregado a la institución?				
09	¿Existen propuestas de estrategias innovadoras de gestión a mediano plazo que indican el rumbo de la institución?				
10	¿Las estrategias utilizadas son las pertinentes para promover la iniciativa de los trabajadores de la institución?				
11	¿A través del liderazgo pedagógico se propicia el intercambio de experiencias de los docentes que tienen mejores desempeños?				
12	¿La toma de decisiones se realiza de manera democrática?				
13	¿Estimula a los docentes para lograr los objetivos deseados?				
14	¿Los equipos de trabajo docente proponen y desarrollan proyectos de innovación liderados por el directivo?				
15	¿Existe participación oportuna del docente en la solución de los problemas internos de la institución?				
<b>Dimensión: Participación</b>					
16	¿Existe una actitud optimista de los maestros hacia el trabajo en equipo?				
17	¿Existe en los maestros una actitud de colaboración por el trabajo fuera del horario laboral?				
18	¿Se involucran todos los actores educativos en la dinámica escolar?				
19	¿Se observa un alto nivel de involucramiento de los padres de familia en lo pedagógico?				
20	¿El nivel de involucramiento es el idóneo para alcanzar las metas institucionales?				
21	¿Los docentes en su totalidad trabajan de manera coordinada y en equipo cuando se le encargan responsabilidades?				
22	¿La participación de los docentes se da de manera colegiada en la elaboración de todos los documentos de gestión institucional?				

23	¿Al planificar toma en cuenta los elementos necesarios para potenciar las fortalezas de los participantes?				
24	¿La institución brinda reconocimiento por la destacada labor del personal?				
25	¿La institución desde el ejercicio de liderazgo promueve el inter aprendizaje, aprovechando las fortalezas identificadas?				
26	¿Se elaboran y ejecutan planes de mejora de manera participativa, como estrategia para solucionar la problemática educativa de los aprendizajes?				
27	¿Existe en la institución una cultura organizativa para potenciar las fortalezas del recurso humano?				
<b>Dimensión: Clima organizacional</b>					
28	¿Las acciones disciplinarias se plantean por consenso con todos los actores educativos?				
29	¿Se observan relaciones conflictivas entre el personal de la institución?				
30	¿Se percibe en los actores educativos valores ya establecidos?				
31	¿En la institución se realizan acciones que promueven la buena relación interpersonal de sus integrantes?				
32	¿Las normas institucionales establecidas son trasgredidas con facilidad por los actores educativos?				
33	¿La organización interna permite trabajar en un nivel de confianza?				
34	¿Se evalúa el cumplimiento de las normas de convivencia de manera consensuada con todos los actores educativos?				
35	¿Se realizan actividades fuera del horario laboral, para fortalecer las relaciones de confraternidad, cooperación y de convivencia interna?				
36	¿Las normas de convivencia establecidas en la institución crean un clima laboral favorable?				
37	¿El Personal administrativo es apreciado por la atención que brinda a los usuarios?				

*Gracias por tu colaboración*

**Anexo 7 Ficha técnica**  
**FICHA TÉCNICA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

1. **NOMBRE** : Cuestionario para medir la variable de Gestión Institucional
2. **AUTORES** : Roger Javier Vallejo Arévalo
3. **FECHA** : 2019
4. **ADAPTACIÓN** : Liliana Ivonne Espinoza Salazar
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN:** 2018
6. **OBJETIVO** : Determinar el nivel de incidencia de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018
10. **APLICACIÓN** : Docentes de la Unidad Educativa El Triunfo
11. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
12. **DURACIÓN** : 20 minutos
13. **TIPOS DE ÍTEMS** : Enunciados o proposición
14. **N° DE ÍTEMS** : 37
15. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores.**

**4. Liderazgo: 15 ítems**

- Liderazgo compartido. 1,2,3,4,5
- Estrategias adecuadas: 6,7,8,9,10
- Adopta decisiones: 11,12,13,14,15

**5. Participación: 12 Ítems**

- Trabajo en equipo: 16,17,18,19,20
- Estimulación: 21,22,23
- Fortalezas: 24,25,26,27

**6. Clima organizacional: 10 Ítems**

- Convivencia: 28,29,30
- Organización interna: 31,32,33,34
- Integración: 35,36,37

**Total de ítems: 37**

## 16. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cuantitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Casi siempre
4	Siempre

### • EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA				
	NIVELES	LIDERAZGO		PARTICIPACIÓN	
		Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
MUY BAJO	1	15	1	12	
BAJO	16	30	13	24	
REGULAR	31	45	25	36	
ALTO	46	60	37	48	
MUY ALTO	61	75	49	60	

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
	NIVELES	CLIMA ORGANIZACIONAL
		Puntaje Mínimo
MUY BAJO	1	10
BAJO	11	20
REGULAR	21	30

ALTO	31	40
MUY ALTO	41	50

• **EVALUACIÓN DE VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA NIVELES	ESCALA CUANTITATIVA GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
MUY BAJO	1	37
BAJO	38	74
REGULAR	75	111
ALTO	112	148
MUY ALTO	149	185

**17. VALIDACIÓN.-** La validez de contenido se desarrolló a través de los docentes que actuaron como expertos en el tema.

**18. CONFIABILIDAD.-** A través del estudio piloto el valor de los resultados de esta prueba es de 0,899 Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre ..... y .....

## Anexo 8 Base de datos de la variable gestión institucional

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
1	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2
2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	
3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	
4	4	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	
5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	
6	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	
7	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	
8	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	2	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	
9	3	2	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	
10	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
11	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	
12	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
13	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	
14	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
15	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	3	2

## Anexo 9

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

#### Confiabilidad (Aplicación del Alfa de Cronbach)

##### Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.899	37

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	96,467	165,267	,485	,895
2	96,800	160,171	,674	,892
3	96,467	162,552	,501	,895
4	96,533	164,981	,478	,895
5	96,600	159,114	,682	,891
6	96,667	164,524	,541	,894
7	96,200	166,029	,349	,898
8	96,733	165,352	,486	,895
9	96,600	171,686	,132	,901
10	96,467	160,267	,669	,892
11	96,533	165,838	,384	,897
12	96,800	164,171	,545	,894
13	96,267	166,067	,470	,895
14	96,733	165,067	,439	,896
15	96,800	160,457	,595	,893
16	96,867	165,552	,412	,896
17	97,333	165,238	,560	,894
18	96,867	167,267	,448	,896
19	96,400	166,971	,507	,895
20	96,600	174,971	-,015	,901
21	96,533	166,695	,455	,896
22	96,467	170,267	,265	,898
23	96,667	166,238	,447	,896
24	96,667	169,810	,397	,897
25	96,600	166,686	,377	,897
26	96,867	173,552	,051	,902
27	96,533	164,552	,443	,896
28	96,800	168,457	,220	,900
29	96,467	160,267	,604	,893
30	96,533	169,124	,314	,898
31	96,667	165,667	,569	,894
32	96,533	167,838	,332	,897
33	96,667	168,238	,292	,898
34	96,733	162,210	,520	,894
35	96,933	162,352	,650	,893

36	98,600	169,400	,348	,897
37	97,000	177,429	-,148	,904

**EL ES COFIABLE Y PUEDE APLICARSE PARA LOS FINES POR LOS CUALES  
SE ELABORÓ**

**Anexo 10 Matriz de validación del experto del instrumento de la variable gestión institucional.**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Escala para medir la gestión institucional.

**OBJETIVO** : Medir el nivel de conocimiento sobre la gestión institucional en docentes de una unidad educativa, El Triunfo, 2018.

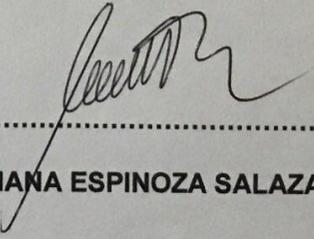
**DIRIGIDO A** : Docentes de la Unidad Educativa El Triunfo.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Salazar Liliana

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor

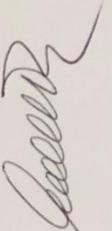
**VALORACIÓN** :

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------

  
.....  
**DR. LILIANA ESPINOZA SALAZAR**

### MATRIZ DE VALIDACION

Título de la investigación: Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ÍTEM	RESPUESTAS				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN		
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
 <p>Actividades necesarias para direccionar la gestión pedagógica, ineludibles para el cumplimiento los planes estratégicos.</p>	<p><b>Liderazgo:</b> (Hernández, 2015, pág. 58) consideró que este principio tiene como objetivo fundamental concordar las necesidades de todas las partes interesadas como son los usuarios, la comunidad educativa y la sociedad.</p>	Ejerce un liderazgo compartido en las decisiones y orientaciones en su aplicación.	1. ¿El equipo directivo promueve el trabajo mancomunado?					/	/	/	/							
			2. ¿El directivo lidera y orienta la elaboración de los documentos de gestión?					/	/	/	/							
			3. ¿El directivo orienta las estrategias de forma concreta para determinar las tareas o responsabilidades?					/	/	/	/							
			4. ¿Intervienen todos los estamentos en las decisiones de carácter administrativo?					/	/	/	/							
			5. ¿En la toma de decisiones se percibe la participación de los padres de familia?					/	/	/	/							
		Utiliza estrategias adecuadas que promuevan la iniciativa y creatividad en los actores educativos.	6. ¿En la gestión institucional intervienen los diferentes grupos colegiados?					/	/	/	/							
			7. ¿El directivo toma en cuenta las iniciativas de los docentes para planificar acciones de mejora, a través de planes de acción?					/	/	/	/							
			8. ¿La participación de los grupos genera valor agregado a la institución?					/	/	/	/							
			9. ¿Existen propuestas de estrategias innovadoras de gestión a mediano plazo que indican el rumbo de la institución?					/	/	/	/							
			10. ¿Las estrategias utilizadas son las pertinentes para promover la iniciativa de los trabajadores de la institución?					/	/	/	/							
		Adopta decisiones democráticas oportunas	11. ¿A través del liderazgo pedagógico se propicia el intercambio de experiencias de los docentes que tienen mejores desempeños?					/	/	/	/							
			12. ¿La toma de decisiones se realiza de manera democrática?					/	/	/	/							
			13. ¿Estimula a los docentes para lograr los objetivos deseados?					/	/	/	/							
			14. ¿Los equipos de trabajo docente proponen y desarrollan proyectos de innovación liderados por el directivo?					/	/	/	/							
			15. ¿Existe participación oportuna del docente en la solución de los problemas internos de la institución?					/	/	/	/							
		Involucra a todos los actores educativos para el trabajo en equipo.	16. ¿Existe una actitud optimista de los maestros hacia el trabajo en equipo?					/	/	/	/							
			17. ¿Existe en los maestros una actitud de colaboración por el trabajo fuera del horario laboral?					/	/	/	/							
			18. ¿Se involucran todos los actores educativos en la dinámica escolar?					/	/	/	/							
			19. ¿Se observa un alto nivel de involucramiento de los padres de familia en lo pedagógico?					/	/	/	/							



## Anexo 11 Autorización para aplicar cuestionarios

UNIDAD EDUCATIVA EL TRIUNFO

SOLICITO: Autorización aplicación de instrumentos de investigación

Lic. Jeannet Molina Jiménez, Msc.  
Rector de la Unidad Educativa El Triunfo  
Presente.-

Roger Javier Vallejo Arévalo, docente de la Unidad Educativa El Triunfo, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada "**Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018**"

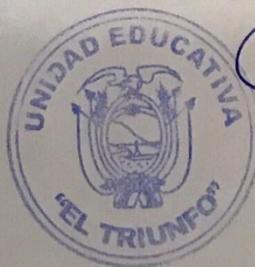
Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente

*Roger J. Vallejo A*

Roger Javier Vallejo Arévalo  
Firma

El Triunfo, 16 de noviembre de 2018



*Jeannet Molina*  
Recibido  
16/11/2018

## Anexo 12 Documento de autorización del estudio.

 **UNIDAD EDUCATIVA "EL TRIUNFO"**  
Dirección: Av. Simón Bolívar y Adolfo Rodríguez  
El Triunfo – Guayas - Ecuador  
Telefax: 2010050 - 2010822 email: colegioeltriunfo@hotmail.es

 Ministerio de Educación

### AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

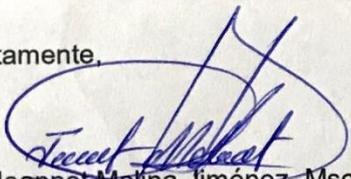
**EL RECTORADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA EL TRIUNFO, 09H04058,  
DEL CANTÓN EL TRIUNFO, PROVINCIA DEL GUAYAS, QUE SUSCRIBE:**

### HACE CONSTAR:

Que, el Ing. Roger Javier Vallejo Arévalo con cédula de ciudadanía No. 0921114633 está autorizado para realizar la investigación y aplicar los instrumentos de evaluación cuyo título es "**Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018**", como parte de su tesis de maestría cuyos estudios son realizados en la Universidad Privada César Vallejo de la ciudad de Piura – Perú.

Se expide el presente documento previa solicitud presentada.

Atentamente,

  
Lic. Jeannet Molina Jiménez, Msc.  
**Rectora, Unidad Educativa El Triunfo**



El Triunfo, 16 de noviembre de 2018

### Anexo 13 Protocolo de consentimiento.



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Gestión Institucional y su incidencia en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de incidencia de la gestión institucional en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Autor: Roger Javier Vallejo Arévalo

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa El Triunfo

Nombre del participante: Jonathan Alexis Anchundia Heniquez

Yo, Jonathan Alexis Anchundia Heniquez,  
identificado con documento de identidad N° 120642366-5 he sido  
informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el  
estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: [Firma manuscrita]

EL Triunfo, 17 de Noviembre de 2018

Anexo 14 Fotografías



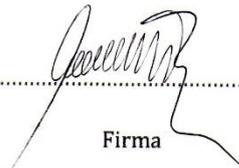
## Anexo 15 Acta de aprobación del informe de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada “Gestión Institucional y su relación en la Calidad de Educación de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018” del estudiante Roger Javier Vallejo Arévalo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 15 de febrero del 2020

  
.....  
Firma

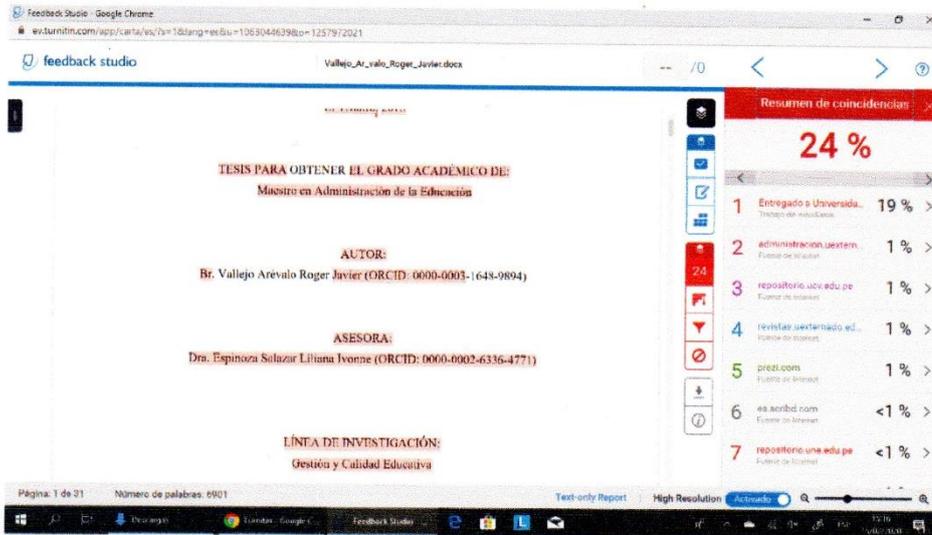
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 16 Pantallazo del Software Turnitin

 <p><b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p><b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b></p>	<p>Código : F06-PP-PR-02.02                  Versión : 09                  Fecha : 23-03-2018                  Página : 1 de 1</p>
---	---	--



*[Handwritten Signature]*

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



## Anexo 18 Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vallejo Arévalo, Roger Javier

INFORME TITULADO:

Gestión Institucional y su relación en la Calidad de Educación de una Unidad  
Educativa, El Triunfo, 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 31 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA