



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica
media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Bonilla Roldán Bárbara Victoria (ORCID: 0000-0003-3355-9954)

ASESORA:

DRA. Hidalgo de Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Piura-Perú

2019

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la vida; sabiduría y fortaleza para llegar a mis metas, A mis padres quienes con sabios consejos me han sabido guiar, ellos son quienes han estado incondicionalmente a lo largo de mi vida y a quienes le debo el éxito alcanzado.

A mis hijos Alan y Mía, quienes son mi motor y me impulsan a seguir mejorando cada día.

Bárbara Bonilla Roldán

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por la vida y la oportunidad de poder seguir avanzando en el ámbito profesional, con la fuerza necesaria y perseverancia pese a los obstáculos que se han presentado.

A la Universidad por permitirme formar parte de ella y fortalecer mi desempeño; a mis queridos Maestros quienes han sido guía y ejemplo ayudando a despejar inquietudes, brindando consejos y experiencias que han enriquecido mis conocimientos.

A mi tutora por guiarme en la elaboración de este proyecto.

Bárbara Bonilla Roldán

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10:00AM del día 20 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA CIUDAD DE VENTANAS ECUADOR 2019.

, presentada/o por el /la bachiller BONILLA ROLDAN, BARBARA VICTORIA

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Piura, 20 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO
PRESIDENTE



DR. LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO
SECRETARIO

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Bárbara Victoria Bonilla Roldán, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, sede Piura; declaro el trabajo académico titulado « Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 », presentada, en 85 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Piura, Julio 2019



Bárbara Victoria Bonilla Roldán

CI: 1207063056

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	12
2.1.1. Tipo de Investigación.....	12
2.1.2. Diseño de Investigación.....	12
2.5. Operacionalización de las variables	13
2.6. Población	14
2.7. Muestra	14
2.8. Técnicas	15
2.9. Instrumentos	15
2.9.1. Cuestionario de Programación Neurolingüística.....	15
2.9.2. Cuestionario de Aprendizaje	16
2.10. Validez	16
2.11. Confiabilidad.....	17
2.12. Procedimiento	18
2.12.1. Método de análisis de datos	19
2.12.2. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS	20
3.1. Análisis descriptivo de las variables de estudio	20
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	35

ANEXO 1	35
Base de datos del instrumento Programación Neurolingüística.....	35
ANEXO 2.....	36
Base de datos del instrumento Aprendizaje	36
ANEXO 3.....	37
Cuestionario de programación neurolingüística.....	37
ANEXO 4.....	38
Cuestionario de aprendizaje	38
ANEXO 5.....	40
Solicitud de permiso institucional	40
ANEXO 6.....	41
Permiso institucional	41
ANEXO 7.....	42
Tablas estadísticas	42
ANEXO 8.....	43
Aprobación de juicio de expertos.....	43
ANEXO 9.....	46
Aprobación de juicio de expertos.....	46
ANEXO 10.....	49
Aprobación de juicio de expertos.....	49
ANEXO 11	51
Acta de aprobación de originalidad.....	51
ANEXO 12.....	52
Pantallazo de originalidad – Turnitin	52
ANEXO 13.....	53
Autorización de publicación.....	53
ANEXO 14.....	54
Versión final del trabajo de investigación.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Orden por grado de los estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.	24
Tabla 2: Orden por sexo de la muestra de estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.	24
Tabla 3: organización del cuestionario de programación neurolingüística	25
Tabla 4: organización del cuestionario de aprendizaje	26
Tabla 5: Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach de las puntuaciones de la aplicación del instrumento de programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	28
Tabla 6: Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach de las puntuaciones de la aplicación del instrumento de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	29
Tabla 7: Distribución de niveles de la variable programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	31
Tabla 8: Distribución de niveles de la variable aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	32
Tabla 9: Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	33
Tabla 10: Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	33
Tabla 11: Correlación entre las variables programación neurolingüística y aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	34
Tabla 12: Correlación entre la programación neurolingüística y las dimensiones de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	35
Tabla 13: Correlación entre el aprendizaje y las dimensiones de programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	35
Tabla 14: Correlación entre las dimensiones de programación neurolingüística y las dimensiones de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019	36

RESUMEN

La presente investigación es realizada con un enfoque cuantitativo con el objetivo de determinar la relación entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, para alcanzar lo descrito se realizó un análisis de las variables, tomando como referencia las teorías de Grinder, Bandler y Marzano. Estableciendo una muestra de 60 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al 5to, 6to y 7mo grado de básica media, aplicando un diseño descriptivo correlacional. Utilizando como instrumento un cuestionario de Programación Neurolingüística y de Aprendizaje, lo que facilitó la recolección de la información, y la tabulación de datos; su elaboración fue de forma organizada en una matriz de resultados distribuida por variables, dimensiones e indicadores en hojas de cálculo Excel. Se observa un resultado con niveles altos de Aprendizaje, Se pudo concluir que la correlación entre las variables es de efecto muy significativo.

Palabras claves: Programación Neurolingüística, conocimiento, Aprendizaje.

ABSTRACT

This research is carried out with a quantitative approach with the objective of determining the relationship between Neurolinguistic Programming and learning in middle school students of the Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 School, to achieve the described we perform an analysis of the variables, taking as reference the theories of Grinder, Bandler and Marzano. Establishing a sample of 60 students of both sexes belonging to the 5th, 6th and 7th grade of middle school, applying a descriptive correlational design. Using as a tool a Neurolinguistic and Learning Programming questionnaire, which facilitated the collection of information, and the tabulation of data; Its elaboration was organized in an array of results distributed by variables, dimensions and indicators in Excel spreadsheets. A result with high levels of Learning is observed. It was concluded that the correlation between the variables is of very significant effect.

Keywords: Neurolinguistics programming, knowledge, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza es una de las profesiones más antiguas y que constantemente ha afrontado muchos desafíos; por la falta de respeto, agresividad e indiferencia de los representantes, falta de moralidad, delincuencia, drogas, aulas destruidas y la rebeldía; situaciones que tienen que lidiar los docentes constantemente; repercutiendo negativamente en el comportamiento de los mismos, quienes inconscientemente utilizan en su comunicación no verbal; posturas, gestos y tono de voz que podrían ser de percepción negativa en los estudiantes y posteriormente causar alguna inconformidad siendo esto una posible causa de problemas de aprendizaje en ellos, La Programación Neurolingüística tiene su base en la Neurociencia quien ha brindado aportes significativos en la educación porque nos ayuda a comprender cuándo y cómo el estudiante puede aprender; Por lo tanto este trabajo va dirigido a docentes para explicar y guiar cómo podemos fomentar la enseñanza, haciendo consciencia de cómo debe ser utilizado nuestro lenguaje, y cómo este se procesa y realiza asociaciones que nos lleven a lograr respuestas deseadas o restrictivas en nuestros educandos para obtener así un mejor aprendizaje. En la Escuela Ciudad de Ventanas Distrito 12D04, hace un año se aplicaron talleres para los docentes de básica media, habiendo observado durante ese tiempo una mejoría significativa en el aprendizaje de los estudiantes, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

Una vez que se ha observado el estado situacional y como en toda investigación, es necesario conocer los antecedentes de estudios ya realizados; en las dimensiones nacionales e internacionales: Dentro de los antecedentes nacionales en el Ecuador se puede observar en las pruebas PISA, que aunque son alentadoras, se debe continuar con las gestiones para incrementar la calidad educativa, reduciendo brechas que nos impiden acceder a un buen aprendizaje, la prueba que se realizó fue a alrededor de 6.100 estudiantes Ecuatorianos de 15 años, ubicándose en el promedio medio en América Latina (Heredia, 2018)

No existen muchos trabajos de investigación relacionados con Programación Neurolingüística en el ámbito educativo dado que la PNL es una herramienta que nace de

una ciencia nueva y las investigaciones que hallamos son más referentes al ámbito empresarial, la autora: (Sellán, 2016) trabajó en una Investigación sobre la influencia de programación neurolingüística en el proceso de enseñanza aprendizaje, en estudiantes con discapacidad de una escuela en Guayaquil Ecuador. Una vez realizado el trabajo investigativo la autora afirma que la complejidad en la comunicación es significativa en los niños ya que presentan ciertas limitaciones al interactuar con sus compañeros. Luego del análisis de los resultados en cuanto a las estrategias aplicadas, se determinó a la Programación Neurolingüística como una herramienta que ayudó a discernir la problemática.

En antecedentes de investigación internacional la UNESCO en el 2017, constato en un estudio que niños y jóvenes que culminaban la básica en Latinoamérica, tienen las competencias básicas necesarias por debajo de lo que un estudiante debe tener al momento de terminar la educación secundaria por lo cual existen cifras altas en los adolescentes con bajas competencias (Medina, 2019) En esta investigación realizada por la UNESCO manifiesta que más del 50 % de la población de estudiantes en América Latina al terminar la fase de secundaria tiene un rendimiento bajo.

En Perú, una investigación del tema sobre los buenos resultados del programa educativo “quién fui, quién soy y quién seré” para fortalecer el Clima Social Escolar en Básica secundaria de Instituciones de Cali – 2016, el Dr. Ulises Trujillo Núñez que para efectos pudo observar con la aplicación del programa que este influye positivamente en los estudiantes (Trujillo, 2016). En Venezuela el Licdo. José Colina, en Guanare investigó sobre Estrategias basadas en la Programación Neurolingüística para una Comunicación Asertiva entre Docentes y Estudiantes del liceo “punto fijo”, quien afirma que en los resultados acceden a deducir que los docentes no tienen el conocimiento, ni habilidades específicas para promover acciones en la resolución de los problemas en el aula; e implementar adecuadamente las estrategias idóneas para ello, pero el docente está dispuesto a capacitarse para una comunicación asertiva para con el estudiante. Ya que los profesores reafirman que la comunicación es un elemento imprescindible para informar, orientar, difundir y prever alguna problemática que pueda subsistir en el aula (Colina, 2018)

Para dar mayor claridad y sustento a las variables de estudio a continuación se fundamenta con las concepciones teóricas que impulsaron: psicólogos, especialistas y

científicos de gran reconocimiento y que guardan estrecha relación en esta investigación. La Programación Neurolingüística conocida como PNL, inicia en 1970, cuando John Grinder, se asoció con, Richard Bandler, tenían una gran admiración por la excelencia humana, lo cual puntuó en ellos un camino para modelar (imitar) patrones de comportamiento de personas que eran excelentes en una actividad y que seleccionaron cuidadosamente a los que ellos denominaban genios (institutoweb, 2018) es decir la PNL se originó por las contribuciones de estos dos investigadores que tenían la curiosidad por comprender como el ser humano era capaz de modificar actitudes obteniendo excelentes resultados. Es así que empezaron a observar a Fritz Perls, Virginia Satir y Milton Erickson, (terapeutas muy conocidos) y copiaron: (el lenguaje, los movimientos, la mímica, los gestos), la interacción con el paciente, lo cual permitió el acceso a una serie de modelos de comunicación.

La PNL, brinda herramientas para efectuar una mejor comunicación y generar cambio, modificando flexiblemente el comportamiento del individuo por medio del pensamiento estratégico dado que los procesos mentales sean comprendidos (Moreno, 2015, pág. 42), es decir que no existe una realidad única, sino realidades personales, dadas por la crianza que tiene el individuo a lo largo de su desarrollo y que cuando cambiamos valores, emociones y formas de expresarnos también podemos cambiar “la percepción de la realidad” y la “autoimagen de las personas”. Entendiendo entonces que toda conducta humana se desenvuelve sobre una estructura estudiada, la cual puede ser descubierta para ser formada por otras personas y obtener con ello resultados deseados.

Como señalan Richards & Rodgers, (1998:32) en su estudio: La enseñanza comunicativa de la lengua, la PNL se fundamenta sobre cuatro principios básicos: Resultados, comunicación, agudeza sensorial y flexibilidad. (Shaca, 2016, pág. 38) : El primer principio es focalizar resultados, teniendo metas claras. Porque saber lo que deseamos es fundamental para luego conseguirlo. El segundo principio es establecer una comunicación adecuada con uno mismo y con los demás. Como tercer principio es importante la perspicacia de los sentidos, observar la información que llega a través de todos los sentidos, ser consciente al comunicarnos de forma no verbal y finalmente el cuarto principio, la flexibilidad que permita cambiar la forma de actuar, entonces si lo que se hizo anteriormente no funcionó, se debe modificar esto, hasta conseguir la meta propuesta (Guererro, 2016)

Gracias a la Programación Neurolingüística el ser humano puede tener un concepto sobre sí mismo, La PNL posee una serie de técnicas sobre los sistemas representacionales que permiten a las personas comunicarse efectivamente, y así descubrir el camino que les permitirá cumplir lo propuesto, estos sistemas representacionales, sirven básicamente para saber por dónde le llega la información al estudiante, conociendo su principal canal de acceso con el exterior a través de los sentidos, haciendo que el docente sea capaz de hacer uso del lenguaje correcto que llegue a un intercambio de información eficiente, los sistemas de representación de la PNL se relacionan con la manera que el ser humano percibe la realidad. Dobrinsky, (2011) Menciona que existen tres sistemas representacionales visual, auditivo y kinestésico a continuación (Alfaro, 2014)

Los estudiantes con representación Kinestésica se expresan con frases que digan “siento lo que me quieres decir” (sensorial), estos asocian el contenido con los movimientos y sensaciones que se producen en el cuerpo al realizar una actividad. Estos estudiantes tienen un aprendizaje más lento con respecto a los otros sistemas; pero a la vez, es también más profundo de manera que la información está aún más ligada a la mente y le será fácil al estudiante recordarla en otro momento ya que lo aprendido con la memoria muscular es más difícil de olvidar, por eso el dicho: “aprendo haciendo”.

Por otro lado los estudiantes con representación Visual utilizaran frases como “lo ven claro” y son aquellos que tienen la habilidad de memorizar o retener imágenes y recrearlas con detalle, de esta manera se hace más fácil capturar la información. Entre otras características, estos estudiantes tienden a hablar con rapidez y en tono de voz alto y agudo, su respiración es superficial y presentan una postura erguida un tanto tensionada.

Mientras que los estudiantes con representación Auditiva dirán “quiero decir esto bien alto y claro” y captaran la información de manera secuencial y ordenada, aprenden mejor a través de sus oídos y son muy explicativos al expresar ideas o pensamientos, tienden a ser selectivos con el uso de las palabras en sus conversaciones, por lo general tienen un tono de voz grave y respiración constante y equilibrada. Pueden memorizar contenido de forma auditiva pero deberán recordar cada palabra de lo contrario se pierden y no pueden seguir.

La actividad cerebral está relacionada con las representaciones utilizadas por el individuo, por ejemplo el lóbulo derecho alberga la creatividad, intuición, cambios y continuidad en los hechos, en tanto que el lóbulo izquierdo hospeda la lógica, las estructuras, razonamiento y números de esta manera se evidencia que el movimiento ocular revela la actividad de los lóbulos cerebrales. Las Guías de Acceso Ocular son consideradas características bastante seguras con respecto al sistema representativo que el estudiante utilice ya que el movimiento de los ojos hacia el lado derecho o izquierdo es indicativo del cuadrante del cerebro que está localizando la información que el estudiante requiere.

En el momento en que el estudiante dirige la mirada hacia arriba es señal de que busca imágenes y si el movimiento es hacia el lado derecho significa que las imágenes son de creación personal, si por otra situación el movimiento es hacia el lado izquierdo las imágenes son recuerdos. Si los ojos se mueven de forma horizontal el estudiante piensa en sonidos, si el movimiento es hacia la derecha se tratan de creaciones propias y si este es del lado izquierdo es un recuerdo. Cuando el estudiante desea ingresar a las sensaciones kinestésicas el movimiento ocular es hacia abajo y al lado derecho en tanto que si el movimiento es hacia el lado izquierdo es signo de una conversación interna.

La técnica Rapport dentro de la PNL es una de las más utilizadas ya que menciona (Toledo, 2017) es cuando un individuo imita el lenguaje corporal, gestos y tono de voz, cuando se establece una conversación con otra persona, es la conexión que existe entre los seres humanos al momento de comunicarse ya sean estas incluso involuntarias, ya que surge un vínculo que genera empatía. El Rapport podemos decir que es imitación, desde la infancia lo que aprendemos lo hemos adquirido imitando a los demás, por las llamadas neuronas espejo, quienes son las que nos ayudan a copiar las conductas de otros individuos, haciendo que el cerebro las haga propias (Toledo, 2017) Rapport es la técnica escogida por expertos para sacar provecho al máximo utilizando la Psicología.

Por ultimo son tres los componentes esenciales para que el Rapport funcione adecuadamente: Atención mutua, positividad y coordinación. A continuación tenemos una serie de pasos para realizar el Rapport: 1.- El contacto visual es la base de esta técnica y el mantener cercanía con el interlocutor, a medida en como este vaya respondiendo iremos sutilmente adaptándonos a su conducta y movimientos, nos fijamos en su lenguaje hablado, e iremos tomando sus expresiones faciales, gestos, postura y el tono

de su voz. 2.-Como segundo paso debemos estar al mismo nivel emocional y para eso debemos colocarnos a la altura física de la otra persona, específicamente a la medida de los ojos, esto nos ayuda mucho; es decir cuando hablamos con un niño se debe bajar a su nivel de estatura (agacharse), así se obtendrá una conversación más fluida, Algo muy importante que no se debe hacer es, escuchar sentado a alguien que te habla de pie, o viceversa. 3.-En lo posible hay que mantener una postura en la cual el cuerpo quede dentro de la imagen visual de la otra persona, pero si se nota incomodidad se debe de colocar a un lado.4.-Cuando estamos sentados frente a una mesa hay que mantener una posición de confidente en un ángulo de 90° en dirección a tu interlocutor dirigiendo la mirada siempre hacia él. 5.- Ahora imitaremos su misma postura y respondemos a sus gestos y forma de expresarse realizando movimientos similares: por ejemplo si sonrío, sonrío; se debe realizar todo con la mayor discreción.6.- Sincronización de ritmo y tono de voz, adoptando su tono y volumen de voz y su forma de respirar, cuando el interlocutor maneje el lenguaje verbal usaremos su propias palabras y definiciones en las respuestas que vayamos a dar. 7.- Se debe actuar con cuidado y tacto para que el Rapport no se convierta en una tonta imitación y cause molestias o incomodidad con el interlocutor 8.- En el caso en que seamos descubiertos debemos dejar que la otra persona se concentre en su diálogo e intentamos de nuevo de una manera más sutil o estableciendo otra acción (Toledo, 2017)

Manifiesta (Pérez Ruíz & La Cruz Zambrano, 2014) que las estrategias de enseñanza son muy importantes para que los estudiantes puedan aprender mediante los recursos necesarios.

En similitud con la información que emite la (Universidad Internacional de Valencia, 2018) citando al psicólogo y pedagogo estadounidense Jerome Bruner quien indica que al estudiante se le debe comprender desde su percepción y con ese sustento se puede crear y aplicar estrategias que ayuden al estudiante a tener una comprensión más profunda de lo que el docente quiere transmitir.

“El aprendizaje es un proceso que implica transformaciones en corto tiempo que hace que el estudiante responda debidamente en cualquier situación que se encuentre” (Lopez, 2018, pág. 8) Se puede decir entonces, que el aprendizaje es una transición en que la persona adquiere una información; cambiando ideas, capacidades y destrezas, esta adquisición o cambio puede ser temporal o duradero.

Para Piaget, el niño solo aprende mediante la interacción dinámica gracias a las fases del desarrollo que se correlacionan con las facultades mentales que tiene el individuo, por medio de los sentidos y de cómo ellos perciben la realidad, ya que el conocimiento en el niño se genera desde los primeros años de vida en base a la experiencia (Turpo, 2015)

De la misma manera (Roldán, 2016, pág. 36) cita a Piaget, quien manifiesta que el niño aprende por medio de los canales de percepción que recibe de los estímulos decodificándolos partiendo de esquemas mentales, edifica una realidad de lo que lo rodea y esta cambia de una fase a otra mediante el lenguaje.

Considerando lo citado por los autores en relación al Aprendizaje, se evidencia que el lenguaje es el principal generador del conocimiento. Al que el infante está expuesto desde su nacimiento y como este a través de sus experiencias tiene una percepción del mismo, gracias a la interiorización de imágenes que relaciona con nombres y los interpreta por medio del pensamiento, formándose con creencias y valores, Es así que siendo las personas cercanas los modelos a seguir, es necesario que el docente como ente cercano al estudiante tenga una mejor comunicación no verbal para poder transmitir de forma correcta la información.

Por otra parte (Morales, 2018, pág. 5) establece que el aprendizaje no está en el sujeto ni el objeto sino en cómo estos interactúan entre si dándose un aprendizaje por descubrimiento. Ahora ya no se trata de que el profesor sea un transmisor de contenidos y este emita su criterio sobre la realidad, sino que este brinde las herramientas necesarias a los estudiantes para que a su vez se produzcan los esquemas mentales creando en el niño su identidad personal y social.

Para Robert Marzano, el aprendizaje puede darse en consecuencia a cinco tipo de fases que él denomina Dimensiones; e indica que este se construye, no por el sujeto, ni el objeto, sino por la interacción de estos dos (Pickering, 2005, pág. 4) posteriormente las cinco dimensiones: 1.-Actitudes y Percepciones efectivas en relación al aprendizaje. El ambiente dentro del aula de clase afecta en el aprendizaje, si el aula está sucia, o desordenada. De igual las instrucciones poco afectivas por parte de los docentes hacen que los estudiantes mantengan una actitud negativa ante la realización de tareas (Pickering, 2005, pág. 4) 2.-Adquirir e integrar el conocimiento (Pickering, 2005, pág. 4)

Robert comenta que el estudiante aprende partiendo de conocimientos previos y que al iniciar aprender cosas nuevas se debe hacer una relación de ambos conocimientos, el docente debe ser claro, motivador y con estrategias correctas para cada estudiante. 3.- Extender y refinar el conocimiento, el aprendizaje se efectúa cuando el docente ejemplifica con elementos simples los contenidos, cuando exista un problema no se lo vea como algo malo, sino más bien la oportunidad de crear ideas para solucionarlo brindando la escucha activa, promoviendo la toma de decisiones en los estudiantes, a través de la aplicación de estrategias o programas activos (Pickering, 2005, pág. 5) 4.- Uso significativo del conocimiento; El aprendizaje más importante surge cuando el docente pone en práctica el contenido por medio de una actividad, y este sirve o mantiene un significado útil para la vida cotidiana; como el hecho de enseñar a reconocer el valor de cada moneda de dólar, hará que en futuro el estudiante sepa cuánto vale un producto y el cambio a recibir; De la misma manera el desarrollar proyectos, integrando la investigación con temas de interés personal (Pickering, 2005, pág. 5) 5.- Hábitos mentales; el docente va a fomentar en el estudiante el pensamiento crítico, creativo y reflexivo, utilizando programas(Cortometrajes, videos, lecturas) o prácticas(Representaciones de personajes) que al aplicarlas brinden en el niño entendimiento, confianza para aceptar sus iniciativas para que ante situaciones negativas, el estudiante pueda gestionar sus emociones, potenciando hábitos productivos, citado por (Pickering, 2005, pág. 6)

De modo que la PNL es un cambio al paradigma tradicional de la educación ya que este se enfoca en la mera transmisión y acumulación de datos, omitiendo muchas veces nuestro lenguaje no verbal, el cual se encarga de estimular la participación y comunicación activa del educando en los procesos de enseñanza, mejorando considerablemente el rendimiento. Al no existir una iniciativa por parte de los docentes en corregir errores y buscar nuevas formas de enseñanza para los estudiantes, se tendrá como consecuencia la disminución diaria del interés y un proceso de enseñanza desactualizado es decir un aprendizaje no idóneo. Es así que se justifica este trabajo de investigación en la importancia que tiene conocer y aplicar la Programación Neurolingüística la cual establece una estrecha relación con la educación, que permitirá obtener mejores resultados en cuanto al nivel de aprendizaje en los estudiantes.

Considerando lo antes expuesto se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media, de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019? ; Cuyo

objeto de investigación es la relación entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje, de donde se originan los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Programación Neurolingüística y adquisición e integración del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Programación Neurolingüística y extensión y refinamiento del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales productivos en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Aprendizaje y Sistema de representación de la PNL en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?, ¿Cuál es la relación entre Aprendizaje y Técnica Rapport en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019?

Una vez puesto en conocimiento la problemática, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación existente entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. De la misma manera se describen los objetivos específicos: Establecer la relación entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Programación Neurolingüística y adquisición e integración del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Programación Neurolingüística y extensión y refinamiento del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales productivos en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Aprendizaje y Sistema de representación de la PNL en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Establecer la relación entre Aprendizaje y

Técnica Rapport en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

Del mismo modo se formula la siguiente hipótesis general de investigación: **H1**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H0**: No existe relación Significativa entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

Finalmente para conocer el detalle de la correlación de las variables se plantean las siguientes hipótesis específicas: **He1**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas en el aula en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H01**: No existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He2**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y adquisición e integración del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H02**: No existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y adquisición e integración del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He3**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y extensión y refinamiento del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H03**: No existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y extensión y refinamiento del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He4**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H04**: No existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He5**: Existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales productivos en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H05**: No existe relación significativa entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales productivos en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He6**: Existe relación significativa entre Aprendizaje y los Sistemas de representación de la PNL en estudiantes de básica media de la Escuela

Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H06**: No existe relación significativa entre Aprendizaje y los Sistemas de representación de la PNL en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **He7**: Existe relación significativa entre Aprendizaje y Técnica Rapport en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. **H07**: No existe relación significativa entre Aprendizaje y Técnica Rapport en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

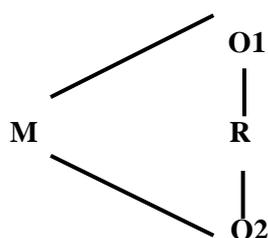
2.1.1. Tipo de Investigación

Menciona (Roberto Hernández Sampieri, 2014) que la Investigación no experimental son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”

2.1.2. Diseño de Investigación

En esta investigación se utilizó un diseño descriptivo correlacional.

Según (Roberto Hernandez Sampieri, 2014, pág. 4) El enfoque cuantitativo es secuencial, permite medir la variable; es probatorio y Los diseños descriptivos correlacionales describen las relaciones entre las dos variables, en función a la relación causa-efecto. Por lo tanto, el diseño de la investigación pretende determinar si la Programación Neurolingüística está influenciando en el aprendizaje de estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019. Que a continuación se detalla en el esquema:



Dónde:

- M:** Corresponde a la muestra en estudio: 60 estudiantes
- O1:** Corresponde a la variable 1: Programación Neurolingüística
- O2:** Corresponde la variable 2: Aprendizaje
- R:** Corresponde a la relación entre variables

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Programación Neurolingüística	La PNL busca estudiar la experiencia humana como parte de la excelencia en los procesos de aprendizaje, brinda herramientas para efectuar una mejor comunicación y generar cambio, modificando flexiblemente un comportamiento por medio del pensamiento estratégico dado que los procesos mentales sean comprendidos (Moreno, 2015, pág. 42)	Es una herramienta que nos permite reconocer los canales de percepción de las personas y como obtener resultados en el comportamiento mediante la comunicación efectiva en gestos, tono de voz y postura corporal.	Sistema de Representación de PNL	<ul style="list-style-type: none"> • Visual • Auditivo • Kinestésico 	Ordinal
			Técnica Rapport	<ul style="list-style-type: none"> • Postura • Gesticulación • Tono de voz 	
Variable 2: Aprendizaje	Para Robert Marzano el aprendizaje puede darse en consecuencias a cinco tipos de fases que él denomina Dimensiones; e indica que este se construye no por el objeto ni el sujeto sino por la interacción de estos dos (Pickering, 2005, pág. 4).	El aprendizaje es cuando adquirimos un conocimiento nuevo mediante, el estudio, la interacción y experiencias de algo o de alguien, decimos que todo aprendizaje forma parte de la modificación de la conducta humana y la adquisición de habilidades y destrezas.	Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente en el aula • Confianza 	Ordinal
			Adquisición e integración del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Claridad • Estrategias 	
			Extensión y refinamiento del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Ejemplificación de contenidos • Solución de problemas 	
			Uso significativo del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de errores • Actitud integradora • Fomenta la investigación 	
			Hábitos mentales y productivos	<ul style="list-style-type: none"> • Criterio • Creatividad • Reflexión 	

2.6. Población

De acuerdo a (Roberto Hernandez Sampieri, 2014) la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. La población se construyó con estudiantes correspondientes a la básica media, es decir de 5to, 6to y 7mo grado de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, distribuidos en la siguiente tabla:

Tabla 1: Orden por grado de los estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

Grado	Estudiantes		
	Hombres	Mujeres	Total
Quinto A	14	19	33
Quinto B	14	16	30
Quinto C	22	14	36
Sexto A	26	12	38
Sexto B	18	13	31
Sexto C	21	18	38
Séptimo A	22	15	37
Séptimo B	17	20	37
Séptimo C	18	21	39
Grados	172	148	320

Fuente: Nómina de estudiantes matriculados 2019. – Escuela de Educación Básica Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

2.7. Muestra

La muestra, estuvo representada, por el 31, 2 % de la población total de los 320 estudiantes, es decir 60 estudiantes, utilizando una muestra no probabilística por conveniencia. La muestra no probabilística es la que “no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados” y se denomina por conveniencia por la “facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación practica de un elemento particular”.

Tabla 2: Orden por sexo de la muestra de estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019.

Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	31	51%
Femenino	29	49%
TOTAL	60	100%

2.8. Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta.

2.9. Instrumentos

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron dos cuestionarios:

2.9.1. Cuestionario de Programación Neurolingüística

Este cuestionario con un total de 12 ítems, de escala tipo Likert, con las siguientes puntuaciones: Muy frecuentemente, frecuentemente, ocasionalmente, raramente y nunca.

Tabla 3: organización del cuestionario de programación neurolingüística

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Sistema de Representación PNL	Visual	1,2,
	Auditivo	3,4
	Kinestésico	5,6
PNL	Postura	7,8,9
	Gesticulación	10,11
Técnica Rapport	Tono de voz	12

2.9.2. Cuestionario de Aprendizaje

Este cuestionario con un total de 20 ítems, los mismos que se responden de acuerdo a una escala tipo Likert, con las siguientes puntuaciones: Muy frecuentemente, frecuentemente, ocasionalmente, raramente y nunca.

Tabla 4: organización del cuestionario de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	Ambiente	1,2,
	Confianza	3,4
Adquisición e integración del conocimiento	Motivación	5,6
	Claridad	7,8
	Estrategia	9
Extensión y refinamiento del conocimiento	Ejemplificación de contenido	10,11
	Solución de problemas	12,13
	Análisis de errores	14,15
Uso significativo del conocimiento.	Actitud integradora	17
	Fomenta la Investigación	16
Hábitos mentales y productivos	Criterio	18
	Creatividad	19
	Reflexión	20

2.10. Validez

En cuanto a la validación de los instrumentos, fueron sometidos a juicio de tres expertos, con la finalidad de garantizar la validez correspondiente; estos instrumentos fueron revisados en base a un formato, donde intervienen variables, dimensiones e indicadores, y la correcta pertinencia de los ítems establecidos.

2.11. Confiabilidad

Según Mercado, (2016), indica que “la confiabilidad es la propiedad que tiene un instrumento, que, al ser aplicado a los mismos fenómenos, bajo las mismas condiciones, arroja resultados adecuados”, aplicando el método de prueba Alfa de Cronbach que como resultado se obtuvo:

Tabla 5: Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach de las puntuaciones de la aplicación del instrumento de programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Factor	Ítem	Ítem-Factor	α	IC 95%	
		r_{itc}		LI	LS
Sistema de Representación de la PNL	PL1	.36	.60	.42	.74
	PL2	.32			
	PL3	.22			
	PL4	.29			
	PL5	.47			
	PL6	.37			
Técnica Rapport	PL7	.47	.79	.69	.86
	PL8	.53			
	PL9	.50			
	PL10	.56			
	PL11	.56			
	PL12	.60			

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de correlación R corregido; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Tabla 6: Índices de validez según correlación ítem-factor y confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach de las puntuaciones de la aplicación del instrumento de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Factor	Ítem	Ítem-Factor r_{itc}	A	IC 95%	
				LI	LS
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	AP1	.34	.51	.27	.68
	AP2	.22			
	AP3	.21			
	AP4	.44			
Adquisición e integración del conocimiento	AP5	.46	.68	.54	.79
	AP6	.49			
	AP7	.28			
	AP8	.37			
	AP9	.61			
Extensión y refinamiento del conocimiento	AP10	.36	.61	.42	.75
	AP11	.49			
	AP12	.42			
	AP13	.31			
Uso significativo del conocimiento	AP14	.51	.57	.36	.72
	AP15	.17			
	AP16	.35			
	AP17	.40			
Hábitos mentales productivos	AP18	.47	.61	.41	.76
	AP19	.37			
	AP20	.43			

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de correlación R corregido; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Se pone de manifiesto los valores según correlación ítem-factor del instrumento de aprendizaje, donde los índices varían de .21 a .61 los cuales son considerados como aceptables (Kline, 1998), y los valores de confiabilidad varían de .51 a .68 con una valoración de moderada a mínimamente respetable (De Vellis, 1991).

2.12. Procedimiento

En cuanto a la aplicación del estudio previamente, se coordinó con la Directora de la Escuela Ciudad de Ventanas para que apruebe realizar el trabajo de investigación y brinde la apertura respectiva, posterior se aplicó los instrumentos de medición al grupo

de estudiantes muestrales, luego se dio paso a la interpretación y descripción de los resultados en tablas y figuras. Proponiéndose una discusión de resultados en base a la definición teoría de autores con los antecedentes y opinión crítica del investigador y emitiéndose las conclusiones determinadas en el resultado obtenido; además como último paso las recomendaciones que parten de las conclusiones establecidas anteriormente.

2.12.1. Método de análisis de datos

Para manejar la información obtenida se tabularon los resultados usando una hoja de cálculo del programa Excel y para su tratamiento se empleó el software estadístico SPSS 24.0 que permitió la elaboración de las tablas de frecuencia, permitiendo obtener resultados, siendo posible hallar la correlación entre las variables aplicando el coeficiente de Spearman.

El método empírico: Se produce cuando observamos y analizamos las posibles causas y los efectos de las situaciones sin probar o someter a prueba (Nicuesa, 2015)

Método deductivo: Cuando se establecen conclusiones lógicas de situaciones que pueden ir desde lo más simple hasta lo más complejos o viceversa (Raffino, 2018)

Método inductivo: Es en un método contrario al deductivo este construye premisas de las posibles situaciones que deben ser sometidas a comprobación (Raffino, 2018)

Principio de autonomía: Todos los estudiantes accedieron de forma voluntaria a participar (Leonardo Amaya, s.f.)

2.12.2. Aspectos éticos

Principio de Justicia: Se consideraron sus derechos al anonimato, al recibir conforme la información manipulada la confidencialidad de los que participan (Leonardo Amaya, s.f.)

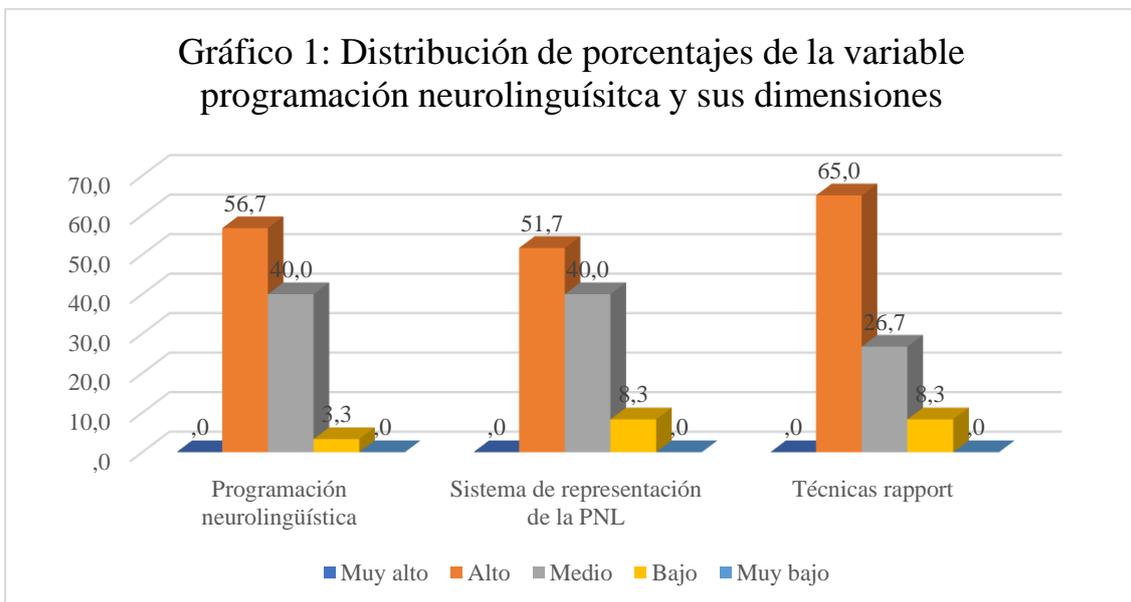
Principio de beneficencia: Se considera el bienestar del estudiante y de la comunidad educativa, sin dañar la integridad de ninguno de los participantes (Leonardo Amaya, s.f.)

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables de estudio

Tabla 7: Distribución de niveles de la variable programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

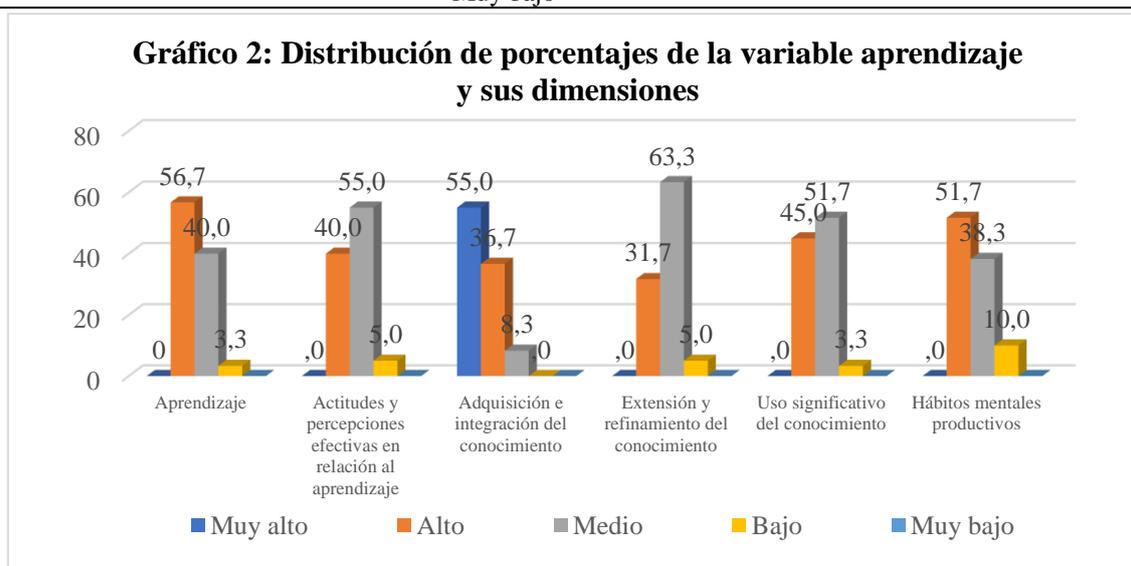
Variable	Nivel	f	%
Programación neurolingüística	Muy alto	-	-
	Alto	34	56,7
	Medio	24	40,0
	Bajo	2	3,3
	Muy bajo	-	-
Sistema de representación de la PNL	Muy alto	-	-
	Alto	31	51,7
	Medio	24	40,0
	Bajo	5	8,3
	Muy bajo	-	-
Técnica Rapport	Muy alto	-	-
	Alto	39	65,0
	Medio	16	26,7
	Bajo	5	8,3
	Muy bajo	-	-



En la tabla 7 y gráfico 1, se presenta la distribución por niveles de la variable programación neurolingüística en la muestra de estudio de tal manera que tanto en la variable general y cada una de sus dimensiones presentan prevalencia en los niveles medio y alto, y con una distribución leve en el nivel bajo.

Tabla 8: Distribución de niveles de la variable aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variable	Nivel	f	%
Aprendizaje	Muy alto	-	-
	Alto	34	56,7
	Medio	24	40,0
	Bajo	2	3,3
	Muy bajo	-	-
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	Muy alto	-	-
	Alto	24	40,0
	Medio	33	55,0
	Bajo	3	5,0
	Muy bajo	-	-
Adquisición e integración del conocimiento	Muy alto	33	55,0
	Alto	22	36,7
	Medio	5	8,3
	Bajo	-	-
	Muy bajo	-	-
Extensión y refinamiento del conocimiento	Muy alto	-	-
	Alto	19	31,7
	Medio	38	63,3
	Bajo	3	5,0
	Muy bajo	-	-
Uso significativo del conocimiento	Muy alto	-	-
	Alto	27	45,0
	Medio	31	51,7
	Bajo	2	3,3
	Muy bajo	-	-
Hábitos mentales productivos	Muy alto	-	-
	Alto	31	51,7
	Medio	23	38,3
	Bajo	6	10,0
	Muy bajo	-	-



En la tabla 8, y gráfico 2 se presenta la distribución por niveles de la variable aprendizaje y de sus dimensiones, es así que los niveles que predominan tanto la variable general como en cada una de las dimensiones son alto y medio, y con un porcentaje trivial en el nivel bajo.

3.2. Análisis de normalidad

Tabla 9: Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Programación neurolingüística	,228	60	,000
Sistema de representación de la PNL	,218	60	,000
Técnica Rapport	,212	60	,000

Nota: gl=grados libertad; sig.=valor de significancia estadística

En la tabla 9, se presenta la distribución de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de programación neurolingüística, las cuales representan una distribución asimétrica ($p < .05$).

Tabla 10: Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Aprendizaje	,227	60	,000
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	,288	60	,000
Adquisición e integración del conocimiento	,213	60	,000
Extensión y refinamiento del conocimiento	,234	60	,000
Uso significativo del conocimiento	,206	60	,000
Hábitos mentales productivos	,233	60	,000

Nota: gl=grados libertad; sig.=valor de significancia estadística

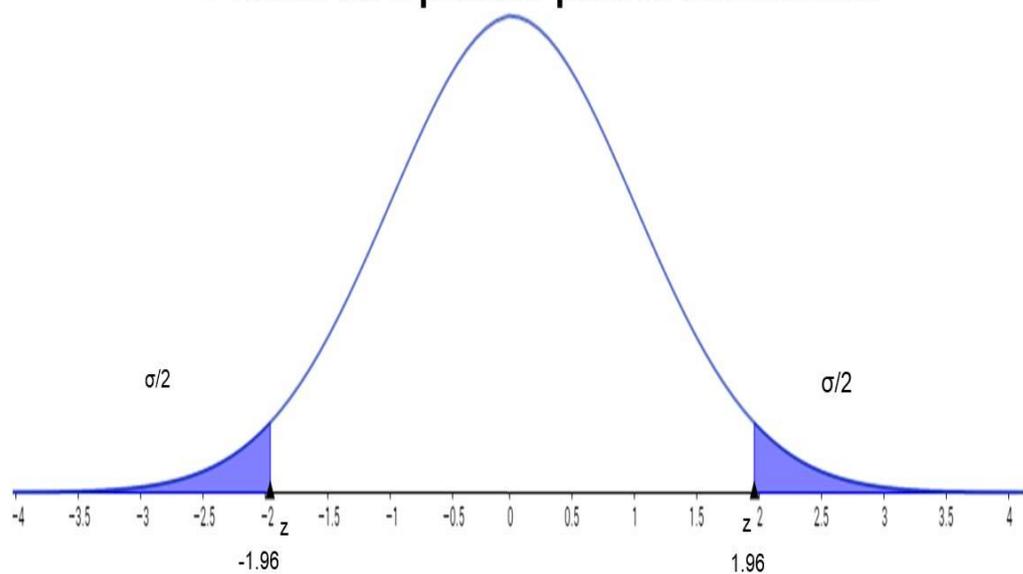
En la tabla 10, se presenta la distribución de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de aprendizaje, de lo cual se pone de manifiesto que tanto en el instrumento total y cada uno de sus factores presentan una distribución asimétrica ($p < .05$).

Tabla 11: Correlación entre las variables programación neurolingüística y aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variables	Rho	p	Z	IC 95%	
				LI	LS
Programación neurolingüística	Aprendizaje	,937**	,000	7,197	,866 ,971

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; $p < .05$ =relación significativa; $p < .01$ **=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Prueba de hipótesis para la Correlación



En la tabla 11, se pone de manifiesto las evidencias de relación entre las variables de manera general, donde se aprecia relación directa de efecto grande con presencia de significancia estadística entre programación neurolingüística con el aprendizaje, es decir, lo hallado refleja en tanto que los estudiantes que reciben la aplicación de PNL presentan un mejor aprendizaje.

Tabla 12: Correlación entre la programación neurolingüística y las dimensiones de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variable	rho	Z	P	IC 95%		
				LI	LS	
Programación neurolingüística	Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	,851**	6.537	.000	.751	.915
	Adquisición e integración del conocimiento	,846**	6.498	.000	.719	.917
	Extensión y refinamiento del conocimiento	,810**	6.222	.000	.692	.887
	Uso significativo del conocimiento	,842**	6.468	.000	.753	.906
	Hábitos mentales productivos	,733**	5.630	.000	.561	.837

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 12, se aprecia evidencia que la programación neurolingüística se relaciona directamente de efecto grande y muy significativa con las dimensiones del aprendizaje, es decir, los participantes que presentan adecuada programación neurolingüística a la vez presentan un buen desarrollo en cada una de las áreas del aprendizaje evaluadas.

Tabla 13: Correlación entre el aprendizaje y las dimensiones de programación neurolingüística en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 (n=60)

Variable	rho	Z	p	IC 95%		
				LI	LS	
Aprendizaje	Sistema de representación de la PNL	,801**	6.153	0.000	0.647	0.892
	Técnica Rapport	,865**	6.644	0.000	0.739	0.933

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 13, se aprecia que el aprendizaje se relaciona directamente de efecto grande y altamente significativo con las dimensiones de la programación neurolingüística, es decir, a medida que se incrementan los niveles de aprendizaje en los estudiantes se observa una representativa aplicación de la programación neurolingüística en las áreas evaluadas.

Tabla 14: Correlación entre las dimensiones de programación neurolingüística y las dimensiones de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019

Dimensiones	rho	p	Z	IC 95%	
				LI	LS
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	,731**	,000	5,615	,542	,852
Sistema de Adquisición e integración del conocimiento	,717**	,000	5,507	,541	,836
representación Extensión y refinamiento del conocimiento	,684**	,000	5,254	,491	,826
de la PNL Uso significativo del conocimiento	,785**	,000	6,030	,648	,877
Hábitos mentales productivos	,619**	,000	4,755	,431	,768
Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje	,793**	,000	6,091	,674	,877
Técnica Adquisición e integración del conocimiento	,816**	,000	6,268	,673	,906
Rapport Extensión y refinamiento del conocimiento	,766**	,000	5,884	,633	,861
Uso significativo del conocimiento	,729**	,000	5,600	,575	,839
Hábitos mentales productivos	,719**	,000	5,523	,556	,828

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior (n=60)

En la tabla 14, se pone de manifiesto que las dimensiones de la programación neurolingüística (sistema de representación de la PNL y la técnica de Rapport) se relaciona positivamente de efecto grande y altamente significativa con las dimensiones del aprendizaje, es decir, encontrado pone de manifiesto a medida que el estudiante perciba las adecuadas estrategias que el docente aplique para desarrollar sus actividades en clase, hace en el estudiante una forma correcta de aprender.

IV. DISCUSIÓN

Una vez realizada la lectura e interpretación estadística de resultados obtenidos, Se pone de manifiesto la relación directa de efecto grande con presencia de significancia estadística de 0,937 entre Programación Neurolingüística y el Aprendizaje, tal como se observa puntuaciones de la fórmula aplicada de Spearman's es decir, lo hallado refleja una correlación entre la programación neurolingüística y el aprendizaje, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; de manera que estos resultados apoyan lo mencionado por (Moreno, 2015, pág. 42), La PNL, brinda herramientas para efectuar una mejor comunicación y generar cambio, modificando flexiblemente el comportamiento del individuo por medio del pensamiento estratégico dado que los procesos mentales sean comprendidos es decir que no existe una realidad única, sino realidades personales, dadas por la crianza que tiene el individuo a lo largo de su desarrollo y que cuando cambiamos valores, emociones y formas de expresarnos también podemos cambiar “la percepción de la realidad” y la “autoimagen de las personas” de la misma manera en concordancia con la investigación de la autora: (Sellán, 2016) quien trabajó en una Investigación en el Análisis del efecto que produce la programación neurolingüística en la elaboración de un plan estratégico en el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar la comunicación de los estudiantes con capacidades especiales de la Escuela Fe y Alegría del suburbio de Guayaquil Ecuador 2016, quien tiene como objetivo demostrar los modelos de investigación que aplican talleres didácticos utilizando métodos comunicativos en niños con capacidades especiales; determinando a la PNL como una herramienta que ayudó a discernir la problemática de comunicación.

De la misma manera, se presenta el análisis de los resultados en base a los objetivos específicos:

El primer objetivo específico es establecer la relación entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, encontrándolo en relación al aprendizaje con presencia de significancia estadística de 0,851 y en concordancia con (Pickering, 2005, pág. 4) El ambiente dentro del aula de clase afecta en el aprendizaje, si el aula está sucia, o desordenada. De igual las instrucciones poco efectivas por parte de los docentes hacen que los estudiantes mantengan una actitud negativa ante la realización de tareas; esto quiere decir que el ambiente del aula el cual mantiene el docente y la confianza que este brinde aporta significativamente en el estudiante.

El segundo objetivo específico es establecer la relación entre Programación Neurolingüística y adquisición e integración del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, también mantiene relación significativa estadísticamente de 0,846, el adquirir e integrar el conocimiento en conformidad con (Pickering, 2005, pág. 4) indica que el estudiante aprende partiendo de conocimientos previos y que cuando inicia a aprender cosas nuevas se debe realizar una relación en ambos, el docente debe ser claro, motivador y con las estrategias correctas para cada estudiante. Demostrando que el carisma, la claridad y las estrategias que emplee el docente son muy influyentes en el estudiante.

El tercer objetivo específico es establecer la relación entre Programación Neurolingüística y extensión y refinamiento del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, tiene relación estadística de 0,810 estableciendo que extender y refinar el conocimiento es porque el aprendizaje se da cuando el docente ejemplifica los contenidos dentro del aula de clases y este fomenta la participación para la solución problemas, generando la toma de decisiones en los estudiantes, mediante la aplicación de estrategias o programas activos (Pickering, 2005, pág. 5)

El cuarto objetivo específico es establecer la relación entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, se encuentra en relación estadística con 0,842 en concordancia sobre el uso significativo del conocimiento según (Pickering, 2005, pág. 5) el aprendizaje más importante surge cuando el docente pone en práctica el contenido por medio de una actividad, y este sirve o mantiene un significado en la vida diaria; como el hecho de enseñar a reconocer el valor de cada moneda de dólar, hará que en futuro sean niños capaces de conocer cuánto vale un producto y de cuanto es el cambio; También realizando, envió de proyectos, integrando la investigación con temas de interés personales; En otras palabras el docente si emplea; actitud integradora y fomenta la investigación en los estudiantes.

El quinto objetivo específico es establecer la relación entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales productivos en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019, observando que también mantiene una correspondencia estadística de 0,753 en consonancia con (Pickering, 2005, pág. 6) Los hábitos mentales; el docente va a fomentar en el estudiante el pensamiento crítico, creativo y reflexivo, utilizando programas o prácticas que al aplicarlas brinden en el niño entendimiento, confianza para aceptar

sus iniciativas para que ante situaciones negativas el estudiante sepa gestionar sus emociones, Haciendo o construyendo hábitos productivos, demostrando la habilidad del docente para hacer llegar la información deseada a través de los canales de percepción del estudiante.

El sexto objetivo específico es establecer la relación entre Aprendizaje y Sistema de representación de la PNL en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 evidenciando que efectivamente mantiene una correspondencia estadística de 0,801 y en aceptación con Dobrinsky, (2011); en la definición de los sistemas representacionales, sirven básicamente para saber por dónde le llega la información al estudiante, conociendo su principal canal de acceso con el exterior a través de los sentidos, haciendo que el docente sea capaz de hacer uso del lenguaje correcto que llegue a un intercambio de información eficiente, los sistemas de representación de la PNL se relacionan con la manera en que el ser humano percibe la realidad. Es decir, existe un uso pertinente de los sistemas de representación de la PNL, obteniendo como resultado una comprensión más profunda de la información que emite el docente.

El séptimo objetivo específico es establecer la relación entre Aprendizaje y Técnica Rapport en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019 encontrándolo en relación muy significativa estadísticamente de 0,865 y en concordancia con (Toledo, 2017) la técnica Rapport dentro de la PNL es una de las técnicas más utilizadas básicamente es cuando un individuo imita el lenguaje corporal, gestos y tono de voz, cuando se establece una conversación con otra persona, es la conexión que existe entre los seres humanos al momento de comunicarse ya sean estas incluso involuntarias, ya que surge un vínculo que genera empatía.

V. CONCLUSIONES

Establecidos los resultados se concluye que las variables Programación Neurolingüística y Aprendizaje, se aprecia una relación directa muy significativa, dato que se logró comprobar mediante análisis estadístico de Alfa de Cronbach, con el coeficiente de correlación de Spearman's que alcanzó 0,937 (p=valor de significancia estadística de distribución asimétrica $p < .05$). De la misma manera se observó que los estudiantes tienen una aplicación alta de Programación Neurolingüística por parte de sus docentes, fortaleciendo su aprendizaje, esto está representado porcentualmente con un nivel alto del 56,7 %, un nivel medio del 40 % y un nivel bajo del 3,3 %.

Si existe una correlación entre Programación Neurolingüística y las actitudes y percepciones efectivas, encontrándolo en relación al aprendizaje con presencia estadística muy significativa de 0,851 Se determinó que los estudiantes perciben un buen ambiente en el aula de clase y confianza hacia el docente con una representación del 55 % de nivel alto, el 40 % presenta un nivel medio y el 5 % un nivel bajo.

Concluyendo se establece una relación entre Programación Neurolingüística y la adquisición e integración del conocimiento mantiene una correlación muy significativa estadísticamente de 0,846, se manifiesta que los estudiantes se sienten motivados, que el docente es claro para explicar y utiliza estrategias diferentes para hacer llegar la información representando el 55 % un nivel muy alto, el 36,7 %, un nivel alto y el 8,3 un nivel medio.

Observando los resultados la Programación Neurolingüística y la extensión y refinamiento del conocimiento, el cual tiene relación muy significativa de 0,810 estableciendo que los estudiantes entienden sus contenidos bajo la ejemplificación y se consideran más autónomos para la solución de problemas, esto representa el 63,3 % con un nivel medio, el 31,7 % con un nivel alto y el 5,0 % con un nivel bajo.

De la misma manera se concluye que la relación entre Programación Neurolingüística y el uso significativo del conocimiento, se encuentra en relación estadística muy significativa con 0,842, se puede decir que el docente en el estudiante enfatiza el análisis de errores, le brinda oportunidad de mejorar, no discrimina y lo integra a las actividades grupales promueve la investigación haciendo que busque temas de interés personal, se determinó que el 51,7 % está en un nivel medio, el 45,0 % en un nivel alto y el 3,3 % en un nivel bajo.

Teniendo como resultado una relación entre Programación Neurolingüística y hábitos mentales y productivos con una correspondencia estadística muy significativa de 0,753, se observa estudiantes críticos, creativos y reflexivos al tomar decisiones, representando el 51,7 % con un nivel alto, el 38,3 % con un nivel medio y el 10 % con un nivel bajo.

Se afirma una relación entre Aprendizaje y Sistema de representación de la PNL que efectivamente mantiene una correspondencia estadística muy significativa de 0,801, siendo el sistema de representación de la PNL influyente en los estudiantes, es decir que reciben la información que emite el docente por los canales de percepción correctos, lo que representa el 51 % con un nivel alto el 40 % con un nivel medio y el 8,3 con un nivel bajo.

Se establece relación entre Aprendizaje y Técnica Rapport con una simetría muy significativa estadísticamente de 0,865, los estudiantes denotan que la expresión corporal, gestos y tono de voz de sus docentes es adecuado dentro del aula de clases, con un porcentaje de nivel alto de 65 %, nivel medio de 26,7 % y nivel bajo de 8,3 %.

VI. RECOMENDACIONES

En virtud de las conclusiones emitidas, se recomienda lo siguiente:

A la autoridad de la Escuela Ciudad de Ventanas, realice en conjunto con el personal del Departamento de Consejería Estudiantil DECE la implementación de talleres sobre innovación educativa para todos los docentes sobre la PNL con énfasis en los Sistemas de Representación de PNL para favorecer y potenciar las habilidades de comprensión del estudiante.

Una vez que se lleve a cabo los talleres de lo que implica la PNL y que se pragmatice, es necesario trabajar en la actualización de materiales y recursos didácticos que se implementaran en el estudiante de acuerdo a su canal de percepción.

Dar la continuidad de este estudio para ampliar el conocimiento a otras instituciones educativas del País y del mundo para que sean parte de esta innovación educativa con la Programación Neurolingüística, la cual se ha demostrado que tiene un alto impacto dentro del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alfaro, A. (2014). *PNL: el sistema representacional en los estilos de aprendizaje*. Obtenido de dspace.uib.es:
http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/3664/Alfaro_Consuegra_Alma.pdf?sequence=1
- Colina, J. (2018). Estrategias basadas en la programación neurolingüística para una comunicación asertiva entre docentes y estudiantes del Liceo “Punto Fijo”.
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNIVERSIDAD DE CARABOBO.
- Guererro, J. (2016). “*LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA CLÍNICA DENTAL OFESTETICAMENTE*”. Obtenido de repositorio.uta.edu.ec:
[http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24563/1/LA%20PROGRAMA CI%20C3%93N%20NEUROLING%20C3%9C%20C3%8DSTICA%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20DESEMPE%20C3%91O%20LABORAL%20DE%20LOS%20TRABAJADORES%20DE%20LA%20CL%20C3%8DNICA%20DENTAL%20OF-EST~1.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24563/1/LA%20PROGRAMA%20CI%20C3%93N%20NEUROLING%20C3%9C%20C3%8DSTICA%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20DESEMPE%20C3%91O%20LABORAL%20DE%20LOS%20TRABAJADORES%20DE%20LA%20CL%20C3%8DNICA%20DENTAL%20OF-EST~1.pdf)
- Guzmán, J. (3 de junio de 2018). *La diferencia es contundente. El 46,8% de los graduados en colegios particulares obtuvieron un nivel de desempeño satisfactorio y excelente en Matemáticas, mientras que solo el 18,5% de los graduados en establecimientos fiscales alcanzaron ese resultado*. . Obtenido de El Universo:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/06/03/nota/6790169/7-cada-10-bachilleres-tienen-bajo-desempeno-costa>
- Heredia, V. (12 de diciembre de 2018). *Resultados de la evaluación PISA-D plantean varios retos en educación*. . Obtenido de El Comercio:
<https://www.elcomercio.com/actualidad/resultados-evaluacion-pisa-retos-educacion.html>
- institutoweb. (16 de febrero de 2018). *Origen de la PNL*. Obtenido de INSTITUTO INTERNACIONAL DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA, COACHING Y MANAGEMENT: <http://institutodepnlycoaching.com/origen-de-la-pnl/>
- Karina Sofía Lastre- M. & Luis Gabriel De La Rosa Benavides. (Junio de 2016). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria*. Obtenido de SciELO:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-58582016000100006

- Leonardo Amaya, G. M.-A. (s.f.). *Etica Psicologica*. Obtenido de Etica Psicologica: <http://www.eticapsicologica.org/index.php/documentos/articulos/item/21-principio-de-autonomia>
- Lopez, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y Metodos de enseñanza*. Madrid: UNED.
- Maria, G. A. (Septiembre de 2012). *Inclusion y Calidad Educativa*. Obtenido de Inclusion y Calidad Educativa: <https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/>
- Medina, A. (29 de septiembre de 2019). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. Obtenido de Semana: <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971>
- Morales, Y. A. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 5,6. Obtenido de Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje: <http://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Moreno, E. E. (2015). LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA . *UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO*, 42.
- Nicuesa, M. (Enero de 2015). *DefinicionABC*. Obtenido de DefinicionABC: <https://www.definicionabc.com/ciencia/metodo-empirico-analitico.php>
- Pérez Ruíz, V. d., & La Cruz Zambrano, A. R. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *zonaproxima*, <http://www.redalyc.org/pdf/853/85332835002.pdf>.
- Pickering, R. J. (2005). *Dimensiones del Aprendizaje*. Mexico: ITESO. Obtenido de http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf
- Raffino, M. E. (16 de Noviembre de 2018). *Concepto de- Metodo Deductivo*. Obtenido de Concepto de- Metodo Deductivo: <https://concepto.de/metodo-deductivo-2/>
- Raul Martinez Perez, E. R. (11 de Octubre de 2006). *Manual de Metodologia de la Investigacion Cientifica* . Obtenido de Manual de Metodologia de la Investigacion Cientifica : http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cielam/manual_de_metodologia_deinvestigacion_es._1.pdf
- Roberto Hernandez Sampieri, R. F. (2014). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: McGRAW-HILL Education.
- Roldán, M. d. (2016). GUÍA DIDÁCTICA DE EJERCICIOS CON TÉCNICAS PARTICIPATIVAS. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO*, 36.

- Sellán, J. (2016). *ANÁLISIS DEL EFECTO QUE PRODUCE LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA EN LA ELABORACIÓN DE UN PLAN ESTRATÉGICO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON CAPACIDADES ESPECIALES DE LA ESCUELA FE Y ALEGRÍA DEL SUBUR*. Obtenido de repositorio.ug.edu.ec: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9535/1/Tesis%20Josy%20Selan.pdf>
- Shaca, J. G. (2016). *LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA . UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO*, 38.
- Toledo, C. (2017). *Rapport y comunicación no verbal: usa tu cuerpo para conectar con los demás*. Obtenido de Conoce las claves de una poderosa herramienta de persuasión del lenguaje corporal: <https://www.analisisnoverbal.com/rapport-y-comunicacion-no-verbal/>
- Trujillo, U. (2016). *EFICACIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO “QUIÉN FUI, QUIÉN SOY Y QUIÉN SERÉ” PARA FORTALECER EL CLIMA SOCIAL ESCOLAR EN BÁSICA SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE LAS ZONAS EDUCATIVAS CENTRO Y ORIENTE DE CALI - 2016*. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe>: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1083/DOCTOR%20E2%80%93%20Trujillo%20Nu%C3%B1ez.%20Ulises.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Turpo, W. G. (27 de julio de 2015). *Monografias.com*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos72/teoria-aprendizaje-jean-piaget/teoria-aprendizaje-jean-piaget2.shtml>
- Universidad Internacional de Valencia. (21 de marzo de 2018). *El aprendizaje por descubrimiento de Bruner*. Obtenido de Nuestros expertos: <https://www.universidadviu.com/el-aprendizaje-por-descubrimiento-de-bruner/>

ANEXOS

ANEXO 1

Base de datos del instrumento Programación Neurolingüística

PL1	PL2	PL3	PL4	PL5	PL6	SRPNL	PL7	PL8	PL9	PL10	PL11	PL12	TRPNL	PNL	
3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	3	4	4	23	44	
4	3	4	4	3	4	22	3	4	3	4	4	4	22	44	
4	4	3	4	3	3	21	4	4	4	3	3	4	22	43	
3	2	3	2	3	3	16	2	2	2	2	2	3	13	29	
3	3	4	4	3	3	20	4	4	4	3	4	4	23	43	
3	2	3	2	3	4	17	2	3	4	3	3	4	19	36	
4	3	3	3	2	3	18	3	4	4	3	4	3	21	39	
3	2	3	3	2	2	15	3	2	2	2	3	2	14	29	
4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	3	23	45	
3	3	4	4	3	3	20	4	4	4	3	4	4	23	43	
4	3	4	4	4	4	23	3	3	4	4	4	3	21	44	
3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	3	3	4	20	40	
4	4	3	3	3	3	20	3	4	3	3	4	3	20	40	
4	3	3	3	4	4	21	3	4	3	4	4	4	22	43	
4	4	3	3	4	4	22	3	3	3	3	3	3	18	40	PNL
3	2	4	3	3	3	18	3	2	2	3	3	3	16	34	PL1
3	4	3	3	4	4	21	4	4	3	4	4	4	23	44	PL2
4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	3	23	46	PL3
4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	4	4	4	24	45	PL4
4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	3	4	4	23	46	PL5
4	4	3	3	4	4	22	4	3	3	3	3	3	19	41	PL6
3	4	4	4	4	3	22	3	4	3	4	4	4	22	44	SRPNL
4	3	3	4	3	3	20	3	4	3	3	4	3	20	40	PL7
3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	3	3	17	34	PL8
3	4	4	4	4	3	22	4	3	4	4	4	4	23	45	PL9
4	3	3	2	4	3	19	3	3	4	3	3	3	19	38	PL10
3	4	3	3	4	3	20	3	4	4	3	3	4	21	41	PL11
3	2	4	3	4	4	20	3	4	3	3	3	3	19	39	PL12
4	4	3	3	4	2	20	3	3	4	4	4	4	22	42	TRPNL
4	3	4	3	3	4	21	2	3	3	3	2	3	16	37	
3	4	3	3	3	2	18	3	4	4	3	4	3	21	39	
3	4	3	4	3	4	21	4	3	4	3	4	4	22	43	

ANEXO 2
Base de datos del instrumento Aprendizaje

AP1	AP2	AP3	AP4	APE A	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AIC	AP10	AP11	AP12	AP13	ERC	AP14	AP15	AP16	AP17	USC	AP18	AP19	AP20	HMP	AP
4	4	3	4	15	4	3	4	4	4	19	4	4	4	3	15	3	4	4	3	14	4	4	4	12	75
4	4	3	4	15	3	4	4	3	4	18	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	4	4	3	11	74
3	4	3	4	14	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	4	3	4	11	75
2	2	3	2	9	2	3	2	2	3	12	3	2	2	2	9	2	3	2	2	9	2	2	3	7	46
3	4	4	3	14	3	4	3	4	4	18	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	4	4	4	12	73
3	3	4	3	13	2	3	3	2	3	13	3	2	3	3	11	4	3	4	4	14	3	3	3	9	60
4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	17	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	3	3	2	8	66
3	2	2	2	9	3	2	3	2	2	12	3	2	2	2	9	2	2	3	2	9	3	2	2	7	46
4	3	4	4	15	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	4	3	4	11	75
4	3	4	4	15	4	4	3	4	4	19	4	4	3	3	14	4	4	2	4	14	3	4	4	11	73
3	4	4	4	15	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	78
4	3	3	4	14	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	13	4	3	3	3	13	3	4	3	10	66
3	4	3	4	14	3	3	3	4	3	16	4	3	3	3	13	4	3	4	3	14	3	4	3	10	67
4	4	3	4	15	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	3	10	72
3	3	3	4	13	3	3	3	4	3	16	4	3	3	4	14	3	3	3	4	13	3	4	4	11	67
3	4	3	3	13	3	2	3	3	3	14	3	2	4	3	12	3	3	3	3	12	2	3	2	7	58
4	4	3	4	15	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	12	76
3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	78
4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	3	15	4	4	4	12	77
4	4	3	4	15	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15	4	4	3	11	74
4	3	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	12	3	4	3	4	14	4	3	3	10	67
4	3	4	4	15	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	4	4	4	12	75
4	3	4	4	15	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	3	3	3	9	67
3	3	3	3	12	3	3	2	3	2	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	3	7	56
4	4	3	4	15	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	4	3	4	11	76
3	4	3	4	14	3	3	4	3	2	15	4	3	3	3	13	3	3	3	4	13	3	3	3	9	64
3	4	3	3	13	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	4	4	3	11	67
3	2	3	3	11	4	3	3	3	3	16	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	4	3	4	11	63
4	3	3	4	14	4	3	4	2	4	17	3	4	4	4	15	4	2	3	4	13	4	4	4	12	71
3	4	3	4	14	3	2	3	3	2	13	4	3	4	3	14	3	3	3	4	13	3	4	3	10	64
4	3	3	2	12	4	3	3	4	3	17	4	4	3	3	14	3	4	3	3	13	4	3	4	11	67
4	3	4	4	15	3	4	4	3	4	18	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	4	3	4	11	74
4	4	3	4	15	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	14	4	3	4	4	15	3	4	3	10	73
3	3	4	2	12	4	2	3	3	3	15	4	3	3	4	14	3	4	3	4	14	3	3	3	9	64
4	3	4	4	15	3	4	4	3	4	18	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	3	4	3	10	72
4	3	4	3	14	3	3	4	3	4	17	4	3	4	3	14	4	4	4	4	16	3	4	4	11	72
2	3	3	4	12	3	4	3	3	3	16	3	3	4	3	13	3	3	4	3	13	3	3	3	9	63
3	2	3	3	11	3	2	4	3	3	15	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	9	58
3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	14	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	3	3	3	9	61
4	3	4	4	15	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	16	3	4	4	3	14	4	3	4	11	74
4	4	4	3	15	4	4	4	3	3	18	4	4	3	3	14	4	3	4	4	15	3	4	4	11	73

APRENDIZAJE

AP1
AP2
AP3
AP4
APEA
AP5
AP6
AP7
AP8
AP9
AIC
AP10
AP11
AP12
AP13
ERC
AP14
AP15
AP16
AP17
USC
AP18
AP19
AP20
HMP

ANEXO 3
Cuestionario de programación neurolingüística

DATOS INFORMATIVOS.

Sexo:

A continuación, te presentamos un banco de preguntas y te pedimos que respondas con sinceridad marcando con (X) tu respuesta.

N°	Preguntas	Muy Frecuente	Frecuente	Ocasional	Raramente	Nunca
1	El docente utiliza recursos visuales en el aula					
2	Comprende mejor los contenidos cuando estos son ilustrados por medio de graficos.					
3	El docente utiliza recursos auditivos dentro de clases					
4	Recuerda con facilidad las conversaciones establecidas con anterioridad.					
5	El docente utiliza recursos practicos cuando explica una clase.					
6	Le resulta mas facil aprender mediante la practica de alguna actividad					
7	El docente presenta una postura pacifica y cordial dentro del aula de clases.					
8	Mantiene el docente el contacto visual con el estudiante cuando habla.					
9	Cuando el docente conversa mantiene un acercamiento proximo.					
10	Los gestos que emite el docente al dar la clase le parecen adecuados para expresarse.					
11	Al establecer una conversación próxima con el docente los gestos transmiten que entienden su situación.					
12	Al momento de dar la clase el docente mantiene un tono de voz acorde a la situación.					

ANEXO 4

Cuestionario de aprendizaje

DATOS INFORMATIVOS.

Sexo:

A continuación, te presentamos un banco de preguntas y te pedimos que respondas con sinceridad marcando con (X) tu respuesta.

Nº	Preguntas	Muy Frecuente	Frecuente	Ocasional	Raramente	Nunca
1	El docente mantiene una buena actitud dentro del aula de clases.					
2	El docente se muestra comprensivo y flexible a la hora de resolver algún conflicto dentro del aula.					
3	Ante una complicación dentro del centro educativo ud manifiesta su problema con algún docente.					
4	El docente establece una buena relación estudiante-alumno.					
5	El docente tiende hacer aburridas sus clases.					
6	Permanece atento a la explicación del docente al impartir la clase.					
7	Recuerda con facilidad las instrucciones emitidas por el docente.					
8	Cuándo no entiende una clase y lo manifiesta al docente, este busca la manera de que asimile la información.					
9	Considera apropiadas las estrategias que utiliza el docente.					
10	El docente utiliza comparaciones o ejemplifica lo explicado con diferentes situaciones o aspectos de la vida.					
11	Puede realizar con facilidad una tarea enviada por el docente después de clase.					
12	Aplica los conocimientos brindados por el docente en sus actividades escolares.					
13	Al momento de tomar decisiones considera que se facilita elegir lo más correcto.					

14	El docente le ayuda a analizar los posibles errores cuando algún resultado no es el correcto.					
15	Ante una situación problemática plantea diferentes soluciones.					
16	Se interesa y busca más información sobre los temas explicados en clases.					
17	El docente envía trabajos o proyectos que impliquen la interacción e integración entre sus compañeros y Ud.					
18	Al leer los textos, entiende con facilidad la temática e idea del escritor.					
19	Acostumbra decorar con algún color o diseño sus tareas para presentarlas.					
20	Antes de actuar ante un estímulo externo negativo analiza las posibles consecuencias.					

ANEXO 5
Solicitud de permiso institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ventanas 17 de Junio del 2019

Lcda. Grecia Honores Apunte
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA” CIUDAD DE VENTANAS”.

En su despacho.

Yo, Bárbara Victoria Bonilla Roldán portadora del número de cedula 120706305-6, docente de esta prestigiosa institución me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitarle el permiso respectivo para integrar y considerar a los estudiantes de la básica media(5to,6to y 7mo) en mi proyecto de investigación previo a la obtención de una Maestría en Psicología Educativa que estoy llevando a cabo en la Universidad Cesar Vallejo ubicada en la Ciudad de Piura-Perú, el tema del proyecto lleva el nombre de “Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019” cuya Asesora es la Dra. Mariella Hidalgo de Cucho.

Es de suma importancia hacer conocer que esto no generará ningún gasto a la institución y que la investigación no interferirá en las funciones regulares de las actividades educativas.

De antemano agradezco la apertura y la confianza brindada.

Atentamente


Lcda. Bárbara Bonilla Roldán
C.I: 1207063056



ANEXO 6
Permiso institucional



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
“CIUDAD DE VENTANAS”



DIRECCION. JUAN MONTALVO ENTRE 10 DE NOVIEMBRE Y HECTOR CABRERA.
CORREO ELECTRONICO. esciudventanas@hotmail.com
CODIGO. 12H01099

Ventanas, 19 de Junio del 2019

Lcda. Bárbara Victoria Bonilla Roldán
DOCENTE DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CIUDAD DE VENTANAS”

Presente.-

En atención a su solicitud recibida el 17 de Junio del año en curso, en donde se pone de manifiesto el interés por realizar su estudio en la Institución Educativa la cual dirijo, tengo a bien informarle que estamos prestos a brindarle la apertura necesaria, con la finalidad de que logre su objetivo, mismo que tiene que ver con el cumplimiento del proyecto de Investigación “ Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019”.

En virtud de lo manifestado, tiene el permiso respecto para iniciar su investigación,

Atentamente


Lcda. Grecia Honores Aponte

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CIUDAD DE VENTANAS

Escuela de Educación Básica
CIUDAD DE VENTANAS
DIRECCIÓN
C. A. 12H 01099
Dir. Juan Montalvo y 10 de Noviembre

ANEXO 7
Tablas estadísticas

Puntos de corte del instrumento de programación neurolingüística

Nivel	Factores						PNL		
	SRPNL			TR					
Muy alto	26	-	30	26	-	30	51	-	60
Alto	21	-	25	21	-	25	42	-	50
Medio	17	-	20	17	-	20	32	-	41
Bajo	12	-	16	12	-	16	23	-	31
Muy bajo	6	-	11	6	-	11	12	-	22

Nota: SRPNL=Sistema de representación de la PNL; TR=Técnicas Rapport; PNL=Programación neurolingüística

Puntos de corte del instrumento de aprendizaje

Nivel	Factores										APD							
	APEA		AIC		ERC		USC		HMP									
Muy alto	18	-	20	22	-	25	18	-	20	18	-	20	14	-	15	85	-	100
Alto	15	-	17	18	-	21	15	-	17	15	-	17	11	-	13	69	-	84
Medio	11	-	14	14	-	17	11	-	14	11	-	14	9	-	10	53	-	68
Bajo	8	-	10	10	-	13	8	-	10	8	-	10	5	-	8	37	-	52
Muy bajo	4	-	7	5	-	9	4	-	7	4	-	7	3	-	5	20	-	36

Nota: APEA= Actitudes y percepciones efectivas en relación al aprendizaje; AIC= Adquisición e integración del conocimiento; ERC= Extensión y refinamiento del conocimiento; USC= Uso significativo del conocimiento; HMP= Hábitos mentales productivos; APD=Aprendizaje

ANEXO 8

Aprobación de juicio de expertos

Informe final del Jurado Experto-Validez del Contenido

Instrumento: Ficha de observación- Evaluación para medir el proceso académico de los Docentes.

Autor: Lic. Bárbara Victoria Bonilla Roldán

Jurado Experto: MSc. Ena Haydee Dueñas Galarza.

Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Aspectos	Criterio	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El test permite valorar el nivel de la variable, por ello es:				✓
Suficiente	La cantidad de escalas que se presentan permiten medir la variable, por lo cual es:				✓
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:				✓
Coherencia	Existe coherencia Entre variables y escalas por lo cual el instrumento es:				✓

Ena Haydee Dueñas Galarza

Firma del Jurado Examinador

MSc.

ENA HAYDEE DUEÑAS GALARZA



CI: 1200955092

Nota:

Esta es una ficha de observación que aplicaron los 3 expertos en el sujeto- objeto de la investigación, para determinar el grado de validez de los instrumentos test- prueba, aplicados a 60 sujetos como muestra.



Quito, 15/07/2019

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que DUEÑAS GALARZA ENA HAYDEE, con documento de identificación número 1200955092, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: DUEÑAS GALARZA ENA HAYDEE
Número de documento de identificación: 1200955092
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1013-08-675963
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2008-05-27
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Número de registro	1013-04-530585
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	PSICOLOGO CLINICO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2004-09-14
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1006R-06-1221
Institución de origen	INSTITUTO HECTOR ALFREDO PINEDA ZALDIVAR
Institución que reconoce	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Título	DIPLOMADO EN DOCENCIA SUPERIOR
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2006-01-13
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:

www.educacionsuperior.gob.ec

Ivaylo Rumenov Atanasov
Director de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR,
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



1200955092

GENERADO: 15/07/2019 11.37 AM

ANEXO 9

Aprobación de juicio de expertos

Informe final del Jurado Experto-Validez del Contenido

Instrumento: Ficha de observación- Evaluación para medir el proceso académico de los Docentes.

Autor: Lic. Bárbara Victoria Bonilla Roldán
 Jurado Experto: MSc. Flor Violeta Roldán Yáncé.
 Docente de la Unidad Educativa Seis de Octubre.

Aspectos	Criterio	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El test permite valorar el nivel de la variable, por ello es:				✓
Suficiente	La cantidad de escalas que se presentan permiten medir la variable, por lo cual es:				✓
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:				✓
Coherencia	Existe coherencia Entre variables y escalas por lo cual el instrumento es:				✓

Firma del Jurado Examinador *Flor Roldán, MSC.*
DOCENTE
 MSc. Flor Roldán

CI: 1201510987

Nota:

Esta es una ficha de observación que aplicaron los 3 expertos en el sujeto- objeto de la investigación, para determinar el grado de validez de los instrumentos test- prueba, aplicados a 60 sujetos como muestra.

Quito, 17/12/2019

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que ROLDAN YANCE FLOR VIOLETA, con documento de identificación número 1201510987, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: ROLDAN YANCE FLOR VIOLETA
Número de documento de identificación: 1201510987
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1013-11-1034746
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	ABOGADA DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2011-02-23
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1013-07-664412
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2007-07-10
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1013-03-333255
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIZACION COMERCIO Y ADMINISTRACION
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2003-01-13
Observaciones	

ANEXO 10

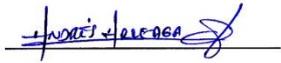
Aprobación de juicio de expertos

Informe final del Jurado Experto-Validez del Contenido

Instrumento: Ficha de observación- Evaluación para medir el proceso académico de los Docentes.

Autor: Lic. Bárbara Victoria Bonilla Roldán
 Jurado Experto: MSc. Andrés Fernando Arreaga Quinde.
 Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Aspectos	Criterio	Inapropiado	Poco apropiado	Apropiado	Muy apropiado
Intencionalidad	El test permite valorar el nivel de la variable, por ello es:				✓
Suficiente	La cantidad de escalas que se presentan permiten medir la variable, por lo cual es:				✓
Consistencia	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto el instrumento es:				✓
Coherencia	Existe coherencia Entre variables y escalas por lo cual el instrumento es:				✓



Firma del Jurado Examinador

MSc. Andrés Fernando Arreaga Quinde



CI: 0926959917

Nota:

Esta es una ficha de observación que aplicaron los 3 expertos en el sujeto- objeto de la investigación, para determinar el grado de validez de los instrumentos test- prueba, aplicados a 60 sujetos como muestra.



Quito, 15/07/2019

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que ARREAGA QUINDE ANDRES FERNANDO, con documento de identificación número 0926959917, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: ARREAGA QUINDE ANDRES FERNANDO
Número de documento de identificación: 0926959917
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1006-2018-1938374
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2018-03-13
Observaciones	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Número de registro	1006-13-1198594
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	PSICOLOGO CLINICO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2013-02-28
Observaciones	

ANEXO 11

Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Hidalgo De Cucho Mariella Belmina, Docente de la Facultad De Educación E Idiomas y Escuela Profesional De Maestría En Psicología Educativa de La Universidad César Vallejo de Piura, Revisora De La Tesis Titulada:

“Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje de estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019” de la estudiante Bárbara Victoria Bonilla Roldán, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 19 de Marzo de 2020



Firma

Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

DNI: 00200084

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 12

Pantallazo de originalidad – Turnitin

The screenshot shows a Turnitin originality report for a document titled "Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019". The document is from the Universidad César Vallejo, Facultad de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa. The author is Beñita Koldán Bárbara Victoria (ORCID: 0000-0003-3355-9954) and the advisor is Dra. Hidalgo de Cacho Mariella Beltrina (ORCID: 0000-0001-6356-7037). The report shows a 18% similarity score. The sources of similarity are listed in the table below:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universidad...	7 %
2	Entregado a Universidad...	3 %
3	prezi.com	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
5	repositorio.ug.edu.ec	1 %
6	www.redalyc.org	1 %
7	repositorio.usal.edu.pe	<1 %
8	Entregado a Universidad...	<1 %
9	repositorio.unajma.edu...	<1 %
10	repositorio.uvniener.edu...	<1 %
11	es.slideshare.net	<1 %

The document text includes the following sections:

- UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- ESCUELA DE POSGRADO
- PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
- Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en **estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019**
- TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa
- AUTORA:
B^e Beñita Koldán Bárbara Victoria (ORCID: 0000-0003-3355-9954)
- ASESORA:
DRA. Hidalgo de Cacho Mariella Beltrina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)
- LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovación Pedagógica
- Psico-Ped
- 2019

Page 1 of 32, Number of words: 9029. Text-only Report, High Resolution, Activado. 05:21 p.m., 14/03/2020.

ANEXO 13

Autorización de publicación

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **BÁRBARA VICTORIA BONILLA ROLDÁN**, identificado con DNI N° **1207063056** egresada del Programa de Posgrado de la **Maestría en Psicología Educativa** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: **“Programación Neurolingüística y su relación con el aprendizaje en estudiantes de básica media de la Escuela Ciudad de Ventanas Ecuador 2019”**, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....



DNI: N° 1207063056

FECHA: 20 de diciembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 14

Versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BONILLA ROLDÁN, BÁRBARA VICTORIA

INFORME TITULADO:

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA CIUDAD DE VENTANAS ECUADOR 2019

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA