



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución
educativa, Piura 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Cortez Villar, Mirian (ORCID: 0000-0003-2752-9724)

ASESORA:

Dr. Espinoza Salazar Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

Esta tesis la dedico a Dios por darme la fortaleza durante este reto y obtener un nuevo logro en mi carrera profesional.

A mis padres, por su apoyo brindado a lo largo de todo este proceso.

Agradecimiento

Agradezco a mis estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús que gracias a su apoyo me permitieron realizar la presente investigación. Así como a la directora por darme las facilidades del caso.

Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

ESCUELA DE POSTGRADO

Siendo las 16:00PM del día 19 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019, presentada/o por el /la bachiller **CORTEZ VILLAR, MIRIAN**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobar por
Unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apto para recibir el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

PIURA, 19 DE DICIEMBRE DE 2019

MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA
PRESIDENTE

MG. IZQUIERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO
SECRETARIA

DR. ULLOA PARRAVICINI CÉSAR EDUARDO
VOCAL

Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br Mirian Cortez Villar estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada(o) con DNI N° 03870637, con la tesis titulada “Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



(Firma)

DNI N° 03870637

Piura, julio de 2019

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
2.2 Operacionalización de las variables	16
2.3 Población, muestra y muestreo.....	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	20
2.6 Método de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos.....	20
III. Resultados	22
IV. Discusión	26
V. Conclusiones	29
VI. Recomendaciones	30
VII. Propuesta para la Mejorar el Trabajo en Equipo en las Estudiantes del Nivel Secundaria	31
Referencias	34
Anexos	37
Anexo 1: Cuestionario de la variable Trabajo en equipo	37
Anexo 2: Ficha técnica de la variable Trabajo en equipo	40
Anexo 3: Base de datos de la variable Trabajo en equipo.....	43
Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable Trabajo en equipo	46
Anexo 5: Matriz de validación de expertos.....	51
Anexo 6: Matriz de consistencia	70

Anexo 7: Solicitud de autorización de estudio.....	73
Anexo 8: Documento de autorización de estudio.....	74
Anexo 9: Protocolo de consentimiento	75
Anexo 10: Fotografías.....	76
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	77
Pantallazo de originalidad – Turnitin	78
Autorización de publicación de tesis.....	79
Autorización de la Versión Final de Trabajo de Investigación	80

Índice de Tablas

Tabla 1: Población.....	18
Tabla 2: Muestra	18
Tabla 3: Variable Trabajo en equipo.....	22
Tabla 4: Dimensión Liderazgo.....	23
Tabla 5: Dimensión Comunicación.....	24
Tabla 6: Dimensión Empatía.....	25

Índice de Figuras

Fotografía 1: Aplicación de cuestionario a las estudiantes de 5 “D”	76
Fotografía 2: Aplicación de cuestionario a las estudiantes de 5 “E”	76

Resumen

La investigación denominada “Trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura 2019” tuvo como objetivo determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019. Asumió la Teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999) quien manifiesta que trabajar de manera cooperativa requiere de acompañamiento para que no se generen grupos tradicionales. Considera la postura teórica de Bonals (2013) que conceptúa el trabajo en equipo como el trabajo realizado por varios individuos con objetivos comunes. Evalúa las siguientes dimensiones: Liderazgo, comunicación y empatía.

La investigación planteó la hipótesis que afirmaba que el 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019. La población fue de 162 estudiantes y la muestra de 60 estudiantes, siendo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se trata de un tipo de investigación básica, descriptiva, cuantitativa y transversal. El diseño es no experimental, descriptivo simple. Desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario de 39 ítems con respuestas de escala ordinal, su nivel de confiabilidad es de 0,932 y su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de tres expertos. Para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS versión 22.

Los resultados descriptivos de la Tabla 3 mencionan que el 81,7% de las estudiantes de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús se encuentran en un nivel alto respecto al trabajo en equipo, rechazándose la hipótesis de investigación. El estudio concluye que las estudiantes tienen una alta percepción de trabajo en equipo.

Palabras claves: Trabajo en equipo, liderazgo, comunicación y empatía.

Abstract

The denominated investigation “Work in equipment in students of secondary of an Educative Institution, Piura 2019” had like objective to determine the level of work in equipment in the students of fifth secondary year of the educative institution Sacred Heart of Jesus, Piura 2019. It assumed the Theory of the Cooperative Work of Johnson and Johnson (1999) that shows that to work of cooperative way it requires of support so that traditional groups are not generated. It considers the position theoretical of Bonals (2013) that conceptúa the work in equipment like the work made by several individuals with common objectives. It evaluates the following dimensions: Leadership, communication and empathy.

The investigation raised the hypothesis that affirmed that 40% of the students of fifth year of secondary have a regular level of work of equipment in the educative institution Sacred Heart of Jesus, Piura, during year 2019. The population was of 162 students and the sample of 60 students, being a nonprobabilístico sampling by convenience. One is a type of investigation basic, descriptive, quantitative and cross-sectional. The design is nonexperimental, descriptive simple. It developed the technique of the survey and the applied instrument was the questionnaire of 39 items with answers of ordinal scale, its level of trustworthiness is of 0.932 and its validity of content was demonstrated through judgment of approval of three experts. For the information processing software SPSS was used version 22.

The descriptive results of Table 3 mention that 81.7% of the students of the Educative Institution Sacred Heart of Jesus are in a high level with respect to the work in equipment, rejecting themselves the investigation hypothesis. The study concludes that the students have a high perception of work in equipment.

Keywords: Work in equipment, leadership, communication and empathy.

I. Introducción

Hoy en día donde prima el individualismo, se necesita promover acciones en equipo que permitan promover proyectos colectivos que ayuden a fortalecer el sentido de comunidad, mejorar la convivencia en las escuelas, favorecer la conformación e integración de grupos que encaminen los aprendizajes. Nación, (2010)

Trabajar en equipo requiere de un conjunto de individuos que trabajen de manera coordinada en la ejecución de un proyecto. Para ello, cada uno debe responsabilizarse de la función encargada a fin de lograr el éxito. Bermejo, (2009) p. 11. Hoy en día nadie pone en tela de juicio lo importante que es trabajar en equipo, sin embargo no es una tarea fácil ya que existe una falta de formación en lo que significa trabajar en equipo, así como la falta de herramientas para afrontar las dificultades que pudieran presentarse.

Actualmente, en la labor educativa es importante proponer el trabajo en equipo, ya que permite trabajar la predisposición del estudiante a ayudarse mutuamente a fin de lograr objetivos, así mismo favorece a que se dé un clima agradable y relajado en el aula. El trabajo en equipo se basa en la colaboración, debido a que convivimos todos los días con personas diferentes, circunstancia que permite el desarrollo de habilidades, lo cual ayuda a trabajar con otros.

Sin embargo, ser parte de un equipo no garantiza que se genere un aprendizaje colaborativo, ya que es cotidiano escuchar al estudiante comentar que “no trabaja” lo cual se ve reflejado en las calificaciones, esto hace que algunos integrantes no sean tomados en cuenta. Arroyo-Hernández, (2017)

Para lograr un aprendizaje, trabajar en equipo exige una positiva interdependencia entre sus integrantes, es decir, las metas individuales dependen de los logros de los compañeros sin olvidarse que el aprendizaje en equipo conlleva el respeto a las contribuciones y habilidades de todos. Pérez de Maldonado, (2009)

Si pretendemos trabajar en pequeños grupos en las aulas, se hace necesario informar a nuestros estudiantes las razones que lo sustentan y lo que se quiere lograr; ya que así le va a encontrar sentido a lo que realiza y sepa también, lo que se espera de ellos y puedan orientarse mejor. Bonals, (2000) p. 13

Es así, que trabajar de manera cooperativa permite a los estudiantes alcanzar metas comunes, lo cual es un medio idóneo para desarrollar en el sistema educativo que se basa en competencias Gómez, (2003 V.11 N° 6). Implica compromiso que conlleva a que esté presente el liderazgo, la armonía, la responsabilidad, la creatividad y la cooperación de todos los integrantes. Rivas, (2010) p. 7

De otro lado, el conocer las capacidades de cada integrante del equipo, permitirá contar con una mayor contribución al momento de realizar el trabajo en equipo. Por ello, al considerar a alguien dentro del equipo, tiene que ver con sus capacidades personales, lo cual lo hace experto en algún tema en específico que permitirá realizar el trabajo de manera óptima. Cardona, (2006)

De ahí, que en los grupos de trabajo, cada integrante busca atender intereses propios y necesidades, por ello se procede con cautela a fin de que puedan dar a conocer sus opiniones, ya que comunicarse abiertamente puede generar algún tipo de desconfianza. Esto limita las contribuciones que puedan hacer sus integrantes. ciudadana, (2014)

El trabajo en equipo, como lo manifiesta Hollenbeck et. al. (2004) citado por Torrelles, (2011), empiezan a aumentar a partir de los años ochenta, ya que generan más beneficio en las organizaciones, llegando a consolidarse en los noventa. p.331

En América Latina y el Caribe, en su mayoría los países hablan sobre el trabajo en equipo como parte de los fines de la educación, sin embargo, solo en algunos se desarrolla de forma sistemática como un objetivo transversal y aplicado en las áreas de estudio. UNESCO, (2008) p. 37

La co-enseñanza como parte del trabajo colaborativo implementado en la educación chilena, permite que los docentes coordinen su trabajo hacia metas comunes, a fin de que los estudiantes alcancen los objetivos planificados, y permita así mejorar la calidad de los aprendizajes. Rodríguez, (2014)

Las reformas educativas en México, buscan que los supervisores conozcan las necesidades educativas y promuevan el trabajo en las escuelas en sus diferentes aspectos. La formación de un grupo de trabajo cobra sentido al existir una meta común y las tareas son interdependientes Gómez, (2003); p.1. Más allá de formar equipos, se hace necesario políticas educativas que promuevan la conformación de Comunidades Profesionales de

Aprendizaje, las cuales son una alternativa para los cambios en la escuela. Formar equipos de trabajo permite potenciar e innovar el servicio educativo, cuyo fin último es mejorar la enseñanza. Santizo, (2016)

En los colegios colombianos de Escuela Nueva se organizan en grupos pequeños cuya finalidad es dialogar, poder intercambiar opiniones, así como reflexionar y trabajar con guías que orienten la enseñanza aprendizaje en las diversas asignaturas. (Constanza)

En el Perú, a través del Currículo Nacional se busca desarrollar competencias en nuestros estudiantes, por ello uno de los pilares de la educación peruana está basado en los cuatro pilares de la educación de acuerdo al informe Delors, (1996) de la UNESCO, quien propone el aprender a vivir juntos y a convivir con los demás, esto conlleva a que nuestros estudiantes aprendan a convivir de una manera pacífica, puedan interactuar y conocer a los demás, logrando trabajar por objetivos comunes. Tarea que no es fácil, ya que como seres humanos se tiende a valorar cualidades propias, lo cual alimenta prejuicios hacia los demás.

Con el trabajo en equipo se busca que el estudiante pueda interactuar, se comunique y sea líder. De ahí, la relevancia que los docentes sepan orientar y definir los propósitos a alcanzar en cada tarea encomendada. Sin embargo, los problemas pueden surgir frente a trabajar en equipo, son el no desarrollar las estrategias coherentes y necesarias que permitan alcanzar las metas trazadas.

En la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” se observa estudiantes pasivas, ya que algunos docentes son los protagonistas de la enseñanza aprendizaje. Así como, la indiferencia y poco compromiso para trabajar en equipo de algunas estudiantes. Esto se debe al uso inadecuado de algunas estrategias de enseñanza aprendizaje, la falta de compromiso de algunas estudiantes conformistas y a su baja autoestima. Esto trae como consecuencia estudiantes conformistas, el que algunas estudiantes asuman la responsabilidad del equipo y algunas no quieren trabajar con otras debido a su falta de compromiso. Con este estudio, se pretende que las estudiantes sean capaces de fomentar la colaboración alrededor de una tarea, para lo cual deben hacer uso de estrategias de aprendizaje que les permita lograr una formación para la vida y no solo para el momento. Que busquen trascender y lograr su proyecto de vida.

De acuerdo a las investigaciones realizadas en el ámbito nacional tenemos a: Asiu, (2018) en su tesis titulada “*Aplicación del método de trabajo en equipo para mejorar el*

rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Pablo” Pacora Lambayeque, 2017”, sustentada en la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. El tipo de investigación fue cuantitativa, explicativa y aplicada, el diseño fue cuasi experimental. El objetivo que se planteó fue determinar la efectividad del método de trabajo en equipo en el rendimiento académico del área de Ciencia y Tecnología. La población estuvo conformada por 52 estudiantes de quinto de secundaria de dos secciones. Para recoger la información se aplicó la técnica de un pre test y un post test. Los resultados obtenidos refieren que al aplicar el método de trabajo en equipo originó que los estudiantes de quinto año mejoren su rendimiento académico en un 69% obteniendo un rendimiento bueno y un 15% obtuvo un rendimiento muy bueno. Se puede concluir que aplicar el método de trabajo en equipo mejora de manera significativa el rendimiento académico de los estudiantes, por ello se recomienda que se promueva su práctica en las diversas áreas. Por otro lado, seguir haciendo uso de una metodología activa, especialmente el método de trabajo en equipo ya que permite hacer uso de estrategias innovadoras.

De otro lado, Vásquez, (2019) en su tesis titulada *“Relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en los estudiantes de primer año de educación secundaria de una institución educativa”* sustenta en la Universidad César Vallejo de Chiclayo para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Se planteó como objetivo de investigación determinar la relación que hay entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de primero de secundaria. La población de estudio lo conformaron las aulas C y D con un total de 48 estudiantes, de los cuales 39 conformaron la muestra de estudio. Para recolectar la información se hizo mediante la técnica de la encuesta siendo el instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos refieren que es importante mantener una adecuada comunicación entre compañeros y docentes, esto conlleva a mejorar sus aprendizajes más aún si se complementa con el trabajo en equipo lo cual les permite realizar sus actividades en sus clases y tareas (67%). Por ello dentro de las recomendaciones planteadas está el aplicar estrategias didácticas que permitan promover trabajar en equipo, mejorando la capacidad verbal de los estudiantes lo cual es necesario para lograr una comunicación asertiva tanto entre estudiantes como con sus docentes, lo cual se verá reflejado en el logro de sus aprendizajes.

En la investigación realizada por Condori, (2018) titulada “*El aprendizaje a través del trabajo cooperativo en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la I.E. Mixto Corire de la provincia de Castilla*”, sustentada en la Universidad nacional de San Agustín de Arequipa, para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Educación Superior. El tipo de investigación fue descriptivo propositivo. Se planteó como objetivo determinar la influencia del aprendizaje del trabajo cooperativo en el área de ciencias sociales. La población estuvo conformada por 70 estudiantes y 10 docentes del segundo grado de educación secundaria. Se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. De acuerdo a los resultados obtenidos, los estudiantes manifiestan en un 51% que a veces trabajan en equipo para desarrollar sus actividades de aprendizaje y que la responsabilidad individual durante el mismo es negativa. Frente a estos resultados se recomienda promover el trabajo en equipo a fin que los estudiantes desarrollen sus habilidades, así mismo, los docentes deben organizar los equipos de trabajo cooperativo y motivarlos para que asuman sus responsabilidades individuales y puedan lograr sus metas, lo cual mejorará sus aprendizajes.

Entre los trabajos revisados del ámbito internacional tenemos la investigación realizada por Aristizabal, (2016) en su tesis titulada “*Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo*” sustenta en el Tecnológico de Monterrey, Bogotá Colombia para optar el grado de Maestría en Educación con Énfasis en Procesos de Enseñanza Aprendizaje. Esta investigación fue de tipo investigación acción, enfoque experimental. El objetivo que se planteó fue establecer la incidencia de la colaboración basada en principios de aprendizaje activo, en variaciones observadas en el desempeño psicomotriz de los estudiantes y en los niveles de logro de la competencia genérica de trabajo en equipo, en alumnos pertenecientes al grado primero del colegio Jordán de Sajonia. La población estuvo conformada por cien niños, de los cuales se seleccionaron 20 estudiantes para esta investigación. Para la recolección de datos se aplicaron los instrumentos: Guía de observación, escala de estimación, test de habilidades específicas y entrevista grupal semi estructurada. Los resultados obtenidos reflejan que la implementación de la didáctica colaborativa fundamentada en el aprendizaje activo muestra un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes al pertenecer a un equipo de trabajo y reflexionar individualmente sobre sus aciertos y desaciertos (95%). Frente a estos resultados, se

recomienda la autorreflexión crítico de los procesos pedagógicos que los docentes realizan en el aula.

En la investigación de Ortiz, (2017) en su tesis titulada “*MAKE – Modelo adaptativo para la conformación de equipos de trabajo*” sustentada en la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá DC para optar el grado de Maestría en Ingeniería de Sistemas y Computación. La investigación fue experimental. El objetivo fue desarrollar una aplicación adaptativa que apoye la conformación de equipos de trabajo mediante la caracterización de cada uno de sus integrantes. La población estuvo conformada por 20 estudiantes universitarios, 16 hombres y 4 mujeres. Los resultados obtenidos demuestran que se logró la asignación de personas con los mejores niveles de competencias, conocimientos y personalidad requeridos por la organización. Con el diagrama de flujo se logró establecer cómo las características deberían ser introducidas a un proceso para la formación de equipos, a partir del cual se diseñó el modelo adaptativo para la conformación de equipos.

Así mismo, Martínez, (2017) en su tesis titulada “*Trabajo colaborativo: una estrategia de aprendizaje significativo en el 1er grado grupo C de la escuela secundaria técnica 117 de Sibanniljá, Municipio de Tenejapa, Chiapas*” sustentada en la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas para obtener el grado de Maestra en enseñanza de las Ciencias Naturales. La investigación realizada fue investigación acción. El objetivo que se planteó fue el diseño de una secuencia didáctica basada en el trabajo colaborativo, para generar conocimientos significativos en contexto rural indígena a través de una secuencia didáctica del bloque II *La nutrición como base para la salud y la vida*. La población estuvo conformada por los estudiantes de primer grado de la escuela secundaria técnica 117. Los resultados obtenidos demuestran que trabajar en equipo permite que los estudiantes se sientan motivados y sean protagonistas de su aprendizaje, logrando mayor integración entre ellos. Frente a ello, se recomienda que los docentes reflexionen sobre su práctica docente y buscar nuevas estrategias que les permiten mejorar la enseñanza aprendizaje.

Este estudio se basa en la teoría del trabajo cooperativo de Johnson y Johnson (1999), citado por Stigliano, (2006) p. 17- 22, refiere que el trabajo en grupos cooperativos requiere de un acompañamiento, de lo contrario se generarán pseudogrupos cooperativos o grupos de aprendizaje tradicional. Sugieren la siguiente clasificación:

- Grupo de pseudo aprendizaje: donde los estudiantes trabajan juntos, pero no se interesan por hacerlo, es decir aparentan trabajar juntos.
- Grupo de aprendizaje tradicional: donde los estudiantes no requieren realmente trabajar en grupo. Solamente intercambian información. Los alumnos esperan una evaluación individual más no grupal.
- Grupo de aprendizaje cooperativo: donde los estudiantes reconocen que su rendimiento depende del aporte de todos. Si uno fracasa, lo harán todos. El grupo autoevalúa su eficacia.
- Grupo de aprendizaje de alto rendimiento; posee características del grupo de aprendizaje cooperativo, pero se complementa con la superación de expectativas. Se diferencia en el nivel de compromiso de sus integrantes.

Para que realmente los grupos sean eficaces es necesario que se incorporen:

- Interdependencia grupal. - el fracaso de un integrante del grupo involucra a los demás. Por ello, cada integrante debe aportar de manera positiva.
- Responsabilidad individual. - la base del trabajo cooperativo es la autonomía. la interdependencia grupal conlleva la libertad para distribuir tareas, roles y funciones. Cada integrante debe asumir esta realidad.
- Interacción estimuladora. - no solo depende del maestro, es importante que como alumnos lo hagan unos a otros.
- Prácticas interpersonales. - la responsabilidad directa es del docente quien tiene que enseñar a los estudiantes a trabajar en grupo.
- Auto evaluación grupal. - permite que reconozcan lo que hicieron bien y qué hicieron mal. Es decir, tener en claro lo que hay que mejorar y lo que hay que profundizar.

Johnson y Johnson (1999), citado por Stigliano, (2006) (Pág.14- 15), clasifica a los grupos cooperativos en:

- Grupos formales de aprendizaje cooperativo, donde se trabaja en una tarea común. El lapso de tiempo varía entre un hora de clase o varias semanas.
- Grupos informales de aprendizaje cooperativo, se utiliza cuando se quiere centrar la atención, crear expectativas.
- Grupos de base cooperativos. - buscan brindar ayuda unos a otros, son grupos heterogéneos, donde se establecen relaciones responsables y duraderas.

Entre las condiciones para realizar realmente un trabajo en equipo, están: Ander-Egg, (2001) p. 19- 29

- a) Objetivos comunes y valores compartidos. - los cuales deben ser aceptados por todos sus miembros, así mismo, deben estar decididos a poner todos los esfuerzos necesarios para alcanzar dichos objetivos.
- b) Número limitado de miembros integrantes del equipo. - para que el equipo armonice en productividad y participación, debe estar conformado entre 5 a 9 miembros, ya que si es mayor difícilmente puede generar alta productividad.
- c) Estructura organizacional y funcional acorde con las exigencias del trabajo en equipo. - se hace necesario acordar las normas que regulen y orienten el desempeño de los miembros del grupo, para que se dé una disciplina interna, congruente con las actividades y funciones que se realizarán de manera conjunta.
- d) Complementación humana e interprofesional. - cada miembro al aportar sus conocimientos, habilidades y competencias, enriquece a los demás miembros. Lo cual conlleva a que todas las aportaciones se articulen e integren.
- e) Comunicación fluida y transparente. - se debe desarrollar la escucha activa, hay que ser empático con el otro; así mismo, es necesario la autocrítica a nivel personal y de equipo.
- f) Atención personal y búsqueda del espíritu de equipo. - dentro del equipo se deben propiciar las condiciones que permitan a cada miembro potenciar y realizar sus aspiraciones personales; es decir, desarrollar relaciones interpersonales amistosas.
- g) La implicación personal y la vivencia de pertenencia a un equipo. - lo cual se va desarrollando poco a poco. Cuando uno siente que pertenece a un equipo, encuentra motivaciones, cooperación y se preocupa por lograr buenos resultados.
- h) Capacidad para superar conflictos y oposiciones. - lo cual conlleva a que los miembros del equipo tengan madurez emocional y profesional, para así manejar los conflictos que pudieran suscitarse

Cabe señalar, que entre las diferencias entre equipo y grupo de trabajo tenemos: Rodriguez, (2008)

- El equipo de trabajo realiza el trabajo en conjunto, en tanto que como grupo cada uno responde de manera individual.

- En el equipo cada miembro domina tiene una especialidad y realiza una parte concreta del trabajo, mientras que en el grupo todos realizan lo mismo.
- En el grupo cada uno funciona de manera particular y en el equipo se hace necesario establecer metas comunes.
- En los grupos de trabajo existen niveles jerárquicos y éstos desaparecen en los equipos de trabajo.

Algunas de las características que puede presentar el trabajar en equipo tenemos:
Redondo, (2012)

- Las funciones y actividades se desarrollan de manera armónica entre todos los integrantes.
- Las responsabilidades son compartidas.
- Las actividades son desarrolladas de manera coordinada.
- Lo planificado apuntan a objetivos comunes.

Al revisar sobre la definición de trabajo en equipo, Gustavo Monod, citado por Mahieu, (2005) señala: Trabajo de equipos y no simple trabajo de grupos... El grupo corre el riesgo de convertirse en rebaño... El equipo por el contrario supone cooperación y, por consiguiente, división del trabajo con responsabilidad distribuida y posibilidad para cada uno de poner su sello en la obra colectiva (p. 17).

Velandía, (2006), manifiesta que, al ser seres sociales y que se relacionan con otros, necesariamente ésta relación nos permitirá construir el mundo que queremos. Los equipos de trabajo son espacios propicios que nos ayudan a crear las condiciones para dicha construcción. En un equipo, a diferencia de un grupo, quienes participan pretenden alcanzar un fin similar, se comprometen para lograrlo y trabajan conjuntamente para alcanzarlo. (p. 69)

La razón de ser de los seres humanos pasa por el hecho de que como personas necesitamos de otros para lograr objetivos. Moyano, (2011)

Katzenbach & Smith (1992), citado por Zamora, (2011) lo define como un reducido número de personas con habilidades que se complementan y comprometen con un propósito común y objetivos de rendimiento con los cuales sienten una responsabilidad compartida.

Bonals, (2013), p.28, es el trabajo realizado por varias personas donde cada uno aporta, teniendo un objetivo común. Al trabajar en equipo, los esfuerzos de todos se potencian, haciendo que el tiempo de acción sea menor y aumente el logro de los resultados.

Dentro de las ventajas de trabajar en equipo, se pueden mencionar: FUNLAM, (2006-2008) p. 3

- Más motivación, permite a los miembros del equipo aplicar sus conocimientos y competencias, lo que les permite desarrollar un sentimiento de pertenencia.
- Mayor compromiso, para alcanzar las metas y objetivos organizacionales.
- Más ideas, debido a que al trabajar juntas se produce el efecto sinérgico.
- Más creatividad, la cual se estimula debido a los esfuerzos de todos.
- Mejora la comunicación, debido a que se comparten ideas y puntos de vista con otros.
- Mejores resultados, definitivamente cuando se trabaja en equipo los resultados mejoran.

Al trabajar en equipo, se puede integrar tres competencias fundamentales con el objetivo de compartir metas y primen los intereses de todos antes que el propio: De la Cruz, (2016)

- Trabajar en equipo requiere que cada integrante tenga en claro y asuma con responsabilidad el porqué de trabajar juntos.
- Cada miembro posee características propias las cuales se complementan con la de los demás.
- Capacidad para afrontar y dar solución a las dificultades que se presenten.

Podemos decir, que trabajar en equipo se basa en las seis “CO”: (Jiménez)

- Complementariedad donde cada uno domina una tarea.
- Coordinación indispensable para el trabajo, bajo la guía de un líder.
- Comunicación indispensable entre todos los integrantes.
- Cohesión la cual hay que trabajarla.
- Confianza lo más importante para que todos den lo mejor de sí.
- Compromiso el cual es de manera personal y con el equipo.

Las dimensiones que propone Velandía, (2006) son las que la autora considera las más cercanas con el trabajo que realiza con las estudiantes en su quehacer diario:

- Liderazgo. - para que éste sea positivo es necesario que el líder tenga en cuenta las capacidades que posea su equipo a fin de lograr soluciones prácticas y efectivas frente a un problema, siendo la prioridad la integración del equipo demostrando un espíritu motivado e innovador. Velandía, (2006).

También es la capacidad que tienen los miembros de un grupo para lograr gracias a sus cualidades, los objetivos deseados y aceptados por el grupo. Villanueva, (2008) p. 15.

Para Moss (1992) citado por Villalva, (2017) p. 156, manifiesta que el liderazgo no es algo innato sino todo lo contrario uno aprende a serlo.

- Comunicación. - para trabajar en equipo es fundamental mantener un diálogo permanente entre todos los miembros, lo cual permitirá analizar las acciones, dificultades y avances de manera oportuna. Ya que para lograr los objetivos comunes es importante mantener una comunicación fluida. Velandía, (2006)

La comunicación abierta es primordial al trabajar en equipo, porque ello permitirá tener una buena coordinación entre sus miembros y conocer sus acciones individuales. Vértice, (2008)

Al comunicarse se le da sentido a la realidad, se necesita interpretar lo que se está diciendo para dar respuesta a ello. Por ello, una buena comunicación permitirá una mayor competitividad, mayor compromiso y consenso. Brandolino, (2009)

Si se quiere que el trabajo sea exitoso, la comunicación es fundamental, ya que es el inicio hacia un buen entendimiento, interpretación y acción. Chang, (1994)

- Empatía. - conlleva a que cada quien actúe de manera pertinente, buscando la crítica personal, respetando las opiniones de los demás, bajo un enfoque democrático y de respeto entre todos los integrantes del grupo. Esto conlleva a ponerse en el lugar del otro. Velandía, (2006)

Es una habilidad de todo ser humano, que permite comprender las emociones y sentimientos de los demás. Lo cual conlleva reconocer al otro como similar. López, (2014) p. 38.

Se construye sobre la conciencia de uno mismo, es saber identificar e interpretar los sentimientos del otro. Goleman, (1995)

La empatía permite intentar ponerse en el lugar del otro y así comprender mejor la situación, es por ello que nos es posible vivir en sociedad. La empatía va de la mano con la escucha activa, lo cual es de vital importancia. De ahí, que ser empático es la clave para un buen trabajo en equipo. Fernández, (2015)

De todo lo expuesto se propone como problema ¿Cuál es el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019? Así mismo, se plantean los problemas específicos:

1) ¿Cuál es el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?, 2) ¿Cuál es el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?, 3) ¿Cuál es el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?,

El interés social de este estudio, se justifica en que la educación actual exige que nuestros estudiantes sean los artífices de sus aprendizajes, para ello se hace necesario que los docentes fomenten el trabajo en equipo durante la enseñanza aprendizaje reconociendo que cada estudiante tiene diferentes costumbres y formas de actuar. Por ello, deben tener en cuenta los criterios a la hora de formar equipos, así como los instrumentos a utilizar para su respectiva evaluación.

De ahí que se debe estudiar en contextos de la vida diaria, ser participativos, no ser dependientes, y sobretodo ser activos y cooperativos en todo momento. Preparar a los estudiantes para que afronten lo que la sociedad demanda, por lo que trabajar en equipo fomenta el aprendizaje de forma autónoma, asume responsabilidad de su propio aprendizaje,

potencia su espíritu crítico, aprende del error, reconoce sus propias necesidades e identifica sus objetivos.

La investigación tiene relevancia social ya que las estudiantes pudieron reflexionar sobre su desempeño respecto a su aporte en los trabajos en equipo y darse cuenta lo valioso que puede ser su aporte por muy pequeño que éste fuera. Así mismo, ser conscientes de lo importante que es asumir su compromiso con su aprendizaje.

Los resultados que se obtuvieron en esta investigación harán posible que se generen nuevas concepciones y puedan ser útiles para futuras investigaciones sobre el trabajo en equipo en las estudiantes.

Metodológicamente, se diseñaron y usaron instrumentos para analizar y medir la variable trabajo en equipo, los cuales permitieron recoger datos a fin de poder procesarlos, interpretarlos y demostrar su validez y confiabilidad con lo cual puedan ser utilizados en otras investigaciones similares.

El objetivo de estudio fue determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019. Así mismo, se proponen como objetivos específicos:

1) Establecer el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019.

2) Establecer el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019.

3) Establecer el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019.

La hipótesis a comprobar fue El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019. Las hipótesis específicas que se plantean son:

1) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

2) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

3) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión empatía en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación que orienta el desarrollo de la investigación:

- Por su finalidad es básica ya que busca lograr conocimientos nuevos, así como nuevos campos para investigar. Su finalidad es obtener un conjunto de conocimientos teóricos, sin preocuparse de la parte práctica. Su orientación es conocer y buscar la solución de problemas amplios y de validez general. Landeau, (2007) p.55
- Por su carácter es descriptiva ya que se encuentra en el primer nivel respecto al conocimiento científico. Para Hernández, (2010), la investigación descriptiva es la que pretende describir las propiedades, las características y los rasgos importantes del fenómeno a estudiar. P. 103
- Por su naturaleza es cuantitativa ya que considera aspectos observables y susceptibles de ser expresados numéricamente. Este enfoque hace uso de la recopilación de datos a fin de comprobar hipótesis, basándose en la medición numérica, como del análisis estadístico, lo que permite demostrar patrones de comportamientos y justificar teorías. Hernández, (2006) p.5
- Por su alcance temporal es transversal ya que observa en un momento específico el aspecto a estudiar.

2.1.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación se conceptúa como una disposición ordenada a fin de establecer relación y control sobre una variable en estudio. Sirve como una ruta para que el investigador pueda efectuar un estudio. Hernández, (2010). La presente investigación es de diseño no experimental, descriptivo simple.

En el diseño no experimental, las variables que se investigan no se manipulan, es decir no hay influencia alguna. Hernández R. F., (2014); p. 152.

M - O

Dónde:

M= 60 estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa
“Sagrado Corazón de Jesús”

O= Variable Trabajo en equipo

2.2 Operacionalización de las variables

Variable: Trabajo en equipo

Dimensiones:

- Liderazgo
- Comunicación
- Empatía

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo en equipo	Bonals, (2013), p.28, es el trabajo realizado por varias personas donde cada uno aporta, teniendo un objetivo común. Al trabajar en equipo, los esfuerzos de todos se potencian, haciendo que el tiempo de acción sea menor y aumente el logro de los resultados. Las dimensiones del trabajo en equipo son: Liderazgo, Comunicación y Empatía. Velandía, (2006)	El trabajo en equipo permite movilizar las capacidades, habilidades de las estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús y se evidencia en el cuestionario que consta de 39 ítems conformado por las dimensiones: liderazgo, comunicación y empatía para el logro de objetivos comunes. Las respuestas son de escala ordinal Siempre (5), Casi siempre (4). A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> - Aporte de nuevas ideas - Búsqueda de soluciones - Integración - Logro de objetivos - Confianza - Motivación 	Escala ordinal
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo - Comunicación - Respeto de ideas y/u opiniones 	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> - Pedir disculpas - Igualdad de oportunidades - Autocrítica - Democracia 	

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Se conoce como población al conjunto de sujetos o cosas los que serán sometidos a procesos de medición, según lo manifiesta Ñaupas, (2010); pág. 81. La población constó de 162 estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Piura, las cuales se encuentran matriculadas en el año lectivo 2019.

Tabla 1:

Población de estudiantes de quinto año de secundaria		
GRADO	SECCIÓN	N° ESTUDIANTES
5°	A	34
	B	34
	C	34
	D	30
	E	30
TOTAL		162

FUENTE: Nómina de matrícula de 2019

2.3.2 Muestra

Contar con una población definida facilita tener una relación que contenga a todos los elementos que la integren. A esto se le conoce como marco de muestreo. Hernández (2010). La muestra con la cual se trabajó estuvo conformada por dos secciones de quinto de secundaria, lo cual se visualiza en la tabla siguiente:

Tabla 2:

Muestra de estudiantes de quinto año de secundaria			
GRADO	SECCIÓN	N° ESTUDIANTES	TOTAL
5°	D	30	60
	E	30	

FUENTE: Nómina de matrícula de 2019

2.3.3 Muestreo

La muestra de la presente investigación es no probabilística por conveniencia, es decir la selección se realizó a criterio del investigador, teniendo en cuenta el acceso que éste tiene para aplicar los instrumentos. Hernández R. F., (2010); pág. 127

2.3.4 Criterios de selección

- Criterio de inclusión: estudiantes de quinto año D y E que asisten con regularidad a la institución educativa
- Criterio de exclusión: estudiantes que faltan con regularidad o han sido trasladadas a otra institución educativa. Estudiantes de primero a cuarto de secundaria y quinto año A, B y C.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Las técnicas de recopilación de datos son procedimientos cuya finalidad es obtener información fidedigna sobre las variables de estudio Ñaupás, (2010); pág. 94.

La técnica empleada en esta investigación fue la encuesta, la cual permitió recoger información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso Saccuzzo, (2006) p. 132

2.4.2 Instrumentos

El instrumento permite la recolección de información de la muestra seleccionada con el propósito de dar solución al problema de investigación. Ñaupás, (2010); pág. 98. En la presente investigación se aplicó un cuestionario, el cual permitió comprobar la variable trabajo en equipo. El cual constó de 39 ítems de escala ordinal: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

2.4.3 Validez y confiabilidad

2.4.3.1 Validez

La validez hace referencia al grado en que la variable es medida mediante un instrumento Hernández R. F., (2010), p.201. Para esta investigación la validez del instrumento se realizó a través de la validez de contenido y de constructo. Por lo que fue puesto a consideración de expertos según la matriz de validación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

2.4.3.2 Confiabilidad

La confiabilidad es el grado en que un instrumento al ser aplicado varias veces a la misma persona u objeto produce similares resultados, constantes y coherentes Hernández R. F., (2010), p. 200. Para esta investigación se realizó una prueba piloto a fin de recopilar datos, los cuales se procesaron mediante el software estadístico SPSS, versión 22. El resultado que se logró fue de 0,932 según los rangos propuestos por George & Mallery (2002) corresponde a una confiabilidad excelente para medir el trabajo en equipo.

2.5 Procedimiento

Para esta investigación se dialogó con la Directora de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, dándole a conocer el objetivo de la recolección de datos y pidiendo la autorización correspondiente de manera escrita a fin de aplicar una prueba piloto a quince estudiantes de quinto de secundaria. Así mismo, se seleccionó a quince estudiantes quienes fueron informadas sobre la finalidad de la prueba piloto y se les presentó el documento de consentimiento, el cual fue firmado de manera voluntaria. Se procedió a la aplicación de la prueba piloto a las quince estudiantes, verificando que sea completado en su totalidad. También se tomaron algunas fotografías como evidencia.

También se pidió la autorización para el uso del nombre de la institución educativa.

2.6 Método de análisis de datos

El método que se utilizó corresponde al cuantitativo, haciendo uso de la estadística descriptiva, cuya finalidad es procesar, organizar e interpretar los datos en tablas de frecuencias, considerando para ello, los valores porcentuales que permitirán explicar la variable trabajo en equipo. En tanto la inferencial, permitió validar la hipótesis planteada. La discusión de resultados se hizo confrontando las conclusiones de la tesis en los antecedentes con el marco teórico. Y finalmente, las conclusiones se hicieron a partir de los objetivos y los resultados obtenidos.

2.7 Aspectos éticos

Se aplicó un consentimiento informado a las voluntarias que accedieron a responder el cuestionario. El cual fue anónimo a fin que la investigada no se sienta presionada.

Cabe resaltar que todas las participantes fueron informadas sobre el propósito de estudio.

III. Resultados

Objetivo general: Determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019.

Tabla 3

Variable: Trabajo en equipo

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
Válido	REGULAR	11	18,3
	ALTO	49	81,7
	TOTAL	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura

Elaboración propia

Comprobación de la hipótesis general:

H: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.

H₀: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria no tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.

Interpretación:

La Tabla 3 muestra que, de las 60 estudiantes encuestadas, el 18,3% se ubica en el nivel regular respecto al trabajo en equipo, en tanto el 81,7% se encuentra en el nivel alto; dichos resultados permiten rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019.

Tabla 4

Dimensión: Liderazgo

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
Válido	REGULAR	15	25,0
	ALTO	45	75,0
	TOTAL	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura

Elaboración propia

Comprobación de la hipótesis específica 1:

H₁: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

H₀: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria no tienen un nivel regular en la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

Interpretación:

La Tabla 4 muestra que, de las 60 estudiantes encuestadas, el 25% se ubica en el nivel regular respecto a la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo, en tanto el 75% se encuentra en el nivel alto; dichos resultados permiten rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

Objetivo específico 2: Establecer el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019

Tabla 5

Dimensión: Comunicación

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
	REGULAR	12	20,0
Válido	ALTO	48	80,0
	TOTAL	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura

Elaboración propia

Comprobación de la hipótesis específica 2:

H₂: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

H₀: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria no tienen un nivel regular en la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019

Interpretación:

La Tabla 5 muestra que, de las 60 estudiantes encuestadas, el 20% se ubica en el nivel regular respecto a la dimensión comunicación en el trabajo en equipo, en tanto el 80% se encuentra en el nivel alto; dichos resultados permiten rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

Objetivo específico 3: Establecer el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019

Tabla 6

Dimensión: Empatía

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
	REGULAR	9	15,0
Válido	ALTO	51	85,0
	TOTAL	60	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura

Elaboración propia

Comprobación de la hipótesis específica 3:

H₃: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión empatía en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.

H₀: El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria no tienen un nivel regular en la dimensión empatía en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.

Interpretación:

La Tabla 6 muestra que, de las 60 estudiantes encuestadas, el 15% se ubica en el nivel regular respecto a la dimensión empatía en el trabajo en equipo, en tanto el 85% se encuentra en el nivel alto; dichos resultados permiten rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

IV. Discusión

En relación al objetivo general: Determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 los referentes teóricos señalan que el trabajo en equipo conlleva a trabajar en conjunto teniendo en cuenta objetivos comunes, lo cual va a permitir que lo que se realiza se haga en menor tiempo y los resultados sean eficaces Bonals, (2013). En la Tabla 3, los resultados descriptivos de la variable trabajo en equipo en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 presentan una inclinación positiva en el nivel alto 81,7%. Estos resultados coinciden con el punto de vista de Bonals, (2013), se puede inferir que las estudiantes al trabajar en equipo logran un mejor aprendizaje ya que al socializar con sus pares les permite comprender mejor lo que están estudiando, despejar sus inquietudes y fortalecer sus aprendizajes. Se puede predecir según los fundamentos de Bonals, (2013) que trabajar en equipo contribuye a que las estudiantes pongan de manifiesto todas sus habilidades y destrezas, sin perder los objetivos comunes a alcanzar, para enriquecer y mejorar sus aprendizajes. El resultado de la investigación, verifica lo planteado en la Teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999), quién afirma que al trabajar en equipo los estudiantes son conscientes que los resultados que quieren alcanzar dependen de todos, por ello la aportación de cada uno de ellos es importante, se debe acompañar a los equipos de trabajo a fin de que no se formen pseudogrupos cooperativos. Así mismo, coincide con los resultados de Asiu (2018), quien refiere que el trabajo en equipo permite mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, el 69% obtuvo un nivel bueno, y los resultados de Vásquez (2019), cuyos resultados de su investigación arrojaron que el trabajo en equipo mejora las actividades en clase y las tareas en un 67% ; sin embargo se contrapone con los resultados de Condori (2018) quien en su estudio refiere que no se da mucha relevancia al trabajo en equipo, ya que solo el 51% a veces trabaja en equipo, por lo cual los estudiantes no asumen una responsabilidad individual cuando se emplea esta manera de trabajar.

En relación al objetivo específico 1: Establecer el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019, los referentes teóricos señalan, respecto al liderazgo, que un buen líder debe considerar las capacidades que poseen su equipo a fin de dar soluciones prácticas y efectivas a un problema Velandía, (2006). En la Tabla 4, los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en la Institución Educativa

Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 presentan una inclinación positiva en el nivel alto 75%. Estos resultados están en perspectiva con la postura de Velandía, 2006, se puede inferir que las estudiantes para ejercer un buen liderazgo deben tener claros los objetivos a alcanzar, valorar la creatividad, inspirar respeto, tomar decisiones oportunas, ser optimistas, empáticos entre otras cualidades que les permitan guiar al equipo a alcanzar las metas trazadas. Se puede predecir según los fundamentos de Velandía (2006) que un buen liderazgo contribuye a que las estudiantes se esfuercen por lograr sus objetivos, reconozcan los puntos fuertes de cada persona y así puedan vencer cualquier obstáculo que pudiera presentarse. El resultado de la investigación, verifica lo planteado en la Teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999), quién afirma lo importante que es un líder, ya que éste busca que los esfuerzos individuales sean en beneficio de todos.

En relación al objetivo específico 2: Establecer el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 los referentes teóricos señalan, respecto a la comunicación, ésta debe ser permanente y efectiva ya que permitirá evaluar los avances y dificultades que puedan presentarse, de ahí que la comunicación debe ser precisa, clara y fluida, Velandía, (2006). En la Tabla 5, los resultados descriptivos de la dimensión Comunicación en el trabajo en equipo en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 presentan una inclinación positiva en el nivel alto 80%. Estos resultados están en perspectiva con la postura de Velandía, 2006, se puede inferir que las estudiantes mantienen una comunicación afectiva y asertiva que les permite tener en claros los objetivos a alcanzar y tomar decisiones de manera oportuna. Se puede predecir según los fundamentos de Velandía (2006) que una buena comunicación contribuye a que las estudiantes puedan expresar y respetar las opiniones y/o ideas de sus pares por lo cual deben poner en práctica la escucha activa. El resultado de la investigación, verifica lo planteado en la Teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999), quién afirma que la comunicación es importante para poder trabajar en equipo.

En relación al objetivo específico 3: Establecer el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019, los referentes teóricos señalan que la empatía significa actuar de manera coherente, respetar las opiniones de los demás, es decir, tener la capacidad de reconocer cómo se siente la otra persona (Velandía, 2006). En la Tabla 6, los

resultados descriptivos de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019 presentan una inclinación positiva en el nivel alto 85%. Estos resultados están en perspectiva con la postura de Velandía, 2006, se puede inferir que las estudiantes son empáticas con sus pares lo cual les permite ponerse en el lugar de la otra frente a cualquier situación que pueda presentarse, para así tomar las mejores decisiones en beneficio del equipo. Se puede predecir según los fundamentos de Velandía (2006) que el ser empáticos permite mantener una escucha activa, saber interpretar las señales no verbales, ser comprensibles con los demás, prestar ayuda emocional en caso sea necesario. El resultado de la investigación, verifica lo planteado en la Teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999), quién afirma que para trabajar en equipo se hace necesario ser empáticos con nuestros pares, estableciendo buenas relaciones a fin de lo lograr lo planteado.

V. Conclusiones

- Los resultados obtenidos sobre el nivel de trabajo en equipo las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús el 81,7% se encuentra en un nivel alto, mientras que el 18,3% están en un nivel regular lo que se evidencia en la Tabla 3.
- Los resultados obtenidos sobre el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, el 75% se encuentran en un nivel alto, en tanto el 25% están en un nivel regular lo que se evidencia en la Tabla 4.
- Los resultados obtenidos sobre el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, el 80% se encuentran en un nivel alto y el 20% en un nivel regular lo que se puede observar en la tabla 5.
- Los resultados obtenidos sobre el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, el 85% se encuentran en un nivel alto, en tanto el 15% está en un nivel regular lo que se observa en la tabla 6.

VI. Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes seguir fomentando el trabajo en equipo en las estudiantes, aplicando diversas técnicas como: Cuchicheo, lluvia de ideas, Phillips 6'6, Pool de ideas, Cadena de preguntas, Juego de roles, Análisis de casos, Técnica 6.3.5, Diagrama de Ishikawa, Discusión guiada, Seminario y Resolución de problemas, que conlleven a la mejora de sus aprendizajes y las relaciones interpersonales entre sus pares, por cuanto la teoría del Trabajo Cooperativo de Johnson y Johnson (1999) señala que trabajar en equipo permite alcanzar objetivos comunes, considerando los resultados altos obtenidos respecto al nivel de trabajo en equipo.
- Se recomienda motivar a los docentes a que apliquen diversas técnicas de trabajo en equipo como: Cuchicheo, lluvia de ideas, Phillips 6'6, Pool de ideas, Cadena de preguntas, Juego de roles, Análisis de casos, Técnica 6.3.5, Diagrama de Ishikawa, Discusión guiada, Seminario y Resolución de problemas, en las diversas áreas a fin que las estudiantes pongan de manifiesto sus habilidades y capacidades como líderes capaces de transformar su realidad, teniendo en cuenta los resultados altos obtenidos respecto al nivel de la dimensión liderazgo. Como lo menciona Moss (1992) citado por Villalva M, Fierro I, 2017 (p. 156) el liderazgo no es algo innato sino todo lo contrario uno aprende a serlo siempre y cuando se den las herramientas y guía necesaria para ello.
- Se recomienda a los docentes promover una comunicación asertiva y efectiva cuando se trabaje en equipo, lo cual conlleva a que las estudiantes sean capaces de acoger las opiniones y/o ideas de sus pares como propias y así lograr alcanzar las metas planteadas, teniendo en cuenta los resultados altos obtenidos respecto al nivel de la dimensión comunicación. Como lo señala Velandía (2006), si se quiere lograr objetivos comunes es de suma importante mantener una comunicación fluida.
- Se recomienda a los docentes y personal directivo seguir fomentando la empatía en las estudiantes, lo cual es importante para dar solución a problemas que puedan presentarse en su vida diaria, teniendo en cuenta los resultados altos obtenidos en el nivel de la dimensión empatía. Ser empático es una habilidad que como ser humano nos permite comprender las emociones y sentimientos de los demás. López B (2014)

VII. Propuesta para la Mejorar el Trabajo en Equipo en las Estudiantes del Nivel Secundaria

PRESENTACIÓN

Hoy en día la sociedad necesita que nuestros estudiantes aprendan de manera cooperativa, ya no es válido el conformismo de algunos estudiantes esperanzados que otros hagan la “tarea”.

Trabajar en equipo supone poner de manifiesto todas las habilidades, destrezas, capacidades de los estudiantes, para ello se hace necesario conocer las diversas técnicas que se pueden aplicar al trabajar en equipo, como son: grupo de discusión, mesa redonda, Phillips 66’, juego de roles, rompecabezas, estudio de casos, cuaderno de problemas, rally, etc.

La efectividad de aprender a través del trabajo en equipo está demostrada, pero, ¿qué ocurre con la enseñanza del trabajo en equipo en las aulas? Trabajar en equipo supone un reto tanto para los docentes, como para los estudiantes ya que desconocen cómo realizar un trabajo sistemático. Por ello, se debe considerar cualidades como el liderazgo, las metas específicas y cuantificables, el respeto, el compromiso, la lealtad, la comunicación de manera eficaz, aprender durante el camino, el pensamiento positivo y reconocimiento.

Es así, que se deben aplicar diversas técnicas para trabajar en equipo durante las sesiones de aprendizaje, las cuales podrán enriquecer el aprendizaje de los estudiantes. Ya que son los principales actores de la educación, son ellos quienes tienen que construir su aprendizaje. Como lo señala Lev Vygostky, para generar un aprendizaje se hace necesaria una interrelación entre personas y el ambiente que lo rodea. Gonzales, C. (2012, p.13).

Por otro lado, Johnson y Johnson (1999), manifiesta que los grupos base deben conformarse de manera heterogénea y que deberían mantenerse a largo plazo, a fin que logren consolidarse y les permita ayudarse y apoyarse mutuamente. p. 8

FUNDAMENTACIÓN

La teoría que fundamenta el trabajo de investigación es la teoría del trabajo cooperativo de Johnson y Johnson (1999), trabajar juntos permite mejorar su propio aprendizaje y el de los demás.

Para que realmente se dé un verdadero trabajo en equipo se hace necesario que los estudiantes asuman de manera responsable y corresponsable las actividades conjuntas al interior de los equipos de trabajo, lo cual genere enriquecimiento en sus aprendizajes y logren mejorar sus aprendizajes. Por ello, se debe impulsar una participación más activa entre todas las integrantes del equipo, mayor apoyo entre pares, la capacidad para negociar, escuchar y considerar las opiniones de todas.

Así mismo, se debe procurar fomentar una enseñanza basada en la reflexión, la cooperación, así como potenciar la interacción y maximizar el rendimiento, propiciar un clima solidario, todo ello conlleva a la mejora de la autoestima y el desarrollo del espíritu crítico.

La presente propuesta se justifica porque pretende que se apliquen diversas técnicas para trabajar en equipo, las cuales propician una adecuada convivencia entre pares, generando armonía y empatía, es decir, no solo mejora el aprendizaje, sino que mejora el ambiente para trabajar. Lo cual es beneficioso para la búsqueda de soluciones frente a situaciones conflictivas que pudieran presentarse. Lo que se busca es la formación integral del estudiante. Sin olvidar, que se aprende mejor colaborando y no compitiendo unos con otros.

OBJETIVOS:

General:

- Aplicar diversas técnicas para mejorar el trabajo en equipo en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús

Específicos:

- Desarrollar talleres a fin de conocer el uso adecuado de las técnicas seleccionadas para trabajar en equipo.
- Sensibilizar a las estudiantes para que reflexionen sobre la importancia del trabajo en equipo.
- Evaluar el uso adecuado de las técnicas efectivas para trabajar en equipo.

PARTICIPANTES:

- Docentes de secundaria

- Estudiantes de secundaria

SESIONES:

El taller constará de 4 sesiones cada una con una duración de 5 horas, en las cuales se desarrollarán:

N° SESIÓN	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	CRONOGRAMA		
			A	S	O
I	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación del taller - Desarrollo de las técnicas: Cuchicheo, lluvia de ideas, Phillips 6'6, Pool de ideas, cadena de preguntas. 	Dirección colegiada Capacitadores Docentes de secundaria	x		
II	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las técnica: Juego de roles, análisis de casos, Técnica 6.3.5, diagrama de Ishikawa, discusión guiada, seminario, resolución de problemas. 	Capacitadores Docentes de secundaria		x	
III	<ul style="list-style-type: none"> - Charlas de reflexión de experiencia sobre el trabajo en equipo por instituciones: 	Dirección colegiada Instituciones invitadas		x	
IV	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo y acompañamiento a los docentes. - Evaluación de la aplicación de las técnicas en las sesiones de aprendizaje 	Dirección colegiada		x	x

Referencias

- Ander-Egg, E. A. (2001). *Trabajo en equipo*. México: Progreso S.A.
- Aristizabal, J. (2016). *Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo*. Bogotá, Colombia.
- Arroyo-Hernández, R. C.-M.-N.-P.-L. (2017). En el trabajo en equipo, ¿el todo es la suma de las partes? *Interacciones, Revista de avances en Psicología*, 183-195.
- Asiu, M. (2018). *Aplicación del método de trabajo en equipo para mejorar el rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Pablo" Pacorac- Lambayeque, 2017*. Lambayeque, Perú.
- Bermejo, J. M. (2009). *El trabajo en equipo. Vivir creativamente el conflicto*. Cantabria. España: Sal Terrae.
- Bonals, A. (2013). *Trabajo en equipo*. México: Panorama.
- Bonals, J. (2000). *El trabajo en pequeños grupos en el aula*. España: Graó.
- Brandolino, A. G. (2009). *Comunicación interna*. Buenos Aires: DIRCOM.
- Cardona, P. W. (2006). Trabajo en equipo. *Occasional Paper*, 1-10.
- Chang, R. (1994). *Trabajar en equipo para triunfar*. Granica.
- ciudadana, C. d. (2014). *Trabajo en equipo y manejo de conflictos/comunicación eficaz*. México: INstituto electoral del distrito federal.
- Condori, H. (2018). *El aprendizaje a través del trabajo cooperativo en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la I.E. "Mixto Coire" de la provincia de Castilla*. Arequipa, Perú.
- Constanza, A. (s.f.). *Escuela Activa Urbana, modelo para mejorar la calidad de la educación y construir ciudadanía*. Bogotá, Colombia: Fundación Escuela Nueva Volvamos a la gente.
- De la Cruz, I. (2016). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte- Área de Educación.
- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación*. Madrid, España: Santillana.
- Fernández, M. (2015). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. España: Paraninfo S.A.
- FUNLAM, S. . (2006- 2008). *El trabajo en equipo*. Colombia.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Argentina: Grupo Zeta.

- Gómez, A. A. (2003 V.11 N° 6). Acerca del trabajo en grupos o equipos. *ACIMED*.
- Hernández, R. F. (2006). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw - Hill Education.
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Grill - Hill Education.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.
- Jiménez, G. V. (s.f.). *Trabajo en equipo y cooperación*. Murcia: Escuela de administración pública.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela: Alfa.
- López, M. A. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37-51.
- Mahieu, P. (2005). *Trabajar en equipo*. siglo xxi editores s.a.
- Martínez, T. (2017). *Trabajo colaborativo: Una estrategia de aprendizaje significativo en el 1er grado grupo C de la escuela secundaria técnica 117 de Sibanijá, Municipio de Tenejapa, Chiapas*. México.
- Moyano, S. (2011). *El trabajo en equipo: un espacio para el encuentro*. Barcelona, España: UOC.
- Nación, M. d. (2010). La convivencia en la escuela. *Recursos y orientaciones para el trabajo en el aula*.
- Ñaupas, H. M. (2010). *Metodología de la investigación científica y elaboración tesis*. Lima. Perú: San Marcos.
- Ortiz, G. (2017). *MAKE- Modelo adaptativo para la conformación de equipos de trabajo*. Bogotá DC.
- Pérez de Maldonado, I. B. (2009). El trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades conversacionales en organizaciones educativas. *Omnia*, 78-96.
- Redondo, A. T. (2012). *El celador y el trabajo en equipo*.
- Rivas, L. (2010). *Monografía sobre trabajo de equipo*.
- Rodríguez, f. O. (2014). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios Pedagógicos*, 303-319.
- Rodríguez, I. (2008). El modelo de trabajo en equipo. *Revista Española de Drogodependencia*, 241-255.
- Saccuzzo, K. &. (2006). *Pruebas Psicológicas*. México: Thomson.

- Santizo, C. (2016). Condiciones institucionales del trabajo colaborativo como estrategia de cambio del sistema educativo. *Perfiles Educativos*, 156-167.
- Stigliano, D. G. (2006). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos. Comunidades de diálogo y encuentro*. México: Novedades Educativas.
- Torrelles, C. C. (2011). Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 329-344.
- UNESCO. (2008). *Situación Educativa de América Latina y El Caribe: Garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago, Chile.
- Vásquez, E. (2019). *Relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en los estudiantes de primer año de educación secundaria de una institución educativa*. Chiclayo, Perú.
- Velandía, M. (2006). *Estrategias para construir la convivencia solidaria en el aula universitaria. Trabajo en equipo y comunicación generadora de mundos*. Colombia: Universidad Cooperativa.
- Vértice, E. (2008). *Coordinación de equipos de trabajo*. España: Vértice.
- Villalva, M. F. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *INNOVA Research Journal*, 155-162.
- Villanueva, D. V. (2008). *Liderazgo racional y emocional*. México.
- Zamora, R. (2011). *Trabajo en equipo: motivación, compromiso y resultados*. España: lulu.com.

Anexos

Anexo 1: Cuestionario de la variable Trabajo en equipo



CUESTIONARIO DE TRABAJO EN EQUIPO

Estimada estudiante:

El presente cuestionario tiene por finalidad medir el trabajo en equipo de las estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, información que resulta de interés para el desarrollo de una tesis de Maestría en la Universidad César Vallejo.

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas al trabajo en equipo, marca con un aspa (x) en la columna correspondiente la respuesta del ítem con la cual te sientes identificada. No medites mucho tu respuesta. No hay respuestas buenas ni malas.

Agradezco tu aporte.

N°	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Liderazgo						
1	Aportas ideas nuevas en el equipo					
2	Las integrantes del equipo están abierta a nuevas ideas					
3	Te esfuerzas por comprender y adoptar la perspectivas de las otras frente a nuevas ideas					
4	Se generan alternativas de solución ante los problemas					
5	Se desarrollan planes alternativos de trabajo					
6	Los conflictos se enfocan sobre las ideas y los métodos y no sobre las personas					

7	Te agrada dirigir las actividades en el equipo de trabajo					
8	Intentas organizar el grupo para trabajar conjuntamente					
9	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos					
10	La coordinadora del equipo propicia un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo					
11	Las integrantes del equipo están dispuestas a realizar lo necesario para lograr los objetivos					
12	Tus compañeras confían en ti					
13	Confías en tus habilidades y destrezas					
14	Existe un alto nivel de confianza entre los miembros del equipo					
15	Suelo motivarme a pesar de los obstáculos o contratiempos					
16	Tomas la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo					
17	Alientas a tus compañeras para lograr los objetivos planteados					
Dimensión 2: Comunicación						
18	Al dialogar con mis compañeras me doy cuenta de mis propias debilidades					
19	Durante el diálogo llegan a consolidar ideas					
20	El diálogo se realiza de manera alturada en todo momento					
21	La comunicación es fluida, clara, precisa y honesta					
22	La coordinadora facilita la comunicación y la participación					
23	La coordinadora comunica sobre los avances, dificultades y resultados del trabajo					
24	Definen los mecanismos para coordinar y comunicarse como equipo de trabajo					

25	Se escuchan las opiniones de todas con atención					
26	Escucho con atención e interés las opiniones de mis compañeras, sin interrumpir					
27	Asumes como propias las decisiones y conclusiones consensuadas					
28	Muestras cortesía y respeto por los demás					
Dimensión 3: Empatía						
29	Soy responsable por las consecuencias de mis propias acciones					
30	Tengo la capacidad de darme cuenta cuando estoy equivocada y pedir las disculpas correspondientes					
31	Resuelvo mis diferencias negociando las alternativas de solución					
32	Las integrantes del equipo cumplen con sus responsabilidades					
33	Mis ideas son tomadas en cuenta para la realización del trabajo					
34	Suelo aprovechar las oportunidades que me brindan mis compañeras y docente					
35	Es crítica ante la información que recibe					
36	Ofreces y aceptas críticas constructivas para el bien del equipo					
37	Eres capaz de discutir reglas o normas que estimas injustas					
38	Estas dispuesta a asumir cualquier rol, incluyendo la coordinación o el liderazgo					
39	Cada miembro tiene participación activa y respetas las opiniones e ideas de tus compañeras					

Muchas gracias

Anexo 2: Ficha técnica de la variable Trabajo en equipo

FICHA TÉCNICA SOBRE TRABAJO EN EQUIPO

1. NOMBRE: Escala para medir el nivel de trabajo en equipo
2. AUTOR: Cortez Villar, Mirian
3. FECHA: 2019
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en sus dimensiones: Liderazgo, Comunicación y Empatía en las estudiantes de quinto año de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús”
5. APLICACIÓN: Estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús”
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 20 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
9. N° DE ÍTEMS: 39
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	INDICADORES	N° ÍTEMS
Liderazgo 17 ítems	Aporte de nuevas ideas	1, 2, 3
	Búsqueda de soluciones	4, 5, 6
	Integración	7,8
	Logro de objetivos	9, 10, 11
	Confianza	12, 13, 14
	Motivación	15, 16, 17
Comunicación 11 ítems	Diálogo	18, 19, 20
	Comunicación	21, 22, 23, 24
	Respeto de ideas y /u opiniones	25, 26, 27, 28
Empatía 11 ítems	Pedir disculpas	29, 30, 31
	Igualdad de oportunidades	32, 33, 34
	Autocrítica	35, 36
	Democracia	37, 38, 39
Total de ítems: 39		

11. EVLUACIÓN

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Liderazgo		Comunicación		Empatía	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	28	1	18	1	18
Regular	29	56	19	36	19	36
Alto	57	85	37	55	37	55

- Evaluación de la variable

Niveles	Trabajo en equipo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	65
Regular	66	130
Alto	131	195

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Las estudiantes que se ubican en este nivel de trabajo en equipo muestran una baja motivación para	Las estudiantes que se ubican en este nivel de trabajo en equipo se sienten motivadas para asumir un	Las estudiantes que se ubican en este nivel de trabajo en equipo constituye el eje central

<p>asumir un liderazgo, son poco comunicativas y empáticas lo cual afectaría para alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje. Su puntuación oscila entre 1 a 65.</p>	<p>liderazgo, son comunicativas y empáticas lo cual les permite ser responsables con sus estudios y así lograr los niveles de previsto o destacado en sus estudios. Su puntuación oscila entre 66 a 130.</p>	<p>para motivar a sus compañeras a ser líderes, a comunicarse de manera asertiva y efectiva, son empáticas con las compañeras lo cual les permite alcanzar el nivel destacado en sus estudios. Su puntuación oscila entre 131 a 195.</p>
---	--	--

12. **VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

13. **CONFIABILIDAD:** A través de estudio piloto el valor de Alfa de Crombach es de 0,932. Con respecto a la prueba de ítem- total los valores oscilan entre 0,927 y 0,941.

Anexo 3: Base de datos de la variable Trabajo en equipo

N° ENCUESTADAS	ÍTEMS																																								
	LIDERAZGO																	COMUNICACIÓN											EMPATÍA												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		
1	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4		
2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4		
3	5	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4		
4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4		
5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5		
6	4	5	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5		
7	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3		
8	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4		
9	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	
10	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
11	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5
12	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	
13	4	4	5	3	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
14	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
15	4	5	4	5	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	
16	3	4	3	1	2	2	4	3	5	5	5	4	3	1	4	4	3	4	3	2	4	1	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	
17	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	

46	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5		
47	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
48	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
49	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4		
50	4	3	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5		
51	3	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	2	5
52	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	5	4	5	4	
53	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	2	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	2	4	4	
54	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
55	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	
56	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	
57	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
58	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	
59	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
60	3	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable Trabajo en equipo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	170,07	161,781	,536	,931
VAR00002	170,53	159,410	,565	,930
VAR00003	170,07	161,781	,421	,931

VAR00004	170,20	157,600	,681	,929
VAR00005	170,47	157,695	,548	,930
VAR00006	170,80	158,886	,446	,932
VAR00007	170,00	158,286	,662	,929
VAR00008	169,87	164,838	,371	,932
VAR00009	170,33	165,238	,277	,932
VAR00010	169,87	159,124	,673	,929
VAR00011	170,20	167,171	,113	,934
VAR00012	170,20	156,886	,727	,929
VAR00013	170,00	167,571	,090	,934
VAR00014	170,40	158,829	,653	,929
VAR00015	170,00	164,571	,331	,932
VAR00016	169,93	164,352	,374	,932
VAR00017	169,93	160,210	,736	,929
VAR00018	170,60	157,257	,552	,930
VAR00019	170,00	158,714	,634	,929
VAR00020	170,33	158,524	,543	,930
VAR00021	170,33	153,952	,806	,927
VAR00022	170,13	156,838	,730	,928
VAR00023	170,53	150,410	,670	,929
VAR00024	170,00	162,143	,409	,932
VAR00025	170,00	162,571	,494	,931
VAR00026	170,13	154,695	,741	,928
VAR00027	170,93	172,352	-,165	,941
VAR00028	170,00	166,857	,147	,933
VAR00029	169,80	167,600	,135	,933

VAR00030	169,87	161,410	,701	,930
VAR00031	170,33	152,952	,759	,928
VAR00032	170,73	160,210	,558	,930
VAR00033	170,00	155,714	,835	,928
VAR00034	169,87	164,838	,371	,932
VAR00035	170,20	160,457	,499	,931
VAR00036	170,80	160,171	,517	,931
VAR00037	170,13	158,695	,611	,930
VAR00038	169,87	169,552	-,072	,934
VAR00039	169,87	156,552	,861	,928

Matriz de componente^a

	Componente		
	1	2	3
VAR00039	,888	-,283	-,097
VAR00033	,846	-,211	,227
VAR00021	,839	,122	,016
VAR00031	,793	,449	-,052
VAR00026	,780	,424	-,241
VAR00017	,762	,064	,503
VAR00022	,741	-,447	,067
VAR00023	,728	,283	-,340

VAR00004	,724	-,250	,084
VAR00012	,722	-,343	,321
VAR00030	,718	-,147	-,195
VAR00010	,688	-,503	-,285
VAR00014	,669	,015	-,211
VAR00037	,666	-,199	,378
VAR00007	,664	-,410	,056
VAR00019	,641	-,095	,089
VAR00002	,624	,260	-,488
VAR00020	,611	-,228	,030
VAR00018	,604	,239	-,375
VAR00005	,600	-,198	,385
VAR00032	,592	,190	-,279
VAR00025	,529	-,215	,319
VAR00006	,452	-,357	,124
VAR00016	,437	-,094	-,132
VAR00015	,366	,173	-,308
VAR00008	,402	,808	,250
VAR00034	,402	,808	,250
VAR00029	,170	,798	,116
VAR00035	,536	,586	,163
VAR00028	,122	-,570	,075
VAR00027	-,167	-,464	,176
VAR00011	,154	-,381	-,296
VAR00001	,535	-,137	,787
VAR00038	-,055	,084	,777

VAR00036	,564	,168	-,592
VAR00003	,440	,536	,544
VAR00009	,338	,094	-,525
VAR00013	,078	-,105	,514
VAR00024	,473	-,384	-,489

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos.

		Logro de objetivos	<p>9) Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos</p> <p>10) La coordinadora del equipo propicia un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo</p> <p>11) Las integrantes del equipo están dispuestas a realizar lo necesario para lograr los objetivos</p>						X		X		X		
		Confianza	<p>12) Tus compañeras confían en ti</p> <p>13) Confías en tus habilidades y destrezas</p> <p>14) Existe un alto nivel de confianza entre los miembros del equipo</p>						X		X		X		
		Motivación	<p>15) Suelo motivarme a pesar de los obstáculos o contratiempos</p> <p>16) Tomas la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo</p> <p>17) Alientas a tus compañeras para lograr los objetivos planteados</p>						X		X		X		
	Comunicación.- para trabajar en equipo	Diálogo	18) Al dialogar con mis compañeras me doy cuenta de mis propias debilidades						X		X		X		

fundamental mantener un diálogo permanente entre todos los miembros, lo cual permitirá analizar las acciones, dificultades y avances de manera oportuna. Ya que para lograr los objetivos comunes es importante mantener una comunicación fluida.		19) Durante el diálogo llegan a consolidar ideas						X		X		X					
		20) El diálogo se realiza de manera alterada en todo momento						X		X		X		X			
	Comunicación	21) La comunicación es fluida, clara, precisa y honesta						X		X		X		X			
		22) La coordinadora facilita la comunicación y la participación						X		X		X		X			
		23) La coordinadora comunica sobre los avances, dificultades y resultados del trabajo						X		X		X		X			
		24) Definen los mecanismos para coordinar y comunicarse como equipo de trabajo															
	Respeto de ideas y/u opiniones	25) Se escuchan las opiniones de todas con atención						X		X		X		X			
		26) Escucho con atención e interés las opiniones de mis compañeras, sin interrumpir						X		X		X		X			
		27) Asumo como propias las decisiones y conclusiones consensuadas						X		X		X		X			

									X		X		X		X		
									X		X		X		X		
<p>Empatía.- conlleva a que cada quien actúe de manera pertinente, buscando la crítica personal, respetando las opiniones de los demás, bajo un enfoque democrático y de respeto entre todos los integrantes del grupo. Esto conlleva a ponerse en el lugar del otro.</p>	<p>Pedir disculpas</p>	<p>29) Soy responsable por las consecuencias de mis propias acciones</p>						X		X		X		X			
		<p>30) Tengo la capacidad de darme cuenta cuando estoy equivocada y pedir las disculpas correspondientes</p>						X		X		X		X			
		<p>31) Resuelvo mis diferencias negociando las alternativas de solución</p>						X		X		X		X			
	<p>Igualdad de oportunidades</p>	<p>32) Las integrantes del equipo cumplen con sus responsabilidades</p>							X		X		X		X		
<p>33) Mis ideas son tomadas en cuenta para la realización del trabajo</p>								X		X		X		X			
<p>Autocrítica</p>	<p>34) Suelo aprovechar las oportunidades que me brindan mis compañeras y docente</p>							X		X		X		X			
	<p>35) Es crítica ante la información que recibe</p>							X		X		X		X			
		<p>36) Ofreces y aceptas críticas constructivas para el bien del equipo.</p>						X		X		X		X			

			37) Eres capaz de discutir reglas o normas que estimas injustas						X		X		X		X	
		Democracia	38) Estas dispuesta a asumir cualquier rol, incluyendo la coordinación o el liderazgo						X		X		X		X	
			39) Cada miembro tiene participación activa y respeta las opiniones e ideas de tus compañeras						X		X		X		X	


 FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: "Escala valorativa de trabajo en equipo"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta el trabajo en equipo".

GRUPO A: Estudiantes de 5to. de secundaria

IDENTIFICACIONES Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ESPINOZA SALAZAR, Liliana Ivonne

NIVEL ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

GRUPO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente de Posgrado – Universidad César Vallejo

ACTIVIDAD DEL EVALUADOR: Investigadora
Docente de Posgrado – Universidad César Vallejo

CLASIFICACIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

HOJA DE VIDA

I.- DATOS PERSONALES:

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR
NOMBRES : LILIANA IVONNE

II.- TÍTULOS Y / O GRADOS

- DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" CHICLAYO
- MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO .TRUJILLO
- MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN--UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SETIEMBRE 2014
- DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA-UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN.HUANUCO

III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADEMICA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" 2004-2006
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P. DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE 2012 -2013
- ASESORA METODOLOGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. Nº 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTENOR ORREGO-SEDE PIURA

ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST- GRADO

- DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO- UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIURA- DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

CARGOS DIRECTIVOS

- JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA- SETIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE DEL 2001
- DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY-ZONA(CANADA) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA(HUANUCO) AÑO 2009
- DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA (2014)

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019

TABLA	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/ O RECOMENDACIÓN
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Para tener éxito con un proyecto conjuntamente... cuando se trabaja en equipo, los esfuerzos de los individuos se potencian, disminuyendo el tiempo de acción y aumentando la eficacia de los resultados".</p>	<p>Liderazgo.- para que éste sea positivo es necesario que el líder tenga en cuenta las capacidades que posea su equipo a fin de lograr soluciones prácticas y efectivas frente a un problema, siendo la prioridad la integración del equipo demostrando un espíritu motivado e innovador</p>	<p>Aporte de nuevas ideas</p>	<p>1) Aportas ideas nuevas en el equipo</p>									X		X			
			<p>2) Las integrantes del equipo están abiertas a nuevas ideas</p>					X		X			X		X		
			<p>3) Te esfuerzas por comprender y adoptar la perspectiva de las otras frente a nuevas ideas</p>									X		X			
		<p>Búsqueda de soluciones</p>	<p>4) Se generan alternativas de solución ante los problemas</p>									X		X			
			<p>5) Se desarrollan planes alternativos de trabajo</p>						X			X		X			
			<p>6) Los conflictos se enfocan sobre las ideas y los métodos y no sobre las personas</p>									X		X			
		<p>Integración</p>	<p>7) Te agrada dirigir las actividades en el equipo de trabajo</p>									X		X			
			<p>8) Intentas organizar el grupo para trabajar conjuntamente</p>						X			X		X			

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: "Escala valorativa de trabajo en equipo"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta el trabajo en equipo".

GRUPO A: Estudiantes de 5to. de secundaria

APellidos Y NOMBRES DEL EVALUADOR: TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides

TÍTULO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: JEFE DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN -IESPP "PIURA"

ACTIVIDAD DEL EVALUADOR: - Investigador
- Asesoramiento de tesis
- Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

OPCIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
-------------------------	----------	---------	------------	----------------



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
EVALUADOR

HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES

Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

II. FORMACION PROFESIONAL

Grados Académicos y Títulos	Denominación	Universidad
Doctor	Administración de la educación	Universidad César Vallejo
Magister	Investigación y docencia	Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"-Lambayeque
Titulo Profesional	Ingeniero	Universidad Nacional de Piura
	Licenciado en educación	Universidad Nacional de Piura
Diplomados	Educación Rural	-ONG PROMEB; York Universit�; Universidad Autónoma de Baja California; Universidad de Piura
	Diplomado Internacional en Investigación Cualitativa	Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco
	Diplomado en gestión de los aprendizajes	Universidad César Vallejo

III. EXPERIENCIA LABORAL

Nombre de la Institución	Cargo Desempeñado
IESPP "Manuel Vegas Castillo" Ayabaca	-Director -Jefe de formación general y profesional - Coordinador académico - Secretario Académico - Jefe de investigación y práctica
IESTP "Ricardo Ramos Plata" Sechura	Docente / jefe de producción
IESPP "Hno Victorino Elorz Goicoechea" Sullana	Coordinador del programa de formación en servicio Jefe del Dpto. de ciencia y tecnología Coordinador de Educación para el Desarrollo Sostenible Coordinador de investigación Capacitador, monitor y especialista del PRONAFCAP en el área de CTA
ISTP. "Otto Towsman"	Docente
ISPP "Felipe García Figallo" Piura	Docente
ACTUALMENTE IESPP " Piura" UCV- Programa de Posgrado	-Jefe del Unidad de Investigación - Docente

IV. RECONOCIMIENTO DE LABOR COMO INVESTIGADOR

Denominación del premio o certificación	Universidad/Institución que otorga	Año
Certificado de producción intelectual	Derrama Magisterial- MED	2018

V. PUBLICACIONES:

Denominación de la investigación	Nombre de la revista	Año
Producción de textos a partir de experiencias y vivencias en biohuerto".	Monografia.com RVM N 005-2009-ED	2009

VI. ASESOR DE TESIS: Pre grado y Postgrado

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/ O RECOMENDACIÓN	
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
pero todos con un objetivo común... Cuando se trabaja en equipo, los esfuerzos de los individuos se potencian, disminuyendo el tiempo de acción y aumentando la eficacia de los resultados".	Liderazgo.- para que éste sea positivo es necesario que el líder tenga en cuenta las capacidades que posee su equipo a fin de lograr soluciones prácticas y efectivas frente a un problema, siendo la prioridad la integración del equipo demostrando un espíritu motivado e innovador	Aporte de nuevas ideas	1) Aportas ideas nuevas en el equipo								✓		✓		✓			
			2) Las integrantes del equipo están abierta a nuevas ideas					✓		✓		✓		✓				
			3) Te esfuerzas por comprender y adoptar la perspectivas de las otras frente a nuevas ideas					✓		✓		✓		✓				
		Búsqueda de soluciones	4) Se generan alternativas de solución ante los problemas								✓		✓		✓			
			5) Se desarrollan planes alternativos de trabajo						✓		✓		✓		✓			
			6) Los conflictos se enfocan sobre las ideas y los métodos y no sobre las personas								✓		✓		✓			
		Integración	7) Te agrada dirigir las actividades en el equipo de trabajo							✓		✓		✓				
			8) Intentas organizar el grupo para trabajar conjuntamente						✓		✓		✓		✓			
		Logro de objetivos	9) Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos							✓		✓		✓		✓		
			10) La coordinadora del equipo propicia un clima								✓		✓		✓			

			el bien del equipo.															
		Democracia	37) Eres capaz de discutir reglas o normas que estimas injustas								✓		✓		✓			
		Democracia	38) Estas dispuesta a asumir cualquier rol, incluyendo la coordinación o el liderazgo					✓			✓		✓		✓			
		Democracia	39) Cada miembro tiene participación activa y respeta las opiniones e ideas de tus compañeras								✓		✓		✓			


 Dr. Mario A. Briones Mendoza
 FIRMA DEL EVALUADOR
 EPG UVC - PIURA

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: "Escala valorativa de trabajo en equipo"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta el trabajo en equipo".

NIVEL: Estudiantes de 5to. de secundaria

APellidos Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

TÍTULO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: DIRECTOR DE LA I.E. LIBERTADORES DE AMÉRICA – LA UNIÓN

AFILIACIÓN DEL EVALUADOR: Docente de Investigación – UCV - EPG

OPINIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
	✓			

Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Piura 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019.</p>	<p>VARIABLE: Trabajo en equipo</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Comunicación - Empatía 	<p>Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Según la finalidad es básica – Según su carácter es descriptiva – Según su naturaleza es cuantitativa – Según el alcance temporal es transversal <p>Diseño de investigación:</p> <p>Diseño no experimental, descriptivo simple.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>1) ¿Cuál es el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1) Establecer el nivel de la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p>1) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión liderazgo en el trabajo en equipo en la institución educativa</p>		

<p>Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?</p> <p>2) ¿Cuál es el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?</p> <p>3) ¿Cuál es el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019?</p>	<p>Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019.</p> <p>2) Establecer el nivel de la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019</p> <p>3) Establecer el nivel de la dimensión empatía en el trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019.</p>	<p>Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019</p> <p>2) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión comunicación en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura, durante el año 2019</p> <p>3) El 40% de las estudiantes de quinto año de secundaria tienen un nivel regular en la dimensión empatía en el trabajo en equipo en la institución educativa Sagrado Corazón de</p>		<p>Población y muestra: Estudiantes de quinto año</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta, cuestionario.</p>
---	--	--	--	---

		Jesús, Piura, durante el año 2019.		
--	--	---------------------------------------	--	--

Anexo 7: Solicitud de autorización de estudio

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

SOLICITO: Autorización para aplicar cuestionario

Mg. Gladys Patricia Chávez Guevara
Directora de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús

I.E. SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS PIURA	
RECIBIDO	
FECHA:	04.06.19
HORA: 8:05	FOLIOS: 1
FIRMA:	<i>[Firma]</i>

Yo, Mirian Cortez Villar, identificada con DNI N° 03870637, docente de la especialidad de matemática en el nivel secundario, con el debido respeto me dirijo a su despacho y expongo:

Que deseando realizar mi trabajo de investigación de maestría titulado *“Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019”*, solicito autorización y facilidades para aplicar el instrumento de dicha investigación a las estudiantes de quinto año sección D y E, los días jueves 06 y viernes 07 del presente.

Por las razones expuestas, solicito a usted tenga a bien acceder a mi solicitud.

Piura, 04 de junio de 2019


Prof. Mirian Cortez Villar
DNI N° 03870637

Anexo 8: Documento de autorización de estudio



I.E. "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"

Misioneras Dominicanas del Rosario

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Piura, 17 de mayo de 2019.

OFICIO N° 102 - 2019-GOB.REG.PIURA-DREP-IESCJ.

SEÑORITA : MIRIAN CORTEZ VILLAR
DOCENTE NIVEL SECUNDARIA
Ciudad.-

ASUNTO : DA RESPUESTA A DOCUMENTO.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de fecha 15 de mayo del presente, otorgándole la autorización respectiva para que haga uso del nombre de la Institución Educativa, en la realización de su trabajo de investigación para su maestría.

Con las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Lic. Gladys R. Chávez Guervara
DIRECTORA

GCHG/DIESCJ
cnch/s.

Anexo 9: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del proyecto de investigación: “Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019”

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de trabajo en equipo en las estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019

Autora: Br. Mirian Cortez Villar

Lugar donde se realizará la investigación: Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús

Nombre de la participante:

.....

Yo,,
identificada con documento de identidad N°..... he sido
informada y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el
estudio. Convengo y autorizo mi participación.

Firma:.....

Piura,..... de..... de 2019

Anexo 10: Fotografías



Fotografía 1: Aplicación de cuestionario a las estudiantes de 5 “D”



Fotografía 2: Aplicación de cuestionario a las estudiantes de 5 “E”

Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada "Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019" de la estudiante Mirian Cortez Villar constato que la investigación tiene un índice de similitud de **21%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, JULIO DEL 2019


.....
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar
DNI:02684276

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de originalidad – Turnitin

feedback studio Trabajo en equipo en establecimientos de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Trabajo en equipo en establecimientos de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019

TEMAS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AU TORALIA
De Cesar Vallejo, Moche. (RUC) DE (08060014-2152-9724)

ASISTENTE:
Dr. Efraim Salazar (Código Postal: 0000-0000-0336-4771)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Piura - Piura
2019

Página: 1 de 37 Número de palabras: 4085 Turnitin Report High Resolution

Resumen de coincidencias
21 %

Se están viendo cuatro estándares. Ver fuentes en lista (10)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad	6 %
2	Entregado a Universidad	5 %
3	reporte de actividades de	2 %
4	proy. caga	2 %
5	reporte de actividades de	1 %
6	Entregado a Universidad	1 %
7	Entregado a Universidad	1 %
8	reporte de actividades de	1 %
9	Entregado a Universidad	1 %
10	Entregado a Universidad	<1 %
11	reporte de actividades de	<1 %



[Handwritten signature]

FIRMA EVALUADORA
Piura, Julio del 2019

Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Mirian Cortez Villar identificado con DNI N° 03870637
 egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación
 de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Trabajo en equipo en estudiantes de educación
secundaria de una institución educativa, Pivra 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA
 Mirian Cortez Villar
 DNI: 03870637

FECHA: 14 de Julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Autorización de la Versión Final de Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CORTEZ VILLAR MIRIAN

INFORME TITULADO:

“Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución
educativa, Piura 2019”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA