



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI 27 en
estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de
Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Monge Paucar, Jemmel Mario (ORCID:0000-0003-4994-0266)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria:

La presente investigación es el resultado de largos años en la etapa universitaria que significaron esfuerzo, y se lo dedico a mi familia la cual siempre me apoyo entodo.

Agradecimiento:

A todos los profesionales psicólogos que influenciaron en mi profesión y en la toma de decisiones respecto a mis áreas de interés las cuales fueron muy gratificantes en mi periodo de prácticas preprofesionales.

A todas mis amistades que me apoyaron con su sabiduría para la culminación de esta investigación.

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) MUNGE PAUCAR JEMMEL MARIO
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de
Conducta Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria
de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de
Lurigancho, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)
diecisiete (letras).

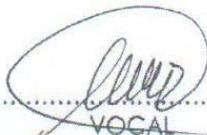
Lima Norte 04 de febrero del 2020


PRESIDENTE

Dr. Infante Lembcke Federico Eduardo


SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


VOCAL

Mg. Manrique Tapia César Raúl

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jemmel Mario Monge Paucar identificado con DNI N°75845725 estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la fatal de fraude (datos falsos), plagio (información sin citas autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020.


Jemmel Mario Monge Paucar
75845725

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento... ..	iii
Página del jurado... ..	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT... ..	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos validez y confiabilidad.....	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método Análisis de datos.....	19
2.7. Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
VII. REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	49

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Estudiantes de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho.....	15
Tabla 2: Evidencias de validez de contenido del Inventario de la Escala de Conducta Disocial a través del coeficiente V de Aiken	21
Tabla 3: Medidas de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial. 23	
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Abandono Escolar	23
Tabla 5: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Pleitos y Armas	24
Tabla 6: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Robo y Vandalismo	25
Tabla 7: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Travesuras	26
Tabla 8: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Conducta Oposicionista Desafiante.27	
Tabla 9: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Graffiti	27
Tabla 10: Supuestos para análisis factorial exploratorio.	28
Tabla 11: Varianza total explicada.....	29
Tabla 12: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Conducta Disocial.....	29
Tabla 13: Medidas de bondad de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial con la propuesta nueva de tres factores	31
Tabla 14: Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Conducta Disocial	32
Tabla 15: Prueba de normalidad Shapiro Wilk de la Escala de Conducta Disocial	33
Tabla 16: Prueba de U de Mann-Whitney diferencias según género	33
Tabla 17: Percentiles de la Escala de Conducta Disocial con la nueva propuesta.	34

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama de flujo de análisis de datos.....	19
Figura 2: Modelo Factorial de la Escala de Conducta Disocial con la propuesta original	22
Figura 3: Modelo factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial con la nueva propuesta nueva de tres factores	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo el propósito de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, se utilizó un diseño de estudio de tipo instrumental contando con una muestra total de 1000 estudiantes procedente de tres colegios nacionales, con edades de 15 a 18 años. Se hizo un análisis estadístico descriptivo de los ítems correspondientes a cada dimensión observándose que la mayoría de los ítems presentó valores mayores a 0,20 y 0.40 demostrando ser adecuados y significativos con sus factores. Además, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio teniendo en cuenta los valores del KMO=.962 y Barlett =,000 para una nueva propuesta de tres factores ya que esta nueva agrupación muestra mejores índices de ajuste, $\chi^2/g1=3.363$, GFI=.935, RMSEA=0.49, SRMR=0.64, GFI=.932 y TLI=.941. También se encontraron adecuados resultados del coeficiente de confiabilidad por Alfa de Cronbach =.932 y en sus dimensiones Vandalismo=.876, Desafío=.785 e Impulsividad=.892, y asimismo por Omega de McDonald=.932 las mismas dimensiones Vandalismo=.877, Desafío=.787 e Impulsividad=.845. Finalmente, se estableció los baremos percentilares para la puntuación total y sus dimensiones. Se concluyó que la Escala de Conducta Disocial presenta las adecuadas propiedades psicométricas, contando con evidencias de validez y confiabilidad para una aplicación con una nueva propuesta de tres factores que puede ser aplicada dentro de la población.

Palabras clave: Conducta Disocial, Propiedades Psicométricas, Evidencias de Validez y Confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research was analyze the psychometric properties of the Disocial Behavior Scale in secondary school students of national schools of San Juan de Lurigancho, an instrumental study design was used with a total sample of 1000 students from three National schools, aged 15 to 18 years old. A descriptive statistical analysis of the items corresponding to each dimension was made, observing that most of the items presented values greater than 0.20 and 0.40 proving to be adequate and significant with their factors. In addition, a Confirmatory Factor Analysis was carried out taking into account the values of the KMO = .962 and Barlett =, 000 for a new three-factor proposal since this new grouping shows better adjustment rates, $\chi^2 / gl = 3.214$, GFI = .944 , RMSEA = 0.47, RMR = 0.60, GFI = .948 and TLI = .941, We also found adequate results of the reliability coefficient for Cronbach's Alpha = .931 and in its dimensions Vandalism = .876, Challenge = .785 and Impulsivity = .892, and also for McDonald's Omega = .932 the same dimensions Vandalism = .877, Challenge = .787 and Impulsivity = .892. Finally, the percentile scales for the scale in general and its dimensions were established. It was concluded that the Disocial Behavior Scale presents the appropriate psychometric properties, with evidence of validity and reliability for an application with a new proposal of three factors that can be applied within the population.

Keywords: Disocial behavior, Psychometric Properties, Evidence of validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia se ha convertido en la mayor problemática a la cual nos enfrentamos día a día, según lo estipulado por uno de los entes internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), se han encontrado cifras de violencia relacionados a menores de edad va en aumento, evidencia cifras realmente preocupantes, señalando que cada año ocurren en el mundo aproximadamente 200 000 homicidios en población con edades de 10 y 29 años, además, entre 3% y 24% de mujeres afirmaron que su primera experiencia sexual fue forzada. Estos datos, nos acercan a la realidad que se vive con respecto a la problemática de la violencia, que se encuentra focalizada en la etapa de vida adolescente.

Y es que la tasa de problemas de conducta en adolescentes va en aumento de manera preocupante, un informe realizado en España indicó que el 96% de pediatras afirman que en los últimos 5 años se ha aumentado la frecuencia de problemas conductuales en adolescentes, así mismo, un conjunto de psicólogos y psiquiatras señalaron que los problemas de conducta pueden considerarse la principal causa en consulta sobre salud mental (Portalatín, 2016). Esta realidad no se distingue de la vivenciada en otros países, en el caso del país de Cuba, las psiquiatras Turcaz y Rondón (2015) estudiaron a niños y adolescentes presentado como antecedente trastorno disocial, encontrando diferencias significativas, siendo los menores de 6 a 9 años aquellos que conformaron el menor porcentaje (3.4%), mientras que los adolescentes de 14 a 17 años fueron el más alto porcentaje (65.5%).

Profundizando sobre la realidad de nuestro país, análisis al territorio nacional peruano realizados en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) analizó los niveles sobre inseguridad y violencia del departamento de Lima, encontrando que el 37.6% de personas con edades entre 15 a 29 años ha sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el 93.3% considera que será víctima en algún momento. De ello puede desprenderse que la percepción de inseguridad y de victimización en nuestra ciudad es bastante alta en la actualidad.

Entre los distritos que evidencian una mayor problemática social se encuentra de acuerdo al Comité Distrital de Seguridad Ciudadana San Juan de Lurigancho (2018), la tasa de violencia reportada en el distrito es alta, tan solo entre los años 2016 y 2017 se identificaron 1552 casos de violencia física y con respecto a la violencia de tipo psicológica 1495 casos. Además, informó que en el año 2016 se logró prevenir e intervenir

en 3084 delitos en instituciones educativas, mientras que, en el año 2017, tal cifra se incrementó a 4371. Así mismo, la Gerencia de Seguridad Ciudadana (2016) del distrito, identificó las problemáticas más graves que se vienen presentando en los últimos años, siendo el acoso escolar el que ocupa el primer lugar, seguido de el alto consumo de alcohol, tabaco y drogas, inicio precoz de relaciones sexuales, maltrato físico y psicológico y deserción escolar. Esta realidad demuestra una alarmante preocupación en centros educativos del distrito se han estado desarrollando como espacio vulnerable y ello hace, a su vez, que la población estudiantil corra mayor riesgo de sufrir problemas de distinta índole.

Los establecimientos educativos ubicadas en la zona de Lima Este específicamente en San Juan de Lurigancho han actuado a la problemática vivenciada, elaborando programas como SISEVE, Tutoría y Orientación Educativa, finalmente la Convivencia Escolar y Brigada de emergencia DRELM (Dirección Regional de Educación Lima Metropolitana, 2018). Según el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (2014), sobre estudios realizados en población adolescente, demostró que el 75% de parricidas podría haber manifestado un Trastorno Negativista Desafiante desde la niñez, y un 25% de ellos podrían desarrollar un Trastorno Disocial.

Existen actualmente escalas que miden en aproximación la Conducta Disocial como el ESPERI(Cuestionario para la detección de Trastornos del Comportamiento en niños y adolescentes) de Parellada et al. (2009), también está el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas(A-D) desarrollado por Nicolás de Seisdedos(2009), además del Screening de Problemas Emocionales y de conducta infantil creado por Maite Garaigordobil y Carmen Maganto(2012), CASIA(Cuestionario de conductas Antisociales en la infancia y la Adolescencia) de Maria Gonzales Martínez(2012)y, por último el Cuestionario de Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) de Arias et al. (2009). Sin embargo se seleccionó el test Escala de Conducta Disocial(ECODI27) por tener las bondades de ser originalmente desarrollada para valorar la conducta de los adolescentes escolarizados centrándose en conductas objetivas por lo que se puede usar en colegios y servir como predictor de problemas con la ley, además de presentar correlaciones significativas con otro test en la dimensión conductual.

Un aspecto en el cual hace propio resaltar es tomar en cuenta es la calidad de instrumentos utilización para la evaluación y valoración apoyando en el diagnostico o poder describir los

aspectos más resaltantes a nivel de comportamiento relacionados a este tipo de trastornos, ya que en muchas situaciones se suele aplicar pruebas no estandarizadas y que distan mucho de la realidad y el contexto en donde se aplican. Con la intención de evitar caer en este sesgo, la presente investigación tiene busca objetivo demostrar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho en el presente año, para adquirir con un instrumento adecuado presentando como requerimiento ser válido y por supuesto confiable a la realidad nacional.

Con respecto al tema de investigación, se evidencian estudios similares tales como el de Calderón, et al. (2019) que en Colombia realizaron una exploración buscando comprobar las propiedades psicométricas del cuestionario de *Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia* (CASIA). El enfoque de la investigación fue cuantitativo, con el uso del diseño no experimental, de tipo psicométrico – instrumental. La muestra de 356 participantes de 11 y 18 años escolarizados, llegándose encontrar en la correlación ítem-test .2171 a .469 además de encontrar que 6 factores presentan un resultado 51.51% en la varianza total acumulada. Con respecto a la confiabilidad fue analizada mediante coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose un .755 y un coeficiente de 2 mitades de Guttman de .749. Por ende, se demostró que el cuestionario es confiable y consistente en la población participante.

Al mismo tiempo, Zurita, et al. (2017) analizaron la *Escala de Conducta Violenta en la Escuela* (Little, Henrich, Jones y Hawley, 2003). La muestra se conformó de 1823 participantes, con edades de 13 y 16 años. Según los resultados, todos los ítems se mantienen debido a que presentan cifras menores a 2.00; se obtuvo un KMO de .91, se encontró un buen ajuste de datos: índice de bondad de ajuste = .99; índice de ajuste comparativo = .96. Los 6 factores de la escala explican el 54.9% de la varianza total; respecto al coeficiente de confiabilidad, se obtuvo un Alpha de Cronbach de .848 en la escala total, en el factor 1 (.722), en el factor 2 (.822), en el factor 3 (.718), en el factor 4 (.775), en el factor 5 (.824) y en el factor 6 (.707). Se concluyó que la escala posee las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

En España, Andreu y Peña (2013) empleando un estudio que consistió en identificar las propiedades psicométricas en la *Escala de Conducta Antisocial y Delictiva* (Andreu y Peña, 2013). El estudio contando con diseño no experimental de tipo instrumental.

Contando con una muestra 640 participantes con edades de 12 y 18 años. De acuerdo con los obtenido del estudio, el índice de bondad de ajuste obtenido fue de .94, el RMR de 0.4, y el AGFI=.91. Para hallar la consistencia interna en el instrumento se analizó el Alpha de Cronbach, obteniéndose un .88, en la dimensión agresión física .86, ira .77, agresión verbal .68 y hostilidad .72 por lo que se concluyó que la escala ECADA es válida y confiable.

En Chile, Vera y Galvez (2014) en su investigación psicométrica del instrumento Escala de Conducta Violenta y Delictiva en el aula (Rumbini y Pombeni, 1992) con el objetivo de medir de conducta delictiva y violenta en escolares de nacionalidad chilena , usando una muestra de estudiantes 877 se secundaria de las edades de 13 a 20 años de edad. Tuvieron como hallazgos un Alfa de Cronbach de =.897 en la dimensión conducta violenta/disruptiva y la dimensión victimización =.751 con un 55.6% de varianza demás en los índices de ajuste $\chi^2 (151)=359.399$, $p <.001$, CFI=.964, TLI=.959, RMSR=.0493, RMSEA=.055(IC90%=.047 -.062) el índice de adecuación muestral KMO=0.901 y el test de esfericidad de Barlett=3326.4(p0.01).

En México, Garcia, et al. (2018) en su examen de las propiedades psicométricas de la escala de Desconexión Moral aplicado a unas 661 estudiantes mexicanos con rango de edades de 9 a 13 años, encontraron los siguientes resultados, en lo que respeta a la consistencia interna mediante el coeficiente omega en sus dimensiones tiene un valor de las dimensiones “justificación moral”.74, “difusión de responsabilidad” .70 y “atribución de culpa”. 76, en el Análisis Factorial Confirmatorio ($\chi^2=123.71$, $gl=0$, $p=.001$, SRMR=.05, AGFI=.95, CFI=.99, RMSEA=.03. Encontrando adecuadas propiedades psicométricas en su instrumento.

Asimismo, en el contexto nacional se evidencian estudios como el de Pérez y Rosario (2017) quienes elaboraron un análisis de las propiedades psicométricas del *Cuestionario A-D* (Seisedos, 1988). de tipo instrumental, utilizando una muestra de 200 participantes, estudiantes ubicados en el nivel secundario con un rango de etario en 14 y 17 años. Llegando como hallazgos obtenidos una correlación ítem-test de .274 a .682 de los 40 ítems propuestos fueron aprobados 37 ítems, los cuales evidenciaron un coeficiente V-Aiken aceptable (>.80). Posteriormente, al realizar la correlación del ítem y la dimensión (>.20) conducta antisocial, se eliminó el ítem 9, así mismo, en la correlación del ítem y la dimensión conducta delictiva, se eliminaron los ítems 24, 25, 29 y 32. La escala quedó

conformada por 33 ítems, de los cuales 19 están muy relacionado a la variable de conducta antisocial y 14 a la conducta delictiva.

Por su parte, Vásquez (2017) realizó un análisis para revisar la calidad de las propiedades psicométricas del Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en adolescentes ESPERI (Parellada et al., 2003). La población utilizada fue de 2095 participantes, escolares de 3 instituciones públicas ubicado en el nivel secundario la muestra con la que se trabajó fue de 467 participantes de edades 12 y 17 años. Se obtuvo como resultados de la investigación evidenciando siguiente: Mediante los resultados usando el método análisis factorial confirmatorio, se obtuvo como índice de bondad de ajuste de .950, índice de ajuste comparativo de .925 y un índice corregido por parsimonia de .876. Finalmente, los resultados producto del análisis de consistencia interna por Omega se encontró un nivel de confiabilidad de .95 y en las dimensiones de Disocial de .88, Impulsividad .79, Predisocial .84, Psicopatía .68 e Hiperactividad.70 considerándose aceptable.

Por otro lado, Rosales (2016) en su exploración de las propiedades psicométricas del Conductas Antisociales – Delictivas (Seisedos, 1988). El enfoque del estudio fue cuantitativo de tipo tecnológico. La muestra utilizada para el estudio fue de 442 participantes escolares con edades de 12 y 18 años, llegándose a obtener datos sobre la conducta antisocial, los resultados en el análisis encontrado en la correlación ítem-test fluctúan entre .319 y .525, mientras que en la correlación ítem-escala entre .318 y .515; por otro lado, en la conducta delictiva, se encontraron índices de ajuste comparativo de .671, GFI de 776 y RMSEA de .008 y en la correlación ítem-test y los índices entre .277 y .616 en la correlación ítem-escala. En el análisis de la fiabilidad se utilizó el Método KR-20, encontrándose un valor de .88 en el cuestionario general, .85 en la escala conductas antisociales además de .79 sobre la dimensión que evalúa las conductas delictivas.

De igual manera, Alcántara (2016) en la construcción y análisis de las propiedades psicométricas en el *Cuestionario de Conductas Disociales* CCD-MOVIC. El tipo de investigación instrumental y con el empleo de diseño psicométrico. La muestra fue de 877 participantes, escogidos a través del muestreo probabilístico estratificado. De acuerdo los observaciones los ítems evidenciaron una adecuada validez de contenido ($p < .05$), la estructura factorial se confirmó mediante el índice de ajuste comparativo de .983 y el índice de bondad de ajuste de .986; así mismo, se llegó a obtener el índice de correlación

ítem-test $>.30$ y un 51,26% de varianza con 4 factores. Finalmente, se valoró el Alpha de Cronbach para comprobar el coeficiente de confiabilidad, encontrándose que este es $>.73$.

Finalmente, Castillo (2016) en su indagación con el propósito corroborar las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas*, de enfoque cuantitativo, de tipo psicométrico instrumental. La muestra estuvo conformada por 678 participantes, de rango etario sobre 11 a 18 años, ubicados en 5 organismos educativos del Callao. Según los resultados, no se acepta la estructura unidimensional que posee cada escala; la confiabilidad se evaluó a través del estudio de 2 mitades obteniendo para la escala Antisocial = .845 y la escala Delictiva = .796, mientras que el KR-20 arrojó los valores de .874 para la escala Antisocial y .854 para la escala Delictiva. Pese a que se obtuvieron adecuados valores para la confiabilidad, no ocurrió lo mismo en la validez de constructo; por ende, se llegó a la deducción que el cuestionario no cuenta con las propiedades psicométricas necesarias para valorar las conductas antisociales y delictivas.

Uno de los sustentos teóricos de la Escala de Conducta Disocial de Moral y Pacheco, se sostienen en primer lugar por la teoría psicobiológica de Eysenck (1996) el cual propone rasgos relacionados con la extroversión y psicoticismo, destacando su labilidad emocional, su carencia de control y regulación de impulsos los cuales creen muy predictores en manifestarse como conductas disociales. Además, sumando a este postulado agrega lo descrito por Zuckerman (2002) la búsqueda de sensaciones es un rasgo que se refiere a la necesidad de experimentar sensaciones, deseo de correr riesgos físicos, sociales y por el simple deseo de disfrutar las experiencias que se manifiesta por un actuar impulsivo y falta de planificación dejando de lado las consecuencias centrándose en la búsqueda de la excitación y riesgo. Se caracteriza por el aburrimiento fácil, escasa capacidad de introspección y sus conflictos tiende a manifestarse en las relaciones interpersonales. Esto es reforzado (Alcázar et al., 2015) ambos rasgos de extroversión con la búsqueda de sensaciones están relacionada con la conducta disocial, la búsqueda de sensaciones se relaciona con trastornos psicopatológicos y de conducta además de sumar problemas sociales, por lo que, agregado a la impulsividad, hay un riesgo de provocar daño y que esto tiene su punto alto en la niñez hacia la adolescencia.

Al querer lograr un enfoque de la conducta disocial hay que entender la fundamentación filosófica que va relacionado con la Axiología como refiere Pestaña (2004) que surge por las palabras “axios”, interpretado como atribuye a un valor apreciativo y “logos”,

interpretado como ciencia o tratado, resultando en una nueva semántica relacionado con la teoría del valor o lo que se considera valioso. Por ello Herrero (2005) con respecto a la conducta de los menores propensos a actividades delictivas refiere, es un tipo personalidad compuesta mediante la conjugación características fundamentales, muy resaltando en ser enérgicos a su rango social y de edad y explícitas, por su estilo de valores inversos a los de su colectividad. La definición citada anteriormente nos explica que la Conducta Disocial sería una manifestación de valores que no han sido adecuados en sociedad, por ello Cota (2002) refiere con respecto a los valores, conjunto de cánones de vida que han regido la conducta en colectividad, se derivan de una elección particular basado en juicios, prejuicios y estándares, pero también existen los contravalores que impiden o van en contra del desarrollo de la totalidad fundamental e integral como persona y la posibilidad de convivencia libre e igualitaria.

Con respecto a los inicios del conocimiento de la conducta disocial, según Jimenez (1985), la primera vez que se utilizó el término de conducta desviada o desadaptativa fue en 1815 en Inglaterra mediante un juicio concertado a 5 menores los cuales tenían como cronología de edades de 8 a 12 años. Además, agrega Jiménez (1985) es definida como un fallo en la organización interna de la persona, así como de la capacidad estructurada del cuerpo social en el plano formativo. Sin embargo, Luengo y Carrillo (2009) refieren que ya en 1809, el psiquiatra Pinel había acuñado una categoría nosológica concordantes a sujetos que no presentaba disgregamiento de facultades relacionados a un razonamiento cognitivo óptimo, exteriorizaban conductas conflictivas ante las normas sociales, sin afectar la moralidad o el contrato social dispuesto por la legalidad dispuesta por el sistema de justicia involucrándose con el sistema punitivo condenatorio, sosteniéndose en una incapacidad de adquirir valores ético, normales denominándolo “Manía sin delirio”. Con respecto a ello Aliaga (2015) refiere que fue Birhnbaum inicialmente por el año de 1914 en dar a conocer la demarcación de “sociopatico” en proporción a comportamientos antisociales que referían un instintivo de la actuación de las fuerzas sociales que dificultan la conciliación y provecho de formas aceptables de comportamiento. Además, Gonzalez (2001) en otro empleo del termino mencionado, refiere que en 1967 Stubblefield, recurrió a la calificación “Trastorno sociopaticos de la personalidad: reacciones antisociales y disociales”, para relatar a los niños y adolescentes que están siempre en contrariedades legales y que no aprenden de lo vivido. Apoyando a esta postura, Garrido (2000) refiere que muchas de las conductas referidos a la violencia hacia los demás, abuso de drogas, vandalismo, fugas del

hogar y escuela aparecen en la infancia en especial a los que han crecido ambientes negativos revelando signos precoces de destrucción de modo más persistente desde los diez o doce años estimulando actos antisociales y un claro desafío a las normas. La comunidad científica comienza a tener conocimiento según, Felix, Palacios, y De la Peña (2014) refieren, se comienza a tener nociones de la Conducta Disocial cuando la Clasificación Internacional de las Enfermedades(CIE) de la Organización Mundial de la Salud en el 1965 publicando su octava edición, ya circunscribía una categoría individualizada señalada como Trastorno de Conducta de la Infancia, sumado a ello también el Manual estadístico y Diagnostico de los Trastornos mentales de 1968 segunda versión, reconocían dentro de Trastornos de la Conducta en la Infancia, la denominada “Reacción agresiva o socializada de la infancia” donde los criterios del Trastornos Negativista Desafiante se mezclaban con los del Trastorno Disocial. Por primera vez en la versión del CIE-9, se figuran por primera vez distintos trastornos de conducta a través de diversos tipos como socializado o grupal, infra socializado actuando solo, compulsivo y mixto de conducta y emoción.

Y es que una de las mejores teorías que explica la diversidad de problemas comportamentales y emocionales en el niño fue propuesta por Premack y Woodruff (1978), la teoría de la mente y empatía, que resalta como una capacidad de destreza para atribuir los estados mentales de su grupo a pesar de que no son tangibles un déficit en la empatía puede estar relacionado con cuadros clínicos graves como las conductas disociales y agresivas presentes en la niñez y en la adolescencia (Gómez et al., 2010).

Teniendo en cuenta ello es necesario establecer un concepto claro de la naturaleza de la conducta disocial, la cual está identificada como un conjunto de conductas que viola los derechos ajenos y transgrede las normas sociales, además, se caracteriza por una carencia de adaptación social siendo el aspecto predominante de esta conducta, la pobre vinculación social con otros individuos (Arango et al., 2014). Los trastornos de conducta disocial son comprendidos como un patrón comportamental persistente, lo cual se caracteriza por vulnerar de los honores de los demás y actuar contra las políticas establecidas en la sociedad, ocasionando un deterioro notable en el perfeccionamiento personal, social y educativo del individuo (Mobilli y Rojas, 2006) De estas definiciones, se resalta las consecuencias negativas que trae para el individuo en los distintos aspectos de su vida. Como fue mencionado, la conducta disocial ocurre de forma constante y repetitiva, su

desarrollo se divide en cuatro grandes grupos: (a) comportamiento agresivo que ocasiona daño a otros individuos, (b) comportamiento no agresivo que daña materiales, (c) robos o actos fraudulentos y (d) violación de las normas sociales (Quiroga, et.al).

Según Vásquez et al. (2010), las expresiones de la conducta disocial suelen ir ligadas a una serie de entornos personales, socioemocionales y parentales desarrollados desde la niñez, pudiendo eternizar en la etapa adolescente e incluso ampliarse a la adultez.

Con respecto a las diferencias de términos que pueden causar confusión en la comprensión de la Conducta Disocial. Según, Mendoza (2013) las conductas disociales implican el desacato de las normas sociales o los demás, los principales incluyen comportamiento agresivo en contra de las personas o animales, comportamiento que causa pérdidas materiales, violación de las normas, estos siempre aparecerán antes de los 18 años y posterior a ello el nombre del diagnóstico cambiara a Trastorno de personalidad Antisocial.

Asimismo, hay confusiones entre Conducta Disocial y Conducta Delictiva, sin embargo, Mardomingo (1994) alega que no se debe malinterpretar el término trastorno de conducta con delincuencia, pues la primera es un diagnóstico psiquiátrico y la segunda es un término manejado en el ámbito del derecho legal. Sumado a ello, (Rutter et al., 2000) agregan los profesionales que están en la práctica clínica, tienden a referirse a categorías diagnósticas como trastorno desafiante, trastorno de conducta y trastorno antisocial de la personalidad sin establecer la aparición de delito como tal. Estos trastornos predisponen o facilitan a desplegar una conducta delictiva, pero están lejos de ser equivalentes, porque algunos de sus criterios no implican quebrantamiento de la ley y otros sujetos que están bajo condena del sistema de justicia no refieren deterioro social o disfunción psicológica que se demanda para un diagnóstico.

De acuerdo con Mobilli y Rojas (2006) se evidencia factores desde la gestación como factor principal la influencia genética parental para la aparición de la conducta disocial, además como refiere, (Arango, 2014) son alteraciones neurológicas relacionados con la impulsividad y agresividad, sin embargo, no se puede prescindir de una explicación social, pues, en gran medida, ello altera el comportamiento del individuo por las nuevas conexiones neuronales.

Pero como se ha explicado anteriormente se debe tener en cuenta como los factores psicológicos presentes en el sujeto están influenciando en la conducta del sujeto. De acuerdo a la naturaleza de la presente investigación, es necesario establecer los aspectos

cuantitativos de la conducta disocial, para lo cual se puntualiza a la psicometría como una disciplina de la psicología que tiene como propósito intrínseco el brindar innovaciones y nuevos aportes en lo que se refiere a la investigación en la ciencia psicológica (Aliaga, 2011), cuya base teórica para la actual investigación es respaldada en la Teoría Clásica de los Test (TCT).

La Teoría Clásica de los Test, se considera como el enfoque predominante al momento de construir y validar instrumentos de medición, esta tuvo como necesidad el poseer un modelo estadístico que fundamente coherentemente las puntuaciones del test y la posibilidad de estimar errores de medida que aparezcan en la medición de tales puntuaciones (Muñiz, 1998). Dentro de los procedimientos que establecen la calidad de medición y consistencia de un test.

En primer lugar, se tiene a la validez, la cual es concebida como el grupo de datos y pruebas recolectadas con el fin de demostrar que las inferencias realizadas en la aplicación de un test poseen distintos criterios, entre ellos el de pertinencia (Muñiz, 1998), en otras palabras, la validez apunta hacia el grado de exactitud de lo que se propone medir. Esta puede ser definida a través de: Validez de contenido, indica si los ítems del test conforman es representativa real del dominio de contenido (Aliaga, 2011)suele valorarse mediante el Coeficiente V de Aiken. La validez de criterio: también denominada como validez predictiva, se refiere a aquella que tiene por finalidad estimar el futuro de un determinado comportamiento. (Aragón, 2015). Y por último la validez de constructo, según Aliaga (2011), se describe al nivel en que el instrumento manifiesta el constructo que pretende evaluar, el cual es obtenido por medio del análisis factorial, tal como indica (Meneses et al. ,2013) el cual lo define como la estimación de los diferentes ítems a un factor (estructura unidimensional) o a diversos factores (estructura multidimensional).

Otros indicadores asociados al análisis en psicometría son la observación de las comunalidades, la cual es definida como la razón de la varianza explicada por los factores en común que presenta las variables (Fernández, 2011). Otro aspecto es el índice de homogeneidad corregido, el cual usa al ítem como componente, aumentando la consistencia interna, resultando como coeficiente entre la correlación entre el ítem y el test bajo el modelo matemático de Peters y Van Vorhis (1940) siendo el umbral $<0,20$

Por otro lado, se encuentra la confiabilidad, la cual, es una propiedad que se relaciona con la precisión de los puntajes obtenidos en un test, demostrando estabilidad de valores

pueden estimar mediante el Alfa de Cronbach (Corral, 2009). Además también el Coeficiente Omega, precisa mayor estabilidad en los cálculos por considerar las cargas factoriales siendo su umbral mínimo de $<0,70$ (Ventura y Caycho, 2017)

Adicional en la Teoría Clásica de los test, también dos modelos teóricos en la psicometría como la Teoría Respuesta al Ítem, según Leenen (2014), evalúa como los sujetos puestas a prueba se van desempeñando en las estructuras que componen el instrumento, encontrando esos rasgos latentes que afectan a la persona frente a una prueba. Por ultimo esta la Teoría de la Generalizabilidad, que según Zuñiga y Montero (2007), plantea que el error en el test encierra diversos componente de inconstancia además de designar las técnicas de análisis de varianza para cuantificar como es atributo sobre el inicio de variabilidad, igualmente entre distintos examinados.

Finalmente, se hace mención de los Baremos, son puntuaciones numéricas que indican el rango en que se encuentra el puntaje obtenido en contraste con otros puntajes de otros sujetos dentro del grupo en que se hizo la baremación del instrumento (Alarcon,1991).

Teniendo en cuenta esto surge una interrogante sobre lo que quiere plantear la investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019?

La relevancia de la presente investigación se justifica debido a la necesidad y búsqueda de respuesta para comprender el fenómeno de las alteraciones conductuales que vivencian los adolescentes, así como, analizar el estado en el que este se encuentra. Posee relevancia teórica pues se fundamenta en teorías psicométricas de gran reconocimiento, busca mantener vigentes supuestos teóricos relacionados con la conducta disocial, así como, brindar respaldo teórico al comprobarse la veracidad de tales supuestos. Por otro, al encontrarnos frente a una realidad en la que ocurre una escasez de instrumentos y adaptaciones que analicen la conducta disocial en población peruana, específicamente en el distrito de San Juan de Lurigancho, se considera que con la investigación se contribuye a los antecedentes teóricos de próximas investigaciones. Así mismo, tiene relevancia metodológica, en el sentido de que sigue los lineamientos metodológicos necesario para una investigación de carácter psicométrico, considerando como fundamental que las propiedades de validez y confiabilidad sean aceptables. Finalmente, la relevancia práctica de esta investigación se fundamenta en la intención de considerar a los averiguaciones

como un apoyo para establecer programas de modificación de conductas y diversas actuaciones que tengan como objetivo la mejora de las conductas en adolescentes de los espacios educativos participantes.

Por ende, la investigación se plantea como objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019.

Así mismo el presentar de tener como objetivos específicos, a) realizar la validez de contenido por medio de criterio de jueces; b) realizar el Análisis de los Ítems de la Escala de Conducta Disocial; c) identificar evidencia de validez basado en la estructura interna por análisis factorial exploratorio de la Escala de Conducta Disocial, d) establecer la evidencia la validez basada en la estructura interna por el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial, e) determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conducta Disocial mediante el Alfa de Cronbach y el Omega de MacDonald y por último f) establecer los baremos percentilares de la Escala de Conducta Disocial.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

De acuerdo a las características propias de la investigación, estuvo bajo un enfoque cuantitativo según la clasificación de Sánchez y Reyes (2009) dado que utiliza valores numéricos por medio de la estadística a fin de desarrollar los objetivos propuestos en la investigación.

Diseño

De acuerdo con las características del estudio, fue orientado bajo el diseño instrumental según lo planteado por Montero y León (2007) quienes refieren que son aquellas investigaciones que examinan las propiedades de un instrumento psicológico en etapas de desarrollo o adaptación de un nuevo test.

Nivel

Asimismo, el nivel propuesto fue tipo aplicado, Martínez (2004), según se realizan en realidades concretas para poder plasmar el conocimiento logrado de la investigación para un logro y objetivo práctico.

Tipo

La investigación fue de tipo tecnológica bajo la referencia de Sánchez, Reyes y Mejía (2018) dado que tiene como objetivo el brindar una respuesta ante la carencia de recursos técnicos y/o instrumentos de medida, por medio de la construcción o corroboración de sus principios de validez y confiabilidad verificados por medio de técnicas científicas que aprueben su eficacia para la medición de una determinada variable.

2.2. Operacionalización de Variables.

Conducta Disocial

La conducta Disocial, la conducta disocial se caracteriza por un patrón repetitivo y persisten de conducta que incluye la violación de los derechos básicos de los demás y la evasión al cumplimiento de lo planteado a las normas sociales (Felix, et al., 2014).

Definición Operacional.

La medición de la conducta disocial se puede hacer mediante los puntajes de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27), según sus dimensiones: Abandono Escolar, Pleitos y Armas, Travesuras, Conducta Oposicionista Desafiante, Travesuras y Grafiti.

Dimensiones

Abandono escolar: acción de abandonar los estudios de una institución por cualquier motivo, produciéndose consecuencias en su desarrollo.

Pelitos y armas: enfrentamiento o discusión entre dos o más personas por diferencia de opiniones o de intereses.

Robo y vandalismo: delito contra el patrimonio, el cual determina el uso de la fuerza para obtener bienes ajenos.

Travesuras: acción mala, pero de poca trascendencia, y hecha sin malicia; especialmente, la cometida por un niño por fines recreativos propios.

Conducta Oposicionista desafiante: Patrón de enfado / irritabilidad, discusiones / actitud desafiante o vengativa, que se manifiesta por susceptibilidad o enfadarse con facilidad,

Graffiti Inscripción de un dibujo que se realiza en un lugar público, por lo general sin autorización en una propiedad privada ajena.

Ítems

D1: 3, 4

D2: 1, 2,19,22,23

D3: 5, 8,17,18,24,25,26,27

D4: 6, 7,1 5, 16, 20, 21

D5: 9, 10, 11

D6: 12, 13, 14

Escala de medición

Escala ordinal con opciones de respuesta tipo Likert.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población. De acuerdo a Carrasco (2006) la población corresponde al conjunto constituido por todos los elementos que corresponden a la unidad de análisis; dichos elementos comparten determinadas características en común las cuales obedecen o son afectados por la definición del problema de investigación. Por tal motivo, el presente estudio se definió como población a los estudiantes de secundaria de 15 a 18 años de tres instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, los cuales de acuerdo a la información publicada por el Ministerio de Educación del Perú por medio de su portal Escala (2018) hacen un total de 2403 estudiantes.

Muestra. De acuerdo con Comrey y Lee (1992) para el desarrollo de estudios cuyo propósito es el desarrollar la construcción o análisis de instrumentos de medida bajo un procedimiento psicométrico, se sugiere que la muestra sea igual o superior a 1000 individuos, lo cual establece un análisis adecuado para cada ítem. Por lo tanto, la muestra objetivo para el presente estudio estuvo conformada por 1 000 estudiantes de secundaria de 15 a 18 años de diversos colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1

Estudiantes de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho

Institución Educativa	1 secundaria		2 secundaria		3 secundaria		4 secundaria		5 secundaria		TOTAL
I.E. 1	99	83	77	71	77	89	61	64	72	87	714
I.E. 2	106	80	84	77	77	82	76	72	91	53	798
I.E. 3	99	87	102	103	89	97	83	77	84	70	891

Fuente: Minedu Escala

Muestreo. Como indica Carrasco (2006), por propósito del desarrollo de esta investigación indica que posterior a la definición del tamaño muestral, la selección de los participantes puede realizarse bajo un muestreo de tipo no probabilístico e intencional, el cual obedece a una selección a voluntad o bajo criterios establecidos por el propio investigador según las características del estudio. Por lo tanto, se establecen los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios para la inclusión a la muestra:

- Estudiantes de ambos géneros entre las edades de 15 a 18 años,
- Pertenecientes a instituciones educativas nacionales ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Cursar el 3°, 4° y 5° de educación secundaria.

Criterios de exclusión a la muestra:

- Estudiantes con edades menor o igual a 14 años.
- . -Negación de participación por dejar sin respuesta el asentimiento informado.
- Cursar el 1° y 2° grado de educación secundaria.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se utilizó fue el cuestionario, definida por Muñoz (2011), la aglutinación de información que emplea la expresión gráfica escrita en interrogantes de tipo abiertas, dicotómicas o de alternativas múltiples, etcétera. Este tipo de instrumentos la persona responde teniendo en cuenta sus criterios personales y estas respuestas se ordenarán de forma tabulada para obtener deducciones particulares.

Escala de Conducta Disocial (ECODI 27)

Ficha técnica

Nombre : Escala de Conducta Disocial ECODI 27

Autor : José Moral de la Rubia y María Elena Pacheco Sánchez

Lugar y año de creación: México, 2011

Aplicación : Adolescentes escolarizados

Ítems : 27 ítems

Escala de medición : Tipo Likert

Administración : Individual y grupal

Dimensiones : Abandono escolar, Pleitos y armas, Robo y vandalismo, Travesuras, Conducta oposicionista desafiante, Grafiti

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Materiales : Protocolo de la escala y lápiz.

a.1 Breve Reseña Histórica.

La Escala de Conducta Disocial (ECODI27) fue diseñada a partir de los modelos teóricos de Eysenck (1996) y Zuckerman(2002) desarrollada México por José Moral de la Rubia y Maria Pacheco Sanchez (2011) con el propósito de evaluar la conducta disocial en una muestra de 798 adolescentes de ambos sexos con rango de edades de 15 a 18 años , el inventario cuenta con 27 ítems con un rango de 5 puntos (1 totalmente de acuerdo, 2 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 en desacuerdo y 5 totalmente en desacuerdo) y las dimensiones de Abandono Escolar, Pleitos y Armas, Robo-Vandalismo, Travesuras

a.2. Consigna de aplicación.

Esta escala se puede hacer de uso individual o colectivo con una duración breve de 15 a 20 minutos, se les pide a los participantes el grado de conformidad según las afirmaciones de los ítems.

a.3 Calificación e interpretación.

La prueba proporciona un valor total de la variable, con puntajes directos que oscilan entre 27 a 135 puntos, de los cuales se determina que un puntaje de 85 o superior a este, indicaría la presencia de una conducta disocial establecida en el adolescente.

Propiedades psicométricas originales

La Escala de Conducta Disocial (ECODI 27) originalmente en el desarrollo de la Escala de Conducta Disocial realizado por José Moral de la Rubia cuenta con un $\alpha=.91$, sus dimensiones, robo y vandalismo ($\alpha=.88$), travesuras ($\alpha=.77$), abandono escolar($\alpha=.83$), pleitos y armas($\alpha=.78$), graffiti($\alpha=.72$) y conducta oposicionista desafiante($\alpha=.69$). RMSSR = .05, RMSEA = .04, PGI = .96, APGI = .95, AGFI = .91, NFI = .90) a adecuados ($\chi^2/g1 = 2.56$, GFI = .93, NNFI = .93, CFI = .94(Moral y Pacheco, 2011)

Propiedades psicométricas del piloto.

Validez de contenido

El instrumento fue sometido al análisis de siete expertos conocedores de la variable de estudio, quienes realizaron el criterio y evaluación de pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. Una vez obtenida la puntuación de los jueces, dichos valores fueron analizados por medio del coeficiente de V-Aiken el cual exige como criterio de aprobación un valor superior a 0.80 para su conformidad.

Análisis de confiabilidad

Con el propósito de conocer de forma preliminar la confiabilidad del instrumento a analizar, se aplicó el mismo a 100 estudiantes de características semejantes a la requerida por el estudio, cuyos resultados de acuerdo a la Tabla 24 (ANEXO G) obtenidos fueron analizados por medio del coeficiente de alfa de Cronbach. Resultando en la escala total un valor de $=.882$ y sus respectivas dimensiones: abandono escolar $=.537$, pleitos y armas $=.558$, robo y vandalismo $=.667$, travesuras $=.745$, conducta opositora desafiante $=.567$ y Graffiti $=.392$ por lo que se considera un valor de confiabilidad aceptable. (Campos y Oviedo, 2005). Así mismo mediante el Coeficiente Omega de McDonald los resultados la escala total un valor de $=.887$ y sus respectivas dimensiones: abandono escolar $=.548$, pleitos y armas $=.604$, robo y vandalismo $=.675$, travesuras $=.764$, conducta opositora desafiante $=.598$ y Graffiti $=.539$. Por ende, se confirmaría preliminarmente la consistencia del instrumento (Ventura y Caycho, 2017).

2.5. Procedimiento

Se solicitó los permisos necesarios con las autoridades educativas para el acercamiento a la población de estudio mediante solicitudes de autorización, a fin de seleccionar a los participantes que conformaron la muestra, como el uso consentimiento informado a los participantes que pudieran ser menores de edad. Posterior a ello, se aplicó el instrumento a la muestra de forma colectiva siendo necesario el dar de forma verbal las instrucciones básicas para contestar las pruebas sin inducción de respuestas y ofrecerse de apoyo ante cualquier duda de un ítem. Al concluir el llenado de respuestas por parte de la muestra se verificó rápidamente que no haya omisión de respuesta de algún ítem o dato básico como edad, grado y género optimizando la buena recogida de información y precaviendo futuras

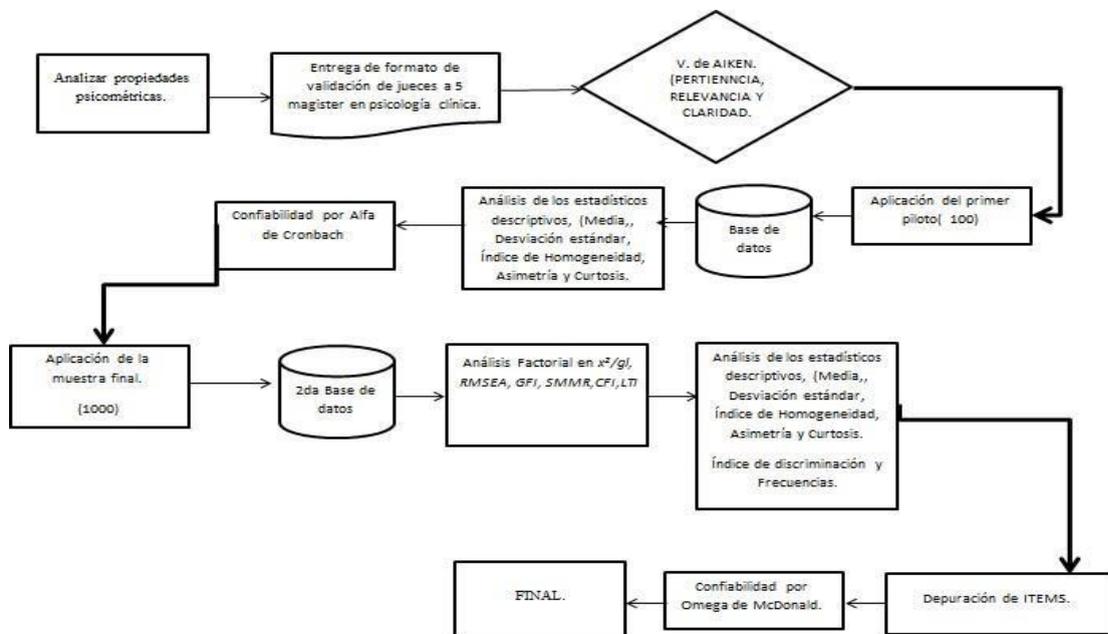
incidencias. Ya recolectada la información, se utilizó el programa de Microsoft Excel, el paquete Estadístico IBM SPSS Statistic v24 y el AMOS (Analysis of Moment structures).

2.6. Método Análisis de Datos

Se realizó una validación de jueces para el piloto por siete psicólogos que cuentan con el grado de Magister con experiencia en psicología clínica mediante los criterios de calidad, pertinencia y relevancia para poder estimar el Coeficiente de V de Aiken. Se hace un análisis descriptivo preliminar de los ítems, llegándose a obtener los resultados de valor de media, desviación estándar, asimetría y curtosis, para examinar la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010). Además, en el análisis descriptivo se evaluará el índice de homogeneidad corregido (Peters y Van Vorhis, 1940) y las comunalidades (Detrinidad, 2016). Además, teniendo en cuenta los valores del Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de Esfericidad de Barlett. Se efectuará un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y la exportación de la base de datos al software AMOS para poder estimar, el Índice de bondad de ajuste (GFI), el Índice de bondad comparativo (CFI), la Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA). Se verificará los resultados GFI unido al CFI, así como el SRMR y RMSEA (Escobedo et al., 2016). Con respecto al proceso de análisis de la confiabilidad por consistencia interna se empleará el estadístico denominado Omega (McDonal, 1999) y Alfa (Cronbach,1951).

Figura 1

Diagrama de flujo de análisis de datos



2.7. Aspectos éticos

Se siguió todos los parámetros del manual APA para la correcto citado y referencias de las fuentes bibliográficas y también los cuidados necesarios al emplear un instrumento de autoría. También hacer énfasis en el compromiso del adecuada reserva y seguridad mediante el anonimato de los estudiantes.

El siguiente estudio se desarrolló bajo los criterios establecidos en la declaración de Helsinki por la Asociación Medica Mundial (2013) en donde se señala que para todo trabajo de investigación deben aplicarse un consentimiento y asentimiento informado como principio ético fundamental que aseguro la libre participación voluntaria de cada participante, haciendo de conocimiento la confidencialidad y propósito de la investigación (Gómez, 2009) concordando con el Artículo 22 y 24 del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú(2017)..Por otro lado, deberá obedecer los principios bioéticos establecidos por Beauchamp y Childress (2001, pág17) denominados: principio de autonomía (participación voluntaria sin ejercicio de influencias, sin aprovechar la posible vulnerabilidad física y/o mental para mermar la voluntad y capacidad de hacer), beneficencia (beneficios que brindaran los resultados teniendo en cuenta el bien y no el perjuicio del entorno), no maleficencia (libre de daños o perjuicios tanto para los participantes como las entidades, teniendo la cuidadosa necesidad de la moralidad como factor en la toma de decisiones) y de justicia (no discriminación, evitar la desproporción de la equidad de autonomía y derechos).

III. RESULTADOS.

3.3 Análisis de validez de contenido.

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido del Inventario de la Escala de Conducta Disocial a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	PERTINENCIA		FELEVANCIA		CLARIDAD		V. AIKEN
	S	V.AIKEN	S	V.AIKEN	S	V.AIKEN	GENERAL
1	7	1	7	1	7	1	1.0
2	7	0.9	7	0.9	7	0.9	0.9
3	7	1	7	1	7	1	1.0
4	7	1	7	1	7	1	1.0
5	7	1	7	1	7	1	1.0
6	7	1	7	0.9	7	1	1.0
7	7	1	7	1	7	1	1.0
8	7	1	7	1	7	1	1.0
9	7	0.9	7	0.9	7	0.9	0.9
10	7	1	7	1	7	0.9	1.0
11	7	1	7	1	7	1	1.0
12	7	1	7	1	7	1	1.0
13	7	1	7	1	7	1	1.0
14	7	1	7	1	7	1	1.0
15	7	1	7	1	7	1	1.0
16	7	1	7	1	7	1	1.0
17	7	1	7	1	7	1	1.0
18	7	1	7	1	7	1	1.0
19	7	1	7	1	7	1	1.0
20	7	1	7	1	7	1	1.0
21	7	1	7	1	7	1	1.0
22	7	0.9	7	0.9	7	0.9	0.9
23	7	1	7	1	7	1	1.0
24	7	0.9	7	0.9	7	0.9	0.9
25	7	1	7	1	7	1	1.0
26	7	1	7	1	7	1	1.0
27	7	1	7	1	7	1	1.0

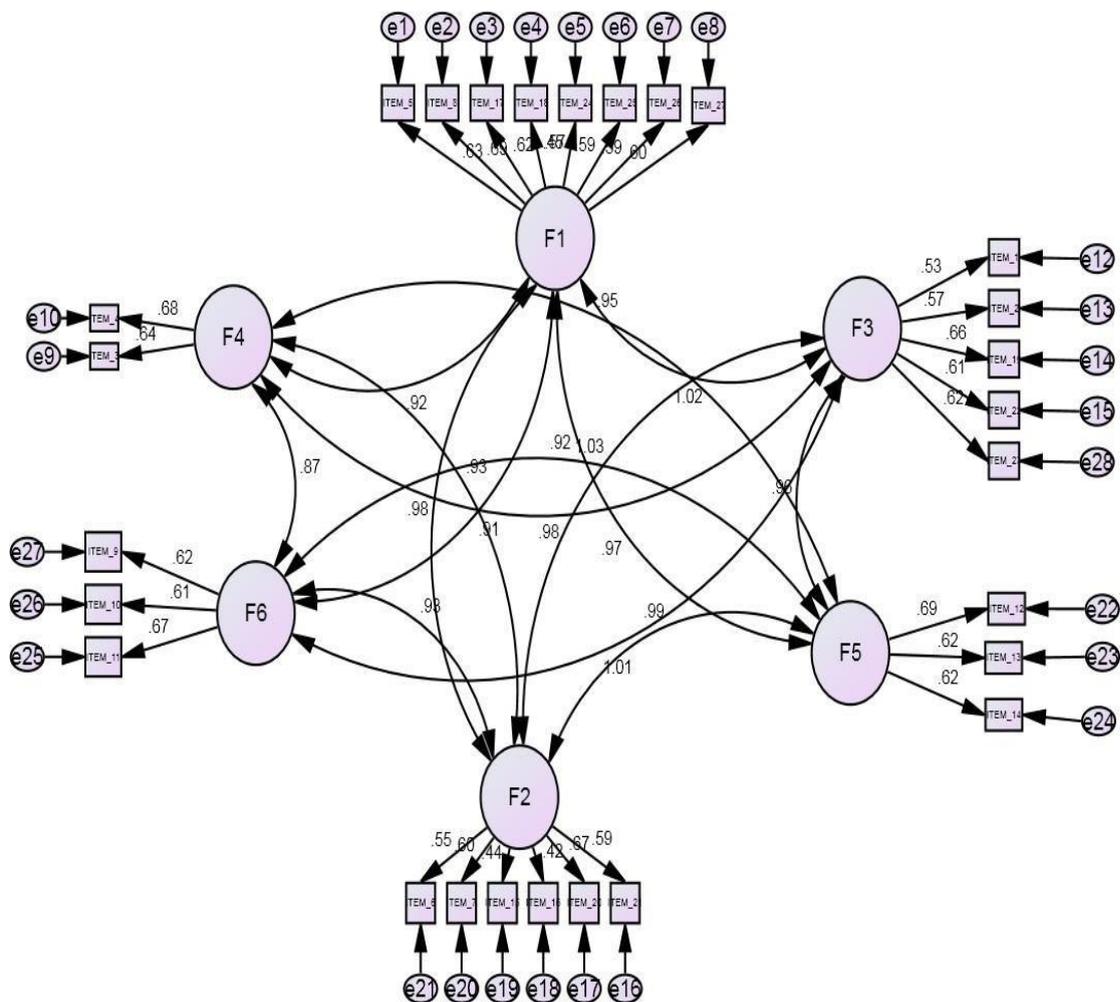
Tal como se aprecia en la tabla anterior, los valores obtenidos en el coeficiente de V de Aiken ($V > 0.80$) oscilan entre 0.90 a 1.00 lo cual es considerado aceptable de acuerdo al criterio según Ecurra (1988) lo que confirma la validez de contenido del instrumento.

3.4 Análisis Factorial Confirmatorio.

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial.

Figura 2

Modelo Factorial de la Escala de Conducta Disocial



Nota: F1: Robo y vandalismo, F2: Travesuras, F3: Pleitos y Armas, F4: Abandono Escolar, F5: Graffiti y F6: Conducta Oposicionista Desafiante

3.4.1 Índices de ajuste de la Escala de Conducta Disocial con la propuesta original.

Tabla 3

Medidas de ajuste de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial

Índice de ajuste	Ajustes Absolutos				Ajustes comparativos	
	χ^2/gl	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Índices Óptimos (Escobedo et al., 2016; Bentler, 1989).	< 5	>0,90	<0,05	Próximo a 0	>0,90	>0,90
Modelo Teórico.	5.257 (No aceptable)	.869 (No aceptable)	.065 (No aceptable)	0.81 (No aceptable)	.874 (No aceptable)	.857 (No aceptable)

Nota: χ^2/gl : Chi-cuadrado entre grados de libertad. GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación. SRMR: Raíz Estandarizada Cuadrática Media. CFI: Índice de ajuste comparativo. TLI: Índice Tucker Lewis.

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos el χ^2/gl mayor que 5,00, el valor de GFI es menor a 0,90, el valor del RMSEA mayor a 0,05, el valor del SRMR está cerca a la unidad y no al 0, respecto a los índices de ajuste comparativo el CFI es menor a 0,90 y el TLI menor a 0,90 evidenciando que todos los valores no se indican a un ajuste adecuado (Escobedo et al., 2016).

3.5 Análisis de los Ítems de la Escala de Conducta Disocial.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la dimensión Abandono Escolar

Ítem	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Acceptable
	1	2	3	4	5								
3	17,1	6,8	27,1	22,3	26,7	3,347	1,387	-,421	-,983	,432	,716	,000	SI
4	12,9	9,5	18,2	33,2	26,2	3,503	1,319	-,633	-,715	,432	,716	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h² Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 4 se presentan los análisis estadísticos de los ítems, de la dimensión Abandono Escolar de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llega a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias, para los ítems 3, 4 las cuales fluctúan entre 3.34 y 3.5 y una desviación estándar que fluctúa entre 1,387 y 1,319, así mismo, la estimación de las asimetrías y curtosis están en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Pérez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son mayor a 0.40 según Detrinidad (2016). Finalmente, según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$)

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Pleitos y Armas

Item	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	14,1	13,2	13,5	29,7	29,5	3,473	1,397	-,543	-1,018	,468	,444	,000	SI
2	13,5	8,2	16,2	25,6	36,5	3,634	1,392	-,715	-,761	,486	,466	,000	SI
19	11,2	6,4	16,7	37,8	27,9	3,648	1,260	-,855	-,234	,495	,486	,000	SI
22	9,2	10,4	12,4	34,2	33,8	3,730	1,279	-,844	-,387	,488	,478	,000	SI
23	12,7	9,2	17,3	14,0	46,8	3,730	1,443	-,724	-,883	,549	,557	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h² Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 5 se presentan los análisis estadísticos de los ítems, de la dimensión Pleitos y Armas de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llega a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias, para los ítems 1,2,19,22,23 las cuales fluctúan entre 3.4 y 3.7 y una desviación estándar que fluctúa entre 1.392 y 1,443, así mismo, la estimación de las asimetrías y curtosis están en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Perez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son

mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son mayor a 0.40 Detrinidad (2016). Finalmente, según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$)

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Robo y Vandalismo

Ítem	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
5	14,0	8,8	13,7	43,0	20,5	3,472	1,295	-,746	-,574	,495	,390	,000	NO
8	10,2	6,6	18,8	32,6	31,8	3,692	1,263	-,822	-,287	,590	,515	,000	SI
17	9,9	7,2	17,4	33,8	31,7	3,702	1,258	-,839	-,265	,560	,477	,000	SI
18	7,1	8,1	16,7	31,4	36,7	3,825	1,212	-,897	-,112	,429	,307	,000	NO
24	7,2	6,2	12,0	35,9	38,7	3,927	1,183	-1,131	,459	,524	,431	,000	SI
25	12,0	9,4	16,4	32,2	30,0	3,588	1,324	-,702	-,646	,534	,435	,000	SI
26	10,8	10,3	14,4	34,7	29,8	3,624	1,299	-,748	-,554	,568	,478	,000	SI
27	11,4	8,7	19,9	33,1	26,9	3,554	1,282	-,674	-,565	,550	,466	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría; g2: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h2 Comunalidad ;ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 6 se presentan los análisis estadísticos de los ítems, de la Robo y Vandalismo de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llegan a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias, para los ítems 5,8,17,18,24,25,26,27 las cuales fluctúan entre 3.4 y 3.9 y una desviación estándar que fluctúa entre 1,183 y 1,299, así mismo, la estimación de las asimetrías y curtosis están en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Perez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable, Asimismo se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40 según Detrinidad (2016), a excepción en el Ítem 5 siendo su valor de .390 y el

18 siendo su valor ,307. Finalmente, según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$)

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Travesuras

Ítem	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
6	13,0	7,0	23,0	26,8	29,8	3,526	1,338	-,611	-,726	,444	,409	,000	SI
7	16,1	7,1	14,7	31,9	30,2	3,530	1,401	-,690	-,808	,516	,501	,000	SI
15	7,4	5,5	19,9	31,9	35,3	3,822	1,186	-,917	,076	,388	,333	,000	NO
16	5,0	7,2	18,9	34,3	34,6	3,863	1,120	-,892	,128	,322	,241	,000	NO
20	14,9	8,2	9,8	34,0	34,0	3,658	1,382	-,834	-,601	,547	,550	,000	SI
21	9,3	10,9	27,1	21,8	31,7	3,564	1,283	-,503	-,761	,490	,474	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h² Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 7 se presentan los análisis estadísticos de los ítems, Travesuras de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llegan a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo, se presentan las medias, para los ítems 6,7,15,16,29 y 21 las cuales fluctúan entre 3.5 y 3.8 r y una desviación estándar que fluctúa entre 11. 2 y 14, la estimación de las asimetrías y curtosis están en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Perez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40 según Detrinidad (2016). A excepción de Ítem 15 siendo su valor de .333 y el Ítem 16 mostrando un valor de .231. Finalmente, según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$)

Tabla 8*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Conducta Opositora Desafiante*

Ítem	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
9	6,5	8,5	22,4	31,8	30,8	3,719	1,174	-,723	-,264	,442	,550	,000	SI
10	8,4	6,7	20,6	28,1	36,2	3,770	1,241	-,825	-,249	,500	,625	,000	SI
11	10,3	8,6	19,4	19,4	42,3	3,748	1,351	-,750	-,661	,502	,630	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h² Comunalidad ; ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 8 se presentan los análisis estadísticos de los ítems de la dimensión Conducta Opositora Desafiante de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llegan a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias, para los ítems 9,10 y 11 las cuales fluctúan entre 3.7 y una desviación estándar que fluctúa entre 1,174 y 1,351, así mismo , la estimación de las asimetrías y curtosis están en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Perez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable. Asimismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son mayor a 0.40 según Detrinidad (2016). Finalmente, según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa (p<0.05).

Tabla 9*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Grafiti*

Item	Frecuencia.					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
12	11,5	7,7	14,3	24,9	41,6	3,774	1,361	-,868	-,497	,546	,676	,000	SI
13	10,8	8,8	21,6	29,4	29,4	3,578	1,287	-,644	-,608	,445	,546	,000	SI
14	9,2	6,1	20,7	28,1	35,9	3,754	1,257	-,829	-,262	,485	,603	,000	SI

Nota: M: Media; Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida; h² Comunalidad; ID: Índice de Discriminación.

En la tabla 9 se presentan los análisis estadísticos de los ítems de la Grafitti de la Escala de Conducta Disocial, observa que ninguno de los porcentajes de respuesta a los ítems de la dimensión llegan a un 80% lo que indica que no existe sesgo es decir no responden por deseabilidad social. Así mismo se presentan las medias, para los ítems 12,13 y 14 las cuales fluctúan entre 3.5 y 3.7 y una desviación estándar que fluctúa entre 1,2 y 1,3, así mismo, se la estimación de las asimetrías y curtosis estan en el umbral (-1,5 a + 1.5) esperados por Perez y Medrano (2010), indicando variaciones leves sin presentar datos alejados de la normalidad. Los índices de homogeneidad corregida son mayores a 0.20 cumpliendo el criterio de Peter y Van Vorhis (1940), reflejando la medición de la misma variable. Asimismo se presentan los valores de comunalidad en todos los casos son mayor a 0.40 según Detrinidad (2016)., Finalmente según el Índice de discriminación por grupos extremos, encontrándose diferencias estadísticamente significativas mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$)

3. 6 Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Conducta Disocial.

Tabla 10

Supuestos para análisis factorial exploratorio

Supuestos	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,962
Prueba de esfericidad de Barlett	,000

En la tabla 10 se puede evidenciar un valor de KMO por 0.962 y la prueba de esfericidad de Barlett con un valor de ,00, ambos valores permiten constatar que es posible realizar el Análisis Factorial Confirmatorio. Kaiser (1960) y Lopez y Fachelli (2015).

Tabla 11*Varianza total explicada*

Varianza total explicada			
Autovalores iniciales			
Factor	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,181	39,918	39,918
2	1,352	5,878	45,797
3	1,162	5,050	50,847

En la tabla 11 se pueden observar que tres factores explican el 50% de la varianza con un valor de Factor Total de 1.162. El cual está dentro de la unidad considerado como aceptable de acuerdo Kaiser (1960). Los nuevos factores se denominaron Vandalismo, Desafío a las normas e Impulsividad

Tabla 12*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Conducta Disocial*

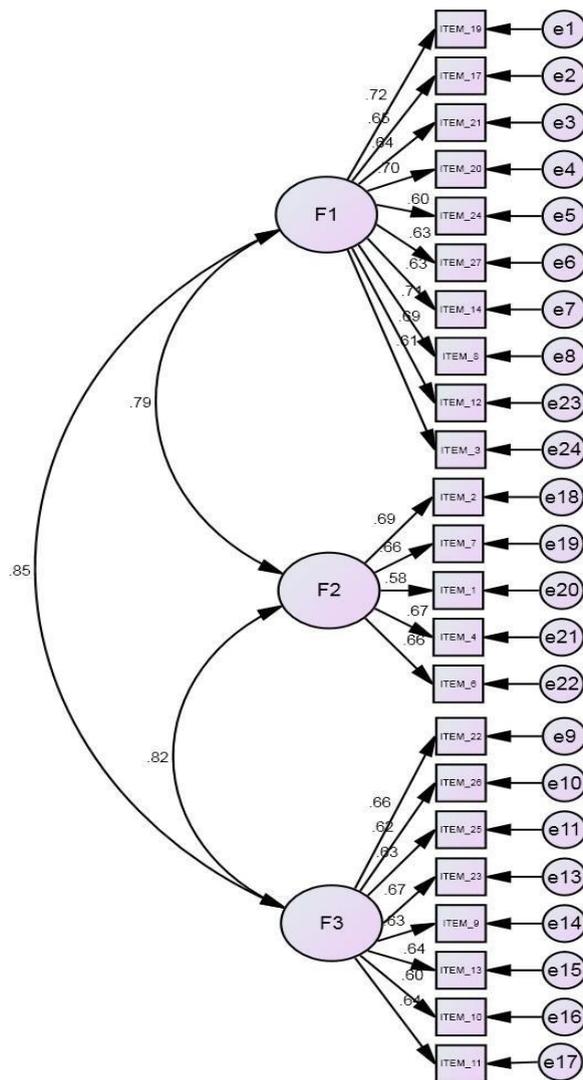
	Factor		
	1	2	3
ÍTEM 19	,751		
ÍTEM 17	,722		
ÍTEM 20	,646		
ÍTEM 21	,618		
ÍTEM 14	,593		
ÍTEM 24	,592		
ÍTEM 12	,592		
ÍTEM 27	,590		
ÍTEM 8	,578		
ÍTEM 3	,430		
ÍTEM 2		,588	
ÍTEM 6		,635	
ÍTEM 7		,513	
ÍTEM 1		,378	
ÍTEM 4		,342	
ÍTEM 22			,700
ÍTEM 26			,688
ÍTEM 25			,686
ÍTEM 23			,485
ÍTEM 13			,439
ÍTEM 9			,437
ÍTEM 10			,364
ÍTEM 11			,318

En la tabla 12 mediante la rotación “Oblimin” por lo que se observa la agrupación de por tres factores y encontrarse relacionados (Fernando y Anguiano, 2010). El primero de ellos ítems se le denomina Vandalismo oscilando entre valores de .430 y .751, el segundo de 5 ítems se les denomina Desafío a las normas oscilando entre valores de .342 y .588 y el último factor es de 9 ítems se relaciona con la Impulsividad oscilando entre valores de .318 y .700. Todos los valores considerándose adecuados por ser mayor a .300. (Hair, 1999).

Luego se realizó el modelo de ajuste mediante el Análisis Factorial Confirmatorio.

Figura 3

Modelo factorial confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial con la nueva propuesta nueva de tres factores



Nota: F1: Vandalismo, F2: Desafío a las normas F3: Impulsividad

Tabla 13

Medidas de bondad de ajuste de Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial con la propuesta nueva de tres factores

Índice de ajuste	Ajustes Absolutos			Ajustes comparativos		
	χ^2/gl	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Índices Óptimos (Escobedo et.al; Bentler, 1989)	< 5	>0,90	<0,05	Próximo a 0	>0,90	>0,90
Modelo Teórico.	5.257 (No aceptable)	.869 (No aceptable)	.065 (No aceptable)	0.81 (No aceptable)	.874 (No aceptable)	.857 (No aceptable)
Modelo 2 con la propuesta nueva	3.363 (Aceptable)	.935 (Aceptable)	.049 (Aceptable)	.064 (No aceptable)	.934 (Aceptable)	.941 (Aceptable)

Nota: χ^2/gl : Chi-cuadrado entre grados de libertad. GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación. SRMR: Raíz Estandarizada Media-Cuadrada. CFI: Índice de ajuste comparativo. TLI: Índice Tucker Lewis

Se observan los valores del Análisis Factorial Confirmatorio con tres factores de la Conducta Disocial, donde los índices de ajuste absoluto: χ^2/gl menor igual a 5,00, el valor GFI es mayor a 0,90, el valor RMSEA es menor a 0,05 y el valor de SRMR no es próximo a 0, evidenciando así que la mayoría de valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable (Escobedo et.al y Martínez, 2016; Bentler, 1989).

3.7 Análisis de Confiabilidad.

Tabla 14

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Conducta Disocial

Dimensiones	Propuesta Original		Propuesta Nueva.		
	Alfa	Omega	Alfa	Omega	
Conducta Disocial	.936	.936	ECODI	.932	.932
Robo y Vandalismo	.603	.604	Vandalismo	.876	.877
Travesuras	.735	.736	Desafío a las normas	.785	.787
Pleitos y armas	.815	.816	Impulsividad	.845	.892
Abandono escolar	.719	.720			
Graffiti	.668	.679			
Conducta Opositora desafiante	.678	.684			

En la tabla n 14 se observa los resultados de confiabilidad de la propuesta Original en comparación con la nueva propuesta evidenciándose un Alfa y Omega de valor de .936 en la propuesta original y en la nueva un Alfa y Omega de valores .932, siendo ambos confiables. En cuanto a la dimensión Vandalismo se observa un valor de Alfa de .876 y un Omega de .877, en la dimensión Desafío a las normas un Alfa de .785 y un Omega de .787 y en la dimensión Impulsividad un valor de Alfa de .892 y de Omega de .892, incluyéndose como confiable según Kaplan y Saccuzo (2009) siendo también el valor confiable todos los valores con adecuados valores de consistencia interna según Campos y Oviedo (2008)

3.8 Normas de Interpretación.

Tabla 15

Prueba de normalidad Shapiro Wilk de la Escala de Conducta Disocial

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Conducta Disocial	.930	1000	.000
Vandalismo	.910	1000	.000
Desafío a las normas	.925	1000	.000
Impulsividad.	.923	1000	.000

Se observa en la tabla valores menores a ($p < 0,05$) por lo cual se observa que no hay una distribución normal en la muestra, por lo cual se tendrá en cuenta utilizar la puntuación por percentiles para generar normas de interpretación y la estimación de estadísticos no paramétricos (García. et. al ,2010)

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para diferencias según genero

	Genero	N	U de Mann-Whitney
Conducta Disocial	Masculino	512	p=0,166
	Femenino	488	
Vandalismo	Masculino	512	p=0,122
	Femenino	488	
Desafío a las normas	Masculino	512	p=0,196
	Femenino	488	
Impulsividad	Masculino	512	p=0,249
	Femenino	488	

Mediante el análisis de comparación utilizando la prueba de U de Mann-Whitney encontrándose valores mayores a 0,05 en la puntuación total($p=0.166$), así mismo en las dimensiones

“Vandalismo” ($p=0.122$), “Desafío a las normas” ($p=0.196$) e “Impulsividad” ($p=0.249$) denotando que no existen diferencias significativas por género y se procederá a hacer percentiles a nivel general (Kline,2005).

Tabla 17

Percentiles de la Escala de Conducta Disocial con la nueva propuesta

Percentiles	TOTAL	Vandalismo	Desafío a las normas	Impulsividad
	Puntajes Directos			
1	32,00	10,01	5,00	9,00
10	70,00	23,00	10,00	23,00
20	81,00	29,20	13,00	27,00
30	89,00	34,00	15,00	30,00
40	97,00	38,00	18,00	34,00
50	106,00	40,00	19,00	36,00
60	110,00	41,00	20,00	37,00
70	112,00	42,00	21,00	38,00
80	115,00	43,00	22,00	40,00
90	121,00	46,00	23,00	42,00
99	132,00	50,00	25,00	45,00

Se puede apreciar los percentiles creados por el modelo propuesto de tres factores con valores de 1 a 99.

IV. DISCUSIÓN.

En el presente estudio se trató de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho. La escala desarrollada por José Moral de Rubia y María Pacheco Sánchez que basándose en los fundamentos teóricos de Eysenck (1996) y Zuckerman (2002) desarrollaron la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) el cual cuenta con 27 ítems y 6 dimensiones. Se puede definir como un déficit de la regulación del manejo emocional, conductual y la apremiante necesidad de situaciones de alta estimulación por lo cual se tiende a provocar conflictos con los demás y las normal siendo su punto máximo de expresión la etapa púber y adolescente (Molinuevo, 2014).

Se procedió a identificar la evidencia de validez de contenido, se estableció a través del criterio de jueces por el coeficiente V de Aiken, donde los valores para determinar la validez oscilan entre el 0,90 y 1,00 (>.80) bajo los criterios de pertinencia, caridad y relevancia, lo cual demuestra una adecuada validez de contenido de los ítems del inventario, es decir que los ítems se encuentran relacionados a la variable que pretende medir, igualmente se evidenció la validez de contenido en la investigación de Pérez y Rosario (2017) con una V-Aiken (>.80), concordando con lo planteado por Escurra(1988).

En los resultados en cuanto al análisis de ítems, se obtuvo valores en el Índice de Homogeneidad corregido superiores a 0,20 obteniéndose valores oscilantes entre .322 a .590, esto fue similar a lo hallado por Rosales (2016) en su investigación de propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva, en lo que respecta a la correlación ítem-test con valor .271 y .525. Además coincidiendo con los encontrado por Calderón, et al., (2019) en su análisis del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, quienes encontraron valores de la correlación ítem-test de .271 y .469. Otras investigaciones con resultados que respaldan los valores obtenidos son las de Pérez y Rosario en su investigación de las propiedades del Cuestionario A-D, que obtuvieron una correlación ítem-test de valores de .274 y .682 exceptuando los ítems 9,24,25,28 y 32. Por otro lado con valores más altos fueron los que encontró Alcántara (2016), en su construcción del Cuestionario de Conductas Disociales siendo sus valores de correlación ítem-test de .451 y 682. Valores concordantes con el criterio de Peter y Van Vorhis (1990) que considera que los valores sean mayores a 0.20 para aportar a la escala. Del mismo modo el valor de las comunalidades fueron mayores a 0,4 según lo propuesto

por Detrinidad (2016) a excepción de los ítem 5, 15,16 y 18, que no pudieron sobrepasar ese valor por lo cual no fueron considerados aptos para sus respectivas dimensiones y ser objeto de depuración.

En cuanto al análisis de supuestos para el Análisis Factorial Exploratorio se obtuvieron un KMO de .962 y esfericidad de Barlett de .000, por lo cual se agruparon en 3 factores siendo el último de 1.162 con un porcentaje acumulado de 50%. Y con cargas factoriales en la primera dimensión de Vandalismo .430 y 751, Desafío a las normales con valores que oscilan a .342 y 588 y por último la dimensión Impulsividad de valores de .318 y 700, esto se asemeja a lo encontrado por Lacunza et al., (2011), en su investigación del Cuestionario de Conducta Antisocial, encontrando una agrupación de tres factores con un 35% de la Varianza, pero se diferencia de la investigación de Zurita et al., (2017) que también obtuvieron un KMO de .091 pero con una agrupación de 6 factores teniendo el 54,9% de la varianza total. De similares hallazgos son los resultados de Vera y Galvez (2014), en su analisis del Cuestionario de Conducta violenta y delictiva quienes obtuvieron un 55,6% de varianza total solo con dos factores. Por otro lado en la investigación de Andreu y Peña (2013) en la identificación de las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva ha tenido 46,37% de varianza total con cuatro factores. Demostrando que la presente investigación presenta mejores resultados que Concordando estas investigaciones por lo propuesto por Kaiser (1960), los cuales considera solo los factores superiores a 1 y considerar los valores de ejes acumuladores que estén equilibrados entre la pérdida de la información (30%) y la ganancia (70%), además de cumplir por lo propuesto con Hair (1999) refiriendo que las cargas factoriales no deben ser menores a .30

En cuanto la identificación de la evidencia validez de constructo de estructura interna por análisis Factorial Confirmatorio, se encontró que el modelo de 3 factores se ajuste mejor que el modelo de 6 factores, ya que evidencia valores aceptables en el $\chi^2 / gl = 3.363$ GFI=0.935, RMSEA, 0.049, CFI=0,934, TLI=0.941) basándonos en los valores aceptables que proponen Escobedo et al., 2016, estos resultados se respaldan encontrados en Vera y Galvez(2014), que obtuvieron en sus índices de bondad de ajuste(CFI=.964, RMSEA =.055, TLI=.959) de igual forma los resultados de Zurita et al., (2017) encontraron un GFI=.99 y CFI=.96 resultando de igual semejantes a las investigación de Vera y Galvez(2014), RMSEA, 0.055, CFI=0,934, TLI=0.959) y también por la investigación de

García et al.,(2018), $\chi^2/df= 123$,SRMR=.05, CFI=.99, RMSEA, 0.03. A diferencia de Rosales(2016) CFI=.671, GFI=.776 y RMSEA DE .008 es por ello que se sugiere para estudios posteriores utilizar el modelo de 3 factores .

En relación a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega por los 3 factores, encontrándose una confiabilidad adecuada, para la escala en general, ($\alpha=.932$ y $\Omega=.932$) y sus dimensiones Vandalismo, ($\alpha=.876$ y $\Omega=.877$), Desafío a las normas ($\alpha=.785$ y $\Omega=.787$) e Impulsividad ($\alpha=.892$ y $\Omega=.892$), estos valores se asemejan a los resultado de Zurita et al., (2017), encontrando un Alfa de Cronbach de .848 en la escala total, factor 1 ($\alpha=.722$), factor 2 ($\alpha=.822$), factor 3(0.718), factor 4(0.775), factor 5(0.824) y factor 6 (.707) a diferencia de la investigación de Andreu y Peña(2013) obteniendo un $\alpha=.88$ en la escala total y en sus dimensiones “agresión física” $\alpha=.86$, “ira” $\alpha=.77$, “agresión verbal” $\alpha=.68$ y “hostilidad” $\alpha=.72$. Con respecto al Coeficiente Omega los resultados se asemejan a los de Vásquez (2017), obteniendo $\Omega=.925$ en la escala total y en las dimensiones “Disocial” y $\Omega=.88$, “Impulsividad” y $\Omega=.79$, “Predisocial” $\Omega=.84$, “Psicopatía” $\Omega=.68$ e “Hiperactividad” y $\Omega=.70$ a diferencia a la investigación de Vera y Galvez(2014), encontrando en la dimensión “Justificación moral” $\Omega=.75$, “Difusión de responsabilidad” $\Omega=.70$ y “Atribución de culpa” $\Omega=.76$. Valores adecuados a los que proponen Kaplan y Saccuzo (2009) y (Campos y Oviedo, 2005), los cuales proponen que los coeficientes de fiabilidad que fluctúan entre los valores de 0,7 y 0,8 son competentemente óptimos para test utilizados en propósitos de investigación y con adecuada consistencia interna.

En conjunto, las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial para la población establecida en esta investigación resultan ser adecuadas, ya que demuestran buenos valores en cuanto a la validez y la confiabilidad, tanto para el modelo teórico de 6 factores como para el modelo sugerido de 3 factores, estos resultados se corroboran en diversos estudios donde se analizaron las propiedades psicométricas en instrumentos que evalúan la conducta disocial.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se estableció analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial, destinada a una muestra de mil sujetos, donde se realizó los procedimientos que constatan que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas siendo estas la validez y confiabilidad.

SEGUNDA: se hallaron evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 7 expertos en la variable mediante el resultado del V. de Aiken siendo esta de ($>.80$), la cual pudo mantener todos los ítems en la propuesta original

TERCERA: se hizo el análisis descriptivo de ítems de la Escala de Conducta Disocial arrojando valores superiores a 0,2 y 0,4 correspondiente al Índice de Homogeneidad Corregido y las Comunalidades, conservando solo los ítems adecuados para el análisis de la variable.

CUARTA: se encontraron evidencias de validez de constructo con el análisis factorial exploratorio mediante una agrupación de 3 factores explicando el 50, % de la varianza y con valores en las cargas factoriales superiores a 0.30.

QUINTA: se identificó evidencias de validez de constructo, con el Análisis Factorial Confirmatorio de segundo orden, el cual evidenció buenos índices de ajuste con la nueva propuesta evidenciando índices de ajuste adecuados en $\chi^2/df=.3.362$, GFI= .935, SRMR =.64, RMSEA=.049, CFI=.934 y TLI=.941.

SEXTA: se encontró un valor de Alfa de Cronbach (.932) y Omega de McDonald (.932) y en cuanto a las dimensiones tienen valores oscilantes entre .785 y .892 para el Alfa de Cronbach y referente a las dimensiones del Omega valores oscilantes entre .787 y .892. Siendo los valores adecuados y aceptables.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que en futuras investigaciones de línea psicométrica en lo que respecta al instrumento se pueda analizar la variable en otros tipos de líneas de investigación, nivel y en correlación con otros instrumentos de interés de preferencia con tres factores o con otras variables de investigación para poder evaluar las evidencias de validez para tener mayor garantía y sustento con la nueva agrupación de la investigación.

Se sugiere que también se pueda realizar investigaciones en otros contextos debido que la variable de estudio no solo se enfoca en contextos urbanos y se pueda extender la investigación debido que a todo el país tiene la categoría de ser multicultural con el apoyo de otros coeficientes para evaluar la confiabilidad.

REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD – MOVIC en Trujillo. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de abril de 2019).
- Aliaga, J. (2011, 27 de setiembre). Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test- picometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Aliaga, A. (2015). En Jarne, A. y Talarn, A. *Manual de psicopatología clínica 2da Edición Actualizada*. (p.400 – 420). Herder.
- Alcazar, M, Verdeno, A., Bouso, J. y Ortega, J.(2015, 23 de marzo): *Anuario de Psicología Juridica*, 25(4) 75-80
- Alarcón, R. (1991). *Método y diseños de investigación del comportamiento*. Fondo editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5®).: https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ivBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT18&dq=DSM+V&ots=ceSR03QGv6&sig=NA921_4tXs5a3dCtUP93QbSuhEg#v=onepage&q=DSM%20V&f=false
- Andrade, J., Barbosa, J., Lozada, C. (2012, 07 de diciembre). Factores de riesgo biopsicosocial que influyen en el desarrollo del trastorno disocial en adolescentes colombianos. *Revista Internacional de Psicología*, 12(1), 1-25.
- Andreu, J. y Peña, M. (2013, 01 de enero). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. El Manual Moderno.,
- Arango, O., Montoya, P., Puerta, I. y Sánchez, J. (2014, 30 de abril). Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de Psicología*, 7(1), 20-30.

- Arias, A., Ayuso, L., Gil, G. y González, J. (2009). *Alteración del Comportamiento en la Escuela.*: TEA Ediciones.
- Asamblea Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principioseticos-paralas-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2001, 22 de marzo). Principios de ética biomédica. *Bioética y debat.* Vol. 17 (64), pp. 17 a 19.: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Bentler, P. (1989). *EQS Structural equations program manual*. BMDP Statistical Software
- Bella, M., Fernández, R. y Willington, J. (2010). Intento de suicidio en niños y adolescentes: depresión y trastorno de conducta disocial como patologías más frecuentes. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 108(2), 124-129.
- Brown, T. A. (2015, 23 de marzo). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research (2nd ed.)*.: Guilford Publications.
- Campos, A y Oviedo, H. (2008, 5 de diciembre). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de salud Pública*, 10(5), pp 831-839
- Calderón, S., Santana, J., Riveros, M. y Borbón, J. (2019, 20 de enero). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 157-168.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Castillo, S. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) en estudiantes de secundaria de la región Callao, 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de abril de 2019).

- Cota, A. (2002). *La importancia de los valores en el desarrollo humano de la organización*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Cho, E. (2016, 23 de abril). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682. doi:10.1177/1094428116656239.
- Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2017). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana San Juan de Lurigancho. (2018). Plan Distrital Seguridad Ciudadana 2018.: <http://munisjl.gob.pe/1/wp-content/uploads/2018/03/plan-distrital-seguridad-ciudadana-2018.pdf>
- Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos. (04 de febrero de 2016). Aumenta el número de adolescentes con trastornos de conducta. [Mensaje en un blog].: https://www.abc.es/familia/padres-hijos/abci-aumenta-numero-adolescentes-trastornos-conducta-201602032238_noticia.html
- Cortada, N. (2004). Teoría de Respuesta al Ítem: Supuestos básicos. *Evaluar*, 4(1), 95-110.
- Corral, Y. (2009, 19 de junio). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*. 19(33) .228-297.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Eysenck, J. (1996, 02 de diciembre). Personality theory and the problema of criminality. En J. Muncie. E. Mc Laughlin y M. Langan (Eds.). *Criminological perspectives: a reader Sage Publications* 26(4) 81-88
- Escobedo, M. Hernandez, J. Estebané, V. Martinez, G. (2016, 28 de octubre). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Cienc.trab.* 18(55), 16-22.

- Escurrea, L. (1988). *Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces*. *Revista de Psicología*, 6(8), 103-111.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). Análisis Factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del psicólogo*. 31(1), 18-33.
- Félix, F. Palacios, L y De la Peña, F. (2014) En Palacio, J. *Psiquiatría Infantil: Aspectos claves*. (p.263-280). CIB.
- Hair, J. (1999). *Análisis multivariante (5ta ed)*. Eds. Pearson Education
- Herrero, C. (2005). *Delincuencia de menores tratamientos criminológicos y jurídicos*. DYKINSON.
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2012). *Screening de problemas emocionales y de conducta infantil*. TEA.
- García, F., Valdéz, A., Martínez, C, y Alcántar, C. (2019, 30 de enero). Propiedades Psicométricas de una Escala para Medir Desconexión Moral en Niños Mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 107 – 117.: http://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/06/989077/acp_v22n1a06_es.pdf
- García, R., Gonzales, J. y Jornet, J. (2010). Spss: pruebas no paramétricas. https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Garrido, V. (2000). *El Psicópata: Un camaleón en la sociedad actual*. CientoCuarenta.
- Gerencia de Seguridad Ciudadana. (2016). Plan Local de Seguridad Ciudadana. https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/archivos/planes_locales/plsc-2016-San%20Juan%20de%20Lurigancho.pdf
- Gómez, P. (2009, 6 de marzo). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*. (55), pp. 230-233.
- Gómez, M., Arango, E., Molina, D. y Barceló, E. (2010, 27 de octubre). Características de la teoría en el trastorno disocial de la conducta. *Psicología desde el Caribe*, (26), 103-118.

- Gonzales, J. (2001). *Psicopatología de la adolescencia*. Manual Moderno.
- Gonzales, T. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia*. CEPE.
- Guiller, Rutter y Hagell. (2000). *Ritual and Religión in the Making of Humanity [La Conducta Antisocial de los Jóvenes]*. Cambridge University Press.
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi. (2014). Los padres deben tener más control y vigilancia de las conductas de sus hijos. [Http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/017.html](http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/017.html)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Principales Indicadores de Seguridad Ciudadana. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas_de_seguridad_ciudadana_a_nivel_regional_set.2018-feb.2019.pdf
- Jiménez, L. (1985). *Introducción a la psicología clínica Infantil*. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Kaiser, H. (1970, 12 de diciembre). A second-generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415 <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02291817>
- Kaplan, R. y Saccuzzo, D. *Psychological testing*. Wadsworth Publishing Company.
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*.: Routledge.
- Kline, R. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. The Guilford Press.
- Lacunza, A., Caballero, S., Contini, E. y Llugdar, A. (2011, 27 de julio). Estudio psicométrico del Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) en adolescentes tempranos de Tucumán. *Psicología desde el Caribe*, 33(3), 250-264.
- Leenen, I. (2013, 9 de marzo). Virtudes y limitaciones de la teoría de respuesta al ítem para la evaluación educativa en las ciencias médicas: *Investigación en Educación Médica* 3(9), 40-55.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de investigación social cuantitativa*: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Luengo, A. y Carrillo, T. (2009). En Belloch, A, Sandín, B y Ramos, F. (Coords), *Manual de psicopatología, Edición Revisada Volumen II* (p.481-509), McGRAW-HILL.
- Mendoza, A. (2013). *Cómo entender al homicida*. Trillas.
- Meneses, J., Barrios, M. Bonillo, A, Cosculluela, A. Lozano, M., Turbany, J y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning.
- Mardomingo, M. (1994). *Psiquiatría del niño y adolescente: Método, fundamentos y síndromes*. DiazdeSantos.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Mobilli, A. y Rojas, C. (2006, 4 de julio). Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. *Investigación en Salud*, 8(2), 121-128.
- Montero, I., & León, O. G. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>
- Molinuevo, B. (2014). Trastorno Disocial y DSM-5: Cambios y nuevos retos. *Revista Iberoamericana de Psicología* 1(10), 53-57.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4803005>
- Moral, J. y Pacheco, M. (2012). Revisión de la Escala de Conducta Disocial de 27 reactivos. *REMO*, 9(22), 52-59.
- Muñiz, J. (1998). *Teoría clásica de los tests*.: Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 31(1), 57-66.
- Muñoz, C. (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Pearson Educación.
- OMS. (30 de septiembre de 2016). Violencia juvenil. [Mensaje en un blog].
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- OMS. (13 de diciembre de 2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. [Mensaje en un blog]. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Parellada, M., Martínez, R. San Sebastián, J. (2009). *ESPERI. Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes*. EOS.
- Peña, M. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6(1), 9-23.
- Pérez, E. y Rosario, F. (2017, 03 de agosto). Propiedades psicométricas del cuestionario A-D (conductas antisociales-delictivas) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017. *PsiqueMag*, 6(1), pp. 231-243. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/view/214>
- Perez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de ciencias de comportamiento*, 2(1), pp 58-66. https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Peters, C. C. y Van Vorhis, W. R. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases.*: McGraw-Hill.
- Pestaña, P. (2004). Aproximación conceptual al mundo de los Valores. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55120206>.
- Portalatín, B. (27 de enero de 2016). Aumentan los problemas de conducta en los adolescentes españoles. [Mensaje en un blog]. <https://www.elmundo.es/salud/2016/01/27/56a8c85146163f5a7e8b4584.html>
- Quiroga, S., Paradiso, L., Cryan, G., Auguste, L. y Zaga, D. (2004). Abordaje terapéutico para adolescentes tempranos con conductas perturbadoras: Trastorno Negativista Desafiante y Trastorno Disocial. <https://www.aacademica.org/000-029/11.pdf>
- Quispe, K. (2015). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de abril de 2019).

- Rosales, I. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de abril de 2019).
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial: Visión Universitaria.
- Sanchez, H, Reyes, C y Mejia. K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.*: Universidad Ricardo Palma.
- Severa, M. (2005). Modelo de autorregulación de Barkley aplicado al trastorno por déficit de atención con hiperactividad: una revisión. *Revista de Neurología*, 40(6), 358-368.
- Seisdeos, N. (2009). Cuestionario A-D Conductas Antisociales 6^a. TEA.
- Soler, S. (2008). Coeficientes de confiabilidad de instrumentos escritos en el marco de la teoría clásica de los tests. *Educación Médica Superior*, 22(2), 1-14.
- Tamayo y Tamayo, M. (2009). *El proceso de investigación científica*. Limusa.
- Turcaz, M. y Rondón, M. (2015). Trastorno disocial: comportamiento en un área de salud y propuesta de intervención biopsicosocial. *Revista Información Científica*, 94(6), 1332-1342.
- Vargas, S. (31 de enero de 2018). El trastorno disocial como factor detonante de la violencia en las escuelas. [Mensaje en un blog]. <http://www.ejecentral.com.mx/inprincipio-el-trastorno-disocial-como-factor-detonante-de-la-violencia-en-las-escuelas/>
- Vásquez, E. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en adolescentes del Distrito El Porvenir. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de abril de 2019).
- Vásques, J, Fera, M, Palacios, L, De la Peña, F. (2010). Guía clínica para el trastorno disocial. http://inprf-cd.gob.mx/guiasclinicas/trastorno_disocial.pdf
- Ventura, L. y Caycho, T. (2017, 01 de junio). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. 15(1), pp 625 - 627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Vera, D, Galvez, J. (2014). Evaluación psicométrica de la Escala de Conducta Delictiva y Violenta en el aula en estudiantes chilenos. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272014000200013&script=sci_abstract
- Zuckerman, Marvin y Michael Khulman (2002, 08 de Agosto). Personality and Risk-Taking: Common Biosocial Factors. *Journal of Personality*. 68(6). 999-1029.
- Zuñiga, M y Montero, E (2007, 01 de abril). Teoría G: Un futuro paradigma para el análisis de pruebas psicométricas: *Actualidades en Psicología*. 21(7) 117-144
- Zurita, F, San Román, S, Moreno, Martínez, A, Gonzáles, G. y Padial, R. (2017,). Análisis de propiedades psicométricas de la escala de conducta violentas en deportistas adolescentes. *International Journal of Developmental an Educational Psychology*, 1(1), 429-436. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220043.pdf>

ANEXOS

A. Matriz consistencia

TÍTULO: “Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019”						
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO	Variables e indicadores			
			Conducta disocial			
	OBJETIVO GENERAL	Tipo	Definición	Dimensiones	Ítems	Escala de respuesta
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019?	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019.	Tecnológico (Sánchez y Reyes, 2002)	Teniendo en cuenta ello es necesario establecer un concepto claro de la naturaleza de la conducta disocial, la cual está identificada como un conjunto de conductas que viola los derechos ajenos y transgrede las normas sociales, además, se caracteriza por una carente adaptación social siendo el aspecto predominante de esta conducta, la pobre vinculación social con otros individuos (Arango et.al, 2014).	Abandono escolar	3, 4	Ordinal tipo Likert
	OBJETIVO ESPECÍFICO a) Realizar la validez de contenido por medio de criterio de jueces. b) Realizar el Análisis de los Ítems de la Escala de Conducta Disocial. c) Identificar la validez basado en la estructura interna por análisis factorial exploratorio de la Escala de Conducta Disocial. d) Identificar la evidencia la validez basado en la estructura interna por el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial. e) Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conducta Disocial mediante el Alfa de Cronbach y el Omega de MacDonald y por último f) establecer los baremos percentilares de la Escala de Conducta Disocial.	Diseño Instrumental (Montero y León, 2007)		Pleitos y armas	1, 2, 19, 22, 23	
		Nivel Aplicado (Martinez, 2012)		Robo y vandalismo	5, 8, 17, 18, 24, 25, 26, 27	
		Enfoque Cuantitativo (Sánchez et.al 2002)		Travesuras	6, 7, 15, 16, 20, 21	
			Conducta opositora desafiante	9, 10, 11		
			Grafiti		12, 13, 14	

B. Operacionalización de Variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición	Ítems	Escala de medición
Conducta disocial	Felix, Palacios, De la Peña (2014), La conducta disocial se caracteriza por un patrón repetitivo y persistente de conducta que incluye la violación de los derechos básicos de los demás.	Medición de la conducta disocial a través de la obtención de puntajes de la aplicación de la Escala de Conducta Disocial ECODI27 bajo opciones de 4 respuestas de tipo Likert.	Abandono escolar	Acción de abandonar los estudios de una institución por cualquier motivo, produciéndose consecuencias en su desarrollo.	3, 4	Escala ordinal con opciones de respuesta tipo Likert: 1: Totalmente en desacuerdo 2: Bastante en desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: Bastante de acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			Pleitos y armas	Enfrentamiento o discusión entre dos o más personas por diferencia de opiniones o de intereses.	1, 2, 19, 22, 23	
			Robo y vandalismo	Delito contra el patrimonio, el cual determina el uso de la fuerza para obtener bienes ajenos,	5, 8, 17, 18, 24, 25, 26, 27	
			Travesuras	Acción mala, pero de poca trascendencia, y hecha sin malicia; especialmente, la cometida por un niño por fines recreativos propios.	6, 7, 15, 16, 20, 21	
			Conducta opositora desafiante	Patrón de enfado / irritabilidad, discusiones / actitud desafiante o vengativa, que se manifiesta por susceptibilidad o enfadarse con facilidad, rechazando peticiones por parte de las figuras de autoridad	9, 10, 11	
			Grafiti	Inscripción de un dibujo que se realiza en un lugar público, por lo general sin autorización en una propiedad privada ajena.	12, 13, 14	

A. Instrumento

Escala de Conducta Disocial de 27 reactivos (ECODI 27)

Jose Moral de la Rubia y María Elena Pacheco Sanchez (2011)

Indique en qué grado está conforme con cada una de las siguientes afirmaciones como descriptoras de la conducta habitual.

TA	BA	nAnD	BD	TD
Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo.

	Afirmaciones descriptivas de la conducta habitual.	Conformidad				
1	Me gusta participar en pleitos	TA	BA	nAnD	BD	TD
2	Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	TA	BA	nAnD	BD	TD
3	He pensado dejar el colegio	TA	BA	nAnD	BD	TD
4	Quiero abandonar el colegio	TA	BA	nAnD	BD	TD
5	Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta	TA	BA	nAnD	BD	TD
6	Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad	TA	BA	nAnD	BD	TD
7	Me gusta participar en alguna que otra travesura	TA	BA	nAnD	BD	TD
8	He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente	TA	BA	nAnD	BD	TD
9	No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen razón	TA	BA	nAnD	BD	TD
10	Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo	TA	BA	nAnD	BD	TD
11	Cuando creo que los adultos no tienen razón los desafío a demostrar lo contrario	TA	BA	nAnD	BD	TD
12	Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos	TA	BA	nAnD	BD	TD
13	Me emociona subir a edificios muy altos para graffitear	TA	BA	nAnD	BD	TD
14	El graffiti es un arte que todos los jóvenes debemos expresar	TA	BA	nAnD	BD	TD
15	Cuando estoy aburrido en clase inicio algún tipo de movimiento para divertirme	TA	BA	nAnD	BD	TD
16	Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer travesuras	TA	BA	nAnD	BD	TD
17	Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo	TA	BA	nAnD	BD	TD
18	He participado en robos	TA	BA	nAnD	BD	TD
19	Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario con golpes	TA	BA	nAnD	BD	TD
20	Es divertido observar cuando los compañeros se pelean	TA	BA	nAnD	BD	TD
21	Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando esta todo en silencio	TA	BA	nAnD	BD	TD
22	Es necesario andar armado porque estas expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir	TA	BA	nAnD	BD	TD
23	Cuando me agreden respondo inmediatamente con golpes	TA	BA	nAnD	BD	TD
24	En algunas ocasiones me he visto involucrado en robos a casas ajenas	TA	BA	nAnD	BD	TD
25	Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos	TA	BA	nAnD	BD	TD
26	Me gusta planear robos	TA	BA	nAnD	BD	TD
27	He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena como: autos, casas, edificios públicos y objetos	TA	BA	nAnD	BD	TD

B. Carta de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° 015 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr, Sra, Srta.
Lic. Hipolito Garcia Vega
DIRECTOR
I.E.T. N°14SINDEPENDENCIA AMERICANA.
Jr Los Nardos (12,74 km)
Lima 36 San Juan De Lurigancho, Lima, Perú
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el alumno **MONGE PAUCAR JEMMEL MARIO**. Estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



**AUTORIZADO PARA
APLICAR INSTRUM. A 30
40 y 50**
Hipolito Garcia Vega
DIRECTOR
Nota: Finalizar el 29-11-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 28 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 460 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra
Lic. Rosa Chero Castillos
DIRECTORA
Institución Educativa N 0086 "José María Arguedas"
Calle Las Hortencias n 200 – Urb. Canto grande - SJL

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **JEMMEL MARIO MONGE PAUCAR** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Proveído ✓



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SrA.

Lic. Rebeca Diaz Rodriguez

DIRECTOR

"I.E 125 RICARDO PALMA"

AVENIDA JOSE C MARIATEGUI S/N ALT PARADERO S/N, Lima, San Juan de Lurigancho.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **MONGE PAUCAR JEMMEL MARIO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Maria Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



*Brindar facilidades
al estudiante*
[Signature]
30/09/2019

C. Carta de solicitud y autorización del uso del instrumento

The image shows a screenshot of a journal website and an email thread. The website is for the 'Revista Electrónica de Psicología Iztacala' (UNAM). It features a header with the UNAM logo and the journal title, a navigation menu, and a sidebar with user login options and search filters. The main content area displays the title of an article: 'DESARROLLO DE UNA ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL EN MÉXICO' by José Moral de la Rubia and María Elena Pacheco Sánchez. Below the title is a 'Resumen' section. The email thread, viewed in a Gmail interface, shows a request for permission to use the 'Escala de Conducta Disocial (ECODI27)' from Jemmel Mario Monge to José Moral de la Rubia. The response from José Moral de la Rubia grants the permission, stating that the scale is published in an Open Access journal and does not require further authorization from the authors.

UNAM Universidad Nacional Autónoma de México

revistas unAM

ISSN: 1870-8420

OPEN JOURNAL SYSTEMS

Ayuda de la revista

USUARIO/A

Nombre usuario/a

Contraseña

No cerrar sesión

Entrar

IDIOMA

Escoge idioma

Español

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Ámbito de la búsqueda

Todos

Navegar:

- Por número
- Por autor
- Por título
- Otras revistas

Inicio > Vol 14, No 1 > **Moral de la Rubia**

DESARROLLO DE UNA ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL EN MÉXICO

José Moral de la Rubia, María Elena Pacheco Sánchez

Resumen

Este estudio plantea el desarrollo, en población mexicana, de un instrumento de medición que evalúe el comportamiento disocial en adolescentes escolarizados, como una herramienta para detectar estas conductas que anteceden al trastorno antisocial de la personalidad y problemas graves con la ley, considerando

SOLICITUD DE PERMISO DE USO

Jemmel Mario Monge <jmonge9507@gmail.com> para jose_moral - dom, 21 abr. 16:32

Buenos tardes, le escribo. MONSE PAUCAR, Jemmel Mario, egresado de la carrera de Psicología en la Universidad Privada César Vallejo de Lima- Perú. He leído su artículo y deseo utilizar su Escala de Conducta Disocial (ECODI27) para validarlo y extenderlo a la realidad peruana como asunto de tesis de licenciatura, pero para esto necesito su autorización. Muchas gracias y espero su pronto respuesta.

José Moral de la Rubia <jose_moral@hotmail.com> para ms - lun, 22 abr. 09:49

Estimado Jemmel Mario Monge:

Claro que tienes nuestra autorización para validar y usar la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Se encuentra publicada en una revista Open Access con lo que en realidad no quiere ninguna autorización de la revista ni de los autores.

Gracias por considerar esta escala para tu trabajo.

Atentamente,
Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

De: Jemmel Mario Monge <jmonge9507@gmail.com>
Enviado: domingo, 21 de abril de 2019 04:32 p. m.
Para: jose_moral@hotmail.com
Asunto: SOLICITUD DE PERMISO DE USO.

D. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia:

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Jemmel Mario Monge Paucar, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada *“Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019”*; y para ello quisiera contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica que le tomará 10 minutos en resolverla. De aceptar participar en la investigación, afirmo el haberle informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda, sírvase hacer las consultas respectivas dado que estoy dispuesta a explicar cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. Jemmel Mario Monge Paucar

Estudiante de psicología

Universidad César Vallejo - Lima

Yo.

.....
.....con número de DNI:Autorizo a mi menor hijo a brindar información que aporte a la investigación **“Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019”**, elaborada por el Sr. Jemmel Mario Monge Paucar.

Día:...../...../.....



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a alumno/ a:

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Jemmel Mario Monge Paucar, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada *“Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019”*; y para ello quisiera contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica que le tomará 10 minutos en resolverla. De aceptar participar en la investigación, afirmo el haberle informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda, sírvase hacer las consultas respectivas dado que estoy dispuesta a explicar cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

E. Resultado del análisis piloto

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Abandono Escolar.

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E3	1.30	.522	1.520	1.439	,431	.620	SI
E4	1.37	.661	1.990	4.134	,450	.638	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

Se presentaron los análisis estadísticos de los ítems de la dimensión Abandono Escolar de la Escala de Conducta Disocial sus ítems presentan valores en los índices de homogeneidad corregido mayores a 0.20 cumpliendo lo aceptable según Kline, 1993. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 19

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Pleitos y Armas

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E1	2.02	.864	.631	-.119	,487	.527	SI
E2	1.31	.545	1.956	5.075	,594	.632	SI
E19	1.39	.567	1.466	3.080	,594	.673	SI
E22	1.21	.456	2.076	3.683	,434	.693	SI
E23	1.15	.539	4.065	17.018	,108	.810	NO

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

Se presentaron los análisis estadísticos de los ítems de la dimensión Pleitos y Armas los valores de índices de homogeneidad corregido, son indicando una medida aceptable a lo que procuran medir (Kline, 1998) a excepción del ítem 23 siendo su valor de ,108. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 20*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Robo y Vandalismo*

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E5	2.09	.767	.805	.867	,591	.687	SI
E8	1.50	.595	.735	-.410	,505	.656	SI
E17	1.38	.508	.737	-.916	,425	.567	SI
E18	1.34	.497	.936	-.529	,057	.606	NO
E24	1.15	.386	2.514	5.872	,524	.595	SI
E25	1.03	.171	5.595	29.898	,405	.708	SI
E26	1.13	.418	4.233	22.744	,537	.777	SI
E27	1.02	.141	6.962	47.418	,081	.667	NO

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la dimensión Robo y Vandalismo los índices de homogeneidad corregido, son mayores a 0.20 indicando una medida aceptable a lo que procuran medir (Kline, 1998) a excepción del ítem 18 y 27 siendo su valor de ,117 y 118. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40(Detrinidad, 2016).

Tabla 21*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Travesuras*

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E6	1.24	.515	2.094	3.626	,589	.629	SI
E7	1.42	.699	1.560	1.626	,400	.740	SI
E15	1.63	.849	1.302	1.020	,533	.583	SI
E16	2.05	.903	.740	-.041	,603	.542	SI
E20	1.28	.604	2.588	7.549	,633	.609	SI
E21	1.23	.529	2.691	8.463	,561	.811	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la dimensión Travesuras de los índices de homogeneidad corregido, son mayores a 0.20 indicando una medida aceptable a lo que procuran medir (Kline, 1998). Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40(Detrinidad, 2016).

Tabla 22*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Conducta Opositora*

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E9	1.39	.665	1.886	3.750	,575	.744	SI
E10	1.29	.518	2.031	5.991	,459	.609	SI
E11	1.18	.411	2.126	3.757	,423	.694	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la dimensión Conducta Opositora los índices de homogeneidad corregido, son mayores a 0.20 indicando una medida aceptable a lo que procuran medir (Kline, 1998). Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos son mayor a 0.40 (Detrinidad, 2016). Finalmente

Tabla 23*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Graffiti.*

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
E12	1.18	.386	1.691	.878	,238	.516	SI
E13	1.30	.522	1.520	1.439	,192	.709	SI
E14	1.14	.377	2.669	6.814	,435	.723	SI

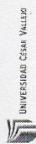
M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría; g²: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la dimensión Graffiti de la Escala de Conducta los índices de homogeneidad corregido son mayores a 0. son mayores a 0.20 indicando una medida aceptable a lo que procuran medir (Kline, 1998). excepto en los ítems 13 siendo su valor, 192. Asimismo, se presentan los valores de comunalidad en la mayoría de los casos con valor mayor a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 24*Análisis de confiabilidad del instrumento ECODI 27*

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos.
Escala Total	.882	.887	27
Abandono Escolar	.537	.548	2
Pleitos y Armas	.558	.604	5
Robo y Vandalismo	.667	.675	8
Travesuras Conducta Oposicionista desafiante	.745	.764	6
Graffiti	.567	.598	3
	.392	.539	3

F. Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgi: Ojeda Tunasei Teen Carlo
 DNI: 44861342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Psicología	
02	Universidad Peruana Cayetano Chabuco	Psicología Clínica - Neuropsicología	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Jesús Pedros	Jefe de Servicio	SM	2016 - 2019	Eval-Dx. Tx.
02	C.M.I. Juan Pablo II	Evaluador Área Adultos	UES	2015 - 2016	Eval - Diagnóstico Neurológico
03	Universidad Católica Sedes Sapientiae	Psicólogo Docente	Jos Olivos	2014 - 2016	Docente: Psicopedagogo - Psi Clínica

01 de mayo del 2019

LIC. CARLOS OJEDA TUNASEI
 PSICÓLOGO
 Nº 2374

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

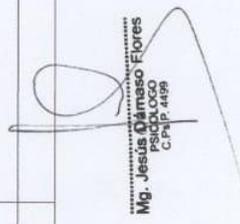
Observaciones: Adecua a la sugerencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | **M** No aplicable | |
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Juan DAMAZO Flores
 DNI: 45309973.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU	Psicología Social	06 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	Lima	09 años	Docente tiempo parcial
02					
03					



Mg. Jesús Ojamesco Flores
 PSICÓLOGO
 C.P.P. 4499

01 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mgr. HERNANDES LOZANO MANOSE

 DNI: 08782630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSICOLOGÍA	2011 - 2017
02	USMP.	MAESTRÍA PSICOLOGÍA	201 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2007 - ACTUAL.	DOCENTE
02	P.N.P.	PSICOLOGO	Av. APROVISA 48	1988 - ACTUAL	PSICOLOGO
03					

01 de mayo del 2019


 OS-288472
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
 GRUPO S. P.N.P.
 IFFE POLICLÍNICO PNP SMP
 CPPD#18

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alfredo Guzmán Robles

DNI 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicólogo Clínico	Seis años
02	Universidad Peruana de Integración Global	Diplomado en Investigación, redacción y publicación científica	10 meses

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2013 a la fecha	Docente investigador
02	Universidad Peruana de Integración Global	docente	lima	2010-2012	Docente psicología clínica
03	Universidad Peruana Los Andes	Docente	Lima	2012 -2014	Docente psicología clínica

01 de mayo del 2019



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 24879

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: Sujeto Sujayón Bónson Grafitti.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. JOSÉ MANUEL KOC MEDINA.....

DNI: 09537339.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORCES	PSICOLOGÍA	1981 - 1986
02	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLACEROS	MAESTRO EN PSICOLOGÍA	1990 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policia Nacional del Perú	Asesor Psico	DIEZES - PUL - LIMA	2007 - 2018	Evaluación de Perros Invasores a Delitos.
02					
03					

01 de mayo del 2019


 JOSÉ MANUEL KOC MEDINA
 COMANDANTE S PNP
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C.Pa.P. 2187

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: VICTOR ESPINO SEDAWO.....

DNI: 07198999.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. INCA GARCILASO DE LA VEGA	Psicología	1983 - 1988
02	UNIV. CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABSI	Psicólogo	Puerto Liza	2002 - 2019	Eg. Técnica.
02					
03					

01 de mayo del 2019



Victor Espino Sedawo
 Psicólogo
 Universidad César Vallejo



Ministerio de Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Hugo Alfredo Conzales Felipe

DNI: 42530462

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1978 - 1985
02	Universidad César Vallejo	Magisteria en Educación	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Jurado	Breña	2015	Revisión de Tesis
02	Universidad Sabes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2016 - 2017	Revisión de Tesis
03	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018 - 2019	Revisión de Tesis

- 1) Perinencia: El ítem corresponde al consejo técnico familiar.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.

Nota: Si la experiencia se refiere a la docencia, los ítems planteados son válidos para medir la dimensión.


 Mgr. HUGO ALFREDO CONZALES FELIPE
 PSICOLOGO
 C.O.P. N° 4278

24 de octubre del 2019

I. Resultados Adicionales.

Tabla 24

Índices de ajuste mediante estimadores robustos.

BENTLER-BONETT NORMED FIT INDEX	0.918
BENTLER-BONETT NON-NORMED FIT INDEX	0.933
COMPARATIVE FIT INDEX (CFI)	0.940
BOLLEN'S (IFI) FIT INDEX	0.941
MCDONALD'S (MFI) FIT INDEX	0.871
ROOT MEAN-SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA)	0.035
90% CONFIDENCE INTERVAL OF RMSEA	(0.031, 0.039)

Figura 4

Análisis Factorial Confirmatorio mediante estimadores robustos

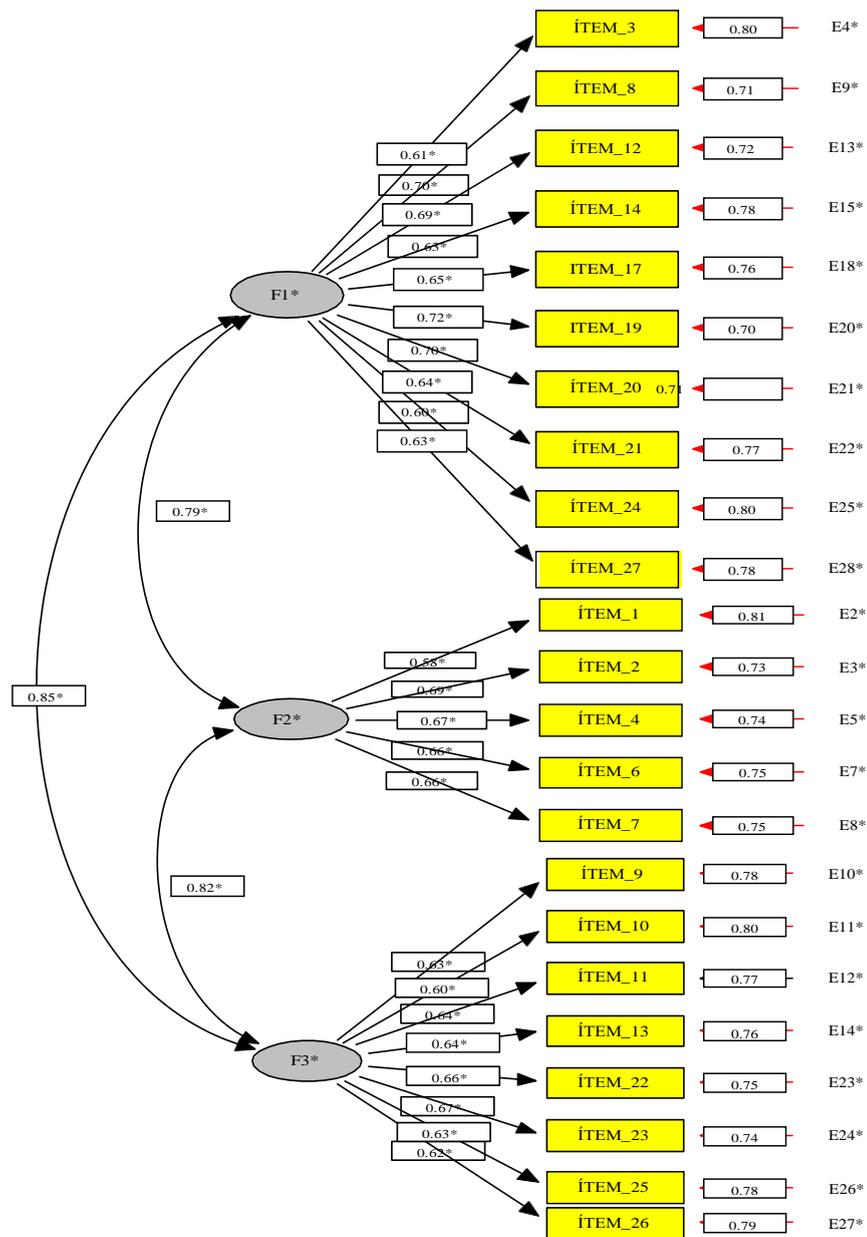


Figure X: EQS 6 salvación Chi Sq.=763.38 P=0.00 CFI=0.94 RMSEA=0.05

J. Acta de aprobación.

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Psicología y Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor (a) de la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019", del estudiante Jemmel Mario Monge Paucar constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de febrero del 2020

Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

K. Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/en_us/?student_user=18io=1236606617&lang=en_us&u=1087389794&is=

feedback studio Jemmel Mario MONGE PAUCAR MONGE PAUCAR, Jemmel Mario.(CUERPO)

Match Overview

16%

Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

1	Submitted to Universid...	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe	3%
3	docplayeres	1%
4	Submitted to Universid...	<1%
5	es.scribd.com	<1%
6	remo.ws	<1%

16

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECQDI 27 cn
estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de
Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:
Monge Paucar, Jemmel Mario (ORCID:0000-0003-4994-0266)



Page: 1 of 41 Word Count: 11830 Text-only Report High Resolution On

L. Autorización de Publicación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo... Jemmel Mario Monge Paucar.....
 identificado con DNI N° 75045725....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de la tesis titulado
 "..... Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta
Disocial ECODI 27 en estudiantes de secundaria de 15 a
18 en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Jemmel

 FIRMA

DNI: 75045725.....

FECHA: 14 de febrero..... del 2019..

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

M. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Monge Paucar Jemmel Mario
D.N.I. : 75845725
Domicilio : Mz. N. 11.12 - AA. HH. - JPII - San Juan de Lurigancho
Teléfono : Fijo : 92930360 Móvil : 960899308
E-mail : j.monge.9507@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Titulo : Licenciado en Psicología
 Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Monge Paucar Jemmel Mario
Titulo de la tesis
Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI.27 en
estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan
de Lurigancho, 2019.
Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRONICA

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis

Firma : Jemmel

Fecha : 14/02/2020

N. Autorización de la versión final de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DE LA TESIS

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DE LA TESIS QUE PRESENTA:

Monge Paucar Jemmel Mario

TESIS TITULADA:

Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial ECODI27 en estudiantes de secundaria de 15 a 18 años en colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019