



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rodríguez Lanazca, Keren Jemina (ORCID: 0000-0002-8720-6946)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo va dedicado a mi madre quienes son: Ana Lanazca Mendez y mi padre Anderson Rodriguez Ramirez, quienes me brindaron su apoyo incondicional y a mi esfuerzo, por la perseverancia y paciencia de la mi etapa universitaria así como en la estructura y desarrollo de la investigación

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por el apoyo inquebrantable y sus consejos y enseñanza como la paciencia, respeto, perseverancia y tolerancia para lograr un objetivo.

Así mismo, agradezco a los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico, que dedicaron su tiempo y conocimiento para fortificar mis conocimientos y así también lograr enriquecer este estudio.

Por último, agradezco al centro de estudio del distrito de Carabaylo que me brindo su confianza y apertura en el desarrollo de esta investigación.

# Página del jurado



## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) RODRIGUEZ GINAZCA, Karen Jemina  
cuyo título es: Propiedades psicoeducativas de la adaptación de la escuela de motivación de Tucumán (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Cuzco, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
cativa (letras).

Lima Norte 07 de junio del 2020

[Firma]  
PRESIDENTE

[Firma]  
SECRETARIO

[Firma]  
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

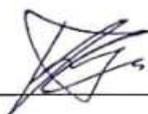
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Keren Jemina Rodríguez Lanazca, con DNI: 47867754, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la de la Escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de enero del 2020



---

Keren Jemina Rodríguez Lanazca

DNI 47867754

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	17
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.7 Aspectos Éticos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Población de la institución educativa	13
Tabla 2: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	20
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems del modelo teórico de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	22
Tabla 4: Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del modelo teórico de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	23
Tabla 5: Varianza total explicada de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	23
Tabla 6: Matriz de componentes rotados	24
Tabla 7: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo uno de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	25
Tabla 8: Validez de contenido de la escala de procrastinación de Tuckman a través de coeficiente de V de Aiken	27
Tabla 9: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	28
Tabla 10: Confiabilidad por coeficiente de Omega de McDonald del modelo teórico de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATP)	28
Tabla 11: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega de McDonald del primer modelo de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	29
Tabla 12: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk p de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	30
Tabla 13: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según sexo del modelo original de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)	30

Tabla 14: Percentiles del modelo 1 de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATP)	31
Tabla 15: Matriz de consistencia de la tesis	47
Tabla 16: Operacionalización de variable	49
Tabla 17: Análisis descriptivos de los ítems de la prueba piloto de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman de resultado del piloto	55
Tabla 18: Confiabilidad de la prueba piloto por consistencia interna piloto de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman	55

## Índice de figuras

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Procrastinación.	21
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo con una factor de Procrastinación, Modelo 1	26

## RESUMEN

La presente investigación estuvo orientada a establecer las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman en adolescentes de una institución educativa del distrito de Carabayllo, el diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, de tipo instrumental, nivel aplicativo y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicó dicha escala a una muestra de 996 alumnos de ambos sexos, con edades que se encontraban de 11 a 18 años. Se ejecutó un análisis de ítems de la escala, los cuales arrojaron valores menores a 0,3 y 0,2, lo que demostró que solo 4 ítems, quienes arrojaron valores superiores a lo establecido, son adecuados para la medición de la variable. Así también, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, donde se mantuvo la unidimensionalidad con un valor de 44% de la varianza total. Para continuar con la investigación se efectuó el análisis factorial confirmatorio, los resultados obtenidos presentan buen índice de ajuste ( $\chi^2/ gl = 0,374$ ; CFI = 1; RMSEA = 0,00; RMR = 0,00; CFI = 0,98 y TLI = 0,98), sin embargo, mediante la consistencia interna se llegó a identificar que la confiabilidad de la escala se encontraba de mediocre a muy bajo, con un Alfa de Cronbach de 0,58 y un coeficiente Omega de McDonald de 0,58, por último se realizó un análisis de interpretación mediante la Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk p, donde no se encontraron diferencias significativas en cuanto a sexo, por ello se concluye que la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) no presenta propiedades psicométricas válidas y confiables, demostrando que no es un instrumento válido ni confiable para la aplicación de la población establecida.

Palabras claves: procrastinación, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad

## ABSTRACT

The present investigation was oriented to establish the psychometric properties of the Adaptation of the Tuckman Procrastination Scale in adolescents of an educational institution of the district of Carabayllo. The design of the investigation was non-experimental of cross-sectional, instrumental type, application level and with a quantitative approach, we worked with a non-probabilistic sampling for convenience, we applied this scale to a sample of 996 students of both sexes, with ages ranging from 11 to 18 years. An analysis of items on the scale was carried out, which yielded values of less than 0.3 and 0.2, showing that only 4 items, which yielded higher values than those established, were suitable for measuring the variable. An exploratory factorial analysis was also carried out, in which unidimensionality was maintained with a value of 44% of the total variance. To continue with the investigation, a confirmatory factorial analysis was performed. The results obtained show a good adjustment index ( $\chi^2/df = 0.374$ ; IFC = 1; RMSEA = 0.00; RMR = 0.00; CFI = 0.98 and TLI = 0.98), however, by means of internal consistency it was identified that the reliability of the scale was from mediocre to very low, with a Cronbach's Alpha of 0.58 and a McDonald's Omega coefficient of 0.58, finally an interpretation analysis was made by means of the Shapiro-Wilk p normality test, where no significant differences were found in terms of sex, it is therefore concluded that the Tuckman Procrastination Scale Adaptation (TPS) does not present dubious psychometric properties, demonstrating that it is not a valid or reliable instrument for the application of the established population.

Keywords: procrastination, psychometric properties, validity, reliability

## I. INTRODUCCIÓN

Para la realidad problemática de la presente investigación, referimos que la procrastinación (PCT) es el acto de suplantarse una actividad importante y dificultosa, por otra insustancial y más atractiva, ya que, al realizar estas actividades dificultosas, se presentan sentimientos de disgusto (Valencia, 2015, par. 58). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014 – 2015), en su encuesta realizada a los alumnos, la sensación de presión por los deberes lo tienen los adolescentes de la República de Malta con un 65% en hombres y un 83% en mujeres (p. 60).

Esto como consecuencia trae el dejar de realizar las tareas, o incluso el dejar de asistir a clases, según Rahimi, Hall y Pychyl (2016) los pretextos constantes, ponen en evidencia los problemas de educación, los cuales están relacionados a la PCT, afectando no solo a las notas sino también dañando la salud mental y física, dando como resultado el abandono escolar (p.4). Así mismo, el estudio realizado por Espíndola y León en el 2002, menciona que los alumnos que desertaron en la escuela, fue un 50% en zonas urbanas de Argentina, Chile, Costa Rica, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Uruguay (p. 45).

Del mismo modo, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), dio a conocer que la deserción escolar en estudiantes a nivel secundario en América Latina, donde la tasa con mayor índice se encuentra en el país de Belice con un 34%, Costa Rica con un 33% y Colombia con un 30%, no obstante los países con baja tasa de abandono escolar es la Santa Lucía con un 3% y Jamaica con un 4%, nuestro país se encuentra con una tasa baja de 8% (p.7).

En el Perú, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), la gran mayoría de los estudiantes que culminaron la secundaria, tiene una tasa de 75% en el género femenino y un 68% en el género masculino. Así mismo, como una de las regiones con una de las tasas con mayor porcentaje en la culminación exitosa de la secundaria está la región Arequipa con un 87%, sin embargo, la región de Lima Metropolitana se encuentra con un 83% (párr. 7).

Como se observa, PCT es un problema latente en los estudiantes. Existen herramientas para el estudio de la procrastinación, así como para sus componentes, no

obstante las herramientas en su mayoría están constituidas por la teoría de Hanna Busk, por lo que sería de mucha utilidad tener una herramienta que mida la procrastinación con una teoría diferente, asimismo siendo la Institución educativa seleccionada con mucha población estudiantil, presentan problemas en cuanto a la presentación, entrega y realización de tareas, por lo que el centro educativo solicitó la prueba como medida para la identificación de este problema, es por ello que en el siguiente estudio, se tiene como propósito el estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento que mida procrastinación en estudiantes a nivel secundario en el distrito de Carabayllo.

Así mismo, se ha tomado de referencia el trabajo de Barraza, A y Barraza, S (2018), los cuales realizaron una investigación con el título “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana”, donde tuvieron como objetivo establecer la validez y confiabilidad de la escala mencionada que respalden el uso de la EPA en la población estudiantil mexicana. Trabajaron con una población de 361 alumnos con edades que entre los 19 y 41 años, dicho trabajo fue de tipo cuantitativo ya que se basó en medición. En su evidencia de Validez se hizo un análisis de estructura interna donde el porcentaje de los ítems se eliminó según el 44% que es lo que se esperaba en el ítems, y en su confiabilidad se realizó un análisis de Alfa de Cronbach, el cual dio un valor de .75, siendo un .80 en la dimensión de autorregulación académica y un .81 en el factor postergación académica. Se concluyó que el EPA presenta una estructura bifactorial, así como un nivel de confiabilidad aceptable.

Por otro lado, Moreta y Durán (2017) realizaron una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la EPA en estudiantes de Psicología de Ambato, Ecuador”, donde tuvieron como objetivo, conocer las propiedades psicométricas trabajaron con una población de 290 en estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Las edades oscilaron entre 17 y 30 años y dicho trabajo fue de tipo cuantitativo ya que se basó en medición. Para su validez se realizó un análisis factorial confirmatorio de .92 y en su confiabilidad se obtuvo en un Omega de .83. Por lo que se infiere que, la prueba de procrastinación académica, presenta validez y confiabilidad en estudiantes ecuatorianos.

De igual manera, Garzon y Gil (2017) realizaron una investigación con el título “Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination

Assessment Scale-Students (PASS)”. El trabajo fue de tipo cuantitativo ya que se basó en medición. Su objetivo fue analizar las características psicométricas de la versión española de PASS y adaptarla para el alumnado colombiano. Su análisis psicométrico se realizó mediante el modelo de Rasch, donde tuvieron una población de 494 sujetos de 9 carreras con edades que oscilaron de 16 a 46 años. Para lograr determinar la evidencia de validez, realizaron un análisis de componentes, donde se identificó que la prueba sólo mide una dimensión ya que el porcentaje obtenido fue de 60.2%. Así también, para su confiabilidad se realizó un análisis mediante el Alfa de Cronbach con un resultado de .83, por lo que se concluyó que es confiable y válido para su uso.

A su vez, Quinde (2016) realizó un estudio titulado “Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en universitarios entrerrianos”. El objetivo del autor fue contar con una herramienta adaptada para detectar procrastinación en universitarios, por lo que el tipo de investigación fue cuantitativo. Su población fue de 120 estudiantes. En su análisis psicométrico de confiabilidad se hizo un Alfa de Cronbach el cual fue de .92 y para su validez se hizo un análisis de esfericidad donde el porcentaje de su varianza fue de 64.97%, logrando así el objetivo de la investigación. Concluyó que la Escala de Procrastinación es fiable y confiable para su uso.

Finalmente, Mortazavi F, Mortazavi, S y Khosrorad (2015) realizaron una investigación llamado “Psychometric Properties of the procrastination Assessment Scale – Student (PASS) in a Student Sample of Sabzevar University of Medical Sciences”, donde tuvieron como objetivo la traducción, adaptación y validación de la versión Persa de la “Escala de Evaluación de la dilación – Estudiantes (PASS)”. Tuvo una población de 1166 estudiantes de Medicina. El estudio inició mediante la traducción directa e inversa, respetando la semántica de las frases, utilizando doctores en Idiomas que tradujeron del persa al inglés, su validez fue de tipo cualitativo mediante 3 psicólogos expertos en el tema de educación y para su obtener la confiabilidad se realizó un análisis de consistencia interna con un Alfa de Cronbach de 0.88, lo cual evidencia que la prueba es confiable para su uso.

Para los referentes nacionales, se han tomado en cuenta a los autores, Arias y Rivera (2018) quienes llevaron a cabo una investigación con el título “Análisis psicométrico de una Escala de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa”. El objetivo del estudio fue analizar las

propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) de la Escala de procrastinación académica. Tuvieron 152 estudiantes como población. Para el análisis psicométrico se trabajó con los programas SPSS y Factor, donde se determinó que la escala de Procrastinación académica, tiene una estructura unidimensional con Alfa de Cronbach de 0.79, por lo que se concluye que la EPA es confiable y se puede utilizar para la detección de la Procrastinación.

A su vez, Morales (2018) ejecutó un estudio titulado “Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo”. Tuvo como objetivo el conocer las evidencias de validez de la EPA. La población trabajada fue de 800 estudiantes universitarios de entre 18 y 40 años. Este estudio fue de tipo descriptivo y cuantitativo. En su análisis psicométrico de validez se realizó un análisis de estructura interna de correlación de ítems donde se hizo un análisis de los primeros 16 ítems y luego de los 13 restantes, donde los ítems que obtuvieron un valor de entre 0.00 y 0.08 fueron eliminados. Así mismo para su Confiabilidad se obtuvo un Omega de 0.84, por lo que evidencia que la escala mencionada es fiable y válida para su aplicación.

De igual manera, Guevara (2017) realizó un estudio titulada “Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación en adolescentes del distrito de Victor Larco Herrera”. Su objetivo fue determinar las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) de la EPA en adolescentes en el distrito mencionado. La población fue de 1013 adolescentes de entre 13 y 18 años, fue un trabajo de tipo cuantitativo, ya que se basó en la medición. Para su validez hizo un análisis factorial confirmatorio donde su índice de bondad de ajuste (GFI) es de .922 y el índice de ajuste comparativo (CFI) es de .853, con un error cuadrático medio de aproximación de .82. En cuanto a su confiabilidad se hizo un análisis de consistencia interna donde obtuvo un coeficiente Omega .759 en la sub escala de autorregulación y un valor de .68 en la sub escala de postergación de actividades, por lo que se deduce que sus valores son mínimamente aceptables y muy respetables.

Así mismo, Guzmán y Rosales (2017) buscaron determinar la validez y confiabilidad de la “Escala de procrastinación en el trabajo (Paws) al habla hispana”. Su objetivo fue tener evidencia de validez convergente, así como divergente del Procrastination at Work Scale (PAWS). El trabajo fue de tipo instrumental en la

población peruana. Tuvo como población a 255 personas de entre 18 a 57 años. Al inicio del trabajo se realizó una adaptación lingüística mediante una psicóloga con conocimientos de inglés avanzado, luego con 2 psicólogos en conocimiento en validación de instrumento y fluidez en materiales en inglés, luego se hizo la modificación de los ítems juntamente con los autores (gramática, tiempo espacio, contexto cultural y aplicación), donde los ítems 5, 7,8, 9, 10, 11 y 12, fueron modificados. En su análisis psicométrico la evidencia de validez se hizo un análisis de Estructura interna de correlación del ítem test donde los ítems 3, 7 y 11 fueron eliminados por presentar un valor menor a .90. En cuanto a su confiabilidad se presentó una estimación de Alfa de Cronbach y de omega mayor a .70 tanto en el F1 y F2, poniendo en evidencia que la prueba mencionada es válida y confiable para su uso.

Finalmente, Rodríguez (2015) realizó un estudio titulada “Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios, 2015”. Tuvo como finalidad crear y evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios. La población con la que trabajaron fue de 210 estudiantes de primer a décimo ciclo, procedentes de Costa, Sierra y Selva, donde las edades oscilaban entre los 17 y 38 años. El estudio inició con la construcción de un cuestionario de Procrastinación académica con 41 ítems iniciales, donde se eliminó 25 ítems por presentar un valor bajo de .40, teniendo como final 16 ítems. En su análisis psicométrico se tuvo un Alfa de Cronbach de .827 y en esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de .000. En general se evidencia que el Cuestionario de Procrastinación Académica es válido y confiable para su utilización.

La procrastinación no es una palabra nueva, puesto que ha sido utilizada en el transcurso de los años, así lo declara Cid, quien cita al autor Cruzat (2016) quien da a conocer que la palabra procrastinación proviene del latín “pro” que hace referencia de adelante y “crastinus” que indica futuro, por lo que significaría posponer, esta palabra inicia en textos antiguos de egipcios, griegos y romanos, no es hasta 1548 que Oxford English Dictionary lo tomó como definición. De igual manera, el mismo autor refiere que también fue el Investigador Milgram en el año 1992 quien realiza un análisis de esa palabra. (2015, p. 3).

Aunque la palabra procrastinar no es muy común, dicho problema es algo que viene acarreado la sociedad desde ya mucho tiempo, además este problema es poco comprensible ya que no se limita solo al hecho de dejar o no hacer una actividad, sino a los hechos que en conjunto que llevan al acto de procrastinar, ya sea de manera voluntaria o involuntaria (Furlan, Heredia, Piemontesi y Tuckman, 2012, p. 143).

Para Tuckman el procrastinar es tener la intención de realizar una tarea, pero no tener diligencia para iniciarla, desarrollarla y/o terminarla, lo cual produce sentimientos de ansiedad, inquietud y abatimiento (Furlan, Heredia, Piemontesi y Tuckman, 2012, p. 142).

Por otro lado, los autores como Ferrari, Johnson y McCown (1995) (citado en Specter & Ferrari, 2000, p. 201), suelen identificar diferentes tipos de procrastinadores, esto lo realizan basándose en las causas de la PCT. Tuckman (1992) como uno de los precursores del estudio de la PCT había detectado diferentes tipos de procrastinadores, el procrastinador pasivo o tradicional y el procrastinador activo o crónico (Tuckman, 1992, p. 5).

El estudio realizado por Tuckman no está dirigido a la procrastinación en sí, sino a la experiencia que el sujeto sufre ante el agotamiento del tiempo, lo que lleva al sujeto el no terminar la tarea o terminarla tarde bajo mucha presión (Furlan, Heredia, Piemontesi y Tuckman, 2012, p. 142).

La diferencia entre el que realiza la tarea a último momento por decisión y el que deja de hacerlo por opción radica en la tolerancia al estrés, por ejemplo el PCT activo o crónico se favorecen al trabajar bajo presión, y suelen alardear de un resultado positivo “tentar a la suerte”, por lo que el hecho de dejar las tareas hasta el final es una decisión (Sureda, comas y Oliver, 2015, p. 104), pero, el PCT pasivo o tradicional, se paraliza ante la indecisión de tomar una acción por experimentar sentimientos de inseguridad o emociones displacenteras (Furlan Piemontesi, Heredia y Sánchez, 2010, párr. 9).

Angarita (2014) menciona que los procrastinadores suelen aplazar el tiempo de realizar sus tareas, ya que tienden a percibir las como sentimientos de rechazo, algo de poco valor, las cuales están relacionadas a las recompensas menores, ya que sobreentiende que estos trabajos demandan mayor esfuerzo cognitivo y conductual para concretarse (Durán y Moreta, 2017, p. 5).

El estudio de Tuckman en cuanto a la PCT es un modelo unidimensional, sin embargo toma en cuenta tres tópicos para dar inicio al estudio de PCT, uno de ellos es la tendencia de postergar tareas (procrastinación propiamente dicha), luego está la dificultad para realizar tareas displacenteras y evitarlas, por último la tendencia a culpar a otros de la propia desgracia (Furlan Piemontesi, Heredia y Sánchez, 2010, párr. 13).

Uno de los problemas educativos es la procrastinación; a razón de la mala administración del tiempo, que da como consecuencia un bajo rendimiento académico, incluso llega al grado de la deserción escolar (Aronson, Zimmerman y Carlos, 1998, p. 02).

Dicho problema está basado en la autorregulación de aprendizaje, donde Zimmerman lo llama aprendizaje autorregulado, esta teoría explica que el sujeto viene a ser el factor de su aprendizaje a través de medidas metacognitivas y motivacionales, que en pocas palabras se entendería como que el aprendizaje se da si el sujeto es un factor activo (Zimmerman, 1989, p. 329). Asimismo, Zimmerman habla sobre el aprendizaje autorregulado en base a la relación de tres procesos, los cuales radican en determinantes personales, ambientales y conductuales (Zimmerman, 1989, p. 329).

Zimmerman explica que el sujeto juega un papel importante en la triada de la autorregulación de aprendizaje, ya que éste interactúa de manera recíproca con el ambiente, usando autorregistro (modificación de conducta) o autorregulación (modificación del ambiente), para un mejor aprendizaje (Zimmerman, 1989, p. 329).

De esta manera, se entiende que el aprendizaje autorregulado no es solo cuestión de personalidad, sino que está influenciado por el ambiente, siendo una reacción recíproca, como ejemplo podemos entender que los conocimientos que tenemos, por ejemplo, ¿el tener una respuesta a un problema presentado como sería  $4+8=?$ , es influenciada por el medio, que fue el profesor o el tutor que dio el conocimiento en una experiencia previa. (Zimmerman, 1989, p. 329).

La autoeficacia según Bandura (1986) son aquellos prejuicios que una persona tiene sobre sus propias capacidades, las cuales juegan un papel importante para dar inicio a su organización y ejecución de aquellas acciones que les permitan obtener un rendimiento anhelado (Bandura, 1986, p. 391), por ello Zimmerman (1989) incluye la autoeficacia en la triada de la autorregulación del aprendizaje, mencionando que la

autoeficacia influye en el resultado de la interacción de la triada. (Zimmerman, 1989, p. 331).

Esto es debido que la autoeficacia está relacionada con dos aspectos importantes del circuito de retroalimentación recíproca, que son el uso de estrategias y el autocontrol según Zimmerman (1989, p. 330).

Muchas veces este aplazamiento está ligado a sus emociones, Bandura (1987) el aprendizaje nace por la motivación, por lo que la autoeficacia no refiere a las habilidades que tenga la persona o sus recursos, (Bandura, 1986) sino más bien el estar convencido realmente que podrá realizar la labor o el comportamiento propuesto (Bandura, 1986, p. 356).

Entonces se puede concluir que la autoeficacia influye en la autorregulación del aprendizaje que a su vez influye en el comportamiento del sujeto, el cual mediante los aspectos mencionados tomará la acción de hacer, no hacer o hacer a media una actividad. (Tuckman, 1990, párr. 14).

Para el análisis psicométrico del presente trabajo se utilizó la teoría clásica de los test, esta teoría está basada en el modelo lineal clásico de Spearman en 1904 y 1913. Dicho modelo plantea que la puntuación empírica que se obtiene en un test es igual a la suma de dos componentes, los cuales son la puntuación verdadera del sujeto en el test y el error de medida cometido en la medición (Muñiz, 2018, p. 21).

Los indicadores que se resaltan dentro de una construcción y evaluación psicométrica de un instrumento son:

a) Comunalidades, es la conceptualizada como la proporción de la varianza, el cual es explicada por cada factor común de la variable; en otras palabras Nunnally y Bernstein (1995, s.p), viene a ser el peso factorial que sale a través de la suma de los pesos factoriales al cuadrado en cada factor.

b) Según la Asociación Americana de Investigación educativa, la Asociación Psicológica Americana y el Consejo Nacional de Medición Educativa (AERA, APA, NCME, 2014, p. 102) mencionan que la Evidencia de validez son la acumulación de las siguientes evidencias: de contenido y de estructura interna del test. Para Bernal (2010, p. 248) la validez se manifiesta siempre que el instrumento mida la variable deseada.

Muñiz (2018, p. 101) refiere que lo que es o no válido, ésta basada en las inferencias hechas del test con un determinado fin.

#### Evidencia de validez basada en el contenido

Para AERA, APA, NCME (2014, p. 14) refieren que se obtiene del análisis de relación entre el contenido del instrumento y la construcción por el que fue creado. El contenido viene a ser los temas, la redacción y el formato de los elementos, como las tareas o preguntas en una prueba. Los métodos incluyen tareas de emparejamiento, escalas de calificación de congruencia, estudios de alineación y evaluaciones de similitud de elementos. Los autores Sirecy y Failkerner-bond (2014, p. 106) respaldan estos métodos.

#### Evidencia de validez basada en la estructura interna

Según AERA, APA, NCME (2014, p. 16) estos análisis indican que los grados de relación reactivos estén ajustados al constructo, el cual tenga interpretaciones de puntaje de la prueba propuesta. Para su relevancia de validez se deben confirmar las interrelaciones de los elementos los cuales confirman las presunciones del marco conceptual. En este tipo de evidencia de validez se recurre al análisis factorial, para Meneses (2013) viene a ser la evaluación del aporte de diferentes reactivos hacia un mismo factor, que en otras palabras sería análisis de la estructura unidimensional o multidimensional, el cual sirve para determinar el número de factores latentes basada en una serie de puntuaciones empíricas que se obtienen por los reactivos (p.154).

c) En la fiabilidad de la TCT (AERA, APA, ANCMC, 2014) viene a ser la correlación entre puntuaciones en dos formas equivalentes, tomando en cuenta que los valores que se obtengan en una forma no afecta el rendimiento de la segunda forma. Bernal (2010) cita al método de test retest, para definir que la confiabilidad alude a la consistencia que se obtengan a través de las puntuaciones obtenidas en los reactivos que son del mismo sujeto pero en dos momentos diferentes (p. 247).

d) Los percentiles son la generalización de la mediana, son la transformación basada en los percentiles, consiste en determinar cada puntuación directa en una puntuación porcentual (Meneses, Barrios, Bontillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero., 2013, p. 205).

Por todo lo mencionado con anterioridad se concluye con la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman confiable y válido en estudiantes de un colegio del distrito de Carabayllo, 2019?

Como hemos podido ver, en la mayoría de las Instituciones educativas a nivel nacional, presentan problemas con los estudiantes en cuanto a la realización de tareas, dando consigo consecuencias como el abandono escolar, por lo que el tener una herramienta que identifique esta problemática, podría ayudar a una mejor intervención por parte de las autoridades de los diferentes centros educativos.

Así mismo existen diferentes investigaciones a nivel nacional e internacional que han realizado la elaboración o adaptación de una herramienta que mida procrastinación, no obstante se ha trabajado en base a la teoría de Hanna Busko, por lo que mediante el presente trabajo se proporciona y difunde el modelo teórico de Tuckman, ya que este modelo es de mucha importancia en la detección de la procrastinación.

Metodológicamente, permitirá confirmar si la escala de procrastinación presenta confiabilidad y validez, dando una medición objetiva de la variable, convirtiéndose en una herramienta de diagnóstico con propiedades psicométricas válidas y confiables.

Esta investigación se realizó porque existe la necesidad por parte del centro Educativo de obtener una herramienta que identifique el problema de procrastinación, con la finalidad de mejorar dicha problemática.

El objetivo general del presente trabajo es determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Carabayllo, 2019.

Los objetivos de la presente investigación fueron determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la escala ATPS, así también, determinar el análisis de los ítems de la ATPS, de igual manera, establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna de la ATP, así también determinar la confiabilidad basada en la consistencia interna de la ATPS y ,por último, la elaboración de los percentiles de la

Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Caraballo, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

Cabero y Martínez (2018) mencionan que el diseño de Investigación corresponde al no experimental de corte transversal, ya que no existió la manipulación de la variable y la aplicación se dio en un momento y tiempo determinado, con el propósito de describir y analizar la variable.

#### **Tipo**

De igual manera fue considerado de tipo instrumental, ya que estuvo direccionado a la demostración de validez y confiabilidad, así como el estudio de propiedades psicométricas de la Escala, en ese caso de la Escala de Procrastinación de Tuckman (León y Montero, 2002, p. 92).

#### **Nivel**

El nivel fue aplicativo ya que las técnicas estadísticas estuvieron dirigidas a evaluar que la validez y confiabilidad presenten un valor aceptable de la ATPS para su uso. (Delgado, 1974).

#### **Enfoque**

El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo porque existió la necesidad de resolver un problema planteado científicamente, para el cual, se construyó un marco teórico en base a la problemática y se realizó la recolección de datos estandarizados, los cuales fueron representados de manera numérica en un estudio estadístico. (Fernandez, Hernandez, Batista, 2014, p. 5).

## **2.2 Operacionalización de variables**

### **Variable**

Procrastinación

### **Definición Conceptual**

Furlan Piemontesi, Heredia y Sánchez (2010) refieren que la teoría de Tuckman, definen que la procrastinación es la ausencia del aprendizaje autorregulado. Es exactamente la acción de dejar de lado de forma parcial o total, así como extender el tiempo en iniciar una tarea, que podría estar bajo su control, la causa es la unión de incredulidad en cuanto a la propia capacidad, no poder aplazar la gratificación y culpas a los demás de su propio problema (párr. 11).

### **Definición Operacional**

La definición operacional se adquirió a través de los puntajes conferidos por la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman, la cual es unidimensional, sin embargo, presenta tres tópicos los cuales son las siguientes:

Procrastinación: es la tendencia a retrasar o postergar las cosas, los ítems dentro de este tópico son: 1, 3, 4, 10, 14 y 15.

Evitación de lo desagradable: tendencia a evitar lo desagradable buscando atajos, los ítems dentro de este tópico son: 2, 5, 7 y 12.

Culpar a los del propio problema: se tiene la idea de que no es responsabilidad de uno mismo del no hacer un deber, los ítems dentro de este tópico son: 6, 8, 9 y 13.

### **Escala de medición**

Las respuestas con de tipo Likert, siendo esta: (1) nunca, (2) poco, (3) a veces, (4) Bastante y (5) siempre.

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Canales, Alvarez y Pineda (2008) refiere que la población es el conjunto de personas de un territorio determinado, del cual se desea conocer una característica determinada en una investigación.

La población del presente estudio estuvo conformada por 1261 adolescentes de secundaria pertenecientes a un solo cuerpo estudiantil del distrito de Carabayllo, la cantidad de estudiantes se obtuvo mediante el consentimiento de comunicación del director del centro de estudios.

**Tabla 1**

*Población de la Institución Educativa*

Grados	Mujeres	Varones	Total
1° Grado	130	154	284
2° Grado	154	163	317
3° Grado	138	118	256
4° Grado	110	114	224
5° Grado	92	88	180
<b>Total</b>			1261

*Nota:* Recuperado de “Ficha de Datos”, de Minedu Scale, (2018)

**Muestra**

Según Otzen y Manterola (2017) mencionan que el subgrupo de una población viene a ser la muestra, que no es otra cosa que un grupo “pequeño” que representa la población de interés, del cual se obtienen datos, definiciones y delimitaciones previas de forma exacta, que debe ser representada en la población (p. 226).

Comrey y Lee mencionan que el tamaño muestral para un análisis psicométrica es: 50 muy deficiente; 100 deficiente, 200 aceptable, 300 bueno, 500 muy bueno y 1000 o más excelente. Por ello, en la presente investigación se ha determinado trabajar con 996 adolescentes del único cuerpo estudiantil (1992, p. 1157).

**Muestreo**

Para Otzen y Manterola (2017) refieren que el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, permitiendo que el investigador escoja los casos que serán incluidos en el estudio (p. 230).

Para la siguiente investigación se tomó como muestra adolescentes de una institución educativa, sin embargo, no todos tienen la posibilidad de ser parte de la investigación, por lo que se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

#### Inclusión

- Adolescentes de ambos sexos
- Adolescentes de ambos turnos
- Adolescentes que estén en secundaria
- Adolescentes que estudien en la institución pública seleccionada

#### Exclusión

- Adolescentes de otros centros educativos no seleccionado para la investigación
- Adolescentes que presenten habilidades especiales
- Adolescentes que se encuentren en grado menor a 6to grado
- Adolescentes que se encuentren en calidad de repitentes

#### Criterios de eliminación

- Adolescentes que escojan doble respuesta en un solo ítem de la ATPS
- Adolescentes que no contesten uno o más ítems de la Escala

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Cuestionario**

Viene a ser el conjunto de preguntas realizadas con el fin de obtener datos que nos interesan, donde todas las preguntas están fijadas con respuestas premeditadas para que las personas puedan elegir las, así mismo es utilizada para un proceso donde se estudia un grupo grande de personas (León y Montero, 2002, p. 506).

## **Cuestionario de procrastinación de Tuckman Adaptada**

Ficha técnica

NOMBRE DE LA ESCALA	:	Escala de Procrastinación de Tuckman (TPS)
AUTOR	:	Tuckman, Bruce
AÑO	:	1990
PROCEDENCIA	:	Estados Unidos
AUTORES DE LA ADAPTACIÓN (ESPAÑOL)	:	Furlan Luis, Piemontesi, Eduardo, Heredia, Daniel y Sanchez, J (2010)
ÁMBITO DE APLICACIÓN	:	Personas mayores de 18 años.
ADMINISTRACIÓN	:	De modo Individual o colectivo
DURACIÓN	:	10 a 15 minutos
FINALIDAD	:	Identificar el nivel de procrastinación
ESTRUCTURA	:	La escala está constituida por 16 ítems con respuestas de tipo Likert de 1 a 5 (desde Nunca hasta Siempre)
CALIFICACIÓN	:	No tiene valores normativos sólo se usan los puntajes totales

### **Validez y confiabilidad Original**

La Escala de Procrastinación inició con 75 ítems. Tuvo una población inicial de 50 estudiantes y luego en un segundo análisis fue de 183 sujetos de últimos ciclos de universidad de la Universidad de Boston. No obstante debido a que en su resultado de Comunalidades se obtuvo un factor de 2.5 el cual refería que los datos recogidos estaban siendo falseados por los participantes, por lo que se utilizó un factor de carga de .45 como requisito mínimo para la inclusión, en base a ello se creó una nueva escala de 35 ítems basados en los 75 ítems iniciales. Según el análisis psicométrico se determinó que la Escala de Procrastinación es unidimensional ya que su valor propio es de 5.32 y su varianza representaba casi el 30%. De igual manera se tuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de .90.

## **Validez y confiabilidad en español**

Furlan, Piemontesi, Heredia y Sanchez (2010) realizaron la adaptación de la Escala de Procrastinación, donde inicialmente se realizó una traducción directa por los mismos autores, analizándolo y mejorando en un lenguaje coloquial. Se realizó una prueba piloto donde se descartaron 8 ítems por resultar ambiguos y poco comprensibles quedando 27 como ítems finales. Se realizó un Análisis Factorial con métodos de extracción de ejes principales, donde se descartó 9 ítems con un factor menor a .40. La regla de Kaiser – Guttman de autovalores mayores de 1 sugería la extracción de 4 factores, no obstante la interpretación de Scree Test y el Análisis Paralelo sugería un solo factor significativo de 33.2% de la varianza. En la extracción de un solo factor se eliminaron los ítems 12, 13 y 15 y, por último, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .87 (párr. 18).

Evidencia cualitativa de contenido se presentó a 9 jueces la Adaptación del Escala de Procrastinación de Tuckman, donde se realizaron cambios en algunas palabras sin alterar los ítems.

La validez de contenido (tabla 8), se puede apreciar que los ítems de la escala presentan un nivel de significancia de .08, lo que indica que es aceptable según Aiken (1985). Por lo tanto se consideraron todos los ítems.

En el análisis descriptivo de los ítems se observa que en la media, presentan puntuaciones que se encuentran sobre el promedio, el cual es de 1, por lo que se puede evidenciar que los ítems se encuentran muy dispersos. En el análisis de asimetría no se descartó ningún ítem puesto que se encontraban dentro del rango de -1.5 y 1.5. Por otro lado, en el análisis de Curtosis también se mantuvieron todos los ítems, puesto que se encontraban dentro de los valores de entre -3 y 3. Así mismo, en el índice de Homogeneidad si existieron ítems que se debieron eliminarse, puesto que no se encuentran en el rango mayor a .20 (Kline, 1995), por lo que los ítems que se mantendrían fueron: p5, p7, p11 y p 12. De igual manera en la Comunalidades se descartaron la mayoría de los ítems por no presentar un valor igual o mayor a .40 (Detrinidad, 2016, p.22), los ítems que permanecieron fueron: p8, p9, p10 y p15

Para su confiabilidad se realizó un análisis de Alfa de Cronbach de la prueba total, donde se obtuvo una significancia mayor a .61, lo que significa que es confiable (Cronbach y Shavelson, 2004, p 412).

## **2.5 Procedimiento**

Se realizó una reunión con el director del centro educativo, con el fin de dar información y explicación integral acerca de la investigación así como la coordinación de las fechas y aulas a donde se aplicó la escala. Se obtuvo permiso y colaboración por parte de los docentes, en cuanto a otorgar un espacio de tiempo durante su hora de clases. En cada aula se dio a conocer a los estudiantes el nombre de la escala y el fin de la aplicación, se procedió a entregar el consentimiento informado, por el cual se avala la libre y voluntaria colaboración de cada uno de los participantes, seguidamente se otorgaron las instrucciones generales para la resolución de la escala, poniendo ímpetu en la confidencialidad de sus respuestas para emplearlas con fines educativos.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Luego de la aplicación de la adaptación de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman en la muestra, se realizó la depuración, donde se tomó en cuenta si en algunos de ítems hubo ausencia de respuesta o más de una respuesta. De la misma forma, se procedió apartar casos infrecuentes multivariados en relación a la distancia de Mahalanobis ( $p < .001$ ).

En el siguiente procedimiento se llevó a cabo el análisis descriptivo preliminar de los ítems, para el cual en la evaluación la presencia de normalidad univariada se tomaron en cuenta los valores de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis (Fernando y Anguiano-Carrasco, 2010 y Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández – Baeza y Tomás-Marco, 2014). Así mismo, en el análisis descriptivo se hizo la evaluación de homogeneidad corregido (Klein, 1993) y las Comunalidades (Nunnally y Bernstein, 1995).

Seguidamente se procedió al análisis Factorial Confirmatorio (AFC) donde la verosimilitud Chi-cuadrado normado ( $\chi^2/df$ ), el Índice de bondad de ajuste (GFI), el Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), la Media raíz-cuadrado residual (RMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA), el Índice de Tucker Lewis

(TLI), el criterio de información de Akaike (AIC, Akaike, 1987) fueron priorizados por la evaluación del ajuste de modelo. En base de las recomendaciones de Bentler (1990) se hicieron los valores GFI y CFI fueron interpretados, al igual que la RMR y RMSEA, se tomaron aportes de Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016)

Se usó el estadístico de Omega para el cálculo de la confiabilidad de consistencia interna (McDonald, 1999), se tomaron los aportes postulado por Cho (2016), Brown (2015) y Katz (2006) y el coeficiente de Alfa de Cronbach donde se tomó en cuenta los aportes postulados de Ruiz (2002).

Para lo explicado, se utilizaron hojas de cálculo de Microsoft Excel, El Paquete Estadístico IBM Statistics 24.0 (SPSS v24), el Analysis of Moment Structures Version 24 (AMOS v24), Programa de estadística Jamovi (Jamovi 1.0.7.0) y Structural Equation Modeling Software (EQS) y para el lenguaje de Programación R.

## **2.7 Aspectos éticos**

El presente trabajo cumple con todas las pautas éticas, por lo que se priorizó la solicitud del permiso correspondiente del autor que realizó la adaptación del test, así mismo se le explicó los fines de la investigación.

Luego para tener la autonomía se informó mediante una carta de presentación donde se especificó el objetivo y permiso por parte de las autoridades del centro educativo, donde se recibió la firma como medio de aprobación para ingresar a los salones para aplicar la escala.

Así mismo se mantuvo en anonimato el nombre de los evaluados, solo se consideró su sexo, luego se les informo el nombre de la prueba y el fin de la evaluación, así mismo se respetó la decisión de los mismos que no accedieron a participar en la realización de la escala.

Se presentó un documento de consentimiento informado para los padres de familia, donde se les informó y detalló los procesos de investigación. Así mismo se presentó un asentimiento informado a los menores, donde solicitó su permiso y respeto sus decisiones de no participar.

Por último, debido que el investigador debe amparar los resultados de una investigación como principio de no maleficencia, se mantuvo la confiabilidad de los resultados de la presente investigación.

Por todo lo mencionado se comprende que al realizar las propiedades psicométricas de una escala determinada, ayudará a tener un instrumento válido y confiable para nuestra población, que es multicultural, ya que se trabaja con personas es importante tomar en cuenta y practicar los aspectos bioéticos, reservando sus datos personales, facilitando así la colaboración de los participantes.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATP)

**Tabla 2**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

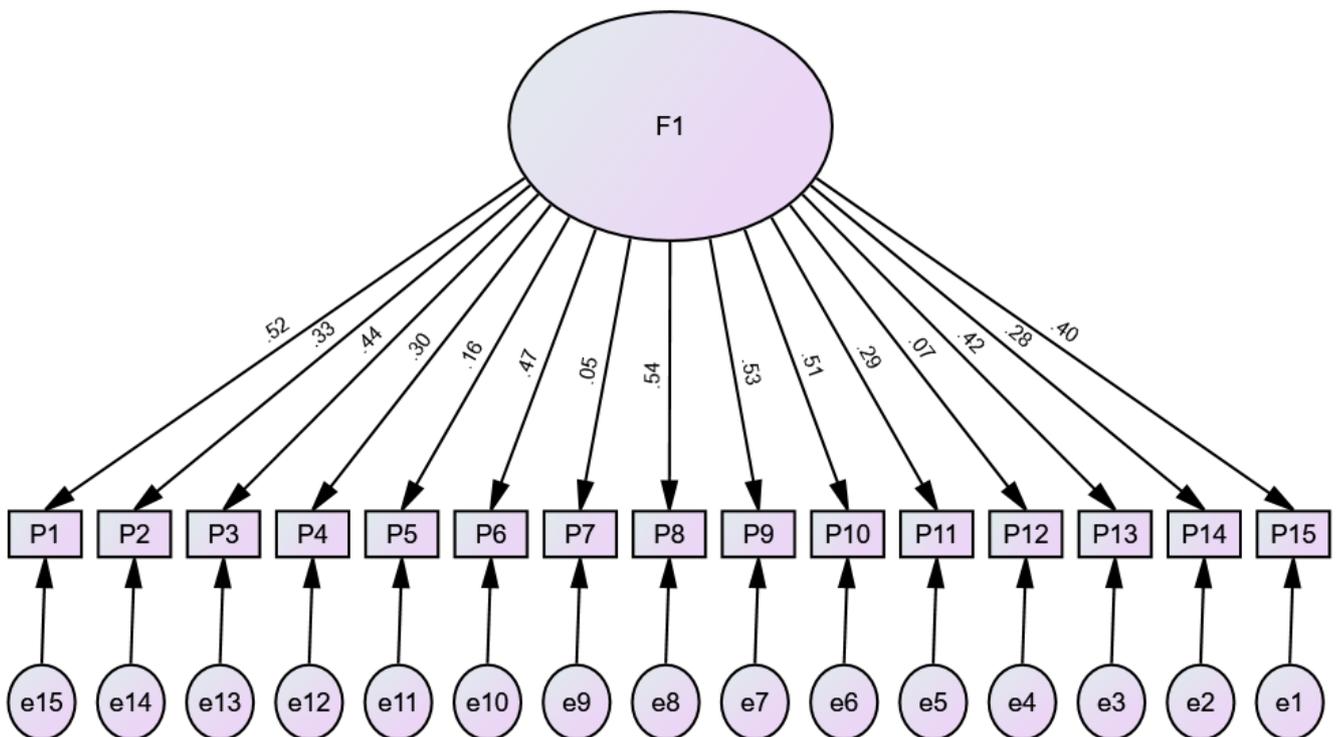
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índice óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
$\chi^2/ gl$	0,00 (Aceptable)	$\leq 3,00$	
RMSEA	0,045 (Aceptable)	$< 0,05$	
RMR	0,04 (Aceptable)	Cerca de 0 ( $< 0,05$ )	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
Ajuste Comparativo			
CFI	0,86 (No aceptable)	$> 0,90$	
TLI	0,83 (No aceptable)	$> 0,90$	

*Nota:* En la presente tabla se observa el análisis factorial confirmatorio, los valores que se obtuvieron en el ajuste absoluto tenemos el  $\chi^2/ gl$  un valor aceptable siendo de 0.00 ( $\leq 3,00$ ), en cuanto a la estimación de RMSA, también presenta un valor aceptable de 0.045( $< 0,05$ ), lo que denota que en su mayoría presentan valores que indican un buen ajuste, no obstante, en el ajuste comparativo, tanto en CFI, TLI, los valores son menor a 0,90, lo que nos indica que no existe un buen ajuste. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

## Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)

**Figura 1:**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Procrastinación*



### 3.2 Análisis factorial exploratorio del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

Ítems	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	10.6	29.7	51.7	5.3	2.6	2.6	0.847	0.082	0.552	0.241	0.390	00.0	NO
P2	15.1	27.1	43.0	9.2	5.6	2.63	1.028	0.258	0.114	0.120	0.262	00.0	NO
P3	19.8	26.2	37.3	9.2	7.4	2.58	1.127	0.351	0.394	0.195	0.376	00.0	NO
P4	17.1	26.0	29.4	16.9	10.6	2.78	1.221	0.214	0.847	0.117	0.237	00.0	NO
P5	11.3	18.8	39.0	22.3	8.6	2.98	1.100	0.085	0.538	0.244	0.168	0.00	NO
P6	28.8	31.0	28.3	6.6	5.2	2.28	1.108	0.640	0.148	0.222	0.350	00.0	NO
P7	10.2	19.1	37.8	24.2	8.7	3.02	1.092	0.111	0.546	0.202	0.073	0.00	NO
<b>P8</b>	19.8	33.3	33.0	9.4	4.7	2.46	1.057	0.436	0.241	<b>0.291</b>	<b>0.437</b>	00.0	<b>SI</b>
<b>P9</b>	21.8	28.6	36.1	8.3	4.9	2.46	1.072	0.380	0.293	<b>0.277</b>	<b>0.421</b>	00.0	<b>SI</b>
<b>P10</b>	19.5	25.5	34.8	12.6	7.5	2.63	1.152	0.283	0.585	<b>0.272</b>	<b>0.397</b>	00.0	<b>SI</b>
P11	20.5	24.2	30.8	17.8	6.6	2.66	1.179	0.177	0.835	0.232	0.257	00.0	NO
P12	5.6	12.3	30.5	28.9	22.5	3.5	1.134	0.380	0.570	0.112	0.025	0.001	NO
P13	17.3	28.7	30.9	13.4	9.7	2.7	1.187	0.334	0.663	0.183	0.323	00.0	NO
P14	12.4	14.9	44.6	22.2	5.9	2.94	1.050	0.225	0.337	0.218	0.264	00.0	NO
<b>P15</b>	13.2	27.2	38.5	11.7	9.4	2.77	1.114	0.299	0.405	<b>0.302</b>	<b>0.372</b>	<b>00.0</b>	<b>SI</b>

*Nota:* Se puede observar que los valores del índice de homogeneidad corregido (IHC) superan en su mayoría el 0,2 (Kline 1995), no obstante se puede verificar que los Ítems: P2, P3, P4, P12 y P13, para los valores de las Comunalidades, los ítems P8, P9, P10 y P15 presentan un valor sobre 0,30, por lo que, todos los ítems mencionados con anterioridad serían observados (Nunnally y Bernstein, 1995), así también, en cuanto a la frecuencia, podemos denotar que los ítems no superan el 80%.

### 3.3 Análisis de Validez de estructura

**Tabla 4**

*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

		Índice	Resultados del AFE
KMO		Medida Kaiser-Meyer-Olkin	,831
		Prueba de esfericidad de Barlett Sig.	,000

*Nota:* En la presente tabla se puede verificar que existe una adecuación de los datos, debido que el valor estadístico de KMO es de 0,831. Así también el valor de esfericidad de Bartlett arrojó una estimación de p (sig.) de ,000 demostrando que la matriz, no es una matriz de identidad. Ambos resultados de análisis demuestran que es oportuno realizar el procedimiento. (Costello y Osborne, 2005, p. 15)

**Tabla 5**

*Varianza total explicada de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,784	44,603	44,603	1,053	26,313	26,313

*Nota:* En la tabla de varianza total se observa que la estructura factorial se agrupan en un factor, el cual explicado por Horn (1995) presenta una varianza total de 44%, dando en conclusión que se acepta la composición de un factor.

**Tabla 6***Matriz de componentes rotados*

---

<b>ÍTEMS</b>	<b>Factor 1</b>
P8	0.490
P9	0.505
P10	0.580
P15	0.470

---

*Nota:* Mediante el método de Varimax se obtuvo la agrupación de ítems, del cual se obtuvo una agrupación de ítems de 1 factor, donde se encuentran los ítems: P8, P9, P10 y P15, todos los ítems presentan un valor mayor igual a 0,4 (Hair, 1999), importante recalcar que los ítems eliminados, tuvieron valores no aceptables en el IHC y  $h^2$ .

**Tabla 7**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo tentativo de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

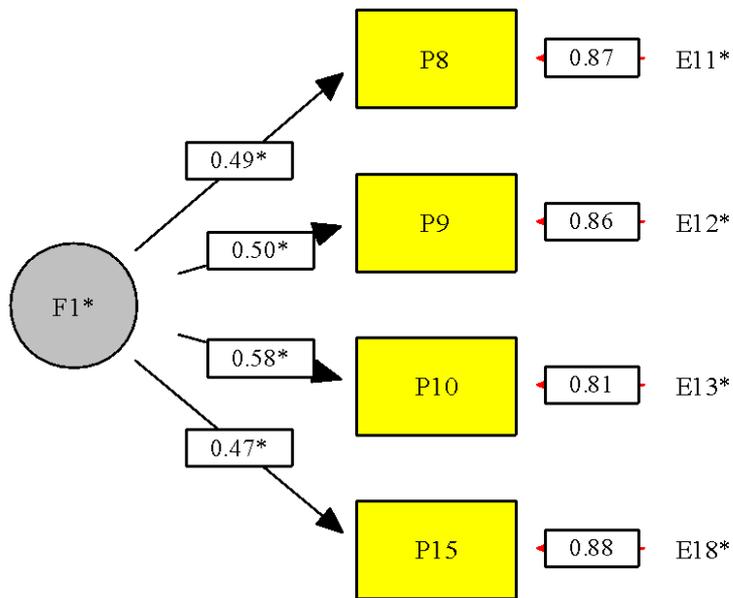
Índice de ajuste	Modelo uno	Índice óptimos
Ajuste absoluto		
$\chi^2/ gl$	0,374 (Aceptable)	$\leq 3,00$
GFI	1 (Aceptable)	$> 0,90$
RMSEA	0,00 (Aceptable)	$< 0,05$
RMR	0,00 (Aceptable)	Cerca de 0 ( $< 0,05$ )
Ajuste Comparativo		
CFI	0,98 (Aceptable)	$> 0,90$
TLI	0,98 (Aceptable)	$> 0,90$

*Nota:* En la presente tabla se observa el análisis factorial confirmatorio, los valores que se obtuvieron en el ajuste absoluto tenemos el  $\chi^2/ gl$  un valor aceptable siendo de 0,374 ( $\leq 3,00$ ), en el valor obtenido en GFI es superior al mínimo, siendo 1 ( $> 0,90$ ), en cuanto a la estimación de RMSA, también presenta un valor aceptable de 0,00 ( $< 0,05$ ), lo que denota que en su mayoría presentan valores que indican un buen ajuste, así mismo, en el ajuste comparativo, tanto en CFI, TLI, los valores mayor a 0,90, lo que nos indica que existe un buen ajuste. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

## Análisis factorial confirmatorio del primer modelo de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)

**Figura 2:**

*Análisis factorial confirmatorio del modelo con una factor de Procrastinación, Modelo 1*



## Análisis de validez de contenido

**Tabla 8**

*Validez de contenido de la Escala de Procrastinación de Tuckman a través de coeficiente de V de Aiken*

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Juez 6		Juez 7		Juez 8		Juez 9		Juez 10		Acieprtos	V de Aiken	Acceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C	P	R
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

*Nota:* Para el análisis de validez V de Aiken se consideró los criterios de relevancia, pertinencia y claridad, basado en el criterio de 10 jueces, donde en los ítems obtuvieron un puntaje mayor a 0,8, por lo que se infiere que son válidos y aceptables (Aiken, 1980, p.955-959).

## **Análisis de la confiabilidad**

**Tabla 9**

*Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	N de elementos
Procrastinación	0,67	15

*Nota:* En el análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach total de la escala se obtuvo un valor de 0.67, lo que significa que su confiabilidad es aceptable (Ruíz, 2002, s.p).

**Tabla 10**

*Confiabilidad por Coeficiente de Omega de McDonald del modelo teórico de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATP)*

	McDonald's ( $\omega$ )	N de elementos
Procrastinación	0,67	15

*Nota:* En el análisis de confiabilidad de Coeficiente de Omega total de la prueba se obtuvo un valor de 0.67, lo que significa que presenta un coeficiente aceptable (Katz, 2006, p.156).

**Tabla 11**

*Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega de McDonald del primer modelo de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	McDonald's ( $\omega$ )	N de elementos
Procrastinación factor 1	,58	0,58	4

*Nota:* En el análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach total en su único factor, se tuvo un valor de 0,58, siendo estos aceptables de forma moderado (Ruiz y Bolívar, 2002). En el análisis de coeficiente de omega en su único factor se obtuvo un valor de 0,58 lo que significa que su confiabilidad es dudosa (Katz, 2006, p.156).

## Normas de interpretación

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk p de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

	<b>Modelo teórico</b>	<b>Primer modelo de dos factores</b>
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001

*Nota:* Se estimó el valor de normalidad según Shapiro-Wilk p, donde en la presente tabla se observa un valor P de < 0.001, siendo este un valor menor a lo esperado (P = > 0.01) se consideró utilizar estadísticos no paramétricos.

**Tabla 13**

*Prueba U de Mann Whitney para diferencias según sexo del modelo original de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

	Sexo	N	U de Mann-Whitne
Procrastinación	Mujeres	502	U =122218
	Hombres	494	
	Total	996	p = 0.702

*Nota:* En el análisis de comparación U de Mann-Whitne según sexo, se tuvo un valor de significancia mayor a 0,05 (p= 0,703), por lo que se infiere que no existe una diferencia significativa, por ello solo se realizará un baremos total para ambos sexos.

**Tabla 14**

*Percentiles del modelo 1 de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS)*

PC	Factor 1
5	6,0000
10	7,0000
15	7,0000
20	8,0000
25	8,0000
30	9,0000
35	9,0000
40	10,0000
45	10,0000
50	10,0000
55	11,0000
60	11,0000
65	11,0000
70	12,0000
75	12,0000
80	13,0000
85	13,0000
90	14,0000
95	15,3000

*Nota:* En la tabla 14, se estiman los valores de baremos elaborados mediante el método percentiles basadas en la muestra de 996 adolescentes, donde se evidencia una tabla para ambos sexos, ya que la prueba es paramétrica según U de Mann Whitney ( $p > .05$ ).

#### IV. DISCUSIÓN

Dentro de la institución educativa seleccionada en la presente investigación, se encontraron problemas de procrastinación, es por ello que la prioridad del presente trabajo fue establecer las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS) en adolescentes de un colegio en Carabayllo, cuyo fundamento teórico está basado en la teoría de Tuckman en 1990, quien fue el creador de la Escala de Procrastinación (TPS), que contiene 35 ítems y es unidimensional, posteriormente la adaptación de la prueba al español estuvo encargada a Furlan, Heredia, Piemontesi y Sánchez (2010), quienes en su análisis factorial trabajaron con Tuckman, llegando a la conclusión que la escala ATPS se mantiene una dimensión pero se redujo a 15 ítems.

En el análisis de validez de contenido, se dispuso a utilizar el criterio de jueces por Coeficiente de V de Aiken, donde se demostró que, para determinar una validez aceptable, el valor debería ser mayor a 0,80, tomando en cuenta los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, demostrando de esta manera que los ítems con valores aceptables muestran que están relacionados con la variable que se desea medir según Aiken (1980).

Los resultados obtenidos en el análisis de los ítems, se obtuvieron que en IHC existían ítems con carga menor a 0,20 (Kline, 1995) los ítems que superan el valor mínimo aceptable ( $< 0,20$ ) son los ítems P8, P9, P10 y P15. En cuanto a las Comunalidades, la carga de los ítems sobrepasan a 0,30 según Nunnally y Bernstein (1995, s.p), dando así el rechazo de algunos ítems, por lo que existe la posibilidad de utilizar métodos factoriales, estos resultados son similares a los estudios realizados por Arias y Rivera (2018) quienes en su investigación de análisis psicométrico de una escala de procrastinación académica tuvieron en el IHC valores superiores a 0,20, en la mayoría de ítems, excepto por los ítems 1, 4 y 8, los cuales fueron retirados para un mejor ajuste de la prueba, así mismo Morales (2018) en su estudio de evidencia de validez de la escala de procrastinación académica, manteniéndose la unidimensionalidad de la prueba en su análisis de ítems los valores de los obtenidos en los ítems 3, 4, y 14 están por debajo de 0,3 (Nunnally y Bernstein, 1995, s.p), donde se optó por retirar para un mejor ajuste.

En el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) en el modelo original no presento valores aceptables en el ajuste comparativo, sin embargo en el ajuste absoluto si tuvo buenos

resultados ( $\chi^2/ gl = 0,33$ ; RMSEA = 0,00; RMR =0,00; CFI = 1 y TLI =1,02) lo que es discutido con los trabajos de Moreta y Duran en el 2018 (CFI 0.73 y RMSA 0.120) y Barraza, A y Barraza, S el mismo año (RMSEA =0.87 ), quienes al realizar un estudio de la misma variable con otro instrumento no tuvieron resultados aceptables en el análisis de bondad de su modelo teórico.

Por ello se vio pertinente realizar un AFE, para ello, se elaboró análisis previos para un modelo tentativo, donde se obtuvo un valor de 0.83 en el KMO y una Sig =0.00, dando a conocer que no presenta una matriz de identidad lo que permitió continuar con el AFE.

La ATPS presenta un solo factor, denominado también unidimensional, que se obtuvo por medio del análisis factorial exploratorio, se pudo demostrar una agrupación de un factor el cual explicado por Horn (1965) presenta una varianza total de 44%, dando en conclusión que se acepta la composición de un factores, en los resultados de Furlan, Piemontesi, Heredia y Sánchez (2010) quienes realizaron la ATPS, toman en cuenta la explicación de Horn (1965) y Scree Test (Cattell, 1966) quienes toman el valor de varianza superior al 30%, sin embargo, manteniéndose de igual manera la unidimensionalidad de la escala, no obstante, en los trabajos de Garzon y Gil (2017) en su investigación de propiedades psicométricas de la escala de la versión española de PASS en una población universitaria de Colombia, determinaron que existen cinco factores con una varianza total de 54%. Así mismo, Moreta y Duran (2018) en su investigación de propiedades psicométricas de la escala de procrastinación de la escala del EPA en una población universitaria de Ecuador determinaron que existe dos factores, los cuales está la autorregulación del aprendizaje con un 39,6% y postergación de actividades con un 13,5% y una varianza explicada total de 53,1%, por otro lado, en el análisis de propiedades psicométricas de la escala de procrastinación de PASS realizada por Mortazavi, F; Mortazavi, S y Khosrorad (2015) en la población de universitarios de medicina en el país de Irán denotaron a diferencia de los casos anteriores, cuatro factores los cuales presentan una carga de 42.6% , así mismo, en el análisis factorial exploratorio existió la eliminación de ítems para un buen ajuste.

De esta forma se demostró que el modelo unidimensional se mantiene, pero con menos ítems, ya que los datos obtenidos en el ajuste absoluto, comparativo son armoniosos, ( $\chi^2/ gl = 0,33$ ; RMSEA = 0,00; GFI = 0,00; RMR = 0,00; CFI = 1 y TLI = 1,02) basándonos en los valores establecidos por Escobedo, Hernandez, Estebané y Martínez (2016), estos resultados son parecidos con el trabajo de Mortazavi, F; Mortazavi, S y Khosrorad (2015), quienes demostraron un índice de ajuste aceptable con cuatro factores en un modelo tentativo (RMSEA = 0,07; SRMR = 0,07;  $\chi^2/df = 2,8$ , IFI = 0,90, CFI = 0,90, índice N de Hoetler = 115).

Si bien en los resultados del modelo tentativo se obtuvieron buenos resultados, se tuvo que utilizar un programa mucho más riguroso de modelos estructurales, siendo este Structural Equation Modeling Software (EQS) para obtener el valor de GFI, estos resultados son parecidos a la investigación de Morales (2018) donde la unidimensionalidad de una escala similar, se mantiene, pero con menos ítem, no obstante, en los resultados de índice de bondad de ajuste ( $\chi^2/ gl = 6,33$ ; SRMR = 0,077; RMSEA = 0,08; GFI = 0,96; AGFI = 0,95; NFI = 0,93 y RFI = 0,92) los resultados obtenidos indican que no es un modelo adecuado. Por otro lado, existen otras escala de procrastinación como el de Moreta y Durán (2017) quienes obtuvieron también valores aceptables pero en dos factores con un buen índice de ajuste ( $\chi^2/ gl = 2,88$ , CFI = 0,91, GFI = 0,93, AGFI = 0,89 y RSEA = 0,089), así mismo, en la investigación de Arias y Rivera (2018) presentan buenos valores de índice de ajuste con dos factores ( $\chi^2/ gl = 1,343$ ; CFI = 0,973; GFI = 0,971; AGFI = 0,961; RMSEA = 0,047) no obstante, en el trabajo de Guevara (2017) presenta valores de índice de ajuste no aceptable en dos factores ( $\chi^2/ gl = 3,50$ ; RMSEA = 0,82, GFI = 0,922; CFI = 0,853).

Con respecto a la confiabilidad, se delimitó que un Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega en su estructura unidimensional, donde los valores obtenidos fueron aceptables para el modelo teórico ( $\alpha = 0,67$  y  $\omega = 0,67$ ) por lo que se concluye que el modelo teórico no presenta validez pero su confiabilidad, no obstante, para el modelo tentativo se obtuvieron valores bajos ( $\alpha = 0,58$  y  $\omega = 0,58$ ), cabe resaltar que este modelo contiene un número de ítems muy mínimo (4 ítems) por lo que influye en los valores obtenidos, se concluyó que el modelo tentativo presenta buena validez pro dudosa confiabilidad (Ruiz, 2002 y Katz, 2006). Tomando en cuenta los valores obtenidos en el modelo teórico se discuten los resultados con los trabajos de, Arias y Rivera (2018) en la confiabilidad ( $\alpha = 0,682$ ), en las diferentes investigaciones se obtuvieron

resultados de aceptables a muy aceptables como el trabajo de Moreta y Durán (2017) ( $\alpha = 0,83$  y  $\omega = 0,83$ ), Guevara (2017) (autorregulación  $\alpha = 0,759$  y postergación académica = 0.687), Guzmán y Rosales (2017) (factor 1  $\alpha = 0,86$  y  $\omega = 0,87$ ; factor 2  $\alpha = 0,69$  y  $\omega = 0,70$ ) y Morales (2018) ( $\omega = 0,84$ ).

No se encontró diferencias significativas en cuanto a los baremos por sexo, por lo que se realizó baremos indiferenciados, este hallazgo es reforzado por el trabajo de Guzmán y Rosales (2017) y Guevara (2017) quienes en sus estudios anteriormente mencionados no hubo diferencia entre sexos de sus participantes.

En conjunto, se identificó que el ATPS no mostró buenos valores de validez de estructura interna ni confiabilidad, esto se pudo deber a diferentes factores extraños que se suscitaron durante la aplicación del ATPS a los alumnos, uno de ellos fueron los ítems del ATPS, ya que el uso de algunas palabras técnicas, no fueron comprendidos por más de un alumno, produciendo así, preguntas tímidas sobre las palabras, dando a reflejar que más de uno no entendía las preguntas de la escala, sin embargo se obtuvieron buenos valores en la validez de contenido, los cuales fueron analizados por 9 jueces.

Otros factores que intervinieron en la aplicación, fueron los constantes estímulos presentados fuera del aula, debido que se encontraban en temporada de olimpiadas, por lo que mantener el aula centrados en sus actividades, resultó dificultoso.

Aunque en el modelo teórico no se obtuvieron buenos valores, en el modelo sugerido, en su validez y confiabilidad, se obtuvieron valores de mediana a aceptables, es preciso recalcar se mantiene la unidimensionalidad pero el número de ítems es mínimo.

Por otro lado, debido a lo mencionado con anterioridad es importante recalcar que, la aplicación de la escala se dio durante las horas de clase, lo que hubo interrupción en el aprendizaje de los alumnos colaboradores, por lo que sería recomendable en un próximo trabajo, organizar el tiempo de aplicación con las autoridades respectivas del centro educativo y el investigador, con el fin de llevar a cabo una investigación más ordenando que no influya en el aprendizaje de los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se pudo determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS), que fue aplicada a una muestra de novecientos noventa y seis sujetos de 1° a 5° de nivel secundaria, donde se determinó que las propiedades psicométricas del instrumento no son adecuadas para población establecida.

**SEGUNDA:** se logró establecer la evidencia de validez basada en el contenido por medio del método de juicio con 11 expertos mediante de la V de Aiken ( $p > 0,80$ ), donde los valores de los ítems de la escala del ATPS fueron adecuados, permitiendo conservarlos como la presentación original.

**TERCERA:** por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC) se logró examinar el modelo teórico de la ATPS, donde se mostró que los valores no son aceptables con respecto a  $\chi^2/df=0,00$ ; SRMA= 0,045; RMR= 0,04; CFI=0,86 y TLI = 0,83.

**CUARTA:** en cuanto al análisis descriptivo de los ítems, los valores obtenidos fueron adecuados para los valores de la media, desviación estándar, asimetría, kurtosis, no obstante, el índice de homogeneidad corregida y las Comunalidades en su mayoría salieron inadecuados con excepción de cuatro ítems que presentaron valores superiores a 0,30 y 0,20.

**QUINTA:** al realizar un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), se identificó que los supuestos previos tuvieron un valor de KMO de 0,831 y esfericidad de Barlett con una significancia de 0,00, dando pase a realizar el AFE. Dentro de la matriz de componentes rotados, mantiene la distribución de un factor, manteniendo solo 4 ítems.

**SEXTA:** se ejecutó un nuevo modelo a través del AFC, donde se logró determinar la evidencia de validez de basada en la estructura interna de un nuevo modelo de la ATPS, con una varianza explicada en 44%, manteniendo un solo factor, pero con 4 ítems, logrando así, mejorar los valores de  $\chi^2/df = 0,374$ ; CFI = 1; RMSEA = 0,00; RMR = 0,00; CFI = 1 y TLI = 1,02.

**SÉPTIMA:** la confiabilidad basada en la consistencia interna, fue hallada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha = 0,67$  y Omega  $\omega = 0,67$  de la escala original, siendo un valor aceptable, sin embargo en el nuevo modelo, la consistencia interna obtenido mediante el coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha = 0,58$  y Omega  $\omega = 0,58$ , presenta valores ligeramente confiables.

**OCTAVA:** se calculó los percentiles según sexo, los cuales tuvieron una significancia mayor a 0,5, lo que significa que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres, por ello se elaboró los percentiles sin diferenciar sexo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar un la modificación lingüística de los términos utilizados en la ATP mediante el focus group para la comprensión de los adolescentes.
2. Profundizar estudios de la TPS o ATPS, ya sea en la adaptación o revisión de propiedades psicometricas en otros contextos o grupos etarios, puesto que, nuestro país presenta diversidad cultural.
3. Continuar con investigaciones en cuanto a la teoría Tuckman para el estudio de la variable de procrastinación.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52, 317–332. <https://scihub.tw/10.1007/bf02294359>
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*.
- Arias, W y Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de una escala de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa. [https://www.researchgate.net/publication/331453547\\_Analisis\\_psicometrico\\_de\\_una\\_escala\\_de\\_procrastinacion\\_academica\\_en\\_estudiantes\\_de\\_Psicologia\\_de\\_una\\_universidad\\_privada\\_de\\_Arequipa](https://www.researchgate.net/publication/331453547_Analisis_psicometrico_de_una_escala_de_procrastinacion_academica_en_estudiantes_de_Psicologia_de_una_universidad_privada_de_Arequipa)
- Aronson J, Zimmerman, J y Carlos, L. (1998). Improving Student Achievement by Extending School: Is It Just a Matter of Time?. *Wested* (1966). [https://www.wested.org/online\\_pubs/po-98-02.pdf](https://www.wested.org/online_pubs/po-98-02.pdf)
- Ato, M., y López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. [https://Un%20sistema%20de%20clasificaci%C3%B2n%20de%20los%20dise%C3%B1os%20de%20investigaci%C3%B2n%20en%20psicolog%C3%ACa%20\(1\).pdf](https://Un%20sistema%20de%20clasificaci%C3%B2n%20de%20los%20dise%C3%B1os%20de%20investigaci%C3%B2n%20en%20psicolog%C3%ACa%20(1).pdf)
- Bandura, A., & National Inst of Mental Health. (1986). Prentice-Hall series in social learning theory. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice-Hall, Inc
- Barraza, A y Barraza, S. (2018). Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala De Procrastinación Académica en una Población Estudiantil Mexicana. *Scielo* (1997). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-18332018000100075](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100075)

- Bentler, P. (1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin* (1904). <https://sci-hub.tw/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación. Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. <http://www.fuenterrebollo.com/economicas/econometria/multivariante/factorial/analisis-factorial.pdf>
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor Analysis for Applied Research*. *Guilford Publications* (1973). <http://www.kharazmi-statistics.ir/uploads/public/book/methodology%20in%20the%20social%20sciences.pdf>
- Cabrero, J y Martínez, M. *Metodología de la Investigación*. Sociedad Española de Enfermería, Informática e Internet. [http://www.aniortenic.net/apunt\\_metod\\_investigac4\\_4.htm#Clasificaci%C3%B3n](http://www.aniortenic.net/apunt_metod_investigac4_4.htm#Clasificaci%C3%B3n)
- Campos- Arias, A y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-83.
- Canales, F; Alvarado, E y Pineda, E. (2008). *Metodología de la investigación*. Organización Panamericana de la Salud. <http://iris.paho.org/mlui/handle/123456789/3132?Show=full>
- Cho, E. (2016) Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*. *Journals SAGE* (1965). <https://sci-hub.tw/10.1177/1094428116656239>
- Cid, S. (2016). Perfeccionismo, autorregulación, autoeficacia y bienestar psicológico en la procrastinación. (Publicación N° 2538). <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/2538/retrieve>
- Comrey, A y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, 12 (5), 831-83.
- Cronbach, L., y Shavelson, R. (2004). My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures. *Educational and psychological measurement*. *Educational*

*and Psychological Measurement (1941).*

<https://revistas.usantomas.edu.co/index.php/signos/rt/printerFriendly/4681/html>

Delgado, L. (1974). Seminario sobre la Investigación y Tesis. (1ra ed.).

<https://books.google.com.pe/books?id=qSQOAQAIAAJ&pg=PA7&dq=niveles+de+investigacion+en+tesis&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKE0tesis&f=false>

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014.

(Tesis de licenciatura).

[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Durán, C. y Moreta, C. (2017). Relación Entre la Procrastinación Académica y la Autorregulación emocional en una muestra de Estudiantes Universitarios de Psicología.

(Tesis de licenciatura). <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1894/1/76397.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.

Espíndola, E y León, A. (septiembre/diciembre, 2002). La deserción escolar en américa latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana (1993)*. [http://C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/rie30a02.PDF](http://C:/Users/CORE_A8/Downloads/rie30a02.PDF)

Estadística de la calidad educativa. (2015). Tasa total de matrícula, edades 12-16 % del total. <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>

Estadística de la calidad educativa. (2018). Base de datos 2037 Ciro Alegría. <http://escale2.minedu.gob.pe/estadistica/ugel/>

Ferrando, P y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo (1981)*.

<http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

- Flores, K. (2017). “Adaptación del Cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017, (Tesis de Licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/11179/flores\\_bk.pdf?sequence=2&isallowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/11179/flores_bk.pdf?sequence=2&isallowed=y)
- Furlan, L; Heredia, D; Piemontesi, S y Tuckman, B. (noviembre, 2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Revista ResearchGate* (1986). <https://www.researchgate.net/publication/258513684>
- Furlan, L; Piemontesi, E; Heredia, D y Sánchez, J. (enero, 2010). Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman. *Revista ResearchGate* (1986). [https://www.academia.edu/27841029/Adaptaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_escalade\\_procrastinaci%C3%B3n\\_de\\_Tuckman](https://www.academia.edu/27841029/Adaptaci%C3%B3n_de_la_escalade_procrastinaci%C3%B3n_de_Tuckman)
- Garzon, A y Gil, J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista ResearchGate* (1986). [https://www.researchgate.net/publication/313090399\\_Propiedades\\_Psicometricas\\_de\\_la\\_Version\\_en\\_Espanol\\_de\\_la\\_Prueba\\_Procrastination\\_Assessment\\_Scale-Students\\_PASS](https://www.researchgate.net/publication/313090399_Propiedades_Psicometricas_de_la_Version_en_Espanol_de_la_Prueba_Procrastination_Assessment_Scale-Students_PASS)
- Gay, L. y Airasian, P. (2003). Educational research. Competencies for analysis and application (7ed.). <https://www.pearson.com/us/higher-education/product/Mills-Educational-Research-Competencies-for-Analysis-and-Applications-12th-Edition/9780134784229.html>
- George, D y Mallery, M (2003). Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. Allyn & Bacon.
- Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación en adolescentes del distrito de Victor Larco Herrera. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/607>
- Guzmán, M y Rosales, C. (2017). Validación de la escala de procrastinación en el trabajo (paws) al habla hispana.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2765/1/2017\\_Guzm%C3%A1n\\_Validacion-de-la-escala-de-procrastinacion.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2765/1/2017_Guzm%C3%A1n_Validacion-de-la-escala-de-procrastinacion.pdf)

Hair, J. (1999). *Analisis Multivariante*. (5°ed). Person Education.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). [file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/36137\\_7000377616\\_03-31-2019\\_130750\\_pm\\_2-Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion\\_HERNANDEZ\\_Sampieri\\_\(6ta\\_edicion\)%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/36137_7000377616_03-31-2019_130750_pm_2-Metodologia_de_la_Investigacion_HERNANDEZ_Sampieri_(6ta_edicion)%20(3).pdf)

Horn, L. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-18

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018, junio). Estadísticas de la Tecnologías Informáticas y Comunicación en los hogares.

Kaiser, H. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis.

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. (2ª ed.). Crambridg University of California. [http://file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/Katz\\_MultivariableAnalysis.pdf](http://file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/Katz_MultivariableAnalysis.pdf)

Kline, p. (1995). *The hand book of psychological testing*. London (2nd ed). *Routhledge (1832)*. <http://tocs.ub.uni-mainz.de/pdfs/084509694.pdf>

León, O. y Montero, I. (Junio/julio, 2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508

MacCallum, R; Browne, M & Sugawara, H. (1996). Power analysis and determination of simple size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*. *American Psychological Associatio (1892)*. <http://ww.w.statpower.net/Content/312/Handout/MacCallumBrowneSugawara96.pdf>

Manzano, V. (2013). El tamaño de la muestra. <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/TamMuestra.pdf>

- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates. *American Psychological Association (1892)*. <https://scihub.tw/10.4324/9781410601087>
- Meneses, J; Barrios, M; Bonillo, A; Cosculluela, A; Lozano, L; Turbany, J y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Ministerio de Educación. (2017). Estadística del sistema educativo en lima metropolitana 2001- 2017. <http://apps.drelem.gob.pe/simon/wp-content/uploads/2018/06/Lima-en-Cifras-2017.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú. (junio, 2016). Tasa de conclusión, secundaria, grupo de edades 17 – 18 (% total). <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Montero, I y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud (2001)*. [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Morales, M. (2018). Evidencia de validez de la escala de procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11299/morales\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11299/morales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247. doi:10.22199/S07187475.2018.0003.00003
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247. doi:10.22199/S07187475.2018.0003.00003
- Mortazavi, F, Mortazavi, S y Khosrorad, R. (2015). Psychometric Properties of the Procrastination Assessment Scale-Student (PASS) in a Student Sample of Sabzevar University of Medical Sciences. *Revista Media Luna Roja Irán Med (1979)*. file:///C:/Users/CORE\_A8/Downloads/16707-pdf%20(2).pdf

- Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI. 31(1), pp. 57-66
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. (3.<sup>a</sup> ed.). México DF: McGraw Hill. file:///C:/Users/Estudiante/Downloads/Psicometria-Menesesetal.-1raEd.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2014- 2015). Growing up unequal: gender and socioeconomic differences in Young people's health and well-being. [https://drive.google.com/file/d/0B3SLpFvg60\\_uVE1CeG1ady1TQ2c/view](https://drive.google.com/file/d/0B3SLpFvg60_uVE1CeG1ady1TQ2c/view)
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio (6ta ed.) .  
file:///F:/Información%20Psicometría/Técnicas%20de%20muestreo%202017.pdf
- Oviedo, H y Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. *Scielo* (1997). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>  
*Psychometrika* 23, pp. 187–200.
- Rahimi, S., Hall, NC, y Pychyl, TA (2016). Atribuciones de responsabilidad y culpa por el comportamiento de dilación. *Frontiers in Psychology*, 7, Artículo 1179. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01179>
- Rodríguez, G. (2015). Construcción y validación de las propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación académica para estudiantes universitarios, 2015. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Ruíz, C. (2013). Instrumento y técnicas de investigación educativa. (3.<sup>a</sup> ed.). [https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos\\_y\\_Tecnicas\\_de\\_Investigacion\\_C3%B3n\\_Educativa\\_-\\_Carlos\\_Ruiz-Bolivar.pdf](https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion_C3%B3n_Educativa_-_Carlos_Ruiz-Bolivar.pdf)
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107, doi: 10.7334/psicothema2013.256
- Specter, M. H. & Ferrari, J. R. (2000). Time orientations of procrastinators: Focusing on the past, present, or future. [0file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/2000-TimeOrientationsofProcrastinators-Focusingonthe.pdf](0file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/2000-TimeOrientationsofProcrastinators-Focusingonthe.pdf)

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2018). Ficha de datos2037 ciro alegría.  
[http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0599159&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0599159&anexo=0)
- Sureda, J; Comas, R y Oliver, M. (enero, 2015). Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: diferencias en cuanto al género y la procrastinación. *Revista Científica de Educomunicación* (1989).  
[file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/10.3916\\_C44-2015-11.pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/10.3916_C44-2015-11.pdf)
- Tarazona y romero (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores.  
[file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/Procrastinacion\\_academica\\_en\\_estudiantes\\_de\\_educac.pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/Procrastinacion_academica_en_estudiantes_de_educac.pdf)
- Tuckman, B. (1990). Measure Procrastination Attitudinally and Behaviorally.  
[file:///C:/Users/CORE\\_A8/Desktop/keren/TESIS/turckman/turckman%20y%20su%20escala%20de%20procrastinacion.pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Desktop/keren/TESIS/turckman/turckman%20y%20su%20escala%20de%20procrastinacion.pdf)
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2016). The future of education in Latin America and the Caribbean.  
[file:///C:/Users/CORE\\_A8/Downloads/educationlacppt.6.18\\_spa\\_final\\_27.pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Downloads/educationlacppt.6.18_spa_final_27.pdf)
- Valencia, Y. (8 de diciembre de 2015). La Procrastinación Académica en los escolares. *Revista Iberoamericana* (1993).  
<https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?La-Procrastinacion-Academica-en>
- Zimmerman, B. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning.  
[file:///C:/Users/CORE\\_A8/Desktop/keren/TESIS/turckman/A%20Social%20Cognitive%20View%20of%20Self-Regulated%20Academic%20Learning%20\(Zimmerman\).pdf](file:///C:/Users/CORE_A8/Desktop/keren/TESIS/turckman/A%20Social%20Cognitive%20View%20of%20Self-Regulated%20Academic%20Learning%20(Zimmerman).pdf)

## ANEXOS

### A) Matriz de Consistencia de la tesis

<b>TÍTULO</b>	Propiedades Psicométricas de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman en estudiantes de secundaria de un colegio , Carabayllo, 2019			
<b>AUTORA</b>	Keren Jemina Rodríguez Lanazca			
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019?	<b>GENERAL:</b>	<b>Práctico:</b>	<b>Tipo – Diseño</b>	- Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (1990)
	Determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala e procrastinación de Tuckman en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019.	Tener una herramienta que identifique el problema de procrastinación, con el fin de brindar una ayuda para una mejor intervención.	Tipo: Instrumental Diseño: No experimental – transversal	Dimensión: - Procrastinación
	<b>ESPECÍFICOS:</b>	<b>Teórico:</b>	<b>Nivel – enfoque</b>	Nº de Ítems: - 15
Identificar la evidencia de validez basada en el contenido de la Adaptación de la escala de Procrastinación de Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Carabayllo, 2019	Contribuyó, proporcionó y difundió, el modelo teórico de Tuckman, ya que es de mucha importancia para la detección de la problemática planteada en este estudio.	Nivel: Aplicativo Enfoque: Cuantitativo	Escala tipo Lickert	
Determinará el análisis de Ítems basada en la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Carabayllo, 2019				
Identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la Adaptación de la escala de procrastinación de				

Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Carabayllo, 2019

Determinará la confiabilidad basada en la consistencia interna de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman en Estudiantes de Secundaria de un Colegio, Carabayllo, 2019

**Metodológico:**  
Otorgó una aportación una herramienta de diagnóstico con propiedades psicométricas válidas y confiables.

**Muestra – población**  
1286  
estudiantes de un centro educativo  
Muestra:  
996  
estudiantes

**Social:**  
Existirá la satisfacción de una necesidad para el centro educativo con el que se trabajará, y de esa manera dar una mejora en la problemática de la procrastinación.

---

## B) Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	TÓPICOS	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Procrastinación	Furlan Piemontesi, Heredia y Sánchez, (2010), Utilizando la teoría Tuckman, definen que la procrastinación es la ausencia del aprendizaje autorregulado. Es exactamente la acción de dejar de lado de forma parcial o total, así como extender el tiempo en iniciar una tarea, que podría estar bajo su control, la causa es la unión de incredulidad en cuanto a la propia capacidad, no poder aplazar la gratificación y culpas a los demás de su propio problema (párr. 11).	Procrastinación: dificultad para iniciar, desarrollar o finalizar un deber.	Procrastinación: es la tendencia a retrasar o postergar las cosas.  Evitación de lo desagradable: tendencia a evitar lo desagradable buscando atajos.  Culpar a los del propio problema: se tiene la idea de que no es responsabilidad de uno mismo del no hacer un deber.	13, 14, 4, 3, 10 y 1  15, 2, 12, y 7  13, 6, 11, 8, y 9	Ordinal

### C) Instrumento

#### ATPS

Las siguientes frases describen cosas que les ocurren a algunos estudiantes cuando deben realizar actividades como leer textos, resolver ejercicios, prepararse para rendir, redactar y presentar trabajos, etc. Indica con que frecuencia esto te pasa, usando la escala de 1 “**Nunca me ocurre**” a 5 “**Siempre me ocurre**”. Los valores intermedios son tentativos y es necesario que elijas aquella respuesta que más se adecue a lo que vos efectivamente haces. Considera que no hay respuestas correctas o incorrectas y responde lo más sinceramente posible.

	Nunca	Poco	A veces	Bastante	Siempre
1- Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes					
2- Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer					
3- Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto					
4- Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo					
5- Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resultan displacenteras					
6- Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas					
7- Destino el tiempo necesario a las actividades aunque me resulten aburridas					
8- Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto					
9- Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo					
10- Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo					
11- Siempre que hago un plan de acción, lo sigo					

12- Desearía encontrar una forma fácil de ponerme en movimiento					
13- Aunque me enoje conmigo cuando no hago las cosas, no logro motivarme					
14- Siempre termino las actividades importantes con tiempo de sobra					
15- Aunque sé que es importante comenzar con una actividad, me cuesta arrancar					

## D) Carta de presentación de la escuela y autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de abril de 2019

CARTA INV. N° 00248- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).  
Mirta Vega Arias  
Directora  
I.E. Raúl Porras Barrenechea  
Jr. Lima 4ta cdra. – Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RODRIGUEZ LANAZCA, KEREN JEMINA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

PORRAS BARRENECHEA	
COPIA DOCUMENTARIO	
EXPCO.	668
FECHA:	03/05/2019
COLIOS:	01
FIRMA:	



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Mgtr. ANGEL SANJOVAL VELASQUEZ  
DIRECTOR

MSG/ALF

Proveído

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## E) Carta de solicitud de autorización del instrumento



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de diciembre de 2019

CARTA INV. N° 833 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**Luis Albert, Furlan**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **RODRIGUEZ LANAZCA KEREN JEMINA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
\_\_\_\_\_  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## F) Autorización de uso del instrumento

**keren Rodríguez** <rodriguez.ke...> dom., 14 abr. 17:26    
para furlan ▾

Buenos días Dr. Furlan;

Le saluda una joven estudiante de Psicología en Lima Perú, quien reconoció su gran trabajo de investigación respecto al tema de a continuación.

En esta ocasión me dirijo a su persona con la finalidad de lograr su aprobación para poder utilizar su Adaptación de la Escala de procrastinación de Tuckman, con el propósito de susitar mi investigación de tesis en la Universidad Cesar Vallejo en el grado de bachiller.

Espero sea de su agrado.  
Ansiaré su pronta respuesta, bendiciones.

...

---

**luis alberto furlan** furlan@psych... lun., 6 may. 14:51    
para mí ▾

Keren, puedes hacer la adaptación.  
No creo que haya grandes diferencias entre la versión nuestra y la que necesites para tu población, ya que el castellano es similar  
Saludos

...

## G) Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

La presente investigación es realizada por **Keren Jemina Rodríguez Lanazca**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro ejecutando una investigación sobre **“Propiedades Psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) de un colegio, Carabayllo, 2019”**; para ello requiero de la participación de su menor hijo(a). Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe en este estudio. Deberá completar sus datos en la parte inferior de la hoja.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de investigación. Sus respuestas a los test serán de manera anónima.

Att. Keren Jemina Rodríguez Lanazca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo .....Padre/madre de:  
..... he leído este  
formulario y acepto de forma voluntaria que mi hijo/a participe activamente en la  
presente investigación, considerando que los resultados serán de entera  
confidencialidad y con fines científicos.

\_\_\_\_\_

FIRMA

## H) Asentimiento informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Keren Jemina Rodriguez Lanazca**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades Psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) de un colegio, Carabaylo, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de preguntas; titulado: **adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Keren Jemina Rodriguez Lanazca  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **“Propiedades Psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) de un colegio, Carabaylo, 2019”** de la Srta. Keren Jemina Rodriguez Lanazca

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma del Alumno

## I) Resultado de piloto

*Análisis descriptivos de los ítems de la prueba piloto de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman*

Ítems	M	DE	g1	g2	THC	H2	Aceptable
P1	2.59	,997	,315	,163	,444	,321	NO
P2	2.63	1,109	,454	-,157	,379	,258	NO
P3	2.59	1,160	,415	-,398	,374	,275	NO
P4	2.68	1,358	,339	-1,007	,236	,144	NO
P5	2.82	1,093	-,041	-,546	,117	,007	NO
P6	2.28	1,238	,786	-,183	,453	,391	NO
P7	3.31	1,051	-,433	-,127	,016	,001	NO
P8	2,35	1,106	,468	-,473	,467	,422	SI
P9	2,27	1,109	,949	1,627	,494	,435	SI
P10	2,51	1,236	,233	-1,039	,492	,425	SI
P11	2,54	1,208	,114	-1,101	,103	,014	NO
P12	3,63	1,109	-,415	-,637	,061	,040	NO
P13	2,49	1,262	,558	-,580	,287	,172	NO
P14	2,91	1,158	-,276	-,677	,365	,165	NO
P15	2,53	1,041	,290	-,194	,654	,599	NO

*Nota:* M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2= Curtosis; THC = Índice de Homogeneidad Corregido; H2 = Comunalidades.

*Confiabilidad de la prueba piloto por consistencia interna piloto de la Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	15

## J) Escaneo de los criterios de Jueces

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

CARLOS VENTURA DAUD

DNI: 08458867



CARLOS VENTURA DAUD D  
PSICÓLOGO  
C.Pa.P. 5563



Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo
01	U.N. FEDERICO VILLARREAL	PSICÓLOGO - CLÍNICO	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	
01	MARINA DE GUERRA DEL PERU	PSICÓLOGO	CALLAO	97 - actualidad	
02					
03					

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:

*Dyala Calderón William Arco*

DNI: *10727073*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Federico Villarreal</i>	<i>Psicología</i>	<i>5 años</i>
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>DIRESA CALLAO</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Callao</i>	<i>2008 - a la actualidad</i>	<i>Jefe del Centro de Salud</i>
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

Gobierno Regional del Callao  
Regional de Salud del Callao  
Dirección Regional de Salud del Callao  
Dirección Regional de Red Novela-La Pura  
Puesto de Salud San Juan Bosco

Lic. WILLIAM DYALA CALDERON  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 12152

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

HERNANDEZ LOZANO MANUEL    Nº C.R.P. 3718

DNI: 08402630

*Hernandez  
PSI MANUEL HERNANDEZ  
08402630*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSA

DNI: 08493565

*[Signature]*  
Dña. Rosalva Dominguez de la Cruz  
PSICOLOGA  
Colegiatura Nº 6840

Observaciones:

---

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

.....*Carlos Alberto C.A. Caceres*.....

DNI:.....*86850116*.....

REPUBLICA DE EL SALVADOR  
MAGISTRADO EN LA LEY  
*Carlos A. Caceres*  
C.A. Caceres  
C.P. 1. 572



14	Directo	14. Siempre termino las actividades importantes con tiempo de sobra							
15	Directo	15. Aunque sé que es importante comenzar con una actividad, me cuesta arrancar							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg):

CABERO PEAR PEAR DEL PEAR

*Rocio del Pilar Cavero Pear*

Rocio del Pilar Cavero Pear

PSICOLOGA

OPR 11592

DNI: 10020013



Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período
01	UNFV	Psicología	1996 - 2002
02	UNFV	Psicología y de Lo Abstr	2005 - 2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	
01	UAP	ADMINIST.	Pueblo Libre	2012 - 2013	....de abril del 2019 Como Académico
02	UA	DTP	Villa Salvador	2018 - 2019	Metodología INVEST
03	LICV	DTC	Los Olivos	2018 - 2019	Como Profesora

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg):  
..... Barboza Zelada Luis Alberto .....

DNI:..... 07068974 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Bartolomé de Puno	Graduado - Especialista en Psicología	1981-1994 / 2002-2007
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DUCU-PUNO	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo Peruinvestigación	Docente Investigador	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

  
.....  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marrigue Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987-1993
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010-Act	Docente
02	UTP	"	"	2016-Act	"
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

  
Mg. César Raúl Marrigue Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9892

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Fernando Alvarado Cirilo

DNI: 07962249

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hospital San Bartolomé	Psicología Clínica	2 años.
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp San Bartolomé	Psicólogo	Ciudad Lina	1984-2019	Entren. Educacion
02					Mediación Juvenil
03					Psicología, Traumatismo y recuperación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL NACIONAL DOCENTE MADRE-NIÑO  
"SAN BARTOLOME"  
Ps. FERNANDO ALVARADO CIRILO  
Especialista en Psicología  
C.P. 2327

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle, Gonzalo Betzabeth Rosillo

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014 - 2016
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017 - Actualidad	Docente de Geometría
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

  
Betzabeth Rosillo  
PSICOLOGA  
CPsP 15344

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Problemas de	2015 - 2017
02		Aprendizaje	
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV - 2E	2016	2016	SJZ	Psicóloga
02	UCV - 2N	Psicología	2017	Los Olivos	Psicología
03	UCV - LN	Supervisora	2019	Los Olivos	Supervisora CAP - 4

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2019

  
Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada  
PSICÓLOGA

## K) Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio de Carabaylo, 2019", de la estudiante RODRIGUEZ LANAZCA KEREN JEMINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 07 de febrero de 2020



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

L) Print de pantalla del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 esturnitin.com/app/carta/es/?ui=1037303304&lang=es&co=1256984630&se=1&student\_user=1

feedback studio

KEREN RODRIGUEZ LANAZCA | identificación

19 %

Resumen de coincidencias

19 %

1 Empezada a la izquierda. Fuente de coincidencia: 6 %

2 Mezclando los tipos de letra. Fuente de coincidencia: 4 %

3 Las coincidencias. Fuente de coincidencia: 1 %

4 Empezada a la izquierda. Fuente de coincidencia: 1 %

5 Mezclando los tipos de letra. Fuente de coincidencia: 1 %

6 Mezclando los tipos de letra. Fuente de coincidencia: <1 %

7 Mezclando los tipos de letra. Fuente de coincidencia: <1 %

8 Empezada a la izquierda. Fuente de coincidencia: <1 %

9 Empezada a la izquierda. Fuente de coincidencia: <1 %

10 Mezclando los tipos de letra. Fuente de coincidencia: <1 %

11 Empezada a la izquierda. Fuente de coincidencia: <1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
 Licenciada en Psicología

AUTORA:  
 Rodríguez Lanazca, Keren Jemina (ORCID: 0000-0002-8720-6946)

Mg. César Rodríguez Lanazca  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 UCV  
 COORDINACIÓN DE  
 LA OFICINA DE  
 INVESTIGACIÓN  
 LIMA

AFSOP.

Página 1 de 39 | Número de palabras: 10302

## M) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo KEREN JEMINA RODRIGUEZ LANAZCA identificado con DNI N° 47867754, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( ) , No autorizo ( X) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 02, Art. 03 y Art. 04

Fundamentación en caso de no autorización:

Valiéndome de los artículos mencionados en el párrafo anterior, hago valer mi derecho comunicando la no autorización de la publicación de la presente tesis, debido a motivos de interés personal de por medio, ya que el estudio realizado requiere una mayor y ardua investigación para la mejora de sus resultado.

  
FIRMA

DNI: 47867754

FECHA:

Los Olivos, 13 de febrero de 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

N) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rodriguez Lanazca Keren Jemina

D.N.I. : 47867754

Domicilio : MCz. C Lot. 32 – Calle "Estrella Solar" Carabayllo

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 935772276

E-mail : rodriguez.keren93@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor Apellido y Nombre:

Rodriguez Lanazca Keren Jemina

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinarian de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio, Carabayllo, 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  .....

Fecha: 14/02/2020

## Ñ) Autorización de la versión final de la tesis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

# AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rodríguez Lanazca, Karen Jemina

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un colegio de Carabayllo, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 07/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por unanimidad



*[Handwritten signatures]*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019