



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la  
Ugel 06- Ate, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Cerron Ore Elena Pilar (ORCID: 0000-0003-1347-083X)

ASESOR:

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

**Dedicatoria:**

A Dios, por su misericordioso amor. A mi esposo por su apoyo incondicional y a mis hijas, por ser mi gran motivación a seguir adelante. A cada uno de ellos por ser mí soporte en todo momento.

**Agradecimiento:**

A mi asesor el Dr. Mitchell A. Alarcón Díaz, por su valiosa orientación en mi investigación. A mis colegas y grandes amigas Inés, Ana, Mercedes, Alicia y Directoras de los CEBE de la UGEL 06, por su confianza y apertura a sus instituciones .

## Página del jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: **CERRON ORE, ELENA PILAR** para obtener el Grado Académico de **Maestra en Administración de la Educación**, ha sustentado la tesis titulada:

**EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN ESPECIAL DE LA UGEL 06 - ATE, 2019**

Fecha: Lunes 20 de enero de 2020

Hora: 10:15 a.m.

#### JURADOS:

**PRESIDENTE (A):** Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez

Firma:

**SECRETARIO (A):** Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

Firma:

**VOCAL:** Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Elena Pilar Cerron Ore estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la educación, de la universidad César Vallejo, sede Lima Este; declaro que mi trabajo académico titulado: "El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019" en 97 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, en conformidad con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Ate, 7 de diciembre de 2019



Nombres: Elena Pilar Cerron Ore

DNI: 10173465

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	9
2.1. Tipo y diseño de investigación	9
2.2. Operacionalización de la variable	10
2.3. Población, muestra y muestreo	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
2.5. Procedimiento	13
2.6. Métodos de análisis de datos	13
2.7. Aspectos éticos	14
III. Resultados	15
IV. Discusión	22
V. Conclusiones	24
VI. Recomendaciones	25
Referencias	26
Anexos	32
Anexo 1 Matriz de consistencia	33
Anexo 2 Instrumentos	36
Anexo 3 Validez	39
Anexo 4 Fiabilidad	57
Anexo 5 Carta de presentación	59
Anexo 6 Base de datos	64
Anexo 7 Resultados descriptivos e inferenciales	66
Anexo 8 Artículo científico	75
Anexo 9 Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico	84

Anexo 10 Acta aprobación de originalidad de la tesis	85
Anexo 11 pantallazo del software turnitin	86
Anexo 12 Formulario para la autorización de la publicación de la tesis	87
Anexo 13 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	88

### **Índice de tabla**

	Pág.
Tabla 1: Número de docentes que conforman la población	11
Tabla 2: Estadística de fiabilidad de la variable Desempeño docente	12
Tabla 3: Estadística de fiabilidad de la variable Inteligencia Emocional	12
Tabla 4: Validez de contenido de expertos del instrumento Desempeño docente	13
Tabla 5: Validez de contenido de expertos del instrumento Inteligencia Emocional	13
Tabla 6: Contrastación de la Hipótesis General	16
Tabla 7: Contrastación de la Hipótesis Específica N° 1	17
Tabla 8: Contrastación de la Hipótesis Específica N° 2	18
Tabla 9: Contrastación de la Hipótesis Específica N° 3	19
Tabla 10: Contrastación de la Hipótesis Específica N° 4	20
Tabla 11: Contrastación de la Hipótesis Específica N° 5	21

### **Índice de figura**

	Pág.
Figura 1: Los cuatro dominios del Marco del buen desempeño docente	5
Figura 2: Diseño descriptivo correlacional	9
Figura 3: Resultados descriptivos de la variable desempeño docente	15
Figura 4: Resultados descriptivos de la variable Inteligencia emocional	15

## Resumen

En esta investigación, se propuso el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y la inteligencia emocional en los docentes de educación especial de la UGEL 06, estudio que posibilitará aportar a siguientes investigaciones sobre el nivel competitivo de los docentes y las capacidades emocionales y afectivas en educación especial.

El fundamento teórico de la primera variable fue obtenido del Marco del Buen Desempeño Docente sustentado por el Ministerio de educación del Perú. De igual forma, en la segunda variable fue en base a los estudios sobre la inteligencia emocional por Bar On. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, es de tipo básico, con un diseño descriptivo correlacional. La población fue de 109 docentes de educación especial y se consideró una muestra de 85 docentes. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de cuestionarios con una estadística de fiabilidad de 0,937 en la variable “desempeño docente” y con 0,845 en la variable de “Inteligencia emocional” cada uno de ellos validados por juicio de expertos.

Acerca de los resultados obtenidos, se estableció que el coeficiente de correlación según el “Rho de Spearman” es igual a ,378. Por tal motivo se concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio. Así también se logró verificar la hipótesis general y de la misma manera las hipótesis específicas.

***Palabras claves:*** *Desempeño docente, inteligencia emocional, educación especial.*

## Abstract

In this investigation, the objective of determining the relationship between teacher performance and emotional intelligence in special education teachers of UGEL 06 was proposed, a study that will make it possible to contribute to subsequent research on the competitive level of teachers and emotional abilities and affective in special education.

The theoretical basis of the first variable was obtained from the Framework of Good Teacher Performance supported by the Ministry of Education of Peru. Similarly, in the second variable it was based on studies on emotional intelligence by Bar On. The research corresponds to the quantitative approach, it is of the basic type, with a descriptive correlational design. The population was 109 special education teachers and a sample of 85 teachers was considered. For the data collection, the survey technique was used, through the application of questionnaires with a reliability statistic of 0.937 in the “teaching performance” variable and with 0.845 in the “Emotional intelligence” variable, each of them validated by trial. of experts.

Regarding the results obtained, it was established that the correlation coefficient according to “Spearman's Rho” is equal to, 378. For this reason, it is concluded that there is a significant correlation between both study variables. Thus, it was also possible to verify the general hypothesis and in the same way the specific hypotheses.

**Keywords:** *Teaching performance, emotional intelligence, special education.*

## **I. Introducción**

Partiendo de épocas antiguas, mencionaríamos a Aristóteles, quien fue uno de los más importantes filósofos y nos transmitió una importante base referencial acerca de temas educativos, considerando que el resultado de la educación es alcanzar la felicidad mediante la perfección virtuosa, Murillo e Hidalgo (2018). Esta idea particular de la educación trasciende hasta hoy, debido a que se considera la relación educación –felicidad que se cristaliza con el pasar de los años en desempeño docente (DD) e inteligencia emocional (IE). A partir del año 2000, trajo para América Latina cambios reflexivos sobre el trabajo docente, Cuenca (2015). En la actualidad, sin embargo, se evidencia una alarmante situación en referencia a la labor docente, como muestra los organismos internacionales de trabajo, es decir, se han presentado debilidades en el desempeño profesional docente ocasionados principalmente por disturbios psiquiátricos, es importante señalar que gran parte de los estudios de casos fueron realizados a maestros de educación primaria y secundaria, cuyas investigaciones manifiestan que fueron ocasionados por situaciones que conllevan a un nivel de estrés tipo familiar, laboral que los asedian (Yin, 2015, citado en Puertas, Ubago, Moreno, 2018).

De la misma forma Mérida y Extremera (2017) como también Dolev y Leshem (2017) en sus estudios realizados, han vinculado la inteligencia emocional con varias situaciones de la vida, tal como la disposición para relacionarse con otras personas, la satisfacción personal y profesional. Así también revisaron sistemáticamente estudios sobre IE y el agotamiento en maestros. Por otra parte, Puertas, Zurita, Ubago y Gonzáles (2019) manifiestan que la IE se ha convertido en un aspecto clave a considerar para el sector educativo, debido a que contribuye a la búsqueda del bienestar de los maestros, es decir favorece la forma de enseñar y también la forma de cómo el estudiante aprende. No obstante, la carga del trabajo docente va desarrollando el agotamiento laboral que afecta la calidad educativa. Conviene especificar que las investigaciones sobre aspectos emocionales en el desempeño de agentes educativos, como es el docente de aula, tal es así que se evidencia que en la última década se va incrementando. Por ello es necesario incidir que estos estudios consideran a los aspectos emocionales y la preparación del docente como ejes fundamentales que intervienen en la calidad de trabajo que brinda el docente (Golombek y Doran, 2014; citado en Cejudo y López ,2017).

Similares apreciaciones tienen Ye y Chen (2015) quienes consideran a los docentes como personas altamente emocionales, pero a su vez manifiestan también que hay pocos estudios acerca del trabajo emocional entre docentes, principalmente entre maestros del área técnica productiva y entre docentes de educación especial, siendo este tema relevante para la presente investigación. Los estudios realizados por Campos, Martins, Chaves y Duarte (2016) manifiestan que la IE de los docentes de educación especial se encuentra en los niveles de vulnerabilidad y requiere de atención. A diferencia de Zuri y Sharipahmira (2014) quienes en sus estudios analizaron el cociente emocional a un grupo de docentes de la modalidad de educación especial, el cual mostró que el coeficiente general de la inteligencia emocional –EQ, era muy alto y no mostraba diferencias significativas con docentes de otros niveles o modalidades de la educación básica. No obstante, es importante resaltar a Mohammad y Behshad (2016) al considerar que los maestros con mayor tiempo de servicio en la educación pueden favorecer a sus colegas con pocos años de labor docente respecto a sus experiencias emocionales. Por lo tanto, es posible considerar que los años de experiencia hace posible el mejor control emocional ante la práctica pedagógica.

Así mismo, el Ministerio de Educación juntamente con instituciones aliadas del estado peruano, iniciaron un análisis reflexivo sobre el documento del Marco del Buen DD entregado por el Consejo Nacional de Educación, donde se observa la importancia de cambiar la práctica de la enseñanza, buscar estrategias para mejorar el trabajo docente y revalorar el trabajo de los docentes en la sociedad. Eso es lo que pretende lograr el Estado peruano, los maestros y toda la comunidad, enfrentar de forma establecida, colaborativa y sostenida. Minedu (2012). Cabe señalar que los docentes de la modalidad de educación especial, se encuentran también sumergidos en un proceso acelerado de cambios, afrontando retos y asumiendo desafíos debido a la reestructuración del sistema educativo, donde las exigencias ante cambios de paradigmas y nuevos enfoques deben reflejar adaptabilidad en el trabajo pedagógico con estudiantes con necesidades educativas especiales. Tal es así que, Antoniou, Geralexis, y Charitaki (2017) consideran que los maestros de educación especial pueden manejar dificultades pedagógicas con mayor facilidad debido a las experiencias que tienen en las, ya que es un ambiente exigente de estrategias educativas.

Mientras tanto, Zysberg, Orenshtein, Gimmon y Robinson (2017) manifiestan que el nivel de estrés del educador y el inadecuado manejo de habilidades en la inteligencia

emocional conduce un agotamiento laboral. Similar aporte nos brinda Cohen y Abedallah (2015) quienes evidenciaron que la IE y la autoeficacia, están relacionadas al desempeño laboral del docente y que el agotamiento influye significativamente cuando no se considera espacios para talleres de control emocional. Por ello, los investigadores Ju, Lan, Li, Feng & You, (2015) consideran la importancia de brindar apoyo social y soporte emocional para proteger a los maestros del agotamiento laboral. En tal sentido y de acuerdo a la coyuntura expuesta, los docentes de educación especial de la UGEL 06, se encuentran implicados también en asumir el Buen DD en su quehacer pedagógico en el trabajo directo con estudiantes con necesidades educativas especiales con discapacidad severa o multidiscapacidad a su vez con la atención a estudiantes incluidos en las escuelas básica regular, que a veces suele ser resquebrado por la condición de los estudiantes y la debilidad que asume la comunidad ante la inclusión social, manifestándose en el docente un estado de ánimo desagradable, con irritabilidad, estrés y debilidad para el control de emociones.

Respecto a los antecedentes internacionales, los autores Martínez, Guadalupe, Guevara, Valles (2016) y Gonzales, Subaldo (2015) coinciden que el desempeño docente depende de aspectos importantes como, la escuela que es reflejado en los logros educativos de los estudiantes, el aspecto personal, manifestado en su realización personal y profesional, de la misma forma que el contexto y el gobierno deben trabajar en forma colaborativa para brindar calidad educativa. Así también Ruiz (2015), manifiesta que existen objeciones en la valoración del desempeño docente, consecuentemente, los docentes se encuentran desmotivados en la mejora de su trabajo pedagógico. En cuanto a Inteligencia Emocional, Ysern (2016), Borsic y Riveros (2017) y Cifuentes (2017) manifiestan que existe una relación débil e insuficiente interés sobre la educación emocional en los centros educativos, así también la posibilidad de aplicar programas para fortalecer habilidades y competencias para una mejor calidad de vida. Por otro lado, Delgado, Gómez, Reche (2019) y Ariza-Hernández (2017) muestran en sus investigaciones adecuados niveles en IE en los educandos, reflejados en la habilidad para solucionar y/o enfrentar problemas, como también al relacionarse con otras personas y realizar trabajos colaborativos.

Mientras en el Perú, en relación a investigaciones sobre desempeño docente los investigadores Castañeda (2019) y Hualpa (2015) manifiestan que hay una relación favorable respecto al acompañamiento pedagógico y el DD. Ambas investigaciones manifiestan que hay un alto grado de relación entre ambas variables. En relación a los



trabajos previos realizados sobre inteligencia emocional Retto (2015) Jiménez y Ávila (2015) concluyen en que las variables no están asociadas entre si y que algunas dimensiones dificultan el dominio pleno de esta inteligencia. Las investigadoras Flores (2017) y Quispe (2018) obtienen resultados en sus estudios donde se observa que la IE tiene correspondencia positiva con el DD. En relación al marco teórico iniciaremos por considerar el término desempeño que tiene relación directa con el logro de aprendizajes y la práctica asertiva y competente del docente o la docente. Desde la perspectiva del Minedu (2012) a través del Marco del buen DD, define al desempeño docente como: “la actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas.” (p.24).

Por lo tanto, es importante considerar que el DD está determinado por el trabajo diario del maestro en la escuela, también a la acción perceptible de su labor pedagógica que determina su nivel de competitividad y compromiso docente, dando cumplimiento a unos de los objetivos estratégicos según Minedu (2007) considera también que el desempeño docente tiene relación con “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia” (p.84). Por otro lado, Gonzáles y Subaldo (2015) determinan que desempeño docente comprende la forma de enseñanza, es decir el arte de enseñar, respondiendo a la vez a los numerosos enfoques de aprendizaje con la finalidad de brindar calidad educativa. Es importante también destacar estudios de Kempa y Luturmas (2015) quienes sustentan que el desempeño docente es la capacidad enseñar, esto implica el planificar, efectuar el aprendizaje y valorar los resultados del mismo para favorecer el nivel de aprendizaje del estudiante. En ese sentido, el marco del buen desempeño docente, ahora Marco, se ha evitado considerar aspectos valorativos al trabajo pedagógico a través de una simple lista de cotejo, por el contrario, está organizado a través de dimensiones, Minedu (2012).

La dimensión se divide en cuatro aspectos, la primera es Colegiada, el segundo es Reflexiva, la tercera es Relacional y la última es Ética. Estos aspectos a su vez se subdividen en tres dimensiones específicas de la docencia donde se cuentan estas dimensiones: la primera es la dimensión pedagógica, seguida de la dimensión política y finalmente la dimensión cultural, cada una de ellas reflejan la singularidad de la docencia que conlleva a un trabajo arduo de desarrollarse de manera generalizada aun cuando se demande acciones similares en ciertos aprendizajes. Por lo tanto, el Marco, no es

simplemente un instrumento normativo, también es un documento que facilita la orientación y evaluación de la práctica pedagógica del docente. Así también de la misma forma reconoce el óptimo desempeño y las favorables prácticas de enseñanza, por lo tanto, conduce a un continuo desarrollo profesional docente. Como consecuencia, en este contexto, el Marco considera cuatro dominios o campos de práctica docente que concentra desempeños que fortalecen los saberes de los educandos, tales como: preparación para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y finalmente identidad docente, que líneas abajo serán desagregados para una mejor comprensión.

El primero es la preparación para la enseñanza, que comprende conocer las particulares de cada educando, también se considera los contenidos temáticos, enfoques transversales, procesos pedagógicos a considerar en la sesión de aprendizaje y planificación curricular. En el segundo dominio se considera el clima propicio para aprender, el uso de estrategias, recursos didácticos, la evaluación y retroalimentación teniendo en cuenta el contexto, todo lo mencionado corresponde a la enseñanza para el aprendizaje. El tercer dominio es la participación activa en la gestión de la escuela estableciendo interacción con las familias y su contexto local para generar aprendizajes de calidad y dar cuenta de los resultados. Y finalmente el cuarto dominio corresponde a la identificación del docente y el desarrollo de su profesionalidad, reflexionando sobre su labor pedagógico y ejerciendo su profesión con principios y ética.

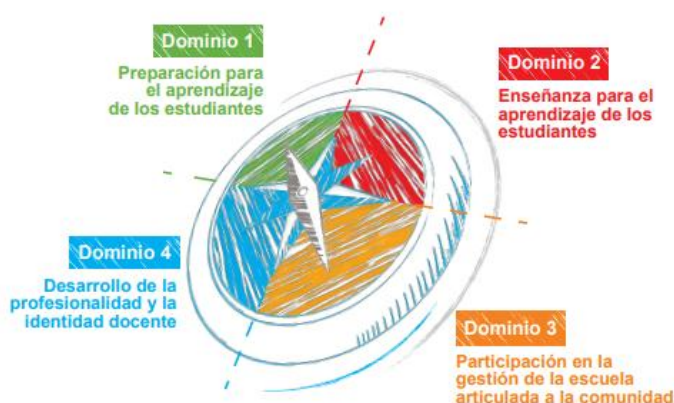


Fig. 1. Los cuatro dominios del MBDD. p. 25  
Nota: Minedu, 2012

Dentro del análisis correspondiente a modelos de evaluación del DD, Gálvez y Milla (2018) presentan algunos modelos propuestos: El primero es medido sobre el perfil del docente, instaurados en las cualidades que debe tener un buen docente y se aplica a través de un cuestionario de autoevaluación. El siguiente es medido por las respuestas obtenidas, que radica al deducir los aprendizajes a través de una evaluación a los estudiantes, considerando al maestro como el principal garante del triunfo o fracaso de los educandos, siendo esto muy discordante, pues responsabilizan al docente por la crisis educativa (Rivas,2015) El tercer modelo, considera la forma de comportarse del pedagogo en el aula, manifestado con el monitoreo que realizan los directivos, algunas veces carecen de observación objetiva. Finalmente, se evalúa sobre la capacidad crítico reflexivo, fundamentado en un autodiagnóstico para establecer debilidades y fortalezas. De igual importancia se contempla el sustento teórico acerca de la IE, teniendo como autor base a Bar On (1997 citado en Ugarriza 2001) quienes definen a la IE “como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio.” (p.131)

En ese sentido, la IE se interrelaciona con las habilidades antes mencionadas, las cuales van a intervenir en las decisiones y manejo de emociones que se presentan en nuestra vida. Es preciso indicar que la IE es la habilidad para dirigir tus sentimientos y emociones, como la forma que va a guiar tus acciones y la forma de pensar. Myint y Aung (2016). Los 5 componentes considerados en el análisis de la IE propuesta por Bar-On (1997 citado en Ugarriza 2001) quien formula el inventario de cociente intelectual, conocido como I-CE Bar On, la cual comprende los siguientes componentes: En primer lugar, se encuentra el componente intrapersonal, comprende el aspecto emocional propio, asertividad, independencia, autoconcepto y autorrealización. El segundo componente es el Interpersonal, reúne aspectos como la cualidad de poseer empatía, percibiendo los sentimientos de los demás, la capacidad de reconocer la responsabilidad y /o compromiso social, se considera también la destreza para sostener relaciones y/o contactos interpersonales. Como tercer campo es la adaptación, constituyendo habilidades para identificar, definir y solucionar problemas, flexibilidad, así también para evaluar lo objetivo y subjetivo de la realidad.

Finalmente, los últimos campos corresponden al manejo y /o conducción de situaciones de estrés, reúne aspectos como la tolerancia, pasividad y/o buscar la calma para

controlar impulsos. El quinto campo corresponde al estado anímico: felicidad y optimismo. Cabe resaltar el aporte de Wahyuddin (2016) acerca de cómo la inteligencia emocional puede beneficiar al maestro a regular sus emociones, su rendimiento y la empatía. Por ello favorece su rendimiento laboral. Fragoso (2019) comparte la importancia de fortalecer habilidades como la Inteligencia Emocional que conlleva a mantener salud corporal y psíquica, sustentando que la emoción tiene un mecanismo cognitivo que se constituyen de un proceso emocional. De igual importancia (Mayer y Salovey, citados por Ariza, 2017) exteriorizan un modelo de conocimiento emocional en el cual la persona usa sus emociones para remediar dificultades y ajustarse al medio, y manifiestan cuatro destrezas emocionales que se inicia con la percepción, asimilación, comprensión y finalmente la regulación. Ambos estudios concluyen que es importante fortalecer las habilidades emocionales en los estudiantes pues éstos influyen en el logro de los aprendizajes.

Por ello, es importante considerar los estudios de Mohamad, y Jais (2016) quienes proponen a las instituciones desarrollar capacitaciones para fortalecer las competencias emocionales, valorando a la IE en el desarrollo de la persona. Considerando a su vez desarrollar la IE en el desempeño laboral de los docentes. Consideran también que los maestros con mayor experiencia tienen más alto nivel de IE que los docentes con menos experiencia. Por consiguiente, Mahoka y Khan, (2017) consideran que la IE es un predictor del desempeño docente. En la misma línea se encuentran Dolev y Leshem, (2016) quienes consideran que las competencias personales denominadas también IE de los maestros son muy importantes para la efectividad de su labor pedagógica. Así también Hassan, Hayati, Mat, Abd y Azmaniza, (2015) consideran que, trabajar la IE, fortalece la práctica laboral de los maestros. De ahí que, Sang, Yaacob, Wee (2016) manifiestan que los maestros pueden manejar los problemas y situaciones de conflicto dentro de su ámbito laboral si desarrollan sus capacidades emocionales. Por ello Hamdan, Ali, Al-Faori y Codier (2016) formulan que la IE es la habilidad de conocer y poder controlar nuestras emociones y también conocer el de los demás.

Otro aspecto relacionado a la presente investigación es la empatía. Platsidou y Agaliotis (2017) refieren que la empatía del maestro afecta su bienestar en la escuela. Similar aporte considera Bratitsis y Ziannas, (2015) quienes manifiestan acerca de la empatía y su intervención en la interacción social, el control y manejo adecuado de la IE. Por consiguiente a los estudios e investigaciones realizados y la realidad educativa que se

percibe, la presente investigación comprende un problema general cuya formulación de la interrogante es: ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06 - Ate, 2019? De la misma forma se plantearon problemas que delimitan al general conocidos como específicos, formulados todas con la primera variable y las 5 dimensiones de la segunda variable .Se busca saber cuál es la relación entre el DD y la inteligencia intrapersonal, luego la segunda interrogante con la inteligencia interpersonal, seguido de la adaptabilidad, el manejo de estrés y finalmente concluir con la última interrogante ¿Cuál es la relación entre el DD y el estado de ánimo en general en los maestros de educación especial de la UGEL 06- Ate,2019?

Referente al objetivo general es determinar la relación entre el Desempeño Docente y la Inteligencia Emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019. Los objetivos específicos buscan determinar la relación entre el DD y cada una de las 5 dimensiones de la IE. En cuanto a la hipótesis general se pretende buscar la relación entre el DD y la IE. Respecto a las hipótesis específicas se formularon interrogantes sobre la relación entre el DD y cada una de sus dimensiones de la IE, en los maestros de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019. La justificación a nivel teórica se sustenta porque es un tema actual que cada vez se está intensificando porque los docentes son evaluados de acuerdo a rubricas las cuales son considerados a través de dimensiones. Así mismo los resultados pueden ser considerados para siguientes investigaciones. A nivel práctico la investigación proporciona la relación de dos variables muy significativas, debido a que los estudios fueron considerados de interés, más aún a docentes de educación especial. A nivel metodológico, la investigación se sustentó en un enfoque cuantitativo, el tipo de estudio básico, con diseño descriptivo correlacional. Esto indica que también se aplicaron instrumentos que fueron útiles para la recolección de datos.

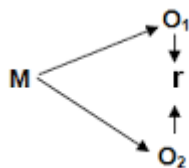
## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio responde al paradigma positivista, reconociendo a la realidad de modo objetiva y práctica, es decir donde todo conocimiento proviene de hechos reales, tangibles. Pérez (2015) así mismo esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos menciona sobre este enfoque, las cuales posee fases secuenciadas, tomando como punto de partida el planteamiento del problema, considerando también que los fenómenos de estudio son medibles y para ello se utiliza la estadística y se prueba las hipótesis y teorías.

El tipo de investigación es Básico, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2015) se denomina así, porque pretende recaudar información del contexto real para fortalecer con bases científicas, encaminado al hallazgo de principios, fundamentos como también de códigos y leyes ya existentes.

El presente estudio muestra un diseño descriptivo correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos indican el propósito de este tipo de diseño es saber la relación de las variables o el nivel de agrupación de éstas en un grupo o contexto determinado luego se respaldan en hipótesis que serán probadas. A continuación, se presenta el gráfico:



Dónde:

O1: V1, desempeño docente

O2: V2, inteligencia emocional

Fig. 2. Diseño descriptivo correlacional

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

## 2.2. Operacionalización de variables

La definición conceptual que corresponde a la primera variable de investigación Según Minedu (2012), lo define desempeño Docente de la siguiente manera: “la actuación observable del docente que puede ser representada, valorada y que expresa su capacidad profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizajes esperados y la realización de acciones encomendadas.” (p.24).

En la definición operacional, la primera variable realiza su operacionalización bajo dimensiones y/o dominios e indicadores sustentado con una base teórica propuesta por Minedu, plasmado en el Marco (2012). La primera dimensión consta de 2 indicadores, a la segunda dimensión le corresponde 3 indicadores, a la tercera dimensión le corresponde 2 indicadores y por ultimo a la cuarta dimensión le corresponde 2 indicadores. La cantidad total de ítems son 30 comprendidas en 5 escalas: siempre, muchas veces, a veces, pocas veces, nunca; donde se consideran 3 niveles: inicio, proceso y excelente.

La definición conceptual correspondiente a la segunda variable denominada Inteligencia emocional, cuyo autor base es Baron (1997 citado en Ugarriza 2001) realiza la siguiente definición conceptual “la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio.” (p.131)

En la definición operacional, Baron (1997) considera para la segunda variable 5 dimensiones y 15 indicadores divididos de la siguiente manera: cinco para la primera dimensión, tres para la segunda, tres para la tercera dimensión, dos para la cuarta dimensión y dos para la última dimensión. El número total de ítems son treinta. Se toma en cuenta 5 escalas: Siempre, muchas veces, a veces, pocas veces y nunca; donde se considera 3 niveles: alto, medio y bajo.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

Respecto a población, Salazar y Del Castillo (2018) postulan que la población es el total de los elementos con ciertas características que se pretende estudiar y obtener conclusiones. Desde esta perspectiva la población fueron 109 docentes de la modalidad de educación especial pertenecientes a la UGEL 06 Ate.

La muestra es la selección de elementos que se abstrae de una población, sostenida bajo acciones previas. Salazar y Del Castillo (2018) Por lo tanto la muestra consta de 85 docentes.

Los mismos autores antes mencionados, refieren al muestreo como una técnica que admite conseguir una muestra significativa del total de estudio. En este sentido, esta investigación corresponde en primera instancia un muestreo estratificado y luego a un tipo de muestreo aleatorio simple, que se fundamenta en seleccionar a los elementos de la población sin restricciones, es decir que todos los elementos poseen las mismas oportunidades para ser elegidos como muestra.

*Número de docentes que conforman la población.*

Tabla 1

<b>CEBE</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Nº 12	23	22
Nº 13	25	24
Nº14	23	22
Nº 15	19	18
Solidaridad	21	20
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>106</b>

Fuente: CEBE correspondientes a la UGEL 06.

#### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para este estudio se utilizó la técnica de la encuesta, López y Fachelli (2015) lo consideran como un acopio de información que nos brindan los investigados, que puede ser en forma masiva o individual. La forma de acopio de datos relevantes para el estudio se realizó mediante el cuestionario, según López y Fachelli (2015) es un instrumento conformado de preguntas organizadas que se aplica a la muestra y mide los datos obtenidos. Habiendo sido una particularidad el anonimato del individuo.

En el presente estudio se realizó dos cuestionarios conforme a las variables, la primera sustentado por el Minedu (2012) según el Marco del BDD con el total de 30 ítems denominado Cuestionario sobre DD y el cuestionario de la segunda variable sustentado del Inventario de IE elaborado por Bar-on (1997) fue reaustado para nuestro país por Ugarriza (2001), este documento fue nuevamente adaptado al contexto local y reajustado en treinta ítems.



Es importante destacar su confiabilidad, Quero (2010) manifiesta que la fiabilidad parte de los márgenes de errores que puede existir en un estudio científico, dando referencia a un sentido de medición, considerando la presencia de errores medibles, el instrumento será menos o más confiable. Tomando como premisa la confiabilidad en este estudio, los resultados consistentes y coherentes son atribuidos con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 2

*Estadística de fiabilidad: Desempeño Docente (primera variable)*

Alfa de Cronbach	Items
,937	30

Fuente: SPSS v.25

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,937 lo cual demuestra la fiabilidad del instrumento.

Tabla 3

*Estadística de fiabilidad: Inteligencia Emocional (segunda variable)*

Alfa de Cronbach	Items
,845	30

Fuente: SPSS v.25

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,845 lo cual demuestra la confiabilidad del instrumento.

Este estudio requiere de validez, es decir el grado de certeza, que tiene un instrumento para medir el propósito de una investigación. Lampea, Gómez y Restrepo (2007). En consecuencia, para dar validez al instrumento de medición se recurrió a maestros con práctica y experticia en la investigación como también acerca de conocimientos sobre temas educativos, quienes concretaron que los instrumentos evidencian validez para ser aplicados. (Ver anexo 03).

Tabla 4  
*Validez de contenido por expertos del instrumento V1*

N°	Experto	Calificación
1	Dr. Alarcón Díaz Mitchell	Aplicable
2	Mg. Gamarra Tenorio Jesús	Aplicable
3	Mg. Guerrero Ruiz, Enith Rosa Alicia	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Tabla 5  
*Validez de contenido por expertos del instrumento V2*

N°	Experto	Calificación
1	Dr. Alarcón Díaz Mitchell	Aplicable
2	Mg. Gamarra Tenorio Jesús	Aplicable
3	Mg. Guerrero Ruiz, Enith Rosa Alicia	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

## 2.5. Procedimiento

La presente investigación, inicia con la recolección de datos, para ello, se solicitó la autorización mediante una carta de presentación de las líderes pedagógicas de 5 centros de educación básica especial correspondientes a la UGEL 06 (ver anexo 05) luego de recibir la autorización, se aplicó los instrumentos a los docentes (ver anexo 02); previo a ello se les brindó las indicaciones pertinentes y se les dio a conocer a los encuestados que los instrumentos fueron validados y puestos a prueba de confiabilidad. (ver anexo 3 y 4).

## 2.6. Método de análisis de datos

Se basan en estudios estadísticos que se obtienen de dos grandes rubros. Díaz (2006) manifiesta que la estadística descriptiva está compuesta la agrupación de metodologías estadísticas de las cuales se obtienen los datos primarios, es decir información obtenida de un específico problema de investigación que se refleja en el resumen y la presentación del estudio. Se utilizó la estadística inferencial, que permite contrastar la hipótesis, validando o refutando, las conjeturas de la estadística descriptiva Hernández, Fernández y Baptista (2014). Se empleó el SPSS v.25 el cual conllevó al

estudio analítico y a la tabulación de los datos, sustentados en teorías probabilísticas con la finalidad de dar interpretación a los resultados y a la toma de decisiones. Previo a ello se contó con una base de datos en Excel.

#### 2.7. Aspectos éticos

Las personas e instituciones que participaron de colaboradores se mantuvieron en reserva, se respetó la disposición de los investigados. Las fuentes bibliográficas consultadas son debidamente citadas y referenciadas.

### III. Resultados

#### 3.1 Resultados descriptivos

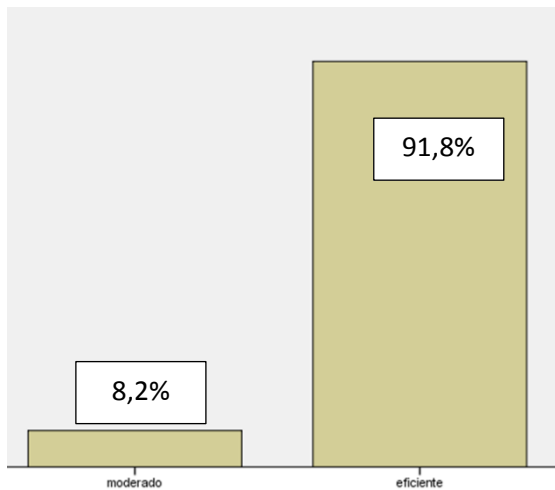


Figura 3: Resultado descriptivo de la variable 1.

Los resultados descriptivos en la figura 3 (ver tabla en anexo 7) muestran que el desempeño docente tiene un 91,8% (nivel eficiente) y un 8,2% (nivel moderado).

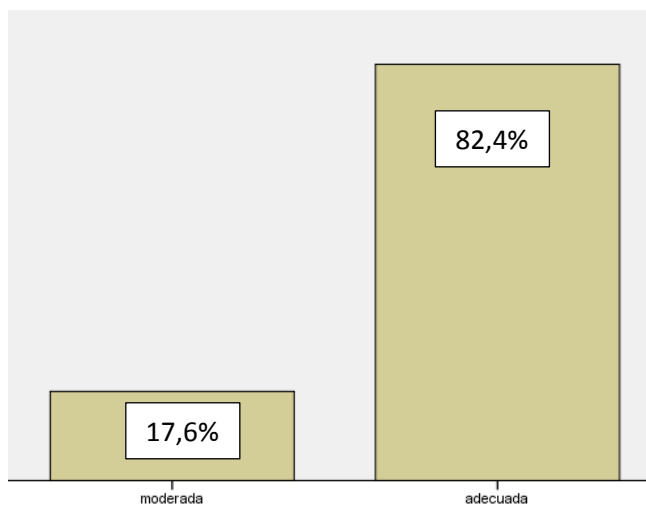


Figura 4. Resultado descriptivo de la variable 2

Los resultados descriptivos de la figura 4 (ver tabla en anexo 7) muestran que la inteligencia emocional tiene un 82,4% (nivel adecuada) y un 17,6% (nivel moderada).

Los resultados descriptivos por dimensiones se encuentran en el anexo 8

### 3.2 Resultados inferenciales

#### Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe relación entre el DD y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Tabla 6

*Resultados de la contrastación de la hipótesis general*

		desempedocente Inteligemocional		
Rho de Spearman	desempedocente	Coeficiente de correlación	1,000	,378**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	inteligemocional	Coeficiente de correlación	,378**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SPSS v.25

Los resultados estadísticos de la contratación de la hipótesis general muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y un Rho = ,378. Se concluye que existe relación entre el DD y la IE. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha.

### 3.3. Contrastación de las hipótesis específicas

Ho: No existe relación entre el Desempeño docente y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Tabla 7

*Resultado de la contrastación de la hipótesis específica 1*

			desempeñodocente	d1inteligencia
Rho de Spearman	desempeñodocente	Coefficiente de correlación	1,000	,233*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	85	85
d1inteligencia		Coefficiente de correlación	,233*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	85	85

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: SPSS v.25

Los resultados estadísticos de la HE1 muestran un p valor de ,032 (menor a ,05) y un Rho = ,233. Se determina que existe relación entre el desempeño docente y la Inteligencia intrapersonal. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha.

Contrastación de la Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación entre el Desempeño docente y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Tabla 8

*Resultado de la contrastación de la Hipótesis específicas 2*

			desempedocente	d2inter
Rho de Spearman	desempedocente	Coefficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
d2inter		Coefficiente de correlación	,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SPSS V.25

Los resultados estadísticos de la HE2 muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y un Rho = ,376. Se determina que existe relación entre el DD y la Inteligencia interpersonal. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha.

### Contrastación de la Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación entre el DD y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Tabla 9

*Resultados de la contrastación de la Hipótesis específica 3*

		Desempeñodocente	d4adaptabilidad
Rho de Spearman	desempeñodocente	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,362**
		N	,001
d4adaptabilidad		Coeficiente de correlación	85
		Sig. (bilateral)	,362**
		N	,001
			85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SPSS V.25

Los resultados estadísticos de la HE3 muestran un p valor de ,001 (menor a ,05) y un Rho = ,362. Se determina que existe relación entre el Desempeño docente y la adaptabilidad. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha.



#### Contrastación de la Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el DD y el manejo de estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y el manejo de estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Tabla 10

#### *Contrastación de la Hipótesis específica 4*

			Desempedocente	d5estres
Rho de Spearman	desempedocente	Coeficiente de correlación	1,000	,099
		Sig. (bilateral)	.	,366
		N	85	85
	d5estres	Coeficiente de correlación	,099	1,000
		Sig. (bilateral)	,366	.
		N	85	85

Fuente: SPSS V.25

Los resultados estadísticos de la HE4 muestran un p valor de ,366 (mayor a ,05) y un Rho = ,099. Se determina que no existe relación entre el DD y el manejo del estrés. Por esta razón se acepta Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 11

*Contrastación de la Hipótesis específica 5*

Ho: No existe relación entre el DD y el estado del ánimo en general de los docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

Ha: Existe relación entre el DD y el estado del ánimo en general de los docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate.

			desempedocente	d6animo
Rho de Spearman	desempedocente	Coeficiente de correlación	1,000	,189
		Sig. (bilateral)	.	,083
		N	85	85
	d6animo	Coeficiente de correlación	,189	1,000
		Sig. (bilateral)	,083	.
		N	85	85

Los resultados estadísticos de la HE5 muestran un p valor de ,083 (mayor a ,05) y un Rho = ,189. Se determina que no existe relación entre el DD y el estado de ánimo en general. Por esta razón se acepta Ho y se rechaza la Ha.

#### IV. Discusión

Respecto a la Hipótesis general se comprobó mediante los resultados estadísticos que la HG muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y un Rho = ,378. Por ello, se concluyó que hay relación entre el DD y la IE. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha. Este conclusión tiene semejanza con la investigación de Flores (2017) donde existe una relación positiva entre la IE y el DD en una escuela académica, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, ( $\rho = 0.52$ ) además el valor de  $p = 0,000$  resulta menor al de  $p = 0,05$ . Así mismo Valles (2016) y Gonzales, Subaldo (2015), establecen que el desempeño docente es la forma de enseñar en forma integral, también lo consideran como el arte de buscar estrategias pedagógicas adecuadas a partir de un adecuado estado emocional.

En la H1 los resultados estadísticos muestran un p valor de ,032 (menor a ,05) y un Rho = ,233. Se determina que hay relación entre el DD y la Inteligencia intrapersonal. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha. Tal afirmación tiene semejanza con los estudios realizados por Quispe (2018) donde manifiesta que la inteligencia intrapersonal está altamente relacionado con el desempeño de los maestros de educación especial, de acuerdo a la prueba de Rho de Spearman donde ( $r=0.560$ ) indicando una correlación positiva moderada y el valor de  $p= 0,000 < 0,005$ . Considerando a Goleman(1996) cuando refiere a la inteligencia intrapersonal como la capacidad de sobrellevar y/o manejar los cambios de ánimo, la cual conlleva a un favorable actividad laboral.

Respecto a la H2 los resultados estadísticos muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y un Rho = ,376. Se determina que existe relación entre el DD y la Inteligencia interpersonal. En tal sentido se rechaza la Ho y se acepta Ha. Similar respuesta obtuvo en su investigación Flores (2017) con una correlación significativa ( $p=0.00 < 0.05$ ,  $r = 0,52$ ) sobre el desempeño de los docentes de una escuela profesional y la inteligencia interpersonal lo cual lo relacionó directamente con la empatía y las destrezas sociales. Al respecto (Mayer y Salovey, citados por Ariza, 2017) manifiestan la importancia de fortalecer las habilidades emocionales en los estudiantes debido a que intervienen en el resultado de los aprendizajes.

De la misma forma los resultados estadísticos de la H3 muestran un p valor de ,001 (menor a ,05) y un Rho = ,362. Se determina que existe relación entre el DD y la adaptabilidad. Por esta razón se rechaza la Ho y se acepta Ha. Respecto a ello: Flores, Polo y Torres (2018) concluyeron que presenta relación directa y significativa entre las habilidades de adaptabilidad y el DD referidas a las escuelas educativas FAP de Lima

( $r=0,399$ ;  $p=0,000<0.01$ ). Cabe resaltar el aporte de Delgado, Gómez, Reche (2019) y Ariza-Hernández (2017) el individuo al manifestar poco manejo de sus habilidades emocionales debe ejercitar habilidades emocionales adaptativas que le posibiliten afrontar dificultades.

Mientras los resultados estadísticos de la H4 muestran un p valor de ,366 (mayor a ,05) y un Rho = ,099. Debido e los resultados se determina que no existe relación entre el DD y el manejo del estrés. En tal sentido se acepta Ho y se rechaza la Ha. Este resultado tiene semejanza con Acosta, Jiménez, Guillermo y Redondo (2019) donde los efectos de la investigación muestran que no existe ninguna asociación significativa entre el estrés ocupacional y el desempeño en docentes universitarios, según los resultados estadísticos ( $r=0,032$ ;  $p= 0,365$ ,  $p<0,05$ ). En tanto Ysern (2016) y Cifuentes (2017) manifiestan que existe insuficiente interés sobre la educación emocional en las instituciones educativas, siendo necesario para controlar los niveles de estrés que actualmente se perciben en las personas.

Similar son los resultados estadísticos de la H5 que muestran un p valor de ,083 (mayor a ,05) y un Rho = ,189. Por eso se determina que no existe relación entre el DD y el estado de ánimo en general. Resultado que tiene semejanza con Borsic y Riveros (2017) quienes al realizar estudios acerca del componente de la IE obtienen una relación negativa y débil con el desempeño de los docentes ( $rs= -.143$ ,  $p = .042 < .05$ ). Es decir, no tiene relación entre las variables. De la misma manera Flores, Polo y Torres (2018) encuentra que no existe relación directa entre las habilidades de optimismo que corresponde un subcomponente de estado de ánimo en general, obteniendo ( $r=0,033$ ;  $P=0,752$  mayor a 0,05) la cual no correlaciona en forma directa y significancia con el DD del grupo de maestros investigados. De la misma manera Retto (2015) Jiménez y Ávila (2015) concluyen en que las variables no están asociadas entre si y que algunas dimensiones dificultan el dominio pleno de este tipo de inteligencia.

## V. Conclusiones

### Primera

De acuerdo al objetivo general, se concluyó que existe relación entre DD y la IE en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,000$ ;  $\rho= ,378$ ).

### Segunda

De acuerdo al OE 1, se concluyó que existe relación entre el DD y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,032$ ;  $\rho= ,233$ ).

### Tercera

De acuerdo al OE 2, se concluyó que existe relación entre el DD y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,000$ ;  $\rho= ,376$ ).

### Cuarta

De acuerdo al OE 3, se concluyó que existe relación entre el DD y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,001$ ;  $\rho= ,362$ ).

### Quinta

De acuerdo al OE 4, se concluyó que no existe relación entre el DD y el manejo del estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,366$ ;  $\rho= ,099$ ).

### Sexta

De acuerdo al OE 5, se concluyó que no existe relación entre el DD y el estado de ánimo en general en docentes de educación especial de la UGEL 06 ( $p=,083$ ;  $\rho= ,189$ ).

## **VI. Recomendaciones**

Primera: Incorporar en las Instituciones de educación especial talleres vivenciales para los docentes buscando mejorar su desempeño profesional a través de actividades grupales entre colegas y manejo de habilidades emocionales.

Segunda: Se propone a los docentes fortalecer la inteligencia intrapersonal, porque al autoanalizar sus pensamientos, sentimientos y acciones, facilitará su capacidad de corregir sus errores, mejorará su autoconcepto y autoestima, tomará decisiones favorables y se proyectará en sus metas y objetivos.

Tercera: Se recomienda a los docentes fortalecer la inteligencia interpersonal a través de talleres cooperativos entre colegas y agentes de la comunidad escolar.

Cuarta: Se recomienda realizar actividades sociales con padres y estudiantes, esto facilitará la adaptabilidad al entorno y a la diversidad lo cual conllevará a un adecuado control de respuestas emocionales.

Quinta: Se recomienda hacer uso de las capacidades de inteligencia emocional para mantener y mejorar el desempeño docente y evitar el estrés laboral.

Sexta: Se sugiere a la comunidad educativa a promover un estado de ánimo positivo pues conlleva a mantener una buena relación profesional y personal con los agentes educativos.

## Referencias

- Ariza-Hernández, M. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), 193-210. DOI: 10.5294/edu.2017.20.2.2
- Acosta, A; Jiménez, L; Guillermo, E; Redondo, M. (2019) Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar. *Revista Encuentros. Universidad Autónoma del Caribe*. 17(01)  
Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1595>
- Antonioni, A., Geralexis, I. y Charitaki, G. (2017). Special Educators' Teaching Self Efficacy Determination: A Quantitative Approach. *Psicología*, 8 (11) 1642-1656. doi: 10.4236 / psych.2017.811108
- Borsic, Z. y Riveros, A. (2017) La inteligencia emocional en el desempeño laboral de docentes de instituciones de educación superior. *XXII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. Recuperado de:  
<http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xxii/docs/3.04.pdf>
- Bratitsis, T. y Ziannas, P. (2015) From Early Childhood to Special Education: Interactive Digital Storytelling as a Coaching Approach for Fostering Social Empathy. *Procedia Computer Science*. 67, 231-240.  
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2015.09.267>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2L6NkFO>
- Campos, S; Martins, M; Chaves, C. y Duarte, J. (2016) Emotional intelligence and quality of life in special education teachers. *Journal of Teaching and Education*, 5(01) 681-688. <http://www.universitypublications.net/jte/0501/pdf/U5K581.pdf>
- Cejudo, J. López, L. (2017). La importancia de la inteligencia un estudio con maestros. *Revista de Colegio oficial de Psicólogos de Madrid. Psicología educativa* 23, 29-36. <https://bit.ly/2roNbqO>
- Cohen, A. y Abedallah, M. (2015) The mediating role of burnout on the relationship of emotional intelligence and self-efficacy with OCB and performance. *Management Research Review*, 38 (1) 2 – 28 Permanent link to this document:  
<http://dx.doi.org/10.1108/MRR-10-2013-0238>

- Cuenca, R. (2015) Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente.  
*Fundación San Marcos*. Perú <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Cifuentes, E. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el Rendimiento Matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional* (tesis doctoral). Universidad Camilo José Cela, Madrid. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis>
- Delgado, M., Gómez, M., Gómez, R. y Reche, C. (2019). Relación entre Inteligencia Emocional y riesgo Psicopatológico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria* .12(3), 39-46 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300039>
- Díaz, V. (2006) Metodología de la investigación científica y bioestadística para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud. Santiago, *RIL editores*  
<https://bit.ly/2qpFZKC>
- Dolev, N. y Leshem, S. (2016) Teachers' emotional intelligence: The impact of training. *Special Issue*. 8 (1), 75-94. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1098793>
- Dolev, N. y Leshem, S. (2017) Developing emotional intelligence competence among teachers . *An international journal of teachers*. 21(1) ,21-31  
<https://doi.org/10.1080/13664530.2016.1207093>
- Fragoso, R. (2019) Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Revista actualidades investigativas en educación*. 19(1), 1-23. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v19n1/1409-4703-aie-19-01-655.pdf>
- Flores, G. (2017) *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM - Lima*. Tesis (Mg. en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6015>
- Flores, K., Polo, J. y Torres ,C. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño docente en las instituciones educativas FAP de Lima*. Recuperado de:  
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/544>
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco del Buen desempeño Docente.



*Propósitos y representaciones.* 6 (3), 407-452.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

- Gonzales, J y Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Revista Educación.* 15(47), 90-114. <https://bit.ly/2Y6CgOj>
- Hamdan, Z. ,Ali, I. , Al-Faori, I y Codier, E.(2016) Correlating Emotional Intelligence and Job Performance Among Jordanian Hospitals' Registered Nurses. *Wiley Digital Archives.* 52(1) <https://doi.org/10.1111/nuf.12160>
- Hassan, N., Hayati, S., Mat, R., Abd, N. y Azmaniza, N. (2015) The Relationship between Emotional Intelligence and Teaching Effectiveness among Lecturers at Universiti Teknologi MARA, Puncak Alam, Malaysia. *International Journal of Social Science and Humanity,* 5(1), 1-5. DOI: 10.7763/IJSSH.2015.V5.411
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación.* Editorial Mc Graw Hill, México. <https://bit.ly/2Rllry0>
- Hualpa, J. (2015). *Compromiso organizacional y el desempeño docente en los centros de educación básica alternativa del distrito de Papayal* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/37PFOcg>
- Jiménez, F. & Ávila, E. (2015). *La inteligencia emocional y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Honorio Delgado Espinoza, del distrito de Cayma.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2PgZ6P8>
- Ju,Ch ; Lan, J; Li, Y ; Feng, W ;You, X. (2015). The mediating role of workplace social support on the relationship between trait emotional intelligence and teacher burnout. *Teaching and Teacher Education- Elsevier.* 51, 58-67  
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.06.001>
- Kempa, R. y Luturmas, H. (2015) Leadership Behavior, Organizational Culture, and Teacher Performance. *International Journal of Science and Research.* 5 (10) 552-555.<https://bit.ly/2YgpbCc>
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, *Universitat Autònoma de Barcelona.* <http://ddd.uab.cat/record/163567>

- Majoka, M. y Khan, M. (2017) Emotional Intelligence and Job Performance of High School Female Teachers. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 32 ( 2) 333-351.  
<https://bit.ly/2rWGSKO>
- Martinez, Ch., Guadalupe, L., Guevara, A. y Valles, O. (2016) El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*. 12(6), 123-133.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mérida, S. y Extremera, N. (2017) Emotional intelligence and teacher burnout: A systematic review. *International Journal of Educational Research- Elsevier*, 85, 121-130. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.07.006>
- Ministerio de Educación (2007) Proyecto Educativo Nacional al 2021.  
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/544>  
<http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ministerio de Educación (2007) Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes* .Perú  
<https://bit.ly/2OQnB76>
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Perú.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Mohamad, M. y Jais J. (2016). Emotional Intelligence and Job Performance: A Study Among Malaysian Teachers. *Procedia and Economics and finance – Elsevier*. 35, 674-682. doi: 10.1016/S2212-5671(16)00083-6
- Mohammad, S. y Behshad, A. (2016) Emotional Intelligence and Self-efficacy of Iranian Teachers: A Research Study on University Degree and Teaching Experience. *Journal of Language Teaching and Research* 7(3) 548-558.  
<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0703.16>
- Murillo, J. Hidalgo N. (2018) Otra evaluación del desempeño docente es posible. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*. 5-7 <https://bit.ly/33MGQT1>
- Myint, A. y Aung, A. (2016) The relationship between emotional intelligence and job performance of Myanmar school teachers. *Asten Journal of Teacher Education*. 1(1) 1-16 <https://bit.ly/2DRZSwJ>

- Palomino, N. (2017) *Inteligencia emocional y desempeño docente en la Red educativa Anchonga* ( Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú . Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32996>
- Pérez, J. (2015) El positivismo y la investigación científica. *Revista Empresarial*. 9 (3), 29-34. <file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetElPositivismoYLaInvestigacionCientifica-6419741.pdf>
- Puertas, P. Zurita, F. Ubago, J. y Gonzáles, G. (2019) Influence of emotional intelligence and Burnout Syndrome on teachers Well-Being: A systematic Review. *Social Sciences*, 8 (6)185. <https://doi.org/10.3390/socsci8060185>
- Platsidou, M. & Agaliotis, I. (2017) Does Empathy Predict Instructional Assignment-Related Stress? A Study in Special and General Education Teachers. *International Journal of Disability, Development and Education*, 64(1) 57-75, <https://doi.org/10.1080/1034912X.2016.1174191>
- Puertas, P. Ubago, J. Moreno, R. Y Otros (2018). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: Una revisión sistémica. *REOP*. 29(2)128 - 142. <https://bit.ly/2sLSRvo>
- Quero, M. (2010) Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach Telos, Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín Maracaibo, Venezuela. *Red de revistas científicas*. 12 ( 2) 248-252 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Quispe, E. (2018) *Inteligencia emocional y desempeño docente en centros de educación básica especial de la UGEL 04*. (Tesis de maestría) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15440>
- Retto, J. (2015). Inteligencia emocional y actitud hacia el proyecto educativo institucional de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huaura. *Revista IIPSI. Facultad de Psicología. UNMSM*. 17(2)171-185. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/11265/10107>
- Rivas, A. (2015). América Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 2000-2015. Fundación CIPPEC. Buenos Aires
- Ruiz, D. (2015) *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el*

- Primer Semestre del año 2015.* Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.  
Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/1/47422.pdf>
- Rustom, A. (2012) Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada. Universidad de Chile. <http://www.agren.cl/estadistica>
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018) Fundamentos Básicos de estadística, Primer edición , QUI-052578
- Sánchez Carlessi H. y Reyes, C. (2015) Metodología y diseños en la investigación científica. Lima Perú.
- Sang, Ch. Yaacob, M. Wee, T. (2016) The Impact of Emotional Intelligence on Job Satisfaction among Teachers. *International Journal of Management, Accounting and Economics*. 3(8) 544-552. <http://www.ijmae.com/>
- Ugarriza, N. (2001) La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn( I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. 4. 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Wahyuddin, W. (2016) The relationship between of teacher competence, emotional intelligence and teacher performance Madrasah Tsanawiyah at District of Serang Banten. *Higher Education Studies*, 6(1) 128-135. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1099398>
- Ye, M. y Chen, Y. (2015) A literature review on teachers' emotional labor. *Scientific Research Publishing Inc.* 6, 2232-2240 <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2015.620230>
- Ysern, L. (2016). *Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia.* (tesis doctoral) Universidad de Valencia, España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/75988838.pdf>
- Zuri, M. y Sharipahmira, W. (2014) The level of emotional intelligence among special education teacher in Seberang Prai Tengah, Penang. *Global Journal of interdisciplinary social sciences*. 3(4) 1-4. <https://bit.ly/2R8bJ1x>
- Zysberg, L; Orenshtein, C; Gimmon, E. & Robinson, R. (2016). Emotional Intelligence, personality, Stress, and Burnout Among Educators. *International Journal of Stress Management*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/str0000028>

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>Título: El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación básica especial de la UGEL 06 - Ate, 2019</b>							
<b>Autor: Elena Pilar Cerrón Oré</b>							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es relación que existe entre el desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre el DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? ¿Cuál es la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? ¿Cuál es la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? ¿Cuál es la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y manejo de estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? ¿Cuál es la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y el estado de ánimo en general en docentes de educación especial de la</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el Desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Determinar la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Determinar la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Determinar la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y manejo de estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Determinar la relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y el estado de ánimo en general en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate,</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el Desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia intrapersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Existe entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la inteligencia interpersonal en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Existe relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y la adaptabilidad en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Existe relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y manejo de estrés en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019? Existe relación entre EL DESEMPEÑO DOCENTE y el estado de ánimo en general en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019?</p>	<b>Variable 1: DESEMPEÑO DOCENTE</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	-Características de los estudiantes -Planificación curricular	1,2,3,4,5,6 7,8	Escala de Likert	Deficiente (30-70)  Moderado (71-110)  Eficiente (11-150)
			ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	-Clima propicio para el aprendizaje -Proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares -Evaluación y retroalimentación	9,10, 11, 12, 13,14,15,16,17,18,19,20		
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	-Documento de gestión. -Respeto , colaboración y corresponsabilidad con las familias	21,22,23,24,25	Nunca (1) Pocas veces(2) Algunas veces(3) Muchas veces (4) Siempre(5)				

UGEL 06- Ate, 2019?	2019?		DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE	-Desarrolla procesos de aprendizaje continuo -Reflexión sobre la practica pedagógica	26,27,28,30				
			<b>Variable 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>		
			INTRAPERSONAL	-Conocimiento emocional de sí mismo -Asertividad -Autoconcepto -Autorrealización -Independencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de Likert	Inadecuado (30-70)		
			INTERPERSONAL	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social	11,12,13,14,15,16,17			Moderado (71-110)	
			ADAPTABILIDAD	-Solución de problemas. -Prueba de la realidad. -Flexibilidad.	18,19,20,21,22	Siempre (5) Muchas veces (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Adecuado (111-150)		
			MANEJO DEL ESTRÉS	-Tolerancia al estrés. -Control de impulsos.	23,24,25,26				
ESTADO DEL ÁNIMO GENERAL	-Felicidad. -Optimismo.	27,28,29,30							
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>					
<b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Diseño:</b> Correlacional- descriptivo	<b>Población:</b> 109 docentes de centros de educación básica especial de la UGEL 06  <b>Tipo de muestreo:</b> 1° muestreo estratificado	<b>Variable 1: DESEMPEÑO DOCENTE</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: Ministerio de Educación del Perú Año: 2012 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: individual- grupal		<b>DESCRIPTIVA:</b> correlacional					

<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p>2° muestreo aleatorio simple</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 106 docentes de centros de educación básica especial de la UGEL 06</p>	<p><b>Variable 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Bar On , R.</p> <p>Año: 1997</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración: individual-grupal</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b></p>
--	---	--	----------------------------



## INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

### Cuestionario sobre Desempeño Docente

INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente, a continuación, tiene 30 preguntas sobre desempeño docente, para lo cual debe marcar con un X el número de la tabla que considere. No existe respuesta correcta ni incorrecta, tan solo se quiere conocer su opinión.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

#### VARIABLE N° 1: Desempeño Docente

N°	ÍTEMS	5	4	3	2	1
	<b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>					
1	¿Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?					
2	¿Maneja conocimientos actualizados y teorías aplicadas en la educación especial?					
3	¿Elabora su programación curricular contextualizada a las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados?					
4	¿Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e interés en los estudiantes?					
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?					
6	¿Selecciona y organiza recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?					
7	¿Diseña la evaluación de manera formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?					
8	¿Diseña las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyendo adecuadamente el tiempo?					
	<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	5	4	3	2	1
9	¿Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes?					
10	¿Orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y sobre sus posibilidades de aprendizaje?					
11	¿Promueve un ambiente acogedor que sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?					
12	¿Resuelve conflictos en diálogos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia?					
13	¿Organiza el aula de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?					
14	¿Propicia oportunidades para que sus estudiantes utilicen los					

	conocimientos en la solución de problemas de la vida diaria?					
15	¿Utiliza recursos y tecnologías accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?					
16	¿Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
17	¿Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes?					
18	¿Elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de sus estudiantes?					
19	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					
20	¿Comparte los resultados de la evaluación con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas para generar compromisos?					
	<b>PREPARACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	5	4	3	2	1
21	¿Interactúa con sus colegas con iniciativa y compromiso, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?					
22	¿Participa activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?					
23	¿Desarrolla individual y colectivamente en propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?					
24	¿Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes?					
25	¿Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico?					
	<b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	5	4	3	2	1
26	¿Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional?					
27	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades y las de la escuela?					
28	¿Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?					
29	¿Actúa sobre los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?					
30	¿Toma decisiones respetando los derechos del niño y el adolescente?					

## INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

### Cuestionario sobre Inteligencia Emocional

INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente, a continuación, tiene 30 preguntas sobre desempeño docente, para lo cual debe marcar con un X el número de la tabla que considere. No existe respuesta correcta ni incorrecta,

#### VARIABLE N° 2: Inteligencia emocional

N°	ÍTEMS	5	4	3	2	1
	<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>	5	4	3	2	1
1	¿Tengo una tendencia a reaccionar con cólera fácilmente?					
2	¿Soy consciente de cómo me siento?					
3	¿Me pongo ansioso?					
4	¿Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos?					
5	¿Me resulta fácil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo?					
6	¿Me considero una persona divertida?					
7	¿Me siento feliz con el tipo de persona que soy?					
8	¿Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan?					
9	¿Me resulta fácil tomar decisiones por mí mismo?					
10	¿Prefiero ser líder o seguir a otros?					
	<b>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</b>	5	4	3	2	1
11	¿Tengo la capacidad de comprender cómo se sienten los demás?					
12	¿Soy sensible a los sentimientos de otras personas?					
13	¿Intento no herir los sentimientos de los demás?					
14	¿Mantengo buenas relaciones con los demás?					
15	¿Me resulta fácil hacer amigos?					
16	¿Los demás opinan que soy una persona sociable?					
17	¿Puedo ayudar a los demás cuando lo necesitan?					
	<b>ADAPTABILIDAD</b>	5	4	3	2	1
18	¿Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo?					
19	¿Cuándo intento resolver un problema, analizo las posibles soluciones y escojo la mejor?					
20	¿Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las necesidades existentes?					
21	¿Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto?					
22	¿Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas?					
	<b>MANEJO DE ESTRÉS</b>	5	4	3	2	1
23	¿Soy consciente de lo que me está pasando aun cuando estoy alterado?					
24	¿La gente me dice que baje el tono de voz cuando me altero?					
25	¿Puedo controlarme cuando me enojo?					
26	¿Tengo reacciones fuertes e intensas, difíciles de controlar?					
	<b>ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL</b>	5	4	3	2	1
27	¿Estoy contento con mi vida?					
28	¿Disfruto de las cosas que me interesan?					
29	¿Disfruto de las vacaciones y los fines de semana?					
30	¿Soy una persona bastante alegre y optimista?					



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mitchell Alberto, Alarcón Díaz.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede Ate, promoción 2018-II, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaré el grado de Maestría.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06 – Ate, 2019**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración pido a usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

\_\_\_\_\_  
Elena Pilar Cerron Ore

D.N.I: 10173465



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	¿Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Maneja conocimientos actualizados y teorías aplicadas en la educación especial?	✓		✓		✓		
3	¿Elabora su programación curricular contextualizada a las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados?	✓		✓		✓		
4	¿Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e interés en los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Selecciona y organiza recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
7	¿Diseña la evaluación de manera formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
8	¿Diseña las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyendo adecuadamente el tiempo?	✓		✓		✓		
	<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
10	¿Orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y sobre sus posibilidades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿Promueve un ambiente acogedor que sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
12	¿Resuelve conflictos en diálogos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia?	✓		✓		✓		
13	¿Organiza el aula de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?	✓		✓		✓		
14	¿Propicia oportunidades para que sus estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de la vida diaria?	✓		✓		✓		
15	¿Utiliza recursos y tecnologías accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		

16	¿Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	✓		✓		✓	
17	¿Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes?	✓		✓		✓	
18	¿Elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de sus estudiantes?	✓		✓		✓	
19	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?	✓		✓		✓	
20	¿Comparte los resultados de la evaluación con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas para generar compromisos?	✓		✓		✓	
<b>PREPARACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿Interactúa con sus colegas con iniciativa y compromiso, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	✓		✓		✓	
22	¿Participa activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?	✓		✓		✓	
23	¿Desarrolla individual y colectivamente en propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	✓		✓		✓	
24	¿Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓	
25	¿Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico?	✓		✓		✓	
<b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
26	¿Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional?	✓		✓		✓	
27	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades y las de la escuela?	✓		✓		✓	
28	¿Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?	✓		✓		✓	
29	¿Actúa sobre los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?	✓		✓		✓	
30	¿Toma decisiones respetando los derechos del niño y el adolescente?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr: Mitchell Alvaros Diaz ..... DNI: 0972805 .....

Especialidad del validador: Metodólogo .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Noviembre del 2019

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
1	¿Tengo una tendencia a reaccionar con cólera fácilmente?	✓		✓		✓		
2	¿Soy consciente de cómo me siento?	✓		✓		✓		
3	¿Me pongo ansioso?	✓		✓		✓		
4	¿Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos?	✓		✓		✓		
5	¿Me resulta fácil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo?	✓		✓		✓		
6	¿Me considero una persona divertida?	✓		✓		✓		
7	¿Me siento feliz con el tipo de persona que soy?	✓		✓		✓		
8	¿Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan?	✓		✓		✓		
9	¿Me resulta fácil tomar decisiones por mí mismo?	✓		✓		✓		
10	¿Prefiero ser líder o seguir a otros?	✓		✓		✓		
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
11	¿Tengo la capacidad de comprender cómo se sienten los demás?	✓		✓		✓		
12	¿Soy sensible a los sentimientos de otras personas?	✓		✓		✓		
13	¿Intento no herir los sentimientos de los demás?	✓		✓		✓		
14	¿Mantengo buenas relaciones con los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Me resulta fácil hacer amigos?	✓		✓		✓		
16	¿Los demás opinan que soy una persona sociable?	✓		✓		✓		
17	¿Puedo ayudar a los demás cuando lo necesitan?	✓		✓		✓		
<b>ADAPTABILIDAD</b>								
18	¿Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo?	✓		✓		✓		
19	¿Cuándo intento resolver un problema, analizo las posibles soluciones y escojo la mejor?	✓		✓		✓		
20	¿Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las necesidades existentes?	✓		✓		✓		
21	¿Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto?	✓		✓		✓		
22	¿Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas?	✓		✓		✓		
<b>MANEJO DE ESTRÉS</b>								
23	¿Soy consciente de lo que me está pasando aun cuando estoy alterado?	✓		✓		✓		
24	¿La gente me dice que baje el tono de voz cuando me altero?	✓		✓		✓		
25	¿Puedo controlarme cuando me enojo?	✓		✓		✓		
26	¿Tengo reacciones fuertes e intensas, difíciles de controlar?	✓		✓		✓		
<b>ESTADO DE ANIMO EN GENERAL</b>								
27	¿Estoy contento con mi vida?	✓		✓		✓		



28	¿Disfruto de las cosas que me interesan?	✓		✓		✓	
29	¿Disfruto de las vacaciones y los fines de semana?	✓		✓		✓	
30	¿Soy una persona bastante alegre y optimista?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dr. Mitchell Alarcón Díaz    DNI: 09728650

Especialidad del validador: Médico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

16 de Noviembre del 2019

  
 Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Jesús, Gamarra Canorio:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede Ate, promoción 2018-II, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaré el grado de Maestría.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06 – Ate, 2019**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración pido a usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
Elena Pilar Cerrón Ore

D.N.I: 10173465

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	¿Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Maneja conocimientos actualizados y teorías aplicadas en la educación especial?	X		X		X		
3	¿Elabora su programación curricular contextualizada a las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados?	X		X		X		
4	¿Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e interés en los estudiantes?	X		X		X		
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
6	¿Selecciona y organiza recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Diseña la evaluación de manera formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	X		X		X		
8	¿Diseña las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyendo adecuadamente el tiempo?	X		X		X		
	<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>							
9	¿Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y sobre sus posibilidades de aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Promueve un ambiente acogedor que sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?	X		X		X		
12	¿Resuelve conflictos en diálogos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia?	X		X		X		
13	¿Organiza el aula de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?	X		X		X		
14	¿Propicia oportunidades para que sus estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de la vida diaria?	X		X		X		
15	¿Utiliza recursos y tecnologías accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?	X		X		X		



16	¿Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	X		X		X	
17	¿Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes?	X		X		X	
18	¿Elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de sus estudiantes?	X		X		X	
19	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?	X		X		X	
20	¿Comparte los resultados de la evaluación con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas para generar compromisos?	X		X		X	
	<b>PREPARACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿Interactúa con sus colegas con iniciativa y compromiso, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	X		X		X	
22	¿Participa activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?	X		X		X	
23	¿Desarrolla individual y colectivamente en propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	X		X		X	
24	¿Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	
25	¿Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico?	X		X		X	
	<b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
26	¿Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional?	X		X		X	
27	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades y las de la escuela?	X		X		X	
28	¿Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?	X		X		X	
29	¿Actúa sobre los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?	X		X		X	
30	¿Toma decisiones respetando los derechos del niño y el adolescente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg : GAMARRA CANOPIO JESÚS ARÍSTIDES      DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Noviembre del 2019

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
1	¿Tengo una tendencia a reaccionar con cólera fácilmente?	×		×		×		
2	¿Soy consciente de cómo me siento?	×		×		×		
3	¿Me pongo ansioso?	×		×		×		
4	¿Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos?	×		×		×		
5	¿Me resulta fácil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo?	×		×		×		
6	¿Me considero una persona divertida?	×		×		×		
7	¿Me siento feliz con el tipo de persona que soy?	×		×		×		
8	¿Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan?	×		×		×		
9	¿Me resulta fácil tomar decisiones por mi mismo?	×		×		×		
10	¿Prefiero ser líder o seguir a otros?	×		×		×		
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Tengo la capacidad de comprender cómo se sienten los demás?	×		×		×		
12	¿Soy sensible a los sentimientos de otras personas?	×		×		×		
13	¿Intento no herir los sentimientos de los demás?	×		×		×		
14	¿Mantengo buenas relaciones con los demás?	×		×		×		
15	¿Me resulta fácil hacer amigos?	×		×		×		
16	¿Los demás opinan que soy una persona sociable?	×		×		×		
17	¿Puedo ayudar a los demás cuando lo necesitan?	×		×		×		
<b>ADAPTABILIDAD</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo?	×		×		×		
19	¿Cuándo intento resolver un problema, analizo las posibles soluciones y escojo la mejor?	×		×		×		
20	¿Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las necesidades existentes?	×		×		×		
21	¿Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto?	×		×		×		
22	¿Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas?	×		×		×		
<b>MANEJO DE ESTRÉS</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Soy consciente de lo que me está pasando aun cuando estoy alterado?	×		×		×		
24	¿La gente me dice que baje el tono de voz cuando me altero?	×		×		×		
25	¿Puedo controlarme cuando me enojo?	×		×		×		
26	¿Tengo reacciones fuertes e intensas, difíciles de controlar?	×		×		×		
<b>ESTADO DE ANIMO EN GENERAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Estoy contento con mi vida?	×		×		×		

28	¿Disfruto de las cosas que me interesan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
29	¿Disfruto de las vacaciones y los fines de semana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
30	¿Soy una persona bastante alegre y optimista?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GAMARRA CANORIO, Jesús Aristides, DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Noviembre del 2019

  
-----  
Firma del Experto Informante.



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Enith Rosa Alicia , Ruiz Guerrero.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede Ate, promoción 2018-II, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaré el grado de Maestría.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06 – Ate, 2019**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración pido a usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Elena Pilar Cerron Ore

D.N.I: 10173465



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	¿Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Maneja conocimientos actualizados y teorías aplicadas en la educación especial?	✓		✓		✓		
3	¿Elabora su programación curricular contextualizada a las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados?	✓		✓		✓		
4	¿Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e interés en los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Selecciona y organiza recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
7	¿Diseña la evaluación de manera formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
8	¿Diseña las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyendo adecuadamente el tiempo?	✓		✓		✓		
	<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	¿Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
10	¿Orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y sobre sus posibilidades de aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿Promueve un ambiente acogedor que sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
12	¿Resuelve conflictos en diálogos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia?	✓		✓		✓		
13	¿Organiza el aula de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico?	✓		✓		✓		
14	¿Propicia oportunidades para que sus estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de la vida diaria?	✓		✓		✓		
15	¿Utiliza recursos y tecnologías accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		

16	¿Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	✓		✓		✓	
17	¿Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes?	✓		✓		✓	
18	¿Elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de sus estudiantes?	✓		✓		✓	
19	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?	✓		✓		✓	
20	¿Comparte los resultados de la evaluación con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas para generar compromisos?	✓		✓		✓	
	<b>PREPARACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿Interactúa con sus colegas con iniciativa y compromiso, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza?	✓		✓		✓	
22	¿Participa activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?	✓		✓		✓	
23	¿Desarrolla individual y colectivamente en propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	✓		✓		✓	
24	¿Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓	
25	¿Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico?	✓		✓		✓	
	<b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
26	¿Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional?	✓		✓		✓	
27	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades y las de la escuela?	✓		✓		✓	
28	¿Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?	✓		✓		✓	
29	¿Actúa sobre los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?	✓		✓		✓	
30	¿Toma decisiones respetando los derechos del niño y el adolescente?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg : Enith Rosa Alicia Ruiz GUERRERO      DNI: 09760769

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Noviembre del 2019

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
1	¿Tengo una tendencia a reaccionar con cólera fácilmente?	✓		✓		✓		
2	¿Soy consciente de cómo me siento?	✓		✓		✓		
3	¿Me pongo ansioso?	✓		✓		✓		
4	¿Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos?	✓		✓		✓		
5	¿Me resulta fácil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo?	✓		✓		✓		
6	¿Me considero una persona divertida?	✓		✓		✓		
7	¿Me siento feliz con el tipo de persona que soy?	✓		✓		✓		
8	¿Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan?	✓		✓		✓		
9	¿Me resulta fácil tomar decisiones por mí mismo?	✓		✓		✓		
10	¿Prefiero ser líder o seguir a otros?	✓		✓		✓		
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Tengo la capacidad de comprender cómo se sienten los demás?	✓		✓		✓		
12	¿Soy sensible a los sentimientos de otras personas?	✓		✓		✓		
13	¿Intento no herir los sentimientos de los demás?	✓		✓		✓		
14	¿Mantengo buenas relaciones con los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Me resulta fácil hacer amigos?	✓		✓		✓		
16	¿Los demás opinan que soy una persona sociable?	✓		✓		✓		
17	¿Puedo ayudar a los demás cuando lo necesitan?	✓		✓		✓		
<b>ADAPTABILIDAD</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo?	✓		✓		✓		
19	¿Cuándo intento resolver un problema, analizo las posibles soluciones y escojo la mejor?	✓		✓		✓		
20	¿Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las necesidades existentes?	✓		✓		✓		
21	¿Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto?	✓		✓		✓		
22	¿Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas?	✓		✓		✓		
<b>MANEJO DE ESTRÉS</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Soy consciente de lo que me está pasando aun cuando estoy alterado?	✓		✓		✓		
24	¿La gente me dice que baje el tono de voz cuando me altero?	✓		✓		✓		
25	¿Puedo controlarme cuando me enojo?	✓		✓		✓		
26	¿Tengo reacciones fuertes e intensas, difíciles de controlar?	✓		✓		✓		
<b>ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	¿Estoy contento con mi vida?	✓		✓		✓		

28	¿Disfruto de las cosas que me interesan?	✓		✓		✓	
29	¿Disfruto de las vacaciones y los fines de semana?	✓		✓		✓	
30	¿Soy una persona bastante alegre y optimista?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Enith Rosa Alicia Ruiz GUERRERO      DNI: 09760769

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa

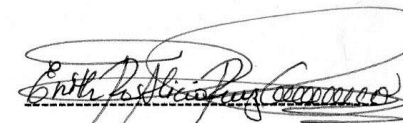
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Noviembre del 2019



Firma del Experto Informante.

## Anexo 04: Fiabilidad

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

### → Fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos0]

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	30

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\ALBERTO\Desktop\PENDIENTES 19 10 2019\elena\Sin titulol.sav'
/COMPRESSED.
```

```

NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.
DATASET CLOSE Conjunto_de_datos0.
RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR000
14 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR0002
9 VAR00030
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.

```

## · Fiabilidad

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	30

```

SAVE OUTFILE='C:\Users\ALBERTO\Desktop\PENDIENTES 19 10 2019\elena\Sin titulo2.sav'
/COMPRESSED.

```



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 04 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

**MARÍA LUZ GIOVANNA SUAREZ HUAMÁN**

DIRECTORA CEBE N°12.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELENA PILAR CERRÓN ORE; identificado (a)** con **DNI N° 10173465** y código de matrícula N°7001227683; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la inteligencia emocional.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**

Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



**Maria Luz G. Suarez Huaman**  
DIRECCIÓN

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 05 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

ADELMA CASTRO CONDORI

DIRECTORA CEBE N°13.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELENA PILAR CERRÓN ORE; identificado (a)** con **DNI N° 10173465** y código de matrícula N°7001227683; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la inteligencia emocional.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Helga Ruth Majo Marrufo*  
**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**

Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 01 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

**CLAUDIA ROSENDA SANTIVANEZ QUISPE**  
DIRECTORA CEBE N°14.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELENA PILAR CERRÓN ORE**; identificado (a) con **DNI N° 10173465** y código de matrícula N°7001227683; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la inteligencia emocional.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



**Claudia Rosenda Santivanez Quispe**  
DIRECTORA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 02 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

**FANNY PORRAS MENDIZABAL**  
**DIRECTORA CEBE N°15.**

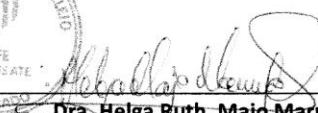
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELENA PILAR CERRÓN ORE; identificado (a)** con **DNI N° 10173465** y código de matrícula N°7001227683; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la inteligencia emocional.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

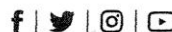


  
**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



Recibido  
22/10/19

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Escuela de Posgrado *Recibido 22/10/19*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 07 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 06 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

**SONIA HERNANDEZ CARDENAS**  
DIRECTORA CEBE SOLIDARIDAD.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELENA PILAR CERRÓN ORE; identificado (a)** con **DNI N° 10173465** y código de matrícula N°7001227683; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente y la inteligencia emocional.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 06: Base de datos

Item/Item	Dimensión: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE								Dimensión: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES												Dimensión: PREPARACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					Dimensión: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE						
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30		
1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4			
2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	5	5		
3	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5			
4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	5		
5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5		
6	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	
7	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5		
8	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	1	2	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
10	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	1	5	5	
11	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	
12	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	1	5	5	
13	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	
14	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	
15	4	3	5	3	4	3	3	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	2	5	4	
16	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
17	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4
19	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	5	5	5	
20	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
21	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
22	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
23	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	5	
24	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	
25	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	
26	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5
27	5	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	1	1	2	5	5	
28	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5
29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	
31	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
32	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	
33	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
35	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
36	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	5	5
38	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	5
39	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
41	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4
42	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	5	3	3	2	3	5	
43	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	4	4	5	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
45	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	
46	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	
47	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	5	5	
49	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	4	5	
50	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	2	4	4	
51	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5	
52	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	
53	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	
54	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
57	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
58	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5
59	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5
60	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	
61																																



Ítem/ite	Dimensión: INTELIGENCIA INTRAPERSONAL							Dimensión: INTELIGENCIA INTERPERSONAL							Dimensión: ADAPTABILIDAD				Dimensión: MANEJO DE ESTRÉS				Dimensión: ESTADO DE ÁNIMO								
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20	Ítem21	Ítem22	Ítem23	Ítem24	Ítem25	Ítem26	Ítem27	Ítem28	Ítem29	Ítem30	
1	2	4	1	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4			
2	2	5	1	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	1	5	5	5			
3	2	4	3	4	2	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	1	5	1	5	5	4	5	
4	2	5	2	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	5	5	5	5		
5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	1	5	5	5	5	
6	1	5	2	3	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	3	2	5	5	3	4	4	3	4	1	5	1	5	5	5	4	
7	3	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	2	5	5	4	4	
8	1	5	1	5	1	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	1	5	1	5	5	5	5	5	
9	2	5	2	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	5	5	5	
10	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
11	2	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	4	2	4	1	4	5	4	4	4	
12	1	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	
13	2	5	1	5	2	5	5	5	1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	2	4	2	4	1	5	5	5	5	
14	1	5	1	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	2	4	1	5	5	4	5	
15	2	5	2	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	5	5	
16	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	
18	2	5	2	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	5	5	5	
19	2	4	2	3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	1	5	5	4	4	
20	2	5	3	3	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	5	5	5	4	
21	2	5	2	3	2	5	5	5	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	2	4	2	5	5	5	4	
22	2	5	2	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	1	5	5	4	4	
23	1	5	2	3	1	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	2	5	2	5	5	4	4	
24	2	5	3	5	3	5	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	5	5	5	
25	2	4	2	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	1	5	2	5	5	5	5	5	
26	3	5	2	2	3	4	5	5	3	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	
27	1	4	2	3	1	3	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	5	4	2	3	1	4	5	5	4	
28	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	2	5	5	5	4	
29	2	5	3	3	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	1	4	1	5	5	5	5	
30	2	5	1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	2	5	1	5	5	5	5	4	
31	3	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	1	5	5	5	5	5	
32	1	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	2	5	1	4	4	4	5	
33	2	5	3	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	1	5	1	5	5	5	5	
34	2	5	2	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	
35	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	5	5	5	5	
36	3	5	2	4	3	5	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	
37	1	5	2	3	5	4	5	4	5	2	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	1	5	1	4	5	2	4	4	
38	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	
39	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	2	5	2	5	5	4	4	
40	1	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	
41	2	4	2	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	1	5	1	5	5	5	5	
42	1	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	5	1	5	5	4	5
43	2	5	2	4	2	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	1	5	5	5	5	
44	2	5	2	3	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	
45	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	2	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4	4
46	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	3	4	4	
47	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	1	5	5	5	5	
48	2	5	3	2	2	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	1	4	1	4	1	5	5	3	3	3	
49	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	
50	2	4	2	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	
51	1	5	2	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	2	5	5	5	5	4	
52	2	2	1	2	1	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	1	5	5	5	4	
53	2	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	4	
54	2	4	3	3	2	3	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	1	4	2	5	4	3	5	5	
55	2	5	3	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	1	5	4	5	4	
56	1	1	4	4	2	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	5	5	5	
57	2	5	3	4	2	2	5	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	
58	1	5	2	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	1	5	1	5	4	5	5	
59	1	5	2	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	5	1	5	4	5	5	5	
60	1	5	2	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	1	5	1	5	4	5	5	
61	1	5	2	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	1	5	1	5	4	5	5	
62	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	
63	1	5	2	5	3	5	5	5	5	4																					

## Anexo 7: Resultados descriptivos e inferenciales

### A. Resultados descriptivos de la variable 1

#### Desempeño docente

##### **desempedocente (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido moderado	7	8,2	8,2	8,2
eficiente	78	91,8	91,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

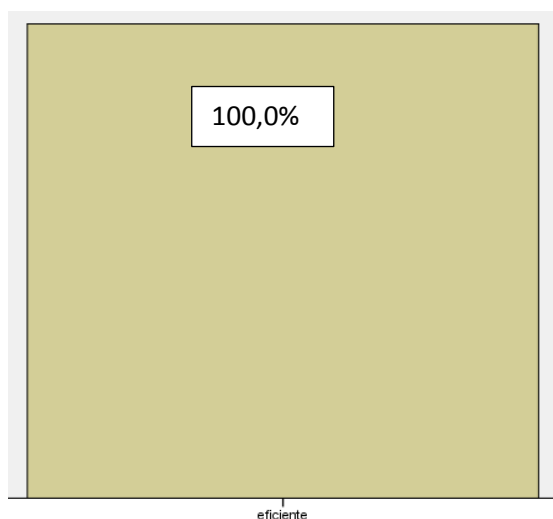
Fuente: SPSS v.25.

- Resultados descriptivos de la dimensión preparación para el aprendizaje

##### **d1preparación (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido eficiente	85	100,0	100,0	100,0

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

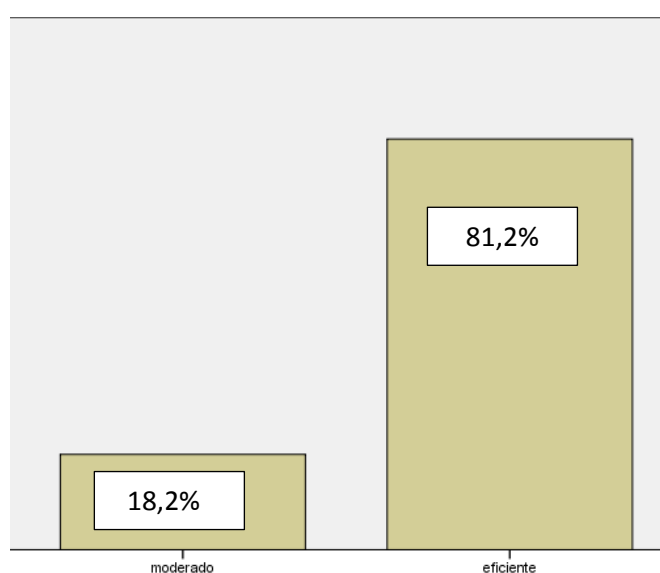
Los resultados descriptivos muestran que la preparación para el aprendizaje tiene un 100% (nivel eficiente)

- Resultados descriptivos de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

**d2 enseñanza (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	16	18,8	18,8	18,8
	eficiente	69	81,2	81,2	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

Resultados descriptivos de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

Los resultados descriptivos, muestran que la enseñanza para el aprendizaje tiene un 81,2 % (nivel eficiente) y un 18,2% (nivel moderado)

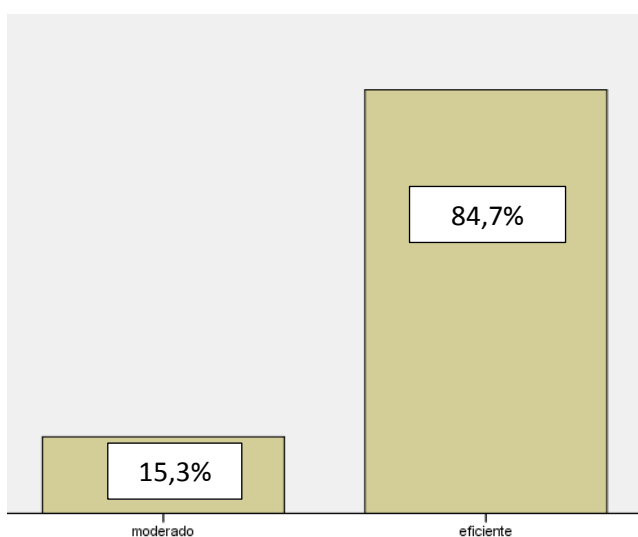


- Resultados descriptivos de la dimensión participación en la gestión de la escuela.

### **d3 participación gestión (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	13	15,3	15,3	15,3
	eficiente	72	84,7	84,7	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

Resultados descriptivos de la dimensión participación en la gestión de la escuela.

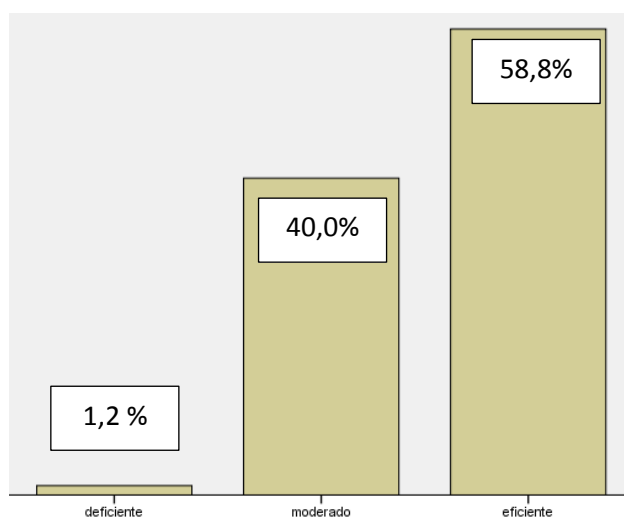
Los resultados descriptivos de la figura 5 muestran que la participación en la gestión de la escuela tiene un 84,7 % (nivel eficiente) y un 15,3% (nivel moderado)

- Resultados descriptivos de la dimensión profesionalidad e identidad docente

**d4 profesionalidad (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	deficiente	1	1,2	1,2	1,2
	moderado	34	40,0	40,0	41,2
	eficiente	50	58,8	58,8	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

Resultados descriptivos de la dimensión profesionalidad e identidad docente.

Los resultados descriptivos muestran que la profesionalidad e identidad docente tiene un 58,8% (nivel eficiente) un 40,0% (nivel moderado) y un 1,2% (nivel deficiente)

B. Resultado descriptivo de la variable 2

**Inteligencia emocional**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderada	15	17,6	17,6	17,6
	adecuada	70	82,4	82,4	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

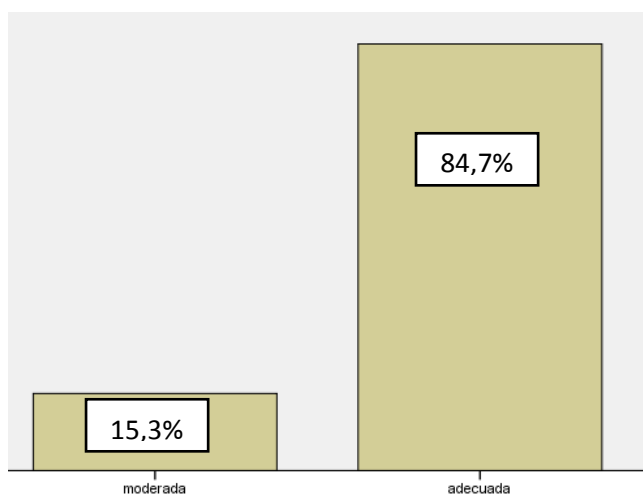
Fuente: SPSS v.25.

- Resultados descriptivos de la dimensión intrapersonal

**d1inteligencia (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderada	13	15,3	15,3	15,3
	adecuada	72	84,7	84,7	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

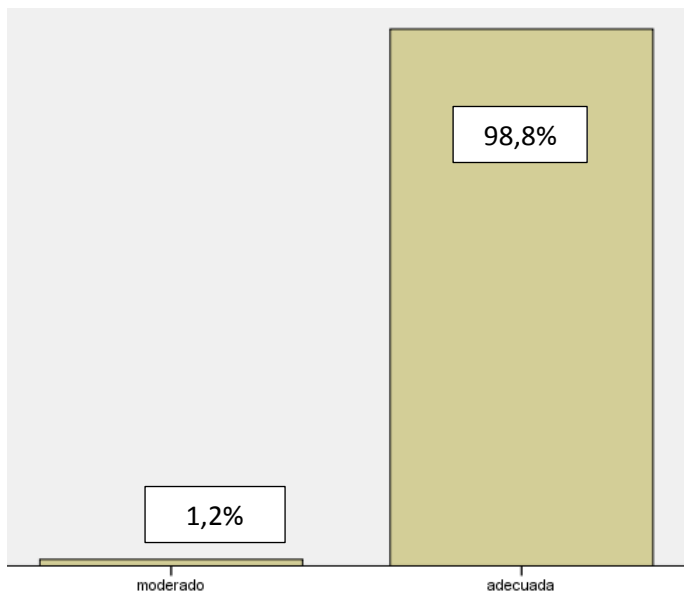
Los resultados descriptivos muestran que la inteligencia intrapersonal tiene un 84,7% (nivel adecuado) un 15,3% (nivel moderada)

- Resultados descriptivos de la dimensión interpersonal

**d2 inter (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido moderado	1	1,2	1,2	1,2
adecuada	84	98,8	98,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

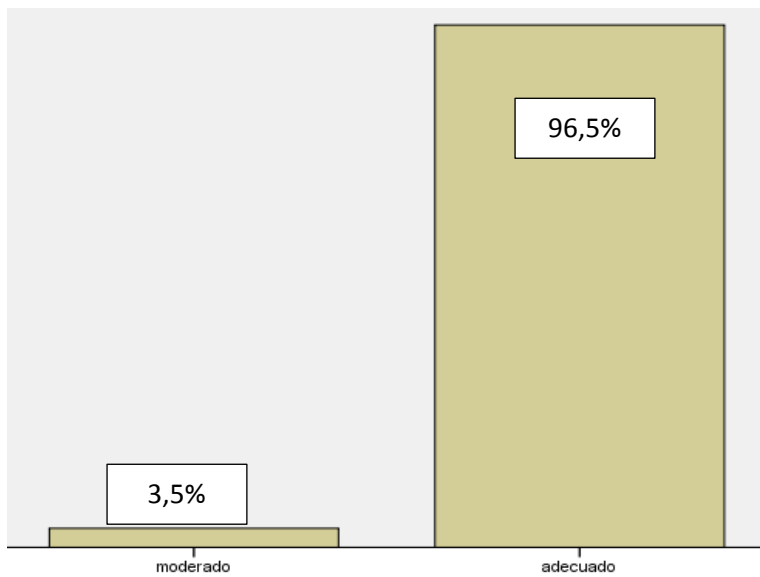
Los resultados descriptivos muestran que la inteligencia interpersonal tiene un 98,8% (nivel adecuado) un 1,2% (nivel moderada)

- Resultados descriptivos de la dimensión adaptabilidad

**d4 adaptabilidad (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	3	3,5	3,5	3,5
	adecuado	82	96,5	96,5	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

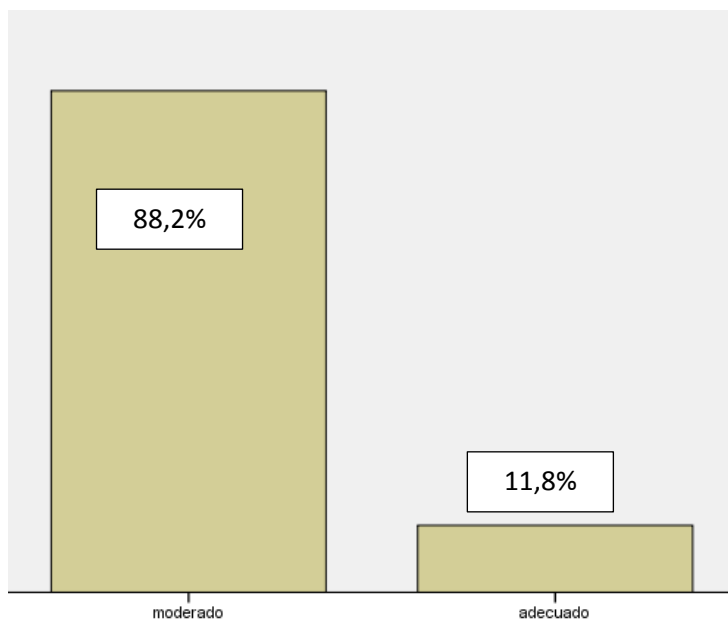
Los resultados descriptivos muestran que la adaptabilidad tiene un 96,5% (nivel adecuado) un 3,5% (nivel moderado)

- Resultados descriptivos de la dimensión manejo de estrés

**d5 estrés (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	75	88,2	88,2	88,2
	adecuado	10	11,8	11,8	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

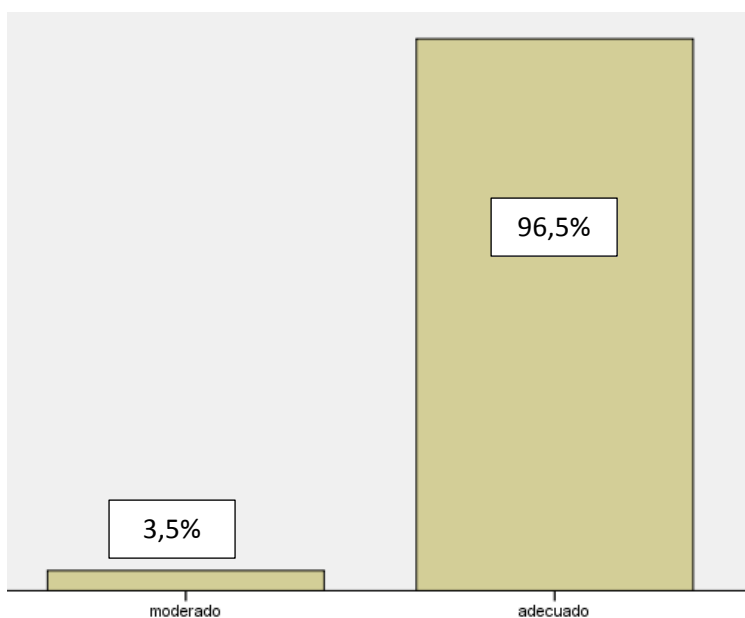
Los resultados descriptivos muestran que el manejo de estrés tiene un 11,8% (nivel adecuado) un 88,2% (nivel moderado)

- Resultados descriptivos de la dimensión estado del ánimo en general.

**d6 ánimo (agrupado)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	3	3,5	3,5	3,5
	adecuado	82	96,5	96,5	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25.



Fuente: SPSS v.25.

Los resultados descriptivos muestran que el estado del ánimo en general tiene un 96,5% (nivel adecuado) un 3,5% (nivel moderado)

Anexo 8:

### **Artículo científico**

El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019

#### **Autora:**

Br. Elena Pilar Cerron Ore

#### **Resumen**

En esta investigación, se propuso el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y la inteligencia emocional en los docentes de educación especial de la UGEL 06. El fundamento teórico de la primera variable fue obtenido del Marco del Buen Desempeño Docente sustentado por el Ministerio de educación del Perú. De igual forma, en la segunda variable fue en base a los estudios sobre la inteligencia emocional por Bar On. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, es de tipo básico, con un diseño descriptivo correlacional. La población fue de 109 docentes de educación especial y se consideró una muestra de 85 docentes. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de cuestionarios con una estadística de fiabilidad de 0,937 en la variable “desempeño docente” y con 0,845 en la variable de “Inteligencia emocional” cada uno de ellos validados por juicio de expertos. Acerca de los resultados obtenidos, se estableció que el coeficiente de correlación según el “Rho de Spearman” es igual a ,378. Por tal motivo se concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio. Así también se logró verificar la hipótesis general y de la misma manera las hipótesis específicas.

***Palabras claves:*** *Desempeño docente, inteligencia emocional, educación especial.*

#### **Abstract**

In this investigation, the objective of determining the relationship between teacher performance and emotional intelligence in UGEL 06 special education teachers was proposed. The theoretical basis of the first variable was obtained from the Framework of Good Teacher Performance supported by the Ministry of education of Peru. Similarly, in the second variable it was based on studies on emotional intelligence by Bar On. The research corresponds to the quantitative approach, it is of the basic type, with a descriptive correlational design. The population was 109 special education teachers and a sample of 85



teachers was considered. For the data collection, the survey technique was used, through the application of questionnaires with a reliability statistic of 0.937 in the “teaching performance” variable and with 0.845 in the “Emotional intelligence” variable, each of them validated by trial of experts. Regarding the results obtained, it was established that the correlation coefficient according to “Spearman's Rho” is equal to, 378. For this reason it is concluded that there is a significant correlation between both study variables. Thus, it was also possible to verify the general hypothesis and in the same way the specific hypotheses.

**Keywords:** *Teaching performance, emotional intelligence, special education.*

### **Introducción**

En la actualidad, se evidencia una alarmante situación en referencia a la labor docente, como muestra la Organización Internacional del Trabajo (OIT), es decir, se han presentado debilidades en el desempeño profesional docente ocasionados principalmente por disturbios psiquiátricos, cabe resaltar también que la mayoría de los estudios de casos fueron realizados a maestros de educación primaria y secundaria, cuyas investigaciones manifiestan que fueron ocasionados por situaciones que conllevan a un nivel de estrés tipo familiar, laboral que los asedian (Yin, 2015, citado en Puertas, Ubago, Moreno, 2018).

De la misma forma Mérida y Extremera (2017) en sus estudios realizados, han vinculado la inteligencia emocional con varias situaciones de la vida, tal como la disposición para relacionarse con otras personas, la satisfacción personal y profesional. Por otra parte Puertas, Zurita, Ubago y Gonzáles (2019) manifiestan que la Inteligencia Emocional se ha convertido en un aspecto clave a considerar para el sector educativo, debido a que contribuye a la búsqueda del bienestar de los maestros, es decir favorece el proceso de enseñanza –aprendizaje. Sin embargo, la carga del trabajo docente va desarrollando el agotamiento laboral que afecta la calidad educativa. Conviene especificar que las investigaciones sobre aspectos emocionales en el desempeño de agentes educativos, como es el docente de aula, tal es así que se evidencia que en la última década se va incrementando.

Los estudios realizados por Campos, Martins, Chaves y Duarte (2016) manifiestan que la IE de los docentes de educación especial se encuentra en los niveles de vulnerabilidad y requiere de atención. A diferencia de Zuri y Sharipahmira (2014) quienes en sus estudios analizaron el cociente emocional a un grupo de docentes de la modalidad de educación especial, el cual mostró que el coeficiente general de la inteligencia emocional –EQ, era

muy alto y no mostraba diferencias significativas con docentes de otra niveles o modalidad de la educación básica. No obstante, es importante resaltar a Mohammad y Behshad (2016) al considerar que los maestros con mayor tiempo de servicio en la educación pueden favorecer a sus colegas con pocos años de labor docente respecto a sus experiencias emocionales. Por lo tanto, es posible considerar que los años de experiencia hace un mejor control emocional ante la práctica pedagógica.

Así mismo, el Ministerio de Educación juntamente con instituciones representativas de la educación nacional iniciaron un análisis reflexivo sobre el documento del Marco del Buen Desempeño Docente entregado por el Consejo Nacional de Educación, donde postulan que son necesarios cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los mecanismos para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ese es el desafío que el Estado peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida. Minedu (2012). Los docentes de la modalidad de educación especial, se encuentran también sumergidos en un proceso acelerado de cambios, afrontando retos y asumiendo desafíos debido a la reestructuración del sistema educativo, donde las exigencias ante cambios de paradigmas y nuevos enfoques deben reflejar adaptabilidad en el trabajo pedagógico con estudiantes con necesidades educativas especiales.

En tal sentido y de acuerdo a la coyuntura expuesta, los docentes de educación especial de la UGEL 06, se encuentran implicados también en asumir el Buen Desempeño Docente en su práctica pedagógica en el trabajo directo con estudiantes con Discapacidad Severa y multidiscapacidad, a su vez con la atención a estudiantes incluidos en las escuelas básica regular, que a veces suele ser resquebrado por la condición de los estudiantes y la debilidad que asume la comunidad ante la inclusión social, manifestándose en el docente un estado de ánimo desagradable, con irritabilidad, estrés y debilidad para el control de emociones.

Mientras en el Perú, en relación a investigaciones sobre desempeño docente los investigadores Castañeda (2019) y Hualpa (2015) manifiestan que hay una relación favorable entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Ambas investigaciones hay un alto grado de significancia en las variables. Las investigadoras Flores (2017) y Quispe (2018) obtienen resultados en sus estudios donde se observa que la inteligencia emocional tiene relación positiva con el desempeño docente. Desde la perspectiva del Minedu (2012) en el marco del buen desempeño docente, define al

desempeño docente como: “la actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas.” (p.24).

Por lo tanto, el Marco, no es simplemente un instrumento normativo, también es un documento que facilita la orientación y evaluación de la práctica pedagógica del docente. Así también de la misma forma reconoce el buen desempeño y las buenas prácticas de enseñanza, por lo tanto, conduce a un continuo desarrollo profesional docente. Como consecuencia, en este contexto, el Marco considera cuatro dominios o campos de práctica docente que concentra desempeños que favorecen los aprendizajes de los estudiantes, tales como: preparación para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y finalmente identidad docente, que líneas abajo serán desagregados para una mejor comprensión.

Es preciso indicar que la inteligencia emocional es la habilidad para dirigir tus propios sentimientos y emociones, de la misma forma que va a guiar tus acciones y la forma de pensar. Myint y Aung (2016). Los 5 componentes considerados en el estudio de la inteligencia emocional propuesta por Bar-On (1997 citado en Ugarriza 2001) quien formula el inventario de cociente intelectual, conocido como I-CE Bar On, la cual comprende los siguientes componentes: En primer lugar, se encuentra el componente intrapersonal, comprende el aspecto emocional propio, asertividad, independencia, autoconcepto y autorrealización. El segundo componente es el Interpersonal, reúne aspectos como la cualidad de poseer empatía, percibiendo los sentimientos de los demás, la capacidad de reconocer la responsabilidad y /o compromiso social, se considera también la destreza para sostener relaciones y/o contactos interpersonales. Como tercer campo es la adaptación, constituyendo habilidades para identificar, definir y solucionar problemas, flexibilidad, así también para evaluar lo objetivo y subjetivo de la realidad.

Finalmente, los últimos campos corresponden al manejo y /o conducción de situaciones de estrés, reúne aspectos como la tolerancia, pasividad y/o buscar la calma ante el estrés y el control, manejo de impulsos. El quinto campo corresponde al estado anímico: felicidad y optimismo.

### **Metodología**

La investigación responde al paradigma positivista, reconociendo a la realidad de modo objetiva y práctica, es decir donde todo conocimiento proviene de hechos reales, tangibles. Así mismo esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, considerando también

que los fenómenos de estudio son medibles y para ello se utiliza la estadística y se prueba las hipótesis y teorías. El tipo de investigación es Básico, porque pretende recaudar información del contexto real para fortalecer con bases científicas, encaminado al hallazgo de principios, fundamentos como también de códigos y leyes ya existentes. El presente estudio muestra un diseño descriptivo correlacional, debido a que nos indican que el propósito de este tipo de diseño es saber la relación de las variables o el nivel de agrupación de éstas en un grupo o contexto determinado luego se respaldan en hipótesis que serán probadas.

### Resultados

Los resultados estadísticos de la contratación de la hipótesis general muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y un Rho = ,378. Por ello se concluye que existe relación entre el Desempeño Docente y la Inteligencia Emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06 – Ate, 2019. Aceptando la hipótesis propuesta en la investigación.

Tabla 6

*Resultados de la contrastación de la hipótesis general*

		desempedocente Inteligemocional		
Rho de Spearman	desempedocente	Coefficiente de correlación	1,000	,378**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	inteligemocional	Coefficiente de correlación	,378**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SPSS v.25

### Discusión

Referente al objetivo general y la contrastación de la hipótesis general, se comprobó mediante los resultados estadísticos que la HG muestran un p valor de ,000 (menor a ,05) y

un  $Rho = ,378$ . Por ello, se concluyó que existe relación entre el Desempeño Docente (DD) y la Inteligencia Emocional. Por esta razón se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . Este resultado tiene semejanza con la investigación de Flores (2017) donde existe una relación positiva entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en una escuela académica, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, ( $\rho = 0.52$ ) además el valor de  $p = 0,000$  resulta menor al de  $p = 0,05$ . Así mismo Gonzales y Subaldo (2015), establecen que el desempeño docente es la forma de enseñar en forma integral, también lo consideran como el arte de buscar estrategias pedagógicas adecuadas a partir de un adecuado estado emocional.

En la  $H_1$  los resultados estadísticos muestran un  $p$  valor de ,032 (menor a ,05) y un  $Rho = ,233$ . Se determina que existe relación entre el DD y la Inteligencia intrapersonal. Por esta razón se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . Tal afirmación tiene semejanza con los estudios realizados por Quispe (2018) donde manifiesta que la inteligencia intrapersonal está altamente relacionado con el desempeño de los maestros de educación especial, según la prueba de Rho de Spearman donde ( $r=0.560$ ) indicando una correlación positiva moderada y el valor de  $p= 0,000 < 0,005$ . Considerando a Goleman(1996) cuando refiere a la inteligencia intrapersonal como la capacidad de discernir y responder adecuadamente frente a los cambios de ánimo, temperamentos la cual conlleva a un favorable actividad laboral.

Respecto a la  $H_2$  los resultados estadísticos muestran un  $p$  valor de ,000 (menor a ,05) y un  $Rho = ,376$ . Se determina que existe relación entre el DD y la Inteligencia interpersonal. En tal sentido se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . Similar resultado obtuvo en su investigación Flores (2017) con una correlación significativa ( $p=0.00 < 0.05$ ,  $r = 0,52$ ) sobre el desempeño de los docentes de una escuela profesional y la inteligencia interpersonal lo cual lo relacionó directamente con la empatía y las destrezas sociales. Al respecto (Mayer y Salovey, citados por Ariza-Hernandez, 2017) manifiestan la importancia de fortalecer las habilidades emocionales en los estudiantes debido a que influyen en el logro de los aprendizajes.

De la misma forma los resultados estadísticos de la  $H_3$  muestran un  $p$  valor de ,001 (menor a ,05) y un  $Rho = ,362$ . Se determina que existe relación entre el DD y la adaptabilidad. En tal sentido se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . Respecto a ello: Flores, Polo y Torres (2018) concluyeron que existe relación directa y significativa entre las habilidades de adaptabilidad y el desempeño docente referidas a las escuelas educativas FAP de Lima

( $r=0,399$ ;  $p=0,000<0.01$ ). Cabe resaltar el aporte de Delgado, Gómez, Reche (2019) donde manifiestan que el individuo con poco manejo de sus habilidades emocionales debe ejercitar habilidades emocionales adaptativas que le posibiliten afrontar dificultades.

Mientras los resultados estadísticos de la H4 muestran un p valor de ,366 (mayor a ,05) y un Rho = ,099. Por lo tanto, se concluye que no existe relación entre el DD y el manejo del estrés. En tal sentido se acepta  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ . Este resultado tiene semejanza con Acosta, Jiménez, Guillermo y Redondo (2019) donde los efectos de la investigación muestran que no existe ninguna asociación significativa entre el estrés ocupacional y el desempeño en docentes universitarios, según los resultados estadísticos ( $r=0,032$ ;  $p= 0,365$ ,  $p<0,05$ ). En tanto Ysern (2016) y Cifuentes (2017) manifiestan que existe insuficiente interés sobre la educación emocional en las instituciones educativas, siendo necesario para controlar los niveles de estrés que actualmente se perciben en las personas.

Similar son los resultados estadísticos de la H5 que muestran un p valor de ,083 (mayor a ,05) y un Rho = ,189. Por eso se determina que no existe relación entre el DD y el estado de ánimo en general. Resultado que tiene semejanza con Borsic y Riveros (2017) quienes al realizar estudios acerca del componente de la inteligencia emocional (IE) obtienen una relación negativa y débil con el desempeño de los docentes ( $r_s= -.143$ ,  $p = .042 < .05$ ). Es decir, no tiene relación entre las variables. De la misma manera Flores, Polo y Torres (2018) encuentra que no existe relación directa entre las habilidades de optimismo que corresponde un subcomponente de estado de ánimo en general, obteniendo ( $r=0,033$ ;  $P=0,275<0,05$ ) la cual no correlaciona en forma directa y significancia con el desempeño docente del grupo de maestros investigados. De la misma manera Jiménez y Ávila (2015) concluyen en que las variables no están asociadas entre si y que algunas dimensiones dificultan el dominio pleno de esta inteligencia.

## Referencias

- Acosta, A; Jiménez, L; Guillermo, E; Redondo, M. (2019) Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar. *Revista Encuentros. Universidad Autónoma del Caribe*. 17(01)  
Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1595>
- Borsic, Z. y Riveros , A. (2017) La inteligencia emocional en el desempeño laboral de docentes de instituciones de educación superior. *XXII Congreso Internacional de*

- Contaduría, Administración e Informática*. Recuperado de:  
<http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xxii/docs/3.04.pdf>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2L6NkFO>
- Campos, S; Martins, M; Chaves, C. y Duarte, J. (2016) Emotional intelligence and quality of life in special education teachers. *Journal of Teaching and Education*, 5(01) 681-688. <http://www.universitypublications.net/jte/0501/pdf/U5K581.pdf>
- Cifuentes, E. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el Rendimiento Matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional* (tesis doctoral). Universidad Camilo José Cela, Madrid. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis>
- Delgado, M., Gómez, M., Gómez, R. y Reche, C. (2019). Relación entre Inteligencia Emocional y riesgo Psicopatológico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria* .12(3), 39-46 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300039>
- Flores, G. (2017) *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM - Lima*. Tesis (Mg. en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6015>
- Flores, K., Polo, J. y Torres ,C. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño docente en las instituciones educativas FAP de Lima*. Recuperado de:  
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/544>
- Goleman, D (1996) —Inteligencia Emocional  
recuperado de <https://sobretodolavida.com/2013/07/03/>
- Gonzales, J y Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Revista Educación*. 15(47), 90-114. <https://bit.ly/2Y6CgOj>
- Hualpa, J. (2015). *Compromiso organizacional y el desempeño docente en los centros de educación básica alternativa del distrito de Papayal* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/37PFOcg>
- Jiménez, F. & Ávila, E. (2015). *La inteligencia emocional y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Honorio Delgado Espinoza, del distrito de*

- Cayma. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/2PgZ6P8>
- Mérida, S. y Extremera, N. (2017) Emotional intelligence and teacher burnout: A systematic review. *International Journal of Educational Research- Elsevier*, 85,121-130. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.07.006>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes* .Perú <https://bit.ly/2OQnB76>
- Mohammad, S. y Behshad, A. (2016) Emotional Intelligence and Self-efficacy of Iranian Teachers: A Research Study on University Degree and Teaching Experience. *Journal of Language Teaching and Research* 7(3) 548-558. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0703.16>
- Myint, A. y Aung, A. (2016) The relationship between emotional intelligence and job performance of Myanmar school teachers. *Asten Journal of Teacher Education*. 1(1) 1-16 <https://bit.ly/2DRZSwJ>
- Puertas, P. Zurita, F. Ubago, J. y Gonzáles, G.(2019) Influence of emotional intelligence and Burnout Syndrome on teachers Well-Being:A systematic Review. *Social Sciences*, 8 (6)185. <https://doi.org/10.3390/socsci8060185>
- Puertas, P. Ubago, J. Moreno, R. Y Otros (2018). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: Una revisión sistémica. *REOP*. 29(2)128 - 142. <https://bit.ly/2sLSRvo>
- Quispe, E. (2018) *Inteligencia emocional y desempeño docente en centros de educación básica especial de la UGEL 04*. (Tesis de maestría)Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15440>
- Ugarriza, N. (2001) La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn( I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana.4. 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ysern, L.(2016). *Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia*. (tesis doctoral) Universidad de Valencia, España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/75988838.pdf>
- Zuri, M. y Sharipahmira, W. (2014) The level of emotional intelligence among special education teacher in Seberang Prai Tengah, Penang. *Global Journal of interdisciplinary social sciences*. 3(4) 1-4. <https://bit.ly/2R8bJ1x>



## Anexo 9: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

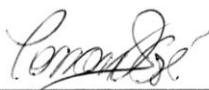
### **Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico**

Yo, Elena Pilar Cerron Ore, estudiante del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10173465, con el artículo titulado: “El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la UGEL 06- Ate, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El presente artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente por alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagio (información sin citas a autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratear (uso legal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad César vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado de la Universidad César vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la universidad.

Ate, 7 de diciembre de 2019



Nombres: Elena Pilar Cerron Ore

DNI: 10173465

## Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis




### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Mitchell Alberto Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Campus Ate, revisor de la tesis titulada EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN ESPECIAL DE LA UGEL 06 - ATE, 2019 del (de la) estudiante Br. ELENA PILAR CERRON ORE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de enero de 2020



  
\_\_\_\_\_  
Mitchell Alberto Alarcón Díaz

DNI: 09728050

Anexo 11: Pantallazo del Software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&ro=103&o=1239061016&r=1&lang=es

feedback studio El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la Ugel 06- Ate, 2019 10 de 12



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la Ugel 06- Ate, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
 Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:  
 B<sup>1</sup> Elena Pilar Cerrón Oré (ORCID: 0000-0003-1347-083)

ASESOR:  
 Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
 Gestión y calidad educativa

Lima - Perú

2019

**Resumen de coincidencias**

**15 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

15	1	Entregado a Universidad...	8
	2	repositorio.ucv.edu.pe	2
	3	Entregado a Pontificia...	1
	4	Entregado a Universidad...	1
	5	Entregado a Colegio Ch...	1
	6	Entregado a Universidad...	<1
	7	repositorio.uaf.edu.pe	<1
	8	Entregado a Universidad...	<1
	9	repositorio.unival.edu...	<1
	10	Entregado a Universidad...	<1
	11	repositorio.uiadech.ed...	<1



Página: 1 de 26    Número de palabras: 6660    Text-only Report    High Resolution    Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Cerron Ore Elena Pilar

D.N.I. : 10173465

Domicilio : Av. Las Torres m2. A 4-12 Huachipa

Teléfono : Fijo : Móvil : 968802717

E-mail : zco-mariel-76@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Maestra en Administración de la educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cerron Ore Elena Pilar

Título de la tesis:

El desempeño docente y la inteligencia emocional  
en docentes de educación especial de la Ugel 06-  
Ate., 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 03/03/2020



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Cerron Ore Elena Pilar

TESIS TÍTULADA :

El desempeño docente y la inteligencia emocional  
en docentes de educación especial de la Ugel 06-Ate, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO (A) Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 20 de enero del 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

