



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

La capacidad inferencial lectora en estudiantes del 4to. Grado de secundaria de una
institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Angelina Yesenia Avila Vilela (ORCID: 0000-0002-3878-8572)

ASESOR:

Mg. Karl Friederick Torres Mirez (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A nuestro Señor por este itinerario de aprendizaje, a mi esposo por incentivar me a realizar mis sueños personales como a mis padres por la educación brindada.

Agradecimiento

A La Universidad César Vallejo de Piura por la formación académica y por permitirnos obtener el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, a las personas que nos brindaron su apoyo como orientaciones y experiencias de aprendizaje.

A la Institución Educativa Gral. Div. "Juan Velasco Alvarado", al Director y a los Estudiantes del 4to grado "A" por su apoyo.

PÁGINA DEL JURADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 4:00PM del día 27 de noviembre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: LA CAPACIDAD INFERENCIAL LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. GRADO DE SECUNADRIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2018. PROPUESTA PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS, presentada/o por el /la bachiller ÁVILA VILELA ANGELINA YESENIA

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobar por mayoría

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como *apta* para recibir el grado de MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Piura, 27 de noviembre de 2019



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEÓN

PRESIDENTE



DR. CALLE PEÑA EDILBERTO

SECRETARIO



DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS

VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, AVILA VILELA DE PARDO, Angelina Yesenia estudiante de maestría del Programa de Maestría en Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 41421600 con la tesis titulada "La capacidad inferencial en los estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de noviembre de 2019.



AVILA VILELA DE PARDO, Angelina Yesenia
DNI N° 41421600

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método análisis de datos	20
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
VII. REFERENCIAS	34
VIII. ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	18
Población de estudiantes del 4to. grado “A” de educación secundaria	
Tabla 2.	21
Nivel de la inferencia enunciativa de los estudiantes	
Tabla 3.	22
Nivel de la inferencia léxica de los estudiantes	
Tabla 4.	23
Nivel de la inferencia referencial de los estudiantes	
Tabla 5.	24
Nivel de la inferencia macroestructural de los estudiantes	
Tabla 6.	25
Nivel de la inferencia lógica de los estudiantes	
Tabla 7.	26
Nivel de la capacidad inferencial de los estudiantes del 4° “A” de educación secundaria	

RESUMEN

La presente investigación denominada: “La capacidad inferencial lectora en estudiantes del 4to. Grado de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias” tuvo como objetivo determinar el nivel de la capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria Tumbes y proponer estrategias para mejorar los resultados.

La investigación planteó la hipótesis que afirmaba que más de la mitad de estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria tenían un nivel inferencial de comprensión lectora insuficiente en la I.E. Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado”-Zarumilla-Tumbes, 2018. La población de estudio correspondió a 20 estudiantes del grado en mención siendo determinada por conveniencia. El estudio corresponde al tipo no experimental descriptivo propositivo. Para recoger información se utilizó la técnica de la encuesta con dos instrumentos: el cuestionario y la escala de estimación, que pasó por la validez de contenido a través de un experto en el área de comunicación. Estadísticamente el instrumento obtuvo un valor de confiabilidad de 0.828 según Alfa de Cronbach para la variable en estudio. Los datos fueron procesados haciendo uso del software SPSS, versión 23 siendo los resultados presentados en tablas de frecuencia y a partir de ellos plantear una propuesta de estrategias para mejorar el nivel inferencial según el catálogo de experiencias del Dr. Julio Pimienta.

Los resultados mostraron que el 55% de estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente de la capacidad inferencial y 45% en el nivel regular, concluyendo la investigación que en el nivel inferencial no ha logrado alcanzar los estándares establecidos por el sistema educativo para el grado en estudio.

PALABRAS CLAVES: Inferencia, Léxico, Macroestructura, Lógica

ABSTRACT

The present investigation denominated: "The inferential reading capacity in students of the 4th. secondary school degree of an educational institution of Tumbes, 2018. Proposal to develop competencies" aimed to determine the level of inferential ability of reading comprehension in students of the 4th. Grade of secondary education. Tumbes and propose strategies to improve the results.

The research raised the hypothesis that more than half of students of the 4th. Grade "A" of secondary education had an inferential level of reading comprehension insufficient in the I.E. "Juan Velasco Alvarado" -Zarumilla-Tumbes, 2018. The study population corresponded to 20 students of the grade in question being determined by convenience. The study corresponds to the non-experimental descriptive, prepositive type. To collect information, the survey technique was used with two instruments: the questionnaire and the estimation scale, which went through the validity of content through an expert in the area of communication. Statistically, the instrument obtained a reliability value of 0.828 according to Cronbach's Alpha for the variable under study. The data were processed using SPSS software, version 23 with the results presented in frequency tables and from them to propose a strategy to improve the inferential level according to Dr. Julio Pimienta catalog of experiences.

The results showed that 55% of students were located in the insufficient level of inferential capacity and 45% in the regular level, concluding the research that in the inferential level has not reached the standards established by the educational system for the degree in study.

KEY WORDS: Inference, Lexico, Macroestructura, Logic

I. INTRODUCCION

Se sabe que la práctica del lenguaje incluye leer y escribir, ya que como una manifestación propia de la sociedad está definidas también desde el aspecto social (Ferreiro, 2001) de ahí que la comprensión lectora se haya constituido en una competencia necesaria en la vida cotidiana. La inferencia como capacidad de la comprensión lectora permite al lector establecer un conjunto de asociaciones, así como relaciones de inclusión, de tiempo, así como de espacio y para incluir, excluir o agrupar situaciones, entre otros (Sanchez & Osorio, 2006).

Sin embargo, la realidad nos muestra que uno de los grandes problemas que enfrentan nuestros estudiantes no viene comprendiendo lo que leen, realidad que se enfatiza con mayor grado en la comprensión inferencial y mucho más en la comprensión crítico reflexivo. Los conceptos que manejan los docentes respecto a lo que implica el aprendizaje de la lectura y las actividades que realizan para ello no vienen considerando aspectos que incluyan la comprensión lectora (Solé, 1994).

Estudios realizados en la realidad chilena muestran que se han detectado docentes que privilegian el reconocimiento de características y las acciones plasmados en los textos y que se refieren a personas, hechos o situaciones, limitando a los estudiantes la posibilidad de establecer relaciones (nivel inferencial de la comprensión lectora) o plantear opiniones (Neira, 2012). El autor pone de manifiesto que como resultado de la prueba de lectura hecha a nivel nacional el 42% de los evaluados alcanzó el nivel avanzado, un 27% llegó al nivel intermedio y el 31% se ubicó en el nivel inicial, con lo que se demuestra una disminución considerable en el porcentaje de estudiantes con un nivel ideal de comprensión. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes con un nivel inicial se ha incrementado y la problemática se centra en que no son capaces de construir significados o extraerlos a un nivel de interpretación, solo ha quedado en el nivel literal. El informe de la evaluación PISA del año 2015 ubica a Chile con un rendimiento en lectura de 459 puntos, 34 puntos por debajo del promedio de 493 puntos de todos los países evaluados (OCDE, 2016).

En el Perú, los resultados generales de lectura de la prueba PISA 2015 ubica al Perú en el tercer grupo de países cuyo promedio se ubica entre los niveles 1 y 2 junto a Tailandia, Jordania, Brasil, Albania, Qatar y Georgia no habiendo una diferencia significativa en sus

promedios. El 53.9% de estudiantes de 15 años se encuentran en los niveles de desempeño 1a, 1b y debajo del 1b. En el nivel 1a los estudiantes demuestran saber ubicar solo los datos que son independientes, así como el tema central y el propósito, así como establecer relaciones sencillas entre la información leída con las vivencias del quehacer diario. En el nivel 1 b los estudiantes señalan el dato que se encuentra explícito del texto leído y que es sencillo y le son familiares. Solo pueden establecer aquellas relaciones sencillas y los textos que fueron evaluados tienen diversas ayudas al lector como información repetida e imágenes. Los estudiantes que se ubican debajo del nivel 1b no son capaces de ejecutar actividades que corresponden al nivel 1 b. Todo ello pone de manifiesto la problemática nacional respecto a la comprensión inferencial (Ministerio de Educación, 2017). De la misma manera la evaluación censal de la estudiante realizada en el año 2016 mostró que a nivel de Piura el 47.9% de estudiantes se encontraban en el nivel de proceso, 45.8% en el nivel satisfactorio y el 6.3% en inicio, aun así la mejora respecto al año anterior (2015) no ha sido ninguna (00%).

Para el caso de Tumbes, la evaluación censal del estudiante consideró a los estudiantes del 2do. Grado de secundaria teniendo como resultado que solo el 9% se ubicaron en el nivel satisfactorio, 45.4% en el nivel inicio, 25.3% en el nivel de proceso y un considerable 20.3% en el nivel previo al inicio, aun así hubo una mejora de 0.8 puntos respecto al año anterior, incremento no muy significativo en relación a las metas esperadas (Ministerio de Educación, 2017). Los resultados por Ugel muestran que en la Ugel de Contralmirante Villar el 44.2% de estudiantes de 2do. De secundaria se encuentra en inicio, 25.9% en proceso, 21.9% previo al inicio y solo el 8% en el nivel satisfactorio. En la Ugel de Tumbes el 44.8% se encuentra en inicio, 25.8% en proceso, 19.8% previo al inicio y 9.6% en el nivel satisfactorio. Finalmente, en la Ugel de Zarumilla el 48.5% se encuentran en inicio, 23.1% en proceso, 20.4% previo al inicio y 8.1% en el nivel satisfactorio (Ministerio de Educación, 2017)

En la institución educativa Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado” de Zarumilla, los estudiantes del 4to. Grado “A” del nivel secundario han venido incrementando la lectura en las aulas, puesto que estos no estaban acostumbrados a leer con frecuencia en las aulas. Sin embargo y a pesar del incremento de la lectura se cuenta que la comprensión viene teniendo dificultades principalmente en el nivel inferencial. Los estudiantes tienen dificultades para extra. Con mayor frecuencia ser ideas de los textos, establecer relaciones o deducir ideas a partir de hechos presentados en las lecturas estos pueden identificar textos explícitos en

autores, lugares o sucesos. Todo ello implica una dificultad en el segundo nivel de la comprensión.

Los síntomas manifiestos de esta problemática, además de los expuestos en el párrafo anterior se manifiestan en las dificultades de rendimiento en las otras áreas, principalmente cuando se trata de evaluaciones que no requieren de la memoria o de las alternativas para ser respondidas. Otro de los aspectos visibles de esta problemática es la escasa participación de los estudiantes como consecuencia de la poca práctica que ya venía arrastrando y que se ha convertido en un hábito que se intenta cambiar desde el ejercicio docente. Posibles causas del problema de la comprensión inferencial lo constituyen las escasas prácticas de lectura que se han venido realizando desde las aulas a nivel de todas las áreas, otra de las causas es la creencia de que la lectura y la comprensión solo corresponden al área de comunicación. Los medios de comunicación y las TICs mal utilizados se han convertido en aliados de los escasos hábitos de lectura y en consecuencia de su limitada comprensión, la creencia de los docentes de que enseñar a leer trae automáticamente la comprensión de los textos leídos es una situación causal que se debe cambiar.

Las consecuencias de la escasa comprensión inferencial de la lectura se notan en el bajo rendimiento en todas las áreas incluidas las matemáticas que aunque requieren de números condiciona la resolución de problemas a la comprensión de los textos, la escasa participación de la mayoría de estudiantes en el aula y principalmente cuando se trata de poner en práctica capacidades complejas que requieren de un mayor razonamiento, el escaso dominio de la expresión con secuencia lógica de ideas y la limitada habilidad para articular ideas y proponer situaciones derivadas de ellas.

Pueden existir varias alternativas para superar la problemática descrita pero todas ellas deben partir de una política nacional clara que permita trabajar de manera uniforme a los docentes de los niveles de la educación básica, dotando a los docentes de estrategias diferenciadas para trabajar frente a la diversidad personal y cultural que se encuentran en las escuelas y a partir de ellas generar un compromiso con las gestiones escolares y desde las gestiones escolares para que se realice un trabajo articulado de todas las áreas en el logro y seguimiento al desarrollo de la comprensión de los estudiantes.

Ante la situación expuesta es que la presente investigación pretende determinar niveles dentro de la capacidad inferencial de los estudiantes que permita establecer una propuesta

para su desarrollo desde la experiencia de Julio Pimienta, catedrático cubano y que pueda ser puesta en práctica en los períodos siguientes para la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

En el marco internacional de los estudios previos se tiene a Andino (2015) autor del *estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos del 6to año de educación básica de la unidad educativa Brethren*, presentada para la Pontificia Universidad Católica de Ecuador. El tipo de investigación fue cuantitativo con diseño de investigación descriptivo explicativo cuyos objetivos fueron identificar cuáles eran los niveles de comprensión lectora que tenían los estudiantes y trazados para una población de 42 sujetos distribuidos en 12 docentes y 30 estudiantes. La información fue recogida a través de la técnica de medición y su instrumento el test de comprensión lectora propuesto por Catalá Agras y Molina. Los resultados mostraron que el 31% de estudiantes han desarrollado destrezas de inferencia de supuestos, 53% la destreza de silogismos, la destreza secuencial el 65%, el anticiparse a consecuencias el 53% y la identificación de las partes de un todo el 67%. Respecto a las dimensiones de la comprensión lectora encontró que el 51% de estudiantes habían logrado el nivel inferencial de la comprensión lectora. El aporte del estudio está en la referencia a los tipos de inferencia estudiadas (tipología de inferencias) lo que permite una mejor comparación y referencias de cada una de las dimensiones e indicadores estudiados.

A nivel de Perú se ha encontrado la tesis de Palomino (2017) autor de la tesis *Comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua Española y Literatura de dos instituciones superiores pedagógicas públicas de Lima*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El estudio es descriptivo con diseño no experimental, transeccional y descriptivo comparativo cuyo objetivos fueron identificar el nivel de comprensión inferencial de los textos expositivos tanto en el nivel micro, macro y superestructural de los estudiantes. La población estuvo conformada por 25 estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional y 28 estudiantes de la Universidad Nacional de Educación a la cual se aplicó como instrumento la encuesta de comprensión lectora de Marisol Velásquez Rivera, Carolina Cornejo Valderrama y Ángel Roco Videla, investigadores de la Universidad de Valparaíso. Los resultados del estudio mostraron que la mayor frecuencia de aciertos en general la obtiene el Instituto Pedagógico Nacional con un 60 % que lograron el nivel de abstracción respecto a un 7% de acierto en

los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación. En la dimensión superestructural el nivel alto La Universidad Nacional de Educación tuvo mayor frecuencia de aciertos, siguiéndole por el Instituto Pedagógico Nacional. El estudio plantea como conclusiones que el Instituto Pedagógico Nacional existe un mejor nivel inferencial de la comprensión en los tres niveles en los estudiantes respecto a los obtenidos por la Universidad Nacional de Educación. En el instituto se evidencia también mejores relaciones en el nivel semántico de los textos leídos, así como una mejor identificación de las macroproposiciones lo que les llevan, entre otros que a partir de ideas principales puedan reconocer también el tema central de la lectura. Finalmente reconocen las relaciones textuales y son capaces de inferir el tipo de texto que leen. En ambas instituciones los estudiantes tienen dificultades para la comprensión con una comprensión deficiente, no garantizando el egreso de estudiantes con niveles de comprensión inferencial lectora esperados.

Bustamante (2015) realizó una tesis en la cual aplicó un programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en alumnos del 5° grado de secundaria, investigación de tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental con grupo de control y grupo experimental. Entre los objetivos de esta investigación estuvo el identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y a partir de ello diseñar y aplicar un programa de habilidades comunicativas que permitan mejorarlo. La investigación se desarrolló en una institución educativa particular de la ciudad de Trujillo con una población de 56 estudiantes que fueron distribuidos en dos grupos: para el grupo experimental 29 y 27 para el grupo de control. Para recoger información se aplicó la técnica del análisis de documentos y su instrumento el fichaje y la técnica de cuestionario. Los resultados mostraron que en el nivel inferencial y durante el pre test para el grupo experimental el 65.42% de estudiantes se encontró en proceso y el 34.48% se ubicó en el nivel inicio; mientras que en el grupo de control el 88.89 de estudiantes se encontró en el nivel de proceso 11.11% de estudiantes se encontró en el nivel de inicio. Durante el pos test se encontró que para el grupo experimental el 89.55% ya se encontraban en el nivel de logro esperado mientras que sólo el 10.34 se ubicaron en el nivel de proceso. Por otro lado para el grupo de control el 77.78% se mantuvieron en el nivel de proceso mientras que el 22.22% en inicio. Como conclusión y a nivel general se consideró que los estudiantes en el pre test los estudiantes se encuentran en inicio y en proceso, pero después aplicado el programa estos

pasaron a proceso y logro previsto. El aporte del presente estudio permite conocer la realidad del nivel inferencial en los resultados específicos encontrándose en inicio y en proceso.

Los resultados referidos al nivel inferencial muestran que el promedio más alto (4.3 puntos) logrados en el pre test fue logrado por el colegio Eduardo Forga y el promedio más bajo (2.9 puntos) fue alcanzado por el colegio España. Respecto al pos test el promedio más alto fue alcanzados por los colegios del grupo experimental de Canto Rey con 6.6 puntos y España con 5.5 puntos. El promedio más bajo estuvo en el grupo de control, en los colegios Eduardo Forga con 4.26 puntos y el colegio El Buen Pastor con 4.12 puntos. Con estos resultados se demuestra el bajo nivel de comprensión inferencial. Para el nivel general de comprensión lectora se obtuvo que en el pre test el 38.7% se encontraban en inicio, 34,4% previo al inicio, 24.7% en proceso y 2.2% en el nivel satisfactorio. En el pos test 31 43% se encontraba en proceso, 25.8% en inicio, 20.4% en el nivel satisfactorio y 10.8% en el nivel previo al inicio.

La teoría relacionada al tema se ha centrado en aspectos diversos como la comprensión lectora y respecto a ella Defior (2013) manifiesta comprender un texto constituye una secuencia de pasos en la que se necesita la interconexión de la información que poseemos y que vienen constituyendo los saberes previos y la información que proporciona el texto, es decir debe existir relación estrecha entre el texto y la persona que lee. En la comprensión lectora quien lee puede deducir o comprobar información partiendo de la identificación del propósito planteado por el autor, todo esto a partir de la puesta en práctica de un conjunto de habilidades.

La comprensión lectora hace referencia a un proceso de información que se logra en base a varios niveles. El primer nivel es el de la palabra que tiene que ver con la codificación, luego vienen el de la sentencia relacionada a la segmentación e interpretación y finalmente el del texto relacionado con el tópico, la activación del conocimiento, así como la integración de sentencias. En consecuencia, la comprensión lectora es la comprensión en el nivel texto en la que el lector construye una interpretación significativa de este. Es un proceso constructivo que considera tanto la intensión del mensaje como también los objetivos, los conocimientos y también incluye las actitudes de la persona que lee (Latorre & Montañez, s.f.)

La comprensión lectora implica una construcción de ideas generadas desde conceptos que existen previamente y que forman parte del esquema cognitivo. En este proceso el lector no solamente descifrá, sino que principalmente creará un sentido a lo que viene diciendo el texto, generando de esta manera ideas y sentimientos que podrá interpelar (Braslavsky, 2005).

No se puede hacer referencia a la comprensión lectora sino se toma en cuenta los niveles de la misma, de ahí que Cisneros, Olave y Rojas (2010) consideran a la inferencia como el factor esencial que puede generar otros procesos considerados como complejos. Así también toman el concepto de McKoon y Ratcliff (2003) para manifestar que la inferencia es cualquier información que se puede extraer de un texto y que no se encuentra explícito en él.

La inferencia abarca una serie de procesos que suceden en la mente y que se originan en información de un determinado, desencadenando una representación mental con sentido para quien la lee y que le permite llegar a un nuevo conocimiento explicitado (Parodi, 2005). La inferencia permite descubrir aspectos implícitos en los textos, es decir, ese mensaje que se encuentra oculto para iniciar un proceso de edificación sobre bases antiguas, es decir generar conocimientos a partir de saberes previos.

Sánchez (2003) manifiesta al referirse a la inferencia como en un nivel de interpretación que se puede realizar de un determinado discurso sea este oral o escrito y que puede generar una discusión y también un trabajo cognitivo. A partir de la inferencia se puede pensar con intensidad e identificar y comprender mensajes al interior de un texto y reorganiza la información leída y la integra a una estructura global propia. Por su lado Cassany (1998) se refiere como inferencia a la habilidad para comprender las diversas partes que presenta un texto y que responde a los propósitos del lector partiendo del significado del texto.

Un lector que es capaz de comprender un texto a nivel inferencial reconoce y deduce las relaciones de significado implícitas, ejecuta actividades mentales y realiza hipótesis haciendo uso del pensamiento regresivo, identifica proposiciones que le permiten extraer conclusiones sobre lo que leyó, además ordena acciones cuando este orden no aparece de manera clara en el texto, puede identificar las causas de los hechos o situaciones, puede determinar las características implícitas de los personajes. Las personas con capacidad

inferencial desarrollada pueden identificar referentes de diferente tipo que sirven como ayudas que le aproximan a la información y a la comprensión.

La inferencia que se trabaja con los lectores siempre está relacionadas a sus experiencias, sin embargo, esto no es suficiente pues no garantiza la completa comprensión de lo leído. Esta se va desarrollando con la práctica permanente y e incluye también la interacción permanente con los textos de diverso tipo para que pueda descubrir el mensaje del autor.

De acuerdo con Daniel Cassany (1998) la inferencia garantiza que quien lee pueda aclarar incertidumbres que se originan por diversas causas durante la construcción del proceso de comprensión, por ejemplo, cuando quien lee desconoce lo que significan determinadas palabras o una frase o porque quien escribe presenta una información de manera no tan explícita. Partiendo de ello, el buen lector recoge algunos datos o referencias que pueda encontrar para iniciar el proceso de comprensión haciendo uso de diversas estrategias aprendidas para ir más allá de lo que puede leer desarrollando de esta manera su pensamiento y procesos cognitivos de alta demanda cognitiva.

Cassany (1998) plantea una serie de ejercicios que pueden permitir a los lectores llegar a la inferencia, así:

Si observo que Juan usa anteojos la inferencia será que tiene problemas de visión, si sale humo abundante de la casa de Manuel es porque está ocurriendo un incendio, si el agua de un río viene turbia es porque en las partes altas viene lloviendo, si las persona usan chompas es porque viven en un clima frío, si hay nubes grises posiblemente habrá lluvia, si los peces de un río mueren el agua está envenenada, si papá está alterado es porque le fue mal en su trabajo.

A partir de estos ejemplos el autor manifiesta que es necesario formular preguntas y utilizar estrategias pertinentes, fomentando además la lectura de textos cortos, pero con profundo significado, permitiendo que los lectores puedan descubrir la información que no se encuentra escrita.

Respecto al nivel literal Gordillo (2009) plantea que este es el nivel en que el lector puede reconocer las frases y toda palabra clave de un texto captando lo que el escrito

manifiesta sin participación activa de su estructura intelectual y cognoscitiva y se centra en la información que aparece explícita por reconocimiento de los hechos a través de: ideas principales.

En el nivel inferencial la persona se da cuenta que el texto está constituido por un conjunto de relaciones, así como de asociaciones entre los significados lo que le permite suponer y también deducir lo que está implícito, esto significa que va más allá de lo que lee, detallando de manera explícita y amplia el texto, incorporando información y experiencias vividas. En este nivel se relaciona lo leído con los saberes previos llegando a la formulación de hipótesis y de ideas nuevas, teniendo como meta la elaboración de conclusiones. La capacidad inferencial garantiza que lo leído pueda ser relacionado con otros campos del saber y permita ser integrado como conocimiento nuevo a un todo ya conocido.

La inferencia es necesaria pues en un texto no está todo explícito, depende también del tipo de texto, ya que este puede contener una gran cantidad de datos implícitos, entonces permitirá al lector inferir detalles adicionales, ideas principales, secuencia de acciones que pudieron existir si desea darle otro fin al texto. Puede también establecer relaciones de causa efecto en función al tiempo y el lugar o las causas que llevaron al autor a considerar determinadas ideas, palabras, características o acciones, así como predecir determinados acontecimientos, interpretar un lenguaje tipo figurativo (Gordillo, 2009).

Gordillo (2009) considera que el nivel crítico es el nivel ideal en la comprensión lectora pues a partir de este el lector puede ser competente para la emisión de juicios referidos al contenido del texto, con lo que puede ser capaz de aceptar o rechazar lo planteado pero basado en argumentos válidos. Por su carácter evaluativo exige de quien lee los criterios y el conocimiento pleno de lo que lee. Asimismo, se considera que estos juicios puedan estar referidos tanto a situaciones reales como a situaciones fantásticas, lo que tendrá relación directa con la experiencia del lector ya sea con el contexto o vivencias o con relatos o lecturas anteriores. El lector es capaz de comparar lo escrito con otras fuentes de información así como evaluar las diferentes partes para poder asimilar el mismo texto o una postura respecto a él.

Cisneros, Olave y Rojas (2010) proponen una clasificación de inferencias para ser tratadas pedagógicamente de manera sistemática. Estas son: **Inferencias enunciativas** que según Cisneros, Olave y Rojas (2010) permiten al lector hallar las diferentes relaciones de

un texto que han sido planteadas por el autor. Implica hallar el quién, a quién, el por qué, para qué, dónde y cuándo es el propósito del texto que se lee. Para Martínez (1999) la perspectiva discursiva permite a las personas la capacidad analítica de los diversos contextos. Esto llevará a los estudiantes desarrollar competencias críticas y analíticas para la producción de discursos. Martínez (1999) propone un esquema para poder analizar la enunciación donde se reconoce los tres elementos esenciales: el enunciador, el referido y el enunciatario. El lenguaje es necesario para producir discursos y estos a su vez permiten situaciones de enunciación que permiten llegar a la comprensión oral y escrita de un texto. Las **Inferencias léxicas** que permiten al lector relacionar formas con significados, establecer relaciones léxicas o cadenas semánticas (Cisneros, Olave y Rojas, 2010) y está relacionada con lo que debe conocer el lector para poder utilizar las palabras con propiedad. La inferencia léxica permite reconocer, aprender y recuperar todas las palabras deducidas tanto a nivel oral como a un nivel escrito, lo que indica que implica la toma de conciencia y control del significado y que le otorga al estudiante una variedad de conceptos que le permiten elegir dependiendo del contexto. Marconi (2000) considera que la inferencia léxica es la capacidad del lector para usar palabras haciendo uso de destrezas fundamentales. Las **Inferencias referenciales** que permiten relacionar las ideas viejas con las nuevas haciendo posible una progresión temática (Cisneros, Olave y Rojas, 2010). Estas presentan en el texto información “referente” para dar una adecuada significación al texto. Esta información no aparece en el texto pero el referente debe ser manejado por el lector, es decir, para su comprensión el lector debe también aportar información. Todo ello implica que el lector debe conocer un bagaje de conocimientos o información previa para poder enlazarlos con la información del texto leído que lo lleve a la comprensión. Las **Inferencias macroestructurales** que se hacen a partir del procesamiento de estructuras menores y puede ser considerado como la construcción de un resumen de toda una conceptualización coherente, bien estructurada y jerarquizada. Esta característica hace que se pueda almacenar en la memoria y ser utilizada de manera ocasional. Está referida al contenido textual y se relaciona con el acto de habla que realiza el emisor del texto. Al hacer inferencias macroestructurales el lector puede realizar varias operaciones mentales como omitir información poco relevante para quien lee, la generalización de conceptos. Estas inferencias establecen una jerarquización de ideas dadas de manera implícita en un texto (Cisneros, Olave y Rojas, 2010). **Finalmente se tiene a las Inferencias Lógicas** que según Bocaz (1993) establecen relaciones lógicas entre cada una de las ideas. Implica la integración de

sucesos narrativos en una cadena causal al momento de realizar un relato. La inferencia lógica puede ser: motivacional que implican inferir las causas ya sea de los pensamientos, acciones o metas de un determinado personaje o viceversa. La inferencia lógica de causación psicológica identifica los pensamientos, acciones o sentimientos de un personaje pero que son involuntarios o viceversa. Las inferencias de causación física buscan identificar las causas mecánicas de los sucesos o estados dados o viceversa. Finalmente, las inferencias posibilitantes determinan las condiciones que son necesarias, aunque no suficientes para que ocurra un hecho, es decir permiten que un hecho suceda (Cisneros, Olave y Rojas, 2010).

La Teoría científica sobre la cual se sustenta e presente estudio es la teoría del aprendizaje por descubrimiento planteada por Jerome Bruner por el año 1966 y se caracteriza porque promueve que el estudiante adquiera los aprendizajes por sí mismo y de manera progresiva a través del descubrimiento guiado así como de la exploración llevada a cabo desde la curiosidad. De esta manera este aprendizaje busca que los aprendices puedan conocer la manera cómo es que vienen funcionando las cosas y se vienen dando los hechos, pero desde una participación activa. El papel del docente es importante en cuanto proporciona el material considerado por Bruner como el andamiaje (Arcila, Mendoza, Jaramillo, & Cañón, 2010)

Las investigaciones de Bruner plantean como centro de estudio los significados, alejándose de esa manera del predominio de los modelos basados en el estímulo-respuesta y conductas observables. Con ello los procesos cognitivos se convirtieron en centros de interés y los postulados sobre ellos fueron influenciados por dos hechos de impacto mundial: lo tecnológico y lo disciplinar. Con el impacto de lo tecnológico el objeto de estudio pasó a ser el procesamiento de la información y respecto a lo disciplinar la psicología siguió avanzando al lado de la ciencia positivista con lo cual era necesario recoger verdades objetivas.

Para Arcila, Mendoza, Jaramillo y Cañón (2010) Bruner busca entender al hombre como un ser cultural capaz de construir y deconstruir los significados para poder asumir su realidad. Con respecto al origen de los significados las ubica en dos vías que se entrecruzan por medio de la negociación: de origen biológico y de origen cultural. El origen biológico está referido a que todo ser humano está capacitado biológicamente para comprender significados y que les permiten interactuar de manera más fácil en el medio en que se

desenvuelven y para ello se requiere de una disposición pre lingüística que le facilita que se apropie de un lenguaje.

En el origen cultural están inmersos todos los sistemas simbólicos del lenguaje a partir de los cuales las personas construyen el significado de las cosas, por lo tanto todo significado está asociado al lenguaje y a la cultura. Los significados evolucionan cuando lo biológico y lo cultural se entrecruzan, es decir en el momento en que el sujeto se apropia del lenguaje y este le permite participar de la cultura así como entender y construir sus significados. Ahora bien, es necesario también la consensuación de los significados si se quiere ser partícipe de una determinada cultura. A partir de ello se dice que los significados cumplen dos funciones: la conexión entre el hombre y la cultura y la construcción del yo.

Los beneficios del aprendizaje por descubrimiento están en que permite superar las limitaciones que ocasiona el aprendizaje tradicional y motiva a los estudiantes a pensar por ellos mismos potenciando sus estrategias metacognitivas, autoestima y seguridad llevándolos a la solución creativa de los problemas.

Es importante también hacer referencia al Enfoque Comunicativo Textual, respecto al cual el Ministerio de Educación (2009) plantea que el área de comunicación en las escuelas de educación básica regular contempla la aplicación de este enfoque lo cual exige el énfasis en dar sentido o construirlo para cada uno de los mensajes que pueden ser comunicados al momento de hablar, cuando leemos o escribimos. El enfoque es considerado importante debido a que el propósito fundamental del lenguaje es la manifestación de lo que se siente, expresar lo que se piensa, expresar lo que se viene haciendo, pero también considera el saber escuchar. Bajo la mirada de este enfoque tanto el aula como la escuela debe convertirse en espacios don el estudiante pueda desarrollar una interacción con sus pares considerando tanto las necesidades e intereses de estos. Las prácticas en los escenarios áulicos deben dejar de ser espacios aislados del entorno en donde el maestro es quien controla todo lo que debe suceder para pasar a aceptar que no existen espacios en donde el diálogo sea previsto y que las intervenciones en el aula se generan a partir de desbordes comunicativos de los niños los cuales deben ser aprovechados pedagógicamente para rescatar parte de ella incorporándolo a la clase.

Este enfoque comunicativo parte de la propuesta de tomar en cuenta las comunicaciones cotidianas reales que viven los estudiantes y no se restringe a los usos que

marca la historia de la cultura o las exigencias del mercado laboral. La escuela debe hacer sentir al estudiante la necesidad de que mejorar sus formas de expresión y comprensión le lleva a fortalecer las relaciones con los demás y le permite alcanzar metas concretas, pero sin excluir sus formas cotidianas de expresión. Asimismo, plantea el desarrollo de competencias comunicativas que atiendan las necesidades de expresión de los estudiantes en su relación con sus pares, dejando un tanto las formas tradicionales de repetición y uso de textos descontextualizados. Ello incluye que los estudiantes deben utilizar un lenguaje para su relación como un medio natural para expresarse en su diaria relación con el entorno, lo cual debe abarcar el desarrollo de la conciencia fonológica (Ramos, 2011).

El enfoque es comunicativo pues dar respuesta al fin último del lenguaje como es comunicar e intercambiar tanto ideas, expectativas y emociones de manera pertinente y adecuada en una realidad determinada atendiendo las diversas formaciones sociales, culturales y de tipo ideológico. Se considera textual pues los mensajes se transmiten a través de textos orales o escritos. Por ello este enfoque pretende además el desarrollo de competencias así como el manejo de estrategias que le permitan la comprensión y dentro de esta la producción, la creatividad y la coherencia además del manejo de técnicas y las reglas del idioma que le generen oportunidades para expresarse con libertad y claridad, todo ello atendiendo a que el uso del lenguaje debe dar respuesta a la necesidad de que toda forma de comunicación tiene un propósito (intención comunicativa), entonces es necesario que la escuela desarrolle cuatro competencias de comunicación: expresión de textos orales, comprensión de textos orales, producción textos escritos y comprensión de textos escritos con lo cual se pretende formar emisores responsables y oyentes críticos.

Lo planteado anteriormente permite establecer la siguiente pregunta ¿Qué nivel poseen los estudiantes en la capacidad inferencial de la comprensión lectora y qué propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta es posible plantear para el desarrollo del nivel inferencial en estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria de la I.E. Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado” – Zarumilla – Tumbes, 2018? Se plantearon también los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel en inferencias enunciativas de los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?, ¿Cuál es el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, ¿Cuál es el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?, ¿Cuál es el nivel en inferencias macroestructurales de

los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria? Y ¿Cuál el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?

Se justifica la investigación y se afirma que el estudio es **conveniente** pues ha considerado una de las principales y permanentes problemáticas de la institución educativa, la que a pesar de las acciones, programas y políticas aún se ve manifiesta con gran notoriedad en los estudiantes. Asimismo, es considerado una de las principales necesidades de los estudiantes pues su desarrollo garantizará el aprendizaje en las diferentes áreas de su formación siendo que el proceso lector y de comprensión es básicos en cada una de ellas. No hay proceso de comunicación sin comprensión. La investigación tiene **relevancia social** pues la información recogida permite conocer en detalle los aspectos del nivel inferencial que necesitan ser fortalecidos en la comunidad estudiantil. Socialmente considera también la actuación de los docentes quienes tendrán a la mano una propuesta metodológica para desarrollar el nivel inferencial de la comprensión como fase previa al nivel crítico. La relevancia social garantiza una atención a la problemática a través del conocimiento real de la situación en cada uno de los aspectos o dimensiones considerados en la variable de estudio y que reflejan los desempeños o capacidades que los estudiantes necesitan para desenvolverse en el contexto. La investigación posee **implicancia práctica** pues deja sentadas las bases informativas y descriptivas respecto a la situación de la capacidad inferencial de los estudiantes lo que permite incorporarla en las acciones de planificación de la institución educativas para el año escolar próximo. A ello se suma la propuesta que se hace para ser incorporada como talleres de capacitación a los docentes sino como estrategias de trabajo con los estudiantes para la mejora de la comprensión de textos.

Además el **valor teórico** del presente estudio se basa en su aporte a la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1980) demostrando que los estudiantes no poseen dominio en el nivel inferencial de la comprensión lectora, en consecuencia el planteamiento de Bruner de que los aprendizajes son progresivos aportaría a identificar la dificultad que tienen los estudiantes para lograr el nivel ideal de la comprensión lectora (crítico-reflexivo) y finalmente la **utilidad metodológica** del estudio se fundamenta en la aplicación de instrumentos válidos y confiables, que han sido aplicados y procesados siguiendo procedimientos estadísticos descriptivos, reafirmando la utilidad de la herramienta spss en el procesamiento estadístico para la demostración de hipótesis según el procedimiento de investigación cuantitativa.

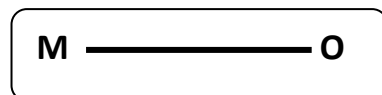
Como objetivo general se tiene determinar el nivel de la capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, Tumbes y proponer estrategias para mejorar los resultados y como objetivos específicos determinar el nivel en inferencias enunciativas de los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, determinar el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, determinar el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, determinar el nivel en inferencias macroestructurales de los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria y determinar el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio corresponde al tipo cuantitativo en el cual se recogen y analizan datos cuantitativos sobre las variables (Pita y Díaz, 2002).

Se enmarca dentro de los diseños descriptivos propositivo no experimental. Para Hernández, Fernández y Baptista (2006) este diseño busca la descripción de determinadas situaciones, fenómenos o hechos seleccionados, lo que implica como son y cómo se manifiestan. Buscan además encontrar las características más resaltantes tanto de las personas como de los grupos seleccionados. Es no experimental pues describe las variables sin alterar su comportamiento. El diseño está representado en el siguiente esquema:



Dónde:

M: estudiantes del 4to. Grado de secundaria de la I.E. Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado” – Zarumilla – Tumbes

O: Observación a la variable la inferencia en la comprensión lectora

El diseño consiste en trabajar con una población de estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la I.E. Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado” – Zarumilla - Tumbes. A través de instrumentos de recojo de información se observará la variable la inferencia en la comprensión lectora. Los datos recogidos serán procesados estadísticamente para identificar el nivel de desarrollo de cada una de las dimensiones planteadas en la variable.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Capacidad inferencial	<p>Conjunto de procesos mentales que -a partir de la información textual disponible y la correspondiente representación mental coherente elaborada por quien lee- un sujeto realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicitado, toda vez que se enfrenta a la comprensión de un texto dado.</p> <p>(Cisneros, Olave y Rojas, 2010)</p>	<p>Es el nivel de la comprensión lectora que exige a los estudiantes identificar mensajes e ideas no explícitas en los textos. Estas ideas o mensajes pueden ser optativos o relacionadores, cada uno de los cuales pueden ser medidos a través de escalas de valoración aplicadas a respuestas de comprensión presentadas por estudiantes. Cada una de ellas es medida a través de escalas de estimación.</p>	Enunciativas	<ul style="list-style-type: none"> • Personajes • Lugar • Propósito 	Escala de estimación
			Léxicas	<ul style="list-style-type: none"> • Significado de una palabra • Fragmentos perdidos 	Escala de estimación
			Referenciales	<ul style="list-style-type: none"> • Progresión temática • Relación entre ideas viejas y nuevas 	Escala de estimación
			Macroestructurales	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de ideas • Jerarquización de ideas 	Escala de estimación
			Lógicas	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de causa • Relación de efecto 	Escala de estimación

2.3 Población, muestra y muestreo

La población está representada por 20 estudiantes correspondientes al 4to. Grado “A” de educación secundaria. Los estudiantes provienen en su mayoría del centro poblado La Palma con una edad promedio de 15 años. La muestra estuvo conformada por el total de estudiantes de la población utilizándose para ello un muestreo no probabilístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

En la tabla siguiente se puede observar la distribución de estudiantes del grado de estudios investigado.

Tabla 1.

Población de estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria

UNIDAD DE ANÁLISIS	CANTIDAD
Varones	13
Mujeres	07
Total	20

Fuente: Nómina de matrícula

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica.

El presente estudio utilizó como técnica la encuesta utilizada para recoger la información sobre la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes. La encuesta utiliza la interrogación y nos permite conocer aspectos relativos a un determinado grupo de estudio; hechos, conocimientos, opiniones, juicios o motivaciones (Gracia, 2004)

2.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado para aplicar directamente a los estudiantes fue el cuestionario. Este instrumento constituye un documento que contiene preguntas o afirmaciones a partir del cual se consignan respuestas. Puede incluir uno o varios test que a su vez se utilizan en sus respuestas diversas escalas de medición (Díaz, 2001). En consiguiente para la revisión de cada una de las respuestas dadas por los estudiantes se utilizó la escala de estimación, instrumento que permite calcular en una situación su valor a partir del juicio personal del investigador. Los valores oscilarán entre dos valores extremos de una escala (Landry, 2005)

El instrumento fue aplicado a partir de una lectura de la cual se desglosaron un total de 23 ítems de respuesta abierta referidos cada una de las dimensiones establecidas. Las respuestas fueron evaluadas a partir de una escala ordinal con puntajes de (5) inferencia muy clara, (4) inferencia clara, (3) inferencia superficial, (2) inferencia confusa y (1) inferencia deficiente.

Para determinar los resultados de la capacidad inferencial se establecieron los niveles bueno, regular, suficiente y deficiente.

2.4.3. Validez

El instrumento fue sometido a la validez de contenido a través del juicio de experto en comunicación.

2.4.4. Confiabilidad

El instrumento obtuvo un valor de confiabilidad según Alfa de Cronbach de 0.828 considerado como validez aceptable (Oviedo & Campo, 2006).

2.5. Procedimiento

La información que se recogió a través del instrumento fueron sometidos a procesamiento estadístico haciendo uso del software SPSS el cual permitió caracterizar cada una de las dimensiones y establecer los niveles de las variables también. Los resultados fueron contrastados por los obtenidos en antecedentes y el mismo marco teórico para generar nuevos hallazgos o potenciar los ya encontrados en otras realidades en función a la teoría.

2.6. Métodos de análisis de datos

Una vez recogida la información esta fue procesada haciendo uso del software spss, con el cual fue posible establecer los niveles logrados en la capacidad inferencial de los estudiantes estableciendo puntajes para cada uno de los niveles establecidos. Asimismo se procedió a establecer las tablas de frecuencias por cada una de las categorías de niveles establecidos para el dominio de la inferencia pudiéndose ubicar a los estudiantes en los niveles bueno, regular, suficiente y deficiente de acuerdo a cada una de las respuestas dadas en el cuestionario. Estos resultados fueron confrontados con la teoría establecida en las bases teóricas y con los resultados de los antecedentes considerados en la investigación para aportar a la vigencia teórica en el marco de los supuestos y / o principios establecidos en esta. La información teórica y resultados de estudios precedentes han considerado como valor ético el respecto a la propiedad intelectual. Para eso se hecho uso de las normas APA que rigen la redacción de citas textuales las cuales han sido contextualizadas de acuerdo a los fines del presente estudio. Los resultados cuantitativos obtenidos se han generado a partir del conocimiento pleno de los fines de la investigación por parte de los informantes (estudiantes del 4to. "A" del nivel secundario) y la autorización del representante de la institución educativa.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Determinar el nivel en inferencias enunciativas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

Tabla 2. Nivel de la inferencia enunciativa de los estudiantes.

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	10,0
Insuficiente	16	80,0
Regular	2	10,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 2 muestra que el 80% de estudiantes tienen nivel insuficiente en las inferencias enunciativas, 10% en el nivel deficiente y 10% en el nivel regular.

Los estudiantes con nivel insuficiente en la inferencia enunciativa no deducen los personajes claves de la lectura y tampoco los hechos implícitos, tampoco el propósito de la lectura en función al contexto de origen y al lector.

Objetivo específico 2. Determinar el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

Tabla 3. Nivel de la inferencia léxica de los estudiantes.

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	5,0
Insuficiente	8	40,0
Regular	10	50,0
Bueno	1	5,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 3 muestra que el 50% de estudiantes se encuentran en el nivel regular de inferencias léxicas, 40% se encuentran en el nivel suficiente, 5% en el nivel deficiente y 5% en el nivel bueno.

Los estudiantes con nivel regular en las inferencias léxicas aunque pueden deducir significados de palabras a partir del contexto tienen dificultades para hacerlo, lo mismo sucede con la habilidad para deducir fragmentos perdidos de la lectura. En cambio los estudiantes con nivel suficiente en la inferencia léxica no deducen el significado de todas las palabras propuestas y tampoco logran deducir todos los fragmentos perdidos implícitos en la lectura dada.

Objetivo específico 3. Determinar el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

Tabla 4. Nivel de la inferencia referencial de los estudiantes

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	30,0
Insuficiente	10	50,0
Regular	2	10,0
Bueno	2	10,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 4 muestra que el 50% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente en inferencia referencial, 30% en el nivel deficiente, 10% en el nivel regular y 10% en el nivel bueno.

Los estudiantes con nivel insuficiente en la inferencia referencial no han desarrollado la habilidad para plantear una explicación de la progresión temática, tampoco pueden articular ideas viejas con las nuevas. Los estudiantes con nivel deficiente en este tipo de inferencia deducen el significado de algunas palabras sobre las cuales se les preguntó, teniendo dificultad también para identificar fragmentos perdidos implícitos en el texto.

Objetivo específico 4. Determinar el nivel en inferencias macroestructurales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

Tabla 5. Nivel de la inferencia macroestructural de los estudiantes

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	20,0
Insuficiente	4	20,0
Regular	12	60,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 4 muestra que el 60% de estudiantes se encuentra en el nivel regular de inferencias macroestructurales. 20% se encuentra en el nivel insuficiente y 20% en el nivel deficiente.

Los estudiantes con nivel regular en las inferencias macroestructurales tienen dificultad para seleccionar y jerarquizar ideas implícitas en un texto.

Objetivo específico 5. Determinar el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.

Tabla 6. Nivel de la inferencia lógica de los estudiantes

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	10,0
Insuficiente	12	60,0
Regular	4	20,0
Bueno	2	10,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 5 muestra que el 60% de estudiantes se encuentra en el nivel insuficiente de inferencia lógica, 20% se encuentran en al nivel regular, 10% en el nivel deficiente y 10% en el nivel bueno.

Los estudiantes con nivel insuficiente en la inferencia lógica casi no establecen relación de causa -efecto respecto a los hechos presentados en la lectura.

Objetivo general. Determinar el nivel de la capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, Tumbes.

Tabla 7. Nivel de la capacidad inferencial de los estudiantes del 4° “A” de educación secundaria.

NIVEL DE LA INFERENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	11	55,0
Regular	9	45,0
Total	20	100,0

Fuente: Escala de estimación aplicada a prueba de desarrollo

Elaboración propia

Interpretación

La tabla 7 muestra que el 55% de estudiantes se ubica en el nivel insuficiente de comprensión inferencial lectora y un 45% se encuentra en el nivel regular.

Los estudiantes con nivel insuficiente en la comprensión inferencial lectora no pueden deducir los personajes, hechos y propósito de la lectura. Tampoco pueden deducir significados de palabras ni fragmentos perdidos o implícitos, tienen muchas dificultades al explicar la progresión de hechos así como con la articulación de las ideas viejas con las nuevas. Este grupo de estudiante no ha desarrollado la habilidad para deducir y jerarquizar las ideas implícitas en un texto, tienen muchas dificultades para establecer la relación de causa y efecto de los hechos presentados.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo 1: Determinar el nivel en inferencias enunciativas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria, los referentes teóricos indican que este tipo de inferencia permita al lector hallar las diferentes relaciones entre las ideas de un texto establecidas por el autor (Cisneros, Olave y Rojas, 2010). En la tabla 2 se muestra que el 80% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente respecto a la habilidad para trabajar las inferencias enunciativas, lo que implica dificultades para la deducción de personajes claves y el propósito de la lectura. Tales resultados se encuentran lejos de lo planteado por Cisneros, Olave y Rojas (2010) quienes entre otras habilidades sostienen que los estudiantes deben saber identificar los personajes, lugares, así como el propósito de la lectura. Tampoco podríamos hacer referencia a que la realidad pueda estar reflejado la aplicación del aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner (1966) quien plantea entre otras referencias que los estudiantes puedan adquirir aprendizajes de manera autónoma, deduciéndose que su curiosidad por descubrir las respuestas está limitada. Además los resultados no evidencian que los estudiantes tengan la capacidad de conocer cómo funcionan las cosas debido a su limitada habilidad para relacionar personajes o hechos de una lectura. Los resultados son diferentes a los obtenidos por Bustamante (2015) quien para aplicar un programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectura en estudiantes del 5to. Grado de secundaria aplicó un pre test que arrojó como resultado que el 65.42% de estudiantes se ubicó en proceso en el grupo experimental lo que permite deducir que la habilidad para establecer inferencias enunciativas está muy limitada.

Respecto al objetivo 2: Determinar el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria se ha considerado lo planteado por Cisneros, Olave y Rojas (2010) quienes determinan que la inferencia léxica está relacionado con la habilidad del lector para utilizar las palabras con propiedad dentro del proceso de comprensión. Al recoger información de los estudiantes del 4to. Grado "A" tuvo como resultado que el 50% de estudiantes se ubican en el nivel regular de inferencia léxica, esto es que los estudiantes tienen ya dificultades para deducir significados de acuerdo al contexto de la lectura, lo mismo sucede con la identificación de fragmentos perdidos. Otro 40% se ubica en el nivel insuficiente; estos estudiantes no deducen significados de algunas palabras ni logran deducir fragmentos perdidos del texto. Los resultados no responden a lo

planteado por Cisneros, Olave y Rojas (2010) quienes plantean que en la inferencia léxica las personas elaboran cadenas semánticas así como reconocen, aprenden y recuperar palabras en forma oral y escrita, lo que indica que los estudiantes no han tomado conciencia ni control del significado que le permita elegir entre una variedad de conceptos acorde al tipo de texto leído. Los resultados no responden a lo planteado en la teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner, 1966) en el sentido de que no se está logrando que los estudiantes logren construir y de construir significados que les permita asumir su realidad puesto que no se ha ejercitado la habilidad natural para comprender significados que le permitan interactuar de manera más fácil con el medio.

En lo que concierne al objetivo 3: Determinar el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria se parte de lo planteado por Cisneros, Olave y Rojas (2010) quienes enfatizan que esta inferencia permite al lector tener una información “referente” para poder darle una adecuada significación al texto. En los resultados obtenidos se encontró que el 50% de estudiantes se encontraron en el nivel insuficiente de inferencia referencial y un 30% se encontró en el nivel deficiente. Los estudiantes con nivel insuficiente no pueden realizar una explicación progresiva de una determinada temática, teniendo también dificultad para articular las ideas viejas que posee con las nuevas que le otorga la lectura. Los estudiantes con nivel deficiente deducen significados de algunas palabras y pueden identificar en parte los fragmentos perdidos implícitos en el texto. Se considera que estos resultados no responden a la teoría de del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1966) quien plantea que el origen cultural de los significados y respecto a lo cual los individuos con capaces de construir sus propios significados en base a los sistemas simbólicos utilizados en el lengua en su contacto cotidiano con los demás dentro de una determinada cultura. Se considera que estos resultados son semejantes a los obtenidos por Andino (2015) quien investigó la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de estudiantes y en donde puedo determinar que sólo el 31% de estudiantes había desarrollado la inferencia de supuestos, habilidad necesaria para poder hallar como fase previa significados a partir de textos implícitos en una lectura.

En relación al objetivo 4: Determinar el nivel en inferencias macroestructurales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria de ha considerado lo que Cisneros, Olave y Rojas (2010) planten respecto a ella, y es que es una construcción

a manera de resumen de todas las conceptualizaciones con rasgos de coherencia, estructura y jerarquía. Los resultados muestran que el 60% se encuentran en el nivel regular en el manejo de este tipo de inferencia, lo que implica que los estudiantes ya tienen dificultades para seleccionar y jerarquizar las ideas implícitas del texto, lo que indica que los alumnos están desarrollando en parte pero no de manera óptima lo que Cisneros, Olave y Rojas (2010) determinan como que los estudiantes aún no están utilizando de manera constructiva la información guardada en su memoria, las diversas operaciones mentales que debe ejecutar no se realizan haciendo que no pueda discernir información y generalizar conceptos. Los resultados muestran además que las estrategias metacognitivas planteadas como el beneficio del aprendizaje por descubrimiento (Bruner, 1966) no se han desarrollado, situación en la que tiene parte de responsabilidad el docente a cargo del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados son semejantes a los encontrados por Andino (2015) quien en su estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo identificó que el 53% de estudiantes lograban anticiparse a las consecuencias y el 67% lograban identificar las partes de un todo, inferencias necesarias para llegar a lo macroestructural como construcción de la inferencia. Los resultados también son semejantes a los hallados por Palomino (2017) quien hizo un estudio referido a la comprensión inferencial en los textos expositivos y en el cual encontró que el 60% de estudiantes de un instituto pedagógico nacional de Valparaíso tienen un nivel de abstracción alta (pero no es el ideal esperado) y dentro de este una mejor identificación de macroproposiciones, reconociendo el tema principal a través de ideas principales y puede realizar relaciones textuales.

Respecto al objetivo 5: Determinar el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria, se tienen que estas inferencias establecen relaciones secuenciales con sentido interconectando cada una de las ideas del texto planteadas por el autor (Cisneros, Olave y Rojas, 2010). Los resultados mostraron que el 60% de estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente en las inferencias lógicas, lo que significa que no establecen relación de causa y efecto entre cada uno de los hechos, sucesos que se presentan en la lectura. No responden al planteamiento de los autores citados anteriormente en el sentido que los estudiantes no han logrado desarrollar la inferencia motivacional al no poder deducir causas, ya sea de pensamientos, acciones o metas de un determinado personaje del texto, causas mecánicas, teniendo una mirada limitada para anticiparse a un hecho o explicarlo. Los resultados tampoco aportan o logran respaldarse en

la propuesta teórica del aprendizaje por descubrimiento (Bruner, 1966) quien plantea que los significados que las personas dan a la información tienen una relación entre el lenguaje y la cultura, en consecuencia, al no tener claro los rasgos culturales (conocimientos, representaciones propias de un contexto, etc.) el estudiante no podrá establecer conexiones lógicas entre ellos. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los encontrados por Andino (2015) quien en su estudio de comprensión lectora y aprendizaje significativo encontró que un 65% de estudiantes lograron desarrollar la destreza secuencial y 53% logran anticiparse a las consecuencias.

Respecto al objetivo general: Determinar el nivel de la capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria, Tumbes, se considera a la inferencia como la información, cualquiera que sea, y que se puede extraer de un texto por no encontrarse explícito en él, formando una representación mental coherente para quien la lee, obteniendo de esta manera un nuevo conocimiento (Parodi, 2005). Los resultados generales de la inferencia como capacidad mostraron que el 55% de estudiantes se encontraron en el nivel insuficiente (no pueden deducir personajes, hechos y propósitos de la lectura, tampoco deducir significados ni fragmentos perdidos, progresión de hechos y articulación de ideas, con muchas dificultades para jerarquizarlas y establecer relaciones causa-efecto). Se obtuvo también que un 45% se encontraron en el nivel regular de este tipo de inferencia. Estos resultados están alejados en sus logros de aprendizaje respecto a que los estudiantes no se dan cuenta de las relaciones y asociaciones que puede establecerse entre los significados y que le impide presuponer lo que está implícito, es un nivel que no logra utilizar los saberes previos y en consecuencia no podrá inferir detalles adicionales como ideas, secuencias causas, etc. (Gordillo, 2009). Los resultados muestran además que no se está considerando lo que propone el enfoque comunicativo textual (Ministerio de Educación, 2009) respecto a que se debe dar énfasis en la elaboración del sentido para cada uno de los mensajes que se transmiten, en el sentido de que la función principal del lenguaje es manifestar lo que se piensa y siente, expresar lo que se piensa y lo que se hace, convirtiéndose así en la oportunidad para establecer relaciones con los pares partiendo de los intereses y necesidades de todos. Los resultados son diferentes a los obtenidos por Andino (2015) quien reportó que el 51% de sus investigados habrían logrado alcanzar el nivel de comprensión lectora esperado, resultado, aunque no mal, no es el óptimo. Palomino (2017) muestra resultados semejantes, pues pese a los resultados positivos en algunos

aspectos enfatiza que los estudiantes tienen una comprensión deficiente lo que no garantiza buenos niveles de comprensión lectora. También hay diferencia con los resultados obtenidos por Bustamante (2015) quien en el pre test aplicado a sus estudiantes en el grupo experimental encontró un buen porcentaje con habilidades inferenciales en proceso (65.42%) y no deficientes.

V. CONCLUSIONES

- ✓ El nivel de las inferencias enunciativas de los estudiantes es ineficiente para la mayoría de los estudiantes pues realizan una inferencia deficiente cuando tuvo que hacer referencial al personaje sin el cual los otros no hubieran podido tener protagonismo y deficiente y superficial cuando tuvo que hacer referencia al personaje sobre el cual se desencadenan varios hechos, realizan inferencias deficientes respecto a los lugares a los que refiere la historia y para identificar los propósitos de la lectura.
- ✓ El nivel de inferencias léxicas es regular para la mitad de los estudiantes puesto que al realizar inferencias referidas al significado de palabras e inferencias de fragmentos perdidos estas son confusas o deficientes, lo que indica que los estudiantes tienen grandes dificultades con el vocabulario y la deducción.
- ✓ El nivel de inferencias referenciales es ineficiente para la mitad de estudiantes pues tienen dificultades al establecer las progresiones temáticas en la historia siendo considerada su inferencia como deficiente. Al relacionar ideas viejas con las nuevas ideas los estudiantes tienen dificultades para relacionar las ideas de la lectura y confrontarlas con ideas gestadas en la sociedad actual, haciendo inferencias deficientes y /o confusas.
- ✓ El nivel de inferencias macroestructurales es regular para la mayoría de estudiantes pues al seleccionar ideas de la lectura estas son confusas o superficiales en la mayoría de estudiantes, es decir no pueden extraer ideas de párrafos seleccionados de la lectura o de la lectura en general; sucede lo mismo con la jerarquización de ideas principales y secundarias.
- ✓ El nivel de inferencias lógicas es insuficiente para la mayoría de estudiantes pues al inferir causas estas son deficientes o superficiales para el caso de las lecturas presentadas. En el caso de las consecuencias, sus inferencias son superficiales, deficientes o confusas en la mayoría.

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda al director (a) de la institución educativa que en acuerdo con las docentes del área de comunicación la utilización de lecturas contextualizadas que permitan trabajar con los estudiantes personajes, contextos y propósitos para ellos conocidos, puesto que ello según Martínez (1999) permitirá desarrollar en los estudiantes la capacidad crítica y analítica y la generación de sus propios discursos, esto considerando que los resultados arrojan que el 80% de estudiantes tienen un nivel ineficiente en este tipo de inferencia.
- ✓ Se recomienda a los docentes de todas las áreas trabajar mapas cognitivos a partir de lecturas que permitan fortalecer la inferencia léxica en los estudiantes atendiendo a la propuesta de Pimienta (2012) como estrategia que promueve la comprensión de la información a través de la organización de la información, ello considerando que el 50% de estudiantes se encuentran en el nivel de insuficiente.
- ✓ El grupo de docentes colegiados debe trabajar con recursos y estrategias que les permitan aprovechar los saberes considerados previos en los estudiantes, tales como las preguntas explorativas para desarrollarla habilidad para las inferencias referenciales en el marco de la propuesta de Pimienta (2012) atendiendo a los resultados que muestran que el 50% de estudiantes se encuentran en el nivel deficiente.
- ✓ El grupo de docentes colegiados debe aplicar las estrategias de cuadro sinóptico, cuadros comparativos, correlación, las que complementando lecturas contextualizadas permitan fortalecer la inferencia macroestructural dentro de lo que Pimienta (2012) considera las estrategias que promueven la comprensión a través de la organización de la información con la finalidad de atender el resultado que muestra al 60% de estudiantes en el nivel insuficiente en este tipo de inferencia.
- ✓ Los docentes deben utilizar la estrategia Uve de Gowin para trabajar la inferencia lógica, dentro de lo que Pimienta (2012) llama estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información, atendiendo al 60% de estudiantes que alcanzaron el nivel regular.

VII. REFERENCIAS

- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos del 6to. año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Ecuador.
- Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J., & Cañon, O. (2010). *Comprensión del significado desde Vigotsky, Bruner y Gergen*. Bogotá.
- Bocaz, A. (1993). *Generación de inferencias lógicas en la producción de discurso narrativo*. Chile.
- Braslavsky, B. (2005). *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y la escuela*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II"*. Trujillo.
- Bruner (1980). *Investigación sobre el desarrollo cognitivo*. España: Pablo del Río
- Bustamante, M. (2015). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5° de secundaria del centro educativo particular "Juan Pablo II" - Trujillo - 2015*. Trujillo.
- campanario, J. (1998). *El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: Estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno*.
- Cassany, D. (1998). *Didáctica de la lengua*. Barcelona: Graó.
- Cisneros, M., Olave, G., & Rojas, I. (2010). *La Inferencia en la comprensión lectora*. Colombia: Publiprint.
- Defior, S. (2013). *Comprensión Lectora. Síntesis*.
- Díaz, V. (2001). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid: Esic.
- Fernandez. (2004). *Investigación y Técnicas de Mercado*. Madrid: ESIC.
- Ferreiro. (2001). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura*. España.
- Gadamer, H. (2007). *Análisis de la conciencia efectiva. En verdad y método*. Salamanca: Sigueme.
- Gordillo, A. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Colombia.

- Gracia, F. (2004). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Labinowicz, E. (1980). *Desarrollando un ambiente escolar para el aprendizaje activo*. USA: Fondo Educativo Interamericano.
- Landry. (2005). *Procesos clínicos en educación especializada*. Graó: España.
- Landry. (2005). *Procesos clínicos en educación especializada*. España: Grao.
- Latorre, J., & Montañez, J. (s.f.). *Modelos teóricos sobre comprensión lectora: algunas implicaciones en el proceso de aprendizaje*.
- Marconi, D. (2000). *La competencia léxica*. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Martinez. (1999). *Hacia un modelo de lectura y escritura. Una perspectiva discursiva e interactiva de la significación*. Chile: Signos.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación. (2017). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la ECE 2016*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe Nacional de Resultados*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación. (2017). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes - ECE 2016 - Región Tumbes*. Lima.
- Neira, R. (2012). *Concepciones y Práctica educativas de la comprensión lectora*. Chile.
- OCDE. (2016). *PISA 2015. Resultados Clave*. Paris: Autor.
- Oviedo, H., & Campo, A. (2006). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios, Aproximación al uso de coeficiente Alfa de Cronbach*. Colombia.
- Palomino, R. (2017). *Comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua Española y Literatura de dos instituciones superiores pedagógicas públicas de Lima*. Lima.
- Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. México: Pearson.
- Pita y Díaz (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. España.

- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Universidad de ciencias aplicadas.
- Sánchez. (2003). *Niveles de la comprensión lectora*. Concytec.
- Sanchez, J., & Osorio, J. (2006). *Lectura y Escritura en la educación superior*. Medellín, Colombia: Sello.
- Segura, D., Galindo, R., Vasquez, G., Aguilar, I., Escobar, G., & Garcia , M. (2008). *Haciendo ciencia y tecnología en la escuela*. Colombia.
- Solé. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Graó.

VIII.ANEXOS

PROPUESTA PARA MEJORAR EL NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA BASADA EN EL CATÁLOGO DE ESTRATEGIAS DEL DR. JULIO PIMIENTA

PRESENTACIÓN

La presente propuesta busca mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora a partir de la experiencia del Dr. Julio Pimienta Prieto (2012) como docente del Instituto Pedagógico de la Habana – Cuba y de la Universidad Anahuac de México. Pimienta plantea que los docentes deben ser expertos en la planificación y ejecución de situaciones didácticas, para lo cual requiere de un dominio de un conjunto de estrategias de aprendizaje. En su afán de contribuir a la mejora del desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes propone un catálogo de estrategias que permitan potenciar los aprendizajes, capacidades y competencias en los estudiantes, las cuales fueron aplicadas en el nivel superior y que desde el presente estudio se propone aplicarlo al nivel secundario con el objetivo de fortalecer las habilidades en los diferentes tipos de inferencias inferenciales.

FUNDAMENTACIÓN

Existen dos fundamentos esenciales en los cuales se basa la presente propuesta:

En primer lugar la situación de los estudiantes respecto a cada uno de los tipos de inferencias evaluadas puesto que los resultados del estudio mostraron que la mayoría de los estudiantes (55%) se ubican en el nivel insuficiente de comprensión inferencial y el 45% se encuentra en el nivel regular, lo que significa que no han logrado los desempeños esperados por el sistema educativo. En segundo lugar y no menos importante se encuentra la posibilidad desde la propuesta de demostrar que es posible aportar a demostrar la teoría del aprendizaje por descubrimiento (Bruner, 1966) y que hace referencia a la promoción de un aprendizaje autónomo en los estudiantes a través del descubrimiento guiado (por el docente) y la exploración movida por la curiosidad, llevando a los estudiantes a pensar por ellos mismos, potenciando su metacognición, autoestima y seguridad al mismo tiempo que le permite solucionar creativamente sus problemas. Por otro lado es necesario atender a las líneas establecidas en el enfoque comunicativo textual que busca la construcción del sentido de los mensajes a partir de la expresión cotidiana de lo que se siente, se hace, se piensa,

recurso que debe ser empleado en la escuela través de la interacción partiendo de sus intereses y necesidades.

OBJETIVOS

Objetivo General

Proponer estrategias que permitan mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria de la I.E. Gral. Div. “Juan Velasco Alvarado” – Zarumilla - Tumbes.

Objetivos específicos

- ✓ Proponer estrategias para fortalecer las inferencias enunciativas en los estudiantes de 4to. Grado “A” de educación secundaria.
- ✓ Proponer estrategias para fortalecer las inferencias léxicas en los estudiantes de 4to. Grado “A” de educación secundaria.
- ✓ Proponer estrategias para fortalecer las inferencias referenciales en los estudiantes de 4to. Grado “A” de educación secundaria.
- ✓ Proponer estrategias para fortalecer las inferencias macroestructurales en los estudiantes de 4to. Grado “A” de educación secundaria.
- ✓ Proponer estrategias para fortalecer las inferencias lógicas en los estudiantes de 4to. Grado “A” de educación secundaria.

ORIENTACIONES PARA LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE MEJORA DEL NIVEL INFERENCIAL

Estrategias para indagar sobre los conocimientos previos.

Pimienta (2012) sostiene que estas estrategias buscan activar los recuerdos en los estudiantes, lo cual les permite iniciar las actividades en secuencia y permiten la organización gráfica de los conocimientos ya explorados. Se basa en la teoría de aprendizaje significativo el cual se favorece con los puentes que se tienden entre lo que el estudiante conoce y lo que necesita conocer para poder asimilar de manera significativa el

conocimiento. Los puentes constituyen una especie de organizadores previos o primeros conceptos que sirven como referencia a los conceptos nuevos.

Lluvia de ideas

Es considerada como una herramienta de trabajo en grupo ideada en 1938 por Alex Faickney Osborn que permite el surgimiento de ideas nuevas u originales respecto a un determinado tema o problema seleccionado en un ambiente libre. Las personas participantes pueden seguir participando de manera independiente y aprovechando la capacidad creativa de otros participantes (Pimienta, 2012).

Permite averiguar y conseguir información respecto lo que una agrupación de personas conoce o maneja respecto a un determinado tema o asunto. La principal regla es aplazar el juicio pues suele suceder que al inicio toda idea debe ser considerada válida y no “matar” las ideas sin antes aprovecharlas en la generación de otras ideas, pues esto puede inhibir la creatividad de quienes participan.

En esta estrategia se busca la cantidad antes que la calidad dándose valor a la originalidad, por lo que cualquier persona puede aportar, explotándose posteriormente la validez cualitativa del aporte. Se recomienda que se aporte una idea por ronda por lo que se debe ser claro al dirigirla, estableciéndose el tiempo y escribiendo las frases relacionadas al tema.

Existen variaciones a esta estrategia que tienen por finalidad mejorar la productividad de los participantes del equipo. Por ejemplo la denominada “tormenta de ideas” en la cual los participantes escriben en lugar de decir de manera oral las ideas. Esto generalmente se utiliza cuando existen participantes que intentan monopolizar la sesión.

Otra técnica es el diagrama de afinidad en la cual los participantes escriben sus ideas en papel engomado, siendo tarea del facilitador agrupar las ideas por afinidad o semejanza, finalmente se da un nombre a la categoría resultante en lugar de dar énfasis a ideas individuales, trabajándose finalmente con estas categorías.

También se puede trabajar en dos grupos, siendo que en primero se trabaja con la lluvia de ideas mientras el otro grupo permanece como espectador invirtiéndose luego los papeles.

Otra variante es introducir un integrante totalmente ajeno al grupo para que pueda generar puntos de vista distintos a los que el grupo viene formulando.

Ante toda esta variedad de estrategias se debe considerar la lluvia de ideas pues a partir de su simplicidad se pueden generar otras de creatividad práctica. Otro de los aspectos a los cuales hay que sacarle el máximo provecho es la libertad y la forma de pensar sin reglas, lo que permitirá llegar más rápido a la alta productividad por la misma motivación interior del grupo de generar resultados inmediatamente (Pimienta, 2012)

<i>Estrategia: Lluvias de ideas</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Preguntas

Sócrates con su filosofía y su método la Mayéutica y a través del diálogo socrático logró a partir de preguntas generadas por sus mismos discípulos el descubrimiento de la verdad generaban las cuales generaban más preguntas, llevando todo ello a una conversación auténtica y una forma de comunicación con otra persona. (Pimienta, 2012)

Si consideramos la dialéctica socrática (arte de llevar una auténtica conversación) se hace necesario saber conducir y saber dirigir el saber, considerando la alternativa de que se presenten incidencias u ocurrencias que necesitan también orientación con más preguntas. “El arte de preguntar es el arte de seguir preguntando, y esto significa que es el arte de pensar” (Gadamer, 2007).

Ya Piaget manifestaba que cuando los niños empiezan a adquirir confianza les viene por hacer preguntas comenzando a combinar materiales diversos para dar apertura a nuevas alternativas que permitan incrementar la comprensión del mundo (Labinowicz, 1980). La capacidad de hacer preguntas permite el paso a niveles de aprendizaje superiores.

Piaget considera que los docentes deben considerar un tiempo adecuado para entrevistar a los niños e manera individual, acostumbrándolos a cuestionarlos garantizando de esta manera un contacto permanente con su pensamiento, de esta manera el docente se dará cuenta también que a veces es difícil darse a entender a los niños.

Las preguntas se convierten en mucho más interesantes cuando son formuladas por los mismos estudiantes, lo que les lleva a dar énfasis en contenidos y les ayuda a representar de manera mental la situación, sistematizar y contrastar la consistencia interna de la misma. (campanario, 1998). Se debe considerar también que una de las formas de explorar el contexto es desencadenando cuestionamientos en el aula que estén en relación con las inquietudes, vivencias e intereses de sus estudiantes pues esto garantiza el involucramiento en la búsqueda de soluciones (Segura, y otros, 2008). La estrategia de preguntas es útil para que los estudiantes para que en situaciones similares respondan a consultas, construyan esquemas, identifiquen la idea central como punto de partida y llegada en el proceso de aprendizaje.

Las preguntas guías permiten tener una visión global para aclarar un tema y se utilizan para identificar detalles, analizar conceptos así como para indagar sobre los conocimientos previos de los estudiantes y a partir de ellos plantear proyectos (Pimienta, 2012)

Las preguntas exploratorias hacen referencia a significados, lo que estas incluyen y a los intereses de los lectores, buscando hallar relaciones no solo partiendo de los conocimientos previos del estudiante sino buscando descubrir los pensamientos propios y desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

Las inferencias pueden ser desarrolladas también a través de las preguntas:

<i>Estrategia: preguntas</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información

Correlación

Corresponde a un diagrama parecido a un modelo atómico en el cual se relacionan los conceptos o acontecimientos de un determinado tema. Su característica principal es la jerarquía de conceptos.

En la parte central se ubica el concepto principal, en la parte inferior se ubican los conceptos subordinados y en la parte superior se ubican los conceptos supraordenados. Esta correlación tiene la ventaja de permitir que los estudiantes identifiquen las ideas claves en un texto así como establecer la relación entre ellas además de saber interpretar, comprender la lectura y desarrollar un tipo de pensamiento (lógico), así como relaciones de subordinación, utilizar los conocimientos previos y realizar un estudio eficaz (Pimenta, 2012).

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias léxicas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Técnica Heurística UVE de Gowin

Es un diagrama utilizado para aprender a aprender y a pensar en forma de V y en el que se presenta la estructura del conocimiento, ya sea de objetos o acontecimientos. Se aprende sobre ellos a partir de la formulación de preguntas en el marco de conceptos organizados en principios y teorías. Esta técnica permite planificar acciones que permiten responder a una pregunta inicial, realizar un análisis de los experimentos realizados (acciones) y establecer una relación entre lo que es observado y la teoría, pudiendo de esta forma explicar los fenómenos o acontecimientos que son motivo de investigación.

El diagrama está conformado por una pregunta central que cumple la función de guiar el trabajo, los acontecimientos así como los objetos claves en el trabajo. Están también los conceptos y teorías que son la base del trabajo así como los pasos de la investigación. De ahí que la presentación de la UVE deba cumplir con los siguientes pasos: 1) Se inicia haciendo mención a objetos, acontecimientos o conceptos, 2) se presentan las ideas esenciales del registro con preguntas claves o centrales, 3) Modificación de los registros y se procede a plantear afirmaciones sobre el conocimiento adquirido; 4) establecimiento de principios y teorías que constituyen la base del trabajo y 5) establecimiento de juicios de valor referidos al fenómeno en estudio.

El uso de esta estrategia se recomienda cuando los estudiantes tengan que ponerse en contacto con fenómenos o situaciones factibles de observar pero también es aplicable para el análisis de lecturas (Pimienta, 2012), puesto que es útil para que los estudiantes comiencen a organizar sus pensamientos, dirijan su estudio, realizan metacognición y fortalezcan el uso del método científico.

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias léxicas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Diagramas

Constituyen representaciones esquemáticas que cumplen la función de relacionar palabras o frases dentro de un proceso informativo, lo que lleva al estudiante a organizar la información mentalmente, identificando ideas principales así como secundarias dándoles un orden lógico.

Dentro de los diagramas tenemos el radial en el cual se parte de un título o concepto y es rodeado de palabras o frases que tengan relación con este. A la vez las frases se pueden rodear de otros componentes. No hay jerarquía pues los elementos se unen al título a través de líneas (Pimienta, 2012)

Otro tipo de diagrama es de causa-efecto el cual permite el análisis de un problema identificando sus causas así como los efectos y se representa en forma de pez. Se organiza en 3 ejes: uno para métodos, máquinas, materiales y mano de obra, el segundo para lugares, procedimientos, personas y actuaciones y el tercero para suministradores, sistemas, habilidades y entornos, y aunque dichos ejes son para el área de administración se pueden usar en otros ámbitos. Para su realización se coloca en la cabeza del pez el problema a analizar, en la parte superior de las espinas se ubican las categorías acorde al problema, se realiza lluvia de ideas con las posibles causas las cuales se ubican en las espinas. Esta estrategia es utilizada para desarrollar la capacidad de análisis, de solución de problemas, identificación de causas y efectos así como para comparar, clasificar, secuenciar. (Pimienta, 2012)

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Mapas cognitivos

Organizadores gráficos que representan tantos conceptos, así como ideas, temas con su respectivo significado y sus relaciones. Se utilizan para organizar información, auxiliar al docente, construir de manera más precisa los significados, clarificándolos, categorizándolos y agrupándolos (Pimienta, 2012).

Entre los mapas cognitivos se encuentra el mapa mental el cual constituye una alternativa gráfica para expresar los pensamientos basados en conocimientos ya almacenados. Los mapas mentales parten de una imagen central a partir de la cual se desprenden los principales temas o asuntos. Las ramas tienen una imagen y una palabra clave sobre la línea asociada. Los aspectos que tienen menos importancia también se representan. Todas las ramas presentan una estructura conectada.

Los mapas mentales son útiles para alcanzar la metacognición, potenciar la creatividad, la resolución de problemas, la capacidad para tomar decisiones así como la habilidad para integrar las partes en un todo con sentido; también procesar y recordar información, planificar.

Otro mapa cognitivo es el tipo sol cuya representación es semejante a la figura con la que se representa al sol y es útil para organizar un tema y en el cual se ubican ideas respecto al mismo (Pimienta, 2012)

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias léxicas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

Otras estrategias para promover la comprensión

QQQ (Qué veo, qué no veo, qué infiero)

Esta garantiza el descubrimiento del conjunto de relaciones existentes entre las partes de un todo partiendo de un razonamiento crítico, creativo e hipotético. El qué veo hace referencia a lo que ya se conoce o reconoce en el texto o tema, el que no veo se refiere a lo que no aparece explícitamente pero que ahí puede estar y qué infiero es lo que se deduce del tema. La estrategia permite conocer los conocimientos previos, desarrollar el cuestionamiento, el pensamiento crítico, pensamiento hipotético y la creatividad.

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

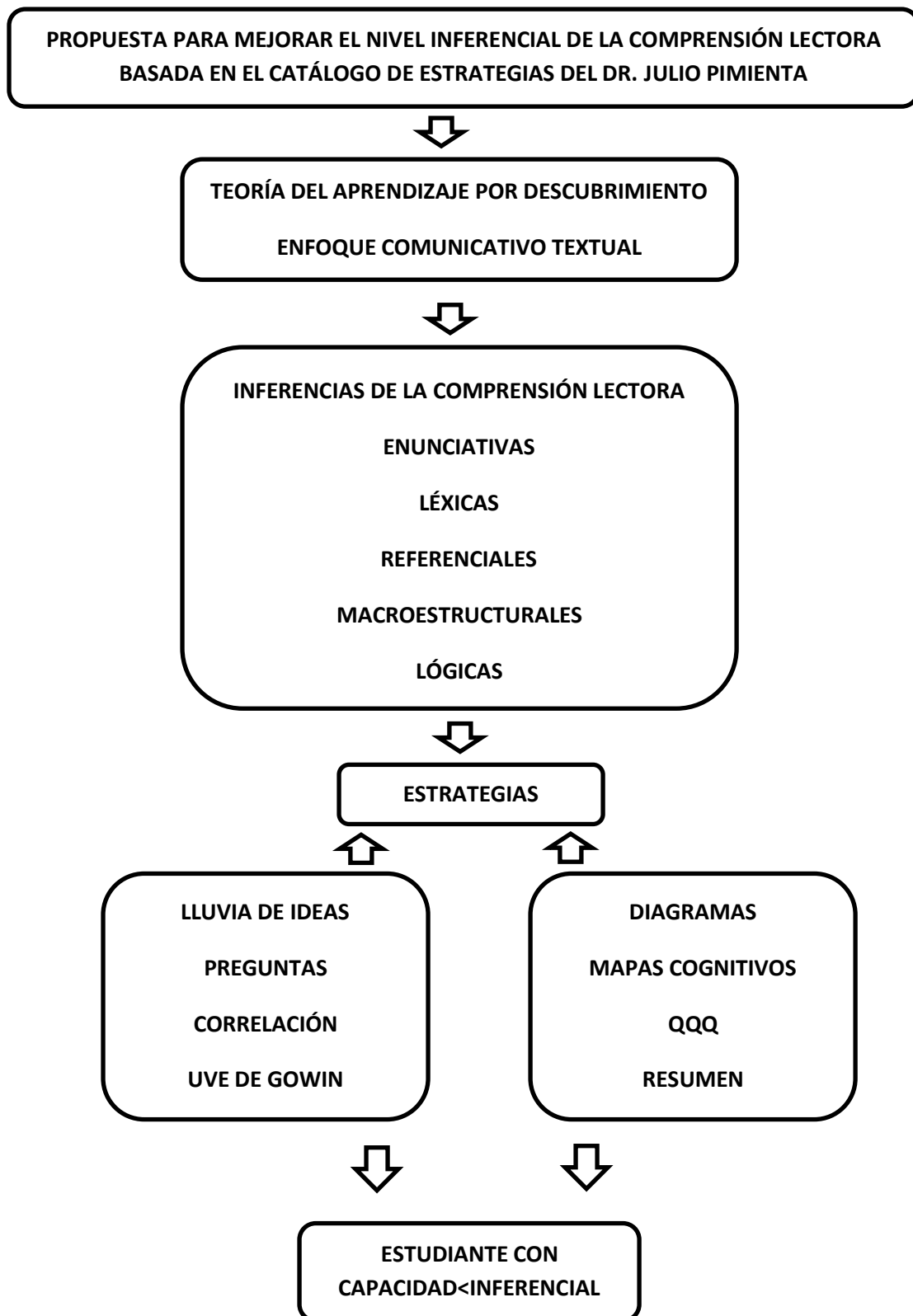
Resumen

Constituye un texto en prosa que permite plasmar las ideas principales de un texto y permite comprobar el proceso de comprensión lectora. El resumen desarrolla la comprensión, permite llegar a la conclusión de un tema así como desarrollar la capacidad de síntesis (Pimienta, 2012).

<i>Estrategia: Correlación</i>	<i>Inferencias enunciativas</i>
	<i>Inferencias referenciales</i>
	<i>Inferencias macroestructurales</i>
	<i>Inferencias lógicas</i>

También son útiles para trabajar la inferencia: los debates, la mesa redonda, el taller, la simulación y el análisis de casos.

GRÁFICO N° 1. SÍNTESIS DE LA PROPUESTA



Anexo 1: Instrumento de la variable capacidad inferencial

PRUEBA DE DESARROLLO PARA NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

LA HIJA DEL SOL

(Mito de la zona andina de Piura)

Cuenta la historia de la existencia de una familia de campesinos que por mala suerte casi siempre sufrían el robo de sus cosechas. Ante tal infortunio decidieron que su hijo único cuidara los cultivos. Un día que se encontraba cuidando los cultivos vio que una multitud de mujeres vestidas de blanco se acercaban y se disponían a cosechar las papas. En inicio pensó que era un sueño, pero después de unos minutos y sorprendido con la belleza de las mujeres decidió robarse a una mientras las demás huían llevando las papas que habían cosechado. El joven hijo llevó a la hermosa chica a su casa y decidió hacerla su esposa para que se ocupe de las tareas del hogar. Por otro lado, el Taita Inti se encontraba muy enfadado pues una de sus hijas no regresaba. Sus hermanas decidieron contarle lo sucedido y se enfadó aún mucho más.

La nuera ya en casa un día se puso a cocinar y echó un solo grano de mote a la olla, luego se fue a traer leña al campo. Mientras tanto llegaba su suegra y al destapar la olla y ver un solo grano de mote hirviendo dice: “que chica para tacaña, como vamos a comer todos con un solo grano de mote”, entonces decide echar más mote en la olla. Al regresar, la nuera encuentra la olla de mote rebotando. A partir de ahí, su suegra decide controlarla en todo. Entonces la esposa piensa que vivir con los humanos es una pérdida de tiempo y decide regresar al cielo junto a su padre. Al llegar su esposo de cuidar los cultivos ya no encontró a su amada esposa. Fue corriendo donde su madre y ella le decía “No sé nada”. El desesperado esposo luego de buscarla por todo lugar se encuentra con un cóndor, quien le dice: “si me entregas una vaca, te llevaré allá por encima de las nubes donde se encuentra tu esposa”. El joven esposo no dudó en entregarle una vaca y le comunica al cóndor que se encontraba listo para hacer el viaje. Entonces emprenden el viaje. Al llegar a su destino, busca a su esposa suplicándole regrese con él: “Vente conmigo, por favor”. La chica le responde: “No puedo, mi padre no me dejaría, así que vete”. Ante la imposibilidad de traer de regreso a su esposa el joven decide regresar, completamente triste y desolado; pero el cóndor le pedía más carne para poder regresarlo de vuelta. “Si no me das más carne te dejaré caer desde aquí y morirás”. El joven decidió sacarse carne de las piernas causándose un gran dolor, pero al no poder satisfacer más al cóndor esto lo dejó caer ya casi llegando.

Al caer el joven en tierra se convirtió en un madero y no pudo regresar más a su casa. Un día pasaba por ahí una ancianita quien al ver el madero decidió llevarlo a casa para usarlo como asiento y poder desde ahí vigilar a sus cuyes. Pero pronto se dio cuenta que sus cuyes iban desapareciendo. Entonces decidió ocultarse para ver qué pasaba. Grande fue su sorpresa al ver que el madero que había llevado en las noches se convertía en un humano que se comía a los animales enteros. Es entonces que la anciana decide al siguiente día quemar el madero, quedando el joven enamorado convertido en cenizas.

DIMENSIÓN : INFERENCIAS ENUNCIATIVAS

Indicador : Personajes

1. ¿Quién es el personaje sin el cual los otros no hubieran podido tener protagonismo? Explica tu respuesta.

Personaje:	¿Por qué?

2. ¿Quién es el personaje que desencadena más hechos en la historia? Explica tu respuesta.

Personaje:	¿Por qué?
-------------------	------------------

Indicador : Lugar

3. ¿En cuántos escenarios se desenvuelve la historia? ¿Cuáles son?

Número de escenarios:	¿Cuáles son?
------------------------------	---------------------

4. ¿Cuál es el escenario donde se desenlaza la historia? Explica tu respuesta.

Escenarios:	¿Por qué?
--------------------	------------------

Indicador : Propósito

5. ¿Cuál consideras que es el propósito de la historia para la comunidad donde se cuenta?

.....

.....

.....

.....

.....

6. ¿Cuál es el propósito de la lectura para ustedes como estudiantes de esta Institución?

.....
.....
.....
.....
.....

DIMENSIÓN : INFERENCIAS LÉXICAS

Indicador : Significado de una palabra

7. ¿Cuál es el significado de la palabra INFORTUNIO en el contexto de la lectura?

.....
.....

8. ¿Cuál era el significado de TACAÑA para la suegra?

.....
.....

9. ¿Qué significa DESOLADO en el contexto de la lectura?

.....
.....

Indicador : Fragmentos perdidos

10. ¿Qué hechos sucedieron entre el momento en que el joven decide robar a la mujer de blanco y el momento en que ella decide cocinar un grano de mote?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

11. ¿Qué sucedió entre el momento en que el joven se da cuenta de la ausencia de su esposa y el momento en que la encuentra?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12. ¿Qué hicieron los padres del joven cuando él decidió ir en busca de su esposa para no regresar más?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

DIMENSIÓN : INFERENCIAS REFERENCIALES

Indicador : Progresión temática

13. ¿Por qué Taita Inti decidió maldecir al esposo de su hija?

.....

.....

.....

.....

14. ¿Por qué la hija del sol decidió cocinar solo un grano de mote?

.....

.....

.....

.....

Indicador : Relación entre ideas viejas y nuevas

15. Consideras que las comunidades andinas tienen una visión del mundo igual a la de nosotros que vivimos en las zonas costeras. Explique.

Sí o no	¿Por qué?

16. ¿Cuáles son los roles de la familia en las comunidades andinas y cuáles son los roles de la familia en la ciudad?

Roles del papá, mamá, hijos.	Explique.

DIMENSIÓN : INFERENCIAS MACROESTRUCTURALES

Indicador : Selección de ideas

17. ¿Qué ideas se pueden extraer del texto leído? (Puedes marcar más de una). Luego explica una de las seleccionadas

- a) El amor a una mujer de condición diferente tiene muchas barreras.
- b) Las cosechas de papa atraen a los ladrones.
- c) El amor es sacrificio.
- d) La belleza no garantiza la estabilidad del matrimonio.

Explicación de la idea seleccionada:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

18. ¿Qué mensaje se puede extraer del hecho en que la suegra se confronta con la nuera? Explica por qué seleccionaste la idea.

- a) El casado casa quiere.
- b) Las suegras no deben interferir en la vida de los hijos.
- c) Los hijos no deben interferir en la vida de los padres.
- d) Una pareja necesita espacio para hacer su vida.

Explica por qué el mensaje:

.....

.....

.....

.....

Indicador : Jerarquización de ideas

19. De todas las ideas anteriores, identifica la idea principal y 02 ideas secundarias.

IDEA PRINCIPAL

IDEAS SECUNDARIAS

DIMENSIÓN : INFERENCIAS LÓGICAS

Indicador : Relación de causa

20. ¿Por qué Taita Inti convirtió al joven esposo en un madero?

.....

.....

.....

.....

21. ¿Por qué la hija del sol no regresó con su esposo a pesar del amor que le mostraba?

.....
.....
.....
.....

Indicador : Relación de efecto

22. ¿Qué consecuencias trajo el hecho de que el joven robará a la hija del sol?

.....
.....
.....
.....

23. ¿Qué consecuencias trajo para el joven el hecho de aceptar los requerimientos del cóndor?

.....
.....
.....
.....

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA REVISIÓN DE RESPUESTAS

Inferencia deficiente	Inferencia confusa	Inferencia superficial	Inferencia clara	Inferencia muy clara
1	2	3	4	5

Anexo 2: Ficha técnica de la variable capacidad inferencial

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO: DESEMPEÑO DOCENTE

1. **NOMBRE** : Escala de estimación
2. **AUTORA** : Br. Avila Vilela Angelina Yesenia
3. **FECHA** : 2018
4. **FECHA DE ELABORACIÓN** : 2018
5. **OBJETIVO** : Identificar el nivel en que se encuentra la capacidad inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria de la I.E. "Juan Velasco Alvarado" – Zarumilla, Tumbes, 2018.
6. **APLICACIÓN** : estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria
7. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
8. **DURACIÓN** : 2 hora aproximadamente
9. **TIPO DE ÍTEMS** : Preguntas de respuesta abierta
10. **Nº DE ÍTEMS** : 23
11. **DISTRIBUCIÓN** : Dimensiones e indicadores

Inferencias enunciativas (6 ítems)

Personajes (2 ítems): 1, 2

Lugar (2 ítems): 3, 4

Propósito (2 ítems): 5, 6

Inferencias léxicas (6 ítems)

Significado de una palabra (3 ítems): 7, 8, 9

Fragmentos perdidos (3 ítems): 10.11. 12

Inferencias referenciales (4 ítems)

Progresión temática (2 ítems): 13, 14

Relación entre ideas viejas y nuevas (2 ítems): 15, 16

Inferencias Macroestructurales (3 ítems)

Selección de ideas (2 ítems): 17, 18

Jerarquización de ideas (1 ítem): 19

Inferencias Lógicas (4 ítems)

Relación de causa (2 ítems): 20, 21

Relación de efecto (2 ítems): 22, 23

12. EVALUACIÓN:

- **Puntuaciones – Inferencias enunciativas**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Deficiente	3	Regular
2	Insuficiente	4	Bueno

- **Puntuaciones – Inferencias Léxicas**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Deficiente	3	Regular
2	Insuficiente	4	Bueno

- **Puntuaciones – Inferencias Referenciales**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Deficiente	3	Regular
2	Insuficiente	4	Bueno

- **Puntuaciones – Inferencias Macro estructurales**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Deficiente	3	Regular
2	Insuficiente	4	Bueno

- **Puntuaciones – Inferencias Lógicas**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Deficiente	3	Regular
2	Insuficiente	4	Bueno

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	
Niveles	Inferencias enunciativas	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	6	8
Insuficiente	9	16
Regular	17	24
Bueno	25	30

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	
Niveles	Inferencias léxicas	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	6	8
Insuficiente	9	16
Regular	17	24
bueno	25	30

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	
Niveles	Inferencias referenciales	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	4	5
Insuficiente	6	10
Regular	11	15
Bueno	16	20

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	
Niveles	Inferencias macroestructurales	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	3	4
Insuficiente	5	8
Regular	9	12
Bueno	13	15

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	
Niveles	Inferencias Lógicas	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	4	5
Insuficiente	6	10
Regular	11	15
Bueno	16	20

- Evaluación de la variable

Niveles	Capacidad Inferencial	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	23	29
Insuficiente	30	59
Regular	60	89
Bueno	90	115

13. VALIDACIÓN

El instrumento fue revisado por un experto en el área de comunicación quien ejecutó la validez de contenido.

14. CONFIABILIDAD

El instrumento aplicado obtuvo un valor de confiabilidad de 0.828 considerado como confiable. El estadístico utilizado fue el Alfa de Cronbach.

15. Interpretación de valores

Variable: Capacidad inferencial

INSUFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO
<p>Respecto a las inferencias enunciativas los estudiantes tienen no deducen los personajes claves de la lectura, tampoco los hechos ni el propósito de la lectura en función al escenario de origen y en función al lector.</p> <p>Respecto a las inferencias léxicas no deducen el significado de las palabras propuestas y tampoco fragmentos perdidos o implícitos de la misma.</p> <p>En las inferencias referenciales no hay una explicación de la progresión temática y de la articulación de las ideas viejas con las nuevas.</p> <p>En cuanto a las inferencias macroestructurales no seleccionan ideas ni tampoco las jerarquizan.</p> <p>En las inferencias lógicas no establecen la relación de causa y la relación de efecto de los hechos presentados.</p>	<p>Respecto a las inferencias enunciativas los estudiantes tienen muchas dificultades para deducir algunos personajes claves de la lectura, algunos de los hechos y no dejan claro propósito de la lectura en función al escenario de origen y en función al lector.</p> <p>Respecto a las inferencias léxicas no deducen el significado de todas las palabras propuestas y tampoco fragmentos perdidos o implícitos de la misma.</p> <p>En las inferencias referenciales no hay una explicación clara de la progresión temática y de la articulación de las ideas viejas con las nuevas.</p> <p>En cuanto a las inferencias macroestructurales tienen mucha dificultad para seleccionar ideas y jerarquizarlas.</p> <p>En las inferencias lógicas casi no establecen la relación de causa y la relación de efecto de los hechos presentados.</p>	<p>Respecto a las inferencias enunciativas los estudiantes deducen algunos personajes claves de la lectura, algunos de los hechos y no dejan claro propósito de la lectura en función al escenario de origen y en función al lector.</p> <p>Respecto a las inferencias léxicas hay dificultad para deducir el significado de las palabras a partir del contexto de la lectura así como para deducir fragmentos perdidos o implícitos de la misma.</p> <p>En las inferencias referenciales no hay una explicación muy clara de la progresión temática y tienen dificultades para articular las ideas viejas con las nuevas.</p> <p>En cuanto a las inferencias macroestructurales tienen dificultad para seleccionar ideas y jerarquizarlas.</p> <p>En las inferencias lógicas se encuentran con dificultades para establecer la relación de causa y la relación de efecto de los hechos presentados.</p>	<p>Respecto a las inferencias enunciativas los estudiantes deducen el personaje claves de la lectura, escenarios de los hechos así como el propósito de la lectura en función al escenario de origen y en función al lector.</p> <p>Respecto a las inferencias léxicas pueden deducir el significado de las palabras a partir del contexto de la lectura y deducir fragmentos perdidos o implícitos de la misma.</p> <p>En las inferencias referenciales pueden explicar una progresión temática y articular las ideas viejas con las nuevas.</p> <p>En cuanto a las inferencias macroestructurales los estudiantes pueden seleccionar ideas y jerarquizarlas.</p> <p>En las inferencias lógicas pueden establecer la relación de causa y la relación de efecto de los hechos presentados.</p>

Anexo 3: Base de datos de la variable

N°	INFERENCIAS ENUNCIATIVAS						INFERENCIAS LEXICAS						INFERENCIAS REFERENCIALES		INFERENCIAS MACROESTRUCTURALES		INFERENCIAS LÓGICAS						
	PERSONAJE		LUGAR		PROPÓSITO		CÓDIGO DE UNA PALABRA			FRAGMENTOS PERDIDOS			RESERVA TEM		RELACIÓN ENTRE		SELECCIÓN DE IDEAS		ERRATA DE LA UNIDAD		RELACIÓN DE		RELACIÓN DE
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23
1	1	3	3	2	1	2	4	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3
2	4	4	5	1	2	3	5	4	4	4	5	5	1	1	4	3	3	4	3	1	2	2	3
3	1	1	4	3	1	1	3	3	4	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1
4	3	2	3	3	1	3	2	1	2	5	5	3	5	5	5	4	4	3	5	1	3	2	3
5	1	3	2	1	2	2	2	3	4	4	5	5	1	2	4	4	3	4	5	1	3	2	3
6	1	3	5	1	1	1	2	4	3	4	5	5	1	1	5	3	4	3	3	1	4	3	1
7	1	1	4	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3
8	1	1	2	1	1	4	3	2	3	4	4	5	1	1	5	4	2	3	5	1	2	4	2
9	3	4	3	4	1	1	2	2	3	4	4	3	1	1	2	3	4	3	5	1	2	2	2
10	1	2	2	4	1	1	1	2	3	1	2	1	5	1	1	1	2	3	1	5	3	4	4
11	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1	1	1	1	4	4	1	5	3	4	4
12	3	4	4	1	1	1	1	3	3	2	5	5	1	2	2	3	4	4	3	1	3	3	3
13	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	5	5	5	3	4	4	1	2	1	5	3	1	3
14	1	3	4	1	1	1	3	4	3	1	5	1	1	1	3	2	3	4	3	1	3	3	3
15	3	4	4	4	1	1	3	4	2	1	2	1	1	1	4	4	2	3	4	1	5	5	2
16	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	4	4	3	1	1	3	4	4	4	1	3	3	4
17	3	3	1	3	1	3	3	4	1	1	2	4	1	1	1	1	2	3	1	1	3	3	4
18	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1
19	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	1	3	2	1
20	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	55,2667	158,495	,295	,826
VAR00002	54,9333	162,352	,249	,827
VAR00003	54,3333	145,238	,713	,805
VAR00004	55,6667	156,381	,316	,826
VAR00005	56,4000	166,400	,275	,826
VAR00006	55,8667	164,552	,169	,830
VAR00007	55,2667	158,924	,430	,820
VAR00008	55,4667	156,838	,470	,818
VAR00009	55,2000	167,171	,104	,832
VAR00010	55,8000	160,171	,375	,822
VAR00011	55,2667	150,495	,638	,810
VAR00012	54,5333	141,410	,605	,809
VAR00013	56,4667	173,695	-,119	,842
VAR00014	55,8667	147,838	,529	,814
VAR00015	55,8667	163,410	,358	,823
VAR00016	55,4667	157,267	,487	,818
VAR00017	55,4000	147,257	,745	,805
VAR00018	54,7333	163,638	,284	,825
VAR00019	54,8667	157,410	,345	,823
VAR00020	56,6667	167,238	,114	,831
VAR00021	54,3333	156,238	,437	,819
VAR00022	55,6000	159,114	,366	,822
VAR00023	55,2667	152,495	,513	,815

Anexo 5: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable

MATRIZ DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO: ESCALA DE ESTIMACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria de la I.E. Gral. Div. "Juan Velasco Alvarado" – Zaramilla – Tumbes, 2018. Propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta para el desarrollo de competencias.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y / O RECOMENDACIONES						
				Muy claro	Claro	Poco claro	Confuso	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre los ítems y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO				
NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	INFERENCIAS ENUNCIATIVAS	PERSONAJES	1. ¿Quién es el personaje sin el cual los otros no hubieran podido tener protagonismo? Explica tu respuesta	X				X										
			2. ¿Quién es el personaje que desencadena más hechos en la historia? Explica tu respuesta.	X					X									
		LUGAR	3. ¿En cuántos escenarios se desenvuelve la historia? ¿Cuáles son?	X														
			4. ¿Cuál es el escenario donde se desarrolla la historia? Explica tu respuesta.	X														
		PROPÓSITO	5. ¿Cuál consideras que es el propósito de la historia para la comunidad donde se cuenta?		X													
			6. ¿Cuál es el propósito de la lectura para ustedes como estudiantes de esta Institución?	X														

INFERENCIAS LÉXICAS		SIGNIFICADO DE UNA PALABRA		FRAGMENTOS PERDIDOS		PROGRESIÓN TEMÁTICA		
INFERENCIAS REFERENCIALES	SIGNIFICADO DE UNA PALABRA	7. ¿Cuál es el significado de la palabra INFORTUNIO en el contexto de la lectura?	X					
		8. ¿Cuál era el significado de TACANA para la suegra?	X					
		9. ¿Qué significa DESOLADO en el contexto de la lectura?	X					
		FRAGMENTOS PERDIDOS	10. ¿Qué hechos sucedieron entre el momento en que el joven decide robar a la mujer de blanco y el momento en que ella decide cocinar un grano de mote?	X				
			11. ¿Qué sucedió entre el momento en que el joven se da cuenta de la ausencia de su esposa y el momento en que la encuentra?	X				
			12. ¿Qué hicieron los padres del joven cuando él decidió ir en busca de su esposa para no regresar más?	X				
	PROGRESIÓN TEMÁTICA	13. ¿Por qué Taita Inti decidió maldecir al esposo de su hija?	X					
		14. ¿Por qué la hija del sol decidió cocinar solo un grano de mote?	X					

<p style="text-align: center;">INFERENCIAS MACROESTRUCTURALES</p>	<p style="text-align: center;">RELACIÓN ENTRE IDEAS VIEJAS Y NUEVAS</p>	<p>15. Consideras que las comunidades andinas tienen una visión del mundo igual a la de nosotros que vivimos en las zonas costeras. Explique.</p>	X												
	<p>16. ¿Cuáles son los roles de la familia en las comunidades andinas y cuáles son los roles de la familia en la ciudad?</p>	X													
	<p style="text-align: center;">SELECCIÓN DE IDEAS</p>	<p>17. ¿Qué ideas se pueden extraer del texto leído? (Puedes marcar más de una). Luego explica una de las seleccionadas</p> <p>a) El amor a una mujer de condición diferente tiene muchas barreras.</p> <p>b) Las cosechas de papa atraen a los ladrones.</p> <p>c) El amor es sacrificio.</p> <p>d) La belleza no garantiza la estabilidad del matrimonio.</p>	X												

INFERENCIAS LÓGICAS		SELECCIÓN DE IDEAS	RELACIÓN DE CAUSA	RELACIÓN DE EFECTO																
		18. ¿Qué mensaje se puede extraer del hecho en que la suegra se enfrenta con la nuera? Explica por qué seleccionaste la idea. a) El casado casa quiere. b) Las suegras no deben interferir en la vida de los hijos. c) Los hijos no deben interferir en la vida de los padres. d) Una pareja necesita espacio para hacer su vida.	X																	
		19. De todas las ideas anteriores, identifica la idea principal y 02 ideas secundarias.	X																	
		20. ¿Por qué Taita Inhi convirtió al joven esposo en un madero?	X																	
		21. ¿Por qué la hija del sol no regresó con su esposo a pesar del amor que le mostraba?	X																	
		22. ¿Qué consecuencias trajo el hecho de que el joven robara a la hija del sol?	X																	
		23. ¿Qué consecuencias trajo para el joven el hecho de aceptar los requerimientos del cóndor?	X																	

.....
 Nombres y Apellidos del especialista validador
 (Firma)

Dr. AELIAS J. DROSO VÁZQUEZ

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título de investigación: La capacidad inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria de la I.E. “Juan Velasco Alvarado”-Zarumilla-Tumbes, 2018. Propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta para el desarrollo de competencias.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿Qué nivel poseen los estudiantes en la capacidad inferencial de la comprensión lectora y qué propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta es posible plantear para el desarrollo del nivel inferencial en estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria de la I.E. “Juan Velasco Alvarado”-Zarumilla-Tumbes, 2018?	Determinar el nivel de la capacidad inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria, Tumbes y proponer estrategias para mejorar los resultados.	Capacidad inferencial	Enunciativas	Personajes	Escala de estimación
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	Determinar el nivel en inferencias enunciativas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria. Determinar el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.			Lugar	Escala de estimación
				Propósito	Escala de estimación
¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes en la preparación de las actividades previas en un Instituto de Educación Superior? ¿Cuál es el nivel en inferencias léxicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?	Determinar el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.		Léxicas	Significado de una palabra	Escala de estimación
¿Cuál es el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?	Determinar el nivel en inferencias macroestructurales en que se encuentran			Fragmentos perdidos	Escala de estimación
¿Cuál es el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria?	Determinar el nivel en inferencias referenciales en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado “A” de educación secundaria.		Referenciales	Progresión temática	Escala de estimación
				Relación entre ideas viejas y nuevas	Escala de estimación
¿Cuál es el nivel en inferencias macroestructurales en que se encuentran	Determinar el nivel en inferencias macroestructurales en que se encuentran		Macroestructurales	Selección de ideas	Escala de estimación

los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria?	encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria.			Jerarquización de ideas	Escala de estimación
¿Cuál es el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria?	Determinar el nivel en inferencias lógicas en que se encuentran los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria.		Lógicas	Relación de causa	Escala de estimación
				Relación de efecto	Escala de estimación

Anexo 7: Solicitud de autorización de estudio

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

REGISTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN TUMBES
ORIGEN: INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOCAL ZARUMILLA
I.E. "GRAL. DIVISIP "JUAN VELASCO ALVARADO"
LA PALMA
RECIBIDO
REG. Nº _____
FECHA 07-12-18 FOLIOS Nº 01
HORA 10:35 am FIRMA *Jm*

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR INVESTIGACIÓN.

Señor director de la Institución Educativa Gral. "Juan Velasco Alvarado".
S. D.:

Angelina Yesenia Avila Vilela de Pardo, docente del área de Comunicación de la Institución Educativa General. "Juan Velasco Alvarado", peruana y natural de Tumbes, de 36 años de edad, con D. N. I. N° 41421600, domiciliada en Andrés Araujo Morán Mz.18 Lot. 22 de esta ciudad, ante usted, con el debido respeto me presento y digo:

Que, a fin de desarrollar mi tesis titulada: La capacidad inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado "A" de educación secundaria de la I.E. Gral. Div. "Juan Velasco Alvarado"- Zarumilla – Tumbes, 2018. Propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta para el desarrollo de competencias y con el propósito de obtener el grado académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, pido a usted el permiso correspondiente para ejecutar la investigación en el aula mencionada; lo cual me permitirá determinar el porcentaje de estudiantes que tiene un nivel inferencial de comprensión lectora bajo y plantear una propuesta basada en el catálogo de estrategias del Dr. Julio Pimienta para el desarrollo de competencias.

Por tanto:

Pido a usted, acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Tumbes, 7 de diciembre de 2018.

Avila
.....
Lic. Angelina Y. Avila Vilela de Pardo
DOCENTE
41421600

Anexo 8: Documento de autorización del estudio



Institución Educativa
"GRAL. DIV. EP. JUAN VELASCO ALVARADO"



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

AUTORIZACIÓN

La Palma, 07 de diciembre 2018

Presente:

Por este medio se autoriza a la señora **Avila Vilela Angelina Yesenia**, docente del área de Comunicación de esta I.E. a desarrollar su tesis titulada: La capacidad inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° A de educación secundaria de la I.E. "Gral. Div. EP Juan Velasco Alvarado" del Centro Poblado La Palma, distrito de Papayal, provincia de Zarumilla, región Tumbes.

Se le desea éxito en la ejecución de la investigación con los estudiantes del grado seleccionado y confiamos que de la misma resulte una aportación valiosa al mejoramiento de la educación.

Sin más a que hacer referencia, me suscribo.

Atentamente;

Anexo 9: Acta de originalidad de Turnitin

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada:

La capacidad inferencial lectora en estudiantes del 4to. Grado de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias” del (de la) estudiante **ANGELINA YESENIA AVILA VILELA**, constato **que** la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/ la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 05 de setiembre de 2019.



Firma

Mg. Karl Friederick Torres Mirez
DNI: 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10: Pantallazo del porcentaje Turnitin

La capacidad inferencial de la comprensión lectora

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	9%	0%	18%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	8%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.uns.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	1%
	Trabajo del estudiante	

22:22
14.3.2020

Trabajo del estudiante

5	Submitted to Universidad Militar Nueva Granada	1%
	Trabajo del estudiante	
6	tesis.pucp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	1%
	Trabajo del estudiante	
8	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	prezi.com	<1%
	Fuente de Internet	

22:31
14.3.2020

hotmail - de búsqueda x Correo: angelina.yesenia.avila.vill... x La capacidad inferencial de la co... x +

Archivo | C:/Users/ANTONIO/Downloads/La%20capacidad%20inferencial%20de%20la%20comprensión%20lectora%20(2).pdf

La capacidad inferencial de la comprensión lectora (2).pdf 57 / 63

11	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD	<1%
	Trabajo del estudiante	
12	Submitted to Universidad de Medellin	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	Submitted to Universidad Continental	<1%
	Trabajo del estudiante	
14	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
15	Submitted to Universidad Sergio Arboleda	<1%
	Trabajo del estudiante	
16	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
	Trabajo del estudiante	
17	Submitted to Universidad Dr. José Matías	<1%

22:34 14.3.2020

hotmail - de búsqueda x Correo: angelina.yesenia.avila.vill... x La capacidad inferencial de la co... x +

Archivo | C:/Users/ANTONIO/Downloads/La%20capacidad%20inferencial%20de%20la%20comprensión%20lectora%20(2).pdf

17	Submitted to Universidad Dr. José Matías Delgado	<1%
	Trabajo del estudiante	
18	dialnet.unirioja.es	<1%
	Fuente de Internet	
19	www.formaciondocente.org.mx	<1%
	Fuente de Internet	
20	www.bdigital.unal.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
21	Submitted to CONACYT	<1%
	Trabajo del estudiante	
22	wn.com	<1%
	Fuente de Internet	
	Submitted to Universidad de Ciencias y	1

22:35 14.3.2020

hotmail - de búsqueda x Correo: angelina.yesenia.avila.vil x La capacidad inferencial de la co x +

Archivo | C:/Users/ANTONIO/Downloads/La%20capacidad%20inferencial%20de%20la%20comprensión%20lectora%20(2).pdf

17	Submitted to Universidad Dr. José Matías Delgado	<1%
Trabajo del estudiante		
18	dialnet.unirioja.es	<1%
Fuente de Internet		
19	www.formaciondocente.org.mx	<1%
Fuente de Internet		
20	www.bdigital.unal.edu.co	<1%
Fuente de Internet		
21	Submitted to CONACYT	<1%
Trabajo del estudiante		
22	wn.com	<1%
Fuente de Internet		
	Submitted to Universidad de Ciencias y	<1%

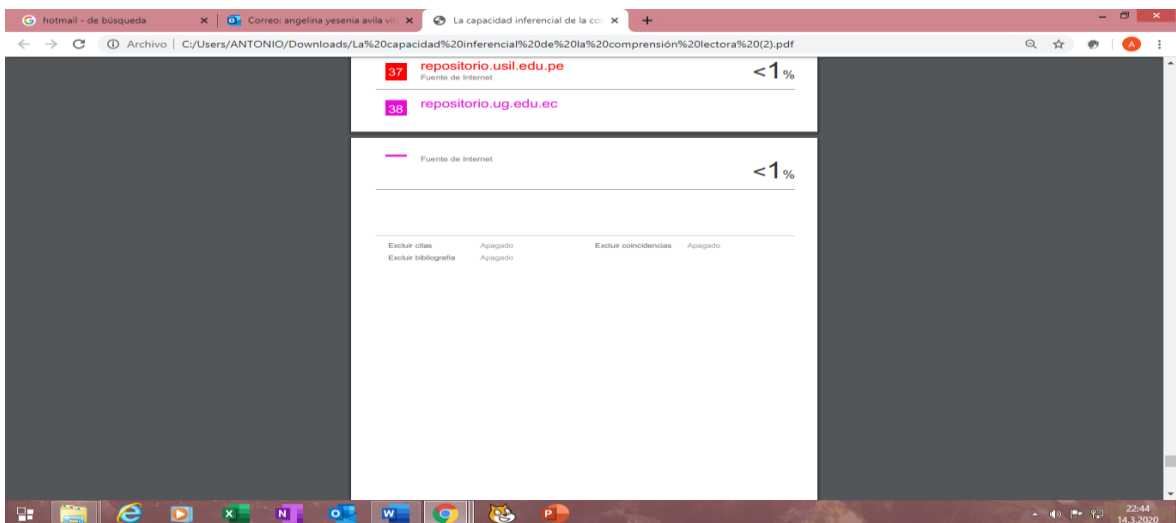
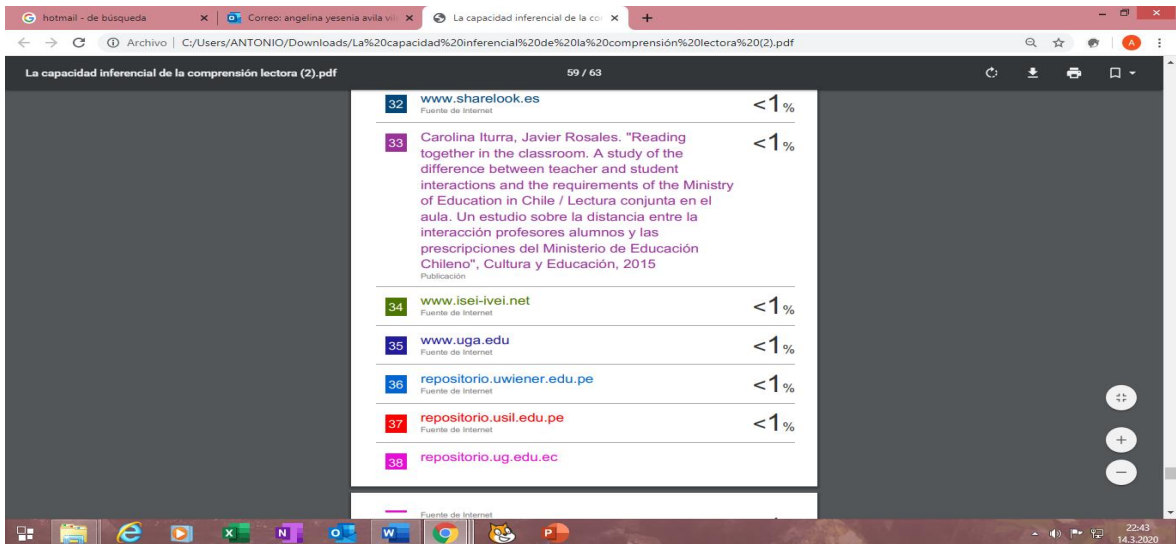
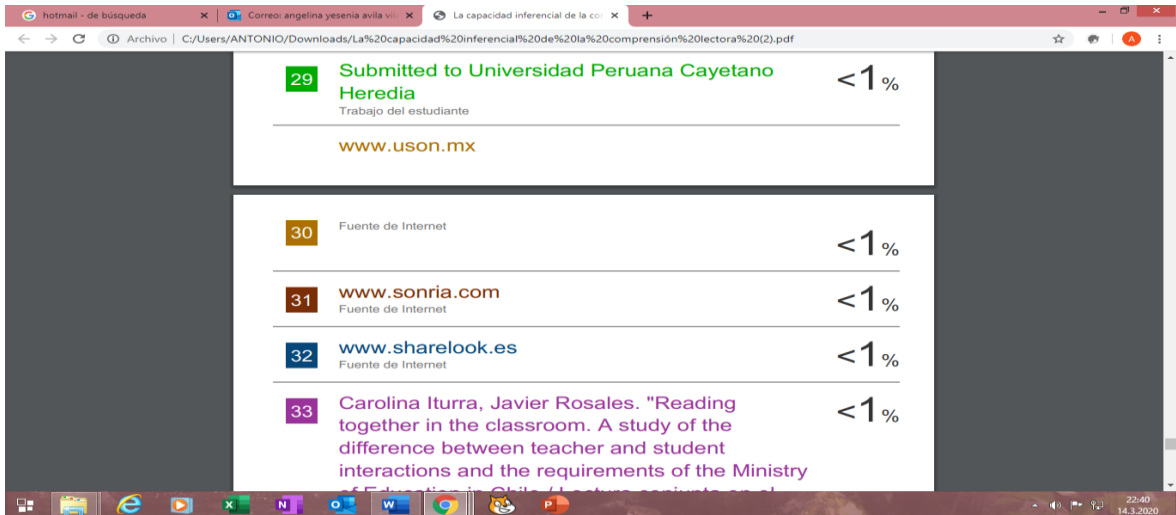
22:35
14.3.2020

hotmail - de búsqueda x Correo: angelina.yesenia.avila.vil x La capacidad inferencial de la co x +

Archivo | C:/Users/ANTONIO/Downloads/La%20capacidad%20inferencial%20de%20la%20comprensión%20lectora%20(2).pdf

23	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades	<1%
Trabajo del estudiante		
24	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		
25	Submitted to Mariano Galvez University	<1%
Trabajo del estudiante		
26	www.lajpe.org	<1%
Fuente de Internet		
27	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego	<1%
Trabajo del estudiante		
28	issuu.com	<1%
Fuente de Internet		
29	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia	<1%

22:37
14.3.2020



Anexo 10: Autorización de publicación

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Angelina Yesenia Avila Vilela identificado con DNI N° 41421600 egresado del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: "La capacidad inferencial lectora en estudiantes del 4to. Grado de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA



DNI: 41421600

FECHA: Piura, de 27 de noviembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Angelina Yesenia Avila Vilela

INFORME TITULADO:

"La capacidad inferencial lectora en estudiantes del 4to. Grado de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2018. Propuesta para desarrollar competencias".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

SUSTENTADO EN FECHA: 27 DE NOVIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA.



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA