



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la
Municipalidad de San Martín de Porres - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. María del Rosario Mestanza Gutiérrez (ORCID: 0000-0002-8006-974X)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijos, mi razón de ser
Liam Amir y María Camila,
que son mi impulso y me dan
fuerzas para seguir
cumpliendo mis metas.

A mis padres por haberme
forjado como la persona que
soy en la actualidad, y
brindarme su amor
incondicional.

Agradecimiento

Quiero agradecer a la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad para estudiar maestría en Gestión Pública.

A mi profesor Felipe Guizado Ossco por sus enseñanzas y ser guía en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres por darme las facilidades para que este trabajo sea posible.

Página del Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MESTANZA GUTIERREZ, MARIA DEL ROSARIO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES - 2019

Fecha: 22 de enero de 2020

Hora: 3:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Mercedes Valqui Oxolon

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR MAYORÍA

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

ESTILO APA

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

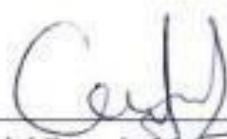
Declaratoria de Autenticidad

Declaración de autoría

Yo, María del Rosario Mestanza Gutiérrez, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 48279934, respectivamente con la tesis titulada Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de autoría propia.
- Se ha respetado las citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima Norte, 20 de enero de 2020.



María del Rosario Mestanza Gutiérrez

DNI N° 48279934

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población y muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	35
V. Conclusiones	37
VI. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	43
Matriz de consistencia	44
Instrumentos	47
Validez de los instrumentos	47
Matriz de datos	75

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Participación Ciudadana	17
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Presupuesto Participativo	18
Tabla 3	Validez de contenido por juicio de expertos del Cuestionario de Participación Ciudadana	22
Tabla 4	Validez de contenido por juicio de expertos del Cuestionario de : Presupuesto Participativo	22
Tabla 5	Estadística de fiabilidad de la variable Participación ciudadana	23
Tabla 6	Estadística de fiabilidad de la variable Presupuesto Participativo	23
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la participación ciudadana	25
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes del componente organizacional de la participación ciudadana	26
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de los niveles de los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo	27
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de los niveles los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo	28
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de los niveles del presupuesto participativo	29
Tabla 12	Coefficiente de correlación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	31
Tabla 13	Coefficiente de correlación entre participación ciudadana y el componente organizacional del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	32
Tabla 14	Coefficiente de correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	33
Tabla 15	Coefficiente de correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	34

Índice de figuras

Figura 1	Esquema de diseño	15
Figura 2	Frecuencias y porcentajes de los niveles de la participación ciudadana	26
Figura 3	Frecuencias y porcentajes del componente organizacional de la participación ciudadana	27
Figura 4	Frecuencias y porcentajes de los niveles de los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo	27
Figura 5	Frecuencias y porcentajes de los niveles los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo	28
Figura 6	Frecuencias y porcentajes de los niveles del presupuesto participativo	29

Resumen

La presente investigación titulada: Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019, tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.

El tipo de investigación según su finalidad fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 50 funcionarios que desempeñan labores vinculados a los procesos y ejecución del presupuesto participativo. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad.

Los resultados de la gestión educativa el 80% de los colaboradores percibe la participación ciudadana como regular, mientras que el 16% de los mismos opina que es buena y el 4% señala que es mala la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres. El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,606** indica que existe una correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019

Palabras clave: Participación ciudadana, presupuesto participativo, gestión pública

Abstract

The present research entitled: Citizen Participation and Participatory Budget Management in the Municipality of San Martín de Porres - 2019, had as a general objective to determine the relationship between Citizen Participation and Participatory Budget Management in the District Municipality of San Martín de Porres, 2019

The type of investigation according to its purpose was basic of the descriptive correlational level, of quantitative approach; of non-experimental design. The population was made up of 50 officials who perform tasks related to the processes and execution of the participatory budget. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were validated through expert judgments and determining their reliability.

The results of educational management 80% of employees perceive citizen participation as regular, while 16% of them think it is good and 4% indicate that citizen participation in the District Municipality of San Martín de Porres The result of the Rho Spearman correlation coefficient is, 606 ** indicates that there is a positive correlation between the variables and the level of bilateral significance $p = 0.000 < 0.05$ (highly significant), rejects the hypothesis and accepts the general hypothesis; It is concluded that: There is a relationship between citizen participation and participatory budgeting in the District Municipality of San Martín de Porres, 2019

Keywords: Citizen, citizen participation, participatory budget

I. Introducción

En las últimas décadas, los países de América Latina han implementado el presupuesto participativo, teniendo su inicio en el año de 1989, en la ciudad de Porto Alegre – Brasil, el régimen de Olívio Dutra, emanado de la Alianza Frente Popular se reflejó un creciente aumento poblacional y relativo a ello un gran número de demandas de servicios públicos e infraestructuras urbanas insatisfechas mediante el cual por primera vez apareció el presupuesto participativo en la cual se presentó como mecanismo para determinar las prioridades del pueblo, considerándose como un mecanismo de participación ciudadana.(Mellano, 2001).

Expandiéndose desde esa fecha a los países de América Latina y el mundo, debido al triunfo en esta utilización, contando en la actualidad con distintas formas y diseños institucionales.

En el Perú, el presupuesto participativo tiene su inicio en el año 2002, y su aplicación fue una estrategia diseñada entre representantes de grupos de la sociedad civil y funcionarios públicos, se efectuó en el periodo de Toledo, mediante una experiencia piloto a través de la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza y la Presidencia del Consejo de Ministros. Desarrollándose de manera obligatoria a partir del año 2003 con la Ley N°29298. Siendo, desde esa fecha el PP obligatorio en los tres niveles de gobierno, de acuerdo a Ley para todas las municipalidades, teniendo como principal fin la reducción de desconfianza de la ciudadanía en el gobierno, el recojo de las necesidades de la sociedad para considerarlos en los presupuestos y promover su ejecución a través de programas y proyectos.

Por otro lado, se incorpora la Participación ciudadana según componente fundamental en la toma de decisiones referido a la gestión local, entendiéndose el PP como instrumento de administración y gestión municipal.

Respecto al nivel local, la Municipalidad SMP, es el 2do distrito más poblado y en la actualidad cuenta con 739,252 mil pobladores de acuerdo reciente censo del INEI (2017).

La condición de PC es algo muy complicado. Participar es intervenir o ser parte de algo, la participación ciudadana admira la razón que los organismos tomen parte de la interrelacionen socialmente; a modo que, por medio de la comuna a través del lenguaje un grupo humano se identifica con una situación social a la vez también para el logro de determinados objetivos. (Parés, 2009).

Al respecto, desde la incorporación PP en las municipalidades, han transcurrido 65 años que se viene implementando esta figura en la MDSMP, teniendo como resultado actual de esta figura, la desconfianza y la falta de un buen entendimiento entre la autoridad local y los vecinos lo que ocasiona que la participación ciudadanía sea muy débil e inestable, por lo que la búsqueda por la justicia en la distribución de los recursos públicos y la débil capacidad local para expresar una visión estratégica de desarrollo, lo que refleja que los ciudadanos se inmiscuyen muy poco en los temas de políticas públicas, situación que se puede mejorar teniendo como finalidad, que la población obtenga mayor información del presupuesto participativo y hacia donde se van a destinar la ejecución de los recursos municipales en donde se pueda implantar la primacía de las necesidades.

De lo anteriormente expuesto, se puede decir que la Gestión del PP constituye elemento primordial de la participación ciudadana para la gestión de los planes de desarrollo en donde los ciudadanos puedan participar en la destinación de los recursos públicos estableciendo prioridades en ello, con el fin que se llegue a tener una vigilancia ciudadana que pueda controlar la correcta distribución de los recursos del distrito, en donde los servidores públicos trabajen de la mano bajo la intervención de los ciudadanos organizados, teniendo una visión de desarrollo.

Como parte de la indagación se ha conseguido diversos trabajos previos; entre ellos se tiene el de Pinochet (2017) Quien realizo una investigación referente a la participación ciudadana en la Gestión Pública Local derivando su investigación al suceso en Pudahuel en donde tuvo por objetivo general, el analizar el citado caso de la comuna, para lo cual utilizo la técnica Grounded Theory o Teoría Fundamentada en Datos, concluyendo finalmente en su investigación que la PC es componente importante en cada administración pública de los diferentes países.

Hernández (2016), realizó una investigación referido a la PC según edificación por parte de estudiantes, en donde tuvo como objetivo general el de realizar una ciudadanía de los jóvenes universitarios, para lo cual utilizo la metodología de exploración de tipo cualitativo, concluyendo que las concentraciones sociales que fomentan los jóvenes universitarios y su manera de relacionarse en grupos, rescata la participación, empoderamiento y la personalidad de ciudadano en los jóvenes universitarios.

Trujillo (2016), formuló una investigación sobre PC y democracia, enfoco su objetivo general en definir como derrotar las dificultades de la delegación demócrata, requiriendo implementar herramientas de participación ciudadana que puedan contar con el veredicto y las exigencias de la ciudadanía a través del fortalecimiento de la democracia interna. Su metodología estuvo basada en tres maneras de estudio: a) teórico-analítica, b) empírico-descriptiva y c) explicativa de la realidad. Concluyendo que para explicar la representación democrática, se debe determinar los bandos Políticos, como ejecutores de una participación que los represente.

Romão (2016), presentó una investigación referente a los partidos políticos y democracia participativa en el perfil asociativo en los presupuestos participativos – Brasil, tuvo como objeto analizar las estructuras administrativas de los gobiernos locales, así como el perfil de la sociedad participante, utilizando un estudio de cuatro municipios en la región de Sao Paulo. Realizando una recaudación de información realizando entrevistas aplicadas a los coordinadores responsables del presupuesto participativo y a los funcionarios de sus equipos, llegando a la conclusión que existe una variación en la estructura del presupuesto participativo en la administración municipal es decir existiendo una correlación entre el representante de la organización social con el partido del gobierno en el ámbito local es decir quienes determinan los niveles de inversión es el partido del gobierno.

Anilema (2017), quien realizo una investigación referente al PP referida al porcentaje de contribución en Ecuador, quien estableció en la referida investigación herramientas con el objetivo de comprender el grado de participación en el componente social y el gobierno local, realizando estudios a las autoridades de los Gobiernos Locales utilizando una metodología cualitativa, trabajando con 56 colaboradores.

Ahora en el contexto peruano se tiene a Fernández (2018). Efectuó en su trabajo de investigación correspondiente a la participación de los ciudadanos en el Municipio de SJM, en la que se señaló como finalidad de la investigación definir la similitud que puede haber entre la participación y el presupuesto. Utilizando una investigación teórica por lo que adapto un diseño no experimental y de enfoque cuantitativa. Concluyendo que hay pruebas claras para determinar que la participación ciudadana tiene influencia positiva y de mucha significancia en los ciudadanos.

Venini (2016), en su investigación referente al procedimiento de actuación para el proyecto de una ciudad, a través de la participación ciudadana. Planteando como objetivo el de reconocer experiencias cursadas y consejos para políticas de planificación urbana participativa en barrios caracterizados por la pobreza y vulnerabilidad, para esta investigación la creadora hace realidad un destacado aprovechamiento de las inversiones del Estado en materia de infraestructura pública de urbanizaciones populares.

Véliz (2017), realizo un trabajo de investigación respectivo al índice de participación que tienen los pobladores de la MDSS, teniendo como propósito señalar el vínculo encontrado entre el PP y la colaboración de los pobladores, determinando la relación existente entre ambas variables, recomendando a las autoridades de mencionado municipio seguir reforzando la intervención de los ciudadanos a fin de conocer las necesidades del pueblo y trabajar en ello.

Limaco (2017), presentó la investigación sobre el índice de la intervención ciudadana en los pobladores de SMP, siendo su fin el de especificar el grado de la Participación en SMP. considerando como tipo de investigación la forma pura o fundamental, asimismo obteniendo un análisis básico de nivel descriptivo y correlacional. Concluyendo que según los resultados del trabajo muestran que el 70% de los ciudadanos, presentan un grado regular de PC, y un 52% exhibe un grado regular de PP.

LLona (2017), desarrolló en su investigación referida a los diferentes formatos y formas de intervenciones por parte de los ciudadanos, planteando como objetivo general reforzar la conexión de Estado-Sociedad. Llegando a la conclusión según su estudio evidencia que inclusive de que hay mayor atribución presupuestal y mayor permisividad en la integración del pueblo al sistema participativo.

Para el soporte teórico el estudio presenta una transformación de la PC, donde el origen de la palabra participación ciudadana proviene del latín *pars y capio*, teniendo su inicio en los años 476-1400, (Edad Media), tanto la democracia como la participación ciudadana se veían rechazadas por los intereses políticos de los monarcas, toda vez que el Medioevo se equilibró por la prevalencia del interés colectivo sobre el general, es decir no existía nada similar a la democracia de la antigüedad. Es por ello que la participación ciudadana en dicha época no era tan democrática, porque toda decisión tenía que ser procesada por la iglesia (Shell, 2015). Asimismo, la participación ciudadana tiene diferentes significados, pero se puede entender como la intervención de las personas para realizar tomas de decisiones.

Teniendo sus inicios, en los años 26 a.c. a 395 d.c, la Participación Romana, se remonta en Grecia antigua, es ahí donde surgen los primeros registros, las primeras prácticas de reuniones u organizaciones de los ciudadanos, de los cuales los extranjeros ni los esclavos participaban, puesto que, no eran considerados ciudadanos, así como los esclavos eran considerados como cosas y no tenían ningún tipo de derecho.

De lo anteriormente expuesto, las mujeres no podían ejercer algún tipo de participación y tampoco se les otorgaba algún derecho ya al igual que los esclavos eran considerados como cosas de las que podían disponer los hombres.

A su vez Roma, consolida su poderío como imperio (el emperador Cesar Augusto crea el imperio romano) e instituye importantes aspectos y elementos fundamentales en lo que respecta a la política, tanto así, que le da un enfoque diferente a la participación política respecto al concepto de la democracia instaurado por la antigua Grecia, de manera que los ciudadanos romanos ejercían su soberanía. Siendo que en el Perú, tenemos como antecedente a nuestra Constitución Política de 1920, como también la Carta Magna de 1933, en ninguna de las Constituciones arribaron a insertar la PC respecto a su contenido estableciendo con ello una inconsistencia obteniendo con ello si se hubiese incluido la participación ciudadana en su texto sería un Estado sólido y duradero. Díaz (2002)

En la Carta Magna de 1993 y en la Ley de PC, Ley N° 26300 promulgada en 1994, de mecanismos de democracia directa como la revocatoria, el referéndum, la rendición de cuentas y la remoción de autoridades, constituyó un cambio importante, considerando el derecho de PC en su artículo 2° y numeral 17. En los últimos años, se ha concebido a la

participación ciudadana como un terreno de disputa entre distintos actores y proyectos que luchan para definir el contenido de la democracia en nuestro país. En ese sentido, diversas experiencias de esta participación han buscado mejorar el frágil funcionamiento del sistema político peruano. Trujillo (2012).

Según Karolyn (2010), “La intervención ciudadana es un elemento trascendental, toda vez que es una actuación de las personas para obtener un fin” (p.69), lo que se puede interpretar que la intervención por parte de los pobladores es un mecanismo teniendo un componente político por medio de este mecanismo la población puede interferir en las decisiones políticas.

Claros (2009), conceptualiza a la PC parecida a un hecho colectivo y exclusivo de una organización social. La participación ciudadana refiere como un tipo de acción de individuos en donde los pobladores son integrantes e intervienen en los temas políticos.

Asimismo, para Ernesto (2012), “la participación ciudadana es un procedimiento con el cual la población puede ser parte en los temas políticos con la finalidad de presentar sus propios objetivos” (p.32). En ese sentido, se puede decir que, con una participación ciudadana activa, los ciudadanos pueden expresar sea de forma individual o colectiva las necesidades o incluso problemas los cuales se exponen con la finalidad que se tomen en cuenta en la Institución estatal.

Según Mendoza (2008) comprenden la PC tal cual un espacio de dialogo entre el Gobernante y el pueblo mediante el cual se puede contribuir a la para una mejor elección de acciones con respecto a las gestiones del Gobernador y las urgencias del pueblo, pudiendo ser la participación nacional e internacional fomentando espacios abiertos al dialogo. En razón a ello, la participación ciudadana puede tener múltiples interpretaciones, no obstante, existe una estructura y convenios sociales que rigen las formas y con base en ello si concibe en cierto modo la democracia en la vida política y social de una comunidad.

Por otro lado, la calidad democrática de la participación es una función que a lo largo de las últimas décadas la participación no es un sistema de cosas definitivos que se materialice directamente en una carta magna, más que ello es parte de un proceso para poder llegar a un conceso dentro de la vida política de la sociedad.

Aunando en ello, la Constitución Política de 1993, admite el derecho a los pobladores a ser partícipes de la política pública, así mismo menciona una serie de mecanismos para que los individuos puedan involucrarse en asuntos públicos. Pudiéndose decir que la PC constituye una serie de oportunidades para su aplicación en su naturaleza más básica para la intervención hasta el reconocimiento de los pobladores de participar activamente en temas de interés común.

Se hace mención sobre la teoría para medir la PC, Heiva y Vergara (2012), la Red Interamericana para la Democracia (RID) formuló poner en marcha un estudio cuantitativo de opinión pública, para medir y acordar las escalas de PC a través de un cuestionario de preguntas teniendo cuatro dimensiones electoral, partidaria, asociativa y cívica.

Tradicionalmente, la participación ha estado vinculada a instituciones y organismos de marcado carácter político, sin embargo, en la actualidad aparecen nuevas expresiones organizadas surgidas de entre los movimientos sociales de la participación ciudadana en contextos más cercanos, que suelen expresarse mediante movilizaciones con reivindicaciones que afecten, de forma directa a su estilo de vida, costumbres, valores de solidaridad, democracia, libertad, derechos humanos, etc.

Por otra parte, es preciso mencionar las teorías de la Participación Ciudadana las cuales son:

Teoría de la democrática de la PC de Robert A. Dahl – 2015. En esta teoría se trata de analizar y dar respuesta a la acción política y cívica de la sociedad exponiéndose dentro de lineamientos originales, permitiendo un desarrollo claro a su aporte.

Teoría Simbólica de la democracia participativa en la cual define a la participación como una ciencia esta teoría trata la problemática de la democracia no existiendo a la fecha un concepto cerrado referido a dicha problemática.

Asimismo, es preciso mencionar a la Participación y sus tipos de democracia. La democracia en la actualidad abarca una serie de diversos marcos constitucionales. Siendo así que se encuentra en gobiernos arraigados a lo más básico de sus estados cívicos, de ahí en la manera en cómo se organiza varía mucho de un país a otro, basándose en tipos de democracia:

Democracia representativa. Se fundamenta en las garantías personales de la sociedad ante el Gobierno garantizando el respeto a los derechos fundamentales, asimismo, cumple con el fin de reconocer la independencia ciudadana, manifestado en la potestad de elegir y legitimar administraciones locales, así como regular el poder de sus gobernantes.

Democracia Participativa. Rige en las hipótesis de democracia que persigue la participación activa de la ciudadanía en las decisiones comunes de la población, se trata por lo tanto de un modelo de democracia moderna, la cual promueve una participación más activa de la ciudadanía en las resoluciones públicas, ya que se entiende que son los ciudadanos los que tienen mayor conocimiento a sus problemas por ese motivo cuando puedan tomar parte de las decisiones lo harán con mayor eficiencia que los técnicos del Gobierno.

Democracia Deliberativa. Funciona con total similitud al modelo anterior, es decir se trata de una forma de Gobierno en la que los ciudadanos justifican sus decisiones mediante procesos en los cuales los diferentes actores intercambian argumentos mutuamente con el fin de lograr conclusiones, entendida este como un proceso dinámico.

Democracia Directa. Es un sistema mucho más directo, donde el pueblo ejerce el poder y cumplen las funciones de gobierno, promoviendo y ejecutando leyes y normas, ejerciendo de manera directa el poder.

Por otro lado, la Participación Ciudadana tiene sus beneficios y son:

- Fortalece la organización social y construye ciudadanía., Aporta a la gobernabilidad y al desarrollo.
- Contribuye a la sostenibilidad de los procesos de desarrollo, descartando paulatinamente actitudes cortoplacistas.
- Ayuda a conocernos mejor y entendernos en la diversidad que caracteriza a nuestra sociedad., fortalece la gestión de los Gobiernos Locales y Regionales.
- Mejora la inversión pública, consecuentemente y la eficacia de la gestión local y regional.

Es importante destacar, las herramientas de PC en los asuntos públicos del Estado se estipulan en nuestra normatividad a través de nuestra Carta Magna vigente a través de la, Ley N° 26300. La misma que refiere a todos los individuos con derecho a involucrarse en

las acciones públicas mediante actuaciones democráticas. Al respecto, se evidencia que pueden existir diferentes instrumentos de PC, siendo la mayoría de ellos poco utilizados.

Por otro lado, Vásquez (2013), refiere a dimensiones de la variable PC "Participación ciudadana esta conceptualizada a las acciones de índole cívico en donde los cuales los individuos pueden ser participe ejerciendo sus derechos " (p.17).

Siendo importante señalar las bases de la participación, ya que esta idea generalizada de que participemos cuando asistimos a un acto público o utilizemos las instalaciones de una institución social, supone un error de la verdadera participación. Esta forma de entenderla implica una actitud pasiva, que contradice su significado real, puesto que participar significa intervenir, actuar, mediar, implicarse, e definitiva formar parte de la acción de participar. Por lo que, señala que la participación ciudadana tiene ciertas dimensiones entre ellas tales como:

Asimismo, de acuerdo a la dimensión 1, referido a la participación democrática, Chávez (2003) "La participación democrática comprende la actividad diplomática siendo elemento importante en el desempeño de la vida del ser humano" (p.11).

La intervención democrática aparece como una forma de lograr una profundización del procedimiento de firmeza en el camino de la verdadera democracia en donde las intervenciones para los objetivos prioritarios son adoptadas por la sociedad, siendo este uno de los pilares de la democracia con el propósito de fijar y conseguir objetivos comunes. Es decir, en donde se tiene en cuenta la voz del ciudadano, la participación democrática permite una intervención mayor la cual potencia a los ciudadanos a tomar decisiones e involucrarse en asuntos políticos. Para hacer efectiva la participación es necesario que las organizaciones sociales estén insertasen un ambiente democrático y en pleno derecho de su libertad.

El ambiente democrático se entiende como la posibilidad real de intervenir en igualdad de condiciones, desde las diferencias, a partir de objetivos comunes, con una transparencia en los componentes del grupo en donde cada miembro sea capaz de decidir y actuar de forma independiente.

Como dimensión 2, tenemos a la participación Social de acuerdo a Chávez (2003) "Que la conceptualiza como aquel trámite activo y enérgico mediante los que forman parte se agrupan con el fin de determinar y distribuir compromisos". (p. 17).

La misma que se puede entender mediante un proceso de activismo de los individuos en el compromiso, la cooperación y la toma de decisiones para obtener un logro de objetivos comunes.

Es decir, un procedimiento dinámico que requiere una conciencia colectiva con la finalidad de interrelacionar con los sujetos, la autora señala que la intromisión cívica abarca distintos principios tales: compromiso, ayuda y acciones.

Como ya mencionó, participación social ha sido un elemento de enlace entre el Estado y la población, con la finalidad de mantener las estructuras, la participación y la organización (ejes de la acción social) se analiza la participación social desde los ámbitos tradicional y neoliberal, en ese sentido, la participación y la organización social han comprendido diferentes dimensiones relacionadas con el tipo de Gobierno y sociedad, como procesos la participación y organización social presentan diferentes enfoques y propósitos, relacionados con la direccionalidad de lo social de su autonomía con el Estado y de un proceso reeducativo.

Finalmente, es necesario mencionar a la dimensión 3 referente a la Participación Política, según Chávez (2003) Indica que “La participación social ha sido un elemento de enlace entre el Estado y la población, con la finalidad de mantener las estructuras desde una perspectiva de control político” (p. 14).

Asimismo, se puede decir que debemos centrarnos en aquellas prácticas políticas y sociales propias de un modelo de democracia participativa y democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa.

Los alcances de la participación social tienen un aspecto muy amplio de acción de un país y van desde la simple elección de comités vecinales, pasando por el voto de la máxima autoridad, sin embargo, en forma significativa, la población estudiada manifiesta como alcances de la participación la mejora en sus condiciones de vida. Respecto a la participación social conduce al desarrollo de la comunidad y lleva al cambio social. Dentro de estas competencias sociales se incluyen las habilidades o destrezas sociales y se definen como las respuestas se demuestran correctas y positivas para el individuo en sus relaciones como persona.

Es de gran importancia mencionar el concepto de Gestión que se define, según Ortiz (2003), Define a la gestión como un apoyo en la cual los individuos pueden obtener respuestas. Asimismo, para Mendo (2013) señala que la gestión es una labor de coordinación mediante el cual las personas persiguen objetivos determinados con la finalidad de lograr mayores resultados.

Por otro lado, es preciso mencionar al presupuesto participativo ya que tiene varios años que se viene ejerciendo en Latinoamérica. Según Pateman (1940), el presupuesto participativo permite la capacidad de tomar decisiones de manera colectiva y la capacidad de una sociedad para trazar y lograr objetivos, también debe permitir la capacidad de ejecutar financiera y administrativamente las decisiones tomadas. Por lo que, el presupuesto participativo persigue alcanzar la confianza en los pobladores a través de la claridad en las cuestiones políticas, es así que el presupuesto participativo no funcionaría como subtítulo sino a la par de las instituciones del sistema democrático representativo.

Es decir, el Presupuesto participativo pretende promover que la ciudadanía no sea una simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que sea el protagonista de lo que ocurre en el municipio todo ello en aras de profundizar el desarrollo de una democracia participativa y obtención de soluciones.

Por lo que, cabe mencionar a las dimensiones del presupuesto participativo, Según Muñoz (2014) “Los presupuestos participativos pretenden promover que la ciudadanía no sea simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que se convierta en protagonista activo de lo que ocurre en su municipio” (p.27). Igualmente, persigue lograr una mayor transparencia eficiencia y eficacia en la gestión municipal, es decir los presupuestos participativos se presentan como un instrumento de planificación anual que ayuda a la priorización de las demandas de los municipios permitiendo un acceso universal de toda la población en las decisiones que adopte la población.

Según el autor el presupuesto participativo posibilita la generación de una nueva conciencia ciudadana a través de la cual los ciudadanos comprenden las funciones de los municipios y sus límites, opinando y decidiendo con un efectivo conocimiento de causa.

Considerando la dimensión 1, referido a la variable presupuesto participativo, según Muñoz (2014) “Se habla de la Dimensión Organizacional del Presupuesto Participativo para poder especificar las formas de organización, las prácticas para generar las alternativas de funcionamiento, poder de decisión, órgano de decisión, seguimiento y control, promoción del presupuesto” (p.284). La organización según el referido autor muchas veces se presenta como un instrumento de priorización de las demandas de los municipios y de las ciudades, lo que conlleva a que se inicie por parte de los ciudadanos ser partícipe de lo que sucede en su municipio respectivo. En ese sentido las organizaciones no son fenómenos naturales sino constructos sociales a nivel organizacional.

Como dimensión 2, tenemos a los mecanismos de rendición de cuentas, Según Muñoz (2014) define que “La rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder a la posibilidad de sanciones, obliga a su ejercicio transparente a los funcionarios a justificar sus actos.” (p. 14). Uno de los componentes fundamentales de la rendición de cuentas es la obligación de los políticos y funcionarios públicos, no solo de informar sino también de justificar sus actos otro componente fundamental según el citado autor es la capacidad de implantar castigos a los servidores que corrompan los reglamentos.

A través, esta dimensión se persigue concretar que actores se convierten en elegibles para el presupuesto participativo, el grado más ambicioso del presupuesto participativo según el autor sería el determinado por la apertura a los ciudadanos individuales quienes asimismo un papel más o menos activo pueden incorporarse al desarrollo de las acciones del proceso, es decir cualquier ciudadano adquiere la capacidad para tomar parte en las diferentes acciones del PP.

Por lo que, la rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder, la posibilidad de sancionar, obliga a su ejercicio transparente y fuerza a los funcionarios a justificar sus actuaciones. Siendo el mecanismo de rendición de cuentas una forma de ejercer la ciudadanía e implica la existencia de la mínima expresión de esta. Ser ciudadano no es una tarea fácil ni un proceso rápido, supone un desarrollo y un crecimiento de mutuos tanto de la sociedad como de las instituciones públicas surgidas de ella. Los sujetos obligados a la rendición de cuentas son los servidores y organismos civiles que ejercen recursos o servicios públicos. La rendición de cuentas también se observa en distintos momentos, uno es el prospectivo: las cuentas de la política se rinden desde la etapa de diseño, la ciudadanía no

tiene por qué esperar la aplicación de una política para conocerla y evaluarla, e otro momento se vincula con el proceso, es decir, cuando se verifica la eficiencia, la honestidad al instituir una política.

Finalmente, como dimensión 3, se considera al mecanismo de planificación y concertación, Muñoz (2014): “Que la participación no siempre significa lo mismo para todos los actores involucrados, asimismo señala que los mecanismos de participación, los presupuestos participativos combinan la llamada democracia representativa de carácter voluntario y universal, expresada en la participación activa de una ciudadanía que no elige, sino que también decide” (p. 56).

Para la justificación se considera que el estudio se comprueba el rango de relación entre la PC y el PP en la MDSMP - 2019. Analizando la información acerca de los ciudadanos en el referido municipio.

Igualmente, partiendo de la justificación teórica es reflexivo, toda vez que cuenta con teoría que contrastar y se realizó con el propósito de aportar conocimiento la misma que respalda a las variables descritas en el estudio de la investigación.

El presente análisis tiene una justificación práctica, ya que se ha estudiado y analizado un problema obteniendo del estudio realizado resultados, cuya finalidad es ayudar a comprender la relación existente entre la PC y el PP en la MDSMP, lo que ayuda a que el ciudadano se involucre en los temas políticos de su municipio.

Partiendo la elaboración en analizar la conexión que existe entre la PC y el PP, siendo ambas de gran importancia ya que el ciudadano debe de intervenir en asuntos políticos y conocer sus derechos a fin que se garantice el derecho que tienen los ciudadanos de participar en la Gestión Local correspondiente.

Luego de planteada la teoría se arriba a la formulación del problema comenzando con la interrogante ¿Cuál es la relación entre la PC y la Gestión del PP en la MDSMP, 2019? Así como los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la PC y el PP organizacional? ¿Qué relación existe entre la PC y mecanismos de rendición de cuentas del PP en la MDSMP, 2019? ¿Qué relación existe entre PC y mecanismos de planificación y concertación del PP en la MDSMP, 2019?

De la misma manera el objetivo general: Determinar la relación entre la PC y la Gestión del Presupuesto Participativo en la MDSMP, 2019. Y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la PC y el PP organizacional en la MDSMP, 2019. Determinar la relación que existe entre la PC y los mecanismos de rendición de cuentas del PP en la MDSMP, 2019. Determinar la relación que existe entre la PC y los mecanismos de planificación y concertación del PP en la MDSMP, 2019.

Finalmente, las hipótesis: Existe relación entre la PC y el PP en la MDSMP, 2019. Hipótesis Específicas: Existe relación entre PC y el componente organizacional del PP en la MDSMP, 2019. Existe relación entre la PC y los mecanismos de planificación y concertación del PP en la MDSMP, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

En este análisis de indagación la presente investigación es básica, toda vez que se ampara en el contexto teórico teniendo como finalidad aumentar el conocimiento pudiendo beneficiar a la sociedad, siendo esencial este tipo de investigación. Caballero (2014).

Diseño de investigación

De acuerdo a la investigación se realizó un diseño no experimental ya que no se ha manipulado variables de corte transversal ya que las investigaciones se recogieron en un tiempo ideal y correlacional ya que busca medir el vínculo existente en la PC y el PP - de la MDSMP2019.

Asimismo, según Hernández (2006) señala que las investigaciones de corte transversal se recopilan en un único momento ya que se analiza su interrelación en un momento determinado.

Esquemático de la siguiente manera.

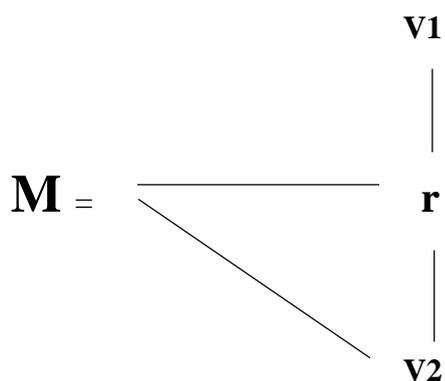


Figura 1: Esquema de diseño

Dónde

M : Muestra de la población

V1 : PC

V2 : PP

r : Coeficiente de correlación

Enfoque de investigación

De enfoque cuantitativo es el utilizado en el estudio toda vez se empleó la resolución de información y así poder corroborar la hipótesis a través del análisis de datos (Ávila, 2001)

Método

El método utilizado es hipotético deductivo siendo este un modelo del método científico, observando fenómenos al analizar, creando hipo tesis para poder explicar dicho fenómeno, Morán (2010).

Nivel de investigación

Siendo la redacción de nivel descriptivo ya que recoge datos y mide diferentes aspectos tamaños del fenómeno a investigar usando conceptos y las variables para medir cada uno de ellos de manera independiente.

De nivel descriptivo consiste en la composición o procesos de los fenómenos, la investigación descriptiva trabaja sobre realidades y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta, Caballero (2014).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Participación ciudadana

Chávez (2003) indica que la PC es un proceso de profundización democrática que posibilita el desarrollo de una ciudadanía activa, siendo esta un modelo en la que las personas y las organizaciones no solo forman parte de una comunidad, sino que intervienen de forma activa en ellas mediante diferentes causas.

Tabla 1:

Operacionalización. variable PC

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
Participación Democrática	Confianza ciudadana	1 al 4	Ordinal	Buena
	Mecanismo de participación Información municipal		Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	(60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
Participación Social	Control ciudadano	5 al 8		Buena
	Organizaciones sociales Participación vecinal			(60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
Participación Política	Información municipal	9 al 12		Buena
	Deberes y derechos de participación Aspectos políticos			(60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)

Variable 2: Presupuesto participativo

Muñoz (2014), indica que el presupuesto participativo tiene como principal finalidad la intervención por parte de los pobladores en donde se manifieste la principal necesidad de un Gobierno Local.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: PP

Dimensiones	Indicaciones	ítems	Escala y valor	Niveles y Rango
Organizacional	Cumplimiento de objetivos	1 al 4	Escala de Lickert:	Buena
	Cooperación vecinal		Totalmente de acuerdo: 5	(60 – 46)
	Priorización de recursos		De acuerdo: 4	Regular
			Más o menos de acuerdo 3	(45 – 29)
			En desacuerdo 2	
			Totalmente en desacuerdo 1	Mala
				(28 - 12)
Mecanismos de Rendición de Cuentas	Vigilancia ciudadana	5 al 8		Buena
	Transparencia y acceso a la información			(60 – 46)
	Toma de decisiones			Regular
				(45 – 29)
				Mala
				(28 - 12)
Mecanismos de planificación y concertación	Asignación equitativa de recursos	9 al 12		Buena
	Exclusividad presupuestal			(60 – 46)
	Voluntad política			Regular
				(45 – 29)
				Mala
				(28 - 12)

2.3. Población y muestra

El universo estudiado se compone de 50 funcionarios con puestos relacionados a la administración de recursos municipales y a la participación ciudadana del Municipio de San Martín de Porres, 2019.

Muestra censal o poblacional ya que se seleccionó al 100% de la población y no probabilístico ya que las muestras se recogieron en un proceso que no brinda a todos las

iguales oportunidades. Siendo la muestra censal aquella en donde todo el universo de la investigación es considerado como muestra. Ramírez (1997).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a la observación se realizó una evaluación, en donde se tomó como foco determinar el universo al cual se va estudiar dentro de esta investigación. Hernández (2006).

La técnica aplicada fue la encuesta, la cual permitió recolectar la información sobre la PC y el PP en la Municipalidad de SMP, 2019.

Instrumento de recolección de datos

Según Palella (2003), la herramienta de selección de la información se define como modelos para la recopilar datos de gran importancia para el desarrollo de este trabajo.

En esta investigación el instrumento empleado fue el cuestionario. Hernández (2006), refiere al cuestionario como sustento en un grupo de interrogantes de los parámetros de referencia.

Ficha técnica de variable 1: PC

Nombre; Medición PC

Autora: María del Rosario Mestanza Gutiérrez

Año: 2019

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar la relación entre la PC y la Gestión del PP en la MDSMP, 2019.

Población	:	50
Lugar:	:	Municipalidad de SMP
Ítems	:	12
Aplicación	:	Inmediata
Tiempo de administración	:	12 mm
Escala de medición	:	Alta, moderada y Baja
Niveles		Rango
Buena		(60-46)
Regular		(45-29)
Mala		(28-12)

Ficha técnica de variable 2 PP

Nombre: Para medir el PP

Autora: María del Rosario Mestanza Gutiérrez

Año: 2019

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar el nexos entre la PC y la Gestión del PP en la MDSMP, 2019.

Población	:	50
Lugar:	:	Municipalidad de SMP
Ítems	:	12
Aplicación	:	Inmediata
Tiempo de administración	:	12 mm
Escala de rendición	:	Alta, moderada y baja
Niveles		Rango
Buena		(60-46)
Regular		(45-29)
Mala		(28-12)

Validez

Se corrobora a través de herramientas llevándose a cabo la consideración de un pool conocedor, según Palella (2003). Indica que la finalidad del dictamen de conocedores, validación de los ítems, motivo por el cual se procedió a realizar la valides a través de expertos en la materia.

Los instrumentos de investigación serán validados gracias a la intervención de los metodólogos y eruditos de la Escuela de Postgrado de la U,C.V.

Tabla 3

Validez por dictamen de conocedores del cuestionario PC

N°	Grado académico	Nombres y Apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Felipe Guizado Osco	Aplicable
2	Doctor	Hugo Agüero Alva	Aplicable
3	Doctor	José Valqui Oxolòn	Aplicable

Tabla 4

Validez por juicio de expertos cuestionario PP

N°	Grado académico	Nombres y Apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Felipe Guizado Osco	Aplicable
2	Doctor	Hugo Agüero Alva	Aplicable
3	Doctor	José Valqui Oxolòn	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad o fiabilidad se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida de un instrumento hace mención a la legitimidad del instrumento. (Kerlinger, 1980).

En la presente investigación la confiabilidad se ejecutó un test piloto correspondiente 20 individuos con el propósito de corroborar la fiabilidad del balotarlo, utilizando para ello la evaluación de Alfa de Cronbach - SPSS 26.

Obteniéndose resultados:

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de variable PC

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	12

Tabla 6

Estadística fiabilidad de variable PP

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	12

2.5. Procedimiento

El presente trabajo se realizó a través de la recolección de datos de la PC y PP haciendo recolección de datos a través de instrumentos utilizando el programa SPSS y el Excel 2016. Asimismo, se realizó las conclusiones tomando en consideración los resultados obtenidos.

2.6. Método de análisis de datos

Por lo que en este análisis del estudio se utilizó el método estadístico, teniendo una estadística descriptiva e inferencial.

Estadística descriptiva:

Se entiende como aquella que organiza y analiza la información, con la finalidad de dar respuestas a la problemática de la investigación. El rendimiento mostrará en tablas de frecuencias y figuras que puedan facilitar comprensión entre las comparaciones de los resultados obtenidos (Bisquerra 2009).

Para la estadística descriptiva del ensayo, los niveles de las variables PC y PP en función a mi población el nivel encontrado fue regular.

Estadística inferencial:

A lo que concierne, la mencionada estadística y a la contrastación de hipótesis, se trabajó con el programa SPSS 26, de igual modo para el procedimiento de medición del grado de correspondencia Rho de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

En función de las características del análisis se viene considerando al mencionado aspecto toda vez que se realizó las encuestas a los trabajadores del municipio de SMP manteniendo con ello su anonimato el respeto y la credibilidad durante el tiempo que duro el procedimiento de inicio a fin resguardando la información obtenida en ello.

III. Resultados

3.1. Descripción

Conformidad de variables: PC y el PP en la MDSMP, 2019.

Tabla 7

Frecuencias de los niveles de la participación ciudadana

		Participación ciudadana			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Mala	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	40	80,0	80,0	84,0
	Buena	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

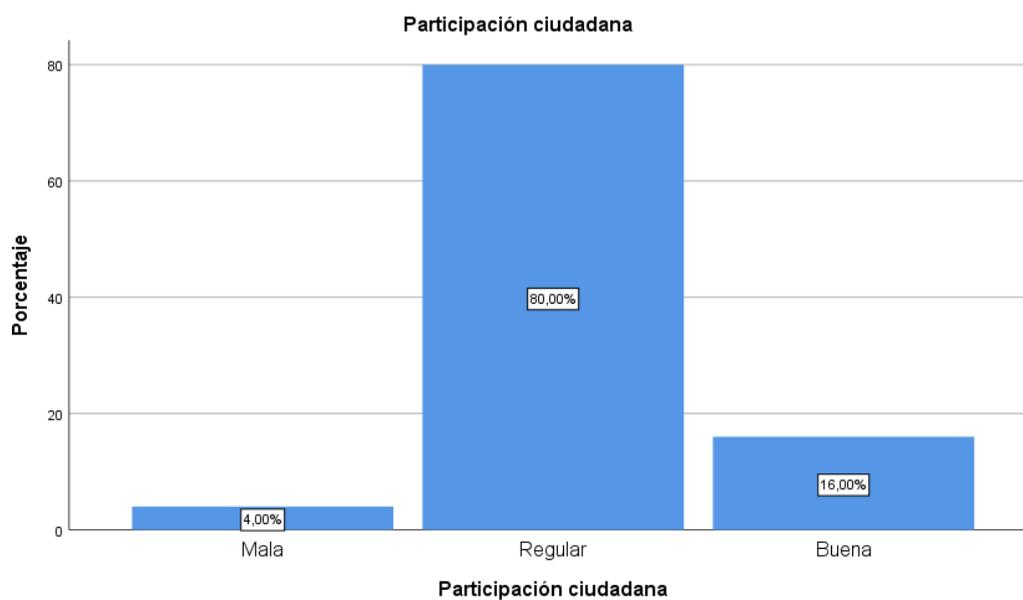


Figura 2 Intervalos de los niveles de la PC

De la tabla 7 y figura 1 muestra 80% que el universo percibe la participación ciudadana como regular, mientras que el 16% de los mismos opina que es buena y el 4% señala que es mala la participación ciudadana en la MDSMP.

Tabla 8

Frecuencia y proporción de los rangos del componente organizacional en PC

Presupuesto participativo organizacional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Mala	46	92,0	92,0	92,0
	Regular	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



Figura 3 Frecuencia y proporción de componente organizacional PC

De la tabla 8 y figura 2 exhibe el 92% donde los colaboradores perciben el componente organizacional del PP como mala y el 8% señala que es regular del componente organizacional de la participación ciudadana en la MDSMP, 2019.

Tabla 9

Frecuencias y porcentaje de los rangos de la herramienta de evaluación de cuentas del PP

		Mecanismos de rendición de cuentas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Mala	48	96,0	96,0	96,0
	Regular	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



Figura 4. Frecuencias y porcentajes de los rangos de la herramienta de evaluación de cuentas del PP

De la tabla 9 y figura 3 notamos que el 96% de los colaboradores percibe las herramientas de evaluación de cuentas del PP como mala y el 4% señala que es regular las herramientas de evaluación de cuentas del PP en la MDSMP, 2019.

Tabla 10

Frecuencia y participación de los rangos de las herramientas de organización y consensó de del PP

		Mecanismos de planificación y concertación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Mala	48	96,0	96,0	96,0
	Regular	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

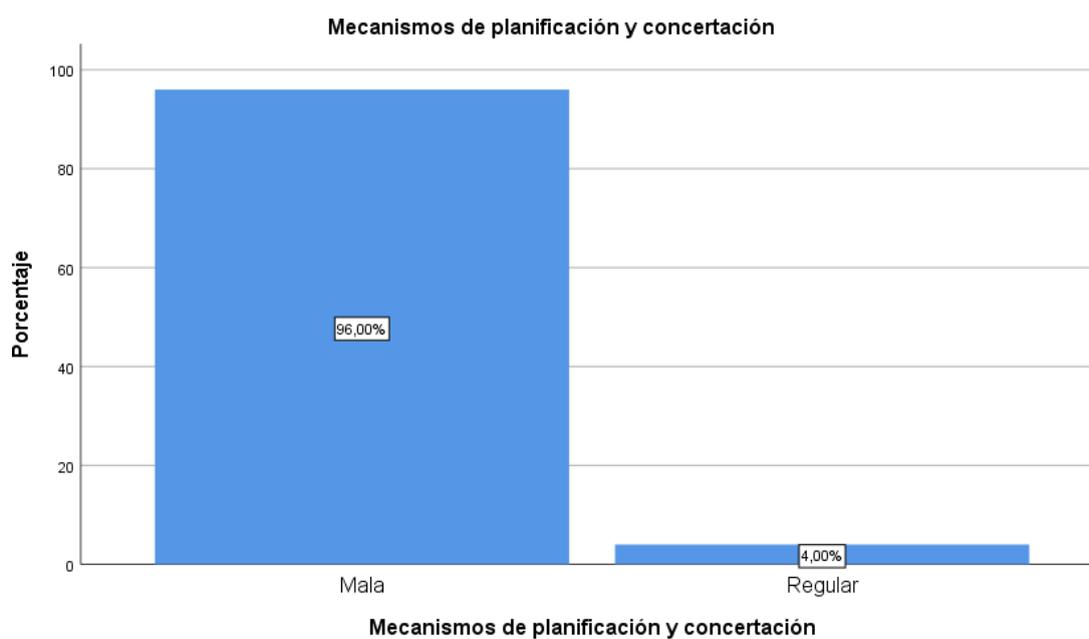


Figura 5. Frecuencias y tramos de los niveles la herramienta de organización y consensó de del PP

De la tabla 10 y figura 1 indica que el 80% de colaboradores percibe las herramientas de organización y consensó de del PP como mala y el 4% señala que es regular las herramientas de organización y consensó de del PP en la MDSMP, 2019.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de los niveles del presupuesto participativo

		Presupuesto participativo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	3	6,0	6,0	6,0
	Regular	34	68,0	68,0	74,0
	Buena	13	26,0	26,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

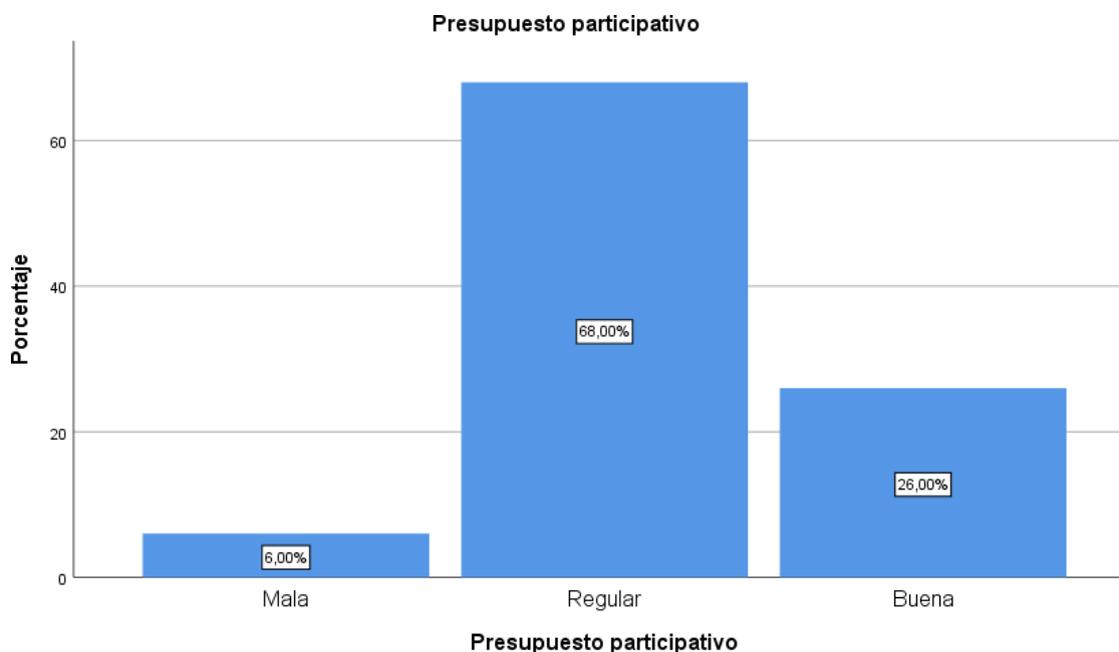


Figura 6. Frecuencias y porcentajes del PP

De la tabla 11 y figura 6 muestra un 68% de los colaboradores percibe el PP como regular, mientras que el 26% de los mismos opina que es buena y el 6% señala que es malo presupuesto participativo en la MDSMP, 2019.

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No presenta vinculante entre PC y PP en MDSMP, 2019.

H1. Presenta vinculante entre PC y PP en MDSMP, 2019.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$,

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 12

Coefficiente de correlación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la MDSMP

Correlaciones			Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	1,000	,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor del coeficiente de correlación del Rho Spearman es 606**, mostrando una correlación positiva media entre las constantes y el rango de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$ (altamente significativo), se descarta la teoría nula y se da cavida a la teroria general, en la que se infiere que: Presenta relación ambivalente PC y PP en la MDSMP, 2019.

Hipótesis específica 1

Ho. No presenta vinculante entre PC y el componente organizacional del PP en MDSMP, 2019.

H1. Presenta vinculante entre PC y el componente organizacional del PP en MDSMP, 2019.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho Spearman

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre participación ciudadana y el componente organizacional del PP en la MDSMP

			Correlaciones	
			Participación ciudadana	Presupuesto participativo organizacional
Rho Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,264
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	50	50
	Presupuesto participativo organizacional	Coeficiente de correlación	,264	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	50	50

El valor del coeficiente de correlación de Rho Spearman ,264 muestra relación positiva baja entre las variables, siendo el rango de significancia bilateral $p=0.044 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la teoría nula y se admite la hipótesis general; se deduce que: presenta nexo entre PC y el componente organizacional del PP en MDSMP, 2019.

Hipótesis específica 2

Ho. No presenta vinculante entre PC y las herramientas de arqueo del PP en MDSMP, 2019.

H1. Presenta vinculante entre PC y las herramientas de arqueo del PP en MDSMP, 2019.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión; Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0 Prueba estadística:
No paramétrica, Coeficiente Rho Spearman

Tabla 14

Coeficiente de correlación entre la PC y los mecanismos de rendición de cuentas del PP en la MDSMP.

Correlaciones			Participación ciudadana	Mecanismos de rendición de cuentas
Rho Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig.(bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Mecanismos de rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,427** muestra correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.002 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Presenta vinculante entre PC y las herramientas de arqueo del PP en MDSMP, 2019.

Hipótesis específica 3

Ho. No presenta vinculante entre PC y las herramientas de organización y consenso del PP en MDSMP, 2019.

H1. Presenta vinculante entre PC y las herramientas de organización y consenso del PP en MDSMP, 2019.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho Spearman.

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre PC y las herramientas de organización y consenso del PP en MDSMP, 2019.

			Correlaciones	
			Participación ciudadana	Mecanismos de planificación y concertación
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,383
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	50	50
	Mecanismos de planificación y concertación	Coeficiente de correlación	,383	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	50	50

El valor del coeficiente de correlación del Rho Spearman de, 383 muestra la existencia de una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.003 < 0.05$ (altamente significativo), se declina la teoría nula y se admite la hipótesis general; se deduce que: Presunta vinculante entre PC y las herramientas de organización y consenso del PP en MDSMP, 2019.

IV. Discusión

Concluido el estudio se obtuvo resultados descriptivos entre las variables PC y PP dentro de MDSMP, 2019, según la finalidad de la investigación nos muestra que presenta un estado regular mostrando un nivel de 80 % según la PC y estado regular de 68 % en función al PP (tabla 7 e 11), acorde a lo contrastado de la teoría inicial, así manifiesta una correlación favorable y vinculante entre las variables (tabla 12), estos descubrimientos comparados con la indagación realizado por Limaco (2017), se asemejan a los resultados del trabajo de investigación en donde se muestra que el 70% de los ciudadanos, presentan un grado regular de PC, y un 52% exhibe un grado regular de PP.

De igual modo, los estudios realizados por Véliz (2017) en el desarrollo de la PC mediante órganos de regulación en el municipio de Santiago de Surco, dando por sentado que existe recelo de la ciudadanía, esto dado en gran medida hacia las condiciones con las que se presenta la claridad y ejecución de los procesos; esto es consecuencia de las gestiones predecesoras. Dicha relación que se presenta entre el ciudadano da a pie y el empleado público está minado por burocracia y procesos ineficientes entorpeciendo la comunicación entre ambas partes, que la relación que se presenta entre el ciudadano y el empleado municipal se complica por burocracia y procesos engorrosos que minan la comunicación en ambas direcciones. Aunado a ello, Fernández (2018) elaboración analística con respecto al activismo creciente de las organizaciones sociales, logra esbozar parámetros y bases que contribuyen a la construcción de una mejor democracia participativa y buenas prácticas de gobernabilidad determinando que la PC tiene influencia positiva en los ciudadanos.

Según el planteamiento específico 1 (tabla 8), se aprecia que el 92% del universo observa al Presupuesto Participativo como mala y el 8% como regular, a todo ello el estudio realizado por Anilema (2017) concluye que existe continua participación ciudadana siendo por ello que su relevancia dentro del presupuesto y su función dentro de otras variables, estableciendo grados de participación entre el componente social y el gobierno local en donde el presupuesto participativo es malo asemejándose con nuestros resultados obtenidos.

Según la premisa específica 2 (tabla 9), muestra en un 96 % de los participantes el mecanismo de rendir cuenta del PP como mala y el 4 % como regular, al respecto del estudio

realizado por Llona (2017) sobre un mayor empoderamiento y activismo dentro de la gestión pública tratando de reforzar la conexión entre Estado y Sociedad, dejando como resultados que se evidencia que hay mayor atribución presupuestal y mayor permisividad en la integración del pueblo al sistema participativo.

De igual modo, Romáo mediante su ponencia con respecto participación democrática enfocado a los perfiles políticos asociados al PP, llegando a la conclusión que existe una variación en la estructura del presupuesto participativo en la administración municipal existiendo una correlación entre el representante de la organización social con el partido del gobierno.

Según el punto específico 3 (tabla 10), el porcentaje de las herramientas de organización y concertación muestra un 80 % de los colaboradores perciben dichos mecanismos como mala y el 4 % como regular, por ello Trujillo (2016) dentro de su estudio del ciudadano en un entorno de activismo cívico democrático y control municipal, requirió implementar herramientas de PC para explicar la representación democrática, en donde se deba determinar los bandos Políticos, como ejecutores de una participación que los represente.

V.- Conclusiones

Primera. Se presenta una vinculación entre PC y PP del MDSMP, 2019 dado que el valor del coeficiente del Rho Spearman es de ,606** eso muestra la existencia de una relación favorable media entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$.

Segunda. Presenta una relación vinculante de PC y el componente organizacional del PP en la MDSMP, 2019. Por medio del valor del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,264 muestra una relación positiva baja entre las constantes, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.044<0.05$.

Tercera. La vinculación de PC mediante las herramientas de balance de cuentas del PP en la MDSMP, 2019. Con el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,427** infiere la presencia de una correlación positiva media entre las variables, conteniendo el rango de significancia bilateral $p=0.002<0.05$.

Cuarta. La vinculante de PC y las herramientas de organización y conciliación del PP, MDSMP, 2019. Según el producto del coeficiente de correlación de Rho Spearman de ,383 se presenta una correlación positiva media entre las constantes, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.003<0.05$.

VI. Recomendaciones

Primera. Al personal administrativo de la MDSMP, tener presente que tanto la PC y el PP son sumamente importantes para toda gestión y sobre todo cuando tiene que ver con servicios a la población.

Segunda. PC y PP están estrechamente vinculados, y que de tener bien estructurado y de manera funcional, la municipalidad tendrá que reforzar sus mecanismos de transparencia para tener mayor confiabilidad.

Tercera. A las autoridades ediles, la suscripción de convenios con instituciones educativas que puedan capacitar en gestión de PC y PP.

Cuarta Aquellos profesionales vinculados tanto PP como a la PC deberán una capacitación constante y presentar investigación para tener un mejor servicio

Referencias

- Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote*. (Tesis de maestría), Universidad de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Ávila, B. (2001). *Metodología de la investigación*, (1ra ed.) Lima, Perú: Estudios
- Bisquerra, A. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2ª ed). Madrid, España: y ediciones RA.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México La Muralla.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Universidad ESAN Ediciones. Lima Perú.
- Chávez, J. (2003). *Participación Social: retos y perspectivas* (1º ed.) México.
- Díaz, J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República.
- Ernesto G. (2012). *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*. Madrid: CIS.
- Fernández, A. (2018). *Participación Ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R. (2006). *“Metodología de la investigación”* cuarta edición Edit. Mc. Graw hill Interamericana editores México.

- Hernández, J. (2016). *La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla (2012- 2015)*. (tesis de maestría) Colegio de la Frontera Norte, Ciudad de Juárez, México.
- Karolyn F. (2010). *Presupuestos Participativos, Una nueva Metodología de Participación en el Actual Escenario Comunitario*. Santiago de Chile
- Kerlinger, R. (1980). *Validez y confiabilidad de la Investigación*. México.
- Limaco, D. (2017). *Nivel de Participación Ciudadana de los Pobladores del Distrito de San Martín de Porres-Lima, 2015*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- LLona, M. (2017). *Las Formas de Representación de la Sociedad Civil en los espacios de Participación Ciudadana: El Caso del Presupuesto Participativo en Villa el Salvador*. (tesis de maestría) Pontificia universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Mendoza E. (2008). *Guía de participación ciudadana del Perú*. Perú: Deposito Legal – Biblioteca Nacional.
- Mendo L. (2013). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la Toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*. Trujillo
- Mellado R. (2001). *Participación ciudadana institucionalizada y gobernabilidad en la Ciudad de México*. México: Plaza y Valdés.
- Morán, G. (2010). *Métodos de Investigación* (1ª. ed.). México: Pearson Educación.
- Muñoz I. (2014). *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos*. Madrid

- Ortiz S. (2003). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la Administración Municipal Zona Norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, durante el periodo 2010-2013.*
- Parella, S. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa.* Caracas: Fedeupel.
- Pateman, C. (1940). *Participation and Democratic Theory.* Cambridge University Press
- Parés M. (2009). *Participación y calidad democrática.* Barcelona: Ariel.
- Pinochet, O. (2017). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel.* (tesis de maestría) Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación.* Caracas, Venezuela: Panapo.
- Romáo, J. (2002). *La Administración Local.* Madrid: Mc Graw Hill.
- Shell, M. and Utrilla, J. (2014). *Dinero, lenguaje y pensamiento.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Trujillo, M. V. (2012). *La Descentralización y sus efectos en las políticas portuarias En Latinoamérica. América Latina: La autonomía De Una región.* Madrid: CEEIB. (Madrid).
- Trujillo G. (2016). *La participación ciudadana y la democracia interna de los partidos políticos como proceso de legitimación democrática.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Vásquez, Y. (2013), *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social. Estudio comparado en Bogotá y Madrid.* Universidad de Alcalá en España

- Véliz (2017) *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad de Santiago de Surco, Perú. (tesis de maestría)* Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Vergara, S & Hevia de La Jara, F. (2012). *Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP)*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales , vol. LVII(215), 35 – 67.
- Vergara S. (2011). *¿Cómo medir la Participación? Creación, validación y aplicación del cuestionario de conductas de participación. (1ª. ed.)*. México: Ciesas- Indesol
- Venini, A. (2016). *Procesos participativos para la planificación de la ciudad: El Programa Barrio mío en la zona de José Carlos Mariátegui – VMT (2012 - 2014)(tesis de maestría)* Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.

Anexos

ANEXO: A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES – 2019

Autora: María del Rosario Mestanza Gutiérrez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019?</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre participación ciudadana y el presupuesto participativo organizacional en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre participación ciudadana y mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo organizacional en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Participación ciudadana tiene una relación con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Participación ciudadana tiene una relación con el presupuesto participativo organizacional en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.</p>	<p>Variable 1: Participación Ciudadana.- De acuerdo a Chávez 2003 señala; “Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina un conjunto de maneras para que la población se involucre en las decisiones del gobierno en donde los ciudadanos tienen una mayor participación en la tomade decisiones políticas” (p.08).</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
			Participación Democrática	Confianza ciudadana Mecanismo de participación Información municipal	1 al 4	Ordinal Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Buena (60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
			Participación Social	Control ciudadano Organizaciones sociales Participación vecinal	5 al 8	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Buena (60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
Participación Política	Información municipal Deberes y derechos de participación Aspectos políticos	9 al 12	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2	Buena (60 – 46) Regular (45 – 29)			

Problema específico 3 Qué relación existe entre participación ciudadana y mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.	Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.	Hipótesis específica 3 Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.				Totalmente en desacuerdo 1	Mala (28 - 12)
			Variable 2: Presupuesto Participativo.- Según Calvo (2011) "Los presupuestos participativos pretenden promover que la ciudadanía no sea simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que se convierta en protagonista activo de lo que ocurre en su municipio" (p.27).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
			Organizacional	Cumplimiento de objetivos Cooperación vecinal Priorización de recursos	1 al 4	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Buena (60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
Mecanismos de Rendición de Cuentas	Vigilancia ciudadana Transparencia y acceso a la información Toma de decisiones	5 al 8	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Buena (60 – 46) Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)			
Mecanismos de planificación y concertación	Asignación equitativa de recursos	9 al 12	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4	Buena (60 – 46)			

				Exclusividad presupuestal Voluntad política		Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Regular (45 – 29) Mala (28 - 12)
Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos			Estadística a utilizar		
<p>Nivel El estudio pertenece al nivel descriptivo, consiste en medir las características o recoger datos de una o más variables mediante instrumentos</p> <p>Diseño El diseño utilizado en el presente trabajo de investigación es no experimental ya que no se ha manipulado variables.</p> <p>Método Hipotético deductivo es el método utilizado en la presente investigación, según Bajo el método hipotético deductivo se desarrolló la presente investigación, siendo la base de toda investigación científica. Así esta consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y comprobar con los datos disponibles lo que están de acuerdo con aquellas hipótesis.</p>	<p>Población y muestra El universo estudiado se compone de 50 funcionarios con puestos relacionados a la administración de recursos municipales y a la participación ciudadana del Municipio de San Martin de Porres, 2019.</p> <p>Muestra censal o poblacional ya que se seleccionó al 100% de la población. Siendo la muestra censal aquella en donde todo el universo de la investigación es considerado como muestra. Ramírez (1997).</p>	<p>Variable 1: Participación Ciudadana</p> <p>Técnicas: Ficha técnica Instrumentos: Encuesta Autor: María del Rosario Mestanza Gurtierrez Año: 2019 Ámbito de Aplicación: Funcionarios de la Municipalidad de San Martin de Porres</p>			<p>Descriptiva</p> <p>Para la estadística descriptiva del presente trabajo de investigación los niveles de las variables: participación ciudadana y el presupuesto participativo, de acuerdo a mi población el nivel encontrado fue regular.</p>		
		<p>Variable 2: Presupuesto Participativo</p> <p>Técnicas: Ficha técnica Instrumentos: Encuesta Autor: María del Rosario Mestanza Gurtierrez Año: 2019 Ámbito de Aplicación: Funcionarios de la Municipalidad de San Martin de Porres</p>			<p>Referencial</p> <p>Para la estadística inferencial y contrastar las hipótesis se trabajó el programa estadístico SPSS 26, así como para poder medir el grado de correspondencia Rho de Spearman.</p>		

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Felipe Guizado Oscco
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Posgrado del programa de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Norte promoción 2019, aula 718, le solicito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

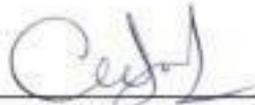
El título del proyecto de investigación es; Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mestanza Gutiérrez María del Rosario

DNI: 48279934

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Participación Ciudadana

De acuerdo a Chávez 2003 señala; “Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina un conjunto de maneras para que la población se involucre en las decisiones del gobierno en donde los ciudadanos tienen una mayor participación en la toma de decisiones políticas” (p.08).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Participación Democrática

De acuerdo a Chávez (2003) “La participación democrática implica acciones en el campo de lo político como elemento importante en el desarrollo y entendimiento humano” (p.11).

La participación democrática aparece como una forma de lograr una profundización en los procesos de toma de decisiones en el camino de la verdadera democracia en donde las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo, siendo este uno de los pilares de la democracia con el propósito de fijar y conseguir objetivos comunes.

Dimensión 2 Participación Social

Según Chávez (2003) “La participación social es un proceso cíclico, ascendente, dinámico y articulado en la cual sus integrantes se organizan para compartir responsabilidades; implica diferentes momentos y niveles en la cual requiere una interacción establecida y definida en la dinámica que se establece entre la sociedad y el Estado”. (p. 17)

La participación social se puede entender como un proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la cooperación y la toma de decisiones para obtener un logro de objetivos comunes.

Dimensión 3 Participación Política

Según Chávez (2003) señala que “Participar en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la nación. Los ciudadanos tienen, los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum” (p. 14).

Según el autor debemos centrarnos en aquellas prácticas políticas y sociales propias de un modelo de democracia participativa y democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa.

democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Presupuesto Participativo

Según Muñoz (2014) “Los presupuestos participativos pretenden promover que la ciudadanía no sea simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que se convierta en protagonista activo de lo que ocurre en su municipio” (p.27).

Según el autor el presupuesto participativo posibilita la generación de una nueva conciencia ciudadana a través de la cual los ciudadanos comprenden las funciones de los municipios y sus límites, opinando y decidiendo con un efectivo conocimiento de causa

Dimensiones de las variables

Dimensión 1: Presupuesto Participativo Organizacional

Según Muñoz (2014) “Se habla de la Dimensión Organizacional del Presupuesto Participativo para poder especificar las formas de organización, las prácticas para generar las alternativas de funcionamiento, poder de decisión, órgano de decisión, seguimiento y control, promoción del presupuesto” (p.284).

Dimensión 2 Mecanismos de Rendición de Cuentas

Según Muñoz (2014) define que “La rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder a la posibilidad de sanciones, obliga a su ejercicio transparente a los funcionarios a justificar sus actos.” (p. 14).

Uno de los componentes fundamentales de la rendición de cuentas es la obligación de los políticos y funcionarios públicos, no solo de informar sino también de justificar sus actos otro componente fundamental según el citado autor es la capacidad de imponer sanciones a los funcionarios que violen ciertas normas de conducta en sus funciones públicas.

Dimensión 3 Mecanismos de planificación y concertación

Muñoz (2014) expresa: “Que la participación no siempre significa lo mismo para todos los actores involucrados, asimismo señala que los mecanismos se materializan en el desarrollo pleno de las mismas fases preparatorias y de concertación, como una forma de sensibilización directa, clara y verdadera hacia la población, pero teniendo en cuenta interesadamente algunas de las sub partes de las mencionadas fases: de preparación, concertación” (p. 56).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Participación Ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Participación Democrática	Confianza ciudadana Mecanismo de participación Información municipal	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Social	Control ciudadano Organizaciones sociales Participación vecinal	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Política	Información municipal Deberes y derechos de participación Aspectos políticos	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Presupuesto Participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Presupuesto Participativo Organizacional	Cumplimiento de objetivos Cooperación vecinal Priorización de recursos	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de Rendición de Cuentas	Vigilancia ciudadana Transparencia y acceso a la información Toma de decisiones	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de planificación y concertación	Asignación equitativa de recursos Exclusividad presupuestal Voluntad política	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1 PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA								
1	La Gestión Municipal del Distrito de San Martín de Porres promueve la democracia representativa de los ciudadanos en la elaboración de sus planes de desarrollo	✓		✓		✓		
2	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos del Distrito de San Martín de Porres	✓		✓		✓		
3	Las organizaciones vecinales del Distrito de San Martín de Porres promueven la participación de los ciudadanos en la Municipalidad de San Martín de Porres	✓		✓		✓		
4	La participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL								
7	Considera usted que las organizaciones sociales enriquece la ejecución del presupuesto participativo	✓		✓		✓		
8	Mediante la participación vecinal en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control sobre el gobierno local de San Martín de Porres	✓		✓		✓		
9	Considera usted que las organizaciones vecinales en los procesos de presupuesto participativo, permite una mejor distribución de los recursos	✓		✓		✓		
10	Considera usted que la participación social vecinal en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo incrementa los niveles de confianza en la Gestión Local	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA								
13	El presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres cumple con los principios rectores de la Ley 28056, que son: participación, Equidad, Igualdad, Tolerancia, Eficacia y Eficiencia, Equidad, Competitividad y Respeto de los Acuerdos.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la intervención ciudadana en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo es un proceso político	✓		✓		✓		
15	Considera usted que la participación política del Distrito de San Martín de Porres permite planificar y ejecutar el presupuesto participativo	✓		✓		✓		
17	Considera usted que los ciudadanos del San Martín de Porres tienen una participación política activa en la Gestión Local	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Guillermo Oscar Felguera DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente en pedagogía

...de... del 20...

 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende un dificultad alguna el enunciado del ítem, es correcto, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se hace suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Supererencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ORGANIZACIONAL Considera usted que el presupuesto participativo organizacional brinda beneficios a la población del San Martín de Porres.	✓		✓		✓		
2	Los mecanismos de implementación del presupuesto participativo organizacional permitan una mejor participación e intervención ciudadana.	✓		✓		✓		
3	El presupuesto participativo Organizacional mejora el nivel de transparencia y acceso a la información en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres	✓		✓		✓		
4	Considera usted que efectuar capacitación en los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo sería viable para un mejor organización.	✓		✓		✓		
7	DIMENSIÓN 2 MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS Considera usted que la ciudadanía cumple con un rol activo en el proceso de ejecución del presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
8	A través de la ejecución del presupuesto participativo se permite una vigilancia ciudadana	✓		✓		✓		
9	Considera usted los mecanismos de rendición de cuentas permite una mejor distribución de los recursos.	✓		✓		✓		
10	Considera usted que los mecanismos de rendición de cuentas fortalece la confianza por parte de los ciudadanos hacia el Gobierno Local	✓		✓		✓		
13	DIMENSIÓN 3 MECANISMO DE PLANIFICACION Y CONCERTACION De qué manera calificaría usted la autoridad política por parte de los funcionarios de la Municipalidad de San Martín de Porres, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos de presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo, permite que se respete los acuerdos tomados en la Municipalidad de San Martín de Porres.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que los mecanismos de concertación constituyen instrumentos de gestión para un buen Gobierno Local	✓		✓		✓		
17	Considera usted que a través de los mecanismos de concertación y planificación se enriquece la relación entre la autoridad municipal y la sociedad civil, ya que permite el logro de importantes acuerdos para dar soluciones a las principales necesidades de la población.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Del Mg: Conrad Dora Felice DNI: 31169557

Especialidad del validador: Psicólogo y Metodólogo

09 de 11 del 2019

Firma del Experto Informante: 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Hugo Agüero Alva
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Posgrado del programa de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Norte promoción 2019, aula 718, le solicito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es; Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mestanza Gutiérrez María del Rosario

DNI: 48279934

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Participación Ciudadana

De acuerdo a Chávez 2003 señala; “Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina un conjunto de maneras para que la población se involucre en las decisiones del gobierno en donde los ciudadanos tienen una mayor participación en la toma de decisiones políticas” (p.08).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Participación Democrática

De acuerdo a Chávez (2003) “La participación democrática implica acciones en el campo de lo político como elemento importante en el desarrollo y entendimiento humano” (p.11).

La participación democrática aparece como una forma de lograr una profundización en los procesos de toma de decisiones en el camino de la verdadera democracia en donde las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo, siendo este uno de los pilares de la democracia con el propósito de fijar y conseguir objetivos comunes.

Dimensión 2 Participación Social

Según Chávez (2003) “La participación social es un proceso cíclico, ascendente, dinámico y articulado en la cual sus integrantes se organizan para compartir responsabilidades; implica diferentes momentos y niveles en la cual requiere una interacción establecida y definida en la dinámica que se establece entre la sociedad y el Estado”. (p. 17)

La participación social se puede entender como un proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la cooperación y la toma de decisiones para obtener un logro de objetivos comunes.

Dimensión 3 Participación Política

Según Chávez (2003) señala que “Participar en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la nación. Los ciudadanos tienen, los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum” (p. 14).

Según el autor debemos centrarnos en aquellas prácticas políticas y sociales propias de un modelo de democracia participativa y democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa.

democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Presupuesto Participativo

Según Muñoz (2014) “Los presupuestos participativos pretenden promover que la ciudadanía no sea simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que se convierta en protagonista activo de lo que ocurre en su municipio” (p.27).

Según el autor el presupuesto participativo posibilita la generación de una nueva conciencia ciudadana a través de la cual los ciudadanos comprenden las funciones de los municipios y sus límites, opinando y decidiendo con un efectivo conocimiento de causa

Dimensiones de las variables

Dimensión 1: Presupuesto Participativo Organizacional

Según Muñoz (2014) “Se habla de la Dimensión Organizacional del Presupuesto Participativo para poder especificar las formas de organización, las prácticas para generar las alternativas de funcionamiento, poder de decisión, órgano de decisión, seguimiento y control, promoción del presupuesto” (p.284).

Dimensión 2 Mecanismos de Rendición de Cuentas

Según Muñoz (2014) define que “La rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder a la posibilidad de sanciones, obliga a su ejercicio transparente a los funcionarios a justificar sus actos.” (p. 14).

Uno de los componentes fundamentales de la rendición de cuentas es la obligación de los políticos y funcionarios públicos, no solo de informar sino también de justificar sus actos otro componente fundamental según el citado autor es la capacidad de imponer sanciones a los funcionarios que violen ciertas normas de conducta en sus funciones públicas.

Dimensión 3 Mecanismos de planificación y concertación

Muñoz (2014) expresa: “Que la participación no siempre significa lo mismo para todos los actores involucrados, asimismo señala que los mecanismos se materializan en el desarrollo pleno de las mismas fases preparatorias y de concertación, como una forma de sensibilización directa, clara y verdadera hacia la población, pero teniendo en cuenta interesadamente algunas de las sub partes de las mencionadas fases: de preparación, concertación” (p. 56).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Participación Ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Participación Democrática	Confianza ciudadana Mecanismo de participación Información municipal	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Social	Control ciudadano Organizaciones sociales Participación vecinal	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Política	Información municipal Deberes y derechos de participación Aspectos políticos	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Presupuesto Participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Presupuesto Participativo Organizacional	Cumplimiento de objetivos Cooperación vecinal Priorización de recursos	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de Rendición de Cuentas	Vigilancia ciudadana Transparencia y acceso a la información Toma de decisiones	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de planificación y concertación	Asignación equitativa de recursos Exclusividad presupuestal Voluntad política	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1 PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA								
1	La Gestión Municipal del Distrito de San Martín de Porres promueve la democracia representativa de los ciudadanos en la elaboración de sus planes de desarrollo	/		/		/		
2	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos del Distrito de San Martín de Porres	/		/		/		
3	Las organizaciones vecinales del Distrito de San Martín de Porres promueven la participación de los ciudadanos en la Municipalidad de San Martín de Porres	/		/		/		
4	La participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	/		/		/		
DIMENSIÓN 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL								
7	Considera usted que las organizaciones sociales Enriquecen la ejecución del presupuesto participativo	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Mientras la participación vecinal en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control sobre el gobierno local de San Martín de Porres	/		/		/		
9	Considera usted que las organizaciones vecinales en los procesos de presupuesto participativo, permite una mejor distribución de los recursos	/		/		/		
10	Considera usted que la participación social vecinal en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo, incrementa los niveles de confianza en la Gestión Local	/		/		/		
DIMENSIÓN 3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA								
13	El presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres cumple con los principios rectores de la Ley 28006, que son: participación, Equidad, Igualdad, Tolerancia, Eficacia y Eficiencia, Equidad, Competitividad y Respeto de los Acuerdos.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Considera usted que la intervención ciudadana en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo es un proceso político	/		/		/		
15	Considera usted que la participación política del Distrito de San Martín de Porres permite planificar y ejecutar el presupuesto participativo	/		/		/		
17	Considera usted que los ciudadanos del San Martín de Porres tienen una participación política activa en la Gestión Local	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: JUAN CARLOS GARCIA ALVA DNI: 43884352

Especialidad del validador: ANALISTA DE SISTEMAS

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ORGANIZACIONAL Considera usted que el presupuesto participativo organizacional brinda beneficios a la población de San Martín de Porres.	/		/		/		
2	Los mecanismos de implementación del presupuesto participativo organizacional permiten una mejor participación e intervención ciudadana.	/		/		/		
3	El presupuesto participativo Organizacional mejora el nivel de transparencia y acceso a la información en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres	/		/		/		
4	Considera usted que efectuar capacitación en los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo sería viable para un mejor organización.	/		/		/		
7	DIMENSIÓN 2 MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS Considera usted que la ciudadanía cumple con un rol activo en el proceso de ejecución del presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
8	A través de la ejecución del presupuesto participativo se permite una vigilancia ciudadana	/		/		/		
9	Considera usted los mecanismos de rendición de cuentas permite una mejor distribución de los recursos.	/		/		/		
10	Considera usted que los mecanismos de rendición de cuentas fortalece la confianza por parte de los ciudadanos hacia el Gobierno Local	/		/		/		
13	DIMENSIÓN 3 MECANISMO DE PLANIFICACION Y CONCERTACION De qué manera calificaría usted la autoridad política por parte de los funcionarios de la Municipalidad de San Martín de Porres, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos de presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo, permite que se respete los acuerdos tomados en la Municipalidad de San Martín de Porres.	/		/		/		
15	Considera usted que los mecanismos de concertación constituyen instrumentos de gestión para un buen Gobierno Local	/		/		/		
17	Considera usted que a través de los mecanismos de concertación y planificación se Enriquece la relación entre la autoridad municipal y la sociedad civil, ya que permite el logro de importantes acuerdos para dar soluciones a las principales necesidades de la población.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador (DPI/Mg): ALVARO GARCIA ALVARO DNI: 43884354
 Especialidad del validador: ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

.....de.....del 20.....

 Firma del Experto Informante.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. José Valqui Oxolón
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Posgrado del programa de Maestría en Gestión Pública de la UCV, en la sede Lima Norte promoción 2019, aula 718, le solicito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

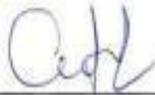
El título del proyecto de investigación es: Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mestanza Gutiérrez María del Rosario

DNI: 48279934

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Participación Ciudadana

De acuerdo a Chávez 2003 señala; “Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina un conjunto de maneras para que la población se involucre en las decisiones del gobierno en donde los ciudadanos tienen una mayor participación en la toma de decisiones políticas” (p.08).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1 Participación Democrática

De acuerdo a Chávez (2003) “La participación democrática implica acciones en el campo de lo político como elemento importante en el desarrollo y entendimiento humano” (p.11).

La participación democrática aparece como una forma de lograr una profundización en los procesos de toma de decisiones en el camino de la verdadera democracia en donde las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo, siendo este uno de los pilares de la democracia con el propósito de fijar y conseguir objetivos comunes.

Dimensión 2 Participación Social

Según Chávez (2003) “La participación social es un proceso cíclico, ascendente, dinámico y articulado en la cual sus integrantes se organizan para compartir responsabilidades; implica diferentes momentos y niveles en la cual requiere una interacción establecida y definida en la dinámica que se establece entre la sociedad y el Estado”. (p. 17)

La participación social se puede entender como un proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la cooperación y la toma de decisiones para obtener un logro de objetivos comunes.

Dimensión 3 Participación Política

Según Chávez (2003) señala que “Participar en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la nación. Los ciudadanos tienen, los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum” (p. 14).

Según el autor debemos centrarnos en aquellas prácticas políticas y sociales propias de un modelo de democracia participativa y democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa.

democracia radical en contraposición a las prácticas políticas características de la democracia representativa

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable

Presupuesto Participativo

Según Muñoz (2014) “Los presupuestos participativos pretenden promover que la ciudadanía no sea simple observadora de los acontecimientos y decisiones, sino que se convierta en protagonista activo de lo que ocurre en su municipio” (p.27).

Según el autor el presupuesto participativo posibilita la generación de una nueva conciencia ciudadana a través de la cual los ciudadanos comprenden las funciones de los municipios y sus límites, opinando y decidiendo con un efectivo conocimiento de causa

Dimensiones de las variables

Dimensión 1: Presupuesto Participativo Organizacional

Según Muñoz (2014) “Se habla de la Dimensión Organizacional del Presupuesto Participativo para poder especificar las formas de organización, las prácticas para generar las alternativas de funcionamiento, poder de decisión, órgano de decisión, seguimiento y control, promoción del presupuesto” (p.284).

Dimensión 2 Mecanismos de Rendición de Cuentas

Según Muñoz (2014) define que “La rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder a la posibilidad de sanciones, obliga a su ejercicio transparente a los funcionarios a justificar sus actos.” (p. 14).

Uno de los componentes fundamentales de la rendición de cuentas es la obligación de los políticos y funcionarios públicos, no solo de informar sino también de justificar sus actos otro componente fundamental según el citado autor es la capacidad de imponer sanciones a los funcionarios que violen ciertas normas de conducta en sus funciones públicas.

Dimensión 3 Mecanismos de planificación y concertación

Muñoz (2014) expresa: “Que la participación no siempre significa lo mismo para todos los actores involucrados, asimismo señala que los mecanismos se materializan en el desarrollo pleno de las mismas fases preparatorias y de concertación, como una forma de sensibilización directa, clara y verdadera hacia la población, pero teniendo en cuenta interesadamente algunas de las sub partes de las mencionadas fases: de preparación, concertación” (p. 56)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Participación Ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Participación Democrática	Confianza ciudadana Mecanismo de participación Información municipal	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Social	Control ciudadano Organizaciones sociales Participación vecinal	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Participación Política	Información municipal Deberes y derechos de participación Aspectos políticos	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Presupuesto Participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Presupuesto Participativo Organizacional	Cumplimiento de objetivos Cooperación vecinal Priorización de recursos	1 al 3	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de Rendición de Cuentas	Vigilancia ciudadana Transparencia y acceso a la información Toma de decisiones	4 al 7	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1
Mecanismos de planificación y concertación	Asignación equitativa de recursos Exclusividad presupuestal Voluntad política	8 al 11	Totalmente de acuerdo:5 De acuerdo: 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1 PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA La Gestión Municipal del Distrito de San Martín de Porres promueve la democracia representativa de los ciudadanos en la elaboración de sus planes de desarrollo	/		/		/		
2	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de conciencia de los ciudadanos del Distrito de San Martín de Porres	/		/		/		
3	Las organizaciones vecinales del Distrito de San Martín de Porres promueven la participación de los ciudadanos en la Municipalidad de San Martín de Porres	/		/		/		
4	La participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera usted que las organizaciones sociales Enriquecen la ejecución del presupuesto participativo	/		/		/		
8	Mediante la participación vecinal en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejerce control sobre el gobierno local de San Martín de Porres	/		/		/		
9	Considera usted que las organizaciones vecinales en los procesos de presupuesto participativo, permite una mejor distribución de los recursos	/		/		/		
10	Considera usted que la participación social vecinal en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo incrementa los niveles de confianza en la Gestión Local	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA	SI	No	SI	No	SI	No	
13	El presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres cumple con los principios rectores de la Ley 28056, que son: participación, Equidad, Igualdad, Tolerancia, Eficiencia y Eficacia, Equidad, Competitividad y Respeto de los Acuerdos	/		/		/		
14	Considera usted que la intervención ciudadana en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo es un proceso político	/		/		/		
15	Considera usted que la participación política del Distrito de San Martín de Porres permite planificar y ejecutar el presupuesto participativo	/		/		/		
17	Considera usted que los ciudadanos del San Martín de Porres tienen una participación política activa en la Gestión Local	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicable el INSTRUMENTO
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Valeria Cecilia Fox DNI: 6043377
 Especialidad del validador: Dr. en Educación - Temático

el día 21 de 11 del 2019

 Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ORGANIZACIONAL Considera usted que el presupuesto participativo organizacional brinda beneficios a la población del San Martín de Porres.	/		/		/		
2	Los mecanismos de implementación del presupuesto participativo organizacional permiten una mejor participación e intervención ciudadana.	/		/		/		
3	El presupuesto participativo organizacional mejora el nivel de transparencia y acceso a la información en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres.	/		/		/		
4	Considera usted que efectuar capacitación en los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo sería viable para un mejor organización.	/		/		/		
7	DIMENSIÓN 2 MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS Considera usted que la ciudadanía cumple con un rol activo en el proceso de ejecución del presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
8	A través de la ejecución del presupuesto participativo se permite una vigilancia ciudadana.	/		/		/		
9	Considera usted los mecanismos de rendición de cuentas permite una mejor distribución de los recursos.	/		/		/		
10	Considera usted que los mecanismos de rendición de cuentas fortalece la confianza por parte de los ciudadanos hacia el Gobierno Local.	/		/		/		
13	DIMENSIÓN 3 MECANISMO DE PLANIFICACIÓN Y CONCERTACIÓN De qué manera calificaría usted la autoridad política por parte de los funcionarios de la Municipalidad de San Martín de Porres, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos de presupuesto participativo.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo, permita que se respete los acuerdos tomados en la Municipalidad de San Martín de Porres.	/		/		/		
15	Considera usted que los mecanismos de concertación, consulten instrumentos de gestión para un buen Gobierno Local.	/		/		/		
17	Considera usted que a través de los mecanismos de concertación y planificación se enriquece la relación entre la autoridad municipal y la sociedad civil, ya que permite el logro de importantes acuerdos para dar soluciones a las principales necesidades de la población.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Valqui Dávalos Jara DNI: 10743897
 Especialidad del validador: SP. en Políticas Públicas - Políticas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
 21 de 16 del 2019
 Firma del Experto Informante: *[Firma]*



CUESTIONARIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado Funcionario (a): El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2019 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTAS	VALORIZACIÓN				
	TD	ED	NAND	DA	TA
VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
DIMENSIÓN 1 PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA	1	2	3	4	5
La Gestión Municipal del Distrito de San Martín de Porres promueve la democracia representativa de los ciudadanos en la elaboración de sus planes de desarrollo					
Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos del Distrito de San Martín de Porres					
Las organizaciones vecinales del Distrito de San Martín de Porres promueven la participación de los ciudadanos en la Municipalidad de San Martín de Porres					
La participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano					
DIMENSIÓN 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL	1	2	3	4	5

Considera usted que las organizaciones sociales enriquece la ejecución del presupuesto participativo.					
Mediante la participación vecinal en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control sobre el gobierno local de San Martín de Porres.					
Considera usted que las organizaciones vecinales en los procesos de presupuesto participativo, permite una mejor distribución de los recursos.					
Considera usted que la participación social vecinal en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo incrementa los niveles de confianza en la gestión Local					
DIMENSIÓN 3 PARTICIPACIÓN POLÍTICA	1	2	3	4	5
El presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres cumple con los principios rectores de la Ley 28056, que son: participación. Equidad, Igualdad, Tolerancia, Eficacia y Eficiencia, Equidad, Competitividad y Respeto de los Acuerdos.					
Considera usted que la intervención ciudadana en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo es un proceso político					
Considera usted que la participación política del Distrito de San Martín de Porres permite planificar y ejecutar el presupuesto participativo.					
Considera usted que los ciudadanos del San Martín de Porres tienen una participación política activa en la Gestión Local.					



CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado Funcionario (a): El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2019 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTAS	VALORIZACIÓN				
	TD	ED	NAND	DA	TA
VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
DIMENSIÓN 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ORGANIZACIONAL	1	2	3	4	5
Considera usted que el presupuesto participativo organizacional brinda beneficios a la población del San Martín de Porres.					
Los mecanismos de implementación del presupuesto participativo organizacional permiten una mejor participación e intervención ciudadana.					
El presupuesto participativo Organizacional mejora el nivel de transparencia y acceso a la información en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad de San Martín de Porres					
Considera usted que efectuar capacitación en los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo sería viable para un mejor organización.					
DIMENSIÓN 2 MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS	1	2	3	4	5

Considera usted que la ciudadanía cumple con un rol activo en el proceso de ejecución del presupuesto participativo.					
A través de la ejecución del presupuesto participativo se permite una vigilanciaciudadana					
Considera usted los mecanismos de rendición de cuentas permite una mejor distribución de los recursos.					
Considera usted que los mecanismos de rendición de cuentas fortalece la confianza por parte de los ciudadanos hacia el Gobierno Local					
DIMENSIÓN 3 MECANISMO DE PLANIFICACIÓN Y CONCERTACIÓN	1	2	3	4	5
De qué manera calificaría usted la autoridad política por parte de los funcionarios de la Municipalidad de San Martín de Porres, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos de presupuesto participativo.					
Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo, permite que se respete los acuerdos tomados en la Municipalidad de San Martín de Porres.					
Considera usted que los mecanismos de concertación constituyen instrumentos de gestión para un buen Gobierno Local					
Considera usted que a través de los mecanismos de concertación y planificación se enriquece la relación entre la autoridad municipal y la sociedad civil, ya que permite el logro de importantes acuerdos para dar soluciones a las principales necesidades de la población.					

Anexo C : Base de datos

Variable 1: Prueba Piloto : Participación Ciudadana

PERSONAS	VPC_01	VPC_02	VPC_03	VPC_04	VPC_05	VPC_06	VPC_07	VPC_08	VPC_09	VPC_10	VPC_11	VPC_12
	DIMENSION 1: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA				DIMENSION 2: PARTICIPACIÓN SOCIAL				DIMENSION 3: PARTICIPACIÓN POLÍTICA			
1	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4
2	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2
3	4	5	4	5	4	3	2	2	3	2	4	4
4	1	2	2	3	1	2	1	1	3	4	4	4
5	2	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3
6	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4
7	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4
8	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2
9	3	4	4	4	4	5	2	2	2	3	3	2
10	2	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3
11	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4
12	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	1
13	2	2	3	3	3	4	2	2	5	3	4	3
14	4	5	3	5	4	3	3	5	2	3	4	3
15	2	3	4	1	1	2	3	2	4	3	3	4
16	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3
17	3	5	2	5	1	2	2	1	2	1	3	1
18	3	4	4	5	5	3	1	1	3	5	3	2
19	2	2	2	4	4	5	5	5	2	3	3	4
20	5	4	2	4	1	2	5	3	3	1	3	2

Anexo D : Base de datos

Variable 2: Prueba Piloto : Presupuesto Participativo

PERSONAS	VPP_01	VPP_02	VPP_03	VPP_04	VPP_05	VPP_06	VPP_07	VPP_08	VPP_09	VPP_10	VPP_11	VPP_12
	DIMENSION 1: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA				DIMENSION 2: PARTICIPACIÓN SOCIAL				DIMENSION 3: PARTICIPACIÓN POLÍTICA			
1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
2	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3
3	4	4	3	3	4	2	2	2	4	4	3	3
4	4	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	3
5	4	4	3	3	2	2	4	3	2	4	4	3
6	4	4	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2
7	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2
8	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
9	4	4	5	5	4	4	2	2	2	3	4	4
10	4	4	2	4	3	2	4	4	2	2	1	1
11	5	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	4
12	4	2	2	1	4	3	2	1	1	2	2	2
13	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2
14	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4
15	3	3	4	4	2	3	3	2	3	4	4	3
16	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	4	4
17	2	3	1	1	2	4	1	3	1	2	4	3
18	3	4	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3
19	4	4	4	5	2	4	2	4	2	2	3	3
20	4	4	3	3	3	4	1	1	3	4	2	3

Anexo C : Base de datos

Variable 1: Participación Ciudadana

PERSONAS	VPC_01	VPC_02	VPC_03	VPC_04	VPC_05	VPC_06	VPC_07	VPC_08	VPC_09	VPC_10	VPC_11	VPC_12
	DIMENSION 1: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA				DIMENSION 2: PARTICIPACIÓN SOCIAL				DIMENSION 3: PARTICIPACIÓN POLÍTICA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	5	4	2	4	1	2	5	3	3	1	3	2
2	1	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	2
3	2	2	4	4	1	3	4	4	3	2	4	4
4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	1	2	1
5	2	1	1	3	4	4	2	3	2	4	3	2
6	1	3	3	4	4	4	5	4	2	3	4	4
7	1	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	5
8	4	3	4	4	4	3	2	2	4	5	3	4
9	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2
10	1	2	2	1	3	3	4	4	2	3	5	5
11	3	3	2	1	4	3	1	1	5	5	5	5
12	4	5	4	3	2	4	1	1	3	5	3	2
13	1	2	2	4	5	4	2	1	4	2	3	3
14	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4
15	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4
16	4	3	3	5	4	4	3	3	3	5	3	3
17	4	4	5	5	2	3	3	3	2	4	4	2
18	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2
19	5	5	3	5	3	3	3	3	3	2	2	3
20	5	5	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4
21	1	4	1	2	2	5	1	2	4	3	3	5
22	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1
23	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5
25	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4

26	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	2
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3
29	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	3	4
30	2	3	4	2	2	3	3	2	4	4	3	5
31	2	4	1	1	3	3	4	4	2	2	3	3
32	2	3	3	3	4	4	3	5	1	2	2	5
33	1	1	2	3	2	2	4	4	2	3	3	4
34	4	5	5	3	4	3	2	2	4	2	4	5
35	4	4	2	3	2	3	3	4	2	1	1	1
36	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3	2	1
37	5	4	4	3	4	4	3	2	3	4	5	5
38	1	2	2	1	3	2	1	1	2	3	1	1
39	4	4	3	4	2	3	4	2	1	1	2	2
40	1	1	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3
41	2	3	4	4	5	4	3	2	4	5	3	3
42	4	5	3	4	3	4	2	2	1	3	3	4
43	4	3	3	4	3	2	1	1	2	2	3	3
44	2	3	2	2	4	4	5	4	2	1	2	2
45	4	4	2	3	4	3	5	5	2	3	3	4
46	4	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	4
47	2	3	3	2	2	4	4	4	3	5	5	4
48	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4
49	5	4	4	4	5	3	4	4	2	2	1	1
50	5	3	2	2	2	3	4	4	3	2	3	2

Anexo D: Base de datos
Variable 2: Presupuesto Participativo

PERSONAS	VPP_01	VPP_02	VPP_03	VPP_04	VPP_05	VPP_06	VPP_07	VPP_08	VPP_09	VPP_10	VPP_11	VPP_12
	DIMENSION 1: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA				DIMENSION 2: PARTICIPACIÓN SOCIAL				DIMENSION 3: PARTICIPACIÓN POLÍTICA			
1	4	4	3	3	3	4	1	1	3	4	2	3
2	2	3	4	4	2	3	5	4	2	3	4	4
3	3	2	5	1	2	4	4	4	2	3	4	4
4	4	3	4	2	3	4	5	5	5	3	4	2
5	4	4	3	5	1	2	3	4	2	2	3	4
6	4	3	4	4	2	3	2	2	4	4	2	1
7	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	2	3
8	4	5	5	3	2	3	5	4	3	2	4	4
9	4	4	2	3	4	5	4	5	2	3	3	4
10	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	3	3
11	3	4	4	2	1	2	2	1	3	4	2	1
12	1	2	2	2	3	3	4	1	2	4	4	5
13	5	4	4	4	3	4	2	1	4	4	3	3
14	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
16	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3
17	1	2	2	3	4	4	1	1	2	4	4	4
18	4	4	3	5	4	2	4	4	4	3	4	4
19	5	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4
20	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3
21	4	4	2	2	3	3	5	1	5	3	3	1
22	4	4	1	4	1	4	1	1	1	1	3	4
23	3	3	5	5	3	5	4	3	4	4	3	5
24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
25	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

28	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4
29	1	2	2	3	2	3	4	4	3	2	3	2
30	4	3	2	2	5	5	2	2	1	3	4	5
31	4	5	2	2	4	4	5	5	2	4	4	2
32	2	1	3	3	4	4	2	5	3	5	5	4
33	4	4	3	2	5	5	4	4	2	4	3	3
34	4	2	4	4	3	5	4	3	4	4	3	5
35	3	2	2	1	2	2	4	3	2	3	1	1
36	4	3	4	5	2	3	1	3	5	4	2	2
37	4	4	5	5	5	4	3	3	4	2	2	3
38	1	2	1	1	3	3	4	4	2	1	3	3
39	4	4	5	4	4	3	3	2	2	2	3	3
40	2	2	3	4	2	1	2	1	4	4	4	3
41	4	3	4	4	2	4	5	4	1	2	3	3
42	2	4	1	1	4	3	5	5	2	4	3	3
43	1	2	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5
44	4	4	3	3	5	5	4	4	1	2	4	4
45	4	3	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4
46	4	5	4	3	4	4	2	3	5	4	4	3
47	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
48	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4
49	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
50	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 11:04 | 28/11/2019

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Ultado

Registro

Fiabilidad

Título

Notas

Conjunto de datos activo

Escala ALL VARIABLES

Título

Resumen de procesamiento

Estadísticas de fiabilidad

Registro

Fiabilidad

Título

Notas

Escala ALL VARIABLES

Título

Resumen de procesamiento

Estadísticas de fiabilidad

Registro

Fiabilidad

Título

Notas

Escala ALL VARIABLES

Título

Resumen de procesamiento

Estadísticas de fiabilidad

CASOS

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	12

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023 VAR00024
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/NOEIPALPHA.

```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	12

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Ver: 29 de 29 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025	VAR00026	VAR00027	VAR00028	VAR00029	VAR00030
1	5	4	2	4	1	2	5	3	3	1	3	2	4	4	3	3	3	4	1	1	3	4								
2	1	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	5	4	2	3								
3	2	2	4	4	1	3	4	4	3	2	4	4	3	2	5	1	2	4	4	4	2	3								
4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	1	2	1	4	3	4	2	3	4	5	5	5	3								
5	2	1	1	3	4	4	2	3	2	4	3	2	4	4	3	5	1	2	3	4	2	2								
6	1	3	3	4	4	4	5	4	2	3	4	4	4	3	4	4	2	3	2	2	4	4								
7	1	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3								
8	4	3	4	4	4	3	2	2	4	5	3	4	4	5	5	3	2	3	5	4	3	2								
9	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	5	4	5	2	3								
10	1	2	2	1	3	3	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2								
11	3	3	2	1	4	3	1	1	5	5	5	5	3	4	4	2	1	2	2	1	3	4								
12	4	5	4	3	2	4	1	1	3	5	3	2	1	2	2	2	3	3	4	1	2	4								
13	1	2	2	4	5	4	2	1	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	2	1	4	4								
14	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3								
15	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4								
16	4	3	3	5	4	4	3	3	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3								
17	4	4	5	5	2	3	3	3	2	4	4	2	1	2	2	3	4	4	1	1	2	4								
18	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	5	4	2	4	4	4	3								
19	5	5	3	5	3	3	3	3	3	2	2	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	4								
20	5	5	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2								
21	1	4	1	2	2	5	1	2	4	3	3	5	4	4	2	2	3	3	5	1	5	3								
22	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	1	1								
23	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	3	5	4	3	4	4								
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5								
25	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4								
26	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4								
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4								
28	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3								
29	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	3	4	1	2	2	3	2	3	4	4	3	2								
30	2	3	4	2	2	3	3	2	4	4	3	5	4	3	2	2	5	5	2	2	1	3								
31	2	4	1	1	3	3	4	4	2	2	3	3	4	5	2	2	4	4	5	5	2	4								
32	2	3	3	3	4	4	3	5	1	2	2	5	2	1	3	3	4	4	2	5	3	5								
33	1	1	2	3	2	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	5	5	4	4	2	4								
34	4	5	5	3	4	3	2	2	4	2	4	5	4	2	4	4	3	5	4	3	4	4								
35	4	4	2	3	2	3	3	4	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	4	3	2	3								
36	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3	2	1	4	3	4	5	2	3	1	3	5	4								

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: CN 1608 6/12/2019



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

El Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres.

HACE CONSTAR:

Que la Abg. María del Rosario Mestanza Gutiérrez con DNI N° 48279934, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte, realizó un trabajo de investigación aplicando encuestas a los funcionarios que laboran en esta entidad, con la finalidad de concretar su tesis titulada: **Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019.**

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines convenientes.

Lima, 17 de diciembre de 2019.


MUNICIPALIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
ABOG. ERNESTO ALEJANDRO GRANDA AVERNOFF
FRONTE MUNICIPAL

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Felipe Guizado Oscco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019" de la estudiante **Maria del Rosario Mestanza Gutiérrez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero de 2020.


Dr. Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Feedback Studio © Google Chrome
 feedback.studio - Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019

feedback studio

Resumen de coberturas

20 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE GISTIÓN PÚBLICA

Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Maestría en Gestión Pública

AUTORA:
 Bc. María del Rosario Mesanza Gutiérrez (ORCID: 0000-0002-8006-974X)

ASESOR:
 Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7393)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Ver fuentes en inglés (beta)

Comentarios	Ver fuentes en inglés (beta)
1 respuesta actual por Fuente de usuarios	7 %
2 Entregado a Universida Fuente de usuarios	4 %
3 para respondir por Fuente de usuarios	1 %
4 Entregado a Universida Fuente de usuarios	1 %
5 con comentarios por Fuente de usuarios	1 %
6 Inicialmente pendiente de Fuente de usuarios	<1 %
7 Entregado a Universida Fuente de usuarios	<1 %
8 para responder por Fuente de usuarios	<1 %
9 Entregado a Universida Fuente de usuarios	<1 %
10 respuesta por Fuente de usuarios	<1 %
11 respuesta por Fuente de usuarios	<1 %

Feedback Report | High Resolution | 1 de 37 | Resumen de coberturas



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Mestanza Gutierrez Maria del Rosario

D.N.I. : 48279934

Domicilio : H2 L Lt 25 Los Dominicos Ste Rosa

Teléfono : Fijo : (01) 5952816 Móvil : 947193165

E-mail : mrosario_mestanza@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mestanza Gutierrez Maria del Rosario

Título de la tesis:

Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha : 18/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

María del Rosario Hestanza Gutierrez

INFORME TITULADO:

Participación Ciudadana y Gestión
del Presupuesto Participativo en la
Municipalidad de San Martín de Porres - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Públicas

SUSTENTADO EN FECHA:

22 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por mayoría



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN