



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas A-D Antisociales  
– Delictivas en adolescentes de I.E del distrito de San Martín de Porres,  
Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rengifo Dávila, Pierina Rosa (ORCID: 0000-0003-3864-4381)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

La presente investigación se la dedico a mi madre ya que sin su esfuerzo y sacrificio no hubiera podido ser posible; también, a mi tío que a pesar que no se encuentra físicamente, desde el cielo me cuida y guía.

### **Agradecimiento**

A Dios que es mi fortaleza ante los momentos difíciles y no me dejo caer, sino aprender de cada uno de esos momentos.

A mi madre por su apoyo constante durante esta etapa académica y por creer en mí que puedo lograr lo que me proponga.

A mi persona favorita por su apoyo diario y sincero, por estar ahí cuando lo necesito y por incentivar me a ser mejor cada día.

A los docentes y asesores por haberme brindado su tiempo y enseñanzas para lograr culminar esta etapa, a los directores y educadores de la Instituciones educativas que me brindaron las facilidades para poder realizar esta investigación ya que sin ellos no hubiera podido ser posible.

# Página del Jurado



## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 10711-01-0210  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Xenia Dávila Porina Roca

cuyo título es: Propiedades psicométricas del cuestionario de Estrés  
A-D, Dario Cabello Delichans en adolescentes de I.T.  
del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
Bueno (letras).

Lima Norte 06 de Febrero del 2020

[Firma]  
PRESIDENTE

[Firma]  
SECRETARIO

[Firma]  
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

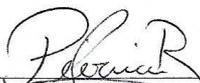
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Pierina Rosa, Rengifo Dávila, con DNI 70496479, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas A-D Antisociales – Delictivas en adolescentes de I.E del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019”, declaro juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o titulado profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han ido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirá en aporte a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Lima, 14 Febrero del 2019



---

Pierina Rosa, Rengifo Dávila  
DNI 70496479

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Tipo y Diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variables	11
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	16
<b>III. RESULTADOS</b>	17
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	27
<b>V. CONCLUSIONES</b>	31
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	32
<b>REFERENCIAS</b>	33
<b>ANEXOS</b>	38

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Número total de alumnos de las 2 instituciones educativas de 1° a 5 ° de secundaria .....	12
Tabla 2. Evidencias de la validez de contenido por intermedio de jueces a través de la V de Aiken.....	17
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Antisocial (n = 501).....	19
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Delictiva (n = 501) .....	20
Tabla 5. Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo original del Cuestionario A-D (n=501) .....	21
Tabla 6. Confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del Cuestionario A-D .....	23
Tabla 7. Confiabilidad por el Coeficiente Omega de McDonald de la propuesta original del Cuestionario A-D .....	23
Tabla 8. Prueba de normalidad Smimov y Shapiro del Cuestionario A-D .....	24
Tabla 9. Prueba U de Mann Whitney para diferencias del sexo.....	24
Tabla 10. Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original del Cuestionario A-D de la dimensión antisocial .....	25
Tabla 11. Percentil de la propuesta original del Cuestionario A-D de la dimensión delictiva .....	26

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Cuestionario de A-D .....	22

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas en la población del Distrito de San Martín de Porres en el cual se aplicó la prueba a una muestra de 501 alumnos de ambos sexos del nivel secundaria de dos instituciones educativas (Pública y Privada), para el estudio se utilizó el diseño instrumental de tipo psicométrico. El cuestionario original está conformado por 40 ítems y dividida en dos dimensiones, para la aplicación se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico y las edades en la cual fue aplicada oscilaron entre los 12 años y 18 años. Se realizó la validez de constructo por intermedio de los jueces expertos y en el cual solo presentó dificultad en el ítem 34 ya que se encontraba  $< 0.8$ , en el análisis de los ítems que se realizó los valores fueron  $> 0.30$  excepto por el ítem 7 que presentó en el IHC  $< .29$ . en el AFC mostró tener valores adecuados en sus índices de ajustes ( $\chi^2 / gl = 2,507$ , GFI= 0.834, RMSEA= 0.0548, SRMR= 0.0654, CFI=0.755, TLI= 0.745), se halló la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald ( $\alpha = 0.884$  y  $\omega = 0.887$ ) obteniendo valores buenos para el cuestionario. Además, se realizaron los percentiles por sexo en la primera dimensión ya que los resultados muestran diferencias significativas entre hombres y mujeres, en la segunda dimensión se realizó un solo percentil ya que no se muestra diferencias según sexos. Finalmente, con la investigación realizada se llegó a la conclusión que el Cuestionario A-D, conductas antisociales- delictivas es confiable y válida para el distrito de estudio y considerar una adaptación lingüística para mejores resultados.

**Palabras claves:** Conducta antisociales, conductas delictivas, psicometría, validez y confiabilidad.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the psychometric properties of the AD Questionnaire, antisocial - criminal behaviors in the population of the District of San Martin de Porres in which the test was applied to a sample of 501 students of both sexes of the secondary level of two educational institutions (Public and Private), for the study the instrumental design of psychometric type was used. The original questionnaire is made up of 40 items and divided into two dimensions, for the application the type of non-probabilistic sampling was used and the ages at which it was applied ranged from 12 years to 18 years. The construct validity was carried out through the expert judges and in which I only present difficulty in item 34 since it was  $<0.8$ , in the analysis of the items that were made the values were  $> 0.30$  except for item 7 which presented at the IHC  $<.29$ . in the AFC, it showed adequate values in its adjustment indices ( $\chi^2 / df = 2.507$ , GFI = 0.834, RMSEA = 0.0548, SRMR = 0.0654, CFI = 0.755, TLI = 0.745), reliability was found using Cronbach's Alpha and Mc Donald's Omega ( $\alpha = 0.884$  and  $\omega = 0.887$ ) obtaining good values for the questionnaire. In addition, the percentiles by sex were made in the first dimension since the results show significant differences between men and women, in the second dimension a single percentile was performed since no differences are shown according to sex. Finally, with the investigation carried out it was concluded that the A-D Questionnaire, antisocial-criminal behaviors is reliable and valid for the study district and consider a linguistic adaptation for better results.

**Keywords:** Antisocial behavior, criminal behavior, psychometrics, validity and reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad se está viendo frecuentemente más problemas conductuales tanto en niños, adolescentes y adultos, es un tema de preocupación ya que está trayendo consecuencias, estas desviaciones de conducta son más notorias a partir de la adolescencia que es donde se acentúa más, los índices están siendo cada vez más altos y alerta a la población ya que los problemas no solo son de los adolescentes sino que se exhiben a todo el medio social en el que se desarrollan por estas razones Zafirakis (2015) en su investigación hizo uso de la escala de Tácticas de conflictos que aplicó en Australia en la cual su población se centró solo en jóvenes, la información que recaudó y proceso arrojaron que los individuos con problemas o desviaciones de conducta tienden a ser mayormente agresivos a diferencia de los que no presentan desviaciones conductuales, también en esta investigación se pudo concluir que a diferencia de los hombres las mujeres cuentan con más tácticas verbales y no físicas.

En la investigación que realizaron en el País de Colombia en diversas instituciones educativas (privadas y públicas), para determinar el porcentaje de personas con desviaciones de conducta en el cual se obtuvo el 40,2 % solo en instituciones privadas, al realizar el análisis por sexo pudieron obtener que la mayor cantidad de infractores son varones y un porcentaje menor son mujeres, estas conductas infractoras se dan ya que no le dan el valor adecuado a los objetos, ni respetan al prójimo. En esta investigación también se concluyó que el mayor porcentaje de infractores son varones y podría ser por diversos factores ya sea por el entorno familiar y social o por los mismos estímulos internos (Temperamento).

Es por esto que se debe tomar en cuenta el ambiente en el que crece el niño y el adolescente ya que podrían ser sociales, educativos, familiares y también económico. Estas conductas se pueden empezar a recepcionar en la etapa de la primera infancia al seguir modelos de persona que se encuentran a su alrededor, empiezan a mostrar estas conductas desadaptadas con pequeñas acciones que muchos padres no toman en cuenta y las dejan pasar, pero al pasar el tiempo tienden a ser más agresivos y los padres ya no logran manejarlos.

Una investigación realizada en nuestro País por el anuario estadístico de la Policía Nacional del Perú (PNP, 2018) arrojan resultados de 78,986 casos delictivos que van en contra del patrimonio, las personas que han realizado estas acciones negativas mantienen conductas desadaptadas. El mayor porcentaje de incurrencias se da en Lima obteniendo el valor de 40.90% a diferencia de otros departamentos del Perú que sus porcentajes son menores, es por estos índices arrojados por el cual se miden las cantidades de acciones de conductas desadaptadas ya que va en aumento anualmente estos porcentajes y está causando furor en la población de que acciones tomar frente a estos eventos.

Por todas estas evidencias que se hallaron es que se busca determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario A-D, proveniente de Nicolás Seisdedos del cual se debe confirmar la validez y confiabilidad para que se encuentre apto para la población de estudio (San Martín de Porres), de no demostrar la validez y confiabilidad sería perjudicial la aplicación de este instrumento.

Se buscó recaudar información a nivel internacional, tales como el de Seisdedos y Sánchez (2001) que cuando se unieron para adaptar y validar la prueba original en los diversos estados de México, durante su investigación se dieron cuenta que ocurrían problemas con el lenguaje es por eso que tuvieron que cambiar seis preguntas utilizando sinónimos adecuados para su población. Trataron de que la población sea similar a la original y escogieron 4 instituciones educativas que equivalía a una población de 390 estudiantes que se encontraban entre los 15 años de edad, luego aplicaron seleccionaron un grupo en un centro de rehabilitación en el que se encontraron variedad de edades que iban de los 12 a los 18 años. Además; se tiene en cuenta el estatus socioeconómico muy diferente del modelo original y en los valores arrojados por intermedio de los programas estadísticos indican que hay diferencias de los valores entre los sexos es por ello que se mantuvo por separado los resultados y se realizaron de forma individual. La dimensión A indica más atención que la dimensión D, la validez y confiabilidad es adecuada para esa determinada población, ya que alcanzaron en los hombres el 0.70 y en mujeres el 0.90

También Ortiz y Maqueo (2008) reportaron evidencias de confiabilidad en su estudio en la cual tuvieron una muestra total de 366 adolescentes Mexicanos, entre hombres y mujeres en los cuales las edades van de 12 a 15 años, los lugares de aplicación fueron en instituciones técnicas y los valores que se obtuvieron en la consistencia interna total es de 0.88, en la dimensión A= 0.84 y en la dimensión D= 0.80 esto indica que la escala arroja valores adecuados y es confiable para su aplicación ya que los autores buscan detectar las conductas desadaptadas en los adolescentes.

Por otro lado, también se constató con investigaciones a nivel nacional, entre estos tenemos Aredo (2018) que determinó la confiabilidad y validez, es por ello que realizó la aplicación de la prueba a una muestra de 670 adolescentes de un determinado lugar (El Porvenir en Trujillo) que tienen de 12 a 18 años. Los resultados arrojaron una buena confiabilidad mediante el alfa de Cronbach obteniendo el 0.824 y un adecuado Omega; en el IHC en un principio muestra tener dificultad en el ítem 34 ya que obtuvo el valor de .25 pero logró alcanzar un valor aceptable y sus valores discriminativos oscilan entre el .16 al .48 en el cual el único ítem inaceptable es el .36, en el AFC obtuvo los valores del GFI =0.96, AGFI= 0.96, SRMR = 0.084, CFI = 0.92 que son adecuados es entonces que pudo concluir que la prueba se encuentra apta para la población a la cual se dirigió.

De tal manera, Rosales (2016) publicó el estudio que realizó en el cual verifica las propiedades psicométricas del instrumento, para lo cual obtuvo una muestra de 442 adolescentes de 2 centros educativos (Pública y privada) que se encontraba en Huamachuco, para obtener los resultados realizó un análisis estadístico en el cual obtuvo los resultados de AFC donde muestra tener alta estadística significativa obteniendo el valor de  $p < .01$  esto indica que hay correlación entre los ítems, en su CFI y GFI arrojó  $< 0.70$  que según el autor en el que se basó al tener una aproximación al valor 0.90 es aceptable y el RMSEA con error cuadrático medio (.008) pero que se encuentra dentro de los parámetros, la confiabilidad fue determinada mediante el KR 20 el cual muestra valores de la prueba global de .88 que confirma la confiabilidad, entonces logró demostrar las propiedades psicométricas de la prueba en su población de estudio. Además, propuso los baremos para su población en el cual tiene como resultado en las puntuaciones que el nivel alto tiene los valores de 75-99, nivel medio 25-74 y nivel bajo 01-24.

Por otro lado, Villenas (2018) en su investigación utilizó como muestra a 403 adolescentes del distrito del Agustino y oscilaban entre 11 y 17 años; los resultados que se obtuvieron fue dividido por dimensiones, en un principio no eran muy favorables ya que en la realización del AFC los valores que arrojaron no eran adecuados ya que en el CFI se encontraba  $< 0.90$  al igual que el CLI y el GFI, en cambio el SRMR Y RMSEA por dimensión se obtuvo valores adecuado que no fueron  $>.05$ , en el chi cuadrado también se obtuvo valores adecuados. Al momento que utilizó el programa de amos v.24 arrojó una covarianza de errores en los ítems tanto en la dimensión antisocial como en la delictiva por lo cual elimino 12 ítems (7,11,13,16,17,20,23,24,27,36,38y 40) y volvió a realizar el AFC ya con los ítems eliminados y adaptando lingüísticamente, se obtuvo resultados más favorables ya que se aproximaban al .90, en el CFI y GFI (A= 0.87, 0.90 y D= 0.86, 0.89), en el RMSEA en la dimensión A=.05 y dimensión D =.06 y en la confiabilidad mediante el Omega en la dimensión A= .62 hasta .72 y D= .70 hasta .77 que fue aceptable para esta investigación y demostró su confiabilidad al igual que el KR20.

Así, Pérez (2017) buscó determinar la validez y la confiabilidad del instrumento en el cual su muestra es de 200 individuos de I.E. del distrito de Comas, las edades de estos estudiantes van de 14 a 17 años. El instrumento fue revisado por jueces expertos y de 40 ítems se aprobaron 37 (V- Aiken  $>.80$ ), luego procedió a realizar la confiabilidad el cual solo obtuvieron buenos valores en 33 ítems de los cuales la dimensión antisocial obtiene 19 ítems y la dimensión delictiva 14 ítems.

Y Patricia, Estrada y Yaque (2014) en su investigación se observó que tiene índices altamente significativo mediante la V de Aiken ( $p < .01$ ) ya que tiene una buena relevancia, pertinencia y claridad, por intermedio del KR 20 se obtuvo un coeficiente excelente ya que se aproximaba al 1 obteniendo el .99 y por el Alfa de Cronbach se evidencian una fiabilidad de .963 en la escala total y por dimensión sus valores son A= .923 y D= .960. Todos estos análisis se realizaron con una muestra de 400 estudiantes. En el análisis de ítem – test se obtuvo una significancia de  $p=0.00$  mostrando una correlación alta, los ítems se encuentran oscilando entre .51 hasta el .80 superando de esta manera los índices esperados.

Seguidamente se definirá las variables expuestas con anterioridad (conductas antisociales y conductas delictivas) que es relevante para el área de clínica, ya que esta desviación no solo trae consecuencias para las personas que tienen el trastorno sino también para el entorno en el que se encuentran ya que suelen incumplir las leyes y reglas sin remordimiento y con gran facilidad ya que no tienen empatía por el prójimo y suelen ser despectivos en sus actos, por ende para respaldar esta investigación se obtuvieron teorías relacionadas con las variables de investigación.

Según Eysenck y Eysenck (1978) en sus investigaciones y pruebas de conductas antisociales habla de tres dimensiones muy fijas para este tipo de conductas en las cuales se encuentra el Neurotismo, Extraversión y Psicoticismo en la cual juega un punto muy importante el temperamento ya que si cualquiera de estas dimensiones se eleva y como van entrelazadas unas a otras generaría comportamientos negativos que se desenlazaría en conductas desadaptadas y de pobre procesamiento mental ya que se dejan llevar por la parte instintiva, en base a estas tres dimensiones y encontrando inconsistencia crea una cuarta dimensiones que sería la CA (conductas antisociales), para realizar sus investigaciones se basó en Pearson y Spearman principalmente enfocándose en teorías de personalidad centrada en rasgos ya que estudiaba las conductas antisociales y las conductas delictivas

Además, Seisdodos (2001) Indica que el comportamiento antisocial son desviaciones de la conducta (tirar basura, romper un objeto, etc.), estos actos los realizan si pensarlos, es entonces que el comportamiento antisocial no te lleva a realizar actos delictivos ya que no es premeditado ni analizado.

Y Lykken (1995) se basó más en la elevación de rasgos, en la cual se encuentra la búsqueda de sensaciones, impulsividad y ausencia de miedo, estos rasgos juegan un punto importante en conjunto con el temperamento ya que si se llega alterar los niveles de estabilidad el nivel de capacidad de las personas disminuye y se retraen en sí mismos; esto quiere decir que la capacidad que tienen para socializar bajo estas situaciones es nula y es ahí cuando aparecen las conductas antisociales.

Para finalizar se utilizó el Manual de Diagnóstico y Estadísticos de los Trastornos Mentales (DMS 5) quinta edición (2017), en la cual se busca determinar los criterios de las conductas antisociales:

En el DMS 5 (2017) se indica que las personas que tienen este trastorno tienen dificultad con seguir las normas y pasan por encima de las otras personas sin importar quienes sean, son totalmente desapegadas afectivamente, para lograr diagnosticar tiene que cumplir con criterios específicos que están divididos en 4 categorías (destruir propiedades, hacer algún daño a personas o animales, violación de normal y robo) y solo se diagnostica a partir de los 18 años.

**Criterios que debe cumplir para ser diagnosticado:**

- A. Se manifiesta antes de cumplir los 15 años.
  - 1. Incumplir normas sociales y legales de formas repetidas.
  - 2. Engaño y estafas que le dan placer.
  - 3. Impulsividad, agresivo e irritable
  - 4. No es cuidadoso con su seguridad, irresponsable con sus actividades.
  - 5. No siente remordimiento frente a las acciones cometida.
- B. Para diagnosticarlo como trastornos de personalidad antisocial debe tener 18 años.
- C. Presenta conductas antes de los 15 años

Las conductas delictivas según Seisedos (1988) se acoplan al individuo ya que no tuvo un modelo a seguir y no recibió el aprendizaje de las normas sociales ya sea porque no le inculcaron o porque no evidencio estas conductas positivas en el entorno en el que se desenvuelve (p.6).

La psicometría es conocida como una rama de la psicología ya que es el medio de investigación el cual busca estandarizar los instrumentos, para poder realizar esto sigue una secuencia de procesos paso a paso siendo minuciosos desde que se busca las teorías de la variable elegida, la realización o construcción de la prueba (crear dimensiones e ítems), el pasar el instrumento por criterios de jueces, hasta cuando se realiza la aplicación en la población escogida para poder obtener datos limpios y buenos para la identificación del estudio. (Meneses, et al,2013).

La validez del instrumento es cuando el instrumento mide la variable que está indicando, esto quiere decir que las dimensiones y los ítems también tienen que ser referente a la variable inicial y no a otras variables que pueden ser muy parecidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para Hernández, et al (2014) la validez se divide en tres tipos:

De contenido: es cuando el instrumento cuenta con dominio de contenido que sustenta a su variable elegida el cual es comprobado mediante la consistencia de los ítems por intermedio de jueces expertos el cual comprueba que haya concordancia entre el instrumento, su teoría, dimensiones e ítems.

De criterio: mide la relación de un constructo con otro y verifica la correlación entre un instrumento y un criterio, al asociarse se genera un alto grado de asociación; este tipo de validez se da de forma concurrente o predictiva.

De constructo: se realiza el uso de contraste de la variable de investigación con otras teorías de otras investigaciones tanto de la misma variable como de variables que sean similares.

Hernández, et al. (2014) indicó que el instrumento solo logra tener la confiabilidad mediante los resultados que se obtengan contrastados en momentos diferentes ya que no deben variar de lo contrario sería poco fiable.

Según Muñoz (2008) indicó que las propiedades métricas van desde la creación y finaliza al llegar a la aplicación del grupo seleccionado, por lo cual para obtener los resultados se realiza “análisis descriptivo de los ítems, estudio de la dimensionalidad, valoración de fiabilidad, evidencias de validez y construcción de baremos” (p.22). este procedimiento debe tener una secuencia y ser conciso con lo que está midiendo ya que la prueba al no tener claridez podría verse anulada.

Muñiz, Fidalgo, García- Cueto, Martínez y Moreno. (2005) (citado Muñiz y Fonseca, 2008) los ítems potencian al instrumento que se está creando, es por eso que es necesario que vayan acorde a la variable de esta manera también se lograría un resultado válido (p.22).

Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez (2016) indica que el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) da lugar a la comprobación del instrumento ya sea de manera directa o después del AFE y realiza el análisis de las cargas cargar factoriales en la cual si son próximos a uno tendrán mejor correlación.

Los percentiles son puntuaciones asignadas a un posible valor que obtenga el individuo, dependiendo de la cantidad de ítems del instrumento es así que logran sacar el puntaje que obtenga el individuo y en qué grupo se pueden encontrar (Abad, 2006).

La principal interrogante de la investigación que se realizó fue con el fin de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas A-D de Nicolás Seisdedos para lograr verificar la confiabilidad y la validez en los estudiantes de las I.E. del nivel Secundario del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.

Las conductas antisociales – delictivas es un problema que se está evidenciando con más frecuencia en la sociedad y que está alterando el bienestar y tranquilidad de muchas personas ya que esta desencadenando violencia e inestabilidad del comportamiento es por esto que se buscó la realización del análisis del cuestionario para identificar su validez y confiabilidad para que en esta población pueda ser de gran utilidad, de esta manera se reconocerá las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel Secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima 2019. Este estudio que se realizó será beneficioso ya que en esta zona de San Martín de Porres no ha sido estudiada dichas variables y se desconocían las propiedades psicométricas del instrumento.

A nivel práctico se permitió la verificación de las propiedades psicométricas del Cuestionario A-D, de esta manera se busca obtener un instrumento adecuado que cuente con la validez y la confiabilidad para dicha población y con los medios de calificación mediante el percentil adecuado según la población para una buena corrección e interpretación de los resultados obtenidos.

Otro punto importante es la relevancia social que dejó este estudio ya que será de gran utilidad para las investigaciones futuras que se pueden presentar y que quieran

indagar sobre estas variables en esta población, es necesario que puedan tomar conciencia sobre estas situaciones que se presentan hoy en día ya que hay muchas personas que no prestan atención y piensan que son acciones de todo adolescente y quitan la importancia debida ignorando estas conductas. Es por esto que este instrumento ayudara de forma preventiva frente a estas situaciones.

A nivel teórico, la presente investigación contribuyó con las teorías en las cuales se respaldaba Seisdedos en 1988, ya que ha generado datos psicométricos nuevos que son relevantes para la población a la cual ha sido dirigida.

Finalmente, en el nivel metodológico, la investigación que se planteó aportó en el estudio ya que se empleó el estudio psicométrico determinando las propiedades psicométricas.

Como objetivo general se identifica cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas A-D antisociales – delictivas de Nicolás Seisdedos en Adolescentes de I.E Públicas del nivel secundario del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019. Del mismo modo se propuso 4 objetivos específicos, de esta manera se podrá obtener los resultados con más precisión: a) determinar la evidencia de validez basadas en el contenido de la Cuestionario A-D; b) realizar el análisis descriptivo de los ítems de la cuestionario A-D, c) determinar la evidencia de validez basadas en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio de la cuestionario A-D; d) determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de conductas A-D antisociales – delictivas de Nicolás Seisdedos en Adolescentes de I.E Públicas del nivel secundario del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de investigación**

#### **Diseño de investigación**

Se considera un estudio de diseño instrumental ya que todos los trabajos que tengan que ver con revisiones, creación y/o adaptación de instrumentos, se necesitan comprobar tanto la validez como la confiabilidad de los mismos; es así que se obtienen las verificaciones psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013)

#### **Tipo de investigación**

Alarcón (2013) menciona que el tipo psicométrico ya que engloba tanto las construcciones como la adaptación de las pruebas psicológicas, teniendo en cuenta que estos instrumentos tienen que ser medibles para cumplir con uno de los requisitos indispensables para arrojar un resultado válido y confiable.

#### **Nivel de investigación**

Nivel de investigación aplicada ya que se puede tomar en diversos lugares y poblaciones de esta manera se podrá corroborar las teorías ya establecidas y se fortalecerán, como también encontrar nuevos antecedentes en la población aplicada (Tacillo, 2016).

#### **Enfoque de investigación**

Hernández, et al. (2014) indica que el enfoque presentado tiene indicadores cuantitativos, ya que realiza la recolección de datos para la verificación, además de la medición numérica y el análisis estadístico, con esto se podrá comprobar las teorías que se refieren al tema que se está investigando (p.4).

## **2.2 Operacionalización de variables**

### **Definición conceptual:**

#### **Conducta antisocial**

Seisdedos (2001) Indica que el comportamiento antisocial son desviaciones de la conducta (tirar basura, romper un objeto, etc.), estos actos los realizan si pensarlos, es entonces que el comportamiento antisocial no te lleva a realizar actos delictivos ya que no es premeditado ni analizado.

#### **Conducta delictiva**

Seisdedos (1988) se acoplan al individuo ya que no tuvo un modelo a seguir y no recibió el aprendizaje de las normas sociales ya sea porque no le inculcaron o porque no evidencio estas conductas positivas en el entorno en el que se desenvuelve (p.6).

### **Dimensiones**

Antisocial

Delictiva

### **Ítems**

D1: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20

D2: 1,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39 y 40.

### **Escala de medición**

Escala dicotómica

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Son todos los sujetos que conformaron la investigación durante la aplicación de la prueba, son estudiantes del nivel secundario y va desde primero a quinto, las edades son entre 11 a 19 años y el instrumento se puede aplicar en ambos sexos. La aplicación se dio en dos I.E Públicas del Distrito de San Martín de Porres en el cual había un total 1838 de alumnado; estos datos obtenidos se hallaron en la página Escale (2018).

**Tabla 1**

*Número total de los alumnos de las Instituciones Educativas del nivel secundario*

I.E	1°	2°	3°	4°	5°	N° alumnas
I.E. 1	103	122	109	85	90	509
I.E. 2	251	278	280	242	278	1329
Total	354	400	389	327	368	1838

**Nota:** Tomado de estadística de la calidad educativa (Escale)

### Muestra

Para que pueda considerarse como una muestra aceptable según Comrey y Lee (1992) es a partir de 300 individuos ya que es considerada buena, 500 es muy buena y una muestra de 1000 individuos es considerada como excelente.

La muestra se conformó con 501 estudiantes de las dos Instituciones educativas, en la cual sus edades van de 11 a 18 años, todos los estudiantes son del nivel secundario.

### Muestreo

Hernández, et al. (2014) menciona que el muestreo no probabilístico se da cuando la investigación es dirigida ya sea por criterios del mismo investigador como de la prueba que se aplicara según requiera la investigación.

El tipo de muestreo que fue utilizada en la investigación es por cuotas ya que la elección se realizó por grupos o subgrupos (edad, sexo, nivel socioeconómico, etc.).

### **Criterio de inclusión**

- Estudiantes que oscilan entre los 11 y 19 años de Instituciones educativas.
- Estudiantes de 1°, 2°,3°, 4° y 5° de secundaria.
- Estudiantes de las instituciones seleccionadas.

### **Criterio de exclusión**

- Estudiantes que no hayan asistido a la institución educativa.
- Estudiantes que se encuentren fuera del aula durante la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.
- Estudiantes que no desarrollen la prueba completa.
- Estudiantes que no se encuentren dentro de los límites de la edad establecida.

## **2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Gonzales (2007) la técnica que fue utilizada para la estandarización y validez de la prueba es la aplicación del instrumento psicométricos (Cuestionario Conductas A-D) ya que recauda la mayor información y contribuye con la investigación y con la persona que lo realiza. (p. 18).

### **Instrumento**

#### **a. Cuestionario A-D Conductas Antisociales – Delictivas**

<b>Versión original</b>	Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas
<b>Autor</b>	Nicolás Seisdedos Cubero.
<b>Procedencia</b>	Madrid
<b>Versión adaptada al español</b>	México
<b>administración</b>	Individual o colectiva
<b>Objetivo</b>	Medir conductas antisociales- delictivas
<b>Dimensiones</b>	Conducta Antisocial - Conductas delictivas
<b>Tiempo</b>	10 – 15 min aproximadamente
<b>Materiales</b>	La prueba y lápiz

En la presente investigación se usó el cuestionario de conductas A-D antisociales – delictivas de Seisdedos (1995), la prueba fue creada en Madrid y en el 2001 el mismo autor junto con Pedro Sánchez adaptaron la prueba para a población Mexicana es por eso que hoy en día el cuestionario se puede adquirir en dos editoriales la primera es en TEA que vedan la prueba original y la adaptación se consigue en la editorial Manual Moderno.

Al momento de aplicar el instrumento se puede realizar de dos formas tanto individual como colectiva asegurándose de dar las instrucciones de forma clara el tiempo de duración es de 10 min a 15 min, además solo se debe aplicar el cuestionario a personas que cumplan con las edades correspondientes que es entre 11 a 19 años. Finalmente, esta prueba es rápida en su realización ya que sus respuestas son dicotómicas esto quiere decir que solo cuenta con dos opciones de respuesta SI y No.

### **Calificación e interpretación**

Este cuestionario tiene dos dimensiones que se correlacionan la primera es conductas antisociales que consta de 20 ítems que es de la pregunta 1 a la 20 y la segunda de conductas delictivas que consta de 20 ítems que es de la pregunta 21 a la 40. La calificación es según la respuesta que marque en individuo, ya que SI equivale a 1 y NO equivale a 0 y según el puntaje que se obtuvo se constatará con los baremos para la obtención de resultados.

### **Validez y confiabilidad de la prueba original**

El cuestionario A-D conductas antisociales delictivas de Seisdedos en la versión original obtiene los siguientes resultados:

En la validez de constructo de la prueba en las dos dimensiones se determina por el análisis factorial el cual arroja el valor de  $p < .01$  que indica que tiene un nivel elevado de confianza.

Seisdedos (2001) Para poder obtener la confiabilidad del constructo “se obtuvieron puntuaciones pares e impares en las dos escalas A y D, en los sujetos de la muestra normativa; manteniendo separados ambos sexos”. (p. 6). Para su corrección se empleó el Spearman – Brown de esta manera se logra obtener una correlación entre las dimensiones del cuestionario; aplicaron el cuestionario a 1009 adolescentes y mediante

los análisis realizados se evidencia en los resultados que en la primera dimensión en el sexo masculino a confiabilidad obtenida (A) 0.866 y en el sexo femenino es de (A) 0.860 mientras que en la segunda dimensión se obtiene para el sexo masculino (D) 0.862 y en el sexo femenino (D) 0.860.

Se consiguió una buena calificación por parte de los jueces expertos, quienes aceptan casi todos los ítems excepto por el ítem 34 que en la V de Aiken sale bajo del cuestionario A-D conductas antisociales – delictivas. Como menciona Aiken (1995), el porcentaje adecuado entre los evaluadores es mayor o igual a 0.80 pero bajo el criterio de Nunnally (citado por Morales, 2006) los valores para ser aceptables deben ser a partir de 0.70. (Anexo 7).

## **2.5. Procedimiento**

Primero se selecciona que colegios pueden entrar en la muestra, se solicita mediante la carta de presentación a las instituciones educativas el permiso para ingresar a las aulas y aplicar la prueba a la muestra en esa institución educativa de los grados establecidos previamente, ya obteniendo el permiso se procede a pactar las fechas y horas en que se realizaran las aplicaciones.

El día de la aplicación, a los alumnos se le entrega las hojas y antes de empezar se les da las consignas correspondientes indicando que solo deben poner el grado, sexo y edad en la parte superior de la hoja a la vez también se le brinda indicaciones para el desarrollo del cuestionario A-D.

Al finalizar la prueba, se procedió al recojo y verificación de que la prueba este realmente culminada y con las consignas que se dieron completas.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Al culminar la obtención de resultados mediante el cuestionario aplicado en los estudiantes de las instituciones, la información obtenida es vaciada en el programa de Excel versión 2016 para luego de ser revisada y no tener información faltante pasarla al programa estadístico del SPSS V. 23 en el cual se analizó la confiabilidad, la validez, análisis descriptivo de los ítems (índices de homogeneidad, las comunalidades, asimetría y

curtosis), luego de realizar estos procedimientos se procede a pasar la base de datos al programa estadístico de Jamovi 1.0.7.0 en el cual se saca el análisis de fiabilidad por intermedio del coeficiente de Omega de Mc Donald's, para luego proceder con la realización de AFC en el cual se obtendrán los valores del CFI, GFI, TLI, RSMEA, SRMR y el chi cuadrado al obtener los valores y que sean aceptable para la culminación de esto se regresa al programa de SPSS en donde se realiza el shapiro-wilk, la U de Mann Whitney y los percentiles por sexo.

## **2.7.Aspectos éticos**

Para contribuir con el cuidado de los datos de los participantes se tiene en cuenta la ética profesional que se encuentra establecido por la American Psychiatric Association (APA,2004) en el Art. 20. De esta manera se pueden obtener una buena información ya que la población sabe cómo se realizará el proceso y que se salvaguardará la confidencialidad de los datos que se obtengan.

Se han planteado los principios éticos de Helsinki mediante la Asociación Médica Mundial (2017) por el cual indican que se debe cuidar el bienestar y los derechos de los individuos que están participando en el estudio de investigación, para lo cual se les garantizo la confidencialidad de su identidad por lo cual se realizaron los asentimientos y consentimientos informados como también la discreción de los resultados que se obtienen. Además, antes de aplicar la prueba se darán las indicaciones detalladamente para evitar las dudas de los alumnos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de la validez de contenido.

**Tabla 2**

*Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken.*

Ítem	CLARIDAD									PERTINENCIA									RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL		
	Jueces									Jueces																		
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.AIKEN	
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
13	1	1	1	1	1	0	1	6	0.85	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0.95
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1



### 3.2. Análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Conductas antisociales delictivas.

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión antisocial*

	FRECUENCIA		M	DE	g1	g2	IHC	H2	ACEPTABLE
	0	1							
1	46.5	53.5	.53	.499	-.140	-1.99	.309	.688	SI
2	55.1	44.9	.45	.498	.205	-1.97	.383	.492	SI
3	52.3	47.7	.48	.500	.092	-2.00	.360	.396	SI
4	62.9	37.1	.37	.484	.535	-1.72	.363	.527	SI
5	34.3	65.7	.66	.475	-.662	-1.57	.364	.536	SI
6	57.7	42.3	.42	.495	.312	-1.91	.373	.527	SI
7	40.3	59.7	.60	.491	-.396	-1.85	.294	.598	NO
8	43.3	56.7	.57	.496	-.271	-1.93	.408	.558	SI
9	54.5	45.5	.46	.498	.181	-1.98	.310	.605	SI
10	53.3	46.7	.47	.499	.132	-1.99	.353	.558	SI
11	53.9	46.1	.46	.499	.157	-1.98	.434	.465	SI
12	60.7	39.3	.39	.489	.439	-1.81	.425	.569	SI
13	50.1	49.9	.50	.500	.004	-2.01	.419	.450	SI
14	46.5	53.5	.53	.499	-.140	-1.99	.385	.363	SI
15	63.1	36.9	.37	.483	.543	-1.71	.382	.520	SI
16	42.1	57.9	.58	.494	-.320	-1.91	.409	.517	SI
17	33.7	66.3	.66	.473	-.690	-1.53	.398	.606	SI
18	54.1	45.9	.46	.499	.165	-1.98	.397	.393	S
19	47.9	52.1	.52	.500	-.084	-2.00	.415	.601	SI
20	47.1	52.9	.53	.500	-.116	-1.99	.446	.588	SI

*Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; IHC = Índice de homogeneidad corregida; h2 = Comunalidad.*

En la tabla 3, se observa que en la primera dimensión está presentando una distribución asimétrica negativa para los ítems (1,5,7,8,14,16,17,19 y 20) y una asimetría positiva para los ítems (2,3,4,6,9,10,11,12,13,15y 18) ya que los valores son  $<0>$  (Toledo, 2006). Además en la medida de curtosis platicúrtica ya que obtiene el valor  $<0$  (Oliva, 2010); en los valores del IHC  $>.30$  que indica que mide la misma variable excepto por el ítem 7 que obtiene el valor de .29 inferior al valor aceptable según Kline (1968). En las comunalidades se debe obtener (Nunnally y Bernstein,1959) el valor de 0.30 para que sea considerado como aceptable los ítems se esta dimensión el cual todos cumplen adecuadamente con este criterio

**Tabla 4***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Delictiva*

	FRECUENCIA		M	DE	g1	g2	IHC	H2	ACEPTABLE
	0	1							
21	66.1	33.9	.34	.474	.68	-1.54	.592	.617	SI
22	74.1	25.9	.26	.439	1.10	-.79	.539	.488	SI
23	71.7	28.3	.28	.451	.96	-1.08	.487	.503	SI
24	76.4	23.6	.24	.425	1.25	-.44	.492	.522	SI
25	78.4	21.6	.22	.412	1.39	-.08	.517	.582	SI
26	73.3	26.7	.27	.443	1.05	-.89	.452	.551	SI
27	76.2	23.8	.24	.426	1.24	-.47	.495	.543	SI
28	75.2	24.8	.25	.432	1.17	-.63	.568	.629	SI
29	69.1	30.9	.31	.463	.83	-1.32	.552	.539	SI
30	72.3	27.7	.28	.448	1.00	-1.01	.548	.549	SI
31	70.3	29.7	.30	.458	.89	-1.21	.460	.524	SI
32	72.5	27.5	.28	.447	1.01	-.99	.563	.548	SI
33	74.3	25.7	.26	.438	1.11	-.77	.550	.547	SI
34	59.3	40.7	.41	.492	.38	-1.86	.436	.540	SI
35	65.7	34.3	.34	.475	.66	-1.57	.508	.597	SI
36	74.3	25.7	.26	.438	1.11	-.77	.475	.516	SI
37	75.8	24.2	.24	.428	1.21	-.53	.495	.567	SI
38	63.1	36.9	.37	.483	.54	-1.71	.376	.482	SI
39	65.9	34.1	.34	.475	.67	-1.56	.452	.467	SI
40	60.9	39.1	.39	.489	.45	-1.81	.396	.578	SI

*Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; IHC = Índice de homogeneidad corregida; h2 = Comunalidad.*

En la tabla 4, se evidencia en la dimensión delictiva que los valores que se obtienen en la asimetría son <0> (Toledo,2006) presentando una distribución asimétrica positiva en sus ítems. También, tiene una medida de curtosis platicúrtica ya que sus medidas son <0 (Oliva, 2010). Además, evidencia valores del IHC de los 20 ítems el cual constituye esta dimensión que tienen buena significancia por lo tanto son aceptables según Kline (1968) ya que indica que sus valores deben ser >.30. en las comunalidad los valores deben ser a partir de 0.30 propuesto por Nunnally y Bernstein (1959), el cual todos los ítems cumplen con este criterio.

### 3.3. Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas A—D

**Tabla 5**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original.*

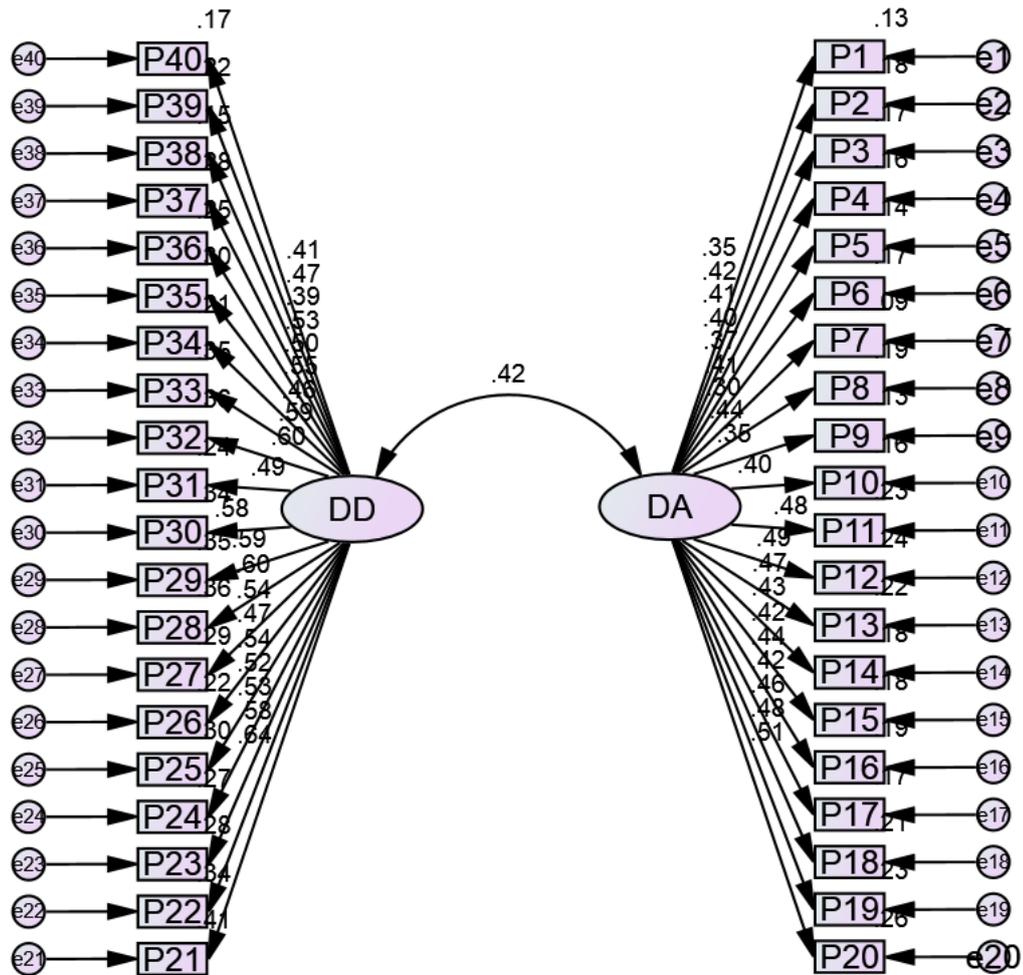
Índice de ajuste		Modelo original	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadro/grados de libertad	2.507	< 3	(Pérez, Orlandoni y Ramoni, 2014)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.834	Próximo a .90 (Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	0.816	Próximo a .90 (Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0654	Cercano a 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de error de aproximación cuadrático medio	0.0548	< a 0.08 (Aceptable)	(Pérez, Orlandoni y Ramoni, 2014)
Ajuste comparative				
CFI	Índice de ajuste comparative	0.755	Próximo a .90 (Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	0.745	Próximos a .90 (Aceptable)	(Lévy y Varela, 2006)

En la tabla 5, se evidencia los valores de análisis factorial confirmatorio del modelo original, en el cual se observa en el ajuste absoluto el  $X^2 / gl = 2.507$  lo cual indica que tiene buen ajuste de la prueba ya que se encuentra en el rango  $< a 3$  según Pérez (2014), en el RMSEA = 0.0548 lo cual indica que los valores son aceptables ya que debe ser  $< a 0.08$ , SRMR = 0.0654 los cuales presentan valores óptimos según el criterio de Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez (2016). En los índices de ajuste comparativo el valor del CFI = 0.755 y TLI = 0.745 que son aceptables según el criterio de Levy y Varela (2006) ya que tiene una aproximación al .90.

## Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el modelo original, con sus dos indicadores a través del AFC (n= 501)

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con 2 dimensiones.



DD: Dimensión delictiva

DA: Dimensión Antisocial

### 3.4. Análisis de confiabilidad

**Tabla 6**

*Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas*

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Dimensión Antisocial	0.815	10
Dimensión Delictiva	0.885	10

En la tabla 6, se observa que la dimensión de conducta antisocial tiene un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.884 en cual indica que tiene una confiabilidad muy alta, en la dimensión de conductas delictivas también tiene un coeficiente de alfa de Cronabach muy alta obteniendo 0.885. (Ruiz Bolivar, 2013).

**Tabla 7**

*Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald's de la propuesta original del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas*

	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>N de elementos</b>
Dimensión Antisocial	0.815	10
Dimensión Delictiva	0.887	10

En la tabla 7, se obtuvo en el coeficiente de confiabilidad Omega en la dimensión de conductas A 0.815 en cual muestra que tiene una buena confiabilidad, en la dimensión de conductas D se obtiene 0.887el cual evidencia buena confiabilidad (Campo – Arias y Oviedo,2008).

### 3.5. Normas de interpretación

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad Shapiro – Wilk del Cuestionario de Conductas A-D*

		Shapiro-Wilk	
		Hombre	Mujer
D1	Estadístico de la Prueba		
	Sig.	.000	.006
D2	Estadístico de la Prueba		
	Sig.	.000	.000

En la tabla 8, se evidencia que en los valores de significancia del sexo masculino en las dos dimensiones son  $<.05$  con estos resultados se constata que no tiene una buena distribución normal por ende la muestra es apta para estudios no paramétricos, en el sexo femenino se evidencia en las dos dimensiones sus valores también son  $<.05$  por lo cual sus resultados también constatan que no tiene una buena distribución normal por lo cual son aptas para el estudio no paramétrico (Gonzales, 2012).

**Tabla 9**

*Prueba U de Mann-Whitney del Cuestionario de Conductas A-D*

Dimensiones	Sig. Asintótica (bilateral)	En la
D1	.023	tabla
D2	.067	9, se

evidencia que la primera dimensión tiene valores  $<.05$  por lo cual existe diferencias significativas entre las puntuaciones de esta variable y en la segunda dimensión se obtiene el valor  $>.05$  en el cual demuestra que no hay diferencias en las puntuaciones para ambos sexos, por estos datos obtenidos se consideró realizar los percentiles diferenciados entre ambos sexos en la primera dimensión y en la segunda dimensión los percentiles juntos (Guardia, 2006).

**Tabla 10**

*Percentil diferenciado por sexo de la propuesta original del Cuestionario A-D en la dimensión antisocial*

	Pc	Masculino	Femenino
	1	0.0000	0.0000
	2	0.0000	0.0000
	3	0.0000	0.0000
	4	0.0000	1.0000
	5	1.0000	1.0000
	10	4.0000	3.0000
	20	7.0000	6.0000
	30	9.0000	7.0000
	40	10.0000	8.2000
Antisocial	50	11.0000	10.0000
	60	12.0000	10.0000
	70	13.0000	12.0000
	80	14.0000	13.0000
	90	16.0000	16.0000
	95	18.0000	18.0000
	96	18.0000	18.4800
	97	19.0800	19.8600
	98	20.0000	20.0000
	99	20.0000	20.0000

En la tabla 10, se observa los valores percentilares por dimensiones y diferenciados por sexo.

**Tabla 11**

*Percentil de la propuesta original del Cuestionario A-D en la dimensión Delictiva*

	Pc	
	1	0.0000
	2	0.0000
	3	0.0000
	4	0.0000
	5	0.0000
	10	0.0000
	20	0.0000
	30	1.0000
	40	3.0000
Delictiva	50	5.0000
	60	8.0000
	70	9.0000
	80	11.0000
	90	12.0000
	95	14.0000
	96	15.0000
	97	16.0000
	98	17.0000
	99	20.0000

En la tabla 11, se observa el valor percentilar por dimensión.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En la presente investigación se ha buscado determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas en una determinada población en la cual se basa en adolescentes que cursan entre los 11 años hasta los 19 años, estos adolescentes se encuentran en Instituciones Educativas del distrito de San Martín de Porres. Para la creación del presente Cuestionario el autor Seisdedos se basó en tres instrumentos, inicialmente en el cuestionario EPQ-J que proviene de Eysenck y Eysenck (1975) ya que habían realizado una escala de conductas antisociales (CA) pero esta escala era poco discriminativa y dejaba vacíos para el investigador; es así que se puso en contacto con otros autores los cuales le brindaron dos instrumentos el ASB y CC en la cual se encontraban bien especificadas las desviaciones de conductas, es entonces cuando empezó con la realización de la escala obteniendo en un principio 137 ítems de la suma total de los 3 instrumentos con los cuales contaba, estos ítems los fue depurando y reagrupando hasta lograr obtener los 40 ítems divididos en dos dimensiones en las cuales hay 20 ítems por cada una de ellas que en la actualidad se maneja, Nicolás Seisdedos (1982) lanzó la primera versión de forma experimental de la cual realizó sus primeras publicaciones de los datos obtenidos.

Sale la versión completa y oficial del Cuestionario A-D respaldada por TEA ediciones, en la cual se explica un poco más sobre las dimensiones en la cual Seisdedos en 1988, se refiere a las conductas delictivas como carencia de las normas sociales en el individuo y que podría ser generada porque no le enseñaron o no tuvieron un modelo base, las conductas antisociales son desviaciones del comportamiento y que muchas veces el individuo no es consciente de sus actos. Este tema hoy en día se está ampliando más en la población y se centra principalmente en la adolescencia ya que la etapa donde tienen los indicios más pronunciados. También, se puede observar que estas conductas pueden obedecer a factores ambientales.

En los resultados que se obtuvieron del análisis de los ítems, por intermedio de la validez de contenido que es la V. de Aiken; se evidencia un valor aceptable ya que obtiene  $> 0.80$  Aiken (2003). Solo el ítem 34 es menor al valor presentado obteniendo un 0.71, pero bajo el criterio de Nunnally (citado por Morales, 2006) el valor mínimo aceptado es .70 entonces respaldado por este autor el ítem 34 es adecuado; según la investigación

de Patricia, Estrada y Yaque (2014) a diferencia de la mía ella obtiene una V de Aiken de 0.60 hasta 1 que considera aceptable, ya que según el autor que se basó indica que los valores son adecuados para su investigación. Además; Pérez (2017) en su investigación obtiene la V de Aiken  $>0.80$  el cual muestra resultados aceptables solo para ítem 37 que para el criterio de los jueces expertos es deficiente, es por eso que procede con la eliminación del ítem inadecuados.

Respecto a la realización del análisis descriptivo de los ítems por cada dimensión, en el cual el IHC en la gran mayoría de los ítems mostraron valores aceptables excepto por el ítem 7 que su valor es inadecuado ya que obtiene 0.29 y no llega al valor estimado de 0.30 (Kline, 1968) para ser aceptable. Por otro lado, en las comunalidades según Nunnally y Bernstein (1959), los valores deben ser  $> 0.30$  en el cual se evidencia según este criterio resultados aceptables en todos los ítems. En la investigación de Aredo (2018) a diferencia de la mía su análisis factorial exploratorio (AFE) en un principio tuvo problemas con el ítem 34 ya que el valor que obtenía era  $<.30$  pero logró alcanzar el valor aceptable, pero el ítem 36 no corrió con la misma suerte la cual obtiene un valor inaceptable ya que el valor del ítem es  $<.30$ .

Seguidamente, el análisis factorial confirmatorio (AFC) del *modelo original de la Prueba*, el cual tiene 2 dimensiones en donde se obtuvo valores adecuados en el  $\chi^2 / gl = 2.507$  (Pérez, Orlandoni y Romani, 2014) ya que se encuentra dentro del rango para un buen ajuste de la prueba ( $< 3$ ), el valor del índice de ajuste comparativo CFI = 0.75, donde el ajuste obtenido es aceptable, ya que se encuentra cercano al valor 0.90, este valor está ligado al grado de ajuste del instrumento por la muestra de estudio (Lévy y Varela, 2006) y el residuo estandarizado medio SRMR = 0.0654 q muestra un valor aceptable ya que se encuentra cercano al 0 (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016) y por último el índice de error de aproximación cuadrático medio RMSEA = 0.0548, en los cuales se puede evidenciar valores adecuados según Pérez, et al. (2014), Por otro lado en la investigación de Villenas (2018) en el AFC obtiene el chi cuadrado menor a 3 por lo que es considerado aceptable al igual que en mi investigación, pero para poder obtener valores aceptables en el CFI Y GFI (A= 0.87, 0.90 y D= 0.86, 0.89) que se encuentren próximos al .90 tuvo que analizar los datos por dimensiones como pruebas independientes. Además, al momento de realizar la covarianza de las dimensiones por

los valores que se obtuvo se eliminó 12 ítems y realizó la adaptación lingüística, en el RMSEA también logra obtener los valores adecuados (  $A = .05$  y  $D = .06$ ). Por otro lado, Rosales (2016) obtuvo en el AFC un CFI de  $.671$  y el GFI de  $.776$  el cual él en su investigación lo consideró como un valor satisfactorio según los autores en los cuales se basó y un RMSEA menor a  $.05$ .

También, se hallaron los valores de confiabilidad por dimensiones del modelo original de dos formas, la primera es a través del Alfa de Cronbach; en los cuales se obtuvieron valores por dimensiones  $A = 0.815$  el cual es aceptable al igual que en la dimensión  $D = 0.885$  que sus valores también son adecuados (Ruiz Bolivar, 2013) y el alfa de Cronbach de forma global del instrumento es de  $0.884$ . En la investigación de Ortiz y Maqueo (2008) al igual que mi investigación los resultados obtenidos por intermedio del Alfa de Cronbach para confirmar la confiabilidad en la dimensión  $A = 0.84$  y en la dimensión  $D = 0.80$  y total del instrumento  $0.88$  se asemejan teniendo una ligera diferenciación en los valores. Al haber obtenido puntajes buenos, las dos investigaciones son aceptables.

Además, la segunda forma de obtener la confiabilidad del modelo original es por el coeficiente de Omega de Mc Donald teniendo valores por dimensiones y por la prueba en general, en la dimensión  $A = 0.815$  muestra valores adecuado según Ventura y Caycho (2017), ya que se encuentra entre los valores de  $0.70$  y  $0.90$ , en la dimensión  $D = 0.887$  también es adecuada por los valores obtenidos y en el cuestionario A-D en general se obtuvo el valor de  $0.887$  mostrando tener buenos valores en la escala. En la investigación de Villenas (2018) obtuvo en un principio en la dimensión  $A = 0.62$  y  $D = 0.70$  que según el autor en el cual se basa esta investigación la dimensión antisocial no es aceptable y la dimensión delictiva se encuentra en el límite siendo así aceptable, luego de volver analizar sus datos y ajustarlos obtuvo el omega en la dimensión  $A = 0.72$  y en la dimensión  $D = 0.77$  con estos valores su prueba obtiene resultados en un nivel aceptable ya que sus coeficientes son adecuados.

En los percentiles se evidenció que hay diferencias entre los sexos en la primera dimensión, es por eso que no se debe realizó los percentiles por separado y en la segunda dimensión por tener valores  $>.05$  los percentiles se realizaron juntos sin diferencias por sexo. En la adaptación mexicana de la prueba que realizaron Seisdedos y Sánchez (2001) los percentiles de fueron realizados individualmente ya que encontraron diferencias

significativas en los valores por sexo; en cambio en la investigación de Rosales (2016) solo propuso el baremos percentilares en el cual obtuvo resultado de alto, medio y bajo ( 77-95, 25-74 y 01-24).

Las Propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas para la población establecida (San Martín de Porres) de investigación demuestran ser adecuados ya que los valores de la confiabilidad y la validez arrojan los resultados establecidos como aceptables y reconfirmado por intermedio de diversos autores, para demostrar ello se realizó diferentes estudios bajo una variedad de programas estadísticos en los cuales se buscó analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se determinó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas A-D que fue aplicada a una muestra de 501 estudiantes del nivel secundaria Instituciones Educativas del Distrito de San Martín de Porres en el cual se evidencia que tiene adecuadas Propiedades Psicométricas para aplicar en la población de estudio.

**SEGUNDA:** Se estableció la validez de contenido en la cual se realiza la revisión de los ítems por intermedio de los jueces expertos a través de la V de Aiken en la cual se se determina si es adecuada o no por la claridad, pertinencia y relevancia. El valor para que sea aceptable debe ser  $>0.70$ , el cual todos los ítems cumplen con el valor estimado.

**TERCERA:** El análisis descriptivo de los ítems mostro valores adecuados en la gran mayoría de los ítems (desviación estándar, asimetría de Fisher, índice de homogeneidad y la comunalidad) excepto en el ítem 7 de IHC y la gran mayoría de los ítems de la asimetría que obtiene valores altos y negativos.

**CUARTA:** En el análisis factorial confirmatorio el ajuste original del Cuestionario de conductas A-D, arrojó el  $\chi^2/df = 2.507$ , GFI = 0.834, AGFI = 0.816, CFI = 0.75 Y SRMR = 0.0654, En donde se evidencia los valores del CFI inadecuados pero cercanos al valor de 0.90

**QUINTA:** Se evidencia la confiabilidad del cuestionario, por los métodos de consistencia interna, por intermedio del Coeficiente Alfa de Cronbach de las dimensiones de A = 0.815 y D = 0.885 obteniendo valores adecuados.

**SEXTA:** Se halló la confiabilidad por intermedio del coeficiente Omega para el cuestionario por cada una de sus dimensiones A = 0.815 y D = 0.887, siendo estos valores aceptados.

**SÉPTIMA:** Se realizaron los percentiles por cada dimensión según las diferencias significativas en los valores obtenidos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Seguir con las investigaciones psicométricas de la variable, para obtener más información y generar más antecedentes para futuras investigaciones.
2. Profundizar en las revisiones de la confiabilidad y validez en diversos contextos y realizar la adaptación lingüística del instrumento para un mejor entendimiento de la población.
3. Utilización de otros programas estadísticos para obtener mayor información que pueda facilitar a otros investigadores.

## REFERENCIAS

Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.

Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013164485451012>

Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11a ed.). Pearson.

Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.

American Psychiatric Association (2004). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. APA.

Aredo, M.(2018)*Propiedades psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir. (tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.*  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24364/aredo\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24364/aredo_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Asociación Médica Mundial. (21 de Marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. [Mensaje en un blog]. <https://www.wma.net/es/policiespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-lasinvestigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). *Un sistema de Casificación de los diseños de investigación en psicología. Revistas anales de psicología.*  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. <http://fliphtml5.com/quco/yoej/basic>

Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

DMS V (2017). *Manual diagnóstico y estadísticos de los trastornos mentales*. APA.

ESCALE: *Estadística de la calidad educativa*. (2018). Provincia: Lima Matrícula En El Sistema Educativo Por Etapa, Modalidad Y Nivel Educativo Según Distrito. [http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=25&cuadro=443&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=150117&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=25&cuadro=443&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=150117&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)

Escobedo, M., Hernández, J., Estabané, V. y Martínez, G. (2016) *Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results*.

SCIELO,18(55).

Eysenck y Eysenck (1978 – 1981). *EPQ-J, Cuestionario de personalidad. Manual: TEA Ediciones, S.A.*

González, M. (2012). *Estadística aplicada: Una visión instrumental*. [https://books.google.com.pe/books?id=8tocMTUkICkC&dq=en+donde+se+utiliza+la+prueba+de+kolmogorov+y+para+que+variables+se+aplica&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=8tocMTUkICkC&dq=en+donde+se+utiliza+la+prueba+de+kolmogorov+y+para+que+variables+se+aplica&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Gonzales, F (2007) *Instrumentos de evaluación psicológica. Ciencias Medicas*. <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>

Guárdia, J. (2006). *Análisis de Datos en Psicología*. [https://books.google.com.pe/books?id=FI0VFNnyDrgC&dq=u+de+mann+whitney&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=FI0VFNnyDrgC&dq=u+de+mann+whitney&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Hernandez, R, Fernandez, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación sexta edición. Cap 7,8 , 9 y 10. Mc Graw hill*. [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Lévy, J. y Varela. J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales. (1a ed.)*. Netbiblo

Lykken (1995) *The antisocial personalities*. New Jersey.  
<https://www.amazon.es/Antisocial-Personalities-David-T-Lykken/dp/0805819746>

Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&dq=VALIDEZ+DE+CONSTR+UCTO&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&dq=VALIDEZ+DE+CONSTR+UCTO&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Mayo Clinic (2017) *Trastorno antisocial de la personalidad*.  
<https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/antisocial-personality-disorder/symptoms-causes/syc-20353928>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=2JxuBAAAQBAJ&dq=libros+sobre+psicometria&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=2JxuBAAAQBAJ&dq=libros+sobre+psicometria&hl=es&source=gbs_navlinks_s).

México: *Manual Moderno*. [https://www.researchgate.net/profile/Pedro\\_Sanchez-Escobedo/publication/305279966\\_Cuestionario\\_de\\_Conductas\\_Antisociales\\_-\\_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Pedro_Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf)

Montero, I. y Alonso, J. (1992). *Achievement motivation in high school. Contrasting theoretical models in the classroom. Learning and Instruction, 2, 43-57.*

Muñiz, J. y Fonseca, E. (2008). *Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. Revista de Investigación en Educación n°5, 13-25.*

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill.

Oliva, J. (2010). *Estadística*. <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>

Ortiz, G., & Maqueo, T. (2008). *Validación del cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D). Adolescentes Mexicanos de Zonas Urbanas. Revista psicológica, (5), 23-82*

Patricia, Estrada y Yaque (2014) *Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial – delictiva en estudiantes de secundaria – Ugel N° 2 Lima*. Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG Vol.8, N.° I, 2019.

Pérez, E (2017) *Propiedades psicométricas del cuestionario A- D (conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas*. [https://www.researchgate.net/publication/329786292\\_Propiedades\\_psicométricas\\_cuestionario\\_de\\_conducta\\_antisocial\\_y\\_delictiva\\_AD](https://www.researchgate.net/publication/329786292_Propiedades_psicométricas_cuestionario_de_conducta_antisocial_y_delictiva_AD)

Pérez, M., Orlandoni, G. y Ramoni, J. (2014). *Evaluación de indicadores de gestión en las universidades públicas Colombianas: una aplicación de modelos de ecuaciones estructurales*. Colombia: Universidad de Santander

POLICIA NACIONAL DEL PERÚ. (2018). *Dirección de Tecnología de la información y comunicaciones*. Boletín estadístico. [https://www.policia.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/BOLETIN%20ESTADISTICO%202018%20-%20IV.pdf](https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/BOLETIN%20ESTADISTICO%202018%20-%20IV.pdf)

Rosales, I. (2016) *Propiedades psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria. (tesis de licenciamiento)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales\\_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.<sup>a</sup> ed.). DANAGA Training and Consulting

Sánchez, et al. (2018) *Manual de términos en investigación, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D*. TEA.

Seisdedos y Sanchez. (2001). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*.

Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. (1a ed.). Springer

Schmidt, et al (2010) *Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro*. Revista internacional de psicología, Buenos Aires, Argentina.

Tacillo, E. (2016). *Metodología de la Investigación*. Universidad Jaime Bausate y Meza. [http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo\\_Metodolog%C3%A1Da\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%A1Da_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Toledo, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición*. (6ta ed.). España

Uribe, et al (2016) *conductas antisociales y delictivas en adolescentes y jóvenes colombianos*. Revistas upb. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/6850>

Ventura, L. y Caycho, T. (enero-junio 2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Volumen 15(1), pp. 625-627

Valdivia, A., et al, (2015) *Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa*. Revisa Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica vol 32. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342015000100019](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019)

Villena, J (2018) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A –D) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de El Agustino*. Lima (Tesis para el licenciamiento) Universidad Cesar Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23065/VILLENA\\_EJL..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23065/VILLENA_EJL..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zafirakis, E. (2015). *Examinar la resolución de conflictos interpersonales entre jóvenes antisociales persistentes: ¿es este un mecanismo clave implicado en la persistencia de la conducta antisocial?*. *International Journal of Adolescence and Youth*. <http://dx.doi.org/10.1080/02673843.2013.779586>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia de la Tesis

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
<p>“Propiedades Psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de Instituciones Educativas del nivel Secundario de San Martín de Porres, Lima, 2019”.</p>	<p>General</p> <p>Construir y validar una escala que permita medir la alexitimia en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte, 2018.</p>	<p>General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.</p>	<p>Tipo</p> <p>Tipo tecnológico, temporalidad transversal y nivel aplicativo.</p>	<p>Escala</p> <p>El cuestionario de conductas Antisociales – Delictivas tiene como objetivo principal medir los niveles de estas conductas en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima, 2019.</p>
		<p>Específicos</p> <p>Determinar la validez por el método de criterio de jueces del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.</p> <p>. Determinar la validez del constructo mediante la correlación ítem – test del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.</p> <p>Determinar la validez del constructo mediante el análisis factorial exploratorio del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019”.</p> <p>Determinar la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019.</p> <p>. Determinar la consistencia interna por medio del alfa de Cronbach del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos en estudiantes de Instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019</p>		

## Anexo 2: Operacionalización de la Variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
	<b>Conducta antisocial</b>				
	Seisdodos (2001) indica que los comportamientos antisociales no te llevan a tener comportamientos delictivos ya que los comportamientos antisociales son desviaciones del comportamiento (normas o actividades sociales) e incluso que la persona lo realiza sin premeditar su acto; como por ejemplo ensuciar las calles.	las conductas A-D será medidas por intermedio de los puntajes obtenidos del Cuestionario A-D Conductas Antisociales-Delictivos, según sus dimensiones.	Delictiva	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
Antisociales - Delictivas	<b>Conducta delictiva</b>				
	Seisdodos (1988) manifiesta que el comportamiento delictivo es adquirido por la carencia de las normas sociales ya que no ha recibido este aprendizaje porque no le enseñaron o formaron en su entorno ya que estas normas se pueden encuentran tanto en la sociedad como en el entorno.		Antisocial	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40.	Ordinal

### Anexo 3: Escala Original

D			
---	--	--	--

A-D

Apellidos y nombre

Sexo  V  M Edad  /  /

Fecha  /  /

Entidad/Centro

Curso/Puesto

#### INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja; encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que Vd. haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el "SÍ" si Vd. ha hecho lo que se dice en la frase; señale el "NO" en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decídase por el SÍ o por el NO.

**AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES.**



Copyright © 1988, 1991, 2009 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.  
Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 Madrid, España.  
Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
Impreso en España. Printed in Spain.

## Anexo 4: Cartas de Presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de junio de 2019

### CARTA INV. N° 01217- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Moises Cohen Esparta  
directos  
**I.E Juan Pablo Peregrina de la Paz**  
Calle 5 Mz F lote 27-29 Urb, Virgen del Rosario - SMP  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PIERINA ROSA RENGIFO DÁVILA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

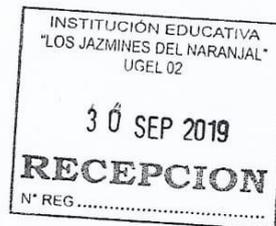
En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
Mgta. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de Setiembre de 2019

**CARTA INV. N° 038 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr, Sra.  
Director  
**I.E Los Jazmines del Naranjal**  
Las Almendras, San Martín de Porres 15109  
**Presente.-**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la estudiante Pierina Rosa Rengifo Dávila de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de Setiembre de 2019

**CARTA INV. N° 039 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr, Sra.  
Director  
**I.E 2074 Virgen Peregrina del Rosario**  
Urb. Los Lirios Mz M lote 17, San Martín de Porres  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la estudiante Pierina Rosa Rengifo Dávila de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

I.E. 2074  
Virgen Peregrina del Rosario  
Expediente N° 697-19  
Recibido 30 09 2019  
11.10.19

*Revisado*  
09-10-19



## Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



Por la presente TEA Ediciones S.A.U. da su **autorización** a Pierina Rosa Rengifo Davila con DNI:70496479, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú con código de matrícula 6700248358, para la utilización de la prueba A-D - Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de N. Seidedos, en el trabajo de investigación denominado: "Propiedades psicométricas de Conductas Antisociales-Delictivas de adolescentes de la Red del INABIF, Pueblo Libre, Lima 2019". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los **finés de la investigación** anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un **uso comercial** del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 12 de junio de 2019



Fdo. Dña. Mª Ángeles Pérez Gómez  
Psicóloga-consultora  
Responsable Internacional TEA Ediciones S.A.U.



LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

LIBRERÍA ESPECIALIZADA EYA SAC  
Cll. Gozzoli N° 580 Of. 401 San Borja  
Lima 41 -Perú  
Telf.: (511) 750-3394  
Email: info@libreriaespecializadaeya.com

R.U.C. 20601917271

BOLETA DE VENTA

0001 - Nº 000007

Fecha : 21 MAYO DEL 2019

Cliente : PIERINA ROSA RENGIFO DAVILA

D.I.: 70496479

Dirección : CALLE 25 MZ P LTIO URB VIRGEN DEL ROSARIO - SMP

ARTICULO	DESCRIPCION	PRECIO UNITARIO	CANTIDAD	PRECIO TOTAL
2P2000	Por el 50% del A-D. Cuestionario de conductas Antisociales Delictivas. - Juego Completo (Manual, 25 Ejemplares)	96.25	01	96.25

Son: Noventa y seis con 25/100 Soles

TOTAL 96.25

EDITORIAL Y DISTRIBUIDORA ALVAREZ S.A.C.  
R.U.C.: 20511937508  
Serie 0001 del 001 al 500  
N°Aut.: 13224764023 Fl.: 12-12-2017

CANCELADO

Lima, 21 de Mayo del 2019

p. Librería Especializada EYA S.A.C.

USUARIO

**Anexo 6: Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES**

Se solicita la autorización del tutor/Apoderado del menor para la participación en el estudio que se está realizando “Propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D, Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes de I.E del Distrito de San Martín de Porres, Lima 2019”, conducida por la estudiante Pierina Rosa Rengifo Dávila investigadora perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo de la Sede Lima Norte.

Dicha investigación tiene como objetivo principal identificar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas A-D de Nicolás Seisdedos; es por ello que se solicita la pertinente participación de su hija para el estudio, por lo que mediante la presente se pide el consentimiento informado.

Yo .....  
apoderado (a) de .....  
del ..... grado de secundaria, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente que mi menor hijo (a) participe en dicha investigación.

Firma: .....

D.N.I: .....

San Martín de Porres ..... de ..... Del 2019

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Pierina Rosa Rengifo Dávila**, estudiante de psicología del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre las **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes de I.E del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: cuestionario A-D. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas e le explicara cada una de ellas a detalle

Gracias por su colaboración.

Atte. Pierina Rosa Rengifo Dávila

Estudiante de Psicología

Universidad Cesar Vallejo

---

Yo

.....

Con mi número de DNI: ....., acepto participar en la investigación **“Propiedades Psicométricas del Cuestionario A-D Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes de I.E del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019”** de la estudiante de Psicología Pierina Rosa Rengifo Dávila.

Día: ...../...../.....

---

Firma del estudiante

**Anexo 7: Resultado Piloto. Validez de Contenido mediante la v de aiken**

**Tabla 1**

Ítem	CLARIDAD									PERTINENCIA									RELEVANCIA									V.AIKEN GENERAL	
	Jueces									Jueces																			
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V.AIKEN		
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
13	1	1	1	1	1	0	1	6	0.85	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0.95	
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
27	1	1	1	1	1	0	1	6	0.85	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0.95	
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
30	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	

<b>32</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
<b>33</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1
<b>34</b>	1	0	1	0	1	1	1	5	0.71	1	0	1	0	1	1	1	5	0.71	1	0	1	0	1	1	1	5	0.71	0.71	
<b>35</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
<b>36</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
<b>37</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
<b>38</b>	1	1	1	0	1	1	1	6	0.85	1	1	1	0	1	1	1	6	0.85	1	1	1	0	1	1	1	6	0.85	0.85	
<b>39</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	
<b>40</b>	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	

Nota: No está de acuerdo = 0 Si está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

**Tabla 2**

*Evidencia de fiabilidad por consistencia interna de la dimensión global y sus dimensiones del Cuestionario de conducta A-D antisociales – delictiva.*

Estadístico de fiabilidad		
Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Conducta Antisociales	,812	20
Conducta Delictivas	,763	20
Conducta Antisociales – Delictivas	,843	40

**Tabla 3**

Ítems	FR		M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Acceptable
	1	2							
1	29,2	70,8	0,29	0,456	1,587	,526	,397	,544	SI
2	25,8	74,2	0,28	0,453	1,587	,526	,477	,496	SI
3	29,2	70,8	0,30	0,460	1,458	,760	,355	,996	SI
4	20,8	79,2	0,23	0,419	2,701	3,382	,283	,941	SI
5	60,0	40,0	0,61	0,490	,000	- 2,034	,504	,523	SI
6	24,2	75,8	0,24	0,430	1,485	1,974	,300	,366	SI
7	44,2	55,8	0,44	0,499	,757	- 1,452	,486	,461	SI
8	42,5	57,5	0,45	0,500	,841	- 1,316	,477	,293	SI
9	19,2	80,8	0,19	0,395	3,268	5,828	,255	,577	NO
10	25,8	74,2	0,29	0,456	1,596	1,620	,383	,180	NO
11	28,3	71,7	0,26	0,440	1,585	1,974	,189	,288	NO
12	19,2	80,8	0,19	0,395	2,866	4,320	,281	,162	NO
13	35,0	65,0	0,34	0,476	1,222	-,515	,324	,314	SI
14	34,2	65,8	0,35	0,479	1,069	-,873	,455	,522	SI
15	19,2	80,8	0,22	0,414	1,185	2,820	,190	,131	NO
16	50,0	50,0	0,52	0,502	,598	- 1,670	,492	1,000	SI
17	64,2	35,8	0,65	0,479	-,307	- 1,938	,442	,307	SI
18	25,8	74,2	0,27	0,444	1,081	2,371	,378	,263	SI
19	30,8	69,2	0,32	0,467	1,455	,118	,334	,252	SI
20	40,0	60,0	0,38	0,488	,841	- 1,316	,444	1,000	SI
21	25,0	75,0	0,25	0,435	1,419	3,913	,405	,563	SI
22	15,0	85,0	0,14	0,350	3,646	4,161	,374	,512	SI
23	20,0	80,0	0,18	0,382	3,266	4,161	,497	1,010	SI
24	13,3	86,7	0,13	0,332	3,266	6,172	,313	,375	SI
25	21,7	78,3	0,22	0,414	1,547	3,432	-,008	,145	NO
26	20,8	79,2	0,23	0,419	2,866	3,320	,163	,259	NO
27	17,5	82,5	0,16	0,367	3,954	4,000	,089	,149	NO
28	19,2	80,8	0,18	0,382	1,547	3,432	,517	,533	SI
29	19,2	80,8	0,20	0,402	2,647	4,432	,591	,563	SI
30	20,8	79,2	0,22	0,414	1,266	3,161	,137	,259	NO
31	24,2	75,8	0,24	0,430	1,519	3,556	,553	,578	SI
32	21,7	78,3	0,23	0,419	3,954	4,000	,481	,465	SI
33	20,0	80,0	0,23	0,425	1,162	3,582	,634	,595	SI
34	40,0	60,0	0,39	0,490	1,393	-,061	,349	,278	SI
35	31,7	68,3	0,31	0,464	1,053	3,447	,302	,255	SI
36	20,0	80,0	0,20	0,402	1,162	3,582	,573	,612	SI
37	11,7	88,3	0,12	0,322	1,162	3,582	,634	,645	SI
38	34,2	65,8	0,36	0,482	3,519	3,556	,317	,348	SI
39	20,8	79,2	0,22	0,414	3,182	3,751	,320	,365	SI
40	32,5	67,5	0,36	0,482	1,412	1,303	,349	,315	SI

Anexo8: Validación por Criterio de Jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 80002265

Firma: [Firma manuscrita]

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	UNFV Facultad de Psicología	Psicología	1980-87
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	MEGOST	Director	Lima	División de UST	2000-2019
02					

9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma manuscrita]

.....de Mayo del 2019

Mgtr. Jose Luis Pereyra Quiñones  
Psicólogo Colegiado  
CPSP 4539



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366993

Firma: 



Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	UPSMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02	DININCI - PNP	PERLTO	1997 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	CLÍNICA	2017 - 2019
02					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Espino Sedano

DNI: 07198999

Firma:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	U. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	U. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	Inasif	Psicólogo	Pueblo Libre	atención familiar	1992 - a la fecha
02					



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr) / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Firma: .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	Univ. de San Martín de Porres Univ. César Vallejo	Magisterio. Magister en Psicología Doctor en Psicología	1981-1994 / 2000-2002 2013-2017
02	U CV UNIV. AUTONOMA DE BARCELONA	PSICOLOGIA TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2005-2010 2012-2014

Experiencia profesional del validador: 8 (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

PNP    Psicólogo    LIMA    2016 - Act    Psicólogo ASISTE

	Institución	Cargo	lugar	Periodo <del>Especialidad</del> Laboral	Funciones <del>Periodo</del> Formativo
01	DIRECCION PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico

INAGIF    PSICÓLOGO    LIMA    2015-2016    PSICÓLOGO ASISTE  
ESFALUD    PSICÓLOGO

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)**

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Carlos De La Cruz Valdiviano*

DNI: *06873136*

Firma: *Carlos De La Cruz Valdiviano*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	UNFV	Salud Pública	2006-2008
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	UNFV	Psicólogo	Servicio Psicológico UNFV	Psicólogo Clínico	1996-1998
02					

9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12.....de Mayo del 2019

*Carlos De La Cruz Valdiviano*  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICÓLOGO CLÍNICO  
 C. P. R. 4884



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Corpio, Manuel

DNI: 08823488

Firma:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Graduado en Psicología	1977-1982
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Magister en Terapia Cognitivo conductual	2004-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	2009-2011	Inca	Docente Clínico-Educativa	Docente
02	Universidad Alas Peruanas	2011-2014	Inca	Docente Clínico-Educativa	Docente



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS (A-D)

Observaciones: *no me queda claro las definiciones de ambos rasgos. Vagamente me parece referirse que en el instrumento pueden ser o no aditivos, por lo que debe cuidarse los niveles de estos rasgos. Se menciona que el instrumento se aplica a jóvenes y adultos, por lo que creo que debe participarse del rasgo de la aplicación, ya que podría invalidarse más de un ítem.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Walter ROMANUACRE CARHUAYAN

DNI: 41866762

Firma: *[Handwritten Signature]*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Especialidad	Periodo Formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	TCC	2013 - 2014
02	Universidad Panari, Cayetano Heredia	Estadística	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación).

	Institución	Cargo	Lugar	Especialidad	Periodo Formativo
01	CS Adorno Infantil	Psicólogo	Instituto	consejería y terapia	2009-2016
02	Salud Mental Niños y Adolescentes Benigno Rojas	Psicólogo	S.M.D.	Diagnóstico y terapia	2018 - Actual

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Pierina Rosa Rengifo Dávila, docente de la Facultad de Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

" Propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas A-D Antisociales – Delictivas en adolescentes de I.E del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019 ", de la estudiante Pierina Rosa, Rengifo Dávila, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 14 de Febrero del 2020

  
 .....  
 W. Walter Pomahuacre Carhuayal  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.Ps.P. 14834  
 .....

Firma

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas A-D Antisociales - Delictivas en adolescentes de I.E. del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:  
Reigob Deyda Pierina Rosa (D.R.C.T.D. 0006-6002-7064-1381)

ASESOR:  
Mg. Pumbhuare Cajanuyul, Juan Walter (D.R.C.T.D. 0006-6002-6769-6786)

12/02/2020



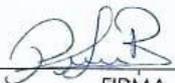
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo, Peorona Rosa Regino Davila  
identificado con DNI N° 70496479, egresado de la Escuela Profesional de  
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" Propiedades Psicométricas del cuestionario de  
Conductas A-D Antisociales - Delictivas en  
adolescentes de I.E. del distrito de San Martín de  
Percas, Lima, 2019 " ;  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 70496479

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rengifo Dávila, Pierina Rosa  
D.N.I. : 70796479  
Domicilio : Mz. P Lote 10 Urb. Virgen del Rosario -SMP  
Teléfono : Fijo : Móvil : 96011569

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : .....  
Mención : .....

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Rengifo Dávila, Pierina Rosa

Título de la tesis:  
Propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas A- D Antisociales  
– Delictivas en adolescentes de I.E del Distrito de San Martín de Porres,  
Lima, 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.  
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : .....

Fecha : 14/02/20



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Rengifo Dávila, Pierina Rosa

**INFORME TITULADO:**

Propiedades Psicométricas del cuestionario de conductas A- D Antisociales – Delictivas en  
adolescentes de I.E del Distrito de San Martín de Porre, Lima, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 06/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por Unanimidad.



*Rosario Quiroz, Fernando Joel*  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DMI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019