



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra
Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Karen Lasmid, Rivadeneyra Ordoñez (ORCID: 0000-0001-8483-6654)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Níckolas S. Segura Rivadeneyra mi amado hijo un sueño hecho realidad por ser mi mayor inspiración y motivación en mi vida académica, personal y profesional.

A Roger R. Segura Huamán esposo mío por ser mi compañero y apoyo incondicional en mis proyectos de vida.

Los Amo.

Agradecimiento

A mi padre espiritual que me ilumina y permite que logre mis objetivos brindándome su amor y respaldo en cada paso que doy en el camino de la vida

A mis padres terrenales Vilaura y Juan por su dedicación desde mis primeros segundos de vida, gracias por cuidar de mí.

A mis suegros María y Ricardo por el apoyo y cariño brindado constantemente.

A mis amigos de la maestría Daysi, Juan, Romy y Omar por tantos momentos vividos que jamás olvidaré.

A mi familia Rivadeneyra y Ordoñez por comprender mi ausencia en momentos especiales.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): KAREN LASMID RIVADENEYRA ORDOÑEZ

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA, PUENTE PIEDRA, 2019.

Fecha: 24 de enero de 2020

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Gallarday Morales, Santiago Aquiles

Firma: 

VOCAL: Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción APA*

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo Karen Lasmid Rivadeneyra Ordoñez con DNI N° 42275277, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero de 2020.



Karen Lasmid Rivadeneyra Ordoñez.

DNI N° 42275277

Índice

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de las variables	18
2.3 Población, muestra y muestreo	20
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Procedimiento	22
2.6 Métodos de análisis de datos	23
2.7 Aspectos ético	23
III. Resultados	24
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	40
VI. Recomendaciones	41
Referencias	43
Anexos	50
Anexo 1. Matriz de consistencia	51
Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable comunicación familiar	55
Anexo 3. Cuestionario sobre Comunicación Familiar	56
Anexo 4. Matriz de operacionalización de la variable: resiliencia	58
Anexo 5. Cuestionario sobre Resiliencia	59
Anexo 6. Certificado de validez	61
Anexo 7. Fotos	66
Anexo 8. Constancia de aplicación de instrumento	67
	vi

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable comunicación familiar.	19
Tabla 2. Operacionalización de la variable Resiliencia.	20
Tabla 3. Distribución de los jueces evaluadores de variables 1 y 2:	22
Tabla 4. Prueba de confiabilidad de las variables: Comunicación familiar y Resiliencia	22
Tabla 5. Niveles de comunicación familiar	24
Tabla 6. Nivel de comunicación abierta	25
Tabla 7. Nivel de comunicación ofensiva	25
Tabla 8. Nivel de comunicación evitativa	26
Tabla 9. Niveles de resiliencia	26
Tabla 10. Nivel de resiliencia insight	27
Tabla 11. Nivel de resiliencia independencia	27
Tabla 12. Nivel de resiliencia interacción	28
Tabla 13. Nivel de resiliencia moralidad	28
Tabla 14. Nivel de resiliencia humor	29
Tabla 15. Nivel de resiliencia iniciativa	29
Tabla 16. Nivel de resiliencia creatividad	30
Tabla 17. Pruebas de normalidad	31
Tabla 18. Relación entre comunicación familiar con la resiliencia.	32
Tabla 19. Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia insight	32
Tabla 20. Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia independencia	33
Tabla 21. Relación entre la comunicación familiar y resiliencia interacción	33
Tabla 22. Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia moralidad.	34

Tabla 23.	Relación entre la comunicación familiar con la dimensión humor.	34
Tabla 24.	Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia iniciativa	35
Tabla 25.	Relación entre la comunicación familiar y la dimensión resiliencia creativa	35

Índice de figuras

	Pag
Figura 1. Esquema de tipo de diseño.	16
Figura 2. Nivel de comunicación familiar	24
Figura 2. Nivel de comunicación abierta	25
Figura 3. Nivel de comunicación ofensiva	25
Figura 4. Nivel de comunicación evitativa	26
Figura 5. Niveles de resiliencia en adolescente.	26
Figura 6. Nivel de resiliencia Insight	27
Figura 7. Nivel de resiliencia independencia	27
Figura 8. Nivel de resiliencia interacción	28
Figura 9. Nivel de resiliencia moralidad	28
Figura 10. Nivel de resiliencia humor	29
Figura 11. Nivel de resiliencia iniciativa	29
Figura 12. Nivel de resiliencia creatividad	30

Resumen

La presente investigación denominada comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019 plantea como problema ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019? Se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra.

De alcance correlacional, diseño no experimental de corte transversal de tipo muestreo no probabilístico, con una población de 100 estudiantes adolescentes, se elaboró un instrumento para cada variable con la finalidad de evaluar a los adolescentes, fue validado mediante la técnica de juicio de expertos, se realizó la confiabilidad mediante alfa de cronbach y el procedimiento de los datos fue realizado con el software Microsoft Excel e IBM SPSS versión 25.

Conforme al análisis inferencial se obtuvo que existe relación entre la variable 1 y la variable 2 con un $Rho = 0,360^{**}$ a través de la prueba de correlación de Spearman.

En conclusión, se afirma que existe relación entre la variable 1 y la variable 2, infiriéndose que a mejor comunicación familiar mayor resiliencia.

Palabras clave: Comunicación Familiar, resiliencia, adolescentes.

Abstract

The present research called family communication and resilience in adolescents of the Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019 poses as a problem What is the relationship between family communication and resilience in adolescents of the Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019? The general objective was to determine the relationship between family communication and resilience in adolescents of the Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia en Puente Piedra.

Of correlational scope, non-experimental design of non-probabilistic cross-sectional cut type, with a population of 100 adolescent students, an instrument was developed for each variable with the purpose of evaluating adolescents, it was validated by the expert judgment technique, Reliability was performed using cronbach's alpha and the data procedure was performed with Microsoft Excel and IBM SPSS version 25 software.

According to the inferential analysis, it was obtained that there is a relationship between variable 1 and variable 2 with a $Rho = 0.360$ th through the Spearman correlation test.

In conclusion, it is stated that there is a relationship between variable 1 and variable 2, inferring that the better family communication, the greater the resilience.

Keywords: Family Communication, resilience, adolescents.

I. Introducción

En el mundo es una constante que la vida y desarrollo de las personas esté sometida a un conjunto de presiones, desventuras, vicisitudes y situaciones de alegría permanente, las mismas que configuran nuestra historia personal, sin embargo en los últimos tiempos diversos estudios han demostrado que existen personas que han vivido situaciones complicadas y difíciles durante gran parte de su vida y que a pesar que todo hacia presumir que los resultados a futuro serian nefastos, sin embargo estas personas en vez de deprimirse o caer en un abismo emocional, utilizaron estas experiencias negativas para salir adelante y diseñar un buen futuro personal tal como lo refiere Watson (2016).

A nivel mundial podemos afirmar que la historia está llena de estos personajes que a través del tiempo en diversas épocas y escenarios nos dieron muestras de superación frente a las adversidades (Rodríguez, 2015), desde la conducción de un país hasta las artes, entre ello tenemos a Beethoven quien con una infancia dura, un padre alcohólico, huérfano de madre y aquejado por la sordera se convirtió en uno de los mejores compositores a través del tiempo, recientemente una activista pakistaní de tan solo 12 años inició una dura batalla reivindicando los derechos de la mujer musulmana, las condiciones políticas del lugar donde vivía hizo que este expuesta a los radicales del gobierno Talibán, sufrió intentos de asesinato, sin embargo su lucha a través de las redes sociales logró generar una corriente a favor de su propuesta, en el 2014, fue condecorada por su excelente labor al premio Nobel de la Paz, por su esfuerzo a favor de las mujeres musulmanas oprimidas (Pereyra, 2015).

A nivel Latinoamericano se han llevado a cabo variados estudios relacionados al tema, donde destaca el desarrollado por Cabrera, Gómez, Muñoz, Guevara y Cano (2016) quienes evaluaron el papel de los progenitores y educadores como formadores de la resiliencia en infantes colombianos. Estos estudios y otros de similar línea demuestran que existe una estrecha relación entre la solidez y constitución de la familia y la madurez de los infantes los mismos que devienen en un desarrollo de la resiliencia. De todos los factores analizados la comunicación familiar se convierte en un elemento de primer orden, porque son los pilares de una personalidad estable. Las personas que pueden superar situaciones de estrés permanente y extrema, así como crear sus propios mecanismos internos de recuperación se denominan resilientes, ahora respecto a cuáles son los factores que favorecen el desarrollo de la resiliencia en las personas existe mucha literatura, aunque

todavía no hay un consenso común entre los especialistas. Sin embargo, la comunicación familiar se considera un elemento básico para el desarrollo de este valor.

En nuestro país como refiere Moya (2017) lamentablemente la educación básica recibe a miles de niños y adolescentes que viven en situaciones precarias, tanto a nivel material como a nivel emocional y moral, esto producto a una degradación constante de la cohesión familiar, la misma que se traduce en divorcios, hogares disfuncionales entre otros, a ello le adicionamos las evidencias que demuestran que el sistema educativo no está preparada para brindar apoyo y soporte a los estudiantes que viven en condiciones estresantes permanentes, lo que puede generar problemas relacionados con la deserción escolar, el abandono, embarazos no deseados, drogas y delincuencia, pero a pesar de ello existen muchos jóvenes quienes se enfrentan a los problemas antes mencionados con una mejor actitud, demostrando resiliencia para afrontar con éxito las desavenencias que la vida les presenta.

En el distrito de Puente Piedra, en Lima Metropolitana, encontramos al Centro Técnico Productivo Nuestra Señora de la Misericordia, institución que cuenta con 25 años de fundación, tiene una población de 100 alumnos distribuidos en el turno tarde de 3 a 7:45 p.m., en él se desarrollan cuatro talleres de formación técnica: computación, panadería, confección textil y peluquería, se encuentra ubicado en el Km. 37.5 en el AA.HH. Zapallal en Puente Piedra. Esta institución se caracteriza por que brinda una educación técnica productiva está dirigido a adolescentes mayores de 14 años, sin obligatoriedad de haber culminado su educación secundaria, en ella se encuentran casos de estudiantes que ya tienen carga familiar, la mayor parte de ellos proviene de familias disociadas, jóvenes huérfanos, madres solteras, violentados de forma psicológica, física o verbal por integrantes de su familia, personas en condición de pobreza, etcétera.

A pesar de las condiciones descritas se encuentran casos de estudiantes que desean salir adelante, que trabajan y estudian con la esperanza de mejorar sus expectativas de vida y soñando con un futuro promisorio, por medio de los estudios que es el medio tradicional que permite el cambio de estatus social, a través de la inserción laboral de profesionales técnicos que es lo que requiere el mercado actual. Es por ello que es necesario establecer la relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en la institución mencionada, ya que no existen datos sobre ello. De acuerdo a lo descrito, se plantea el siguiente problema

general: ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019?

Considerando la importancia de contar con antecedentes relacionados al estudio de las variables que analizamos, se encontró los siguientes referentes a nivel internacional. Según Ríos, Vásquez, y Escárzaga, (2015) quienes presentaron una investigación sobre el nivel de resiliencia de adolescentes de sectores pobres. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y transversal, se trabajó con un ejemplar de 215 jóvenes. El instrumento fue la Escala de Resiliencia (Escala SV-RES). Sobre los resultados obtenidos se observó un alto nivel de resiliencia, ubicándose los adolescentes en un 85.83% ($X=4.28$).

Así mismo Rodríguez, Ramos, Ros y Zuazagoitia (2018) en su exploración tuvieron un doble objetivo, primero, determinar los nexos entre la participación escolar y la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social, en el caso del segundo objetivo fue establecer las variables previsoras de la intervención escolar. La muestra fue de 1250 estudiantes adolescentes del País Vasco. Los resultados demostraron correlaciones significativas entre las variables mencionadas.

Cabrera, Gómez, Muñoz, Guevara y Cano (2016) evaluaron las acciones formativas que promueven el desarrollo de la resiliencia de los infantes por parte de sus maestros, padres y madres en zonas rurales de Colombia, como requisito debían ser de condición socio económica baja. El estudio concluyó que las niñas presentan índices más altos de generosidad, laboriosidad y resiliencia total a diferencia de sus pares varones. Una conclusión interesante del informe es que son las madres las que tienen un rol protagónico en la formación de la resiliencia, y que ponen en práctica la aceptación y el apoyo, el sentido de autoridad, el retiro del afecto y la disciplina más rígida a diferencia de los padres. En el caso de los maestros, también ejercen estas prácticas, sin embargo, su trascendencia es menor que la de los padres.

Para Cerquera y Pabón (2016) analizaron la resiliencia y variables asociadas en custodios informales de pacientes con enfermedades neurodegenerativas, como conclusión del informe, se establecieron correlaciones positivas y representativo entre apoyo social y reparación de problemas, las que se han desarrollado como estrategias de abordamiento y resiliencia, el estudio también demostró correlaciones negativas asociadas a la depresión.

En la misma línea Crespo y Fernández-Lansac (2014) buscaron analizar los niveles de resiliencia en asistentes familiares de personas longevas, este estudio es importante

porque indagó sobre las características emocionales que deben de poseer estas personas. Concluyendo que las denominadas variables mediadoras, presentan mayores diferencias, sin embargo, se encontraron niveles de alta resiliencia en factores ligados al control de los pensamientos negativos, apoyo social, la autoestima, la protección personal y la empatía con el entorno social, demostrando diferentes estadísticamente significativas entre ellas. Por último Romero & Saavedra (2016) en su informe sobre los resultados de aplicar un programa de resiliencia de corte recreativo, la comunidad experimental incrementó considerablemente el valor de la resiliencia, luego de la operación del programa. El diseño fue cuasi experimental de grupo control, para el análisis se trabajó con una varianza mixta de tres vías con medidas reiteradas en un factor y conexión parcial.

También Gutiérrez (2018) en su informe sobre dependencia emocional y comunicación padres-hijos relacionados con la notoriedad académico en aprendices del programa beca 18, usó la escala de dependencia emocional (ACCA) y la escala de comunicación padres-hijos de Olson y Barnes. En conclusión, no se encontraron correlaciones de gran alcance entre el éxito académico y la dependencia emocional, ni entre el éxito académico y la comunicación padres-hijos. Menos aún encontraron diferencias significativas en la comunicación padres-hijos escala madre y escala padre y en la variable éxito académico. Por último, Carrión (2017) en su estudio buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en adolescentes en un hospital de emergencias, cuya muestra fue de 159 adolescentes de ambos sexos. El modelo de estudio es descriptivo correlacional, se demostró una relación altamente significativa, esto quiere decir, que mayor funcionamiento familiar es menor el riesgo suicida en el adolescente.

Uno de los enfoques relacionados con la dinámica familiar es el sistémico, quien relaciona la familia con un sistema, es decir un conjunto integrado que tiene una dinámica propia, cuyas partes están entrelazadas y funcionan como tal de manera individual y colectiva, regulando un continuo proceso de desarrollo y cambio, según Kodali, et al (2015). Este enfoque precisa que el conjunto familiar está compuesto por subsistemas internos, cuya dinámica de cambio se encuentra en sus propios orígenes para adaptarse a las necesidades sociales. Rodríguez (2015) refiere que es en el núcleo familiar donde se diseñan y forman los valores las mismas que le darán cohesión y solidez al grupo familiar, para lograr ello la comunicación es indispensable ya que a través de ella se forman

experiencias, recuerdos, emociones, sentimientos y compromisos los mismos que permitirán desarrollar proyectos en conjunto.

El modelo sistémico familiar circunplejo planteado por Olson es uno de los más estudiados y replicados para el análisis de la dinámica familiar y a pesar de los años transcurridos se actualiza con nuevas revisiones de la teoría. Moreno y Palomar (2017) al analizar los postulados del modelo sistémico afirman que, en la formación personal y social de las nuevas generaciones, la familia tiene un sentido básico, donde los principios ético morales de la sociedad van a cobrar vida a través de la trasmisión de esos valores, el bienestar psicológico y la formación de una ética personal tienen su origen en el seno familiar, ya que es ahí donde se van a orientar el comportamiento de los hijos hacia lo que la cultura y sociedad de ese momento considera como bien.

En el estudio de los factores culturales destaca el afecto de los progenitores hacia sus hijos y el respeto que estos deben de mostrar hacia sus progenitores, ello es básico para su correcto desarrollo y formación, las condiciones del clima familiar y los vínculos afectivos serán los encargados de moldear la estabilidad emocional, el carácter y la personalidad de los hijos, a ello le agregamos la importancia de la autoestima el mismo que le permitirá desarrollar todo su potencial, bajo el manto protector de la familia, esto ayudará a responder de manera clara los avatares y peligros que conlleva la inserción social, durante este tiempo es de suma importancia la formación de la autonomía de los hijos, la suma de estos elementos permite visionar una personalidad equilibrada, donde los hijos aprender a reconocer sus fortalezas limitaciones y debilidades, lo que conlleva a reconocerse como personas únicas a nivel físico y psicológico.

Con relación a las dimensiones de la variable comunicación familiar, se sigue la clasificación planteada por Olson, quien establece las siguientes: a) Dimensión 1: Comunicación abierta; según Moreno. (2014) es aquella donde prima la comunicación positiva, los mensajes que se generan en ella son claros y congruentes, brinda soporte en todos sus niveles, demuestra afecto con transparencia y afronta con habilidades los diversos conflictos que se le presentan, este tipo de comunicación está relacionado con la consecuencia efectiva en el entorno familiar e individual. b) Dimensión 2: Comunicación ofensiva; según Moreno (2014) este tipo de familia mantiene una comunicación negativa, el uso de la crítica es frecuente, también es característica de ellos la oposición del sentir, las diferencias son constantes y no existe una escucha efectiva, su disposición de hacer

frente de manera correcta la formación de la prole es limitada, una comunicación familiar menos fluida según ciertos estudios puede generar un factor un peligro en el desarrollo emocional de la prole. c) Dimensión 3: Comunicación evitativa; según Moreno (2014) una familia con comunicación escasa o evitativa se caracteriza porque han demostrado poca comunicación, evitando tocar temas que puedan generar discrepancias o conflictos internos, esto conlleva a que las diferencias entre padres e hijos adolescentes sean menores, por la esquivación de temas ligadas con el medio personal en el presente y futuro de los adolescentes.

La variable resiliencia se puede definir, según Rutter citado por (Bostan, 2015) como los procesos sociales y mentales que favorecen el llevar una vida positiva, conviviendo en un ambiente insano. Estos mecanismos se dan en el tiempo, siendo los resultados de un conjunto de afortunadas combinaciones de las diversas características que comienzan en la infancia y probablemente antes, estas condiciones se relacionan con su ambiente familiar y social; para la gran mayoría de los investigadores del tema, la resiliencia no está ligada a factores genéticos o hereditarios, sino a elementos que están presentes en su desarrollo y relación constante de la persona con su ambiente social. La resiliencia es entendida de manera sencilla como el lograr buenos resultados en las acciones o emprendimientos de un ser humano, a pesar de que las situaciones le fueron adversas, también podemos explicarla como la conservación de el mismo nivel de resultados que se obtienen luego de superar problemas apremiantes (Cerquera & Pabón, 2016).

El ser humano enfrenta diversas situaciones complicadas en su vida, el fallecimiento de un ser amado, situaciones de crisis económica, un divorcio, enfermedades, etc. El cómo enfrentamos estas desgracias y la manera como actuamos ante ellas para poder salir adelante es lo que distingue a una persona resiliente de otra, tal como lo manifiestan Wagnild y Young, (citados por Céspedes y Nina (2018) quienes fueron los pioneros en comprender la importancia de esta variable, consideraron a la resiliencia como una peculiaridad de temperamento y carácter que atenúa las consecuencias del estrés que producen las desgracias o situaciones extremadamente críticas, desarrollando la capacidad de adaptación del individuo, así como el tolerar las presiones y superar obstáculos. En la actualidad debido a la gran divulgación de este enfoque se utiliza permanentemente para reconocer personas con gran coraje, que saben enfrentarse a la vida con entereza, sin

embargo, esta capacidad va más allá de ello ya que implica que la persona pueda delinear de manera apropiada su futuro.

El término resiliencia, similar a muchos conceptos de psicología no tiene una definición aceptada por todos, esto debido a la complejidad del fenómeno, habiendo más de una explicación causal, es por ello que debe ser entendido como un proceso multifactorial en el que confluyen gran parte de los aspectos y dimensiones de la naturaleza humana, según Crespo y Fernández (2014). También Francis & Taylor (2016) consideran importante reconocer la presencia de tres dimensiones de la resiliencia: a) La sensación de riesgo, trauma, adversidad o amenaza a la integridad del ser humano. b) La adecuación ante situaciones adversas, con actitud positiva. c) Los procedimientos internos relacionados con emociones, cognición y aspectos sociales y culturales que participan en la evolución de la persona.

El origen etimológico de la palabra proviene del latín *Resilium*, que es equivalente a decir regresar, volver, regresar de un salto, volver al estado inicial, o rebote. Esta definición también es entendida como la capacidad de plasticidad de un elemento, definición que se le da a ciertos metales que a pesar de las condiciones duras a las que se somete, regresan a su estado inicial, según Jacobs y Barry (2017). Para la Real Academia de la Lengua Española, se infiere como suficiencia del ser humano para afrontar con flexibilidad diversas situaciones que lo llevan al límite y luego saber superar esas situaciones. Para Wagnild y Young (citados por Francis & Taylor, 2016) es la habilidad innata o aprendida que tienen algunas personas de trastocar los fracasos y convertirlos en logros. Luthar, Cicchetti y Becker (citados por Hüdayar, Ozlem & Kudret 2017) consideran que es un proceso que resulta de la adecuación positiva en una situación compleja y crítica, según Maciaux (citado por Izumi & Gullon, 2017) las personas que poseen estas características, son aquellos que tienen una gran fortaleza mental y socialmente están muy bien adaptados, se proyectan al futuro con gran solvencia a pesar de las diversas vicisitudes que se le puedan presentar en el camino, siendo las mismas generadoras de riesgo o desfavorables.

Resientes estudios demuestran que la resiliencia se presenta en niños desde temprana edad, quienes a pesar de sufrir adversidades, demuestran conductas resilientes, para estos investigadores están de acuerdo que ello se debe a tres características personales de estas personas y son; el temperamento, la dinámica de las relaciones familiares y todos

los elementos de apoyo externo; está demostrado que en muchos casos los infantes aprendieron a tener actitudes resilientes por que recibieron la orientación y entrenamiento de los padres quienes resaltaron este comportamiento, (Jaramillo, 2017) aunque ello no termina de explicar los casos en los cuales los infantes no tienen el apoyo ni formación de sus progenitores para tener esta actitud, en aquellos que si es evidente la influencia de este factor se determina que el sistema familiar es la base de esta actitud en cada uno de sus miembros.

Las teorías que sustentan la estructura de la variable resiliencia según Kaplan (citado por McKay, Comfort, Lindquist & Bir, 2016) se comenzaron a diseñar desde los años setenta con el análisis de los factores protectores que favorecen que los niños se adapten positivamente ante la adversidad. Werner y Smith (citado por Masten y Monn, 2015) registraron y evaluaron por espacio de 30 años a 698 infantes en una Isla de Hawái, los menores se expusieron a diversos factores de riesgo para predecir trastornos y problemas de personalidad, la investigación demostró que un tercio de los menores salieron adelante y lograron tener éxito en su vida personal. Estos resultados pusieron en evidencia que las predicciones de riesgo que afloran con la presencia de factores ya mencionados, esto no se cumple en su totalidad, ello obliga a analizar a los factores de protección de personas en especial la resiliencia, posterior a ello muchos autores la explicaron como una adecuación positiva, pero se olvidaron que la resiliencia es equivalente a protección y riesgo y no propiamente adaptación.

El resiliente no solo supera las adversidades, sino que delinea su futuro en función de las experiencias que ha tenido, la persona que solo se adapta no ve las implicaciones que pueden dar en el futuro. La persona resiliente logra sobrepasar las contrariedades y miran el futuro con optimismo, logran afrontar la situación sin analizar a profundidad las implicaciones futuras (Neo, Chang & Fung, 2016). Uno de los enfoques teóricos más conocidos relacionados con a la resiliencia, es el modelo de la Casita de la Resiliencia, propuesto por Vanistendael y Lecomte (citados por Oñate, L. & Calvete. E. (2017) quienes plantean una propuesta para entender los mecanismos de funcionamiento de la resiliencia. El funcionamiento de la resiliencia es semejante a una casa, por tanto, es una construcción que tiene cierto nivel de complejidad. En esta casa o casita como la llaman, se va construyendo los fundamentos o bases, a partir de ahí se establecen niveles que son equivalentes a los factores dinámicos, es así como se entiende la metáfora de la casita de la

resiliencia, cada bloque es equivalente a un contexto de intervención para las personas que buscan mantener, diseñar, construir o mejorar la resiliencia en su vida personal.

Según el modelo de la casita de la resiliencia, los cimientos se sustentan en las redes informales que se encuentran en la familia, vecinos, barrio, amigos, quienes se convierten en los dadores de las necesidades relacionadas con el amor y la aceptación, los cimientos en una casa en construcción son los elementos más importantes, ya que la construcción superior se basa en ella, aunque no es visible sin embargo no se puede negar su importancia; para que las construcciones visibles de los pisos superiores sea sólido y duradero los cimientos deben de ser profundos y amplios. Llevado al campo de la resiliencia este nivel estaría asociado con el apoyo social, la cooperación, el entretenimiento, se caracteriza por que la persona entenderá el sentido de la vida, fijará metas, asumirá retos realistas, programará su futuro, valorando plenamente su vida y existencia, cultivando la resiliencia (Pérez & Rábago, 2015).

Siguiendo la metáfora de la casita de la resiliencia, en la primear planta se encuentra habitaciones, que reflejan la autoestima, el humor, capacidades y competencias, así como otras habilidades relacionadas con la adaptación, la relación entre ellas es directa y permanente debido a que corresponden a la estructura cognitiva de la persona, su implicancia se encuentra en el ámbito laboral, profesional y en ella se involucra emociones y sentimientos. La importancia de este nivel radica en la autoestima, que le da una sensación de bienestar y regocijo con su entorno y consigo mismo, el contexto así sea adverso no se ve como algo insuperables. Un elemento cohesionador que favorece transitar las situaciones adversas de la mejor manera es el humor, el tomar las cosas más a la ligera o encontrarles el lado ocurrente a las situaciones más adversas, ello termina de afianzar las relaciones humanas, construye vínculos y conexiones emocionales relacionados con la simpatía que irradia las personas, sin humor la situación sería más gris, monótona y aburrida. En la última habitación de la casita de la resiliencia se encuentra la actitud para expresar nuevas experiencias, las mismas que favorecen el afrontar con éxito nuevos retos y desafíos (Pieloch, Mc Cullough & Marks, 2016).

Otra teoría que se encarga de analizar los factores de la resiliencia, es el modelo del Desarrollo Psicosocial planteado por Grotberg (citado por Pérez & Rábago, 2015) nos presenta un modelo de fomento de la resiliencia desde el enfoque psicosocial, para ello el autor considera los aportes de Erikson, que sostuvo que el fomento de la resiliencia se

asume como responsabilidad de adultos de una sociedad, debido a su rol de protectores y cuidadores de las nuevas generaciones, esto se da demostrando confianza, con muestras de afecto y desarrollando la autonomía e independencia. Según el mismo autor, existen cuatro categorías donde los menores forman la resiliencia, basado en conceptos como: “Yo tengo” basado en su contexto social, “yo soy” y “yo estoy” resaltan las capacidades mentales y personales, y el “yo puedo” está ligado al entorno.

Con relación a las categorías para el desarrollo de la resiliencia de Grotberg se explican de la siguiente manera: a) El principio del “Yo tengo”, hace referencia a las personas con que cuentan los niños para hacer frente a las diversas situaciones adversas, que incluyen problemas de salud, emocional, consejería, estas son personas referentes porque ayudaran a las personas con su ejemplo como con su soporte emocional, ellos buscaran ir por la vida de manera correcta y con autonomía. b) El principio del “Yo soy”, hace referencia a la fortaleza mental, dónde los menores se sienten merecedores del cariño y aprecio de los demás, los menores se sienten felices cuando realizan acciones buenas, demostrando ello con sus semejantes a quienes tratan con afecto, mucho respeto para sí y con los demás. c) El principio del “Yo estoy”, también está relacionado con la capacidad intrapsíquica, en ella el menor asume la responsabilidad de sus actos con hidalguía, confía en que todo saldrá bien por su honestidad e integridad. d) El principio del “Yo puedo”, está referido a las capacidades relacionadas con la resolución de conflictos, donde el menor puede hablar y comunicar aquellas situaciones que lo inquietan o que no son de su agrado, el mismo establece sus propios límites y parámetros de comportamiento, aprende a relacionarse bien con su entorno, busca ayuda en el momento oportuno, Grotberg (citado por Pérez & Rábago, 2015)

Para entender los principios que rigen el desarrollo de la resiliencia un referente teórico importante es el modelo Factorial, planteado por Wagnild y Young además manifestaron que la resiliencia, se convierte en una peculiaridad de bien de una personalidad sana y equilibrada, ello se encamina a resistir, soportar la presión, superar obstáculos y a pesar de ello actuar de manera correcta y enfrentar con éxito estas condiciones. Este proceso no se limita a la superación de situaciones adversas, sino se amplía a la demostración de que estas situaciones lo han mejorado como persona ya que han sabido aprovechar las experiencias vividas, aprendiendo de ellas y saliendo más experto y mejorado de ellas.

Según el modelo teórico factorial de Wagnild y Young (citados por Romero & Saavedra, 2016), existen 5 dimensiones: a) Sentirse bien solo: relacionado con el grado de libertad, asumirse como importante y único, según Rodríguez, (2015) busca demostrar que el hombre es un ser gregario y tiene la obligación de relacionarse con el medio que lo rodea, esto debido a que la sociedad aporta su sello cultural en las personas a través de su pensamiento y actuar, la estructura mental del individuo se ve reforzado por el impacto social. b) Confianza en sí mismo: es la capacidad de creer en uno mismo y en sus potencialidades, implica la dependencia en sus propias fortalezas, ello implica la valoración de sus propias fortalezas y debilidades. c) Satisfacción Personal: implica el entendimiento del significado de la vida de la persona, su existencia y como es que este contribuye al desarrollo social buscando trascender más allá de su propia vida, implica la autocomplacencia con lo avanzado y logrado en base a sus propios esfuerzos, este concepto está relacionado con la calidad de vida, las aspiraciones, los deseos, las necesidades y el bienestar social, va de la mano con la armonía entre logro de objetivos y satisfacción de objetivos (Rodríguez, Ramos, Ros y Zuazagoitia, 2018).

El modelo se complementa con las dimensiones d) Ecuanimidad: según Wagnild y Young (citado por Ríos, Vásquez y Escárzaga, 2015). Este principio evalúa el balance de la propia existencia, la vida y las experiencias acaecidas, implica el tomar las cosas desde una óptica más tranquila, moderando y controlando sus emociones, lo que se busca principalmente es la polarización de emociones y situaciones extremas, tanto para la depresión y tristeza como para la excitación mental, tal como lo refieren Scharp & Dorrance (2017) que para tomar decisiones acertadas es básico estar calmado, manejar sus propias emociones para detectar las situaciones que impliquen solución y manejar de la mejor manera ello. e) Perseverancia: Implica persistir e insistir ante situaciones negativas o contrarias, manejado el desaliento, desarrollando un sentido de logro, meta cumplida y mucha disciplina personal.

Para la American Psychological Association (citada Romero & Saavedra, 2016) los factores que afirman la resiliencia son: Relaciones afectivas relacionadas con apoyo, amor, confianza en la familia y fuera de ella; Habilidad para desarrollar la prospectiva, anticiparse al futuro a través de metas, proyectos y cumplirlos, Imagen positiva de uno mismo basado en una sana confianza; Capacidad para comunicarse, resolver y solucionar problemas; habilidad para controlar impulsos y sentimientos fuertes.

Para otros autores los pilares que dan soporte al desarrollo de la resiliencia, son diferentes, tal es el caso de Barranco (citado por Rodríguez, Ramos, Fernández y Revuelta, 2016), quien plantea que los pilares son: a) Introspección: Capacidad del individuo para obtener una respuesta honesta en base a su propio análisis e interrogación. b) Autonomía: Habilidad para tomar decisiones sin presiones ni influencia externa, eso no significa aislamiento, ello implica tener un buen manejo emocional. c) Habilidad para relacionarse: establecer vínculos y lazos amicales con los demás, implica un equilibrio con la necesidad de afecto personal. d) Iniciativa: Auto exigirse para metas cada vez mayores, demostrar una gran fuerza de voluntad. e) Humor: encontrar el lado humorístico o cómico ante una situación desventurada o adversa. f) Creatividad: Capacidad para ordenar, organizar, diseñar, colocar organización donde solo se encuentra caos. g) Moralidad: asumir un compromiso personal en base a los valores éticos morales.

Para los autores base de esta investigación los factores que favorecen la resiliencia se pueden agrupar y clasificar en dos: Factores protectores: Rutter (citado por Salvador, 2015) conceptualiza a los factores protectores como los elementos que cambian o mejoran las reacciones del ser humano ante una situación de riesgo que orilla a obtener un resultado de no adaptación. Los factores protectores no tienen por qué ser siempre agradables, su valía radica en cubrir dificultades que fortalecen a las personas. Según Werner (citado por Sigman, Hayes, VanBrackle y Fiese, 2015) los procedimientos que utilizan los factores protectores los podemos resumir en tres: a) Modelo compensatorio: en este modelo las cualidades de tipo personal y los factores que activan el estrés se fusionan para predecir una consecuencia, tomando en cuenta que en el caso del estrese severo se puede atenuar sus efectos con fuentes de apoyo externo o cualidades de tipo personal. b) Modelo del desafío: según este modelo el estrés se convierte en un estimulador potencial de la competitividad, cuando este no es extremo. c) Modelo de inmunidad: se considera que existe una relación condicional entre los factores estresores y aquellos que son protectores. (Scharp & Dorrance, 2017).

En cuanto al segundo factor denominado factores de riesgo: Villacieros (2016) conceptualiza sobre los factores de riesgo como los estresores o condiciones del ambiente que elevan las posibilidades de que un menor tenga resultados mediocres o negativos en aspecto relacionados como pensamiento, estado físico, rendimiento académico o adaptación social. Por lo general las situaciones que son contrarias a los factores

protectores serán consideradas como factores de riesgo, sin embargo también se presentan los factores de riesgo estructurales, como el hecho de pertenecer a una condición económica o estatus social, cultura, raza o religión, a ello le agregamos los factores de riesgo transaccionales, como la condición de ser prematuro al nacer, los problemas de la mala dinámica familiar, la violencia extrema, el maltrato en todas sus modalidades, entre otros. Según Sheff (2016). Como conclusión a este análisis acerca de los factores protectores y los de riesgo, debemos afirmar que estos elementos de manera individual no pueden garantizar el logro ante las adversidades, pues como explican Zaragoza & Águila (2017) el dinamismo de estos factores y su efecto a través del tiempo hace que su efecto no pueda ser medido con certeza, ni tampoco permita generalizarlo.

En la actualidad la educación le da una enorme importancia al desarrollo de la resiliencia, el conocer los procedimientos internos relacionados con la resiliencia en el actuar de las personas se ha transformado en un tema de obligatoriedad en el estudio para las ciencias como: educación, psicología, sociología y otras afines, así como lo afirman Van Schoors, Line Caes, Lesley, Alderfer & Goubert (2015) quienes consideran el fomento de la resiliencia de gran valor para el desarrollo de una sana personalidad de los niños y con ello promover una relaciones sociales e interpersonales más efectivas, esto va de la mano con el fomento de habilidades auto-regulatorias, mejores condiciones para el aprender.

Power, Goodyear, Maybery, Reupert, O'Hanlon, Cuff, R. & Perlesz (2015) afirman que el fomento de la resiliencia en niños y adolescentes permite reafirmar su identidad así como los mecanismos de adaptación, en síntesis son necesarios para lograr su plena inserción en el mundo y su vida adulta, las experiencias adversas bien asimiladas ayudan a crear mejores personas, las mismas que mejoraran en su actuación como hijos, como padres, como hermanos, profesionales, vecinos o ciudadanos; estas habilidades se van perfeccionando a través del tiempo, las habilidades resilientes en los adolescentes favorece en su identidad y los procesos adaptativos, lo que asegura una buena inserción a la sociedad cuando sean adultos, ya que las experiencias de vida favorecen a ser mejores personas, mejores padres, hermanos, profesionales, y por tanto mejores ciudadanos. Por su parte Paton, Michaloudis, Pavavaljung, Clark, Buergelt, Ju Jang & Kuo (2017) consideran el desarrollo de la resiliencia desde los primeros años garantizan un desarrollo integral de una personalidad más equilibrada a futuro.

Con relación al fundamento teórico de la variable, esta se dimensiona de la siguiente manera: a) Dimensión 1 Insight; percibir de lo que ocurre consigo mismo y con el alrededor. Es la habilidad de tomar consciencia de sí mismo y del medio, de preguntarse y responderse (Prado y Del Águila, 2000). b) Dimensión 2 Independencia; Es la habilidad de establecer alejamiento emocional y física entre el ambiente y uno mismo, pero sin aislarse del todo (Prado y Del Águila, 2000). c) Dimensión 3 Interacción; Habilidad para satisfacer vínculos satisfactorios con sus semejantes. Es la destreza para formar vínculos deseables con los demás para satisfacer la necesidad del ser humano de simpatía y servicio. (Prado y Del Águila, 2000). d) Dimensión 4 Moralidad; Se entiende como el anhelo de tener una vida personal de gozo, sosegada y paz interior. Es la habilidad de internalizar los valores sobre lo que es bueno y malo para llevar una vida con riqueza interior y satisfactoria. (Prado y Del Águila, 2000). e) Dimensión 5 Humor; Habilidad para hallar la situación cómica en lo trágico o dramático. Es la habilidad de encontrar algo gracioso en la miseria encontrando lo absurdo y la tragedia como fuente de risas. (Prado y Del Águila, 2000). f) Dimensión 6 Iniciativa; Implica hallar la satisfacción al exigir más de lo que puede dar, encontrar satisfacción en sobrepasar sus límites. Es la capacidad de enfrentar y dominar los problemas por voluntad propia, de ponerse a prueba de forma progresiva. (Prado y Del Águila, 2000). g) Dimensión 7 Creatividad; Capacidad de encontrar lo bello en el orden y organización, esto a partir de la anarquía y el desorden. Ello se evidencia en las actividades fuera delo común, en lo novedoso, en la innovación. Esto ayuda a deshacerse de los sentimientos de desesperanza, el miedo, la soledad y la cólera. (Prado y Del Águila, 2000).

El marco conceptual es el resultado de la indagación y la consulta de diversas fuentes, teorías, enfoques y perspectivas sobre las variables de estudio, ello le brinda a nuestro estudio justificación teórica, lo que ha permitido ampliar los conocimientos existentes, los mismos que son aprobados, refutados y validados en cuanto a su aporte, vigencia y adaptación a nuestra realidad. Así mismo, nuestro estudio tiene justificación práctica por que los resultados obtenidos al correlacionar las variables servirán para conocer cuál es la realidad de la institución educativa con relación a estos temas de interés, los directivos junto con su equipo docente podrán analizar los resultados y tomar acciones que repercutan positiva mente en la comunidad educativa de la institución mencionada. metodológicamente realiza un aporte a través de la adaptación de dos instrumentos de investigación para medir la comunicación familiar y las escalas de resiliencia de los

estudiantes del Cetpro mencionado, estos instrumentos han sido contextualizados para la realidad de dicha institución, estos instrumentos serán validados y demostrado su confiabilidad por medio del coeficiente del Alfa de Crombach, sirviendo como fuente de referencia para próximas investigaciones. Méndez, C., (2012).

A partir de las teorías expuestas se indicó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019? Y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y resiliencia de sus dimensiones (Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa, creatividad) en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la misericordia, Puente Piedra, 2019?

En cuanto a la hipótesis general planteada para esta investigación se consideró la siguiente: Existe relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Como específicas se plantearon: Existe relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia sus dimensiones (Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa, creatividad) en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la misericordia, Puente Piedra, 2019.

Como propósito u objetivos para esta investigación se consideraron los siguientes: Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Y los bjetivos específicos: Determinar la relación entre la comunicación familiar y sus dimensiones (Insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa, creatividad) en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la misericordia, Puente Piedra, 2019.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

La investigación fue no experimental en cuanto a su diseño, ya que no se buscó alterar el comportamiento de las variables, Para Hernández, et al (2014) el análisis de los fenómenos estudiados en su accionar de contexto es una característica de este diseño, ello con la finalidad de realizar interpretaciones acerca del comportamiento de la variable.

La investigación tiene un corte de tipo transversal o su equivalente transeccional, ello debido a que la información se recopilará en un solo momento, esto con la ayuda de instrumentos que se aplican para este propósito. Según Hernández, et al (2014) reafirmaron que la descripción de la variable y su accionar en un contexto y momento determinado es su característica, ello es equivalente a la fotografía del momento.

El diseño de la investigación descriptiva correlacional se representa de la siguiente forma:

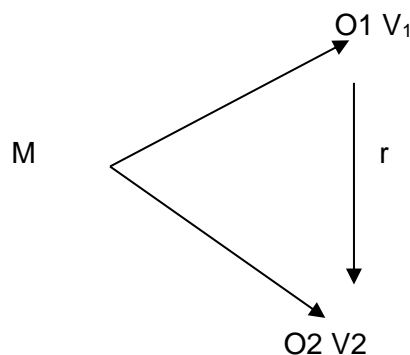


Figura 1. Esquema de tipo de diseño.

Dónde:

M = muestra de 100 estudiantes en la etapa de adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019.

- M: muestra de estudio
- V1: comunicación familiar
- V2: resiliencia
- r: relación entre de las variables V1 y V2

Método de investigación

El sustento metodológico de la investigación radica en que se ha considerado una la secuencia ordenada, basada en principios y postulados que plantean encontrar soluciones a los problemas de investigación, el desarrollo de la ciencia debe su progreso a este método, que es usado y validado mundialmente, cuyo fin es aproximarse a la verdad siguiendo procedimientos, ordenados y secuenciales, valiéndose técnicas e instrumentos altamente confiables. Se aplicó el método hipotético – deductivo fue utilizado en esta investigación, se plantearon las hipótesis de trabajo, valiéndose de inferencias para llegar a conclusiones que se pueden contrastar. Según Valderrama (2015) este método plantea afirmaciones tipo hipótesis, las mismas que se busca comprobar o refutar.

Tipo de investigación

La generación de conocimiento es uno de los propósitos de esta investigación, por tanto, el tipo de investigación que corresponde es el básico, ya que se busca analizar teóricamente la variable, describiendo sus características. El informe es consecuencia de una gran revisión de la literatura existente, lo que permitió ampliar los conocimientos que existen con el aporte del autor quien asume una postura al respecto. Basándose en Valderrama, (2014, p. 164) señala: “La investigación busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta del nivel de investigación”

Según Hernández, et al (2014, p. 93), las investigaciones de nivel descriptivo son aquellas que buscan determinar las particularidades de un fenómeno, no insistiendo en su la alteración de su conducta, solo evaluar tal y como se presenta, de manera precisa podemos decir que el propósito es analizar las características de las variables comunicación familiar y resiliencia y realizar un análisis comparativo de las variables. En conclusión, se indaga determinar la relación existente entre ambas variables en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.

Enfoque de investigación

Para Hernández, et al (2014, p. 4) el enfoque cuantitativo se vale del recojo de información a través de instrumentos, los mismos que van a ser ordenados para procesar esta información estadísticamente, para comprobar las hipótesis de trabajo en base al cálculo matemático y al análisis estadístico, el objetivo de ello es establecer patrones de conducta

entre las variables, con ese fin se llevaron a cabo mediciones a través de un paquete estadístico y así se estableció la terminación.

2.2 Operacionalización de las variables

Las variables son conceptos prestos a ser observadas, son medibles y cuantificables. Según Vara (2015) hacen referencia a propiedades, características o cualidades que se busca determinar su presencia en personas, grupos o sociedades de modalidades variadas, en grados o medidas diversas.

Variables 1: comunicación familiar

Conceptualmente la variable Comunicación Familiar según Barnes y Olson (1982) es entendida, como el mecanismo que utilizan padres e hijos al momento de acordar sus roles, definir sus nexos y virar hacia una reciprocidad superior y apoyo mutuo, es gracias a la socialización que se lleva a cabo en las familias, que la prole asimila los rasgos culturales y normativa social que va a favorecer su integración social. Los tipos de comunicación a nivel familiar son abierta, ofensiva y la evitativa.

Variable 2: Resiliencia

La variable Resiliencia se define como la inteligencia que tiene el ser humano para enfrentar, superar y salir vencedor a pesar de que para ello se haya tenido que padecer situaciones negativas o adversas, implica enfrentar positivamente y salir airoso de situaciones negativas que afectaron la economía personal, la vida emocional, moral o social de una persona. (Wolin y Wolin, 1993).

Variable 1: Comunicación familiar

Para esta investigación se adaptó un cuestionario de escala tipo Likert para la variable comunicación familiar con 20 ítems para calcular las dimensiones: Comunicación Abierta, Comunicación Ofensiva, Comunicación Evitativa, conformado a su vez por siete indicadores, haciendo un total de 20 reactivos, el instrumento evalúa por separado las características de la relación con sus padres. Asimismo, se elaboró un instrumento y su consiguiente sistema de evaluación, siendo la calificación de cada ítem como sigue: 5. Siempre (S); 4. Muchas veces (MV); 3. Algunas Veces (AV); 2. Casi Nunca (CN); 1. Nunca (N).

Variable 2: Resiliencia

Para la variable resiliencia se trabajó con un cuestionario de escala politómica de cuatro niveles, con 7 dimensiones, 14 indicadores y con 34 ítems para medir las dimensiones: Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa, Creatividad, con las cuales se midió dicha variable, para la calificación se tomó como referencia la escala de Likert, siendo esta la puntuación:

4. Siempre (S) 3. A menudo (AM) 2. A veces (AV) 1. Rara vez (RV)

Operacionalizar las variables metodológicamente es un procedimiento del enfoque cuantitativo, descompone en forma deductiva una variable, partiendo de lo general a lo específico. (Valderrama, 2015).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable comunicación familiar.

Dimensión	Indicador	Items	Escala y Valores	Niveles y Rangos
			Ordinal	
Comunicación abierta	Libre Comprensiva Satisfactoria	1-2,3, 6,7,8,9, 13,14,16,17,	Nunca (1) Casi nunca (2)	Bajo (20-47)
Comunicación ofensiva	poco eficaz critica y/o negativa	5,12, 18,19,	Algunas veces (3)	Medio (48-74)
Comunicación evitativa	desconfianza distanciamiento	4,10, 11,15,20.	Muchas veces (4)	Alto (75-100)
			Siempre (5)	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Resiliencia.

Dimensión	Indicador	Items	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Insight	Autoconocimiento	1,3,9,15,30,	Ordinal	
	Conocimiento del entorno			
Independencia	Limites personales	22,29,32,33,	Nunca (1)	Bajo (34-68)
	Limites del entorno			
Interacción	Simpatía personal	19,20,21,24,26,	Casi nunca (2)	Medio (69-102)
	Carisma			
Moralidad	Satisfacción personal	14,16,17,18,28,	Algunas veces (3)	
	Valores morales			
Humor	Actitud tragicómica	8,11,12,13,24,	Muchas veces (4)	Alto (103-136)
	Absurdo risible			
Iniciativa	Autonexigencia	6,10,23,25,27,	Siempre(5)	
	Control de situación			
Creatividad	Innovación automotivación	2,4,5,7,31.		

Fuente: elaboración propia.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Vara (2015), afirma que la población está conformada por todos los elementos que se caracterizan por tener características comunes, se encuentran en un espacio y están sujetas a las variaciones del tiempo. La población general fue de 100 estudiantes de la institución referida. En este estudio se realizó la investigación con la totalidad de la población considerándose un estudio censal no probabilístico por conveniencia, pues se seleccionó al 100% de los estudiantes adolescentes, según Hayes, B. (1999), donde la muestra es la población general lográndose recoger la totalidad de la información por tratarse de una población de fácil acceso.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El levantamiento de la información necesaria para comprobar las hipótesis de trabajo, la misma que nos permita analizar las características de las variables, se llevó a cabo a través de una encuesta, que consistió en aplicar dos cuestionarios estructurados de preguntas, con tiempo de inicio y fin para desarrollarlo. Como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios de preguntas, el primero midió la comunicación familiar: consta de 20 reactivos, con opciones de respuesta múltiple con una escala politómica tipo Likert. El segundo mide la

resiliencia de los estudiantes adolescentes, presenta las mismas características del anterior diferenciándose en el número de reactivos que es 34.

En cuanto a la ficha técnica del instrumento; se diseñó un cuestionario para medir las variables el primero fue la escala de comunicación familiar (CAM/CA-P), Barnes y Olson, 1982. Siendo actualizado por Alicia Moreno, (s/f). En el caso del segundo instrumento fue la escala de resiliencia para adolescentes, tomado de: Prado y Del Águila (2000) ambos instrumentos pasaron por una validación de contenido, modificándose reactivos para ser entendido por un universo de 100 estudiantes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, por el nivel de confianza es de 95.0 %, su margen de error se planteó en 5.0 %, criterios aceptados para investigaciones educativas, la muestra fue de 100 estudiantes de la institución mencionada. La escala de medición fue ordinal, el tiempo de aplicación aproximadamente de 15 minutos, y las fechas del trabajo de campo fueron la segunda semana de noviembre del 2019 en ambos instrumentos.

Técnica

Cuestionario

Instrumento

convocó a 5 expertos entre temáticos de la materia y metodólogos para que emitan su veredicto a través del juicio de expertos, para el primer instrumento, cuya versión adaptada y validada por Alicia Moreno (s/f) fue adecuada a nuestra realidad a través de una validación de contenido. En el caso del instrumento que mide la resiliencia, también se realizó una adaptación a la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Con la determinación de demostrar la consistencia interna de los instrumentos se demostró su confiabilidad con el Alpha de Crombach obteniendo de 0.811 para el instrumento que mide la Comunicación familiar y con relación a la segunda variable Resiliencia el Alfa de Crombach arrojó 0,838 demostrando en los tres casos fuerte confiabilidad. Finalmente se concluye que los instrumentos que permitirán levantar la información de la muestra son válidos y confiables. Según Hernández (2010) la validez de contenido se entiende como el nivel en que el instrumento mide lo que inicialmente pretendió medir y la confiabilidad demuestra la consistencia de un instrumento.

Validez

Tabla 3.

Distribución de los jueces evaluadores de variables 1 y 2:

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dr. Carlos Sixto Vega Vilca	sí	sí	sí	Aplicable
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Dennis Jaramillo Ostos	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Ricardo Jiménez Noriega	si	si	si	Aplicable
Mg. Rosina Domínguez de la Cruz	si	si	si	Aplicable

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad

Se trabajó una prueba piloto a 20 adolescentes estudiantes a los cuales se le realizó dos cuestionarios sobre la comunicación familiar y la resiliencia, los cuales pasaron la fiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 4.

Prueba de confiabilidad de las variables: Comunicación familiar y Resiliencia

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
1.Comunicación familiar	,811	20
2.Resiliencia	,838	20

Fuente: Base de datos de la prueba piloto.

En la tabla 4 se puede observar que el instrumento de la variable 1 tuvo como resultado un coeficiente de 0,811 por lo que se concluye que el instrumento es altamente confiable al igual que el instrumento de la variable 2 que alcanzo un coeficiente de 0,838 lo cual ultima sus altas confiabilidades.

2.5 Procedimiento

Se solicitó autorización a la encargatura del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia ubicada en Puente Piedra, para efectuar la investigación, posteriormente se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes de la institución en mención con la finalidad de establecer y medir la fiabilidad de los cuestionarios correspondientes a las variables de estudio, una vez establecida la fiabilidad se ejecutó la aplicación de la prueba a toda la muestra y es por la recolección que se logró obtener las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

2.6 Métodos de análisis de datos

El diseño en esta investigación es descriptivo correlacional e inferencial no paramétrico, donde se pone de manifiesto la hipótesis general y también las hipótesis específicas, teniendo como propósito, acorde con el método hipotético deductivo falsear las hipótesis, los resultados se presentan en gráficos y tablas estadísticas cuya elaboración respetó los procedimientos estadísticos respectivos. Para el tratamiento de la información se utilizó el paquete estadístico del SPSS versión 25 y en la parte de contrastación de la hipótesis y la prueba de asociación de variables se utilizó la prueba de correlación Spearman para analizar la existencia de la relación entre las variables del estudio.

2.7 Aspectos éticos

Para la redacción de la investigación final se ha seguido los lineamientos y directivas de producción intelectual que propugna la Universidad César Vallejo, que implica el respeto y cuidado en el tratamiento de las fuentes y referencias, así mismo el consentimiento informado y la confiabilidad de las identidades de las personas que participaron de esta investigación como muestra de estudio, el estilo de redacción del informe final es acorde con los postulados de APA.

III. Resultados

Análisis descriptivo:

3.1 Descripción de resultados

3.1.1 Variable 1. Comunicación familiar y sus dimensiones abierta, ofensiva y evitativa.

Tabla 5.

Niveles de comunicación familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	74	74,0
Medio	26	26,0
Bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia

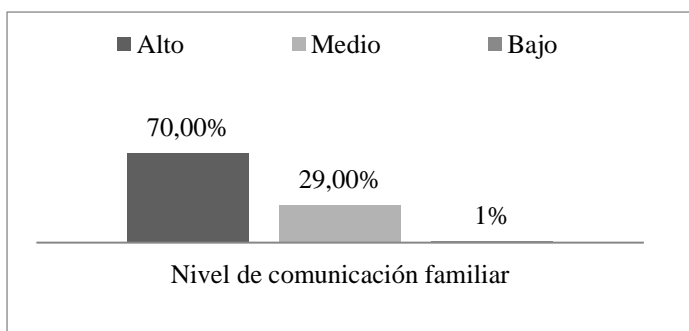


Figura 2. Nivel de comunicación familiar

En la tabla 5 y figura 2, se observa los porcentajes por niveles de la variable comunicación familiar en estudiantes adolescentes del Cetpro donde se trabajó la investigación que un 0.1% equivalen a estudiantes ubicados en el nivel bajo, mientras que un 29.0% se ubica en un nivel medio y el 70.0% en el nivel alto, estos resultados indican que la variable comunicación familiar se desenvuelve en el centro de educación técnico productivo.

Tabla 6.

Nivel de comunicación abierta

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	74	74,0
Medio	26	26,0
Bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

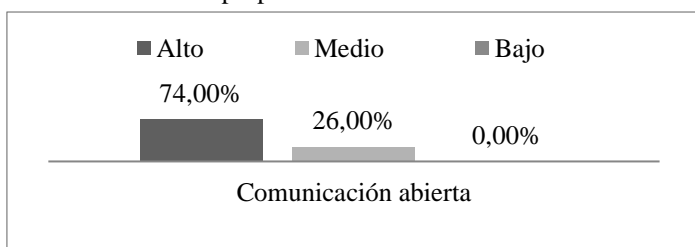


Figura 3. Nivel de comunicación abierta

En la tabla 6 y figura 3, se puede notar en la dimensión abierta de la comunicación familiar un 74% de estudiantes se encuentran en el nivel alto, 26% en el nivel medio y un 0.0% en el nivel bajo resultando que la dimensión abierta se desenvuelve en la institución en mención

Tabla 7.

Nivel de comunicación ofensiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	53	53,0
Medio	47	47,0
bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

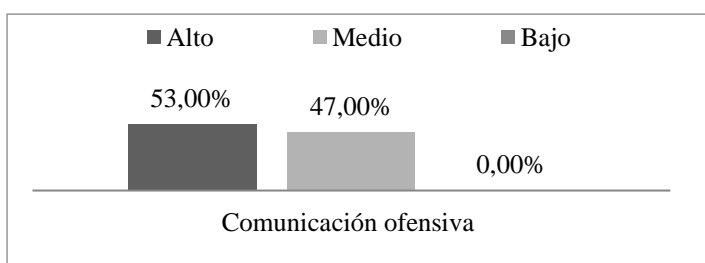


Figura 4. Nivel de comunicación ofensiva

En la tabla 7 y figura 4, se analizó que, en la dimensión ofensiva de la comunicación familiar un 53% de estudiantes se aciertan en el nivel alto, un 47% en el nivel medio y el 0% en el nivel bajo, resultando que la dimensión ofensiva se desenvuelve en el Cetpro mencionado.

Tabla 8.

Nivel de comunicación evitativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	55	55,0
Medio	45	45,0
Bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

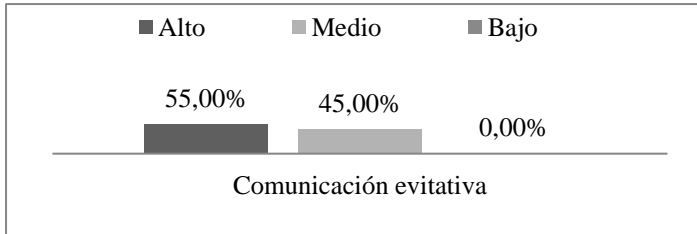


Figura 5. Nivel de comunicación evitativa

En la tabla 8 y figura 5, se analizó que la dimensión evitativa de la comunicación familiar un 55% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 45% en el nivel medio y un 0.00% en nivel bajo, resultando que la dimensión evitativa se encuentra presente en estudiantes de la institución en mención.

3.1.2 variable 2. Resiliencia y sus dimensiones insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad

Tabla 9.

Niveles de resiliencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	78	78,0
Medio	22	22,0
Bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

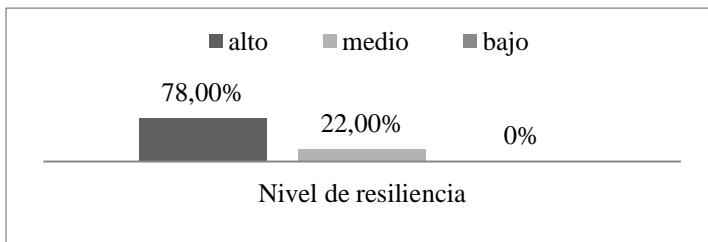


Figura 6. Niveles de resiliencia en adolescente.

En la tabla 9 y figura 6, se apreció los porcentajes de la variable resiliencia en adolescentes del Cetpro donde se trabajó la investigación y se observa que un 78% equivalen a estudiantes ubicados en el nivel alto, mientras que un 22% se ubica en un nivel medio y un 0.0% en el nivel bajo, estos resultados indican que la variable resiliencia se encuentra presente en el centro de educación técnico productivo.

Tabla 10.

Nivel de resiliencia insight

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	54	54
Medio	46	46
bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia

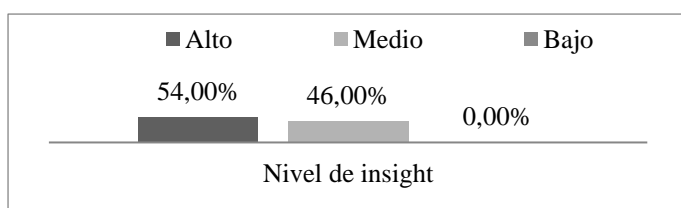


Figura 7. Nivel de resiliencia Insight

En la tabla 10 y figura 7, se pudo notar en la dimensión Insight de la variable resiliencia presenta un 54% de estudiantes se encuentran en el nivel alto, 46% en el nivel medio y un 0.0% de nivel bajo, resultando que la dimensión insight se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 11.

Nivel de resiliencia independencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	48	48,0
Medio	52	52,0
bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

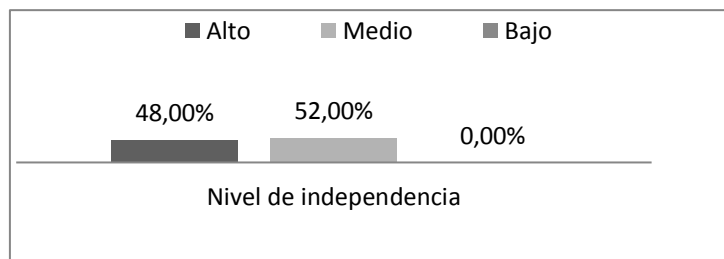


Figura 8. Nivel de resiliencia independencia

En la tabla 11 y figura 8, se muestra que la dimensión independencia de la variable resiliencia un 48% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 52% en el nivel medio y un 0.0% en nivel bajo resultando que la dimensión independencia se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 12.

Nivel de resiliencia interacción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	74	74,0
Medio	26	26,0
bajo	0	00.0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

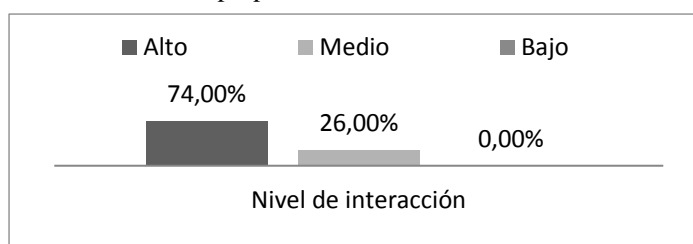


Figura 9. Nivel de resiliencia interacción

En la tabla 12 y figura 9, se analizó que la dimensión interacción de la variable resiliencia un 74% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 26% en el nivel medio y un 0.0% en nivel bajo, resultando que la dimensión interacción se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 13.

Nivel de resiliencia moralidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	80	80,0
Medio	20	20,0
bajo	0	00.0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

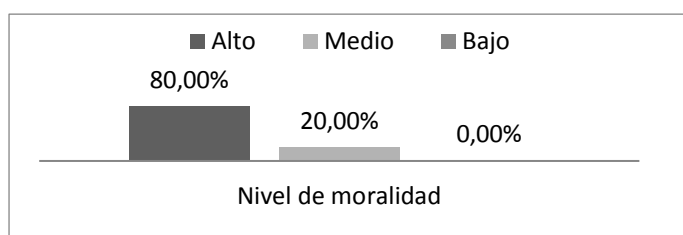


Figura 10. Nivel de resiliencia moralidad

En la tabla 13 y figura 10, se observó en la dimensión moralidad de la variable resiliencia un 80% de estudiantes se encuentran en el nivel alto, 20% en el nivel medio y un 0.0% de nivel bajo resultando que la dimensión moralidad se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 14.

Nivel de resiliencia humor

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	64	64,0
Medio	36	36,0
bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

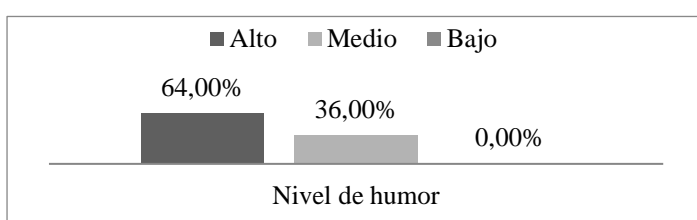


Figura 11. Nivel de resiliencia humor

En la tabla 14 y figura 11, se analizó que la dimensión humor de la variable resiliencia un 64% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 36% en el nivel medio y un 0.0% en nivel bajo resultando que la dimensión humor se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 15.

Nivel de resiliencia iniciativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	75	75,0
Medio	25	25,0
bajo	0	00,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

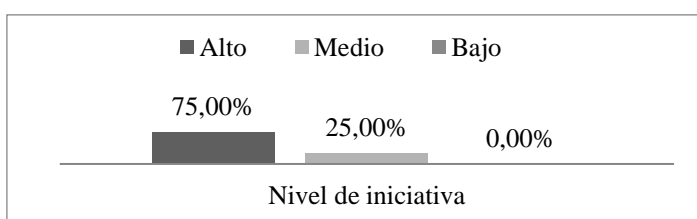


Figura 12. Nivel de resiliencia iniciativa

En la tabla 15 y figura 12, se analizó que la dimensión iniciativa de la variable resiliencia un 75% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 25% en el nivel medio y un 0% en nivel bajo, resultando que la dimensión iniciativa se desenvuelve en la institución en mención.

Tabla 16.

Nivel de resiliencia creatividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	63	63,0
Medio	36	36,0
bajo	1	1,0
Total	100	100,0

Fuente: elaboración propia.

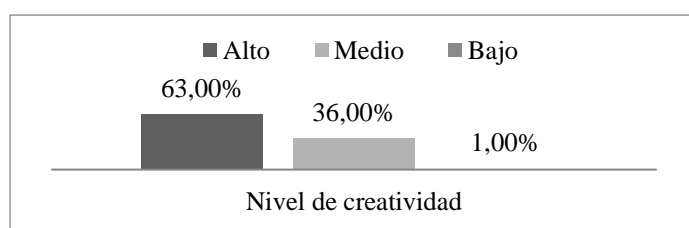


Figura 13. Nivel de resiliencia creatividad

En la tabla 16 y figura 13, se muestra que la dimensión creatividad de la variable resiliencia un 63% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, 36% en el nivel medio y un 1.0% en nivel bajo, resultando que la dimensión creatividad se desenvuelve en la institución en mención

Pruebas de normalidad

La comparación de la comunicación familiar y la resiliencia entre grupos se ve facilitada si las puntuaciones tienen distribución normal, pues en este caso los contrastes de hipótesis tienen menores probabilidades de error (Cohen, 2001; Gregory, 2001). Por ello es recomendable verificar la normalidad de los datos. La prueba de Kolmogorov-Smirnov, mide la diferencia entre la distribución normal teórica con la distribución observada, dando un valor de probabilidad que confirma si se trata de una distribución normal. Si esa probabilidad es grande no habrá razones estadísticas para suponer que los datos del estudio no proceden de una distribución normal (Thompson, 2004). Luego de confirmada la normalidad de datos en la muestra, entonces se puede utilizar el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 17.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VARIABLE 1 COMUNICACIÓN F.	,062	100	,000
COMUNICACIÓN ABIERTA	,079	100	,124
COMUNICACIÓN OFENSIVA	,109	100	,000
COMUNICACIÓN EVITATIVA	,105	100	,000
VARIABLE 2 RESILIENCIA	,075	100	,181
RESILIENCIA INSIGHT	,096	100	,024
RESILIENCIA INDEPENDENCIA	,125	100	,001
RESILIENCIA INTERACCIÓN	,091	100	,040
RESILIENCIA MORALIDAD	,116	100	,002
RESILIENCIA HUMOR	,092	100	,036
RESILIENCIA INICIATIVA	,119	100	,001
RESILIENCIA CREATIVIDAD	,108	100	,006

Fuente: elaboración propia.

En esta prueba se observó que el comportamiento de los datos de la variable analizadas tienen una distribución no normal, lo que significa que se debe aplicar técnicas no paramétricas.

Prueba de la hipótesis

Hipotesis general

Se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, ya que V1 y V2 no indica normalidad en los registros.

Rechazar H0 cuando la aceptación percibida a “p” es menor que $\alpha = 0.05$.

No rechazar H0 cuando la aceptación percibido a “p” es mayor que $\alpha = 0.05$.

Se interpreta que los niveles de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a una escala de credibilidad del 95%.

Tabla 18.

Relación entre comunicación familiar con la resiliencia.

Correlación		Variable 2 resiliencia	
Rho de Spearman	Variable 1	Coefficiente de correlación	,360**
	Comunicación familiar	Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Fuente: elaboración propia.

**la correlacion es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia., se observa una relación directa con un Coeficiente de correlación $Rho = 0.360$ y un valor calculado $p = 0.000$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo que significa que a mejor comunicación familiar hay mayor resiliencia en adolescentes.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación concluyendo que existe relación directa y significativa entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 1

Tabla 19.

Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia insight

Correlaciones		Resiliencia insight	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,146
		Sig. (bilateral)	,147
		N	100
	Resiliencia Insight	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	100

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 19, se presentó los resultados para contrastar la hipótesis específica 1. En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia insight, se observa una relación directa con Coeficiente de correlación $Rho = 0.146$ y un valor calculado $p = 0.147$ no siendo significativa. Por tanto se concluye que no existe relación significativa entre la comunicación familiar y la resiliencia insight en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específica 2

Tabla 20.

Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia independencia

Correlaciones		Resiliencia independencia	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,209*
		Sig. (bilateral)	,036
		N	100
Rho de Spearman	Resiliencia independencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	100

Fuente: elaboración propia.

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis específica 2:

En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia independencia, se observa una relación directa con coeficiente de correlación = 0.209 y un valor calculado $p = 0.036$ a un nivel significativo de 0,05 (bilateral). Lo que significa que a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de resiliencia independencia en los adolescentes. Luego habiendo evidencias suficientes se rechaza la hipótesis nula, tomándose la decisión de aceptar la hipótesis de investigación concluyendo que existe relación directa y significativa entre la comunicación familiar y la resiliencia independencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 3

Tabla 21.

Relación entre la comunicación familiar y resiliencia interacción

Correlaciones		Resiliencia interacción	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,213*
		Sig. (bilateral)	,034
		N	100
Rho de Spearman	Resiliencia interacción	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	100

Fuente: elaboración propia.

* la correlacion es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 21, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia interacción, se observa una relación directa con un Coeficiente de correlación = 0,213 y un valor calculado $p = .034$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo que significa que a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de resiliencia interacción en los

encuestados. Por tanto se rechaza la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Hipótesis específico 4

Tabla 22.

Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia moralidad.

Correlaciones		Resiliencia moralidad	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,324**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	100
	Resiliencia moralidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	100

Fuente: elaboración propia.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se presentó los resultados para contrastar la hipótesis específica 4: En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia moralidad, se observa una relación directa con un Coeficiente de correlación $Rho = 0.324$ y un valor calculado $p = 0.001$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo que significa que a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de resiliencia moralidad en los encuestados. Por tanto se concluye que entre las variables existe relación significativa..

Hipótesis específico 5

Tabla 23.

Relación entre la comunicación familiar con la dimensión humor.

Correlaciones		Resiliencia humor	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,276**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	100
	Resiliencia humor	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	100

Fuente: elaboración propia.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis específica 5: En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia humor, se observa una relación directa con coeficiente de correlación $= 0.276$ y un valor calculado $p = 0.005$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo que significa que a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de resiliencia humor en los encuestados.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Hipótesis específico 6

Tabla 24.

Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia iniciativa

Correlaciones		Resiliencia iniciativa	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,143
		Sig. (bilateral)	,156
		N	100
	Resiliencia iniciativa	Coefficiente de correlación	,1000
Sig. (bilateral)			
N		100	

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 24, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 6: En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia iniciativa, se observa una relación directa con coeficiente de correlación $Rho = 0.143$ y un valor calculado $p = 0.156$ no siendo significativa a un nivel de significación de 0,05 (bilateral), no se rechaza la hipótesis nula, se toma la decisión de no aceptar la hipótesis de investigación concluyendo que no existe relación directa y significativa entre comunicación familiar y la resiliencia iniciativa en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la misericordia, Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específico 7

Tabla 25.

Relación entre la comunicación familiar y la dimensión resiliencia creativa

Correlaciones		Resiliencia creatividad	
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,134
		Sig. (bilateral)	,185
		N	100
	Resiliencia creatividad	Coefficiente de correlación	,1000
Sig. (bilateral)			
N		100	

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 25, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 7: En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia creativa, se observa una relación directa con un coeficiente de correlación $Rho = 0.134$ y un valor calculado $p = 0.185$ no siendo significativa un nivel de significación de 0,05 (bilateral). Luego habiendo evidencias suficientes para no rechazar la hipótesis nula, se toma la

decisión de no aceptar hipótesis de investigación concluyendo que no existe relación directa y significativa entre la comunicación familiar y la resiliencia creativa en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019.

IV. Discusión

El actual estudio busco observar la Comunicación Familiar y la Resiliencia, dos temas de gran trascendencia para la educación contemporánea debido a que está en juego aspectos básicos de la personalidad de los adolescentes que próximamente asumirán el papel de ciudadanos, los resultados de esta investigación se direccionaron para contestar el objetivo general, que fue establecer la conexión entre la Comunicación Familiar y la Resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. En tanto a la relación de la variable 1 y 2: comunicación familiar y la resiliencia, se visualiza una relación directa de Coeficiente de correlación $Rho = 0.360$ y un valor calculado $p = 0.000$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo que quiere decir es que a mejor comunicación familiar existe mayor resiliencia en los encuestados.

Con relación a los resultados obtenidos, estos se equiparan a los obtenidos por Mamani (2018) quien presentó la investigación manejo familiar y resiliencia en los estudiantes de la provincia de Acomayo, el objetivo fue encontrar el nivel de operatividad familiar y de resiliencia en adolescentes, la fuente permitió establecer una relación altamente significativa, presentando el coeficiente de asociación igual a 0,697, aunque es similar la correlación sin embargo este autor obtuvo una correlación más marcada y significativa.

También los resultados de esta investigación guardan correspondencia con los obtenidos por Moya (2017) quien buscó establecer la situación entre el ambiente social familiar y resiliencia en estudiantes de la Asociación Adventista Peruana, los resultados demostraron que existe relación ($r_s = .175, p < .05$).

De otro lado con relación a la primera hipótesis específica que consistió en verificar si existe relación directa entre la comunicación Familiar y la dimensión Insight en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019, se visualiza una relación directa de Coeficiente de correlación $Rho = 0.146$ y un valor calculado $p = 0.147$ existiendo relación. Los datos recolectados guardan relación con los obtenidos por Santa Cruz, Soriano y Hernández (2018) que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el apoyo social con la resiliencia en 25 adolescentes embarazadas del Centro de Salud de Cajamarca, que evaluó todas las dimensiones de la resiliencia, llegándose a la conclusión que el 60% de estudiantes presentan un alto nivel de

resiliencia, siendo las dimensiones interacción, moralidad, humor, creatividad e iniciativa las de mayor porcentaje.

En concordancia a la segunda hipótesis específica donde se buscó demostrar si existe relación directa entre la comunicación Familiar y la dimensión Independencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia. En cuanto a la correlación de las variables comunicación familiar y la resiliencia independencia, se observa una relación directa de Coeficiente de correlación = 0.209 y un valor calculado $p = 0.036$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Pretende decir, a mejor comunicación familiar, existe mayor presencia de resiliencia independencia en los estudiantes. Los resultados obtenidos están en concordancia con las de Chávez (2019) quien en su investigación señaló que la comunicación de los padres con hijos adolescentes funciona de manera significativa e inversa a los conflictos familiares.

Con relación a la tercera hipótesis se correlaciona la variable comunicación familiar y la resiliencia interacción, demostraron una relación directa de Coeficiente de correlación = 0,213 y un valor calculado $p = .034$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Esto se analiza como a mejor comunicación familiar hay mejor interacción en los encuestados. Estos resultados a su vez se relacionan con los de Rodríguez, Ramos, Ros y Zuazagoitia (2018) quienes investigaron sobre el involucramiento en sus compromisos escolares por parte de estudiantes de secundaria, llegando a la conclusión que la implicación escolar de estudiantes de secundaria: la influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido, hallando relaciones significativas entre implicación escolar y resiliencia, autoconcepto y apoyo social.

La hipótesis específica 4 buscó demostrar la relación directa entre la comunicación Familiar y la dimensión Moralidad, se halló una relación directa de Coeficiente de correlación $Rho = 0.324$ y un valor calculado $p = 0.001$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Esto se interpreta como: a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de la dimensión moralidad en los encuestados. Analizando los resultados y comparándolos con los obtenidos por Gutiérrez (2018) en su informe sobre hijos dependientes emocionalmente a sus padres que tienen asociación con el éxito académico en un programa de becas privadas, donde finalmente no se registraron relación alguna.

Correspondiente a la hipótesis específica 5 que consistió en demostrar la relación directa entre la correlación de la comunicación familiar y el humor, se halló una relación

directa de Coeficiente de correlación = 0.276 a un nivel significativo de 0,001 (bilateral). Esto demuestra que a mejor comunicación familiar hay mayor presencia de la dimensión humor. Los resultados obtenidos guardan relación con las conclusiones de Crespo y Fernández-Lansac (2014) actitud positiva y resiliente en familiares tutores de personas de la tercera edad y la envergadura influyente para no desarrollar el estrés crónico

De la misma manera con relación a la hipótesis específica 6, donde se buscó demostrar la relación entre la variable Comunicación Familiar y la dimensión Iniciativa, se encontró relación de la comunicación familiar y la dimensión iniciativa, se halló que no existe relación, mediante el coeficiente de correlación $Rho = 0.143$ con un nivel de significancia de 0,156 (bilateral). Con ello queda demostrado que, no existe relación entre comunicación familiar con la dimensión iniciativa, sin embargo podemos observar que existen otros trabajos de investigación como el de Romero & Saavedra (2016) que arrojaron en su programa recreativo en la promoción de la resiliencia, demostraron que el grupo experimental aumentó significativamente los índices de resiliencia de la aplicación del programa, generando así el deseo de seguir averiguando sobre las dimensiones iniciativa con nueva población.

Con relación a la hipótesis específica 7 que buscó relacionar la comunicación Familiar y la dimensión Creatividad en la muestra seleccionada, no se observa relación mediante el Coeficiente de correlación $Rho = 0.134$ y un valor calculado $p = 0.185$ no siendo significativa, obteniendo un nivel de significación de 0,05 (bilateral). Por lo mencionado no se acepta la hipótesis alterna, ya que queda demostrado que no existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia creativa en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019. En esta contrastación de los resultados es importante hacer hincapié en lo obtenidos por Cabrera, Gómez, Muñoz, Guevara y Cano (2016) quienes analizan el rol de los progenitores y maestros como formadores de resiliencia en infantes de Colombia, su objetivo fue evaluar las prácticas formadoras de los agentes mencionados los mismos que inciden según la literatura en la formación de la resiliencia en los infantes, las conclusiones de este informe guardan relación con nuestra investigación ya que se establece la importancia de plantear estrategias de intervención que incluya a las familias y la acción de la escuela, aceptando el valioso aporte de las familias y educadores en la formación de estas competencias.

V. Conclusiones

- Primera: Se llegó a afirmar la hipótesis general, donde se observa que existe relación entre ambas variables, los datos fueron $\text{sig} = ,000$ ($\geq 0,01$), con un grado de relación de 0,360**.
- Segunda: No existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión insight, los datos fueron: $\text{sig} = 0,147$ ($\geq 0,05$), con un grado de relación de 0,146.
- Tercera: Existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión independencia, los datos fueron: $\text{sig} = 0,036$ ($\geq 0,05$) con un grado de relación 0,209.
- Cuarta: Existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión interacción, los datos fueron: $\text{sig} = 0,034$ ($\geq 0,05$) con un grado de relación 0,213..
- Quinta: Existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión moralidad, los datos fueron: $\text{sig} = 0,001$ ($\geq 0,01$) con un grado de relación 0,324.
- Sexta: Existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión humor los datos fueron: $\text{sig} = 0,001$ ($\geq 0,01$) con un grado de relación 0,276**.
- Séptima: No existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión iniciativa, los datos fueron: $\text{sig} = 156$ ($\geq 0,05$) con un grado de relación 0,143.
- Octava: No existe relación entre la comunicación familiar y la dimensión creatividad, los datos fueron: $\text{sig} = 185$ ($\geq 0,05$) con un grado de relación 0,134.

VI. Recomendaciones

- Primero: Es de suma importancia sugerir a la encargatura del Cetpro materia de investigación el desarrollo de talleres y charlas de reflexión, concientizando a los padres de familia dando a conocer los resultados de esta investigación y que evalúen la importancia del desarrollo de la resiliencia de sus hijos.
- Segundo: Brindar espacios de comunicación e información entre estudiantes, escuela y familia, con el propósito de compartir experiencias relacionadas con la problemática social, familiar y escolar a la que están expuestas nuestros adolescentes en la actualidad.
- Tercero: Desarrollar un programa de intervención dirigido a la comunidad educativa, a fin de promover la comunicación idónea en familia, así como para estimular y promover los factores de resiliencia, el mismo que por la naturaleza de los temas y participantes debe ser vivencial, práctico y utilitario.
- Cuarto: La institución educativa a través del área de gestión y el departamento de psicología en concordancia con instituciones del estado como municipalidades deben de realizar programas de intervención psicológica dirigido al conflicto social, con el fin de apoyar a los adolescentes con riesgo de deserción escolar producto de la situación en la que están expuestos.
- Quinto: A los futuros investigadores se recomienda tomar esta experiencia como válida y realizar investigaciones tendientes a solucionar este problema a través de programas de intervención temprana en este contexto o en otros de similares características.
- Sexto: El centro de capacitación técnico productivo, debe implementar y promover dinámicas de autoestima en participación activa con la comunidad educativa, con la finalidad de obtener el desarrollo en ambas partes de la inteligencia intrapersonal, la misma que permitirá mirarse al interior de sí mismo para equilibrar los aspectos emocionales que impiden el desarrollo con independencia y autonomía en los estudiantes.
- Séptimo: El gestor del Cetpro en coordinación con el departamento de psicología, debe proponer una educación integral dentro de la institución, en aras de propiciar las mejoras continuas en las dimensiones del ser humano, pensamiento,

sentimiento y comportamiento, la mismas que ayudará a canalizar la comunicación con los educadores primarios y esta tendrá como resultado fortalecer las conductas morales dentro de la sociedad.

Octavo: Promover talleres en donde el estudiante pueda desarrollar sus estructuras cognitivas espaciales con participación de sus cuidadores primarios, de esta manera se estaría fomentando de manera activa, expresión y comunicación verbal como también no verbal a través del arte y desde allí ayudar a madurar las múltiples inteligencias que poseen las personas que conllevan a labrar emprendimiento y éxito.

Referencias

- Arratia, N. (2016). *Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza*. Revista internacional de Psicología (vol.16, N°. 1, pp. 2-119) Recuperado de: <https://bit.ly/2sZFGaN>
- Barcelata, E. Blanca, E. Alvarez, A. y Iliana. (2005). *Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil*. (núm. 13, pp. 35-45). Acta Colombiana de Psicología. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79880103.pdf>
- Bravo, H. y López, J. (2015) *Resiliencia familiar: una revisión sobre artículos publicados en español*. (vol. 18 - N.º 2, pp. 151–170). Recuperado en: <https://bit.ly/2Th3LnY>
- Buckingham, S. and Brodsky. A. (2015) “*Our Differences Don’t Separate Us*”: *Immigrant Families Navigate Intrafamilial Acculturation Gaps Through Diverse Resilience Processes*. University of Maryland, Baltimore County. Recupérate by link: <https://bit.ly/30aWS9e>
- Bostan, C. (2015). *The Role of Motivational Persistence and Resilience Over the Well-being*. Changes Registered in Time. (Vol. 2, Issue 2, pp. 215 – 241). Recupérate by link: <https://bit.ly/2TejwvZ>
- Cabrera, V. Gómez, A. Muñoz, V. Guevara, D. y Cano, I. (2016) *Madres, padres y profesores como educadores de la resiliencia en niños colombianos*. Revista Psicología Escolar e Educacional, (vol. 20, núm. 3, 2016, pp. 569-579). Associação Brasileira de Psicología Escolar e Educacional Paraná, Brasil. Recuperado de: <https://bit.ly/2R92Gfb>
- Carrión, R. (2017) *La relación entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en el adolescente que acuden al servicio de emergencia del Hospital de Emergencias Pediátricas*. Segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2RSRvsB>
- Cervantes, M. (2015) *La participación social en familias víctimas de desaparición involuntaria*. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, (vol. 4, núm. 8). Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C. Recuperado de: <https://bit.ly/2R2X8mA>
- Cerquera, A. y Pabón, D. (2016). *Resiliencia y variables asociadas en cuidadores informales de pacientes con Alzheimer*. Revista Colombiana de Psicología, (vol. 25,

- núm. 1, pp. 33-46). Universidad nacional de Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/30auGn3>
- Cespedes, M. y Nina, J. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana*. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/309sOuI>
- Chávez, A. (2019) *Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas y San Juan de Lurigancho*. Licenciada en psicología, Universidad Nacional Federico Villareal, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2uVIUwp>
- Cody, R. Heath, M.S. *The relation between “outness” and resilience among sexual minority youth: the moderating effects of family support*. (2018). Recupérate by link: <https://bit.ly/2FH4Ld8>
- Corsi, J. (1999). *Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
- Crespo, M. y Fernández, V. (2015). *Resiliencia en cuidadores de parientes dependientes de personas mayores*. Anales De Psicología / Annals of Psychology.
- De Lira, R. Aguirre, A. Castique, L. Muñoz, L. y Ayala, M. (2016) *Resiliencia, asertividad y consumo de alcohol en adolescentes*. (vol. 6 N°. 12) Recuperado de: <https://bit.ly/2R7JzCn>
- De la Rosa, I. Perry, J. and Johnson, V. (2015). *Pathways to Resilience: Enhancing Family Well-Being with a Home Visitation Model*. (vol.10, N°. 1) Recupérate by link: <https://bit.ly/309grii>
- Espejo, T., Lozano, A. y Fernández, A. (2017). *Revisión sistemática sobre la resiliencia como factor influyente en el transcurso de la etapa adolescente*. ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity. (Vol. 1, pp. 32-40). Recuperado de: <https://bit.ly/3a2748H>
- Figley, C, and Burnette, C. (2017). *Building Bridges: Connecting Systemic Trauma and Family Resilience in the Study and Treatment of Diverse Traumatized Families*. Traumatology. (pp.95-101) Recupérate by link: <https://psycnet.apa.org/record/2016-53095-001>
- Francis and Taylor (2016) *Family resilience: a developmental systems framework*. European journal of developmental psychology, 2016. Recupérate by: <https://www.tandfonline.com/toc/pedp20/current>

- Galvin, K. M. (2015). *The family communication tree: Deep roots, strong branches*. En L. H. Turner & R. West (Eds.), *The Sage Handbook of Family Communication* (pp. 1-8). Thousand Oaks, California: SAGE.
- Gardiner, E. Masse, L. and Larocci, G. (2019). *A psychometric study of the Family Resilience Assessment Scale among families of children with autism spectrum disorder*. Recuperate by link: <https://bit.ly/2QM3nMF>
- Gutiérrez, C. (2018) *Dependencia emocional y comunicación padres-hijos asociadas al éxito académico en estudiantes del programa beca 18 de una universidad privada*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú). Recuperada de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2402>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. Fernández, G. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hüdayar, C. Ozlem, D. and Kudret, E. (2017) *Comparison of Women with Risk-free and High-Risk Pregnancy and Family Resilience*. *Journal of Psychology and Behavioral Science* (Vol. 5, No. 1, pp. 25-30). Recuperate by link: <https://bit.ly/2Njizih>
- Ingebrigt, R. Hans, S. Gunn, G. Anne, T. Stein, K. Kari, S. y Anne, K. (s/f) *Resilience for family carers of advanced cancer patients – how can health care providers contribute? – A qualitative interview study with carers*. Recuperate by link: <https://bit.ly/2NfyGx8>
- Izumi, M. y Gullon, A. (2017) *Family Resilience: Sojourning Japanese Mothers & Children*. Recuperated by link: <https://bit.ly/2Tfm5xZ>
- Jacobs, D. y Barry, J. (2017) *Promoting Family Resilience as a Population Health Strategy*. Department of Family & Community Medicine Lectures, Presentations, Workshops. Recuperate by: <https://bit.ly/2Ne5rLa>
- Jaramillo, R. (2017). *Resiliencia familiar, comprensión, campos de aplicación, aportes y desafíos*. Universidad Santo Tomás, Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/2R8RD5N>
- Kodali, S. Stametz, R. Clarke, D. Bengier, A. Sun, H. Layon, AJ and Darer, J. (2015). *Implementing family communication pathway in neurosurgical patients in an intensive care unit*. *Palliative & Supportive Care*, (pp. 961-967). doi:10.1017/s1478951514000650.

- Levin, K. Dallago, L. and Currie, C. (2012). *The association between adolescent life satisfaction, family structure, family affluence and gender differences in parent-child communication*. Social Indicators Research, (pp. 287-305). doi: 10.1007/s11205-011-9804-y.
- López, V. Bilbao, M. Ascorra, P. Moya, I. y Morales, M. (2014). *Escala de clima escolar: Adaptación al español y validación en estudiantes chilenos*. Universitas Psychologica. (vol. 13, N° 3, pp. 15-25). doi: 10.11144/Javeriana.UPSY13-3.ecea.
- McKay, T. Comfort, M. Lindquist, C. y Bir, A. (2016) *If Family Matters Supporting Family Relationships During Incarceration and Reentry*. Recuperate by: <https://bit.ly/2tbi173>
- Mamani, F. (2018) *Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31521>
- Masten, A. and Monn. A. (2015) *Child and Family Resilience: A Call for Integrated Science, Practice, and Professional Training*. University of Minnesota Twin Cities. Recuperate by link: <https://bit.ly/2FCEdK6>
- Méndez, C. (2012), *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*, (4ta edición) México D.F., México: Limusa S.A
- Moreno, A. (2014) *Manual de Terapia Sistémica: Principios y herramientas de intervención*. Editorial Desclee de Brouwer, Bilbao - España. Recuperado de: <https://bit.ly/2TdZodt>
- Moreno, N. y Palomar, L. (2017) *Factores familiares y psicosociales asociados al consumo de drogas en adolescentes*. Interamerican Journal of Psychology. (pp.141-151). Recuperado de: <https://bit.ly/36NkFyG>
- Moya, M. (2017) *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° Y 5° año de secundaria de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Norte, 2017*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Perú). Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1120?show=full>
- Neo, C. Chang, W. and Fung, D. (2016). *An Actor-Partner Interdependence Model on Family Resilience and Subjective Wellbeing*. Psychology, (pp.889-900). Recuperate by link: <https://bit.ly/35KeHgH>

- Oñate, L. y Calvete, E. (2017). *Una aproximación cualitativa a los factores de resiliencia en familiares de personas con discapacidad intelectual en España*. Psychosocial Intervention. Recuperado de: <https://bit.ly/2TpPWnx>
- Paton, D. Michaloudis, I. Pavavaljung, E. Clark, K. Buergelt, P. Ju Jang, L. and Kuo, G. (2017). *Art and Disaster Resilience: Perspectives from the visual and performing arts*. Disaster Resilience: An integrated approach (2da edición). (pp. 212-235) Springfield, Ill., Charles C. Thomas Recuperated by link: <https://bit.ly/37V04bJ>
- Pérez, L. y Rábago, M. (2015) *Taller “Construir la resiliencia en educación superior”:* un abordaje basado en la propuesta de Henderson y Milstein. Revista educateconciencia. (Volumen 8, No. 9, pp. 44-52). Recuperado de: <https://bit.ly/2NiA8yT>
- Pieloch, K. McCullough, M. and Marks, A. (2016). *Resilience of Children With Refugee Statuses: A Research Review*. Recupérate by link: <https://bit.ly/2RckgyW>
- Power, J. Goodyear, M. Maybery, D. Reupert, A. O’Hanlon, B. Cuff, R. and Perlesz, A. (2015). *Family resilience in families where a parent has a mental illness*. Recupérate by link: <https://bit.ly/37ReCsO>
- Ríos, M. Vásquez, M. y Fernández, J. (2015). *Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango*. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa (Vol. 3). Recuperado de: <https://bit.ly/39YNLwR>
- Romero, C. y Saavedra, E. (2016) *Impacto de un programa recreativo en la resiliencia de estudiantes de 7° grado de un colegio primario*. (vol. 22, N° 1) Recuperado de: <https://bit.ly/2R8MoTO>
- Rodrigo, M. (2017) *La formación de profesionales en ámbitos educativos no formales: una apuesta por el ámbito de la intervención y Mediación Familiar*. Recuperado de: <https://bit.ly/2R46jmK>
- Rodríguez, M. (2015). *Redes familiares, estrategias de resiliencia e intervenciones colaborativas en trabajo social comunitario*. (pp. 31 – 42). Recuperado de: <https://bit.ly/2FFIY6H>
- Rodríguez, A. Ramos, E. Fernández, A. y Revuelta, L. (2016). *Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido*. (vol. 23 N° 1, pp. 60-69) fundación universitaria Korad Lorenz, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/35Kq0W2>

- Rodríguez, A. Ramos, E. Ros, I. y Zuazagoitia, A. (2018) *Implicación escolar de estudiantes de secundaria: la influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido*. Revista Educación XX1, (vol. 21, núm. 1, pp. 87-108) Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España, Recuperado de: <https://bit.ly/2FFha11>
- Rudy, J. Dworkin, J. Walker, S. and Doty, J. (2015). *Parents' use of information and communications technologies for family communication: differences by age of children*. Information, Communication y Society, (pp. 78-93). doi: 10.1080/1369118X.2014.934390.
- Salvador, L. (2015). *Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as*. Recuperado del link: <https://bit.ly/3a00qQf>
- Santa, K. Soriano, M. y Hernández, A. (2018) *Apoyo social y resiliencia en adolescentes embarazadas del centro de salud Huambocancha Baja, Cajamarca*. Revistas Perspectiva Universidad Privada Antonio Urrelo. (Vol.19, n° 4). Recuperado de: <https://bit.ly/2TggFTa>
- Scharp, K. and Dorrance, E. (2017) *Family marginalization, alienation, and estrangement: questioning the no voluntary status of family relationships*, Annals of the International Communication Association, (vol. 1, pp 28-45). Recupérate by link: <https://bit.ly/36MbSNc>
- Sheff, E. (2016). *Resilience in Polyamorous Families*. Recupérate by link: <https://bit.ly/2sfbhoi>
- Sigman, M. Hayes, J. VanBrackle, A. and Fiese, B. (2015) *Family Resiliency: A Neglected Perspective in Addressing Obesity in Young Children*. Recupérate by link: <https://bit.ly/2TfuMIE>
- Tamayo, L. y Tamayo, R. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Argentina: Limusa.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Van, M. Line, M. Lesley, L. Alderfer, M. and Goubert, L. (2015). *Systematic Review: Family Resilience After Pediatric Cancer Diagnosis*. Recupérate by link: <https://bit.ly/2FIncOI>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Editorial Macro E.I.R.L.

- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica*, revista educación. recuperado del link: <https://bit.ly/2tbW73w>
- Villaciero, I. (2016). *La Resiliencia en los contextos de Refugio*. Revista de Psicoterapia integrativa: una perspectiva clínica. (vol.27, N° 105). Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.33898/rdp.v27i105.129>
- Wang, M. Chu, J. W. Viswanath, K. Wan, A. Lam, T. and Chan, S. (2015). *Using information and communication technologies for family communication and its association with family well-being in Hong Kong: FAMILY Project*. Journal of Medical Internet Research, Recuperado de: doi: 10.2196 / jmir.4722.
- Zaragoza, L. y Águila, J. (2017). *Revista Ex Legibus*, (pp. 97 – 121). Recuperado del link: <https://bit.ly/2FFzzLd>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Comunicación Familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.							
Autor: Br. Rivadeneira Ordoñez Karen Lasmid							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019?</p> <p>Problemas Específicos: Específico 1 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Insight de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019?</p> <p>Específico 2 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Independencia de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019?</p> <p>Específico 3 ¿Cuál es la relación entre la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Específico 1 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Insight de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p> <p>Específico 2 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión</p> <p>Específico 3 Independencia de</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la comunicación Familiar y la resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: Específica 1 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Insight de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p> <p>Específica 2 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Independencia de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p> <p>Específica 3 Existe relación entre la</p>	Variable 1: Comunicación Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Comunicación abierta	Libre Comprensiva Satisfactoria	1,2,3, 6,7,8,9, 13,14,16,17,	Ordinal Nunca (1)	Bajo (20 – 47)
Comunicación ofensiva	Poco eficaz Critica y/o negativa	5,12, 18,19,	Pocas veces (2)	Medio (48 – 74)			
Comunicación evitativa	Desconfianza Distanciamiento	4,10, 11,15,20,	Algunas veces (3) Muchas veces (4) Siempre (5)	Alto (75 - 100)			

<p>comunicación Familiar y la dimensión Interacción de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019? Específico 4 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Moralidad de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019? Específico 5 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Humor de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019? Específico 6 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Iniciativa de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019? Específico 7 ¿Cuál es la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Creatividad de</p>	<p>resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 3 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Interacción de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 4 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Moralidad de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 5 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Humor de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 6 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Humor de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 7</p>	<p>comunicación Familiar y la dimensión Interacción de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específica 4 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Moralidad de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específica 5 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Humor de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específica 6 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Iniciativa de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específica 7 Existe relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Creatividad de</p>	Variable 2: Resiliencia					
			Insight	Autoconocimiento				
				Conocimiento del entorno	1,3,9,15,30,			Bajo (34 – 68)
			Independencia	Límites personales	22,29,32,33,	Ordinal		
				Límites del entorno	19,20,21,24,26			
			Interacción	Simpatía personal	14,16,17,18,28,	Rara vez 1		Medio (69 – 102)
				Carisma		A veces 2		
			Moralidad	Satisfacción personal	8,11,12,13,24,	A menudo 3		Alto (103 – 136)
				Valores morales				
Humor	Actitud Tragicómica	6,10,23,25,27,	Siempre 4					
	Absurdo risible	2,4,5,7,31,						
Iniciativa	Auto exigencia							

<p>resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019?</p>	<p>Puente Piedra 2019. Específico 6 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Iniciativa de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019. Específico 7 Determinar la relación entre la comunicación Familiar y la dimensión Creatividad de resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p>	<p>resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra 2019.</p>	<p>Creatividad</p>	<p>Control de la situación Innovación Automotivación</p>			
--	---	--	--------------------	--	--	--	--

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Método: Descriptivo, hipotético deductivo.</p>	<p>Población: La población del presente estudio estará constituida por 105 estudiantes adolescentes.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico Intencional por Conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra respecto a la población indicada, se encuestó a de 100 estudiantes adolescentes.</p>	<p>Variable 1: Comunicación Familiar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de comunicación familiar (CAM/CA-P), Barnes y Olson, 1982.</p> <p>Tomado de: Alicia Moreno (s/f)</p> <p>Monitoreo: Rivadeneyra Ordoñez Karen Lasmid</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Resiliencia para Adolescentes</p> <p>Tomado de: Prado y Del águila (2000)</p> <p>Monitoreo: Rivadeneyra Ordoñez Karen Lasmid</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesarán en el programa estadístico SPSS versión 25.0, donde se elaborarán tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de (rho) Spearman, que es una medida de correlación que mide el grado de relación o asociación de las variables en estudio, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable comunicación familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles O rangos
Comunicación Abierta	-Libre -Comprensiva -Satisfactoria	1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 17	Bajo (20-47)
Comunicación ofensiva	-Poco eficaz -Crítica y/o negativa	5, 12, 18, 19,	Medio (48-74)
Comunicación evitativa	-Desconfianza -Distanciamiento	4, 10, 11, 15, 20.	Alto (75-100)

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Cuestionario sobre Comunicación Familiar

Estimado estudiante.

El presente instrumento tiene por finalidad recabar los datos acerca de la comunicación familiar de ustedes. En ese sentido agradeceremos de antemano la honestidad de sus respuestas, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración.

Instrucciones: Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S)

4. Muchas veces (CS)

3. Algunas Veces (AV)

2. Casi Nunca (CN)

1. Nunca (N)

Con respecto a la comunicación familiar podemos decir que:

Nº	ÍTEMS	Mi Madre					Mi Padre				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerle incorrecto o enfadado/a.										
2	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice.										
3	Se caracteriza porque me presta atención cuando le hablo.										
4	He logrado tener una buena comunicación para manifestarle lo que pretendo o anhelo.										
5	Cuando se enfurece me dice cosas que me hace sentir muy triste.										
6	Consigue darse cuenta de mis sentimientos sin yo habérselo contado										
7	Por lo general nos llevamos bien.										
8	De tener inconvenientes sé que puedo decírselo.										

9	Me es fácil demostrarle todo mi cariño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Hablo con él/ella cuando estoy incomodo o molesto.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él/ella.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	Si me impacienta o discutimos, la ofendo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	Mis dudas las resuelve con certeza.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14	Procura entender mi postura cuando opino.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17	Puedo expresarle con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo .	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18	Cuando cruzamos palabras, reniego y me pongo de mal genio.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20	Puedo decirle lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

Anexo 4. Matriz de operacionalización de la variable: resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles O rangos
Insight	-Autoconocimiento	1,3, 9,	
	-Conocimiento del entorno	15, 30,	
Independencia	-Límites personales	22, 29	Bajo (34-68)
	-Límites del entorno	32, 33	
Interacción	-Simpatía	19, 20,	
	-Carisma	21, 24, 26,	
Moralidad	-Satisfacción Personal	14, 16	Medio (69-102)
	- Valores morales	17, 18, 28	
Humor	-Actitud tragicómica	8, 11, 12	
	-Absurdo risible	13, 34,	
Iniciativa	-Auto exigencia	6, 10,	Alto (103-136)
	-Control de la situación	23, 25, 27,	
Creatividad	-Innovación	2, 4, 5,	
	-Automotivación	7, 31	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Cuestionario sobre Resiliencia

El presente instrumento tiene por finalidad recabar los datos acerca de la manera como actúas o piensas ante determinadas circunstancias, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración.

Responde todos los Ítems.

Instrucciones: Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

4. Siempre (S) 3. A menudo (AM) 2. A veces (AV) 1. Rara vez (RV)

Con respecto a la calidad del servicio educativo que se brinda en la institución podemos decir que:

N°	Pregunta	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Soy consciente de lo que sucede en mi entorno.				
2	Tengo mis propias explicaciones de lo que pasa en el Cetpro				
3	Me agrada hacer las cosa a mi manera				
4	Ser imparcial es una de mis virtudes				
5	cuando tengo malos ratos, trato de hacer lo que más me gusta				
6	Selecciono a mis compañeros alegres para pasar un excelente día.				
7	Me gusta estar al tanto y lo que no sé, averiguo.				
8	Cuando tengo dificultades invento situaciones que me ayude a salir airosa				
9	Después de clases me siento mejor que antes.				
10	Mis metas las tengo bien claras y no papare hasta lograrlo.				
11	Busco y siento agrado al reír antes que caer en depresión.				
12	Prefiero reír antes que estar serio.				
13	Me causa mucha gracia cuando me salen mal las cosas.				
14	Siempre obtengo lo que quiero.				
15	Participo en organizaciones que ayuden a los demás.				
16	Siempre pienso en hacer el bien para que sigan mi ejemplo.				
17	Creo que los principios y los valores de las personas son lo primero para una vida de armonía y felicidad.				
18	Sé que es lo que quiero y pienso.				

19	Realizo actividades fuera del Cetpro.				
20	Soy único, mi forma de pensar o de sentir es diferente a mis compañeros.				
21	Me gusta ser divertido con mis compañeros más cercanos a mí.				
22	Quiero encontrar ese espacio en el mundo donde pueda vivir sin complicaciones.				
23	Cuando un compañero me apoya lo considero como si fuera mi hermano.				
24	Me valgo del arte para poder hablar libremente.				
25	Tengo deseos de ser profesional para independizarme pronto.				
26	Comparto mis útiles con mis compañeros.				
27	Cuando mis compañeros fastidian trato de controlarme y no les hago caso.				
28	Cuando siento muchas molestias, sonrío.				
29	Busco salidas a mis contrariedades en situaciones no esperadas.				
30	Cuando acontece un problema sé que tienen salidas posibles.				
31	Cuando ocurren problemas evito participar de ellos.				
32	Sé cómo van a actuar o reaccionar mis compañeros ante determinadas situaciones o problemas.				
33	Cuando veo a mis compañeros disgustados me interesa mucho saber cuáles fueron los motivos .				
34	Me valgo del arte para expresar mis sentimientos.				

Gracias por su colaboración

Anexo 6. Certificado de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ABIERTA								
01	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerle incorrecto o enfado/a.	✓		✓		✓		
02	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice.	✓		✓		✓		
03	Se caracteriza por que me presta atención cuando le hablo.	✓		✓		✓		
04	Consigue darme cuenta de mis sentimientos sin yo habérselo contado.	✓		✓		✓		
05	Por lo general nos llevamos bien.	✓		✓		✓		
06	De tener inconvenientes sé que puedo decirle lo.	✓		✓		✓		
07	Me es fácil demostrarle todo mi cariño.	✓		✓		✓		
08	Mis dudas las resuelve con certeza.	✓		✓		✓		
09	Procura entender mi postura cuando opino.	✓		✓		✓		
10	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan.	✓		✓		✓		
11	Puedo expresarle con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA								
12	Cuando se enfurece me dice cosas que me hacen sentir muy triste.	✓		✓		✓		
13	Si me impacienta o disculmos, le ofendo.	✓		✓		✓		
14	Cuando cruzamos palabras, reniego y me pongo de mal genio.	✓		✓		✓		
15	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA								
16	He logrado tener una buena comunicación para manifestarle lo que pretendo o anhelo.	✓		✓		✓		
17	Hablo con él / ella cuando estoy incomodo o molesto.	✓		✓		✓		
18	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él/ella.	✓		✓		✓		
19	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular.	✓		✓		✓		
20	Puedo decirle lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: Dr. Vega Ulloa Carlosberto DNI: 09826463

Especialidad del validador: Psicología

...03... de Noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mg / Dr: Dr. Vega Ulloa Carlosberto DNI: 09826463

Especialidad del validador: Psicología

de noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMUNICACIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ABIERTA								
01	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerle incorrecto o enfado/a.	/		/		/		
02	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice.	/		/		/		
03	Se caracteriza por que me presta atención cuando le hablo.	/		/		/		
04	Consigue darse cuenta de mis sentimientos sin yo habérselo contado	/		/		/		
05	Por lo general nos llevamos bien.	/		/		/		
06	De tener inconvenientes sé que puedo decirselo.	/		/		/		
07	Me es fácil demostrarle todo mi cariño	/		/		/		
08	Mis dudas las resuelve con certeza	/		/		/		
09	Procura entender mi postura cuando opino.	/		/		/		
10	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan.	/		/		/		
11	Puedo expresarle con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo.	/		/		/		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA								
12	Cuando se enfurece me dice cosas que me hacen sentir muy triste	/		/		/		
13	Si me impacienta o discutimos, la ofendo.	/		/		/		
14	Cuando cruzamos palabras, reniego y me pongo de mal genio.	/		/		/		
15	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo	/		/		/		
DIMENSION 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA								
16	He logrado tener una buena comunicación para manifestarle lo que pretendo o anhelo.	/		/		/		
17	Hablo con él / ella cuando estoy incomodo o molesto	/		/		/		
18	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él/ ella	/		/		/		
19	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular.	/		/		/		
20	Puedo decirle lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: Guillermo Andrés Echelle DNI: 09945509

Especialidad del validador: Metodo de loges

02 de Noviembre del 2019



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mg / Dr: Guillermo Andrés Echelle DNI: 09945509

Especialidad del validador: Metodo de loges

02 de noviembre del 2019


 firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMUNICACIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN ABIERTA								
01	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerme incomodo o enfado/a	/	/	/	/	/	/	
02	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice	/	/	/	/	/	/	
03	Se caracteriza por que me presta atención cuando lo hablo	/	/	/	/	/	/	
04	Consigue darse cuenta de mis sentimientos sin yo habérselo comado	/	/	/	/	/	/	
05	Por lo general nos llevamos bien	/	/	/	/	/	/	
06	De tener inconvenientes sé que puedo decirselo	/	/	/	/	/	/	
07	Me es fácil demostrarte todo mi cariño	/	/	/	/	/	/	
08	Mis dudas las resuelve con certeza	/	/	/	/	/	/	
09	Procura entender mi postura cuando opino	/	/	/	/	/	/	
10	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan	/	/	/	/	/	/	
11	Puedo expresarte con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA								
12	Cuando se enfurece me dice cosas que me hacen sentir muy triste	/	/	/	/	/	/	
13	Si me impacienta o discutimos, lo ofendo	/	/	/	/	/	/	
14	Cuando cruzamos palabras, riñego y me pongo de mal genio	/	/	/	/	/	/	
15	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo	/	/	/	/	/	/	
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA								
16	He logrado tener una buena comunicación para manifestarte lo que pretendo o anhelo	/	/	/	/	/	/	
17	Hablo con él / ella cuando estoy incomodo o molesto	/	/	/	/	/	/	
18	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él / ella	/	/	/	/	/	/	
19	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular	/	/	/	/	/	/	
20	Puedo decirte lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr: Juan José Oviedo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

02 de Noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr: Juan José Oviedo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMUNICACIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ABIERTA								
01	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerle incorrecto o enfado/a.	/		/		/		
02	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice.	/		/		/		
03	Se caracteriza por que me presta atención cuando le hablo.	/		/		/		
04	Consigue darse cuenta de mis sentimientos sin yo haberse/o contado	/		/		/		
05	Por lo general nos llevamos bien.	/		/		/		
06	De tener inconvenientes sé que puedo decirle/o.	/		/		/		
07	Me es fácil demostrarle todo mi cariño	/		/		/		
08	Mis dudas las resuelve con certeza	/		/		/		
09	Procura entender mi postura cuando opino.	/		/		/		
10	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan.	/		/		/		
11	Puedo expresarle con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo.	/		/		/		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA								
12	Cuando se enfurece me dice cosas que me hacen sentir muy triste	/		/		/		
13	Si me impacienta o disculimos, la ofendo.	/		/		/		
14	Cuando cruzamos palabras, reniego y me pongo de mal genio.	/		/		/		
15	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo	/		/		/		
DIMENSION 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA								
16	He logrado tener una buena comunicación para manifestarle lo que pretendo o anhelo.	/		/		/		
17	Hablo con él / ella cuando estoy incomodo o molesto	/		/		/		
18	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él/ ella	/		/		/		
19	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular.	/		/		/		
20	Puedo decirle lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO DNI: 08463191

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA

05 de Noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 R. JIMÉNEZ NORIEGA
 PSICÓLOGO
 DPT. 1004

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg./Dr. JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO DNI: 08463191

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA

05 de noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 R. JIMÉNEZ NORIEGA
 PSICÓLOGO
 DPT. 1004
 firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMUNICACIÓN FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ABIERTA								
01	Logro conversar sobre mi manera de pensar sin parecerle incorrecto o enfado/a.	✓		✓		✓		
02	Es una persona de confiar, creo todo lo que me dice.	✓		✓		✓		
03	Se caracteriza por que me presta atención cuando le hablo.	✓		✓		✓		
04	Consigue darse cuenta de mis sentimientos sin yo habérselo contado.	✓		✓		✓		
05	Por lo general nos llevamos bien.	✓		✓		✓		
06	De tener inconvenientes sé que puedo decirselo.	✓		✓		✓		
07	Me es fácil demostrarle todo mi cariño.	✓		✓		✓		
08	Mis dudas las resuelve con certeza.	✓		✓		✓		
09	Procura entender mi postura cuando opino.	✓		✓		✓		
10	Considero que es fácil hablar con él/ella de los problemas que me afectan.	✓		✓		✓		
11	Puedo expresarle con transparencia mis verdaderos sentimientos y estados de ánimo.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN OFENSIVA								
12	Cuando se enfurece me dice cosas que me hacen sentir muy triste.	✓		✓		✓		
13	Si me impacienta o disolimos, la ofendo.	✓		✓		✓		
14	Cuando cruzamos palabras, reniego y me pongo de mal genio.	✓		✓		✓		
15	Busca la manera de ofenderme, cuando se molesta conmigo.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: COMUNICACIÓN EVITATIVA								
16	He logrado tener una buena comunicación para manifestarle lo que pretendo o anhelo.	✓		✓		✓		
17	Hablo con él / ella cuando estoy incomodo o molesto.	✓		✓		✓		
18	Tengo cuidado de no expresarme mal cuando estoy con él/ella.	✓		✓		✓		
19	Me da confianza para conversar con él/ella de algunos temas en particular.	✓		✓		✓		
20	Puedo decirle lo que realmente pienso o siento en algunas situaciones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

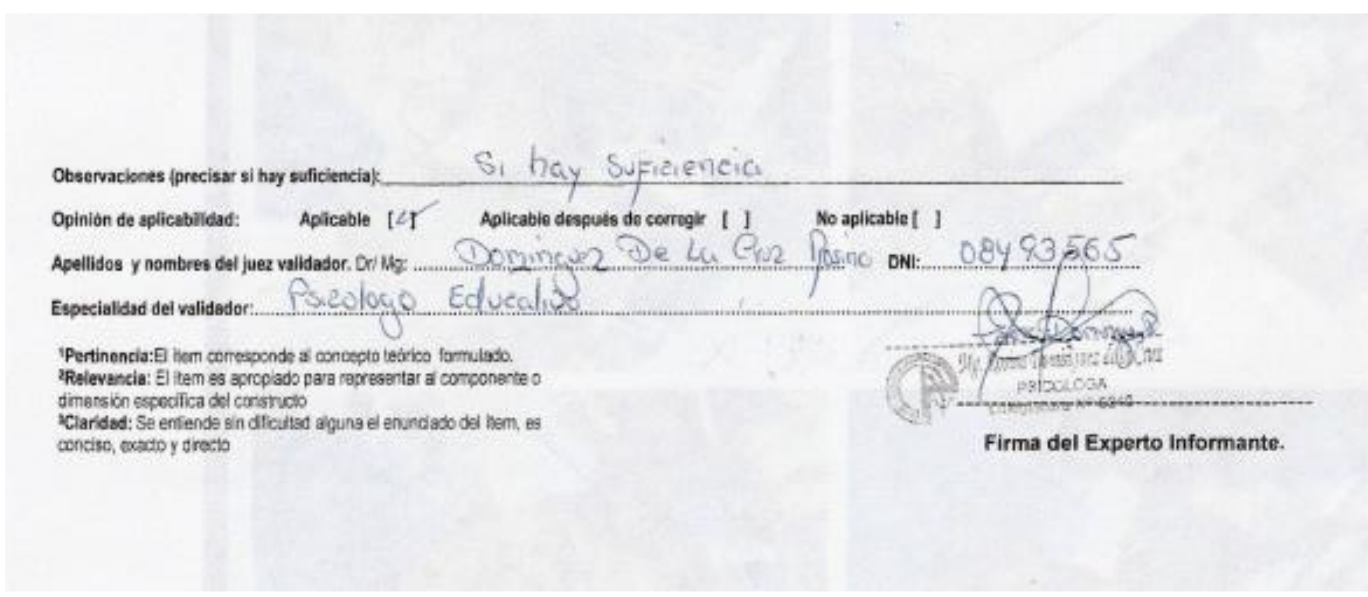
Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: Dominquez De la Cruz Rosina DNI: 08493565

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de Noviembre del 2019

 Dra. Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6240



Anexo 7. Fotos



Anexo 8. Constancia de aplicación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 19 de Noviembre del 2019

Señor(a) Director(a)

CETPRO: "Nuestra Señora de la Misericordia"

Puente Piedra

Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle que, la estudiante **Rivadenebra Ordoñez Karen Lasmid**, perteneciente al Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la línea de investigación Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente de la **Universidad César Vallejo**, solicita autorización para aplicar dos encuestas de los siguientes instrumentos: Comunicación familiar y Resiliencia, correspondientes al trabajo de investigación que viene realizando en el prestigioso Centro de Educación técnico Productivo que usted dirige, a fin de complementar la información requerida para su trabajo de investigación titulado: **"Comunicación Familiar y Resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia - Puente Piedra, 2019"**

Sin otro Particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Lic. Rivadenebra Ordoñez Karen L.



Acta de aprobación



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Carlos Sixto Vega Vilca, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada **“Comunicación Familiar y Resiliencia en Adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019”** de la estudiante, Karen Lasmid Rivadeneyra Ordoñez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de febrero del 2020


Carlos Sixto Vega Vilca

DNI:09826463

Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=&u=1095933154&o=1257390041&lang=es&student_user=1

feedback studio Karen Lasmid RIVADENEYRA ORDOÑEZ | comunicación y resiliencia (2da revisión) ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa
AUTORA:
B^r. Karen Lasmid, Rivadeneira Ordoñez (ORCID: 0000-0001-8483-6654)
ASESOR:
Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-27558819)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del infante, niño y adolescente
Lima - Perú
2020

Resumen de coincidencias ✕
19 %
Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)
Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
2	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
6	mail.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>

Página: 1 de 38 Número de palabras: 12575 Text-only Report | High Resolution Activado

Escribe aquí para buscar

22:57
23/02/2020

Formulación de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RIVADENEYRA ORDÓÑEZ, KAREN LASMID
D.N.I. : 42275277
Domicilio : Jr. FRANCISCO MORENO # 212 AÑO NUEVO - COMAS
Teléfono : Fijo : - Móvil: 980806671
E-mail : KALARIDR@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RIVADENEYRA ORDÓÑEZ, KAREN LASMID

Título de la tesis:

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES
DEL CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA
PUENTE PIEDRA, 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 25 de Febrero del 2020

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KAREN LASMID RIVADENEYRA ORDOÑEZ

INFORME TITULADO:

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DEL CETPRO NUESTRA SEÑORA
DE LA MISERICORDIA, PUENTE PIEDRA, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 DE ENERO 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN