



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa,
Guayaquil, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Cornejo Bravo Daniela Tatiana (ORCID: 0000-0002-9694-3278)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios por la fortaleza, sabiduría y aprendizaje constante para enfrentar los retos de cada día, por bendecirme y levantarme cada vez más fuerte.

A mi madre, pilar fundamental, apoyo constante y consejera incomparable para no rendirme ante las dificultades ni sentir inquebrantables momentos de dolor.

Daniela Cornejo.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Piura por acoger a los ecuatorianos en sus instalaciones para enfrentar a los desafíos que exige una calidad educativa diferente, brindando enseñanza acorde a la realidad binacional y asumiendo desafíos que fortalezcan el crecimiento profesional.

A los doctores, formadores de profesionales de la prestigiosa Universidad por su excelente colaboración, por desaprender y reaprender en cada sesión de aprendizaje; por el aporte constante desarrollando y mejorando los saberes.

A la Doctora Liliana Espinoza Salazar, asesora de la asignatura Diseño de la investigación, por la formación constante para el desarrollo de la tesis, por su actitud positiva aportando valiosa enseñanza durante la investigación.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:30PM del día 19 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: *Conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019*, presentada/o por el /la bachiller CORNEJO BRAVO, DANIELA TATIANA.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobar
per unanimitat

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apto para recibir el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

PIURA, 19 DE DICIEMBRE DE 2019

MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA
PRESIDENTE



MG. AZQUERDO ESPINOZA JULIO ROBERTO
SECRETARIA

DR. ULLÓA PARRAVICINI CÉSAR EDUARDO
VOCAL

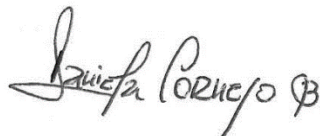
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Daniela Tatiana Cornejo Bravo, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificada(o) con cédula 092566889-9, con la tesis titulada “Conectivismo y Aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Cédula N° 092566889-9

Piura, julio de 2019

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
Índice	vi
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
2.2 Operacionalización de las variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo.....	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5 Procedimiento.....	24
2.6 Método de análisis de datos.....	24
2.7 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
Anexo 1: Instrumento de la variable conectivismo	43
Anexo 2: Ficha técnica de la variable conectivismo	47
Anexo 3: Base de datos de la variable conectivismo	50
Anexo 4: Estadística de la fiabilidad de la variable conectivismo	54
Anexo 5: Matriz de Validación de los expertos del Instrumento de la variable Conectivismo	55
Anexo 6: Instrumento de la variable aprendizaje significativo	72

Anexo 7: Ficha técnica de la variable aprendizaje significativo	76
Anexo 8: Base de datos de la variable aprendizaje significativo	79
Anexo 9: Estadística de fiabilidad de la variable aprendizaje significativo	83
Anexo 10: Matriz de la validación de los expertos del instrumento de la variable aprendizaje significativo	84
Anexo 11: Matriz de Consistencia	93
Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio	95
Anexo 13: Carta de autorización de estudio	96
Anexo 14: Protocolo de consentimiento.....	97
Anexo 15: Fotografías	98
Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad	100
Anexo 17: Pantallazo de Software Turnitin	101
Anexo 18: Autorización de Publicación de Tesis.....	102
Anexo 19: Versión Final de Trabajo de Investigación.....	103

Índice de Tablas

Tabla 1.Población de estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil.	21
Tabla 2.Muestra de los estudiantes de una institución Educativa de la ciudad de Guayaquil	22
Tabla 3.Relación del conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa.	26
Tabla 4.Relación de la dimensión biológico con el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.	27
Tabla 5.Relación de la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.	28
Tabla 6.Relación de la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.....	29
Tabla 7.Relación del conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de un institución educativa, Guayaquil, 2019.....	30
Tabla 8.Relación de la dimensión biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de un institución educativa, Guayaquil, 2019.	31
Tabla 9.Relación de la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de un institución educativa, Guayaquil, 2019.	32
Tabla 10.Relación de la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de un institución educativa, Guayaquil, 2019.	33

Índice de Figuras

Figura 1 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo A	98
Figura 2 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo B.....	98
Figura 3 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo C.....	99
Figura 4 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo D	99

RESUMEN

La investigación denominada Conectivismo y Aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019, tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre el conectivismo y aprendizaje significativo. Asumió la Teoría del Conectivismo de Siemens (2004) que explica es un proceso de creación de conocimientos que adquiere el individuo para un aprendizaje de forma efectiva requiriendo habilidades y enfoques personales dirigidas a la era digital, que señala las siguientes dimensiones: Biológico, Conceptual y Ambiente Social-Externo expuesto por Fonseca (2012). Asimismo, la Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel, (1983) expresa que el aprendizaje debe estar basado en la experiencia que se le atribuye significado a lo que va aprender, evalúa las siguientes dimensiones: Representación, Conceptos y Proposición.

Este estudio el tipo de investigación es básica, correlacional, cuantitativa y transversal. El diseño es No experimental, transversal y de correlacional asociativa. La población estuvo conformada por 120 estudiantes y la muestra con 70 educandos siendo un muestreo No Probabilístico. Desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario de 27 ítems cada variable con respuesta de escala ordinal, su nivel de confiabilidad conectivismo $\alpha = ,868$ y aprendizaje significativo $\alpha = ,807$; su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de los tres expertos. Para el procesamiento de datos se usó el programa estadístico SPSS versión 23.

Los resultados de la Tabla 7 menciona que existe una relación significativamente entre el conectivismo y el aprendizaje significativo con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r = ,259^*$ y nivel de significancia sig.= 0.030 es decir menor a 0.05, comprobándose la hipótesis de la investigación. El estudio concluye que se percibe una relación positiva débil y un alto nivel de relación significativa entre las dos variables.

Palabras claves: conectivismo, aprendizaje significativo, educando.

ABSTRACT

The investigation called Connectivism and meaningful learning of teachers in an educational institution, Guayaquil, 2019, aimed to determine the significant relationship between the connectivism and meaningful learning. It took the theory of the Connectivism Siemens (2004) explaining is a process of creation of knowledge acquired by the individual for learning effectively requiring skills and personal approaches to the digital age, which designates the following dimensions: biological, Conceptual and environmental Social-Externo exposed by (Fonseca, 2012). Likewise, the theory of learning significant Ausubel (1983) expresses that learning must be based on the experience that is credited with meaning to what you will learn, evaluates the following dimensions: representation, concepts and proposition.

This study the type of research is basic, correlation, quantitative and cross-sectional. The design is not experimental, transversal and correlational associative. The population was conformed by 120 students and sign with 70 learners still No Probalistico sampling. He developed the technique of the survey and the instrument applied was the 27-item questionnaire each ordinal scale, its level of reliability connectivism α response variable =, 868 and meaningful learning α =, 807; its content validity was evidenced through the trial's approval of three experts. Data processing was used the statistical program SPSS version 23.

The results of Table 7 mentions that there is a significant relationship between the connectivism and meaningful learning with a r Spearman Rho correlation coefficient =, 259 * and level of significance sig = 0.030 is less than 0.05, verifying the hypothesis of the research. The study concludes that it feels a weak positive relationship and highly significant relationship between the two variables.

Keywords: connectivism, significant learning, learner.

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo en el siglo XXI está en constante cambios y exige que se esté actualizando con métodos y criterios pedagógicos que mejoren el desarrollo de enseñanza – aprendizaje con los educandos para que sea significativo. En la actualidad, la pedagogía involucra a las posibles relaciones entre la práctica y lo teórico donde la innovación en el aula debe ser parte de las planificaciones curriculares, refuerzos académicos y proyectos institucionales mientras que el aprendizaje es básico para la subsistencia que inspira en el individuo a evolucionar, modificar y transformar las estructuras permitiendo la evolución de nuevos aprendizajes de mayor complejidad con nuevas formas y adaptaciones que deben ajustarse a la realidad de la época en la que se enfrenta el educando, por lo que no solo se tratan de los procesos a enseñar sino de los procesos a aprender, como expresa Martínez & García (2016), La inserción de la tecnología y la identificación de vínculos para acciones de enseñanza promueve los cambios de las teorías de aprendizaje hacia la era digital. Adquirir conocimiento y experiencia personalmente no es necesario cuando la tecnología ha invadido parte de la pedagogía, por lo consiguiente el establecimiento educativo es el ente regulador para cumplir con los procedimientos establecidos en el currículo nacional y forjar un ser humano que alcance el perfil de salida de un bachiller. La realidad educativa existente que presenta la educación con los anteriores siglos se muestra un perfil más innovador e investigativo, sin embargo se toma referencia en el Informe de resultados presentado por el ente regulador denominado Instituto Nacional de Evaluación, Ineval (2018), expresa que los antecedentes escolares, prácticas escolares en el hogar, el nivel socioeconómico y las culturas familiares intervienen en el desempeño del educando en el que afecta una innovación educativa establecida por el docente al que no llega a ser efectiva completamente. El Estado admite que el cambio fundamental en educación está en la pedagogía, se puede tener la mejor infraestructura, tecnología de punta, docentes adaptados a la era digital, pero si no cambian las relaciones de enseñanza-aprendizaje en las aulas entre educadores y educandos, todo lo demás es atractivo. En el Ecuador no ha habido un cambio educativo radical que se pueda evidenciar, las Unidades Educativas del Milenio creadas desde el 2010, cuentan con todos los implementos para una educación de calidad, sin embargo, dentro de esa estructura se reproduce la educación tradicional, el sistema educativo como ente transformador

socializador, debe llevar a cabo la inserción de la tecnología con la finalidad de afrontar los retos de los nuevos contextos que reclama la sociedad del nuevo siglo, tomando en cuenta que el factor más importante para el cambio educativo y para las siguientes generaciones implementando innovación, participación activa y aprendizaje significativo sigue siendo los docentes. El nuevo escenario que presenta la educación en Ecuador, muestra la realidad que se planteó con el Plan Decenal de Educación del Ecuador, Ministerio de Educación (2006-2015, pág. 4), al implementar una pedagogía que promueva el aprender haciendo y al educando situarlo como protagonista del proceso de aprendizaje-enseñanza al ampliar habilidades (saber hacer) en los educandos por medio de criterios de desempeño.

Según, Tumino & Bournissen (2016), el conectivismo se da a través de un proceso de vincular y generar investigación en el contexto de un grupo de aprendizaje, donde se aplica una red para ampliar conocimiento y compartir los recursos tecnológicos. El conocimiento es distribuido por la red, se estima que la metodología de aprendizaje acompañado de las herramientas proporciona una conexión significativa para el aprendizaje requerido del educando pues se crea un escenario de beneficios para la formación profesional desarrollando las competencias de cada individuo.

Respecto al aprendizaje significativo, Méndez (pág. 91), indica que es el proceso en que el individuo se relaciona con una nueva búsqueda hacia algún aprendizaje ya establecido a la estructura cognitiva de la persona por lo que es notable para el proceso que pretende educarse y obtener el debido significado para el estudiante, el cual dicha información debe almacenarla en el cerebro, también, Ausubel, D. (1983), expresa que el aprendizaje es la distribución y agregación de información a la estructura cognitiva de la persona, por lo que la mente del sujeto existe una organización donde se integra y se procesa la información por lo que se da el aprendizaje significativo cuando la nueva investigación, es decir, que su red de significados o conocimientos ha sido modificada por el nuevo aprendizaje que se ha incluido en la memoria, los conocimientos no están en la capacidad humano de una forma arbitraria. En el cerebro del ser humano hay una red (ideas, conceptos, informaciones), que se vinculan entre sí. Cuando se establece una nueva información, esta se ajusta a la medida de la organización conceptual ya existente, en el que resultará variada como consecuencia del proceso de asimilación.

La realidad problemática a nivel internacional, manifiesta que la era digital en el aula hace que los docentes realicen cambios en la preparación de los futuros educandos, por lo que el sistema educativo forja a las instituciones a obtener retos para transformar las dificultades y necesidades en conocimiento, el cual afronta grandes retos, el primer motivo es obtener una institución tolerante para la optimización de las habilidades y capacidades de cada uno de ellos, respetando la pluralidad e igualdad al acceso a una educación y por otra parte favorece a la formación del individuo, capaz de tomar decisiones importante para su propia vida así como participar de manera íntegra en la vida profesional y social. Modernizar una institución educativa como lo exige el siglo XXI no solo se basa en infraestructuras o aparatos digitales, sino que el docente debe desarrollar las antiguas formas de realizar tarea en una enseñanza más ágil y eficaz. (Gómez, 2012, págs. 68-71)

Asimismo, indica que el principal obstáculo en la era digital para no desarrollar el conectivismo son las instituciones convencionales o tradicionales ya que poseen un formato que está integrando un desengaño académico, abandono precoz en los estudios, la baja calidad del sistema educativo para enfrentar a las reformas que no parece producir los efectos deseados, ya que poseen una pedagogía obsoleta, estudiantes aburridos y docentes pocos comprometidos, como indica Pérez A. (2012, págs. 75-77). Respecto al aprendizaje significativo expresa que el individuo para aprender debe tratar de relacionar los nuevos conocimientos o aprendizajes con los que ya se familiariza, es decir, se interactúa entre conocimientos existentes con los adquiridos recientemente. (Ausubel & Hanesian, 1978).

A nivel nacional la era digital en las aulas se incorporó a partir del 2002, aulas con ordenadores, infraestructuras modernas, software educativo, formación de los docentes con la tecnología, aunque las tics han ido tomando mayor fuerza, sin embargo, no en todas las instituciones educativas se ha implementado con éxito, el gobierno ha empleada la formación de la misma y que se implemente como una cultura escolar. (Marín-Gutiérrez & Diaz-Pareja, 2013, págs. 45-46).

A cerca del aprendizaje significativo los docentes generan espacios de innovación creando Encuentros de Innovación Educativa y Fomentando Cultura Digital para desarrollar la

participación y competencias pedagógicas en los educandos del sistema educativo ecuatoriano (Ministerio de Educacion, 2017, págs. 37-38).

En otro contexto con la realidad local, el resultado que informa el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) refleja que las pruebas Ser Bachiller valoran el avance de las habilidades y destrezas del educando así también el grado de innovación que haya obtenido el mismo en el que deben alcanzar al culminar la secundaria para el desenvolvimiento exitoso del futuro individuo que desea cursar la Educación Superior, el examen abarca los procesos educativos que está centrado en la innovación, la metodología y el aprendizaje que el docente ha realizado al educando durante su vida escolar y a su vez el mismo haya logrado adquirir el aprendizaje requerido para un buen desempeño académico. (Ineval I. N., 2018, pág. 5).

Al respecto, esta situación se relaciona a las instituciones tradicionales que aplican las viejas prácticas de llevar a cabo una clase tradicional con los educandos, pues el problema se origina en el limitado uso de las instrumentos tecnológicas que influyen en el aprendizaje significativo para desarrollar la práctica docente, por lo que las causas es el desinterés de los docentes en aplicar la era digital en el aula, falta de manual de funciones de los equipos electrónicos y la desatención de los directivos para la actualización constante de los docentes, lo que indica que no existe estrategias pedagógicas que permitan mejorar los logros académicos, implementación de programas educativos y existe poca motivación e interés por parte de los educandos para obtener las competencias necesarias al adquirir o igualar al perfil de salida del bachiller.

Es necesario investigar las causas presentadas anteriormente que generan un déficit en el aprendizaje del educando procurando como consecuencia aprendizajes mecánicos, memorísticos o tradicionales donde el estudiante aprende para el momento, sin desarrollar su parte cognoscitiva y su cerebro lleva el viejo conocimiento sin innovar, por lo que no generan confianza y empatía en la mayoría de ellos, como consecuencia genera un bajo perfil académico y profesional ya que la poca innovación en la enseñanza, la deterioro de competitividad institucional y los bajos estándares de calidad de los docentes indica que no se llega a la innovación y competencias pedagógicas hacia el educando.

Por lo que es inevitable investigar, que hoy en día, las instituciones educativas y los docentes deben estar comprometidos a renovar la calidad de aprendizaje del educando, a la implementación estratégicas de nuevas metodologías que exijan el aprendizaje significativo, desarrollar un alumno capaz de innovar, con pensamiento crítico y reflexivo pues esto hace que los procesos pedagógicos sean valorados según sus dimensiones, así el aprendizaje tendrá un verdadero significado.

Grandez, (2017), en su trabajo de tesis de maestría, Innovación y gestión del conocimiento en instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Luis, Año 2016 de la Universidad César Vallejo, expresa que su estudio fue por su finalidad básica y de enfoque cuantitativo, el diseño de investigación es no experimental, transversal –correlacional. La muestra establecida fue la probabilística; en el que se estableció por el agente educativo de seis establecimientos; el instrumento que aplicó a la investigación verificó la validez y la confiabilidad, se empleó el método hipotético deductivo, el análisis de datos utilizado fue la Rho de Spearman. Los resultados del estudio definieron una relación existente entre las variables tanto innovación pedagógica y gestión del conocimiento en establecimientos educativas públicas de educación primaria. Se determinó la existencia de correlación alta positiva entre las variables ($Rho = 0.709$) y esta correlación es significativa ($sig. = 0.000 < 0.05$).

Para ello la era digital en el aula debe implementarse hacia un rumbo claro en la institución educativa, teniendo en cuenta que la innovación va ligada con el aprendizaje, este estudio llama a la implementación de tecnologías educativas como también desarrollar conocimiento y fortalecer al docente en la era digital.

Sotelo, (2018), señala en la investigación de tesis de maestría, Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3° Grado de Primaria de la Institución Educativa N.º 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017, de la Universidad César Vallejo. El objetivo fue constituir la relación entre los procesos didácticos y aprendizaje significativo, la población formada fue de 110 alumnos; la muestra fue probabilística con 97 niños y niñas. La técnica empleada en esta investigación es descriptiva, con un diseño no experimental de nivel correlacional, se acumuló la investigación en el periodo 2017. Antes de emplear el cuestionario establecido de 24 preguntas en la escala de Likert (1-Nunca, 2-Algunas

veces, 3-Casi siempre y 4-Siempre) se estableció la confiabilidad utilizando el software SPSS Statistics versión 20, logrando un alto grado de confiabilidad. El estudio se da por concluido ya que demuestra que existe importante significancia en alegar que los Procesos didácticos y el Aprendizaje significativo se relacionan de forma positiva con un alto nivel; se indica la relación de la variable aprendizaje significativo y las dimensiones de la variable procesos didácticos se relacionan de forma positiva con un valor $P (0.000) < 0.05$ que demuestra la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Esta investigación expresa que el aprendizaje significativo se relaciona positivamente con los procesos didácticos, aportando que se debe lograr que el educando es apto para lograr el aprendizaje requerido y transformar los retos en constantes logros, dando como resultado una relación significativa entre las variables.

Salazar, (2017), en su tesis de maestría, El Aprendizaje Significativo y su Relación con el Uso de las Tic en la enseñanza de la Informática de los estudiantes del Grado Noveno de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Paz de Ariporo Casanare, Lima, 2017, de la Universidad Privada Norbert Wiener. Su objetivo fue establecer la relación entre el aprendizaje significativo y uso de las Tic, además realizó una investigación descriptiva contrastando la hipótesis con un diseño descriptivo correlacional, los datos almacenados fueron de 29 escolares elegidos estadísticamente con una método con orientación no experimental, el cual para procesar los datos se manipuló una encuesta y la observación con un instrumento de recolección de datos el cuestionario, las consecuencias obtenidas muestra una correlación directa entre el uso de las Tic y aprendizaje significativo con los educandos como la relación lograda entre uso de TIC y aprendizaje significativo cognitivo (0,668), procedimental (0,611) y actitudinal (0,578), considerando un valor de $p < 0,05$.

Por otra parte, este estudio contribuye en que los recursos tecnológicos tienen una relación con el aprendizaje significativo, no se tiene algo memorístico, sino que se lo relaciona según haya aplicado los recursos correctos para que la metodología sea más innovadora, su aporte a la nueva investigación será útil para que las instituciones puedan implementar los recursos tecnológicos e ir cambiando el sistema educativo que cada vez es más exigente.

Coronado (2015), en su tesis de maestría, Uso de las tics y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa n° 5128 del distrito de ventanilla –callao, Lima, 2015, de la Universidad Nacional de Educación, como objetivo se logró determinar la relación existente de educadores de los niveles de primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 5128 Pachacútec, Ventanilla -Callao. La muestra fue determinada por 91 educadores de la misma Institución, en el que empleó el cuestionario de uso de las TIC y las competencias digitales. El proceso estadístico ejecutado con los datos conseguidos, estableció que los resultados aprueban que existe una relación directa y significativa entre las variables el uso de las TIC y las competencias digitales ($r = .562$) en los educadores, el valor de significancia $= .000$, es decir, ($p < 0.05$). Por lo expuesto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Asimismo, las competencias tecnológicas en los educadores hacen que una sesión de clase sea dinámica y participativa, este trabajo aporta relación directa que tienen las Tics y las competencias digitales influyendo a la implementación de las mismas para exigir un compromiso con los educandos, se debe tener en cuenta que la era digital no pretende ser un fracaso escolar sino más bien ser parte de todas las áreas educativas.

Pumalema (2017), es su tesis de maestría, Procesos Pedagógicos para lograr el Aprendizaje Significativo de asignaturas técnicas en el Nivel Bachillerato, Electromecánica Automotriz, Unidad Educativa Guayaquil, 2016, de la Universidad Técnica de Ambato. Tiene como objetivo determinar los procesos pedagógicos que aplica el educador al educando empoderando el aprendizaje significativo esta investigación tiene el nivel explorativo – descriptivo con un enfoque cuali–cuantitativo, la recopilación de información es por medio de encuesta y entrevista a los actores, su población es de 338 personas dando como resultado que los educadores aplican procesos pedagógicos que no contribuyen al desarrollo de los educando por lo que como consecuencia no existe aprendizaje significativo.

Por otra parte, el aporte que realiza a la nueva investigación es que el aprendizaje significativo se da cuando el educando posee el compromiso de mejor constantemente, pero a su vez los docentes deben dejar de impartir clases pasivas o monótonas para atraer el interés de los estudiantes.

Revelo-Rosero & Carrillo-Puga (2018), en la revista cátedra, Impacto del uso de las Tic como herramientas para el aprendizaje de la matemática de los estudiantes de educación media, indica que la era digital internamente y externamente del salón de clase ha cursado cambios en el régimen educativo moderno, se aspira educación de calidad, la tecnología debe ser parte fundamental en este proceso el cual es flexible y mejora directamente el aprendizaje, para certificar las circunstancias de desarrollo, alcanzar la igualdad y cobertura, es prioritario invertir en infraestructura modernas, tecnologías de punta y capacitación en el uso de las TIC como instrumentos de apoyo pedagógico al mejorar el desempeño de los docentes, afrontó un diseño de investigación no experimental descriptivo y su enfoque cualitativo, el cual permite obtener información cuantificable, el instrumento de recolección de información fue una encuesta estructurada, el cuestionario fue enfocado a los educandos, la población fue 458 del cual 423 eran escolares de educación media y 35 docentes, el cálculo de la muestra de la población de 458 educandos y docentes, según el caso se utilizó la fórmula estadística para tamaños de población mayor a 10 personas con la cual se obtuvieron 150 unidades muestrales en el que se distribuye de la siguiente manera: 29 pedagógicos del área de matemáticas y 121 estudiantes, a los cuales se les requirió responder voluntaria y anónimamente la encuesta mostrada de forma física con el fin de garantizar los resultados y conclusiones concebidas de la información recogida en la actual investigación.

Como consecuencia de este trabajo, la era digital puede darse fuera o internamente en un establecimiento educativa, tómesese en cuenta que el directivo institucional es el delegado de monitorear el buen uso de la tecnología, para que sea utilizado de la mejor manera, este estudio aporta que los recursos tecnológicos dentro del aula deben garantizar un aprendizaje significativo, el cual el docente ha impartido en cada sesión, se concluye que existen docentes con poca habilidad tecnológica por lo que representa un atraso al mundo digital, el Estado debe garantizar la formación pedagógica referente a la era digital, para poder implementar en cada sesión de aprendizaje y las clases tenga mayor valor, a su vez, el educando debe permitir ampliar sus conocimientos introduciendo al mundo digital para convertirse en investigativo, participativo y que el currículo nacional sea flexible.

Bautista, (2015), en su trabajo de tesis de maestría, El uso de los tics, como herramienta pedagógica en los centros de educación inicial de la parroquia 5 de agosto de la ciudad de

Esmeraldas, 2015, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, la investigación fue realizado de carácter descriptivo, almacenando búsqueda relacionada a los aprendizajes y administración que poseen los educadores sobre las TICS, los equipos y la infraestructura existente en los establecimientos de educación inicial. Una de las técnicas aplicadas fue la encuesta y se planteó un cuestionario, enfocada a los directivos de los establecimientos de Educación Inicial. Para culminar, planteó la técnica de la observación, implementando el instrumento la guía de observación. El resultado principal estableció que los educandos de educación inicial manipulan muy poco o apenas las herramientas digitales, por el cual, este motivo se concluye que el Estado corresponde suministrar patrimonios, investigación y sapiencias a los educadores, logrando que de esta forma los educadores utilicen nuevos métodos de encargo, donde las diligencias cotidianas se transformen en creativas, emprendedoras e innovadoras.

Al conceptualizar la variable de aprendizaje significativo, como indica Pozo, (2006), explica que es una interacción entre el material o una información nueva y la estructura cognitiva preexistente. El nuevo aprendizaje deforma el anterior para adquirir una construcción individual por lo que se relaciona o se asimila información para que resulta relevante para lo que se intenta aprender. Por otra parte, la variable conectivismo expresa que es la unión de las definiciones del caos, redes, complejidad y auto-organización, está enfocada a conexiones que permiten educarse constantemente. El conectivismo se fundamentos en principios como: el aprendizaje y el conocimiento se apoyan; el aprendizaje es un proceso de conexiones; el aprendizaje consigue ocupar conectores que no son para las personas; El logro de adquirir más de lo que se sabe proporcionar el aprendizaje perenne y la toma de decisiones es un transcurso de enseñanza.

Según Siemens (2004), explica la teoría del conectivismo, está relacionada a la era digital en el aula, es un proceso de creación de conocimientos y no solo de utilización en el que se proyecta que para instruirse de forma positiva en la actualidad se plantea habilidades claves para desplegar la capacidad de realizar enlaces entre ideas, conocimientos y campos así mismo la toma de decisiones forma parte del proceso de aprendizaje. El conectivismo está encaminado al conocimiento de las decisiones que se apoyan en principios que se modifican apresuradamente y monótonamente en el que se adquiere nueva información para realizar diferencias entre la información significativa y no significativa resulta vital. Se debe tener en cuenta que el

conectivismo no es más que la evolución de las teorías del conductismo, cognitivismo y del constructivismo ya que fueron desarrolladas en la época que no impactaba la tecnología por lo que la nueva teoría se da cuando el aprendizaje tiene lugares en ambientes fuertemente conectados. La parte fundamental del conectivismo es el individuo. Este periodo de proceso de la idea (individuo a la red, de la red a la institución) consiente para todos estos seres humanos innovar las asignaturas por medio de los enlaces que desarrollan. Aquella teoría no deja de ser importante para las instituciones educativas ya que los retos ante la sociedad y la cultura hace que las actualizaciones sean aplicadas para un mayor aprendizaje de los educandos, por lo que la tecnología cumple un rol fundamental para el aprendizaje significativo.

Por otro parte Sánchez, (2013), indica que la era digital en el aula, parte del pensamiento de que el conocimiento se fundamenta en el deseo de aprender, la interacción entre el individuo y la tecnología, las actualizaciones constantes en la investigación y la toma de decisiones adecuada para aprender o reaprender en cada momento. El conocimiento propio se compone de una red, en que se nutre a los establecimientos, por lo que es seguido a su vez por la retroalimentación a la red, suministrando nueva enseñanza a los educandos. A su vez el educando solo se nutre de información ajena pero no aporta conocimiento a la comunidad educativa de aprendizaje, pues no asumen un rol de investigador.

Por su parte, Fonseca, (2012, pág. 240), señala que se considera que el aprendizaje del conectivismo se relaciona en tres dimensiones diferentes: biológico, conceptual y ambiente social-externo.

El primer nivel es el biológico, debido a que la red que establecen las neuronas genera la forma de encontrar ideas que se conectan con el individuo y la fuente de información, estas conexiones se crean y mantienen mediante los procesos y se van moldeando durante toda la vida debido a la capacidad del cerebro que posee cada individuo, es decir que es fundamental el aprendizaje de la formación de nuevas conexiones neuronales. A su vez, Ovalles, (2014) indica que la tecnología juega un rol importante en el trabajo cognitivo, incrementa habilidades y mantiene información de una manera de rápido acceso. Este aprendizaje se basa en los procesos cognitivos en el que participan los procesamientos de la información, lo que el individuo recepta y el

educador impulsa al educando a que experimente por sí mismo y desarrolle sus potenciales. (Vasquez-Cano & García, 2015, pág. 41)

El siguiente nivel de aprendizaje, es el conceptual el cual se desarrolla por mapas conceptuales o mentales que genera que la tecnología establezca un rol de importancia en la distribución de la semejanza, la cognición y por ende del conocimiento ya que lo asocian a las redes que crean significado y la habilidad de obtener una nueva información. Dicho por otro autor, Vásquez-Cano & García, (2015, pág. 42) expresa que los conceptos generan estrategias de aprendizajes para que el estudiante emplee en la resolución de problemas, se enfatiza la participación activa del educando y se trata de proporcionarle herramientas necesarias para que se capaz de autorregular su aprendizaje es decir, le ayuda a enseñar a aprender, se emplea retroalimentación para que el educando sepa cómo actuar en un futuro ante situaciones similares y pueda corregir en lo que se haya equivocado, es necesario recordar que el docente debe ser capaz de entender a cada educando ya que posee sus propias experiencias. Este aprendizaje se vincula en con el contenido del conocimiento y con la forma que es adquirida por el educando

Y por último el ambiente social-externo está relacionado con el individuo, las relaciones que estrechamos con otras personas y con la información externa hace que el conocimiento se amplíe, además las herramientas tecnológicas que se obtiene hoy en día hacen que el nivel de acceso a la información podamos lograr un acercamiento en la red con las personas y con las ideas que podamos desarrollar. Por su parte, Vico & Castillo (2015, pág. 331), sostiene que este nivel está relacionado con conectar las tareas con las ideas, crear nuevas conexiones y crear redes personales para ampliar el aprendizaje.

Conforme a la teoría del aprendizaje significativo, Ausubel, D. (págs. 91-93), expresa que es una secuencia en la que se establece una nueva información con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada ser humano, pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuanta información posee y que es significativa para el material que se intenta aprender, una presentación motivadora en la instrucción de un nuevo tema también forma parte del aprendizaje significativo. Se debe tener claro, mientras una mejor distribución del trabajo educativo, el estudiante no tendrá la mente vacía por lo cual la labor de enseñanza no comenzara en la nada o que el aprendizaje de los mismo inicie de cero, por lo tanto, los

estudiantes poseen una secuencia de hábitos y conocimientos que inciden en el aprendizaje y resulta ser aprovechado para su beneficio. La particularidad más relevante del aprendizaje significativo es la causa de una conexión entre las enseñanzas principales de la estructura cognitiva y las innovadoras búsquedas obtenidas, por lo que se está considerando que el significado tiene relevancia, el educando debe expresar propósito para enlazar el nuevo conocimiento con su estructura cognoscitiva, sabiendo que el reciente aprendizaje lo reforzara con su organización de conocimiento sobre una base que no es rígido.

Según el autor Méndez (págs. 92-93), expresa que el aprendizaje debe tener significado para el educando, ya que no se quiere que haga un examen memorístico por lo que es necesario implementar el aprendizaje significativo, ya que si algo carece de sentido perdería el interés y se olvidaría rápidamente alguna información, el autor cita una parte de Ausubel, donde señala que relaciona el aprendizaje significativo con el almacenamiento de información en el cerebro. Cuando existe predisposición del educando, motivación en el aula e interés en un nuevo tema se está obtenido aprendizaje significativo el cual va a recordar la información por más tiempo que el memorístico.

Por otra parte, el autor, Ausubel, D. (1983, pág. 5), difiere tres características de aprendizaje significativos; de representaciones, conceptos y proposiciones.

El aprendizaje de representaciones, según el autor Ausubel, D. (1983, pág. 46), expresa que un aprendizaje más esencial en el que dependen los demás tipos de aprendizaje, es el más semejante al aprendizaje memorístico, reside por el contenido de obtener significados a determinados distintivos, con relación al autor indica: Acontece que se asimilan en significado, símbolos inoportunos con sus pertinentes (cosas, sucesos, conceptos) y expresan para el educando distinto significado al que sus referidos manifiesten.

Otra de las dimensiones es la de aprendizaje de conceptos, el cual muestra que este aprendizaje señala que el individuo puede definir como cosas, hechos, circunstancias o dominios que conservan caracteres de criterios propios que se nombran a través de cierto símbolo o códigos. Ausubel, D. (1983, pág. 61), en caso que se dé, pues muestra que el aprendizaje de conceptos llamado también aprendizaje de representaciones. Entonces surge la duda con la siguiente pregunta, ¿Cómo se diferencia el aprendizaje de conceptos con las representaciones?, se lo

manifiesta mediante de dos procesos: uno de formación y otro de asimilación. Cuando se da la formación de conceptos, estas particularidades de las características se alcanzan por la práctica continua, este proceso no solo se aplica una vez sino en varios procesos de formulación donde se van examinando las hipótesis que se están presentando hasta lograr un concepto de lo que se aprende. Para lograr este aprendizaje se debe cumplir con requisito como ampliar y enriquecer el vocabulario del educando, entonces según se va facilitando la extensión del vocabulario el aprendizaje por conceptos se va desarrollando.

Y por último el aprendizaje de proposiciones, señala que alude a una idea de lo que simboliza las palabras, interconectadas o particularmente, compuesta expresamente en forma verbal. El aprendizaje de proposiciones expresa una frase u oración el cual posee varios conceptos, actualmente cada expresión representa un conjunto de referencias individual, puede combinar o relacionar palabras entre sí, el objetivo de este aprendizaje es que se trate de conocer los conceptos que la integran. En algunas circunstancias las palabras van más allá de lo que se expresa promoviendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva.

Para mayor claridad sobre la era digital en el aula que el docente debe llevar a cabo y sobre el aprendizaje significativo que el individuo se espera que logre, es reconocer que las instituciones educativas están comprometidas a partir del conocimiento previo del estudiante para obtener un correcto desarrollo de aprendizaje, el cual trae como resultado, transformar sus conocimientos previos para que llegue a la construcción de un significativo, alcanzando de esta manera desempeñar y obtener una enseñanza amplia, fundamentado en los conocimientos previos del educando.

¿Cuál es la relación entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019?

El trabajo de investigación se justifica, puesto que nos va a admitir determinar la importancia de conocer la correlación entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, el cual radica la contribución de los siguientes aspectos.

El estudio justifica su conveniencia porque los cambios tecnológicos, la industria y la propia sociedad exige que los aprendizajes vayan acorde al enfoque del currículo nacional, esta investigación ayudará a conseguir un mayor logro de aprendizaje significativo conjunto con la

conectividad que mantiene el siglo XXI cuyo objetivo es cumplir el perfil de salida del bachiller y un futuro al ingreso a la educación superior teniendo en cuenta que el compromiso para que estos procesos se lleven a cabo es de todos los agentes educativos.

Además, tiene relevancia social, que permitirá demostrar la relación e influencia del conectivismo y el aprendizaje significativo, el progreso de la innovación no solo es en la parte de educación, sino que se mejora el mundo laboral y social. Al mejorar la enseñanza escolar se optimiza en todos los niveles los recursos tecnológicos y el estudiante estará preparado para un mundo cambiante y sus retos, las acciones serán evaluadas por la sociedad educativa, todo tiene un proceso paulatinamente para obtener respuestas con los educandos, las cuales se fortalecerán los procesos educativos y satisfacción de todos los agentes educativos.

Dentro de las implicaciones prácticas, para lograr conectivismo y aprendizaje significativo, se debe evaluar constantemente la innovación educativa en el aula y obtener así un aprendizaje efectivo, donde el educando le encuentra sentido a lo que aprende, entonces el aprendizaje mecánico deja de ser importante para el estudiante, así los aprendizajes significativos serán valorados por cada individuo a su vez este proceso está dirigido por los líderes pedagógicos dentro de la institución educativa (directores y docentes).

El estudio aporta argumentos a la Teoría del Conectivismo por Siemens en el que indica que es un proceso que ocurre dentro del entorno virtual, el conectivismo no es más que la evolución de las teorías del conductivismo, cognitivismo y del constructivismo ya que fueron desarrolladas en la época que no impactaba la tecnología por lo que la nueva teoría se da cuando el aprendizaje tiene lugares en ambientes conectados tecnológicamente. El punto principal del conectivismo es el individuo, mientras que la Teoría del Aprendizaje Significativo por Ausubel es el proceso que relaciona un nuevo conocimiento con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada sujeto pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuán importante es la información que posee y que es significativa para el conocimiento que se intenta aprender, una presentación motivadora en la instrucción de un nuevo tema también forma parte del aprendizaje significativo.

Asimismo, la utilidad metodológica, contribuye a revelar las estrategias utilizadas, es decir se dará a conocer los datos estadísticos sobre el conectivismo y el aprendizaje significativo en la

ciudad de Guayaquil, se ha suministrado herramientas que tienen validez y confiabilidad que podrán ser utilizadas en estudios similares.

En esta investigación la hipótesis pretende demostrar que existe relación significativa entre el conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

El objetivo del estudio es determinar la relación entre el conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

Así también propone como objetivos específicos.

1. Establecer la relación entre la dimensión biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.
2. Identificar la relación entre la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.
3. Determinar la relación entre la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Según la finalidad, esta investigación es básica o pura cuyo objetivo es resolver las dificultades que presentan los educandos en el aprendizaje significativo mediante el conectivismo que lleva el educador para poder generar conocimiento y obtener resultados tecnológicos que beneficien a la sociedad. La investigación básica o pura sirve para planificar y tomar decisiones para resolver problemas y enriquecer los conocimientos (Calderon, 2010, pág. 44).

Según su carácter, es una investigación correlacional, el objetivo de esta investigación consiste en medir la relación entre las dos variables. La investigación correlacional se relaciona entre variables, pero no implica que esta sea la causa de la otra, ya que proporciona información de la relación que pueden existir entre esas variables o predecir un resultado específico. (Salkind, 1999, págs. 12-13). Por otra parte, Sampieri, Fernández-Collado, & Lucio (2006, pág. 105), tiene como objetivo determinar la relación que existe entre dos o más percepciones, variables o categorías sobre contenido personal, los estudios de correlación miden la asociación de cada variable y analiza la correlación.

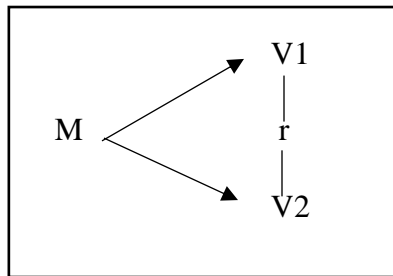
Según su naturaleza, es una investigación con enfoque cuantitativo, cuyo objetivo es calcular la relación existente entre las dos variables del estudio. Sirven para medir términos numéricos que están distribuidos por escala. (Salkind, 1999, pág. 34).

Según la dimensión temporal, es una investigación transversal o sincrónica porque los datos que se va analizar de las variables en este estudio ayudan a la toma de decisiones. Son investigaciones que recolectan información o resultados en un lapso notable, el objetivo es representar variables y examinar el suceso que va generando en determinado momento. (Sampieri, Fernandez-Collado, & Lucio, 2006, pág. 151). Por lo consiguiente, Jaramillo & Ramírez (2006), expresa que pasa de lo conceptual a lo empírico y puede darse sin que haya una relación teórica y la realidad.

2.1.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación desarrollado en este estudio es No Experimental, ya que se ejecuta libremente sin utilizar las variables conectivismo y aprendizaje significativo; para observar situaciones ya existentes; es transversal puesto que se recoge información en un tiempo notable sobre las variables conectivismo y aprendizaje significativo para analizar su interrelación en un momento dado; es correlacional asociativa pues comprueba la relación de las variables en un tiempo determinado. (Gomez M. M., 2006, págs. 102-103).

El mismo que se grafica de la siguiente manera:



Dónde:

M: Estudiantes de una Institución Educativa

V1: Conectivismo

V2: Aprendizaje Significativo

r: correlación entre conectivismo y aprendizaje significativo

2.2 Operacionalización de las variables

Esta investigación es de tipo Correlacional Asociativa, indicando las siguientes variables:

Variable 1: Conectivismo

Variable 2: Aprendizaje Significativo.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Conectivismo	Es un proceso de creación de conocimiento y no solo de consumo en el que se proyecta que para instruirse de forma positiva en la actualidad se plantea habilidades claves para desplegar la capacidad de realizar enlaces entre ideas, conocimientos y campos así mismo la toma de decisiones forma parte del proceso de aprendizaje, (Siemens, 2004). Dentro del conectivismo señala tres dimensiones: Biológico, Conceptual y Ambiente	Es la innovación que percibe la institución educativa mediante la enseñanza-aprendizaje que realizan los docentes, a través de sus dimensiones: Biológico; Conceptual y Ambiente social-externo, que presentan 9 indicadores establecidos por 27 ítems. Su medición se establece a través de la técnica de la encuesta y escala de medición ordinal: Frecuentemente (3); Ocasionalmente (2) y Nunca (1), como instrumento se aplica el	Biológico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilita el aprendizaje. ✓ Contribuye al aprendizaje continuo. ✓ Organiza las herramientas tecnológicas. 	Ordinal Frecuentemente (3)
			Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación activa ✓ Estrategias de aprendizaje. ✓ Retroalimentación. 	Ocasionalmente (2)
			Ambiente Social-Externo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Crea redes de aprendizaje. ✓ Utiliza herramientas tecnológicas. 	Nunca (1)

	social-externo. (Fonseca, 2012)	cuestionario y la escala de Likert.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relaciona la era digital con el aprendizaje. 	
Aprendizaje Significativo	El aprendizaje significativo es un proceso que se constituye una nueva investigación con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada ser humano, pues no solo se trata de conceptos y	El aprendizaje significativo se espera que los educandos reciban por parte de los docentes mediante la enseñanza-aprendizaje el cual se evaluará a través de las dimensiones: Se	Representación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Significativo ✓ Asociativo ✓ Equivalente 	
			Conceptos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptos ✓ Adquisición de conceptos ✓ Formación de conceptos 	

	<p>proposiciones sino de cuanta información posee significativamente para el aprendizaje que se pretende ilustrarse. En esta teoría constan tres dimensiones:</p> <p>Representación; Conceptos y Proposición. Ausubel (1970, pág. 91)</p>	<p>representaciones; De conceptos y De proposiciones, que en conjunto presentan 9 indicadores de 27 ítems, Su medición se establece a través de la técnica de la encuesta y escala de medición ordinal: Frecuentemente (3); Ocasionalmente (2) y Nunca (1), utilizando el instrumento el cuestionario y la escala de tipo Likert.</p>	<p>Proposición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Captación de significados ✓ Combinación y asimilación ✓ Interacción 	
--	---	---	--------------------	---	--

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Conjunto de sujetos, objetos, elementos o fenómenos que se pretende conocer en una investigación. (Gil, 2011). Por otra parte, López (2004), señala que es el conjunto de individuos o cuerpos del que se pretende conocer en un estudio o investigación, el universo puede estar compuesto por las circunstancias que indique la exploración.

Este estudio estará constituido por una población de 120 estudiantes de género femenino y masculino entre los 16 – 17 años de edad de una Institución Educativa de la ciudad de Guayaquil.

Tabla 1.

Población de estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil.

Paralelo	Género		Población
	Femenino	Masculino	Total
Ciencias			
A	15	16	31
B	15	15	30
C	15	14	29
D	10	20	30
TOTAL	55	65	120

Fuente: I.E de la Ciudad de Guayaquil 2019

2.3.2 Muestra

Según el autor, López (2004), expresa, una muestra es un subconjunto o fracción del universo o población que se realizará a una investigación, la muestra es una parte representativa de la localidad. Por otra razón Ross (2007) define como un subconjunto de la población el cual se elige para ser estudiado o examinado.

La presente investigación presenta una muestra de 70 estudiantes de género femenino y masculino entre los 16 – 17 años de edad de un Establecimiento Educativo de Guayaquil, 2019.

Tabla 2.

Muestra de los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil

Paralelo	Género		Población
	Femenino	Masculino	
Ciencias			Total
A	6	9	15
B	6	9	15
C	9	8	17
D	12	11	23
TOTAL	33	37	70

Fuente: I.E de la Ciudad de Guayaquil 2019

2.3.3 Muestreo

El muestreo es el No Probabilístico, el que no se basa en un proceso al azar, sino que el investigador es el que elige la muestra, puede realizarse de diferentes maneras, utilizando la información previa o buscando la manera sencilla de selección, (Abascal & Grande, 2005, pág. 69).

La selección de los sujetos no depende de la perspectiva sino de los motivos relacionados con las características de la evaluación en que depende de la toma de decisiones del evaluador. (Hernandez Sampieri, 2010).

2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión

El criterio de inclusión fue aplicado a todos los educandos de tercer año de bachillerato de los cuatros paralelos de una institución educativa, de género masculino y femenino, de la edad entre 16 – 17 años, para medir la relación de las variables.

El criterio de exclusión se aplica para los estudiantes que no registran en el sistema nacional del Ministerio de Educación (CAS) que a su vez no poseen registro alguno en la Plataforma EducarEcuador, por lo que no formarían parte en este estudio, los estudiantes que tienen faltas reiteradamente y casos de clases asistidas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

La técnica aplicada en este estudio fue la encuesta, pues el autor define como un procedimiento mediante el cual el individuo brinda claramente información al investigador, esta investigación es propicia cuando se quiere conseguir un conocimiento de varias personas o fenómenos. (Yuni & Urbano, 2006, págs. 63-65). Otra definición de la encuesta según, Parí & Mamani, (2011), expresa que es una técnica de investigación que se elabora a través de cuestionario y entrevistas de manera verbal o escrita que se le aplica a una población, esta técnica se aplica a un grupo de personas y no a un solo individuo.

2.4.2 Instrumentos

Según el autor, Córdoba, (2004), expresa que el cuestionario permite la recolección de datos de un sistema de preguntas coherentes, ordenadas y lógicas expresadas en un lenguaje sencillo, es la respuesta que se obtiene de la población. Por su parte, Tembrink, (2006), señala que un cuestionario está diseñado para obtener información sobre opiniones y actitudes del individuo, es una lista de preguntas para ser contestado por el individuo.

El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario, que estuvo compuesta por dos variables: el conectivismo que constan de tres dimensiones señaladas como biológico, conceptual y ambiente social-externo, que corresponde un total de nueve indicadores con veintisiete ítems y el aprendizaje significativo que establece tres dimensiones representación, conceptos y proposición que consta de nueve indicadores, es decir tres indicadores por cada dimensión con un total de veintisiete ítems, en el que está sujeto a medición, la escala de medición aplicada es la ordinal con una valoración de frecuentemente (3); ocasionalmente (2) y nunca (1).

2.4.3 Validez y Confiabilidad

2.4.3.1 Validez

Al respecto el autor, Hernández Sampieri, (2010, pág. 278) indica que es un instrumento medible para una variable, la validez es la parte más compleja que se alcanza en un instrumento de medición.

A su vez, Namakforoosh, (2005, pág. 227), se refiere a la categoría en que la prueba es medible y lo que en realidad mide.

La validez de contenido de esta investigación, se evidenció a través del juicio de tres expertos, es decir, un experto en el tema que aprueba el instrumento como muy adecuado y dos metodólogos con calificación muy adecuado y adecuado.

2.4.3.2 Confiabilidad

Es un instrumento de medición que se determina mediante algunas técnicas que produce resultados coherentes y consistentes. (Hernandez Sampieri, 2010, pág. 277).

Según el autor, Namakforoosh, (2005, pág. 229), expresa que la confiabilidad es la exactitud y la precisión de obtener resultados medibles, es decir, una medición es confiable cuando el grado de resultados es consistentes, pero también posee errores variables.

La confiabilidad del instrumento se da al aplicar el Alfa de Cronbach cuyo coeficiente para el Conectivismo es $\alpha = ,868$ y para la variable aprendizaje significativo es de $\alpha = ,807$.

2.5 Procedimiento

La información se recolecto en cuatro aulas de clases bajo la aprobación de la máxima autoridad del plantel para realizar el instrumento, dirigido a estudiantes de tercer año de bachillerato de los paralelos A; B; C y D de la especialización Ciencias de una Institución Educativa, que están entre los 16 – 17 años de edad, programado para desarrollarse a las 14h20 en el que se realiza una breve explicación para el desarrollo del cuestionario, dada las instrucciones se procede a desarrollar bajo un ambiente armónico.

2.6 Método de análisis de datos

La información expuesta entre las dos variables se ingresó mediante base de datos en el software Excel 2006 que fue procesado por el programa estadístico IBM – SPSS versión 22, los resultados fueron presentados en tablas cruzadas de forma numérico y porcentual, se estableció la relación significativa entre las dos variables por lo que se manejó el coeficiente de correlación de spearman siendo su valor $\rho = ,259^*$ y $\text{sig.} = ,030$ valor que es menor a $,050$ aprobándose la hipótesis de investigación con una correlación positiva débil.

2.7 Aspectos éticos

El trabajo de investigación, es redactado de manera original, utilizando el diseño de las normas APA (American Psychological Association), el contenido, la estructura y el contexto se establece según bajo los criterios establecidos por la Universidad César Vallejo. El cuestionario fue desarrollado por 70 estudiantes en el que estaban consiente de su derecho y consentimiento para participar o no firmado por los representantes legales ya que son menores de edad, al igual que la prueba piloto que se realizó a 40 educandos de otra unidad educativa constando el consentimiento de cada uno de ellos.

III. RESULTADOS

1.1 Análisis descriptivos

Objetivo General

Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019

Tabla 3.

Relación del conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa.

Variable: Aprendizaje significativo							
Variable:	Niveles	Medio		Alto		Total	
Conectivismo		N°	%	N°	%	N°	%
	Medio	14	20,0%	13	18,6%	27	38,6%
	Alto	13	18,6%	30	42,9%	43	61,4%
	Total	27	38,6%	43	61,4%	70	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de la Unidad Educativa Leonidas Ortega Moreira, Guayaquil, 2019.

Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 3, determina la relación del conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una Establecimiento Educativa, indica un total de encuestados, 70 estudiantes los mismos que representan el 100%, se observa que los educadores poseen un alto nivel de conectivismo correspondiente al 42,9% que se asocia con el aprendizaje significativo, así mismo para los que consideran que el conectivismo se relaciona con el aprendizaje significativo se determina que es de nivel medio con un 20,0%.

Los docentes investigados perciben dentro de la institución educativa un alto nivel de conectivismo relacionado con el aprendizaje significativo.

Objetivos Específicos

Objetivo específico 1.

Establecer la relación entre lo biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 4.

Relación de la dimensión biológico con el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Variable: Aprendizaje significativo							
Dimensión:	Niveles	Medio		Alto		Total	
Biológico		N°	%	N°	%	N°	%
	Medio	15	21,4%	13	18,6%	28	40,0%
	Alto	12	17,1%	30	42,9%	42	60,0%
	Total	27	38,6%	43	61,4%	70	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira, Guayaquil, 2019.

Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 4, expresa un valor de 42,9%, es decir 30 encuestados consideran un alto nivel de aprendizaje significativo en relación con la dimensión biológica. Así también se contrasta el 21,4% en el que corresponde 15 encuestados evalúa la dimensión biológica relacionada con el aprendizaje en un nivel medio.

Objetivo específico 2

Identificar la relación entre lo conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 5.

Relación de la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

Variable: Aprendizaje significativo							
Dimensión:	Niveles	Medio		Alto		Total	
Conceptual		N°	%	N°	%	N°	%
	Medio	15	21,4%	15	21,4%	30	42,9%
	Alto	12	17,1%	28	40,0%	40	57,1%
	Total	27	38,6%	43	61,4%	70	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre el conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira, Guayaquil, 2019

Elaboración propia

Interpretación:

La Tabla 5 expresa un total de 70 estudiantes que representan el 100% de los encuestados nos permite contrastar la dimensión conceptual en concordancia con la variable aprendizaje significativo dentro del aula, del cual opina que el 40,0% de los educandos indica que lo conceptual es de alto nivel y tiene relación con el aprendizaje significativo, mientras que el 21,4% expresa que la dimensión conceptual se relacionado en un nivel medio con el aprendizaje significativo.

Por lo expuesto el aprendizaje significativo tiene relación con lo conceptual aplicado en el aula por medio de los docentes para que posean un nivel alto.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 6.

Relación de la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019

Variable: Aprendizaje significativo							
Dimensión:	Niveles	Medio		Alto		Total	
Ambiente Social-Externo		N°	%	N°	%	N°	%
	Medio	17	24,3%	20	28,6%	37	52,9%
	Alto	10	14,3%	23	32,9%	33	47,1%
	Total	27	38,6%	43	61,4%	70	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre el conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira, Guayaquil, 2019

Elaboración propia

Interpretación:

La Tabla 6 establece que la dimensión ambiente social-externo con el aprendizaje significativo permite verificar que el 32,9% de los educandos indica que el ambiente social-externo es de alto nivel y posee relación con el aprendizaje significativo, del mismo modo existe un 24,3% de los encuestados donde expresa que la dimensión ambiente social-externo tiene un nivel medio asociado con el aprendizaje significativo.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis General

H₁ : Existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

H₀ : No existe relación significativa entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 7.

Relación del conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Variable: Conectivismo	Variable: Aprendizaje significativo	
	Rho	Sig
	,259*	,030
N°	70	70

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

Interpretación:

La Tabla 7 presenta que el valor sig. ,030 y el valor rho 0,259 alcanzado, muestra que existe una correlación positiva débil, para la cual, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, señalando que el nivel de significancia es menor a 0,05 estimado por la investigación.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁ : Existe relación significativa entre la dimensión biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

H₀ : No existe relación significativa entre la dimensión biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 8.

Relación de la dimensión biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

	Variable: Aprendizaje significativo	
	Rho	Sig
Dimensión: Biológico	,251*	,036
N°	70	70

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

Interpretación:

La Tabla 8 establece el valor sig. ,036 obtenido, resulta menor al nivel de significancia (0.05) puesto por el estudio y el valor de rho 0,251 conseguido, demuestra que existe correlación positiva débil, señalando que, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 9.

Relación de la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

	Variable: Aprendizaje significativo	
	Rho	Sig
Dimensión: Conceptual	,180	,136
N°	70	70

Elaboración propia.

Interpretación:

La Tabla 9 demuestra que el valor sig. ,136 obtenido resulta mayor al nivel de significancia (0.05) mostrado por la investigación y el valor de rho 0,180 alcanzado, demuestra que existe correlación positiva débil, ya que resuelve que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 3

H₁ : Existe relación significativa entre la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

H₀ : No existe relación significativa entre la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Tabla 10.

Relación de la dimensión ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

	Variable: Aprendizaje significativo	
	Rho	Sig
Dimensión: Ambiente social-externo	,271*	,023
N°	70	70

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Elaboración propia.

Interpretación:

La Tabla 10 demuestra el valor sig. .023 obtenido, resulta menor al nivel de significancia (0.05) señalado por la investigación mostrando el valor de rho ,271 adquirido, revela que existe correlación positiva débil, indicando que, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo específico 1: Establecer la relación entre la dimensión biológico y la variable aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019. La referencia teórica menciona que la dimensión biológico genera la forma de encontrar ideas que se conectan con el individuo y la fuente de información, estas conexiones se crean y mantienen mediante los procesos y se van moldeando durante toda la vida debido a la capacidad intelectual que posee cada individuo Fonseca, (2012), a su vez el aprendizaje significativo dado por Ausubel (1986), expresa que es una interacción entre las enseñanzas más principales de la estructura cognitiva y las innovadoras búsquedas obtenidas, por lo que se está considerando que el significado tiene relevancia, el educando debe expresar propósito para enlazar el nuevo conocimiento con su estructura cognoscitiva. En la Tabla 8 los resultados inferenciales muestran que existe correlación ya que el valor de significancia obtenido es de $p= 0,036$ valor que es menor al nivel de significancia (0.05) considerado en la investigación, que infiere en la dimensión y la variable son dependientes. En cuanto a los resultados descriptivos de la dimensión biológico (Tabla 4) posee una relación de 42,9% de nivel alto en relación con la dimensión y la variable, pero también se contrasta con un 21,4% que se encuentra en nivel medio, este estudio coincide con el planteamiento de Fonseca (2012), que se explica la comprensión de la capacidad de los educandos por adquirir nueva información generando conexiones internas o externas hacia un aprendizaje innovador, dando espacio a nuevos aprendizajes o conocimientos, acerca de la dimensión no se registran antecedentes.

En relación con el objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión conceptual y la variable aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019. El contexto teoría expresada por la dimensión conceptual se desarrolla por mapas conceptuales o mentales que genera que la tecnología establezca un rol importante en la distribución de la semejanza, la cognición y por ende del conocimiento ya que lo asocian a las redes que crean significado y la habilidad de obtener una nueva información Fonseca, (2012) a su vez en el aprendizaje significativo, Ausubel (1986), indica que mejorar la distribución del trabajo educativo lleva al estudiante no tener la mente vacía por lo cual la labor de enseñanza no comenzará en la nada o que el aprendizaje de los mismo inicie de cero, para que los alumnos obtengan una secuencia de hábitos y esfuerzo académico que inciden en el aprendizaje y deban estar

aprovechadas a un bienestar, en la Tabla 9 los resultados inferenciales señalan que no existe correlación significativa entre la dimensión conceptual y el aprendizaje significativo ($p= ,193$) logrado, se permite deducir que la dimensión y la variable son independientes. Señalan que los resultados descriptivos de la dimensión conceptual (Tabla 5) posee un alto nivel considerado por un valor de 40,0% relacionado con la variable, así mismo en el nivel medio existe un 21, 4% que opina diferente en relación a esta dimensión y variable, sin embargo, se coincide con el planteamiento de Fonseca (2012), comprendiendo que los estudiantes pueden adquirir conceptos básicos con mapas conceptuales o mentales para desarrollar su parte cognitiva, además la captación de este método permite que el educando mejore el aprendizaje y tenga significado en cada conocimiento. No se registran antecedentes relacionados con los temas.

En relación con el objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión ambiente social-externo y aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019. Los referentes teóricos expresa que la dimensión ambiente social-externo son las relaciones que estrechamos con otras personas y con la información externa hace que el conocimiento se amplíe, además las herramientas tecnológicas que se obtiene hoy en día hace que el nivel de acceso a la información sea más enriquecedor Fonseca, (2012), mientras que el aprendizaje significativo es la causa de una interacción entre los aprendizajes más principales de la estructura cognitiva y las innovadoras investigaciones obtenidas, por lo que se está considerando que el significado tiene relevancia, el educando debe expresar propósito para enlazar el nuevo conocimiento con su estructura cognoscitiva, lo que implica que el reciente conocimiento adquirido interna o externamente puede asociarlo con la comunidad. (Ausubel D. , 1986). En la tabla 10 se demuestra que los resultados inferenciales expresan que existe correlación significativa entre la dimensión ambiente social-externo y la variable aprendizaje significativo ($p= ,023$). En cuanto a los resultados descriptivos de la dimensión y la variable está en un nivel alto con el 32,9%, sin embargo, existe un 24,3% que se encuentra en un nivel medio que, no relacionando la dimensión con la variable, se coincide con el planteamiento del autor Fonseca, (2012), el educando al tener una vida social activa mejora las relaciones interpersonales e enriquece los conocimientos adquiridos para innovar el aprendizaje en mundo globalizado. No se registran antecedentes relacionado con el tema expuesto.

En relación con el objetivo general: Determinar la relación entre el conectivismo y el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019. La revisión teórica reporta que la variable conectivismo es un proceso de creación de conocimientos y no solo de consumo en el que se proyecta que para instruirse de forma positiva en la actualidad se plantea habilidades claves para desplegar la capacidad de realizar enlaces entre ideas, conocimientos y campos así mismo la toma de decisiones forma parte del proceso de aprendizaje Siemens (2004), mientras que la teoría del aprendizaje significativo expresa que es un proceso en el que se establece una nueva información con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada sujeto, pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuanta información posee y que es significativa para el material que se intenta aprender. (Ausubel D. , 1986). En la tabla 7 los resultados inferenciales indica que existe una correlación positiva débil entre el conectivismo y el aprendizaje significativo es decir ($p= ,030$) alcanzado lo que sí puede inferir es que posee una relación del conectivismo y aprendizaje significativo. En cuanto a los resultados descriptivos de la dimensión ambiente social-externo (Tabla 3) posee una relación significativa de 42,9% en el que se localiza en un nivel alto, pero se evidencia en el nivel medio un 20,0% opina que se relaciona medianamente entre las dos variables. Los resultados coincide con el planteamiento de Salazar, (2017), El Aprendizaje Significativo y su Relación con el Uso de las Tic en la enseñanza de la Informática de los estudiantes del Grado Noveno de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Paz de Ariporo Casanare, Lima, 2017, lo que se puede considerar que los educando poseen los recursos correctos para que la metodología sea más innovadora. Por otro lado Revelo-Rosero & Carrillo-Puga (2018), en la revista cátedra, Impacto del uso de las Tic como herramientas para el aprendizaje de la matemática de los educandos de educación media, coincide que la tecnología debe ser parte fundamental en este proceso el cual es flexible y mejora directamente el aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

Se comprueba que consta una relación significativa y positiva entre el conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de la institución educativa. Por lo tanto, el presente estudio refleja un nivel de significancia de $p= 0,030$ (Tabla 7), donde existe una relación positiva débil y un nivel alto correspondiente a 30 encuestados de un total de 70 y que su porcentaje es el 42,9% (Tabla 3), establecido entre las dos variables.

Por lo consiguiente, se establece que entre la dimensión biológica y la variable aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa existe una relación significativa. En el que se refleja como resultado el valor de $p= 0,036$ (Tabla 8), es decir es menor a 0.05, con una correlación positiva débil ($,251^*$) y en el que se establece un nivel alto de aprendizaje significativo del 42,9% (Tabla 4) con cada educando.

Asimismo, se identifica que en la dimensión conceptual no se relaciona directamente con el aprendizaje significativo, esto infiere que el valor de $p= 0.136$ (Tabla 9) es mayor a 0,05, lo que expresa que el docente desarrolla conceptos en el aula sin la necesidad de implementar tecnología, uso de aparatos tecnológicos o innovación áulica.

Por otro lado, se determina una relación significativa entre la dimensión ambiente social-externo y la variable aprendizaje significativo de los educadores del establecimiento educativa, en el que se refleja el valor de $p= 0.023$ (Tabla 10), es decir el valor es menor a 0,05 obteniendo un nivel alto que corresponde al 32,9% (Tabla 6), por lo que mayor conectivismo mejora las relaciones sociales externas y un aprendizaje más dinámico para los educandos.

Concluyendo se puede indicar que el conectivismo tiene relación significativa con el aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la autoridad la implementación de un aula digital para las sesiones de aprendizaje fortaleciendo el profesionalismo de los educadores, minimizar el desinterés de los educandos en clases tradicionales y la intervención de la comisión técnico pedagógica para potencializar el desarrollo del aprendizaje significativo, por cuanto la teoría del Conectivismo por Siemens (2004), está encaminado al conocimiento de las decisiones que se establecen en principios que cambian apresuradamente y monótonamente en el que se adquiere nueva información para ejecutar diferencias entre la información significativa y no significativa resulta importante, por motivo que los resultados alcanzados de la variable conectivismo está en un nivel alto relacionado con el aprendizaje significativo.

Se sugiere a los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira incrementar talleres de habilidades durante la jornada de clase para que desarrollen ideas y aprendizajes, ya que según lo establecido por Fonseca (2012), la dimensión biológico expresa que las neuronas generan la forma de encontrar ideas que se conectan con el individuo y el aprendizaje se basa en los procesos cognitivos en el que participan los procesamientos de la información considerando los datos alcanzados de los educadores están en un nivel alto relacionado con la variable aprendizaje significativo.

Compromiso de los educadores del establecimiento educativo para recomendar la implementación de diapositivas y casos prácticos o teóricos para resolver en clases generando participación activa al educando y desarrolle un pensamiento crítico, reflexivo y participativo, según Fonseca, (2012), señala que la dimensión conceptual genera que los mapas conceptuales o mentales sean estrategias de aprendizajes al estudiante y emplee solución a problemas por razón que los resultados alcanzados en la dimensión conceptual no se relacionan con el aprendizaje significativo.

La autoridad de la institución educativa se le recomienda proponer nuevas estrategias de trabajo con la utilización de herramientas tecnológicas, como indica Fonseca, (2012), la dimensión ambiente social-externo establece conectar las tareas con las ideas, crear nuevas conexiones y crear redes personales para ampliar el aprendizaje expresando que los resultados adquiridos en la dimensión ambiente social-externo están en un nivel alto relacionado con el aprendizaje significativo.

REFERENCIAS

- Abascal, E., & Grande, I. (2005). Analisis de encuesta. Madrid: ESIC.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del Aprendizaje Significativo. Obtenido de <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>
- Ausubel, D. P. (1983). Aprendizaje Significativo - Tipos de Aprendizaje.
- Ausubel, D. P. (s.f.). Aprendizaje Significativo. En Z. Mendez, Aprendizaje y Cognicion (págs. 91-93). Universidad Estatal a Distancia.
- Bautista, B. E. (2015). El uso de las Tics, Como herramienta pedagógica en los centros de educación inicial de la parroquia 5 de agosto de la ciudad de Esmeraldas. Esmeraldas.
- Calderon, J. P. (2010). Metodologia de la Investigacion Cientifica. Lima.
- Cordoba, F. G. (2004). El Cuestionario. Mexico: Limusa.
- Coronado, J. A. (2015). Uso de las Tics y su relacion con las competencias digitales de los docentes de la Institución Educativa N°5128 del Distrito de Ventanilla - Callao. Lima.
- ECUADOR, P. D. (2006-2015). QUITO: Recuperado el 14 de junio de 2010.
- Fernando Solórzano Martínez, & Martínez, A. G. (2016). Revista Cubana de Educación Superior. Obtenido de Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300008&lng=es&tlng=pt.
- Fonseca, L. (2012). Conectivismo. En A. Czerwonogora, El aprendizaje en la era digital: Nuevos Escenarios para el mundo conectado (pág. 240). Uruguay.
- Gil, P. S. (2011). Poblacion de Estudio y Muestreo. La Fresneda.
- Gomez, A. I. (2012). Educarse en la Era Digital. Madrid: Morata.
- Gómez, A. I. (2012). La era digital. Nuevos desafios educativos. Madrid: Morata.

- Gomez, M. M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba - España: Brujas.
- Grandez, J. S. (2017). *Innovación y gestión del conocimiento en instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de San Lui*, 2016. Perú.
- Guerrero, M. d. (2014). *Metodologías actias y Aprendizaje por descubrimiento. las Tic y la Educación*.
- Hernandez Sampieri, D. R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw - Hill.
- Ineval, I. N. (2018). Obtenido de <https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sbciclo19/totalciclo19costad/09H02574.pdf>
- Ineval, I. N. (2018). *Informe de Resultados*. Quito.
- Jaramillo, I. D., & Ramirez, R. D. (2006). *Metodología de la Investigación* . Medellín.
- Lopez, P. L. (2004). *Población, Muestra y Muestreo*. Scielo. Obtenido de Punto Cero.
- Marín-Gutiérrez, I., & Diaz-Pareja, E. (2013). *La competencia mediática en niños y jóvenes: la visión de España y Ecuador*. Chasqui. *Revista Lationamericana de Comunicación* .
- Martinez, F. S. (2016). *Revista Cubana de Educación Superior*. Obtenido de *Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad*: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300008&lng=es&tlng=pt.
- Mendez, Z. (s.f.). *Aprendizaje y Cognición*. San Jose - Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Ministerio de Educacion, C. y. (2017). *Enfoque de la Agenda Educativa Digital*. Quito.
- Namakforoosh, N. N. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.
- Ovalles, L. C. (2014). *Conectivismo, ¿Un nuevo paradigma en la Educación Actual?*
- Parí, D. J., & Mamani, G. S. (2011). *Encuesta y entrevista en investigación científica*. *Revista de actualización clínica investigativa*.

- Pozo, J. I. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Pumalema, A. G. (2017). Procesos pedagógicos para lograr el aprendizaje significativo de asignaturas técnicas en el Nivel Bachillerato, Electromecánica Automotriz, Unidad Educativa Guayaquil, 2016. Guayaquil.
- Revelo-Rosero, J., & Carrillo-Puga, S. (2018). Impact of the use of ICT as tools for learning mathematics for high school students. *Revista Cátedra*, 70-91.
- Ross, S. M. (2007). *Introductory Statistics*. Second Edition. Barcelona: Reverté.
- Salazar. (2017). El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las TIC en la enseñanza de la informática de los estudiantes del grado noveno de la institución educativa Sagrado Corazón de Paz de Aripuro Casanare, Lima, 2017. Lima.
- Salkind, N. J. (1999). *Metodos de Investigacion*. Mexico.
- Sampieri, R. H., Fernández-Collado, C., & Lucio, P. B. (2006). *Metodología de la Investigación*. Santa Fe: McGraw-Hill Interamericana.
- Sanchez, E. R. (2012). *Tecnologías de la Información y la Comunicación para la Innovación Educativa*. México: Díaz de Santos.
- Sanchez, E. R.-V. (2013). *Tecnologías de la Información y la comunicación para la innovación educativa*. Madrid: Díaz de Santos.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: a learning theory for the digital age*.
- Sotelo, S. E. (2018). Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017. Peru.
- Tenbrink, T. D. (2006). *Evaluación guía práctica para profesores*. Madrid: Narcea.
- Tumino, M. C., & Bournissen, J. M. (2016). *European Scientific Journal*. Obtenido de *Conectivismo: Hacia El Nuevo Paradigma De La Enseñanza Por Competencias*: <http://dx.doi.org/10.19044/esj.2016.v12n10p12>
- Vasquez-Cano, E., & García, M. L. (2015). *Dispositivos digitales móviles en la educación*. Madrid: Narcea.

Vico, E. A., & Castillo, G. P. (2015). Aplicaciones actuales de la comunicación e interacción digitales. Madrid: ACCI.

Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). Recurso metodológico para la preparación de proyectos de investigación. Argentina: Brujas.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable conectivismo CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CONECTIVISMO

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como objetivo medir el nivel del Conectivismo (era digital en el aula) de los docentes de la Unidad Educativa Leonidas Ortega Moreira de la ciudad de Guayaquil, información que resulta de interés para el desarrollo de una tesis de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con el conectivismo, señala con una equis (X) o encierra con un círculo en la columna correspondiente la respuesta del ítem con el cual se sienta más identificado (a), no medite mucho su respuesta. No hay respuesta buena ni mala. Agradezco su aporte.

Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)
-----------------------	-----------------------	--------------

Se agradece que responda con veracidad, el cuestionario es anónimo.

I. Información General

1. Sexo: M () F ()

2. Condición Paralelo: A () B () C () D ()

II. Información Investigativa

Dimensión: Biológico

(Indicador: Facilita el aprendizaje)

1. El docente es facilitador de aprendizaje hacia el uso digital en el aula.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

2. El docente facilita al educando el uso tecnológico en el aula para el aprendizaje.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

3. El docente cumple el rol de facilitador de aprendizaje para que el educando adquiera conocimiento.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Contribuye al aprendizaje continuo)

4. El docente contribuye al aprendizaje continuo para desarrollar competencias en el educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

5. El docente contribuye a adquirir conocimiento para un aprendizaje continuo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

6. El docente contribuye a adquirir estrategias al educando para seguir aprendiendo el resto de sus vidas.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Organiza las herramientas tecnológicas)

7. El docente organiza las herramientas tecnológicas para impartir su clase.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

8. El docente cumple el rol de organizador tecnológico dando contenidos al educando para desarrollar sus competencias.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

9. El docente posee herramientas tecnológicas para crear nuevos conocimientos al educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Dimensión: Conceptual

(Indicador: Participación activa)

10. El docente genera la participación activa de los educandos.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

11. El docente organiza mapas conceptuales para la participación de los educandos.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

12. El docente propone estrategias para la participación de los educandos.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Estrategias de aprendizaje)

13. El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

14. El docente realiza actividades en el aula aplicando la tecnología como estrategia de aprendizaje.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

15. El docente expone las estrategias del tema utilizando la tecnología para alcanzar el aprendizaje.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Retroalimentación)

16. El docente realiza retroalimentación significativa usando la tecnología.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

17. El docente innova su sesión de clase retroalimentando al educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

18. El docente retroalimenta el tema de la clase aplicando las herramientas tecnológicas.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Dimensión: Ambiente Social-Externo

(Indicador: Crea redes de aprendizaje)

19. El docente crea redes de aprendizaje entre las fuentes de información y el conocimiento del educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

20. El docente utiliza fuentes de información para crear y conectar nuevos conocimientos al educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

21. El docente utiliza información externa (blogs, sitios web, revistas, bases de datos) para conectar nuevos conocimientos al educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Utiliza herramientas tecnológicas)

22. El docente utiliza las herramientas tecnológicas para impartir su clase.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

23. El docente conoce de las herramientas y las aplica en el aula.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

24. El docente guía al educando a conocer las herramientas y aprender a utilizar las Tic para facilitar su vida en el aula.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Relaciona la era digital con el aprendizaje)

25. El docente relaciona la clase con la era digital para adquirir el aprendizaje significativo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

26. El docente guía al educando a relacionar las Tics con el aprendizaje requerido.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

27. El docente relaciona los contenidos con el aprendizaje de la era digital.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Anexo 2: Ficha técnica de la variable conectivismo

FICHA TÉCNICA SOBRE CONECTIVISMO

1. NOMBRE: Cuestionario para medir el nivel del conectivismo en el aula.
2. AUTOR: Cornejo Bravo, Daniela Tatiana
3. FECHA: 2019
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel del conectivismo en sus dimensiones: biológico, conceptual y ambiente social-externo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.
5. APLICACIÓN: Estudiantes de tercero de bachillerato de una institución educativa
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 25 minutos
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
9. N° DE ÍTEMS: 27
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores
 1. Biológico: 9 ítems
Facilita el aprendizaje: 1, 2, 3 ítems
Contribuye al aprendizaje continuo: 4, 5, 6 ítems
Organiza las herramientas tecnológicas: 7, 8, 9 ítems
 2. Conceptual: 9 ítems
Participación activa: 10, 11, 12 ítems
Estrategias de aprendizaje: 13, 14, 15 ítems
Retroalimentación: 16, 17, 18 ítems
 3. Ambiente social-externo: 9 ítems
Crea redes de aprendizaje: 19, 20, 21 ítems
Utiliza herramientas tecnológicas: 22, 23, 24 ítems
Relaciona la era digital con el aprendizaje: 25, 26, 27 ítems

Total de ítems: 27

11. Evaluación

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
3	Frecuentemente
2	Ocasionalmente
1	Nunca

- **Evaluación por Dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Biológico		Conceptual		Ambiente social-externo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Niveles						
Bajo (1)	1	9	1	9	1	9
Medio (2)	10	18	10	18	10	18
Alto (3)	19	27	19	27	19	27

- **Evaluación de la variable**

Niveles	Conectivismo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	27
Medio	28	54
Alto	55	81

NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
<p>El (la) docente en este nivel de conectivismo, muestra una baja implementación en el uso de la tecnología dentro del aula, posee poco conocimiento en las funciones de los aparatos tecnológicos, transmite poca innovación tecnológica en los temas de clase el cual afecta el aprendizaje de los educandos de la institución educativa, por lo que requiere de capacitaciones constantes en el uso de las tics para los docentes.</p> <p>Su puntuación oscila entre 1 a 27.</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel, muestra una implementación tecnológica aceptable en el aula, con conocimientos básicos para el funcionamiento de los aparatos tecnológicos que transmite mejoras en la innovación del aprendizaje en el aula, se requiere de apoyo permanente por parte de los directivos para alcanzar conectivismo en el aula.</p> <p>Su puntuación oscila entre 28 a 54.</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel de conectivismo implementa la tecnología dentro del aula, con conocimientos claros en el funcionamiento de los aparatos tecnológicos, innovando permanentemente las sesiones de clases aplicando los conocimientos de las capacitaciones para alcanzar un aprendizaje significativo en el educando.</p> <p>Su puntuación oscila entre 55 a 81.</p>

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido, ya que ha sido evaluado por tres profesionales expertos en el tema; considerando la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento en relación al estudio.

13. CONFIABILIDAD: Por medio de la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0,868. Con respecto a la prueba de ítem total los valores oscilan entre 0,872 y 0,858.

Anexo 3: Base de datos de la variable conectivismo

Items Encuest.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	
2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	
3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	
4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	
5	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
7	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	
8	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	
9	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
10	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
11	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
12	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	
13	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
14	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	
15	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	
16	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	
17	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	

18	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
19	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
20	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2
21	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3
22	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2
23	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	1	2
24	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	3	3	3
25	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2
26	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
27	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
29	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3
30	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
32	3	3	3	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1
33	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
34	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
35	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1
36	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
37	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3
38	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3

39	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
40	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
41	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3
42	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
44	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
45	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3
46	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
47	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
48	3	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1
49	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3
50	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2
51	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
52	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3
53	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2
54	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
55	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1
56	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
57	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
58	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
59	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3

60	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
62	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
63	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2
64	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
65	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
66	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
67	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3
68	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
69	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
70	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3

Anexo 4: Estadística de la fiabilidad de la variable conectivismo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	27

Interpretación: En el cuadro adjunto se expone que el alfa de cronbach fue de 0,868 que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda seguridad y confianza para medir la variable conectivismo.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	54,69	55,871	,044	,872
VAR00002	54,70	52,503	,420	,863
VAR00003	54,89	53,204	,294	,867
VAR00004	55,03	52,608	,438	,863
VAR00005	55,07	52,850	,376	,865
VAR00006	55,11	50,508	,600	,858
VAR00007	54,96	53,752	,352	,865
VAR00008	55,00	52,174	,448	,863
VAR00009	54,66	50,982	,625	,858
VAR00010	54,81	54,733	,173	,870
VAR00011	54,69	52,045	,525	,861
VAR00012	54,89	53,262	,316	,866
VAR00013	54,99	52,826	,452	,863
VAR00014	55,09	52,543	,425	,863
VAR00015	55,14	50,878	,562	,859
VAR00016	55,01	52,739	,434	,863
VAR00017	55,00	52,029	,489	,861
VAR00018	54,67	51,267	,592	,859
VAR00019	54,90	53,396	,265	,868
VAR00020	54,74	53,788	,290	,867
VAR00021	54,96	52,882	,358	,865
VAR00022	55,04	54,100	,256	,867
VAR00023	55,11	52,480	,414	,863
VAR00024	55,13	51,621	,507	,861
VAR00025	55,04	52,650	,421	,863
VAR00026	54,94	50,142	,579	,858
VAR00027	54,86	51,892	,426	,863

Anexo 5: Matriz de Validación de los expertos del Instrumento de la variable Conectivismo

FICHA DEL JUEZ VALIDADOR DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el Conectivismo”

OBJETIVO: Determinar información sobre el Conectivismo en el aula.

DIRIGIDO A: Estudiantes de Tercero de Bachillerato.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Cárdenas Zamora, Carlos


GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Coordinador Técnico Pedagógico

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: _____

VALORACIÓN:

Muy Adecuado <input checked="" type="checkbox"/>	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy Inadecuado
--	----------	---------	------------	----------------



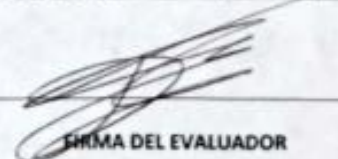
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Conectivismo</p> <p>Es el proceso de creación de conocimientos en el que se plantea que para aprender de forma efectiva en la sociedad actual se deben habilidades claves para desarrollar la capacidad de realizar conexiones entre ideas, conceptos y campos así mismo la toma de decisiones forma parte del proceso de aprendizaje.</p>	Biológico	Facilita el aprendizaje	El docente es facilitador de aprendizaje hacia el uso digital en el aula						X		X		X				
			El docente facilita al educando el uso tecnológico en el aula para el aprendizaje.						X		X		X				
			El docente cumple el rol de facilitador de aprendizaje para que el educando adquiera conocimiento.								X		X		X		
			Contribuye al aprendizaje continuo	El docente contribuye al aprendizaje continuo para desarrollar competencias en el educando.								X		X		X	
				El docente contribuye a adquirir conocimiento para un aprendizaje continuo.								X		X		X	
				El docente contribuye a adquirir estrategias al educando para seguir aprendiendo el resto de sus vidas.								X		X		X	
		Organiza las herramientas tecnológicas	El docente organiza las herramientas tecnológicas para impartir su clase.								X		X		X		
			El docente cumple el rol de organizador tecnológico dando contenido al educando para desarrollar sus competencias.								X		X		X		
			El docente posee herramientas tecnológicas para crear nuevos conocimientos al educando.								X		X		X		
		Conceptual	Participación activa	El docente genera la participación activa de los educandos.							X		X		X		
				El docente organiza mapas conceptuales para la participación de los educandos.							X		X		X		
				El docente propone estrategias para la participación de los educandos.								X		X		X	

<p>habilidades para obtener una nueva información</p> <p>Ambiente Social-Externo Se relaciona las personas con la información externa para adquirir y desarrollar conocimiento</p>	Estrategias de aprendizaje	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potenciar el conocimiento del educando.						X								
		El docente realiza actividades en el aula aplicando la tecnología como estrategia de aprendizaje.							X							
		El docente expone las estrategias del tema utilizando la tecnología para alcanzar el aprendizaje.							X							
		Retroalimentación	El docente realiza retroalimentación significativa usando la tecnología.							X						
			El docente innova su sesión de clase retroalimentando al educando.							X						
			El docente retroalimenta el tema de la clase aplicando las herramientas							X						
	Crea redes de aprendizaje	El docente crea redes de aprendizaje entre las fuentes de información y el conocimiento del educando.							X							
		El docente utiliza fuentes de información para crear y conectar nuevos conocimientos al educando.							X							
		El docente utiliza información externa (blogs, sitios web, revistas, bases de datos) para conectar nuevos							X							
		Utiliza herramientas tecnológicas	El docente utiliza herramientas tecnológicas para impartir su clase.							X						
			El docente conoce las herramientas y las aplica en el aula.							X						
			El docente guía al educando a conocer las herramientas y aprender a utilizar las tics para facilitar su vida en el aula.							X						
		Relaciona la era digital con el aprendizaje	El docente relaciona la clase con la era digital para adquirir el aprendizaje							X						
El docente guía al educando a relacionar las tics con el aprendizaje requerido.								X								
El docente relaciona los contenidos con el aprendizaje de la era digital.								X								


 FIRMA DEL EVALUADOR

MSc. CARLOS CÁRDENAS ZAMORA

Fecha

AGOSTO 2020



CDLA FLORESTA I MZ. 96 VILLA 01

0959979610

Correo electrónico

carloscardenaszamora@hotmail.com

OBJETIVO

Documento para MEC

EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2002-05-27

BIÓLOGO

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2010-02-10

DIPLOMA SUPERIOR EN DOCENCIA Y EVALUACION EN LA EDUCACION SUPERIOR

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2009-02-19

FOTOGRAFO

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2003-06-02

LOCUTOR PROFESIONAL

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2007-03-26

PROFESOR DE SEGUNDA ENSEÑANZA EN LA ESPECIALIZACION DE QUÍMICO BIOLÓGICAS

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FECHA DE REGISTRO 2017 -11-10

MAGISTER EN DOCENCIA Y GERENCIA EN EDUCACION SUPERIOR

EXPERIENCIA

DOCENTE | COLEGIO FISCAL RASHID TORBAY

01-05-1983 – 31-05-90

DOCENTE Y AUTORIDAD EDUCATIVA

ASESOR PEDAGOGICO | SUBSECRETARIA REGIONAL DE EDUCACION Y CULTURA DEL GUAYAS

01-10-2004 – 25-04 2005

ASESORIA PEDAGOGICA

EXPERIENCIA

**ASESOR PEDAGOGICO | DIRECCION PROVINCIAL DE
EDUCACION DEL GUAYAS**
20-02-2003 – 03-09 2003
ASESORIA PEDAGOGICA

EXPERIENCIA

**VICERRECTOR | COLEGIO FISCAL ISMAEL PEREZ
PAZMIÑO**
01-06-90 – 11-05-2016
DOCENCIA Y ADMINISTRACION PEDAGOGICA

EXPERIENCIA

**DOCENTE | COLEGIO FISCAL LEONIDAS ORTEGA
MOREIRA**
12-05-2016 – ACTUAL
DOCENTE

APTITUDES Y HABILIDADES

- DOCENCIA, COMUNICACIÓN, ADMINISTRACION, PLANIFICACION,
GERENCIA EDUCATIVA, INVESTIGACION

LIDERAZGO

2DO VOCAL CONSEJO EJECUTIVO COLEGIO LEONIDAS ORTEGA MOREIRA

REFERENCIAS

MOLERPA S.A

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir el Conectivismo

OBJETIVO : Determinar información sobre el Conectivismo en el aula.

DIRIGIDO A : Estudiantes de Tercero de Bachillerato

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mendívez Espinoza, Yván Alexander

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Director de Ya! Comunicaciones

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigación Científica, Investigación de mercados, campañas de comunicación.

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
/				



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEME		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEME Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Conectivismo Es el proceso de creación de conocimientos en el que se plantea que para aprender de forma efectiva en la sociedad actual se diseñan habilidades claves para desarrollar la capacidad de realizar conexiones entre ideas, conceptos y campos así mismo la forma de decisiones forma parte del proceso de aprendizaje	Biológico La red de las neuronas generan ideas que se conectan con el educando y se moldean toda la vida.	Facilita el aprendizaje	El docente es facilitador de aprendizaje hacia el uso digital en el aula						X		X		X			
			El docente facilita al educando el uso tecnológico en el aula para el aprendizaje						X		X		X			
			El docente cumple el rol de facilitador de aprendizaje para que el educando adquiera conocimiento.							X		X		X		
		Contribuye al aprendizaje continuo	El docente contribuye al aprendizaje continuo para desarrollar competencias en el educando.							X		X		X		
			El docente contribuye a adquirir conocimiento para un aprendizaje continuo.							X		X		X		
			El docente contribuye a adquirir estrategias al educando para seguir aprendiendo el resto de sus vidas.							X		X		X		
		Organiza las herramientas tecnológicas	El docente organiza las herramientas tecnológicas para impartir su clase.							X		X		X		
			El docente cumple el rol de organizador tecnológico dando contenido al educando para desarrollar sus competencias.							X		X		X		
			El docente posee herramientas tecnológicas para crear nuevos conocimientos al educando.							X		X		X		
	Conceptual Se desarrolla mapas conceptuales o mentales que generan conocimiento y	Participación activa	El docente genera la participación activa de los educandos.							X		X		X		
			El docente organiza mapas conceptuales para la participación de los educandos.							X		X		X		
			El docente propone estrategias para la participación de los educandos.							X		X		X		

habilidades para obtener una nueva información	Estrategias de aprendizaje	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.							X		X					
		El docente realiza actividades en el aula aplicando la tecnología como estrategia de aprendizaje.							X		X					
		El docente expone las estrategias del tema utilizando la tecnología para alcanzar el aprendizaje.							X		X					
		El docente realiza retroalimentación significativa usando la tecnología.							X		X					
		El docente innova su sesión de clase retroalimentando al educando.							X		X					
		El docente retroalimenta el tema de la clase aplicando las herramientas							X		X					
	Ambiente Social-Externo Se relaciona las personas con la información externa para adquirir y desarrollar conocimiento	Crea redes de aprendizaje	El docente crea redes de aprendizaje entre las fuentes de información y el conocimiento del educando.							X		X				
			El docente utiliza fuentes de información para crear y conectar nuevos conocimientos al educando.							X		X				
			El docente utiliza información externa (blogs, sitios web, revistas, bases de datos) para conectar nuevos							X		X				
		Utiliza herramientas tecnológicas	El docente utiliza herramientas tecnológicas para impartir su clase.								X		X			
			El docente conoce las herramientas y las aplica en el aula.								X		X			
			El docente guía al educando a conocer las herramientas y aprender a utilizar las tics para facilitar su vida en el aula.								X		X			
Relaciona la era digital con el aprendizaje	El docente relaciona la clase con la era digital para adquirir el aprendizaje.								X		X					
	El docente guía al educando a relacionar las tics con el aprendizaje requerido.								X		X					
	El docente relaciona los contenidos con el aprendizaje de la era digital.								X		X					


FIRMA DEL EVALUADOR

Mendívez Espinoza, Yván Alexander

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar y fecha de nacimiento: San Pedro de Lloc, 15/09/70
- 1.2. DNI: 19188655
- 1.3. Pasaporte: 116034774
- 1.4. Domicilio: América Oeste 382.Dpto 1302 Urb. Los Cedros. Trujillo. Perú
- 1.5. Teléfono: +51 965381230
- 1.6. E-mail: yalexanderme@gmail.com



FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de Obtención
Ingeniería Industrial	Universidad Nacional de Trujillo	Bachiller	25-02-2005
Ingeniería Industrial	Universidad Nacional de Trujillo	Ingeniero Industrial.	25-09-2008
Educación	Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.	Magíster	01-09-2014
Ciencias de la Comunicación	Universidad César Vallejo.	Doctor	13-09-2016

Colegio Prof. al que pertenece:	Colegio de Ingenieros del Perú - CIP	Colegiatura Nro.: 200058	Cond: Habilitado
---------------------------------	--------------------------------------	--------------------------	------------------

EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad Señor de Sipán	DTC	2010	2017	Auxiliar
Universidad César Vallejo	DTC	2017	En ejercicio	Auxiliar
Universidad San Martín de Porres	DTP	2018	2018	Auxiliar

EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargos Desempeñados	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
Ya! Comunicaciones	Director	Privada Comunicaciones	2017	En ejercicio

CARGA ACADÉMICA: Universitaria

Nombre de la Universidad	Cargo desempeñado	Periodo de trabajo
Universidad Señor de Sipán	Director de la Escuela Académico Profesional de Artes & Diseño Gráfico Empresarial	2010 – 2017
Universidad César Vallejo	Coordinador del Programa Académico de Investigación	2017 – 2019
Universidad César Vallejo	Coordinador de Investigación	2019 – En ejercicio

IDIOMAS – COMPUTACIÓN:

Idioma	Nivel	Fecha certificación	TICS	Nivel	Fecha de certificación
Inglés	Inglés para Doctorado	15 de agosto 2016	Microsoft	Intermedio	Enero 2007
Portugués	Portugués para Doctorado	25 de junio 2015	Adobe Design Suite	Básico	Autoaprendizaje

INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL (últimos 04 años)

Título	Fecha	Publicación	Nro. De Registro/Nro. Resolución
Consolidación del ejercicio profesional en comunicación: necesidad de la creación del colegio profesional.	Agosto 2016	Resumen.	ISSN 978-612-4257-04-9 Libro de resúmenes ponencias. Universidad César Vallejo. VII Encuentro Científico Internacional del Norte Trujillo – Perú
Marca Perú, patrimonio cultural o estrategia comercial.	Marzo 2016	Resumen.	ISSN 1850-2032 Actas de Diseño N°20. Universidad de Palermo. Facultad de Diseño y Comunicaciones. Buenos Aires - Argentina
Marca Perú, patrimonio cultural o estrategia comercial.	Marzo 2016	Resumen.	ISSN 978-612-4257-25-4 Libro de resúmenes ponencias. Universidad Privada Antenor Orrego. VI Encuentro Científico Internacional del Norte Trujillo – Perú
Ya terminé y ahora ¿Qué estudiar?... la influencia de la publicidad gráfica.	Marzo 2015	Resumen.	ISSN 1850-2032 Actas de Diseño N°18. Universidad de Palermo. Facultad de Diseño y Comunicaciones. Buenos Aires - Argentina
Ya terminé y ahora ¿qué estudiar?... la influencia de la publicidad gráfica.	Junio 2014	Artículo Científico.	ISSN 1997-3985 Revista Científica Tzhoecoen VOL. 6 /N°1 Universidad Señor de Sipán. Chiclayo – Perú
4023 kms. por la identidad	Marzo		ISSN 1850-2032 Actas de Diseño N°16.

ASESORÍA Y DIRECCIÓN DE TESIS (Máx. 10 de pregrado y postgrado-3 últimos años)

Asesor	Pre Grado	Abril 2018	Carta N°24-2018-CC-USMP-FN
Asesor	Pre Grado	Agosto 2015	Resolución N°698-2015/FH-USS (01 asesoría)
Asesor	Pre Grado	Abril 2015	Resolución N°299 – 2015/FH-USS (01 asesoría)
Asesor	Pre Grado	Marzo 2015	Resolución N°219–2015/FH-USS (01 asesoría)
Asesor	Pre Grado	Mayo 2014	Resolución N°371–2014/FH-USS (03 asesorías)

06 ASESORÍAS

Jurado	Pre Grado	Junio 2017	Resolución N°222-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2017	Resolución N°221-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2017	Resolución N°218-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2017	Resolución N°214-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°167-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°166-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°165-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°164-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°163-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°162-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Mayo 2017	Resolución N°161-2017/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N°580-2016/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N°572-2016/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N°571-2016/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N 561-2016/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N°557-2016/FH-USS (01 tesis)
Jurado	Pre Grado	Junio 2016	Resolución N°567-2016/FH-USS (01 tesis)

35 JURADURIAS

PROYECTOS

Título	Fecha	Institución	Rol	Documento sustentatorio
Revista "Magenta". Edición Nº 05	Julio 2017	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Revista "Magenta". Edición Nº 04	Diciembre 2016	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Coleccionable "Kroma". Edición Nº 03	Julio 2016	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Periódico "Pantón 232C" Edición Nº 01	Marzo 2016	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Revista "Magenta". Edición Nº 03	Diciembre 2015	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Coleccionable "Kroma". Edición Nº 02	Julio 2015	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Revista "Magenta". Edición Nº 02	Diciembre 2014	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Coleccionable "Kroma". Edición Nº 01	Julio 2014	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff
Revista "Magenta". Edición Nº 01	Diciembre 2013	Universidad Señor de Sipán. Artes & Diseño Gráfico Empresarial	Director	Página de Staff

RECONOCIMIENTOS DE INSTITUCIONES

Instituciones Educativas y Culturales

Premio	Institución	Fecha	Documento sustentatorio
Docente Destacado	Universidad San Martín de Porres. Chiclayo – Perú.	Diciembre 2018.	Reconocimiento
Felicitación por participar en Concurso Docente Investigador	Universidad San Martín de Porres. Chiclayo – Perú.	Noviembre 2018.	Reconocimiento
Docente Destacado	Universidad San Martín de Porres. Chiclayo – Perú.	Julio 2018.	Reconocimiento
Embajador del Diseño Latino.	Universidad de Palermo. Buenos Aires – Argentina.	Julio 2016.	Diploma de Honor.

PERTENECE A INSTITUCIÓN ACADÉMICA Y/O CIENTÍFICA

Institución	Ámbito	Fecha
Universidad de Palermo Evaluador del Ranking Internacional QS (World University Rankings)	Internacional - Argentina	Diciembre 2018
Universidad César Vallejo Miembro de la Comisión de Evaluación – Incentivos a la Publicación de artículos científicos	Nacional - Perú	Noviembre 2018
Universidad César Vallejo Miembro - Presidente de la Comisión de Ética	Nacional - Perú	Marzo 2018
Universidad de Palermo. Miembro Comité Académico del VIII Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño.	Internacional - Argentina	Agosto 2017
GRINDI. Miembro de la Red Latinoamericana de Grupos de Investigación en Diseño.	Internacional - Colombia	Marzo 2017
Universidad de Palermo. Miembro Comité Académico del VII Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño.	Internacional - Argentina	Julio 2016
Universidad de Palermo. Miembro del Comité del Diseño Latino. Embajador del Diseño Latino. Representante del Perú.	Internacional - Argentina	Julio 2016

FICHA DEL JUEZ VALIDADOR DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para medir el Conectivismo"

OBJETIVO: Determinar información sobre el Conectivismo en el aula.

DIRIGIDO A: Estudiantes de Tercero de Bachillerato.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Espinoza Salazar, Iliana Ivonne

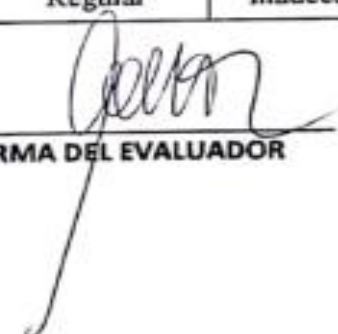
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente Posgrado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Docente Posgrado
Investigadora

VALORACIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy Inadecuado
--------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
<p>Conectivismo</p> <p>Es el proceso de creación de conocimientos en el que se plasman que para aprender de forma efectiva en la sociedad actual se diventa habilidades claves para desarrollar la capacidad de realizar conexiones entre ideas, conceptos y campos así mismo la forma de decararones forma parte del proceso de aprendizaje.</p>	<p>Biológico</p> <p>La red de las neuronas generan ideas que se conectan con el educando y se moldean toda la vida.</p>	Facilita el aprendizaje	El docente es facilitador de aprendizaje hacia el uso digital en el aula					X		X					
			El docente facilita al educando el uso tecnológico en el aula para el aprendizaje.					X				X			
			El docente cumple el rol de facilitador de aprendizaje para que el educando adquiera conocimiento.					X				X			
		Contribuye al aprendizaje continuo	El docente contribuye al aprendizaje continuo para desarrollar competencias en el educando.					X				X			
			El docente contribuye a adquirir conocimiento para un aprendizaje continuo.					X				X			
			El docente contribuye a adquirir estrategias al educando para seguir aprendiendo el resto de sus vidas.					X				X			
	Organiza las herramientas tecnológicas	El docente organiza las herramientas tecnológicas para impartir su clase.					X				X				
		El docente cumple el rol de organizador tecnológico dando contenido al educando para desarrollar sus competencias.					X				X				
		El docente posee herramientas tecnológicas para crear nuevos conocimientos al educando.					X				X				
	<p>Conceptual</p> <p>Se desarrolla mapas conceptuales o mentales que generan conocimiento y</p>	Participación activa	El docente genera la participación activa de los educandos.								X				
			El docente organiza mapas conceptuales para la participación de los educandos.					X				X			
			El docente propone estrategias para la participación de los educandos.					X				X			

<p>habilidades para obtener una nueva información</p>	Estrategias de aprendizaje	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.						X		X		X			
		El docente realiza actividades en el aula aplicando la tecnología como estrategia de aprendizaje.					X		X		X				
		El docente expone las estrategias del tema utilizando la tecnología para alcanzar el aprendizaje.						X		X		X			
		Retroalimentación	El docente realiza retroalimentación significativa usando la tecnología.					X		X		X			
			El docente innova su sesión de clase retroalimentando al educando.					X		X		X			
			El docente retroalimenta el tema de la clase aplicando las herramientas					X		X		X			
	<p>Ambiente Social-Externo Se relaciona las personas con la información externa para adquirir y desarrollar conocimiento</p>	Crea redes de aprendizaje	El docente crea redes de aprendizaje entre las fuentes de información y el conocimiento del educando.						X		X		X		
			El docente utiliza fuentes de información para crear y conectar nuevos conocimientos al educando.					X		X		X			
			El docente utiliza información externa (blogs, sitios web, revistas, bases de datos) para conectar nuevos					X		X		X			
		Utiliza herramientas tecnológicas	El docente utiliza herramientas tecnológicas para impartir su clase.					X		X		X			
			El docente conoce las herramientas y las aplica en el aula.					X		X		X			
			El docente guía al educando a conocer las herramientas y aprender a utilizar las tics para facilitar su vida en el aula.					X		Y		X			
Relaciona la era digital con el aprendizaje	El docente relaciona la clase con la era digital para adquirir el aprendizaje					X		Y		X					
	El docente guía al educando a relacionar las tics con el aprendizaje requerido.					X		Y		X					
	El docente relaciona los contenidos con el aprendizaje de la era digital.					Y		Y		X					

FIRMA DEL EVALUADOR

HOJA DE VIDA

I.- DATOS PERSONALES:

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR
NOMBRES : LILIANA IVONNE

II.-TÍTULOS Y / O GRADOS

- DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" CHICLAYO
- MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO .TRUJILLO
- MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN--UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SETIEMBRE 2014
- DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA-UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN.HUANUCO

III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADEMICA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" 2004-2006
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P. DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE 2012 -2013
- ASESORA METODOLOGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. N° 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTENOR ORREGO-SEDE PIURA

ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST- GRADO

- DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO- UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIURA- DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

CARGOS DIRECTIVOS

- JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA- SETIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE DEL 2001
- DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY-ZONA(CANADA) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA(HUANUCO) AÑO 2009
- DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA (2014)

Anexo 6: Instrumento de la variable aprendizaje significativo

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como objetivo medir el nivel de aprendizaje significativo de los docentes de la Unidad Educativa Leonidas Ortega Moreira de la ciudad de Guayaquil, información que resulta de interés para el desarrollo de una tesis de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con el aprendizaje significativo, señala con una equis (X) o encierra con un círculo en la columna correspondiente la respuesta del ítem con el cual se sienta más identificado (a), no medite mucho su respuesta. No hay respuesta buena ni mala. Agradezco su aporte.

Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)
-----------------------	-----------------------	--------------

Se agradece que responda con veracidad, el cuestionario es anónimo.

I. Información General

1. Sexo: M () F ()

2. Condición Estudiantil: Paralelo: A () B () C () D ()

Dimensión: Representación

(Indicador: Significativo)

1. El docente atribuye significado a determinados símbolo como parte de la construcción del conocimiento.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

2. El docente imparte conocimiento significativo al educando para desarrollar su parte cognitiva.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

3. El docente guía al educando a adquirir un aprendizaje significativo mediante la era digital.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Asociativo)

4. El docente asocia entre el conocimiento antiguo y el nuevo para que el educando adquiera aprendizaje significativo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

5. El docente asocia las herramientas tecnológicas con la asignatura para la construcción del conocimiento.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

6. El docente asocia las nuevas ideas con el significado para que el educando adquiera nueva información.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Equivalente)

7. El docente utiliza equivalencia representacional con los contenidos relevantes.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

8. El docente realiza equivalencia entre lo aprendido y lo relevante.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

9. El docente expresa relación equivalente entre el aprendizaje significativo y memorístico.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Dimensión: Conceptos

(Indicador: Conceptos)

10. El docente proporciona conceptos claros al educando mediante símbolos u objetos.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

11. El docente organiza mapas conceptuales para que el educando tenga ideas claras.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

12. El docente propone estrategias para adquirir nuevos conceptos en el aula.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Adquisición de conceptos)

13. El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

14. El docente aplica mapas conceptuales para mejorar el aprendizaje a los educandos.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

15. El docente aplica herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conceptos como competencias del educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Formación de conceptos)

16. El docente forma conceptos a través de símbolos u objetos de la experiencia directa.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

17. El docente explica los conceptos establecidos en la sesión de clase para mejorar el aprendizaje.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

18. El docente desarrolla conceptos mediante la participación activa del educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Dimensión: Proposición

(Indicador: Captación de significados)

19. El docente capta las ideas de los educandos para mejorar el aprendizaje.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

20. El docente guía a los educandos a captar el significado de las ideas en forma de proposiciones.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

21. El docente capta las ideas del educando para relacionarlo con la era digital en el aula.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Combinación y asimilación)

22. El docente asimila el significado de las palabras comprendidas por el educando para adquirir un aprendizaje significativo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

23. El docente combina los conocimientos con la tecnología para lograr un aprendizaje significativo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

24. El docente combina y asimila las experiencias adquiridas en el aula mediante la innovación pedagógica.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

(Indicador: Interacción)

25. El docente interactúa con el educando a través del conocimiento previo.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

26. El docente desarrolla interacción con el educando por medio de las herramientas tecnológicas.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

27. El docente aplica proposiciones innovadoras en el aula interactuando con el educando.		
Frecuentemente (3)	Ocasionalmente (2)	Nunca (1)

Anexo 7: Ficha técnica de la variable aprendizaje significativo

FICHA TÉCNICA SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1. **NOMBRE:** Cuestionario para medir el nivel del aprendizaje significativo.
 2. **AUTOR:** Cornejo Bravo, Daniela Tatiana
 3. **FECHA:** 2019
 4. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de aprendizaje significativo en sus dimensiones: representación, conceptos y proposición de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.
 5. **APLICACIÓN:** Estudiantes de tercero de bachillerato de una institución educativa
 6. **ADMINISTRACIÓN:** individual
 7. **DURACIÓN:** 25 minutos
 8. **TIPO DE ÍTEMS:** Enunciados
 9. **N° DE ÍTEMS:** 27
 10. **DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores
 2. **Representación:** 9 ítems
Significativo: 1, 2, 3 ítems
Asociativo: 4, 5, 6 ítems
Equivalente: 7, 8, 9 ítems
 3. **Conceptos:** 9 ítems
Conceptos: 10, 11, 12 ítems
Adquisición de conceptos: 13, 14, 15 ítems
Formación de conceptos: 16, 17, 18 ítems
 4. **Proposición:** 9 ítems
Captación de significados: 19, 20, 21 ítems
Combinación y asimilación: 22, 23, 24 ítems
Interacción: 25, 26, 27 ítems
- Total de ítems: 27

11. Evaluación

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
3	Frecuentemente
2	Ocasionalmente
1	Nunca

- Evaluación por Dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Representación		Conceptos		Proposición	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	9	1	9	1	9
Medio (2)	10	18	10	18	10	18
Alto (3)	19	27	19	27	19	27

- Evaluación de la variable

Niveles	Aprendizaje Significativo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	27
Medio	28	54
Alto	55	81

NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
<p>El docente en este nivel de aprendizaje significativo muestra poco interés en las ideas o conceptos que poseen los educandos, por lo que no relaciona el conocimiento previo y el nuevo, lo cual afecta la participación activa de los educandos en el aula, por lo que requiere aplicar permanentemente estrategias basadas en la reflexión crítica y aprendizaje perdurable.</p> <p>Su puntuación oscila entre 1 a 27</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel, muestra un interés aceptable en las ideas o conceptos que posee los educandos, por lo que existe mediana relación entre el conocimiento previo y el nuevo lo cual incluye una participación activa de los estudiantes en el aula, por lo que se implementa estrategias basadas en la reflexión crítica y aprendizaje significativo.</p> <p>Su puntuación oscila entre 28 a 54.</p>	<p>El docente que se ubica en este nivel de aprendizaje significativo muestra verdadero interés en las ideas y conceptos del educando aplicándolos en las experiencias del aula, relacionando de manera efectiva el conocimiento previo con el nuevo ya que incluye satisfactoriamente a la participación activa de cada educando por lo que las estrategias aplicadas permiten a la solución de problemas.</p> <p>Su puntuación oscila entre 55 a 81.</p>

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido, ya que ha sido evaluado por tres profesionales expertos en el tema; considerando la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento en relación al estudio.

13. CONFIABILIDAD: Por medio de la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0,807. Con respecto a la prueba de ítem total los valores oscilan entre 0,813 y 0,786.

Anexo 8: Base de datos de la variable aprendizaje significativo

Items Encuest.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
5	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
6	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2
8	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
9	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
10	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1
11	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1
12	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1
13	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
14	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
15	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3
16	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2

17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
18	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3
19	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2
21	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
22	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
23	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1
24	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1
25	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1
26	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3
28	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3
29	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2
30	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
31	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
32	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3
33	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
34	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
35	3	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1

36	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3
37	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
39	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
40	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3
41	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2
42	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
43	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
44	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
45	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3
46	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
47	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
48	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2
49	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
50	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
51	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1
52	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3
53	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3

55	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
56	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3
57	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
58	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
59	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3
60	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	2
61	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
62	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
63	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3
64	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
65	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
66	3	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1
67	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3
68	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2
69	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
70	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3

Anexo 9: Estadística de fiabilidad de la variable aprendizaje significativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	27

Interpretación: En el cuadro adjunto se expone que el alfa de cronbach fue de 0,807 que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda seguridad y confianza para medir la variable aprendizaje significativo.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53,30	39,286	-,010	,813
VAR00002	53,34	37,533	,237	,805
VAR00003	53,49	38,456	,085	,812
VAR00004	53,63	36,411	,387	,799
VAR00005	53,73	36,925	,268	,805
VAR00006	53,77	34,788	,715	,786
VAR00007	53,53	37,644	,266	,804
VAR00008	53,56	36,743	,369	,800
VAR00009	53,34	34,953	,510	,792
VAR00010	53,40	38,157	,171	,807
VAR00011	53,30	37,488	,312	,802
VAR00012	53,56	38,279	,120	,810
VAR00013	53,66	37,011	,301	,803
VAR00014	53,63	36,817	,280	,804
VAR00015	53,80	35,235	,616	,789
VAR00016	53,53	37,035	,373	,800
VAR00017	53,51	36,253	,497	,795
VAR00018	53,31	35,813	,466	,795
VAR00019	53,51	37,500	,193	,808
VAR00020	53,36	39,595	-,067	,817
VAR00021	53,47	36,833	,291	,803
VAR00022	53,47	37,412	,271	,804
VAR00023	53,81	36,124	,462	,796
VAR00024	53,61	36,356	,406	,798
VAR00025	53,67	36,861	,355	,800
VAR00026	53,54	33,962	,561	,789
VAR00027	53,39	35,168	,460	,795

Anexo 10: Matriz de la validación de los expertos del instrumento de la variable aprendizaje significativo

FICHA DEL JUEZ VALIDADOR DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo”

OBJETIVO: Determinar información sobre el Aprendizaje Significativo en el aula.

DIRIGIDO A: Estudiantes de Tercero de Bachillerato.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Cárdenas Zamora, Carlos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Coordinador Técnico Pedagógico

EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy Adecuado <input checked="" type="checkbox"/>	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy Inadecuado
--	----------	---------	------------	----------------



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
<p>Aprendizaje Significativo</p> <p>Proceso en el que se establece una nueva información con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada individuo, pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuanta información posee y que es significativa para el material que se intenta aprender.</p>	<p>Representación</p> <p>Es la capacidad de obtener significados a determinados símbolos, es el más semejante al aprendizaje memorístico.</p>	Significativo	El docente atribuye significado a determinados símbolo como parte de la construcción del conocimiento.							X										
			El docente imparte conocimiento significativo al educando para desarrollar su parte cognitiva.						X											
			El docente guía al educando a adquirir un aprendizaje significativo mediante la era digital.							X										
		Asociativo	El docente asocia entre el conocimiento antiguo y el nuevo para que el educando adquiera aprendizaje significativo.									X								
			El docente asocia las herramientas tecnológicas con la asignatura para la construcción del conocimiento.									X								
			El docente asocia las nuevas ideas con el significado par que el educando adquiera nueva información.									X								
		Equivalente	El docente utiliza equivalencia representacional con los contenidos relevantes.									X								
			El docente realiza equivalencia entre lo aprendido y lo relevante.									X								
			El docente expresa relación equivalente entre el aprendizaje significativo y memorístico.									X								
		Conceptos	El individuo puede definir como cosas, hechos, circunstancias o dominios que poseen caracteres de	Conceptos	El docente proporciona conceptos claros al educando mediante símbolos u objetos.								X							
	El docente organiza mapas conceptuales para que el educando tenga ideas claras.												X							
	El docente propone estrategias para adquirir nuevos conceptos en el aula.												X							
	Adquisición de conceptos	Adquisición de conceptos	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.									X								
			El docente aplica mapas conceptuales para mejorar el aprendizaje a los educandos.									X								

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir el Aprendizaje significativo

OBJETIVO : Determinar información sobre el aprendizaje significativo en el aula.

DIRIGIDO A : Estudiantes de Tercero de Bachillerato

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mendívez Espinoza, Yván Alexander

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : Director de Yal Comunicaciones

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : Investigación Científica, investigación de mercados, campañas de comunicación.

VALORACIÓN :

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
✓				



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Aprendizaje Significativo Proceso en el que se establece una nueva información con alguna teoría existente es la estructura cognitiva que posee cada individuo, pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuanta información posee a que es significativa para el material que se intenta aprender.	Representación Es la capacidad de obtener significados a determinados símbolos, es el más semejante al aprendizaje memorístico.	Significativo	El docente atribuye significado a determinados símbolo como parte de la construcción del conocimiento.						X		X		X				
			El docente imparte conocimiento significativo al educando para desarrollar su parte cognitiva						X		Y		X				
			El docente guía al educando a adquirir un aprendizaje significativo mediante la era digital								X		X		Y		
		Asociativo	El docente asocia entre el conocimiento antiguo y el nuevo para que el educando adquiera aprendizaje significativo						X		X		X		Y		
			El docente asocia las herramientas tecnológicas con la asignatura para la construcción del conocimiento								X		X		X		
			El docente asocia las nuevas ideas con el significado par que el educando adquiera nueva información.								X		Y		X		
		Equivalente	El docente utiliza equivalencia representacional con los contenidos relevantes								X		X		X		
			El docente realiza equivalencia entre lo aprendido y lo relevante								X		X		X		
			El docente expresa relación equivalente entre el aprendizaje significativo y memorístico.								X		X		X		
		Conceptos	Conceptos El individuo puede definir como cosas, hechos, circunstancias o dominios que poseen caracteres de	El docente proporciona conceptos claros al educando mediante símbolos u objetos							X		Y		X		
				El docente organiza mapas conceptuales para que el educando tenga ideas claras							X		X		X		
				El docente propone estrategias para adquirir nuevos conceptos en el aula								X		Y		X	
	Adquisición de conceptos	Adquisición de conceptos	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando						X		X		X				
			El docente aplica mapas conceptuales para mejorar el aprendizaje a los educandos.							X		X		X			

comunes y que se nombran a través algún símbolo o signos.	Formación de conceptos	El docente aplica herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conceptos como competencias del educando.						x	x	x			
		El docente forma conceptos a través de símbolos u objetos de la experiencia directa.						x	x	x			
		El docente explica los conceptos establecidos en la sesión de clase para mejorar el aprendizaje.						x	x	x			
		El docente desarrolla conceptos mediante la participación activa del educando.						x	x	x			
	Proposición Representa un conjunto de referencias individual, puede combinar o relacionar palabras entre sí, el objetivo de este aprendizaje es que se trate de conocer los conceptos que la integran.	Captación de significados	El docente capta las ideas de los educandos para mejorar el aprendizaje.						x	x	x		
			El docente guía a los educandos a captar el significado de las ideas en forma de proposiciones.						x	x	x		
			El docente capta las ideas del educando para relacionarlo con la era digital en el aula.						x	x	x		
		Combinación y asimilación	El docente asimila el significado de las palabras comprendidas por el educando para adquirir un aprendizaje significativo.						x	x	x		
			El docente combina los conocimientos con la tecnología para lograr un aprendizaje significativo						x	x	x		
			El docente combina y asimila la experiencia adquirida en el aula mediante la innovación pedagógica.						x	x	x		
		Interacción	El docente interactúa con el educando a través del conocimiento previo.						x	x	x		
			El docente desarrolla interacción con el educando por medio de las herramientas tecnológicas.						x	x	x		
			El docente aplica proposiciones innovadoras en el aula interactuando con el educando.						x	x	x		


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DEL JUEZ VALIDADOR DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Determinar información sobre el Aprendizaje Significativo en el aula.

DIRIGIDO A: Estudiantes de Tercero de Bachillerato.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Espinoza Salazar, Iliana Ivonne

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:

Docente Pos grado

EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

Docente Pos grado
Investigadora

VALORACIÓN:

Muy Adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy Inadecuado
--------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

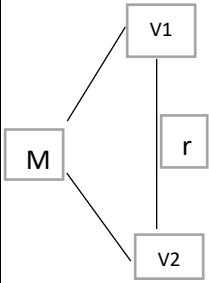
Título de la Tesis: Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Aprendizaje Significativo</p> <p>Proceso en el que se establece una nueva información con alguna teoría existente en la estructura cognitiva que posee cada individuo, pues no solo se trata de conceptos y proposiciones sino de cuanto información posee y que es significativa para el material que se intenta aprender.</p>	<p>Representación</p> <p>Es la capacidad de obtener significados a determinados símbolos, es el más semejante al aprendizaje memorístico.</p>	Significativo	El docente atribuye significado a determinados símbolo como parte de la construcción del conocimiento.						X		X						
			El docente imparte conocimiento significativo al educando para desarrollar su parte cognitiva.					X		X		X					
			El docente guía al educando a adquirir un aprendizaje significativo mediante la era digital.				X		X		X						
		Asociativo	El docente asocia entre el conocimiento antiguo y el nuevo para que el educando adquiera aprendizaje significativo.							X		X					
			El docente asocia las herramientas tecnológicas con la asignatura para la construcción del conocimiento.							X		X					
			El docente asocia las nuevas ideas con el significado par que el educando adquiera nueva información.							X		X		X			
		Equivalente	El docente utiliza equivalencia representacional con los contenidos relevantes.								X		X		X		
			El docente realiza equivalencia entre lo aprendido y lo relevante.								X		X		X		
			El docente expresa relación equivalente entre el aprendizaje significativo y memorístico.								X		X		X		
	<p>Conceptos</p> <p>El individuo puede definir como cosas, hechos, circunstancias o dominios que poseen caracteres de criterios</p>	Conceptos	El docente proporciona conceptos claros al educando mediante símbolos u objetos.							X		X		X			
			El docente organiza mapas conceptuales para que el educando tenga ideas claras.							X		X		X			
			El docente propone estrategias para adquirir nuevos conceptos en el aula.								X		X		X		
		Adquisición de conceptos	El docente aplica estrategias de aprendizaje para potencializar el conocimiento del educando.								X		X		X		
			El docente aplica mapas conceptuales para mejorar el aprendizaje a los educandos.								X		X		X		

comunes y que se nombran a través algún símbolo o signos.	Formación de conceptos	El docente aplica herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conceptos como competencias del educando.						X												
		El docente forma conceptos a través de símbolos u objetos de la experiencia directa.						X												
		El docente explica los conceptos establecidos en la sesión de clase para mejorar el aprendizaje.							X											
		El docente desarrolla conceptos mediante la participación activa del educando.							X											
	Proposición Representa un conjunto de referencias individual, puede combinar o relacionar palabras entre sí, el objetivo de este aprendizaje es que se trate de conocer los conceptos que la integran.	Captación de significados	El docente capta las ideas de los educandos para mejorar el aprendizaje.							X										
			El docente guía a los educandos a captar el significado de las ideas en forma de proposiciones.							X										
			El docente capta las ideas del educando para relacionarlo con la era digital en el aula.								X									
		Combinación y asimilación	El docente asimila el significado de las palabras comprendidas por el educando para adquirir un aprendizaje significativo.									X								
			El docente combina los conocimientos con la tecnología para lograr un aprendizaje significativo.									X								
			El docente combina y asimila la experiencia adquirida en el aula mediante la innovación pedagógica.									X								
		Interacción	El docente interactúa con el educando a través del conocimiento previo.										X							
			El docente desarrolla interacción con el educando por medio de las herramientas tecnológicas.										X							
El docente aplica proposiciones innovadoras en el aula interactuando con el educando.											X									


 FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 11: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Tipo Diseño	Técnicas Instrumentales
Limitado uso de las herramientas tecnológicas influye en el aprendizaje significativo para desarrollar la práctica docente.	<p>GENERAL: Determinar la relación entre el Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS: 1.- Establecer la relación entre lo biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019</p>	<p>GENERAL: Existe relación entre el Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p> <p>ESPECÍFICAS: 1.- Existe relación entre lo biológico y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p>	<p>Variable 1: Conectivismo</p> <p>Variable 2: Aprendizaje Significativo</p>	<p>Biológico Conceptual Ambiente social - externo</p> <p>Representación Conceptos Proposición</p>	<p>Tipo: No Experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional</p>  <p>Dónde: M: Muestra (Cantidad de</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	<p>2.- Identificar la relación entre lo conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p> <p>3.- Determinar la relación entre el ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p>	<p>2.- Existe relación entre lo conceptual y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019</p> <p>3.- Existe relación entre el ambiente social-externo y el aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.</p>			<p>estudiantes de Tercer Año de Bachillerato</p> <p>V1: Observación de la Variable 1 Conectivismo</p> <p>V2: Observación de la Variable 2 Aprendizaje Significativo.</p> <p>r: Posible Relación</p>	
--	---	---	--	--	---	--

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio

Lic. Blanca Bermúdez M.
Inspectora General (e)
Departamento de Talento Humano
Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira
Presente. -

Yo, Daniela Tatiana Comejo Bravo, docente de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar un cuestionario como instrumento de la investigación titulada "Conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019"


Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



.....
Daniela Tatiana Comejo Bravo

Guayaquil, 16 de mayo 2019


16-5-2019.

Anexo 13: Carta de autorización de estudio



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
LEONIDAS ORTEGA MOREIRA
Floresta 2 Piso- Techo.- Avda. 10B y calle 51E
Teléfono 2493831
Correo Electrónico: leonidasortegam473@hotmail.com
Guayaquil - Ecuador


El que suscribe, Departamento de Talento Humano de la Unidad Educativa Fiscal Leonidas Ortega Moreira, del Distrito Ximena 1 de la Ciudad de Guayaquil, Otorga la presente:

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN:

Al docente Daniela Tatiana Cornejo Bravo, con cédula de ciudadanía 092566889-9, quien realizará la recolección de datos mediante la técnica de la encuesta utilizando como instrumento el cuestionario, para la realización del estudio de tesis titulada **CONECTIVISMO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, GUAYAQUIL, 2019**, para optar el título de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo previo solicitud de la interesada y la autorización correspondiente.

Se lo expide la presente a pedido de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Guayaquil, 16 de mayo del 2019


Lic. Blanca Bermúdez M.
Inspectora General (e)
Talento Humano



Anexo 14: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del proyecto de investigación: Percepción del Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación existente entre el Conectivismo y el Aprendizaje Significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019.

Autor: Ing. Daniela Tatiana Cornejo Bravo

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Fiscal José Vicente Trujillo

Nombre del participante: Sañay Vinuesa Ruben Alexander

Yo, Sañay Vinuesa Ruben Alexander, identificado con documento de identidad N° 0953422289, he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo mi participación.

Firma: Ruben Sañay

Guayaquil, 27 de mayo de 2019

Anexo 15: Fotografías



Figura 1 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo A



Figura 2 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo B



Figura 3 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo C



Figura 4 Aplicación del cuestionario a estudiantes del paralelo D

Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada "Conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019" de la estudiante Daniela Tatiana Cornejo Bravo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, JULIO DEL 2019


.....
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 17: Pantallazo de Software Turnitin

feedback studio Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTOR(A):
Dr. Conrado Herazo Danielo Iltama (ORCID: 0000-0002-9694-3278)

ASESORA:
Dr. Esmeralda Salazar Linares Irujo (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Plata - Piura
2019

Página: 1 de 39 Número de palabras: 10883

Text-only Report High Resolution Activo

Resumen de coincidencias

17 %

Ver fuentes coincidentes (beta)


Coincidencias:

1	Entregado a Universidad...	10 %
2	Entregado a Universidad...	2 %
3	repositorio.uca.edu.pe	1 %
4	repositorio.uca.edu.pe	1 %
5	repositorio.uca.edu.pe	1 %
6	revista digital uca.edu.pe	<1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	www.fur.acad.com	<1 %
9	Entregado a Universidad...	<1 %
10	repositorio.uca.edu.pe	<1 %
11	biblioteca digital univall...	<1 %



[Firma manuscrita]
FIRMA EVALUADORA
Piura, Julio del 2019

Anexo 18: Autorización de Publicación de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Daniela Tatiana Cornejo Bravo identificado con Cédula N° 0925668899 egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de Investigación titulado "Conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA



Cédula: 0925668899

FECHA: 14 de julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 19: Versión Final de Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CORNEJO BRAVO, DANIELA TATIANA

INFORME TITULADO:

"Conectivismo y aprendizaje significativo de los docentes de una institución educativa, Guayaquil-2019"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA