



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una
universidad de Ecuador, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Walter Israel Mora Olivares (ORCID: 0000-0001-8196-3412)

ASESORA:

Dra. León More Esperanza Ida (ORCID: 0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

A la Unidad Educativa San Francisco de Asís por brindarme los permisos para el desarrollo de mis estudios de cuarto nivel.

A la Carrera de Turismo & Hotelería, Facultad de Comunicación Social, Universidad de Guayaquil por facilitar las respectivas autorizaciones para llevar a cabo esta Investigación.

Al Grupo Scout 47 Orión, EL Cazador por las innumerables contingencias en las actividades desarrolladas en mi ausencia.

Walter Mora Olivares.

AGRADECIMIENTO

A mi Padre y Madre, por haberme apoyado y no permitirme desfallecer en mis estudios.

A María José Hidalgo Gallegos, mi novia, por alentarme constantemente y por creer en mí.

A mis amigos por alentarme en esta aventura académica.

A la Dra. Esperanza León More, quien, teniendo la metodología indicada, me supo guiar durante el desarrollo de mi trabajo de investigación, llevándome a mis límites e impulsándome a hacer mi mayor esfuerzo.

A la Dra. Consuelo Vergara por facilitar la autorización para llevar a cabo esta Investigación.

A Álvaro Rivera Guevara y a Cesar Puestas Chunga, por todos los consejos para este trabajo.

Walter Mora Olivares.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 14:00PM del día 17 DE DICIEMBRE DEL 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE ECUADOR 2019, presentada/o por el /la bachiller **MORA OLIVARES, WALTER ISRAEL**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBADO POR MAYORIA

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como _____ APTO _____ para recibir el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNVERSITARIA.

PIURA, 17 DE DICIEMBRE DEL 2019



DRA. VARGAS ARIAS ANA MELVA
PRESIDENTA





MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA
SECRETARIA



DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Mora Olivares, Walter Israel, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo - Piura, identificado con Cedula de Identidad N°0914112941, la tesis titulada "Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019"

Declaro bajo juramento:

La tesis es de mi autoría.

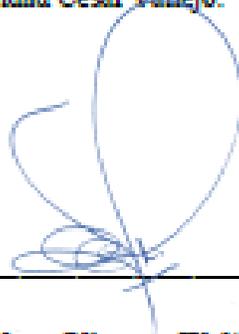
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 13 de julio de 2019.



Br. Mora Olivares, Walter Israel

Cedula de Identidad N°0914112941

Índice

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
2.2. Operacionalización de variables.....	17
2.3. Población y muestra	20
2.3.1. Población.....	20
2.3.2. La muestra.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.4.1. Técnicas de recolección de datos	21
2.4.2. Validez de los instrumentos	21
2.4.3. Confiabilidad.....	21
2.5. Procedimiento	22
2.5.1. Distribución de frecuencias.....	22
2.5.2. Prueba estadística paramétrica	22
2.6. Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	24

IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	48
Anexo 1. Confiabilidad del instrumento	49
Anexo 2. Instrumentos	50
Anexo 3. Validez de los instrumentos.....	60
Anexo 4. Constancia de la entidad educativa.....	68
Anexo 5. Matriz de consistencia	71
Anexo 6. Matriz de procesamiento de datos	74
Anexo 7. Autorización de versión final de tesis.....	78
Anexo 8. Acta de sustentación de tesis	79
Anexo 9. Acta de aprobación de tesis	80
Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis	81
Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio	82
Anexo 12. Autorización de publicación de tesis en repositorio	83
Anexo 13. Evidencias fotográficas.....	84

Índice de tablas

Tabla 1 Población	20
Tabla 2 Correlación de spearman entre Herramientas TIC´S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	24
Tabla 3 Nivel de herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	24
Tabla 4 Nivel de fortalecimiento del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	25
Tabla 5 Niveles de Herramientas TIC´S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	26
Tabla 6 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio intangible o inmaterial del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.	27
Tabla 7 Nivel de fortalecimiento intangible del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	28
Tabla 8 Niveles entre la dimensión del patrimonio intangible o inmaterial del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	29
Tabla 9 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio tangible o material mueble del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.	30
Tabla 10 Nivel de fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	30
Tabla 11 Niveles entre la dimensión del patrimonio tangible o material mueble del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	31
Tabla 12 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio tangible inmueble del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.	32
Tabla 13 Nivel del fortalecimiento del patrimonio de material inmueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	33
Tabla 14 Niveles entre la dimensión del patrimonio tangible inmueble del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	34

Índice de figuras

Figura 1 Porcentaje de investigados según el nivel de herramientas TIC´S en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.....	25
Figura 2 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	26
Figura 3 Porcentaje de investigados según el nivel de herramientas TIC´S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.....	27
Figura 4 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio intangible en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	28
Figura 5 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio intangible del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	29
Figura 6 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	31
Figura 7 Porcentaje de investigados según el nivel de herramientas TIC´S y el fortalecimiento del patrimonio intangible del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.....	32
Figura 8 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.	33
Figura 9 Porcentaje de investigados según el nivel de herramientas TIC´S y el fortalecimiento del patrimonio tangible inmueble del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.....	34

RESUMEN

El presente estudio científico titulado “Herramientas TIC’S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019 tuvo como objetivo determinar la relación respecto a las herramientas TIC’S que se trabajaban en la universidad y el valor al patrimonio cultural por parte de los estudiantes de dicho centro de estudios, objetivo que dio pie a la hipótesis de que las herramientas TIC’S se relacionan y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, ello implicaba identificar dicha relación pero también tratando de identificar el patrimonio intangible o inmaterial, es decir de aquel valor histórico que se vincula más a los sentimientos, o los valores propios de una cultura poblacional, pero sobre todo de aquel patrimonio tangible, es decir que podemos apreciar y tocar y que además de identificar a una ciudad por sus monumentos por ejemplo genera ingresos y trabajo para la población, respecto a los sujetos de estudio, para lo cual se empleó un diseño no experimental de carácter descriptivo-correlacional; siendo que para el desarrollo de este estudio la población estuvo compuesta por 47 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó un cuestionario utilizando la encuesta, resultados que originaron algunas conclusiones que tienen que ver con lo importante que pueden ser las tecnologías si es que las utilizamos con la finalidad de difundir ciertos aspectos propios de la persona o sociedad, cabe indicar que el estudio además dentro de sus conclusiones, expresa la necesidad de que tanto las autoridades como docentes universitarios, deben considerar dentro de la planificación del currículo, el valor al patrimonio cultural, para ello pueden hacer uso de estrategias innovadoras dentro de sus sesiones que incorporen las Tecnologías de la Información y la Comunicación, como ruta de información para que promueva la valoración de todo lo que la historia nos está dejando, como en el arte, la música, el mensaje de una pintura, hasta las edificaciones o monumentos, para hacer mención de escritos e opiniones que permanecieron en el tiempo, así como la obra y gestos dejados por los antepasados.

Palabras clave: Tecnologías de la Información y la Comunicación, patrimonio, cultura.

ABSTRACT

The present scientific study entitled “ICT Tools and the strengthening of Cultural Heritage in students of a university in Ecuador, 2019 aimed to determine the relationship with respect to the ICT tools that were worked in the university and the value to cultural heritage by of the students of said center of studies, objective that gave rise to the hypothesis that the ICT tools are related and the intangible or intangible for the strengthening of the cultural heritage in the students of a university in Ecuador, this implied identifying this relationship but also trying to identify intangible or intangible heritage, that is to say of that historical value that is most linked to feelings, or the values of a population culture, but especially of that tangible heritage, that is to say that we can appreciate and touch and that in addition of identifying a city by its monuments for example generates income and work for the population, with respect to the subjects of study, for which a non-experimental design of descriptive-correlational character was used; being that for the development of this study the population was composed of 47 university students, to whom a questionnaire was applied using the survey, results that originated some conclusions that have to do with how important the technologies can be if we use them in order to disseminate certain aspects of the person or society, it should be noted that the study also within its conclusions, expresses the need that both the authorities and university teachers should consider within the planning of the curriculum, the value to the heritage cultural, for this they can make use of innovative strategies within their sessions that incorporate Information and Communication Technologies, as an information route to promote the assessment of everything history is leaving us, as in art, the music, the message of a painting, to buildings or monuments, to mention n of writings and opinions that remained over time, as well as the work and gestures left by the ancestors.

Keywords: Information and Communication Technologies, heritage, culture.

I. INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural a nivel mundial es de vital importancia, debido a que con ello no solo se protege la identidad de un pueblo sino también se hace conocida por su historia, si hacemos un poco de memoria la ciudad de Quito, como capital de nuestra nación, hace ya un poquito más de cuarenta años, fue nominada como Patrimonio Cultural de la Humanidad, esta denominación merecida por supuesto, estuvo a cargo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, claro está que para ser reconocida como tal, se deben cumplir ciertas exigencias que con el tiempo pasan a formar parte de vida de las personas, como es por ejemplo el cuidado de sus reliquias en Quito para mencionar el Centro Histórico, considerada una joya por los que la visitan pero también por el valor que le dan los mismos pobladores y autoridades que lo demuestran con el cuidado, para su conservación, sin pensar en los beneficios que produce tanto para los habitantes como para las instituciones que generan las visitas de los turistas, y una de las características de la ciudad en mención es que respecto a la difusión de los atractivos existentes constantemente están innovando, tal es así que en la actualidad, las redes sociales vienen siendo utilizadas para proponer al mundo entero la visita de lugares hermosos como las existentes en la ciudad de Quito.

El patrimonio cultural genera ingresos para el estado, y eso lo tiene claro el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural de Ecuador, puesto que desde el 2012, viene invirtiendo con mayor intensidad en la conservación, pero teniendo en cuenta que para ello se requiere de asumir compromisos de valor a la cultura, con ello se viene implementando proyectos que rescatan la prevención y el cuidado de todo lo que se considera patrimonio, si bien es cierto la intención ha generado deuda al estado por la gestión de préstamos, pero dichos proyectos se plantean de manera sostenible, de tal forma que consideran ingresos a futuro, es decir el mismo valor cultural genera recursos para financiar su mantenimiento, y es que los funcionarios del instituto lo tienen claro que la sostenibilidad es fundamental, por ello todo los procesos a la fecha vienen siendo acompañados de la tecnología tanto para la implementación como para la conservación y difusión de todo el valor cultural de Ecuador.

Hace poco, en el año 2017, con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y las autoridades competentes como la ciudadanía por intermedio de sus representantes, procedieron a implementar las políticas con la finalidad de salvaguardar el patrimonio cultural que al final se consolidó en una guía de políticas, las mismas que con el propósito de darlas a conocer a manera de difusión, se recurrió al uso de las tecnologías, con el compromiso de que el cuidado y mantenimiento de todo aquello denominado patrimonio cultural es tarea de todos, pues quien más va a valorar actividades, materiales o productos que tienen que ver con la difusión de las políticas, sino somos los que conocemos en el lugar el sacrificio que ocasiona contar con reliquias.

Los estudiantes del Séptimo Semestre de la carrera en la Licenciatura de Turismo y Hotelería, de la Facultad de Comunicación Social, de la Universidad de Guayaquil, al residir en el puerto principal del país, lo cual representa distancias considerables de las ciudades que cuentan con el reconocimiento internacional de “Patrimonio Cultural de la Humanidad”, se puede considerar con una desventaja académica al no realizar sus estudios ínsito en Quito o Cuenca, a pesar que la ciudad de Guayaquil contiene su propio inventario de patrimonio cultural.

Los docentes de la carrera programan Full Days para conocer el patrimonio cultural de la ciudad y en donde tienen más tiempo los estudiantes para conocer y aprender. Sin embargo, en los viajes de larga distancia, por factor tiempo versus la cantidad de sitios a visitar y los imprevistos que se presentan antes y durante el viaje, no se logra cumplir con todos los objetivos académicos y no se da un aprendizaje significativo en su totalidad. Es por ello, que hoy en día los docentes que imparten la asignatura de Patrimonio Cultural, hacen uso de las herramientas TIC'S para fortalecer sus enseñanzas con más detenimiento previo a las salidas y/o viajes académicos. Este hecho marca significativos vacíos en el conocimiento de la realidad cultural del Ecuador, que es parte fundamental en el desarrollo integral educativo y social de los estudiante, por ello, si bien es cierto, la tarea nos compromete a todos, es de la educación desde donde se deben impartir las normas que velan por el cuidado, es decir, la escuela, los institutos y en especial la universidad, que,

dentro de las responsabilidades para que los estudiantes puedan graduarse, han debido implementar acciones de promoción comunal y sobre todo de procesos de investigación científica, los que se acompañan con el uso de las Tecnologías de información y comunicación (en adelante TIC'S) para velar por el patrimonio cultural.

A continuación, es necesario ingresar al estudio de las variables consideradas, en el sentido que podamos citar aquellos trabajos, que no podemos encontrarlas a nivel local pero que, si existen en el mundo, en ese sentido mencionamos los siguientes:

Alemán (2017) quien trabajó la tesis Los museos virtuales en el Perú como entornos en el proceso de construcción de la identidad cultural: caso museo virtual de gastronomía peruana, la cual fue presentada para optar el grado académico de doctor en la Universidad San Martín de Porras; trabajo que tuvo la tarea de dar respuesta a la forma como es que la tecnología a través de los museos debe brindar a los usuarios la posibilidad de apropiarse de una identidad cultural, este propósito tomando en consideración que las redes sociales en la actualidad se convierten en la vía más inmediata de comunicación, lo que ha permitido que muchas instituciones y empresas hagan uso de ellas para transmitir información, el tema que el estudio proponía que los entornos virtuales deben ser como canal para promover la identidad cultural, cabe indicar que tratándose de un estudio de tipo cualitativo, se procedió por tomar una muestra de índole no aleatorio tomando en cuenta que conforme el estudio se desarrollaba se tomaban en cuenta los sujetos de estudio, finalmente, se llegó a la conclusión que en efecto si existe influencia de los entornos virtuales que implementan los diversos museos para la identidad cultural, lo que se pudo verificar en el contenido de las páginas web con las que cuentan, así también cabe indicar que se observó a pesar de los grandes esfuerzos que todavía existe algunas deficiencias en el uso de la tecnología tomando en consideración de la tecnología empleada en museos internacionales. De igual forma se ha considerado el trabajo de Díaz (2013) sustentó la tesis denominada “Aplicación de las TIC'S en la conservación y difusión de patrimonio documental y bibliográfico, en la Biblioteca Nacional del Perú”, Presentado ante la Universidad de Piura para optar el grado de maestro; donde el propósito era como es que a través de las tecnologías las bibliotecas consideradas patrimonio podían

poner a buen recaudo la cantidad de información con la que cuentan, así también el estudio de la propuesta para garantizar un buen servicio a los usuarios para incorporar el apoyo de los aliados como son las autoridades locales y regionales en el fortalecimiento de las capacidades de atención, y hasta el punto de poder servir como entidad de apoyo a cualquiera de las entidades estatales que lo requieran, dentro de las conclusiones como era de esperarse, se expresa que la Biblioteca Nacional, en el Perú, se constituye como la referente u alma mater de la información cultural a nivel nacional por la magnitud de su atención y depósitos atendidos hasta la actualidad, en el estudio se destaca la forma como están organizados para garantizar el buen recaudo de lo considerado patrimonio para el país, y algo que se debe destacar referido al estudio, consiste que las tecnologías no solo son utilizadas como de medio de información sino se constituyen la parte más importante para orientar la producción y reconocerla en todos los ámbitos. Otro trabajo considerado fue el de Espinoza (2016) presentó la tesis titulada “Estrategias de difusión del patrimonio cultural edificado del centro histórico de Cuenca”, el estudio tuvo una finalidad sencilla que consiste en la difusión del patrimonio cultural a través del Facebook, tomando en consideración el avance de la misma aplicación en el mundo entero y los resultados obtenidos a nivel de los usuarios, siendo así que los resultados fueron los esperados donde se despertó el interés, esto nos hace reflexionar acerca de que tan lejos estamos en cuanto a estrategias empleadas por los países desarrollados para la difusión de la cultura y como es que estamos organizados para la preservación de las riquezas literarias, dentro de ello de las organizaciones que involucran no solo a las autoridades sino de la población organizada en general, más allá de las estrategias que se estén utilizando, el factor humano es de vital importancia para la sunción de compromisos. De igual forma también se consideró a Velasco (2017) el mismo que presentó la tesis denominada Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo – Ecuador, que si bien es cierto se sustentó en la Universidad Nacional de San Marcos de Lima Perú para alcanzar el grado de doctor, el objeto corresponde al país de Ecuador, considerándose un diseño no experimental de tipo descriptivo explicativo con una muestra de 1101 habitantes y 1060 turistas empleándose como instrumento para recabar datos al cuestionario; y el fin consistía en elaborar una propuesta que contenga estrategias eficaces para la difusión del patrimonio de la cultura inmaterial del país, cabe resaltar que dentro

de la muestra se consideró a turistas quienes brindaron la información correspondiente, se llegó a concluir que la gestión del patrimonio inmaterial se relaciona con el nivel del patrimonio cultural de la zona, existiendo tres excepciones en las cuales el desarrollo no guarda relación con el servicio que se brinda en los cantones.

La perspectiva teórica del estudio desarrolla los principales planteamientos que guardan relación con el estudio, especialmente en sus dimensiones y variables, las que hacemos mención a continuación:

Respecto a las (TIC'S), podemos decir que ya no es un tema nuevo pero que si es de mucho interés debido al gran avance que viene dando en los últimos tiempos. Salinas (2008) al referirse a este punto expresa lo siguiente:

Que, las TIC'S, se han convertido en una rareza para nuestra sociedad actual, aparte de todo lo demás, la utilidad que tienen es obvia y también hace referencia a que no es un tema innovador, sin embargo, su desarrollo es significativo, establece, por ejemplo, cómo las edades han cambiado completamente en lo que respecta a la aceleración de los individuos para adaptarse a ellas, para referirse a instancias de comunicación instantánea desde diversos puntos de la ciudad, distrito, nación e incluso con diferentes culturas y sus respectivas realidades (p.10).

El crecimiento acelerado también ha permitido que se convierta en un medio de comunicación para las familias, empresas u organizaciones de todo tipo, para mejora de productos, procesos y organización.

Respecto a las dimensiones de la variable herramientas TIC'S, existen muchos autores que mencionan sobre dimensiones de diferente tipo, pero para el presente estudio, vamos a referirnos sobre aquellas dimensiones que se relacionan para con lo que se pretende. Vélez (2018) al referirse a la primera dimensión, expresa lo siguiente:

Que, al discutir datos y procedimientos de comunicación; y si observamos los avances en información y comunicación, comprenderemos que tienen varias funciones, dentro de las cuales se considera la más importante o la razón de ser de la innovación tecnológica, como viene a ser procedimiento de Información y correspondencia que numerosos autores , alegan que se comprende como el procedimiento que nos permite o brinda la opción de establecerse y tener datos de distintos tipos en cualquier momento, para presentar datos de manera pertinente, al igual que para organizar un número establecido de procedimientos y estrategias, como por ejemplo , los métodos de trabajo.

Por lo antes manifestado debemos destacar la importancia de las redes sociales para la comunicación de manera instantánea, nos comunicamos y transmitimos en directo y en tiempo real a diferencia de años anteriores donde era complicado poder comunicarse a distancia, ya que todo era presencial, hecho que se cuestiona porque se han dejado de lado las emociones que tal vez no podemos expresarlas en persona. (Solís, 2016)

Otra de las dimensiones que hemos querido considerar viene hacer la parte en si de lo que permite que podamos comunicarnos y que forma parte de lo tangible e intangible. Vélez (2018) la define como:

La informática, es aquella “magia” que los seres humanos utilizamos como apoyo y en el caso de los docentes es utilizada como una herramienta para el soporte del proceso de enseñanza aprendizaje, pues esta cuenta con múltiples beneficios que interceden para estimular todos los sentidos del educando; beneficios utilizados para trabajar todas las áreas con el apoyo de “programas informáticos” que a cada momento se están actualizando.

La informática nos permite estudiar también su parte interna, es decir cuales son aquellos componentes que permiten que una máquina nos dote de tanta información y nos conecte a nivel mundial. (Bravo, 2016)

Algo que viene revolucionando el aprendizaje y sobre todo la enseñanza en los diferentes ámbitos, viene hacer nuestra tercera dimensión, nos referimos al aula virtual. Vélez (2018) al respecto, expresa lo siguiente:

Es uno de los beneficios que nos dan las TIC'S, y de las cuales se valen las instituciones educativas, universitarias, empresas, centros de formación, siendo que a través de estas redes tecnológicas, se pueden implementar plataformas o aulas virtuales desde las cuales, se brindará orientación, asistencia, etc.; desde las cuales se programan tareas, intercambiaran experiencias que permitan el desarrollo de todas aquellas actividades que permitan el fortalecimiento de las capacidades en un tiempo reducido.

Las aulas virtuales, tienen una característica, que el espacio comprende la selección de información referida a un tema en específico, y su funcionamiento gira en base a una ruta metodológica, es decir contiene actividades programadas en un tiempo estimado, además de contar con claves de acceso en algunos casos para usuarios identificados.

A continuación, renombraremos algunas definiciones básicas de la segunda variable para adentrarnos a profundidad a la problemática, la que detallamos a continuación:

Para definir el patrimonio cultural, tenemos que ubicarnos en el centro de todo aquello que consideramos de valor para cada uno, el conjunto de personas, es decir la sociedad sea material o inmaterial del presente y del pasado, mayormente creación del hombre. García (2011) para definirlo expresa:

Que, nace de las actividades desarrolladas por el hombre llamadas construcción social, las cuales comprenden todo aquello creado por el hombre y que forma parte de la riqueza cultural de un pueblo; pudiendo mencionar la diversidad de obras de carácter artístico, las construcciones arquitectónicas, las melodías musicales, los mensajes, poemas o escritos, los legados de los sabios, pero también aquellas producciones anónimas, que si bien es cierto desconocemos de

su autoría, son creaciones que tienen un valor para la humanidad, pero no todo es material, también están los valores que dirigen nuestra vida, pudiendo mencionar también la forma de comunicarnos llamado “lengua”, y las historias que nacen de la creatividad popular como los ritos, por mencionar las creencias, y desde luego aquellas construcciones que con el pasar de los años, se valoran porque formaron parte de la historia (p.13).

En sí el patrimonio cultural comprende toda aquella creación o por crear que forma parte de lo material o no que pasamos a valorar como nuestro y que nos representa o identifica con respecto de las demás culturas.

Como lo hemos manifestado anteriormente, el patrimonio cultural está formado por lo material como lo que no lo es. En tal sentido García (2011) al referirse al patrimonio intangible o inmaterial agrega lo siguiente:

Lo inmaterial, es aquello que tiene que ver con las representaciones por decir de las festividades, así como aquellas expresiones, las que contienen las obras de arte que tratan de expresar algo a través de la pintura, pero también es aquel conocimiento que tenemos sobre determinado tema y que se perpetúa en material bibliográfico, como las técnicas inventadas de todo tipo ya sea para las letras o las ciencias y de lo que nos valemos los instructores o docentes para llegar con mayor facilidad al entendimiento de los usuarios, y que muchas veces acompañamos de instrumentos, que son creaciones de alguien pero que pasaron a formar parte del valor cultural de la humanidad, aquí también se mencionan aquellas características propias de cierta comunidad por ejemplo la comida, vestimenta, danzas, herramientas que desde luego son creaciones que han permitido que la población pueda desarrollarse en el tiempo en busca del bien común.

Algunos autores consideran el patrimonio cultural el de mayor valor al inmaterial e intangible, porque está relacionado con el valor moral, que tiene que ver con la formación integral de la persona.

Aunque algunos autores la consideran con menor valor que el patrimonio inmaterial, otros la relacionan con cómo se hace conocer una comunidad ante el mundo de manera más visible, pero la mayoría de autores la dividen en dos formas. Política Nacional de Cultura de Chile (2017 - 2022).

Respecto al patrimonio tangible o también conocido como material mueble, cabe indicar que aquí están comprendidos, todos aquellos bienes como las obras de diferentes tipos, las llamadas obras de arte, de igual forma están comprendidos los medios audiovisuales existentes y que a cada momento se están perfeccionando, sin dejar de lado a los manuscritos que contienen mensajes, aportes para el desarrollo u avance de la sociedad, así como los inventos que en el tiempo han originado la apertura y el camino para transformar a la humanidad.

Al respecto debemos agregar, que cada creación tiene su momento, es decir se le valora tomando en consideración en el tiempo que fue creado, para citar las características o desventajas con las que se creó, es decir la adversidad por la que se tuvo que pasar para dejar parte de la historia y de la identidad de un pueblo.

Finalmente, en esta parte del estudio haremos mención de aquello que se ve y que es más notorio y que identifican con mayor claridad a un pueblo, una ciudad o una nación. Política Nacional de Cultura de Chile (2017 - 2022).

En el patrimonio tangible o material inmueble, está considerado todo aquello denominado bien, como los monumentos históricos o reliquias, construcciones arquitectónicas con características especiales, ya sea en su pintura, el material con el cual fue construido, lo que representó en su tiempo, parte de algunos monumentos son creación de la naturaleza incluso, en esta parte debemos mencionar que algunos lugares u edificios fueron considerados patrimonio cultural, porque en algún momento de la historia, en él se suscitaron acontecimientos importantes, o formaron parte de la vida o crecimiento de algún héroe nacional.

Respecto a ello cabe indicar que la comunidad lo valora primero porque forma parte de su identidad, pero también porque al ser considerado como lugar atractivo, genera el interés de los turistas por conocerlo, originando movimiento social y económico, valor monetario que permite el desarrollo de la localidad, mayor ingreso familiar porque genera fuentes de trabajo.

Así, el patrimonio se divide en natural y cultural. Según Llull (2005), la idea de patrimonio cultural podría comprenderse como la disposición de recursos sustanciales (tangibles) e inmateriales (intangibles), que establecen el legado de una agrupación humana, que fortalece genuinamente su sentimiento de comunidad con su propio carácter y que son vistos por otros, como marca registrada. El llamado patrimonio cultural como resultado de la imaginación humana se adquiere, transmite, cambia y avanza de sujeto a sujeto y de descendencia a descendencia (Vecco, 2010). Por lo tanto, el patrimonio cultural se subdivide en inconfundible (tangible): legados que comprenden artículos que tienen cuerpo físico y que pueden salvaguardarse y restablecerse (Pérez, 2004); y difícil de cuantificar (intangible): que comprende la disposición de componentes sin cuerpo físico, o tipos de conducta que se originan en una cultura tradicional, indígena o popular, y que se transmiten por vía oral o mediante señales y se ajustan después de algún tiempo a través de un proceso de recreación colectiva. Son las expresiones no materiales que irradian de una cultura (Prats, 1997). El patrimonio material o tangible suele subdividirse en patrimonio mueble: resultados materiales de la cultura que pueden moverse desde un punto a otro, es decir, mercancías materiales versátiles que son articulación o declaración de la creación humana o el avance de la naturaleza que tienen un valor arqueológico, histórico, imaginativo, lógico y / o especializado (Macarrón, 2008); e inmueble: productos removibles que son articulación o declaración de la creación humana o el desarrollo de la naturaleza y de esta manera tienen un valor arqueológico, auténtico, estético, lógico y / o especializado (Martínez, 2006). El inconfundible patrimonio mueble incorpora copias originales (manuscritos), archivos, antigüedades narradas (aparatos o curiosidades que están asociados con su importancia o uso y que se han elevado en la mentalidad popular), colecciones científicas naturales, relatos, películas, fotos, obras maestras (artículos o productos de una creación imaginativa y con una importancia asombrosa) y artesanía

(métodos de producción costumbristas y de estructura artesanal) (Quirosa, 2005). En cuanto a su importancia, el patrimonio intangible inmueble incorpora: lugares arqueológicos (desarrollo encontrado en una estructura arqueológica y / o lugar donde un sitio o yacimiento de importancia arqueológica registrada), monumentos o sitios históricos (la mayor parte del patrimonio anunciado y recordado, que incluye cualquier estructura que preste poca atención a su uso presente o pasado y / o lugares reconocidos que tienen un significado sorprendente por ocasiones que ocurrieron en ellos o aclamados por ser lugares de atracción turística), diseños arquitectónicos (lugares donde hay una o unas pocas estructuras cercanas y con un sorprendente carácter histórico y creativo), colecciones lógicas, territorios comunes (lugares recolectados del ambiente público de una ciudad que tienen su importancia por su historia o por ser lugares populares donde se dieron ocasiones o festividades, por ejemplo, plazas y calles), obeliscos públicos (desarrollos en el espacio público que se consideran como monumentos y memoria para el género albor (población), monolitos artísticos (estructuras con una extraordinaria carga emblemática y de excelente belleza donde se aprecian diversas expresiones artísticas desde tiempos antiguos), panoramas culturales, lugares mecánicos (sitios conocidos por su utilización industrial) y obras de construcción (desarrollos humanos producto del ingenio para vivir en el entorno que nos rodea, como por ejemplo, zanjas, andamios o rascacielos, etc.) (Alonso, 2005). Hay que considerar que en el patrimonio cultural también existe el orden de impalpable, y este incorpora al: lenguaje (tipo de articulación oral o compuesta de un lugar específico con atributos únicos), tradiciones (tipos de articulación de una comunidad específica acerca de su historia, etnia, cultura, etc.), leyendas, fantasías, música, gastronomía (sustento alimenticio particular y común de un lugar específico), deportes (clubes o grupos consagrados al deporte de una región específica), personajes (personas notables que son o han sido celebrados por su historia y sus acciones o creaciones) (Quintero y Hernández, 2002).

La teoría considerada, se convierte de gran utilidad, especialmente para los docentes universitarios, para retomar algunas actividades, contenidos o capacidades que habían sido puestas de lado o para complementarlas con el conocimiento tecnológico, pero con fines de crear valor a la producción actual de los antepasados.

Así mismo metodológicamente el diseño de los instrumentos empleados coadyuvara a saber que el valor del patrimonio cultural con el que contamos, será de gran valor social, en el sentido, que claro está que nos hacemos conocidos por lo bueno que tenemos y conservamos, además el desarrollo de las comunidades depende de cómo administremos aquello que causa admiración para los demás, no olvidemos que el patrimonio cultural, se convierte en una actividad económica de gran utilidad si es que la administramos de la mejor manera.

Culminado las citas correspondientes al marco teórico que nos esclarecen el problema y el contenido tanto de las variables como de las dimensiones y otros aspectos importantes, pasamos al planteamiento del problema, el mismo que queda compuesto de la siguiente manera:

¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S con el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?

De igual forma se plantearon los siguientes problemas específicos:

¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?

¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?

¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?

En el estudio se plantearon hipótesis:

Hi: Las herramientas TIC'S se relacionan significativamente para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H0: Las herramientas TIC'S no se relacionan significativamente para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

Del mismo modo, corresponde también formular las hipótesis específicas que proponen validar las dimensiones de la segunda variable:

H1: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H0: Las herramientas TIC'S no se relacionan con lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H2: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H0: Las herramientas TIC'S no se relacionan con lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H3: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

H0: Las herramientas TIC'S no se relacionan con lo tangible o inmaterial mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

Asimismo, se plantearon los objetivos:

Objetivo general.

Determinar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

Objetivos específicos.

Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

II. MÉTODO

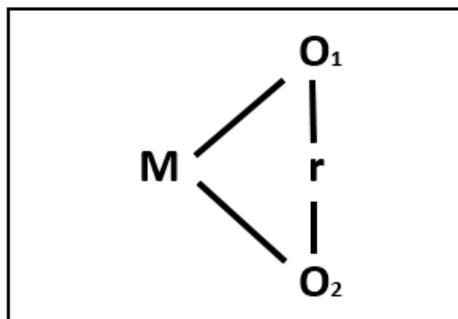
2.1. Tipo y diseño de investigación

Los estudiosos de la investigación científica coinciden que existen dos enfoques de la investigación científica uno el cualitativo y el otro el cuantitativo, aunque algunos añaden uno más que le corresponde al mixto, es decir el que incluye a ambas, para el caso del presente estudio, por lo que se consideró trabajar con dos variables y sobre ellas recoger información que se tabularon en datos estadísticos asume el enfoque cuantitativo.

Por no considerar la aplicación de un experimento a través del diseño de un programa, sin embargo, el propósito es hallar la correlación que existe entre dos variables, así como de sus dimensiones, podemos afirmar que el estudio es de tipo no experimental.

Como se ha manifestado en el párrafo anterior, en el estudio se busca hallar la relación que existe primero entre las dos variables y luego entre la variable con las dimensiones de la otra variable, en consecuencia, el diseño es correlacional, conforme se explica a continuación.

El esquema es el siguiente:



En cuanto al significado de los símbolos, los detallamos a continuación:

M= Muestra.

O₁ = Variable 1: Herramientas TIC'S.

O₂ = Variable 2: Patrimonio Cultural.

r = Referida a la relación que existe entre ambas las variables en estudio y por supuesto de sus dimensiones.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
HERRAMIENTAS TIC'S	Vélez (2018) Entendida como aquella utilidad que le damos o asignamos a todo dispositivo o medio de índole tecnológico con la finalidad de promover la comunicación asertiva en busca de un propósito o del logro de un objetivo en común.	Será posible a través de la aplicación de un cuestionario a estudiantes universitarios que recoja información referida a la utilidad de las TIC'S. Para lo cual se diseñaron instrumentos	Procesos de información y comunicación.	Conoce tipos de canales tecnológicos. Uso de blogs con temas educativos. Uso de las redes sociales y el internet.	Ordinal.

basándose en los indicadores de cada dimensión de la presente variable, para el recojo de datos, denominado “Herramientas TIC’S” de 15 ítems, utilizando la escala de Likert.

Informática.
Aula virtual.

Conoce la estructura de la máquina computadora como el Hardware y Software.
Hace uso de las plataformas virtuales.

García (2011) Lo que corresponde a la riqueza cultural de una población, por mencionar al arte, las edificaciones o monumentos, la música, la escritura, es decir todo lo material y no material que

Se trabajó a través de la aplicación de una encuesta a los estudiantes universitarios para determinar el valor que tienen sobre el

Intangible
inmaterial.

o Tradiciones y expresiones orales e idioma.
Artes del espectáculo.
Rituales y actos festivos.
Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.

Ordinal.

<p>se convierte en valor para la cultura de un pueblo.</p>	<p>patrimonio cultural.</p>	<p>Técnicas artesanales tradicionales.</p>
<p>Para lo cual se diseñaron instrumentos basándose en los indicadores de cada dimensión de la presente variable, para el recojo de datos, denominado “Patrimonio Cultural” de 13 ítems, utilizando la escala de Likert.</p>	<p>Tangible material mueble.</p> <p>Tangible material inmueble.</p>	<p>Obras de arte.</p> <p>Medios audiovisuales y electrónicos, manuscritos y otros objetos de carácter artístico o arqueológico</p> <p>Monumentos arqueológicos arquitectónicos, artísticos y naturales.</p> <p>Edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico.</p>

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Cuando nos referimos a la población de inmediato pensamos en el conjunto mayor de sujetos con las características parecidas y que formarán parte de la investigación, por consiguiente la presente, estuvo compuesta por los 47 estudiantes que estaban matriculados en el Séptimo Semestre de la carrera educativa perteneciente al Turismo y Hotelería, que tiene lugar en la Facultad de Comunicación Social, todos ellos pertenecientes a la Universidad de Guayaquil durante el presente año, asignatura que se impartía en el referido semestre, población que detallamos en la siguiente tabla:

Tabla 1 Población

Constitución de la población de estudio	Por turno del curso		Total
	Matutino	Vespertino	
Estudiantes	40	7	47
Total	40	7	47

Fuente: Datos estadísticos de la Universidad.

2.3.2. La muestra

La muestra debería ser esa porción más pequeña que limita a los sujetos por características poco más específicas, pero que, para el presente estudio, al no contar con una cantidad de sujetos considerables, se procedió conforme al tipo de muestra censal, es decir se tomó la misma cantidad de estudiantes de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Existen muchas técnicas creadas o planteadas por los estudiosos de la investigación, pero estas se designan de acuerdo al estudio realizado, por consiguiente, se creyó por conveniente recurrir a la encuesta y por como instrumento, se elaboraron dos cuestionarios. De los cuales podemos decir que se diseñaron dos instrumentos la recolección de datos, el primero denominado “Herramientas TIC’S” y consta de 15 ítems que abarcan los 8 indicadores de sus tres dimensiones; el segundo, denominado “Patrimonio Cultural” y consta de 13 ítems que abarcan los 9 indicadores de sus tres dimensiones.

2.4.2. Validez de los instrumentos

La validez de los instrumentos utilizados, les correspondió a tres profesionales muy expertos en temas de investigación científica y tesis, fueron tres dentro de los cuáles la docente de tesis designada por la Universidad, resultados que fueron entregados consolidados en fichas y constancias de validación utilizadas y sugeridas por la Universidad.

Nivel de validez de cada uno instrumentos es MUY BUENA.

2.4.3. Confiabilidad

Para hallar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach, estadístico que fue de 0.623, para el cuestionario de las herramientas TIC’S y 0.864 para el cuestionario de patrimonio cultural, cabe señalar que los valores en ambos instrumentos fueron mayores que 0.6, que es el mínimo exigido para demostrar la confiabilidad de cualquier instrumento.

2.5. Procedimiento

Estadística Descriptiva: Son pruebas que se han manejado en función de datos de valor en porcentajes y frecuencias.

Estadística Inferencial: Son pruebas que se han manejado en función del Programa estadístico SPSS, versión 25.

2.5.1. Distribución de frecuencias

Para este aspecto se procedió a utilizar tablas de frecuencias y gráficos que explicaban los datos de los resultados de los instrumentos y que hicieron más viable la posibilidad del análisis e interpretación correspondiente.

2.5.2. Prueba estadística paramétrica

La correlación existente entre las variables y dimensiones fue a través del coeficiente de correlación de Spearman, datos que fueron ingresados al programa SPSS utilizando un cuadro Excel.

2.6. Aspectos éticos

Por respeto y como debe ser en primer instancia antes de aplicar el estudio, se visitó a la Universidad, solicitó cita con las autoridades educativas, para coordinar la tramitación del permiso respectivo.

Todo el proyecto desde su planteamiento hasta su ejecución e informe del mismo, se tuvo muy en cuenta dos cosas, primero la indicación recibida por la docente asesora de la Universidad a través de y luego en cuanto a la metodología del trabajo científico, se consideró la orientación de libros de reconocidos investigadores autores a nivel internacional y por supuesto se siguió las indicaciones de las normas APA.

En cuanto a los sujetos de estudio, a quienes se les aplicó el instrumento, cabe indicar que antes de la aplicación de la encuesta se les comunicó que sus datos eran

anónimos y los resultados de las respuestas, sus identidades estarían en estricta reserva.

Y finalmente como corresponde, se asumió el compromiso de hacer llegar los resultados del estudio a la Universidad, para que sean utilizados según lo conveniente.

III. RESULTADOS

Hipótesis y Objetivo General

Tabla 2 Correlación de spearman entre Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Herramientas		Patrimonio
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,460**
	P-valor	,001
	n	47

**p<,01 (altamente significativa)

Fuente: Elaboración propia.

Se ha podido determinar que existe una alta correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio esto debido a que se observa que el p-valor es menor del 1%; esta fuerte relación es de manera directa; es decir a mayor uso de herramientas de TICS se incrementará el patrimonio cultural.

Tabla 3 Nivel de herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Herramientas TICS	n	%
Inadecuado	25	53,19
Adecuado	22	46,81
Total	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que del total de los investigados más de la mitad de estos utilizan de manera inadecuada las herramientas TICS, mientras que el 46,81% utilizan correctamente.

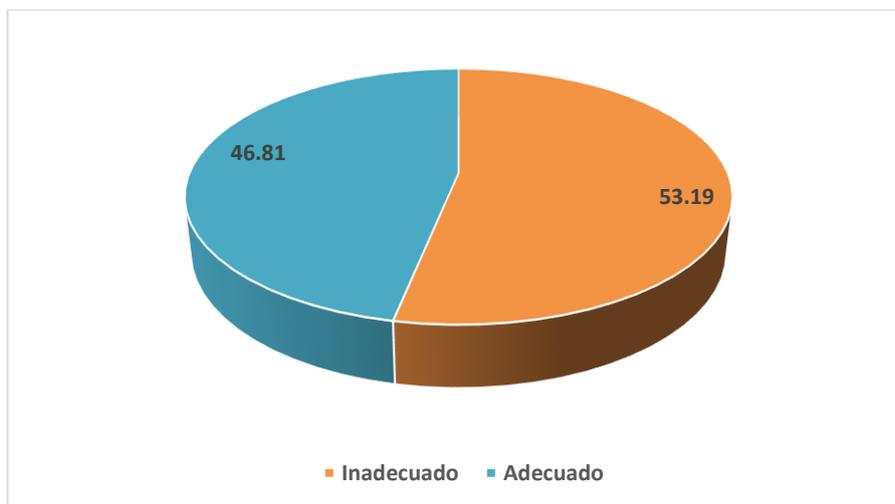


Figura 1 Porcentaje de investigadores según el nivel de herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tabla 4 Nivel de fortalecimiento del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Patrimonio cultural	n	%
Malo	17	36,17
Adecuado	18	38,30
Bueno	12	25,53
Total	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

En un mayor porcentaje (38,30%) de los porcentajes consideran que existe un nivel adecuado con respecto al fortalecimiento del patrimonio cultural mientras que 12 de estos (25,53%) tienen un nivel bueno.

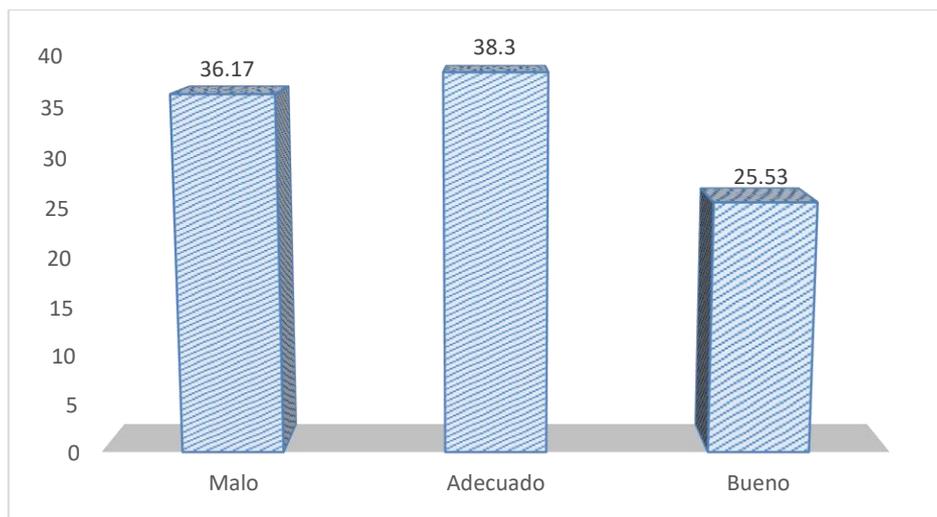


Figura 2 Porcentaje de investigadores según el nivel del fortalecimiento del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tabla 5 Niveles de Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Patrimonio cultural	Herramientas TICS					
	Inadecuado		Adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%
Malo	11	23,40	6	12,77	17	36,17
Adecuado	10	21,28	8	17,02	18	38,30
Bueno	4	8,51	8	17,02	12	25,53
Total	25	53,19	22	46,81	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Del total de los investigadores se ha logrado determinar que el 46,81% de estos utilizan adecuadamente las herramientas TICS de los cuales un porcentaje (17,02%) consideran que su nivel con respecto al patrimonio cultural es bueno o adecuado; asimismo del 53,19% con un nivel inadecuado en el uso de TICS el 23,40% su nivel de patrimonio cultural es malo mientras que en un menor porcentaje (8,51%) es bueno.

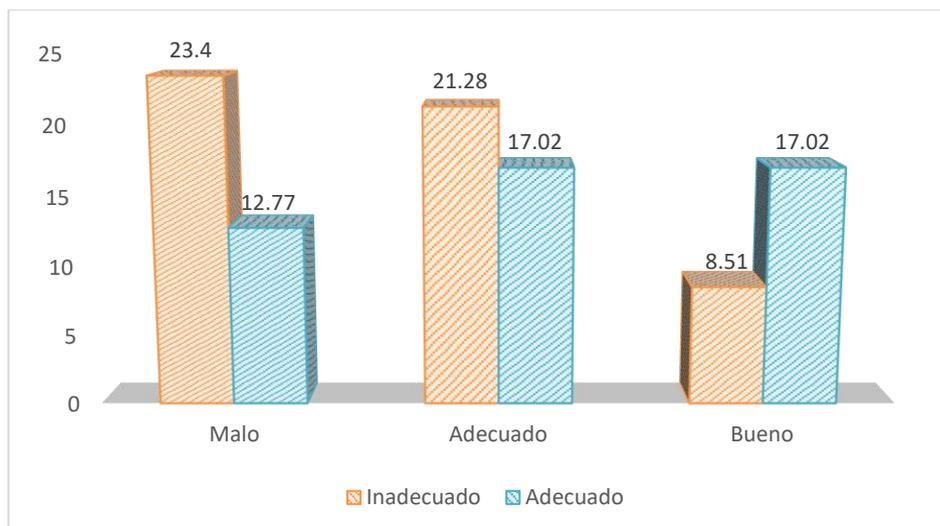


Figura 3 Porcentaje de investigadores según el nivel de herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Hipótesis y objetivo específicos 01

Tabla 6 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio intangible o inmaterial del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.

Herramientas		Intangible
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,348*
	P-valor	,017
	n	47

**p<,01 (altamente significativa)

Fuente: Elaboración Propia.

Se ha logrado establecer que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio esto debido a que se observa que el p-valor es menor del 5%; esta fuerte correlación es de manera directa; es decir a mayor uso de herramientas de TICS existirá mejor patrimonio intangible.

Tabla 7 Nivel de fortalecimiento intangible del patrimonio cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Intangible	n	%
Malo	18	38,30
Adecuado	16	34,04
Bueno	13	27,66
Total	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que en un mayor porcentaje los estudiantes su nivel es adecuado en lo que respecta al fortalecimiento intangible o inmaterial mientras que el 27,66% (13) es bueno.

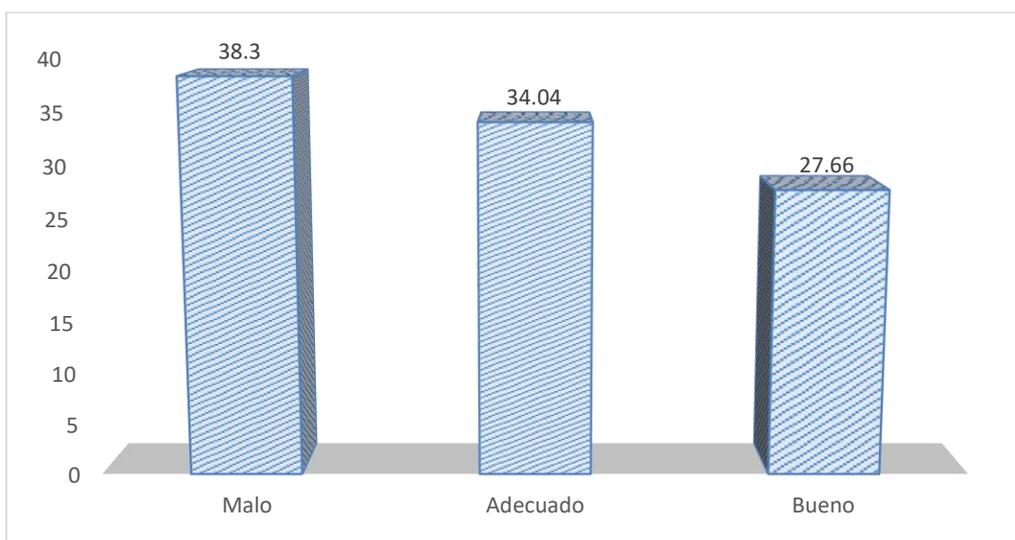


Figura 4 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio intangible en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tabla 8 Niveles entre la dimensión del patrimonio intangible o inmaterial del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Intangible	Herramientas TICS					
	Inadecuado		Adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%
Malo	13	27,66	5	10,64	18	38,30
Adecuado	6	12,77	10	21,28	16	34,04
Bueno	6	12,77	7	14,89	13	27,66
Total	25	53,19	22	46,81	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que de los 47 estudiantes un 46,81% de estos que usan adecuadamente las herramientas TICS el 21,28% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio intangible adecuado mientras que el 10,64% es malo; asimismo se ha logrado observar que del 53,19% de estos con un inadecuado uso de herramientas TICS el 27,66% tienen un nivel malo en la dimensión mencionada mientras que el 12,77% es adecuada o buena.

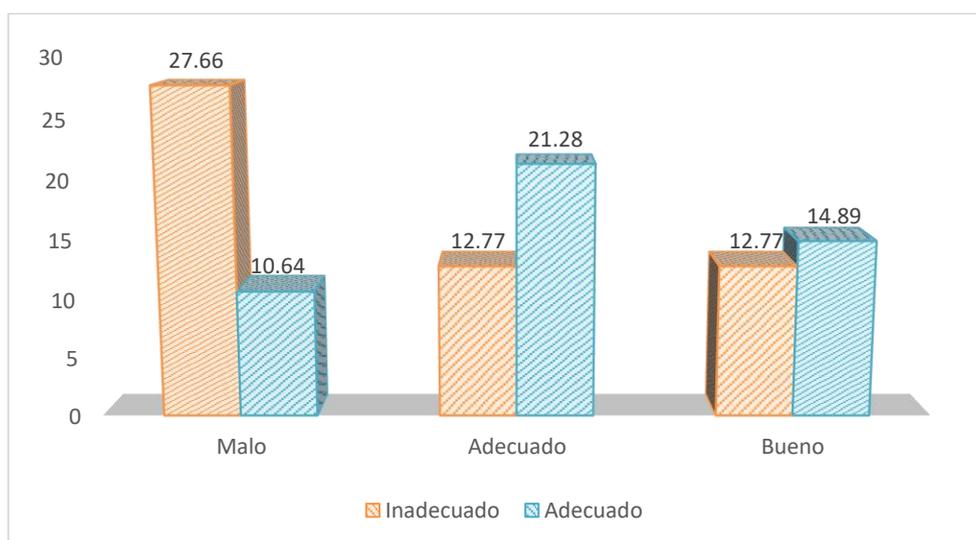


Figura 5 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio intangible del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Hipótesis y objetivo específicos 02

Tabla 9 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio tangible o material mueble del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.

Herramientas		Mueble
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,343*
	P-valor	,018
	n	47

**p<.01 (altamente significativa)

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado comprobar que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio esto debido a que se observa que el p-valor es menor del 5%; esta fuerte correlación es de manera directa; es decir a mayor uso de herramientas de TICS existirá mejor patrimonio tangible mueble.

Tabla 10 Nivel de fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Material mueble	n	%
Malo	22	46,81
Adecuado	13	27,66
Bueno	12	25,53
Total	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Del total de los investigados se ha demostrado que en un mayor porcentaje (46,81%) consideran un malo fortalecimiento en patrimonio tangible mientras que el 25,53% es bueno.

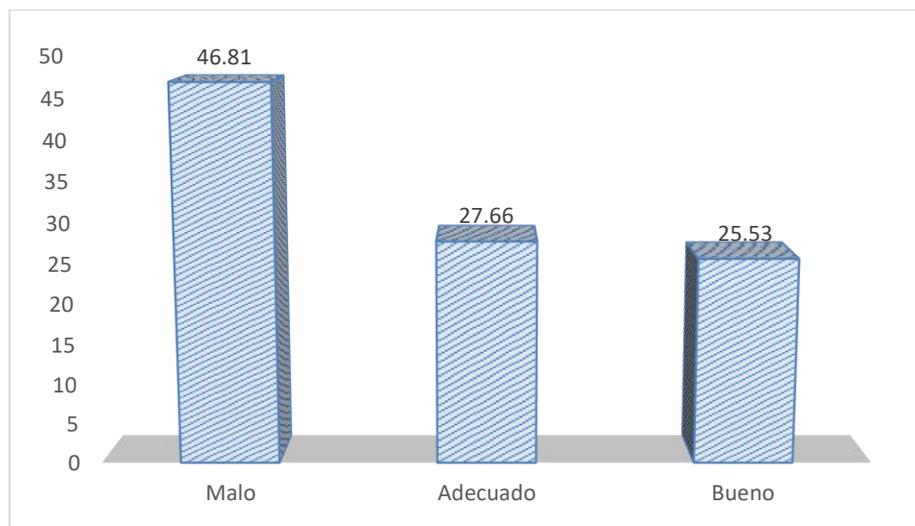


Figura 6 Porcentaje de investigadores según el nivel del fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tabla 11 Niveles entre la dimensión del patrimonio tangible o material mueble del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

	Herramientas TICS					
	Inadecuado		Adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%
Tangible mueble						
Malo	13	27,66	9	19,15	22	46,81
Adecuado	7	14,89	6	12,77	13	27,66
Bueno	5	10,64	7	14,89	12	25,53
Total	25	53,19	22	46,81	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que del 100% de los investigadores un 46,81% de estos que usan adecuadamente las herramientas TICS el 19,15% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio tangible mueble malo mientras que el 12,77% es adecuado; asimismo se ha logrado observar que del 53,19% de estos con un inadecuado uso de herramientas TICS el 27,66% tienen un nivel malo en el fortalecimiento del patrimonio tangible mueble mientras que el 10,64% buena.

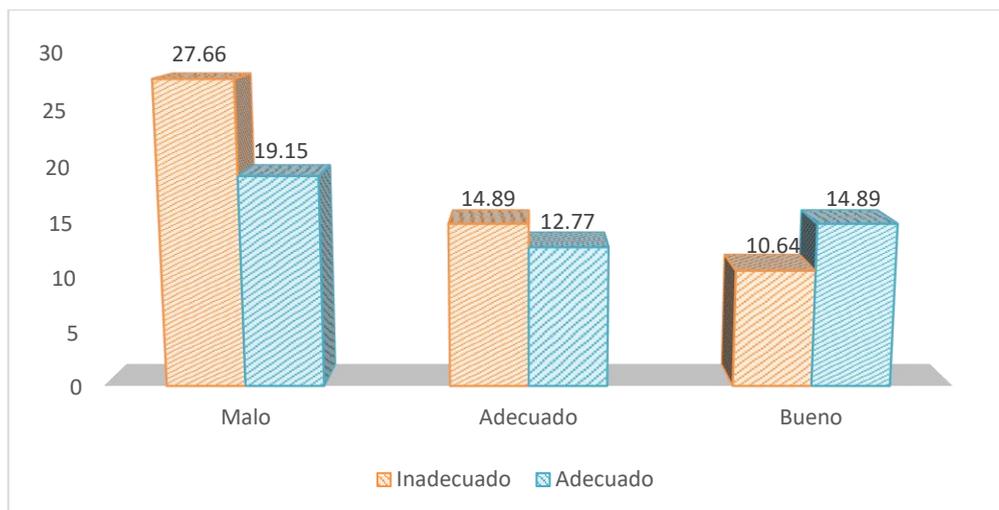


Figura 7 Porcentaje de investigadores según el nivel de herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio intangible del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Hipótesis y objetivo específicos 03

Tabla 12 Correlación de spearman entre Herramientas TICS con la dimensión del patrimonio tangible inmueble del patrimonio cultural en estudiantes de Ecuador, 2019.

Herramientas		Tangible inmueble
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,403**
	P-valor	,005
	n	47

**p<,01 (altamente significativa)

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado establecer que existe una alta correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio esto debido a que se observa que el p-valor es menor del 1%; esta fuerte correlación es de manera directa; es decir a mayor uso de herramientas de TICS existirá mejor fortalecimiento del patrimonio tangible inmueble.

Tabla 13 Nivel del fortalecimiento del patrimonio de material inmueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Material inmueble	n	%
Malo	18	38,30
Adecuado	17	36,17
Bueno	12	25,53
Total	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que del total de los investigados el 38,30% de estos consideran un nivel de fortalecimiento malo seguido del 36,17% que es adecuado mientras que en un menor porcentaje (25,53%) es bueno.

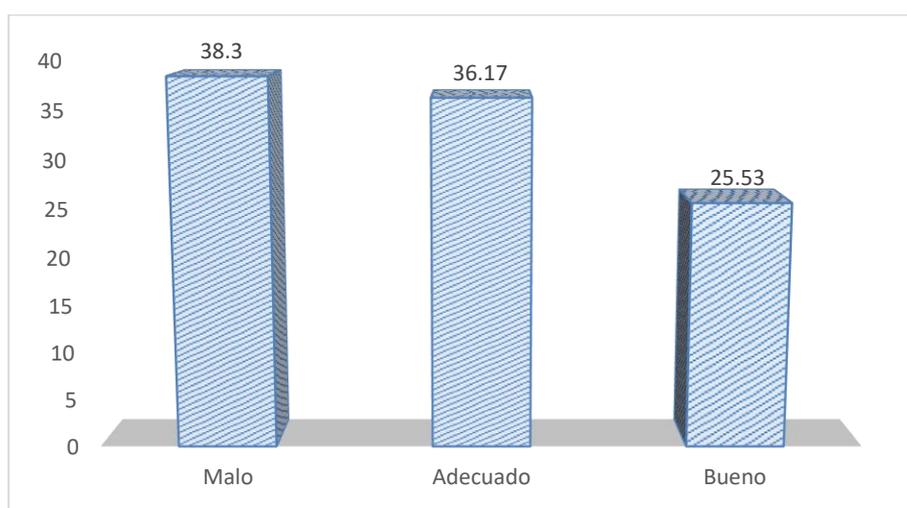


Figura 8 Porcentaje de investigados según el nivel del fortalecimiento del patrimonio tangible o material mueble en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tabla 14 Niveles entre la dimensión del patrimonio tangible inmueble del fortalecimiento del Patrimonio Cultural y herramientas TICS en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

Tangible inmueble	Herramientas TICS					
	Inadecuado		Adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%
Malo	12	25,53	6	12,77	18	38,30
Adecuado	10	21,28	7	14,89	17	36,17
Bueno	3	6,38	9	19,15	12	25,53
Total	25	53,19	22	46,81	47	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se ha logrado determinar que de tota de los estudiantes un 46,81% de estos que usan adecuadamente las herramientas TICS el 19,15% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio tangible inmueble bueno mientras que el 12,77% es malo; asimismo se ha logrado demostrar que del 53,19% de estos con un inadecuado uso de herramientas TICS el 25,53% tienen un nivel malo en la dimensión estudiada mientras que el 6,38% es buena.

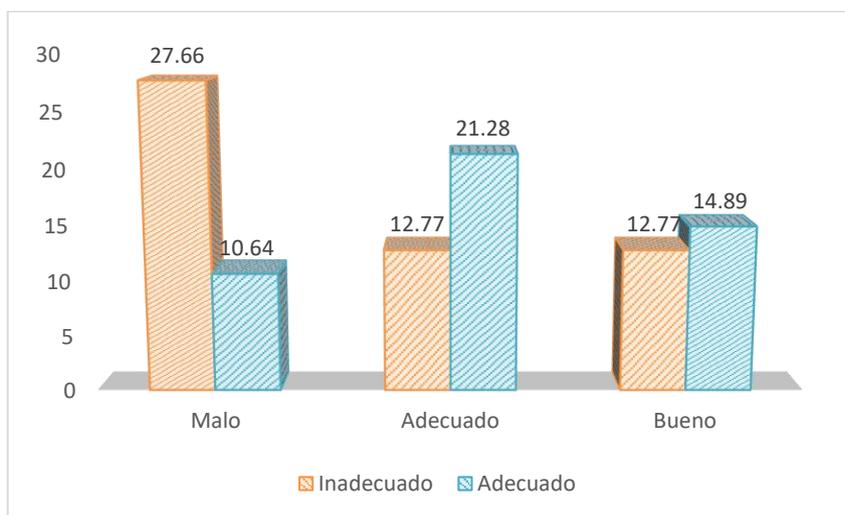


Figura 9 Porcentaje de investigados según el nivel de herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio tangible inmueble del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019.

IV. DISCUSIÓN

Si bien es cierto, en el presente estudio se verifico a través de la ciencia que existe una relación significativa en cuanto al uso de las TIC'S a nivel universitario para generar el valor al Patrimonio Cultural, existe la posibilidad de que hayan intervenido algunos otros factores que inclinen el resultados obtenido, como por ejemplo aquellas normas o valores que se inculcan desde el hogar a través de los miembros de la familia o en la comunidad donde se le da un valor agregado al patrimonio cultural de los pueblos, como también, a nivel de universidad algunas actividades o costumbres que forman parte de la identidad institucional que pueda haber influenciado para que se detecte esta relación, sin embargo, debemos aclarar que si es posible generar el amor hacia lo que es nuestro y forma parte de la historia a través de algo que viene del exterior como son las TIC'S, siempre en cuando están se tomen considerando el mejor uso positivo.

Díaz (2013) al respecto, expresa que las herramientas que ofrecen las Tecnologías de la Información y Comunicación, están referidas más que a la difusión de contenidos ya sea por el internet y toda aquella tecnología que se encuentra asociada, pero también desde la etapa preliminar, lo que debe aprovechar la biblioteca, así como archivos, centros de documentación y todo aquel repositorio que administren información.

De lo expresado anteriormente y habiendo analizado los resultados obtenidos tomando en consideración los objetivos y habiendo realizado la contratación de los resultados se expresa lo siguiente:

1. Sobre determinar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

El objetivo se propone establecer que los estudiantes que expresan que el fortalecimiento del patrimonio cultural por parte de la Universidad es adecuado, en su mayoría corresponden a los estudiantes que utilizan de manera “adecuada” las

herramientas TIC'S, sin embargo, un porcentaje (17,02%) consideran que su nivel con respecto al patrimonio cultural es bueno o adecuado; asimismo del 53,19% con un nivel inadecuado en el uso de TIC'S el 23,40% su nivel de patrimonio cultural es malo mientras que en un menor porcentaje (8,51%) es bueno; pero en términos general la influencia de las herramientas TIC'S es en su mayoría adecuada con respecto al fortalecimiento del patrimonio cultural; siendo que un porcentaje que se le asemeja mucho lo considera como malo o ineficiente; sin dejar que lado que un considerable 25,53% considera que si influye las herramientas TIC'S en el patrimonio cultural de una universidad de Ecuador. En consecuencia, que cuando se da un mayor uso de las herramientas TIC'S conlleva a un mejor fortalecimiento de dicho patrimonio. Contrastándose estos resultados con los alcanzados por Alemán (2017), donde se llegó a la conclusión que en efecto si existe influencia de los entornos virtuales que implementan los diversos museos para la identidad cultural, lo que se pudo verificar en el contenido de las páginas web con las que cuentan, así también cabe indicar que se observó a pesar de los grandes esfuerzos que todavía existe algunas deficiencias en el uso de la tecnología tomando en consideración de la tecnología empleada en museos internacionales.

Dentro de la autonomía que les da la Ley a las universidades, algunas disposiciones basándose en estas normas, hacen que las autoridades universitarias, no consideren aspectos de vital importancia para el desarrollo de la localidad, región y país, pues se trata de no solamente inculcar conocimiento al estudiante universitario, sino también de promover valores y habilidades que redunden en acciones que velen por la preservación y difusión del patrimonio cultural, y esto se puede difundir o promover desde el uso de las TIC'S, por supuesto que sí, pero siempre en cuando seamos conscientes que la tecnología trae consigo aspectos de gran valor como negativos que pueden impedir la concentración o el verdadero motivo del uso de la tecnología para valorar lo nuestro.

2. Sobre identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

De los resultados obtenidos, se deja constancia que dentro de los estudiantes universitarios que obtiene una calificación en un nivel adecuado o regular con un 46,81% respecto al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, logrado determinar que de los estudiantes analizados un 46,81% de estos que usan adecuadamente las herramientas TICS el 21,28% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio intangible adecuado mientras que el 10,64% es malo, asimismo consideran en el mismo nivel al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, malo lo expresado por el 27,66%, pero, cabe enfatizar, que en este grupo, se evidencia que el 12,77% de estudiantes manifestaron que el fortalecimiento de dicho patrimonio es bueno; pudiendo hacerse mención de la total aceptación de la hipótesis específica la cual se aceptó con un coeficiente de correlación que alcanzo un 0,348 indicando un considerable nivel de correlación entre las variables estudiadas. Pudiendo compararse con los resultados de Velasco (2017) donde se llegó a concluir que la gestión del patrimonio inmaterial se relaciona con el nivel del patrimonio cultural de la zona, existiendo tres excepciones en las cuales el desarrollo no guarda relación con el servicio que se brinda en los cantones. Por consiguiente, queda claro que los estudiantes que califican mejor al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, son los que califican mejor el uso de las herramientas TIC'S.

3. Sobre identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

El objetivo expresa como resultados que los estudiantes que califican como mala al fortalecimiento patrimonial tangible material mueble (46,81%), son los que utilizan en forma regular e idónea, las herramientas TIC'S, asimismo se ha logrado observar que del 53,19% de estos con un inadecuado uso de herramientas TICS el 27,66% tienen un nivel malo en el fortalecimiento del patrimonio tangible mueble mientras que el 10,64% buena; lo cual queda respaldado con la aceptación de la hipótesis específica 2; con la cual se acepta que existe una correlación significativa entre las variables estudiadas. Por consiguiente, cabe indicar que en la medida que

el uso de dichas herramientas mejora, también mejora el fortalecimiento del patrimonio material mueble.

Espinoza (2016) expresa que la cultura está considerada como una gran deuda que tiene la administración, por consiguiente, resulta importante prestar un poco más de atención a las normativas que limitan dicho crecimiento, considera, además que no podemos hablar de desarrollo si es que no pensamos que a través de la difusión de la cultura se pueda tener una mejor calidad de vida, concluyendo que el marco legal que opte una nación no debe caer en lo que Michel Foucault llama “tecnologías de castigo”.

Así también que los esfuerzos por difundir el patrimonio cultural, no debe limitarse a publicaciones escritas, siendo necesario innovar de acuerdo a la realidad del momento, propone que los técnicos a cargo de la gestión patrimonial se ausenten de sus escritorios y acudan al territorio donde se encuentran las iniciativas del contexto.

4. Sobre identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.

El objetivo presenta resultados inesperados, en el sentido que los estudiantes que expresan al fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble como malo (38,3%), pero cabe hacer mención que el porcentaje que alega que el fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble es adecuado alcanzó un 36,17% de los encuestados siendo la diferencia entre estos dos niveles muy corta, corresponde el 19,15% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio tangible inmueble bueno; asimismo se ha logrado demostrar que del 53,19% de estos con un inadecuado uso de herramientas TICS el 25,53% tienen un nivel malo en la dimensión estudiada mientras que el 6,38% es buena. Comparándose estos resultados con los de Díaz (2013) quien nos dice que dentro de las conclusiones como era de esperarse, se expresa que la Biblioteca Nacional, en el Perú, se constituye como la referente u alma mater de la información cultural a nivel nacional por la magnitud de su atención y depósitos atendidos hasta la actualidad,

en el estudio se destaca la forma como están organizados para garantizar el buen recaudo de lo considerado patrimonio para el país, y algo que se debe destacar referido al estudio, consiste que las tecnologías no solo son utilizadas como de medio de información sino se constituyen la parte más importante para orientar la producción y reconocerla en todos los ámbitos. En consecuencia, el uso de las herramientas TIC'S mejora el fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble.

V. CONCLUSIONES

1. Cuando el fortalecimiento del patrimonio cultural por parte de la Universidad, se realiza de manera regular, se debe a que los estudiantes utilizan regularmente las herramientas TIC'S, un 17,02% consideran que su nivel con respecto al patrimonio cultural es bueno o adecuado; asimismo del 53,19% con un nivel inadecuado en el uso de TIC'S el 23,40% su nivel de patrimonio cultural es malo mientras que en un 8,51% es bueno, por lo tanto, a mejor uso de las herramientas TIC'S, se obtiene un mejor fortalecimiento de dicho patrimonio; de lo antes acotado al darle el uso idóneo a las herramientas TIC'S se logra fortalecer en mejor medida el patrimonio cultural.
2. Los estudiantes universitarios en términos generales definen el uso de las herramientas TIC'S para fortalecer el patrimonio intangible o inmaterial es adecuado; cabe resaltar que el nivel considerado como malo se acerca mucho al nivel de regular; y la cantidad de encuestados que lo considera como bueno es mucho menor de lo esperado; en tal sentido, los estudiantes que califican mejor al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, son aquellos que califican mejor el uso de las herramientas TIC'S; siendo de igual forma que la conclusión anterior enfocarse en optimizar el uso de estos recursos intangibles en pos de la mejora del fortalecimiento del patrimonio cultural.
3. Los estudiantes que califican como malo al fortalecimiento patrimonial tangible material mueble, son los que utilizan en forma inadecuada y regular, las herramientas TIC'S, en base a los porcentajes de los encuestados que representaron el 27,66% y 19,15% respectivamente, mientras tanto, los que consideran que el fortalecimiento de dicho patrimonio es bueno, es plasmado por aquellos encuestados que le dan uso a las Herramientas TIC'S representado por un adecuado e inadecuado uso de estas el cual alcanzó un 25,53%. En consecuencia, se indica que en la medida que el uso de dichas herramientas mejora, también mejora el fortalecimiento del patrimonio material mueble.

4. Los estudiantes que consideraron al fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble como adecuado representado por un 46,81%, son aquellos que utilizan en forma regular las herramientas TIC'S, conforme así opinaron el 14.3% de ellos; asimismo, el 19,15% tienen nivel de fortalecimiento en el patrimonio tangible inmueble bueno mientras que el 12,77% es malo. Por consiguiente, el uso de las herramientas TIC'S mejora el fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble: siendo que es necesario crear estrategias para mejorar en este aspecto debido a que cerca del 50 % de los encuestados no considera como buena el uso de las TIC como fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble.

VI. RECOMENDACIONES

1. La universidad debe implementar estrategias para optimizar el uso de las herramientas TIC'S tanto de universitarios como de docentes y personal administrativo orientado a ofrecer un adecuado fortalecimiento del patrimonio cultural, debido a que está demostrado que cuando se da un mejor uso de las herramientas TIC'S, se obtiene un mejor fortalecimiento de dicho patrimonio.
2. Se recomienda a los estudiantes aprovechar las bondades de las herramientas TIC'S para darle un valor agregado a sus trabajos realizados; ocasionando una alza en las calificaciones de los mismos en lo referido al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, debido a que está demostrado que los estudiantes que califican mejor al fortalecimiento del patrimonio intangible o inmaterial, son aquellos que le dan una mayor ponderación al uso de las herramientas TIC'S.
3. Se recomienda a los docentes que implementan que gestionen alianzas estratégicas con otras especialidades de la universidad con la finalidad de compartir recursos y así no solo mejorar el uso de herramientas TIC'S en sus estudiantes; sino también ayudara a incentivar el uso de las mismas en otras carreras profesionales de la misma universidad lo cual se verá reflejado en un incremento de conocimiento y calificaciones en los estudiantes con respecto al fortalecimiento patrimonial tangible material mueble, debido a que en la medida que el uso de dichas herramientas mejora, en la misma medida el fortalecimiento del patrimonio material mueble.
4. Las autoridades de la universidad tendrán que invertir tiempo y recursos en optimizar las herramientas TIC'S debido a que no se logra un buen fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble, ello debido a que, el uso de las herramientas TIC'S mejora el fortalecimiento del patrimonio tangible o material inmueble en la medida en que se mejore uno de ellos el otro experimentara el mismo destino; siendo la mejor medida de observar mejoras en este nivel de fortalecimiento.

VII. REFERENCIAS

- Alemán, A. M. (2017). *Los museos virtuales en el Perú como entornos en el proceso de construcción de la identidad cultural: caso museo virtual de gastronomía peruana* (Tesis de pos grado) Universidad San Martín de Porras. Lima, Perú. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2876/1/ALEMAN_CA.pdf
- Alonso, M.R. 2005. *Los Catálogos Urbanísticos y otros Catálogos Protectores del Patrimonio Cultural Inmueble*. Madrid, Ed. Aranzadi, Colección: Revista de Urbanismo y Edificación.
- Carretón Adrián, (2018). *Características básicas de un bien de patrimonio cultural. Patrimonio Cultural*. Recuperado el 06 de septiembre de 2018. <https://patrimoniointeligente.com/caracteristicas-basicas-de-un-bien-de-patrimonio-cultural/>.
- Díaz Cabeza, María del Carmen, “*Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI*”, en: UBP, Serie de Materiales de Enseñanza, año 1, núm. 1, mayo de 2010, p. 3-25.
- Díaz, N. (2013). *Aplicación de las TICS en la conservación y difusión de patrimonio documental y bibliográfico, en la Biblioteca Nacional del Perú* (Tesis de pos grado) Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1804/MAS_DET_010.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Doupovec, M. (2010). *Conceptos básicos de Metodología de La investigación*. Tomado de http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-devariable_03.html
- ITUNNEWS. (2014). Evolución de las TICS. Obtenido de <https://itunews.itu.int/es/5089-Evolucion-de-las-TIC-a-escala-mundial-.note.aspx>.

- Espinoza, F. E. (2016) *Estrategias de difusión del patrimonio cultural edificado del centro histórico de Cuenca* (Tesis de pos grado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25541/1/tesis.pdf>
- García A. (2004) *Tecnología educativa implicaciones educativas del desarrollo tecnológico*. (Madrid La Muralla)
- González, v. (2016). *Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural*. Paris: publicaciones UNESCO.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4th ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández- Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2016); *Metodología de la Investigación* 4ta Ed. México Mc Graw Hill, Interamericana; enero 2016.
- López, M. (2013). *Las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje. ¿Qué piensan los futuros maestros?* Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4659296.pdf>
- Llull, J. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural*. *Arte, Individuo y Sociedad*, núm. 17, pp. 175-204
- Luna, R. B. (2013). *El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales*. *Revista de Clases historia*, Pág. 2.
- Macarrón, A.M. (2008). *Conservación del patrimonio cultural*. Ed. Síntesis.
- Marqués, P. (2012). *Impacto de las TIC en la Educación*. Obtenido de *Revista de investigación editada por Área de innovación y desarrollo S.L.:* <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2013/01/impacto-de-las-tic.pdf>

- Marqués, P. (2015). Las Tics y sus aportaciones a la sociedad. Obtenido de <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/GlobaYMulti/NuevasTecno/LAS%20TIC%20Y%20SUS%20APORTACIONES%20A%20LA%20SOCIEDAD.pdf>
- Martínez, C. 2006. *El patrimonio cultural: los nuevos valores, tipos, finalidades y formas de organización*. Tesis Univ. Granada. Departamento de Historia del Arte. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1343/1/1647322x.pdf>
- Mauricio. (2011). *Las Tics en la sociedad del conocimiento*. Obtenido de Características de las Tics: <http://lasticsenlasociadadelconocimiento.blogspot.com/p/caracteristicas-de-las-tics.html> 63.
- Melgar, D. S. (2011). *Salir del aula...Aprender de otros contextos: Patrimonio natural, museos e internet*. Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 323-333.
- Mora Rodríguez, Arnoldo (2016). *La identidad latinoamericana: enfoque filosófico*. Revista Comunicación. ISSN 0379-74. Volumen 14 (Número 002). pp. 27-36.
- Pain, S. (2016). *Las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Hacia el desarrollo de las potencialidades. Obtenido de <http://capacidad.es/fida2010sica/C-353.pdf>
- Prats, L. (1997). *Antropología y Patrimonio*. Barcelona, Ariel.
- Pérez, M.L. (2004). "*Patrimonio material e inmaterial. Reflexiones para superar la dicotomía*". *Patrimonio Cultural y Turismo, Cuadernos*, núm. 9, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, pp. 13-28.
- Quintero, V. y Hernández, E. (2002). *La documentación del Patrimonio Intangible: propuestas para una base de datos*. PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, núm. 40/41, pp. 214-221.

- Quirosa, M.V. (2005). Historia de la protección de los bienes culturales muebles: definición, tipologías, y principios generales de su estatuto jurídico. Tesis Univ. Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/15504219.pdf>
- Repiso, R. (2013). Tema 5: *Identificación de variables*. Tomado de <http://es.slideshare.net/rrepiso/identificacin-de-variables-tema-5>
- Rodríguez, K., & Barboza, L. (2010). *Las TIC como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje en bibliotecología*. Obtenido de Universidad de Costa Rica: <http://iibi.unam.mx/publicaciones/280/tic%20educacion%20bibliotecologica%20las%20TICs%20Karla%20Rodriguez%20Salas.html>
- Sánchez Gutiérrez, M. y Dalama Bonachea, J. (2012): "*Identidad cultural latinoamericana desde la perspectiva de José Martí*" en Contribuciones a las Ciencias Sociales, abril 2012, www.eumed.net/rev/cccss/20/.
- SECTUR. (2017). *Norma Oficial Mexicana NOM-09-TUR-2002*. México: Publicaciones SECTUR.
- Solis, Y. (2016). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: ¿Ventanas que se abren o puertas que se cierran para la educación?* Contexto Educativo. Revista digital de Educación y Nuevas Tecnologías.
- Vecco, M. (2010). *A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible*. Journal of Cultural Heritage, 11 (3), pp. 321-324.
- Velasco, V. M. (2017). *Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo - Ecuador* (Tesis de pos grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <https://industrial.unmsm.edu.pe/upg/archivos/TESIS2018/DOCTORADO/tesis10.pdf>

Vélez, F. (2018). *Unidades Didácticas Desarrolladas y Sesiones de Clase Desarrollado*.
Perú: Pro educa. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología
de la investigación*. México: McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES,
S.A. DE C.V. Recuperado de
[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%
20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf?cv=1](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf?cv=1)

ANEXOS

Anexo 1. Confiabilidad del instrumento

Piura, abril 2019

DIRECCION DE ESCUELA DE POST GRADO
Universidad "Cesar Vallejo" - Piura

De mi consideración

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para darle a conocer sobre la confiabilidad estadística de los instrumentos que se van a utilizar para el proyecto de investigación titulado **“Herramientas TIC’S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019”** que presenta el Maestrante **Br. Mora Olivares, Walter Israel** de la escuela que Ud. Preside.

Con respecto a la confiabilidad estadística de los ítems se tiene:

Instrumento	Alfa de crombach	N° ítems
Herramientas de TICS	,629	15
Patrimonio cultural	,862	13

Se observa que el instrumento es confiable moderada para el cuestionario de Herramientas de TICS y altamente confiable para PATRIMONIO CULTURA.

Agradeciendo su confianza y atención al presente reiterando mis sentimientos de consideración y estima personal.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS

DR. CARLOS EDUARDO CABRERA PRIETO
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ESTADÍSTICA

Anexo 2. Instrumentos

TEST DE HERRAMIENTAS TIC'S

Apellidos y Nombres:

Fecha: Hora:

[Handwritten signature]
 Lic. Esperanza León Nolasco
 DRA. EN EDUCACIÓN
 d.g.c.

INSTRUCCIONES:

El presente test tiene por finalidad diagnosticar el uso de las Herramientas TIC'S en el Patrimonio Cultural de Guayaquil, por lo tanto, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido sólo para el uso de la presente investigación. Te pedimos mucha veracidad en la respuesta a las preguntas y agradecemos tu colaboración.

INDICADOR	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Canales.	Te Resulta fácil acceder a la plataforma Google.				
Blogs.	Se consideran los blogs como herramienta de debate y técnica de aprendizaje.				
Redes Sociales	Realiza actividades grupales o dinámicos en redes sociales.				
	Incentivas a usar las redes sociales como sistema de aprendizaje a tus compañeros.				
Internet.	Ingresas con facilidad a Internet.				
Hardware.	¿Demuestras habilidad para navegar en la computadora y buscar información?				
	¿Puedes abrir, procesar y guardar archivos y guardarlos en tu USB?				
	¿Utilizas un archivo o carpeta de información en tu computadora?				
Software.	Tienes la misma facilidad para resumir información de TV, DVD, periódico u otros medios mediante el internet o herramientas TIC'S?				
	¿Estableces los tiempos de manera ordenada para usar diversos medios (periódicos, Tv, DVD, Internet) para tu aprendizaje?				
Tecnología Móvil.	Usted incentiva al estudiante a investigar en su celular.				
	Motiva al estudiante a usar wifi para investigar en su clase.				
	Usted usa la plataforma virtual en clases por medio del teléfono.				
Wifi.	Considera usted que el teléfono móvil ayuda al docente y estudiante a su aprendiza rápida.				
	Considera usted que el acceso a wifi debe ser abierta y rápida para trabajar en clases.				

LEYENDA

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Significancia de Respuesta con su nivel de logro respectivo	
Nunca	Inicio
Casi nunca	Proceso
Casi siempre	Logro previsto
Siempre	Logro destacado

DIMENSIONAL	
Intervalo	Nivel de Logro
0 - 4	Inicio
5 - 8	Proceso
9 - 12	Logro previsto
13 - 16	Logro desatacado

GENERAL	Intervalo	Nivel de logro
	00 – 20	Inicio
	21 – 40	Proceso
	41 – 60	Logro previsto
	61 - 80	Logro destacado

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Test de Herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019

B. OBJETIVOS:

El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel del uso de las Herramientas TIC'S en los estudiantes del 7 Ciclo de la carrera en Licenciatura de Turismo y Hotelería, de la Facultad de Comunicación Social, de la Universidad de Guayaquil.

C. AUTOR:

Test Original de Lic. Mora Olivares, Walter Israel.

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 12 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes de una universidad en Ecuador

G. TÉCNICA:

- Test

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca = Inicio
2	Casi Nunca = Proceso
3	Casi Siempre = Logro Previsto
4	Siempre = Logro Destacado

I. DIMENSIONES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADOR
Procesos de información y comunicación	Canales.
	Blogs.
	Redes.
	Internet.
Informática.	Hardware.
Aula Virtual.	Software.
	Tecnología Móvil.
	Wifi.

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Test de Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019

B. OBJETIVOS:

El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en los estudiantes del 7 Ciclo de la carrera en Licenciatura de Turismo y Hotelería, de la Facultad de Comunicación Social, de la Universidad de Guayaquil.

C. AUTOR:

Test Original de Lic. Mora Olivares, Walter Israel.

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 12 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes de una universidad en Ecuador

G. TÉCNICA:

- Test

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca = Inicio
2	Casi nunca = Proceso
3	Casi Siempre = Logro Previsto
4	Siempre = Logro Destacado

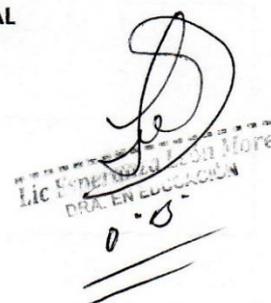
I. DIMENSIONES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADOR
Patrimonio Cultural Intangible o Inmaterial.	Tradiciones y expresiones orales e idioma.
	Artes del espectáculo.
	Rituales y actos festivos.
	Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.
Patrimonio Cultural Tangible o Material Mueble.	Técnicas artesanales tradicionales.
	Obras de arte.
Patrimonio Cultural Tangible o Material Inmueble.	Medios audiovisuales y electrónicos, manuscritos y otros objetos de carácter artístico o arqueológico.
	Monumentos arqueológicos arquitectónicos, artísticos y naturales. Edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico.

TEST DE FORTALECIMIENTO DE PATRIMONIO CULTURAL

Apellidos y Nombres:

Fecha: Hora:


 Lic. Gabriela León More
 DRA. EN EDUCACIÓN
 0-8

INSTRUCCIONES:

El presente test tiene por finalidad diagnosticar el uso de las Herramientas TIC'S en el Patrimonio Cultural, por lo tanto, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido sólo para el uso de la presente investigación. Te pedimos mucha veracidad en la respuesta a las preguntas y agradecemos tu colaboración.

INDICADOR	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Tradiciones y expresiones orales e idioma.	En su institución educativa se socializa las tradiciones que valoriza las costumbres de las diferentes etnias y pueblos.				
	En su institución educativa se identifica y se respeta los distintos idiomas de las etnias.				
Artes del espectáculo.	Se incluye en las herramientas metodológicas la práctica de la danza, el teatro y la música tradicional.				
Rituales y actos festivos.	Se desarrolla en su institución campañas para conocer los diferentes rituales y actos festivos del país.				
Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.	Se socializa por parte del docente o la institución la importancia del intercambio de saberes multicultural del país.				
Técnicas artesanales tradicionales.	En los proyectos implementados en la institución se toma en cuenta la importancia de las técnicas artesanales.				
Obras de arte.	El docente mediante talleres digitales socializa el valor de las obras de arte.				
Medios audiovisuales y electrónicos, manuscritos y otros objetos de carácter artístico o arqueológico.	Su institución hace uso de aulas virtuales para la obtención de conocimientos arqueológicos del país.				
	Su institución hace uso de aulas virtuales para la obtención de conocimientos artísticos del país.				
Monumentos arqueológicos arquitectónicos, artísticos y naturales.	Se socializa en su clase información e importancia sobre los monumentos arqueológicos..				
	Se socializa en su clase información e importancia sobre los monumentos artísticos y naturales.				

Edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico.	Se socializa en su clase información histórico, de los edificios que provoquen su interés.				
	Se socializa en su clase información paisajística y artística de los edificios que provoquen su interés				

LEYENDA

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi Nunca	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Significancia de Respuesta con su nivel de logro respectivo	
Nunca	Inicio
Casi nunca	Proceso
Casi siempre	Logro previsto
Siempre	Logro destacado

DIMENSIONAL	
Intervalo	Nivel de Logro
0 - 4	Inicio
5 - 8	Proceso
9 - 12	Logro previsto
13 - 16	Logro desatacado

GENERAL	Intervalo	Nivel de logro
	00 - 20	Inicio
	21 - 40	Proceso
	41 - 60	Logro previsto
	61 - 80	Logro destacado

RESULTADOS ALFA DE CRONBACH DE HERRAMIENTAS TIC

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,629	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	43,96	15,694	,181	,616
Ítem 2	45,11	15,706	,129	,624
Ítem 3	45,09	14,036	,261	,607
Ítem 4	45,13	15,070	,161	,624
Ítem 5	44,02	16,021	,137	,620
Ítem 6	44,15	15,651	,174	,617
Ítem 7	43,89	15,315	,327	,599
Ítem 8	43,98	14,978	,266	,603
Ítem 9	44,66	14,490	,361	,588
Ítem 10	45,15	14,477	,244	,608
Ítem 11	44,60	13,594	,430	,571
Ítem 12	44,49	14,429	,387	,584
Ítem 13	44,72	14,378	,329	,592
Ítem 14	44,15	15,825	,136	,622
Ítem 15	43,85	15,782	,189	,615

RESULTADOS ALFA DE CRONBACH DE PATRIMONIO CULTURAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	34,06	34,061	,463	,859
Ítem 2	33,66	34,360	,434	,860
Ítem 3	34,81	34,506	,346	,867
Ítem 4	34,72	34,248	,441	,860
Ítem 5	33,94	33,061	,606	,851
Ítem 6	34,38	33,763	,537	,855
Ítem 7	34,36	33,888	,474	,858
Ítem 8	33,94	34,670	,454	,859
Ítem 9	33,94	35,148	,417	,861
Ítem 10	33,98	29,978	,761	,839
Ítem 11	33,79	31,215	,698	,844
Ítem 12	33,94	32,887	,660	,848
Ítem 13	33,98	32,152	,611	,850

Anexo 3. Validez de los instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de EDUCACION UNIVERSITARIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Espinoza Bazán Fabián Andrés		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, Telecomunicaciones y Redes		
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE GUAYAQUIL EN PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.
Autora:	Lic. Mora Olivares, Walter Israel
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	Está compuesta por 15 interrogantes, evalúa con carácter multidimensional la opinión de los estudiantes con respecto al uso de las Herramientas TIC'S.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Herramientas TIC'S	La escala es multidimensional	Marqués. (2012). conjunto de avances tecnológicos que proporcionan informática, telecomunicaciones y tecnologías audiovisuales.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento de recolección de datos acerca de las Herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Herramientas TIC'S en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de EDUCACION UNIVERSITARIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Bazurto Hidalgo Carlos		
Grado profesional:	Maestría (X)	PhD ()	Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()	Organizacional (X)
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Administración de Empresas		
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Educación y Sistemas.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE GUAYAQUIL EN PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio cultural de Guayaquil en proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de una universidad en Ecuador.
Autora:	Lic. Mora Olivares, Walter Israel
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	Está compuesta por 15 interrogantes, evalúa con carácter multidimensional la opinión de los estudiantes con respecto al uso de las Herramientas TIC'S.

4. SOPORTE TEÓRICO

ANEXO
VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR UN EXPERTO

TÍTULO: HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE ECUADOR, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendación					
				Respuesta				Relación entre las variables y las dimensiones		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Herramientas TICs	Procesos de información y comunicación	Canales, Blogs, Redes, Internet.	1. Resulta fácil de acceder a la plataforma Google.					✓		✓		✓					
			2. Considera usted que los blogs es una herramienta de debate como técnica de aprendizaje.					✓		✓		✓					
			3. Realiza actividades grupales o dinámicos en redes sociales.						✓		✓		✓				
			4. Incentiva a usar las redes sociales como sistema de aprendizaje al estudiante.						✓		✓		✓				
			5. Ingresa o tiene facilidad de Acceso a Internet						✓		✓		✓				
			6. ¿Demuestras habilidad para navegar en la computadora y buscar información?						✓		✓		✓				
			7. ¿Puedes abrir, procesar y guardar archivos y guardarlos en tu USB?						✓		✓		✓				
			8. ¿Utilizas un archivo o carpeta de información en tu computadora?						✓		✓		✓				
			9. Tienes la misma facilidad para resumir información de TV, DVD, periódico u otros medios mediante el internet o herramientas TIC'S?						✓		✓		✓				
			10. ¿Estableces los tiempos de manera ordenada para usar diversos medios (periódicos, Tv, DVD, Internet) para tu aprendizaje?						✓		✓		✓				
	Informática.	Software.															

Patrimonio Cultural Material Inmueble.	Monumentos arqueológicos, arquitectónicos, artísticos y naturales.	Edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico.										
			25. Se socializa en su clase información e importancia sobre los monumentos arqueológicos.						✓			
	26. Se socializa en su clase información e importancia sobre los monumentos artísticos y naturales.					✓						
	27. Se socializa en su clase información histórico, de los edificios que provoquen su interés.					✓						
	28. Se socializa en su clase información paisajística y artística de los edificios que provoquen su interés.					✓						

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS

DR. CARLOS EDMUNDO CABRERA PRIETO
 DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO ACADÉMICO

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Herramientas Tics

OBJETIVO :
Determinar la relación significativa que existe entre las Herramientas Tic y el Patrimonio Cultural de los estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019”.

DIRIGIDO A : Estudiantes de una Universidad de Ecuador,2019

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO : CABRERA PRIETO CARLOS EDUARDO

DNI : 17876062

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENA	EXCELENTE
				X

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS


DR. CARLOS EDUARDO CABRERA PRIETO
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ESTADÍSTICA

FIRMA DEL EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Patrimonio Cultural

OBJETIVO :
Determinar la relación significativa que existe entre las Herramientas Tic y el Patrimonio Cultural de los estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019".

DIRIGIDO A : Estudiantes de una Universidad de Ecuador,2019

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO : CABRERA PRIETO CARLOS EDUARDO

DNI : 17876062

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR

VALORACIÓN:

MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENA	EXCELENTE
				X

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS


DR. CARLOS EDUARDO CABRERA PRIETO
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ESTADÍSTICA
FIRMA DEL EXPERTO



- 1.1 Nombres y apellidos del validador : Dr. CARLOS EDUARDO CABRERA PRIETO.
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO.
 1.4 Autor del instrumento : WALTER ISRAEL MORA OLIVARES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
 2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
 3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Coefficiente de validez :

$$\frac{A + B + C}{30} = \frac{24 + 4 + 0}{30}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

0.93

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

Validez muy buena

Piura, junio del 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS

DR. CARLOS EDUARDO CABRERA PRIETO
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ESTADÍSTICA

Anexo 4. Constancia de la entidad educativa



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la diversificación productiva y del fortalecimiento de la educación"

Piura, 18 de junio de 2019.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y a la vez presentarle al participante de la Maestría en Educación Universitaria.

Lic. Mora Olivares, Walter Israel

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con tesis titulada:

**HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL
PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD EN ECUADOR, 2019.**

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente,

Dra. Esperanza Leon More.
Docente de Diseño y Desarrollo del
Trabajo de Investigación.

18/06/2019

"Año de la diversificación productiva y del fortalecimiento de la educación"

ASUNTO: Autorización para la aplicación de Instrumentos para proyectos de tesis de maestría.

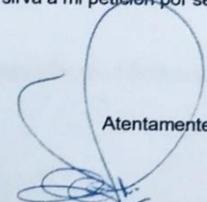
SEÑORA: DRA. CONSUELO VERGARA.

Yo, Moral Olivares, Walter Israel; ante Ud., me presento y expongo. Que, estando realizando el Proyecto de Investigación relacionado a las **"HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD EN ECUADOR, 2019"** para obtener el Grado de Master, con mención en Educación Universitaria, solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de validación en la, institución que detallo:

Carrera de Turismo, Facultad de Comunicación Social, Universidad de Guayaquil.

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente,


Lic. Walter Mora Olivares

Piura, 18 de junio de 2019.

Adjunto:

- Constancia de la UCV
- Credencial SUNEDU.
- Protocolo de Consentimiento informado.

Se autoriza al Sr. Walter Mora, para realizar en esta universidad los estudios de validación de los instrumentos de validación de tesis de maestría de la carrera de Turismo de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.

Fecha: 18 de junio de 2019.



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El investigador **Lic. Mora Olivares, Walter Israel**, maestrante con mención en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Piura, 2019, está desarrollando una investigación denominada **"HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD EN ECUADOR, 2019"** con el objetivo de determinar la relación significativa de las Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en los estudiantes en una universidad del Ecuador año 2019.

En este sentido solicito a la directora, de la Carrera de Turismo, de la Facultad de Administración de Empresas, de la Universidad de Guayaquil, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA DIRECTORA

- Nombres y apellidos: Dra. Consuelo Vergara.
- Documento de identidad: 0908313059
- Dirección domiciliaria: Cdla Quisquis Calle Eugenio Espejo E/Hector Toscano y A. Romero Castillo.
- Teléfono: +59342887169

Carrera de Turismo 2937717

Sin otro particular, se forma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 18 de junio, 2019.



Dra. Esperanza León More.
Docente de Diseño y Desarrollo del
Trabajo de Investigación.

Anexo 5. Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>GENERAL:</p> <p>¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S con el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Hi: Las herramientas TIC'S se relacionan significativamente para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p> <p>Ho: Las herramientas TIC'S no se relacionan significativamente para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>No experimental</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Estuvo compuesta por 47 estudiantes VII Semestre de la carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Comunicación Social, Universidad de Guayaquil.</p> <p>MUESTRA</p> <p>De tipo censal. Estuvo conformada por los mismos 47 estudiantes universitarios.</p>

ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:	Esquema:
<p>PE1: ¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?</p>	<p>OE1: Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>H1: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo intangible o inmaterial para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r r --- O2 </pre>
<p>PE2: ¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?</p>	<p>OE2: Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>H2: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo tangible o material mueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>Donde:</p> <p>M= Muestra.</p> <p>O₁ = Variable 1: Herramientas TIC.</p> <p>O₂ = Variable 2: Patrimonio cultural.</p> <p>r = Relación de las variables de estudio.</p>

<p>PE3: ¿En qué medida se relacionan las herramientas TIC'S y lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019?</p>	<p>OE3: Identificar la relación significativa entre las herramientas TIC'S y lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>	<p>H3: Las herramientas TIC'S se relacionan con lo tangible o material inmueble para el fortalecimiento del patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad en Ecuador, 2019.</p>
---	--	---

Anexo 6. Matriz de procesamiento de datos

HERRAMIENTAS TIC'S																
DIMENSIONES		Procesos de información y comunicación.					Informática					Aula Virtual				
INDICADORES		Canales	Elogs	Redes Sociales		Internet	Hardware			Software		Tecnología móvil			WiFi	
SUJETOS	Semestre	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15
1	Septimo	4	2	2	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4
2	Septimo	4	2	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4
3	Septimo	4	2	4	2	4	3	4	4	2	2	1	2	3	3	3
4	Septimo	4	2	1	1	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2
5	Septimo	4	2	3	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4
6	Septimo	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3
7	Septimo	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Septimo	4	3	1	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4
9	Septimo	3	2	3	3	3	4	4	2	3	1	2	2	2	4	4
10	Septimo	4	2	1	2	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4
11	Septimo	4	3	4	2	4	3	3	3	4	1	3	3	2	4	4
12	Septimo	3	2	2	2	3	3	3	4	3	1	4	4	2	4	4
13	Septimo	4	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
14	Septimo	4	3	1	2	3	3	3	4	4	1	2	2	3	4	4
15	Septimo	4	2	2	3	4	4	4	4	1	3	1	2	3	4	4
16	Septimo	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4
17	Septimo	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
18	Septimo	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
19	Septimo	4	3	2	2	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4
20	Septimo	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	3	4
21	Septimo	4	3	4	1	3	4	4	4	3	4	2	2	3	3	3
22	Septimo	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
23	Septimo	4	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
24	Septimo	4	2	3	3	3	4	4	4	2	1	3	3	2	4	4
25	Septimo	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4
26	Septimo	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4
27	Septimo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3

28	Septimo	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4
29	Septimo	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
30	Septimo	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4
31	Septimo	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
32	Septimo	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
33	Septimo	4	1	2	2	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4
34	Septimo	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
35	Septimo	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4
36	Septimo	4	3	3	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4
37	Septimo	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
38	Septimo	4	2	1	1	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4
39	Septimo	4	2	2	2	4	2	4	4	3	2	2	3	3	3	4
40	Septimo	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4
41	Septimo	4	2	1	1	4	3	4	1	2	2	2	3	3	3	4
42	Septimo	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
43	Septimo	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
44	Septimo	4	1	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4
45	Septimo	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
46	Septimo	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4
47	Septimo	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2

PATRIMONIO CULTURAL														
DIMENSIONES		Patrimonio Intangible o Inmaterial						Patrimonio Tangible o Material Mueble			Patrimonio Tangible o Material Inmueble			
INDICADORES		Tradiciones y expresiones orales e idioma		Artes del espectáculo	Rituales y actos festivos	Conocimiento y usos relacionados con la naturaleza y el universo	Técnicas artesanales tradicionales	Obras de arte	Medios audiovisuales y electrónicos, manuscritos y otros objetos de carácter artístico o arqueológico		Monumentos arqueológicos, arquitectónicos, artísticos y naturales		Edificios y conjuntos de interés histórico, artístico o paisajístico	
SUJETOS	SEMESTRE	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13
1	SEPTIMO	4	3	1	1	3	2	2	3	3	4	4	4	4
2	SEPTIMO	3	4	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
3	SEPTIMO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	SEPTIMO	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
5	SEPTIMO	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
6	SEPTIMO	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
7	SEPTIMO	2	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3
8	SEPTIMO	2	2	1	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2
9	SEPTIMO	2	4	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	4
10	SEPTIMO	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3
11	SEPTIMO	4	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	SEPTIMO	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
13	SEPTIMO	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	4	3	3
14	SEPTIMO	3	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2
15	SEPTIMO	2	4	1	1	4	2	3	3	3	4	4	4	4
16	SEPTIMO	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3
17	SEPTIMO	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
18	SEPTIMO	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
19	SEPTIMO	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	SEPTIMO	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
21	SEPTIMO	4	4	2	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3
22	SEPTIMO	2	2	1	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3
23	SEPTIMO	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
24	SEPTIMO	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
25	SEPTIMO	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
26	SEPTIMO	3	3	1	2	4	3	3	2	2	3	4	3	1
27	SEPTIMO	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
28	SEPTIMO	2	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2
29	SEPTIMO	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	4
30	SEPTIMO	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4
31	SEPTIMO	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
32	SEPTIMO	3	4	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2

33	SEPTIMO	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3
34	SEPTIMO	4	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
35	SEPTIMO	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
36	SEPTIMO	3	4	1	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4
37	SEPTIMO	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
38	SEPTIMO	3	4	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1
39	SEPTIMO	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
40	SEPTIMO	3	4	2	2	4	3	2	4	4	4	4	3	4
41	SEPTIMO	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
42	SEPTIMO	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3
43	SEPTIMO	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4
44	SEPTIMO	3	4	1	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3
45	SEPTIMO	3	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
46	SEPTIMO	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3
47	SEPTIMO	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
Casi siempre	3
Siempre	4

Anexo 7. Autorización de versión final de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORA OLIVARES, WALTER ISRAEL

INFORME TITULADO:

"HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD DE ECUADOR, 2019."

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría.



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA

Anexo 8. Acta de sustentación de tesis



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 14:00PM del día 17 DE DICIEMBRE DEL 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE ECUADOR 2019, presentada/o por el /la bachiller **MORA OLIVARES, WALTER ISRAEL**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBADO POR MAYORIA

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNVERSITARIA.

PIURA, 17 DE DICIEMBRE DEL 2019

DRA. VARGAS ARIAS ANA MELVA
PRESIDENTA



MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA
SECRETARIA

DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA
VOCAL

Anexo 9. Acta de aprobación de tesis

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNVERSIARIA

El/La bachiller **MORA OLIVARES, WALTER ISRAEL**, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN DOCENCIA UNVERSIARIA, ha sustentado la Tesis titulada:

HERRAMIENTAS TIC'S Y EL FORTALECIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE ECUADOR 2019.

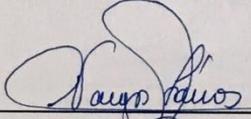
El jurado evaluador emitió el dictamen de:

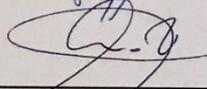
APROBADO POR MAYORIA

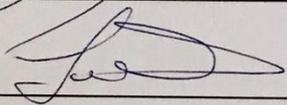
Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Completar tabla correlacional y analizar los datos
sobre conclusiones con los estadísticos de
niveles de significancia

PIURA, 17 DE DICIEMBRE DEL 2019

DRA. VARGAS FARIAS ANA MELVA 

MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA 

DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA 



Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad de tesis

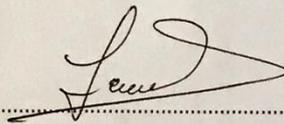
	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Esperanza León More, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Herramientas TIC'S y el fortalecimiento del Patrimonio Cultural en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2019" del (de la) estudiante **Walter Israel Mora Olivares**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, julio del 2019



Firma

Dra. Esperanza I, León More

DNI: 02616840

Anexo 12. Autorización de publicación de tesis en repositorio

Visualizador de documentos

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 24-jul.-2019 05:19 -05
 Identificador: 1150690004
 Número de palabras: 9137
 Entregado: 6

TESIS FINAL DE WALTER MORA ÚLTIMOS CAMBIOS TU... Por Mora Olivares WALTER ISRAEL

Índice de similitud
15%

Similitud según fuente

Internet Sources:	7%
Publicaciones:	1%
Trabajos del estudiante:	11%

modo: [ver informe en vista quick-view \(vista clásica\)](#)

[excluir citas](#)
 [Excluir bibliografía](#)
 [excluir las coincidencias menores](#)
[Change mode](#)
 [imprimir](#)
 [actualizar](#)
 [descargar](#)

5% match (trabajos de los estudiantes desde 13-may.-2019)
 Clase: Quick Submit
 Ejercicio: Quick Submit
 No del trabajo: [1129563161](#)

2% match (Internet desde 08-nov.-2018)
<http://www.age-geografia.es>

1% match (trabajos de los estudiantes desde 18-may.-2018)
[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2018-05-18](#)

1% match (Internet desde 15-nov.-2017)
<http://dspace.uca.edu.ec>

<1% match (Internet desde 25-ene.-2018)
<http://docplayer.es>

<1% match (trabajos de los estudiantes desde 08-may.-2019)
 Clase: Quick Submit
 Ejercicio: Quick Submit
 No del trabajo: [1127470152](#)

<1% match (trabajos de los estudiantes desde 06-dic.-2017)
[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2017-12-06](#)

<1% match (trabajos de los estudiantes desde 27-abr.-2018)
[Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-04-27](#)

<1% match (Internet desde 14-jul.-2019)
<http://repositorio.uca.edu.ec>



Anexo 13. Evidencias fotográficas

Aplicación de las encuestas a estudiantes del VII semestre de la Carrera de Licenciatura en Turismo y Hotelería, Facultad de Comunicación Social, Universidad de Guayaquil.

