



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación
secundaria del distrito de San Miguel, año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración de la Educación

AUTORA:

Mg. Maria Ysabel Alvarez Huari (ORCID: 0000-0002-7831-8591)

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima - Perú
2020

Dedicatoria

A Dios por ser mi luz y guía en esta experiencia educativa, bendiciéndome y brindándome las fuerzas necesarias para lograr este proyecto.

A mi esposo Martín por su comprensión y apoyo, quien llena mis días de amor y palabras motivadoras para alcanzar todas mis metas.

A mis padres, Eladio y Sara por haberme educado bajo los preceptos morales de los Incas: ama llulla, ama quella y ama sua.

Agradecimiento

A todos mis maestros de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas y orientaciones.

A todos mis estudiantes por motivarme a ser cada día mejor.

A mi familia, amigos y colegas por demostrarme su confianza y apoyo en este trabajo de investigación.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **ALVAREZ HUARI, MARIA YSABEL**

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

EFFECTO DEL DEBATE ACADÉMICO EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, AÑO 2019

Fecha: 21 de febrero de 2020

Hora: 8:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

VOCAL: Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por excelencia

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, **María Ysabel Alvarez Huari**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019”** presentada, en 133 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de febrero del 2020



- Firma

María Ysabel Alvarez Huari

DNI: 09562100

	Índice	Página
Carátula		i
Dedicatoria		i
Agradecimiento		iii
Página del jurado		iv
Declaratoria de autenticidad		v
Índice		vi
Índice de tablas		viii
Índice de figuras		ix
RESUMEN		x
ABSTRACT		xi
RESUMO		xii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MÉTODO		16
2.1. Tipo y diseño de investigación		16
2.2. Operacionalización de variables		16
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)		17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		18
2.5. Procedimiento		19
2.6. Método de análisis de datos		19
2.7. Aspectos éticos		20
III. RESULTADOS		21
IV. DISCUSIÓN		28
V. CONCLUSIONES		33
VI. RECOMENDACIONES		34
VII. PROPUESTA		35
REFERENCIAS		40
ANEXOS		
Anexo 1: Matriz de consistencia		48
Anexo 2: Programa y sesiones de aprendizaje		50

Anexo 3: Instrumento	93
Anexo 4: Validez del instrumento	102
Anexo 5: Autorización	114
Anexo 6: Base de datos	115
Anexo 7: Operacionalización de la variable	120
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis	121
Anexo 9: Pantallazo software turnitin	122
Anexo 10: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis	123
Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	124
Anexo 12. Fotos	125

	Índice de tablas	Página
Tabla 1.	Población de estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16 “Almirante Miguel Grau” del distrito de San Miguel- 2019	17
Tabla 2.	Muestra de estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 016 “Almirante Miguel Grau” del distrito de San Miguel, 2019	18
Tabla 3.	Validez del Contenido del instrumento de pensamiento crítico	19
Tabla 4.	Niveles de comparaciones de los resultados del pensamiento crítico	21
Tabla 5.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión literal del pensamiento crítico	22
Tabla 6.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión inferencial del pensamiento crítico	23
Tabla 7.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión crítico del pensamiento crítico	24
Tabla 8.	Resultados de la prueba de normalidad Shapiro- Wilk	25
Tabla 9.	Nivel de significación del pensamiento crítico	26
Tabla 10.	Nivel de significación de la dimensión literal del pensamiento crítico	26
Tabla 11.	Nivel de significación de la dimensión inferencial del pensamiento crítico	27
Tabla 12.	Nivel de significación de la dimensión crítico del pensamiento crítico	27

Índice de figuras

Página

Figura 1.	Niveles de comparaciones de los resultados del pensamiento crítico	21
Figura 2.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión literal del pensamiento crítico	22
Figura 3.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión inferencial del pensamiento crítico	23
Figura 4.	Niveles de comparaciones de los resultados de la dimensión crítico del pensamiento crítico	24

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue demostrar el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.

El estudio corresponde al enfoque cuantitativo de tipo aplicada y de diseño experimental con carácter cuasi experimental, porque se buscó demostrar el efecto del debate académico en el mejoramiento del pensamiento crítico, la muestra fue no probabilística de 49 estudiantes del tercer grado de educación secundaria, dividido en dos grupos: uno experimental y el otro control, el instrumento fue una prueba de pensamiento crítico constituida por 20 ítems que midió el nivel literal, inferencial y crítico, dicha prueba se aplicó como pretest y postest.

Según los resultados obtenidos en la investigación, la aplicación del debate académico tuvo efecto significativo en el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 “Almirante Miguel Grau” del distrito de San Miguel, ya que, los resultados estadísticos muestran que las diferencias de puntajes entre el grupo de control y el grupo experimental, después de la aplicación del debate académico, son significativos ($Z = -5,262 < -1,96$) y ($p = 0,00 < 0,05$), dichos resultados se obtuvieron a través de la prueba de la U de Mann-Whitney.

Palabras clave: Pensamiento crítico, debate académico, literal, inferencial, crítico.

ABSTRACT

The objective of this research was to demonstrate the effect of academic debate on critical thinking in students of the third grade of secondary education of the Educational Institution No. 16 Admiral Miguel Grau of the San Miguel district, year 2019.

The study corresponds to the quantitative approach of applied type and experimental design with a quasi-experimental nature, because it was sought to demonstrate the effect of the academic debate in the improvement of critical thinking, the sample was not probabilistic of 49 students of the third grade of secondary education, divided In two groups: one experimental and the other control, the instrument was a critical thinking test consisting of 20 items that measured the literal, inferential and critical level, this test was applied as pretest and posttest.

According to the results obtained in the investigation, the application of the academic debate had a significant effect on the level of critical thinking of the students of the third grade of secondary education of the Educational Institution No. 16 “Admiral Miguel Grau” of the district of San Miguel, and that, the statistical results show that the differences in scores between the control group and the experimental group, after the application of the academic debate, are significant ($Z = -5.262 < -1.96$) and ($p = 0.00 < 0.05$), these results were obtained through the Mann-Whitney U test.

Keywords: Critical thinking, academic debate, literal, inferential, critical

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi demonstrar o efeito do debate acadêmico sobre o pensamento crítico em estudantes do terceiro ano do ensino médio da Instituição Educacional No. 16 Almirante Miguel Grau, do distrito de San Miguel, ano 2019.

O estudo corresponde à abordagem quantitativa do tipo aplicado e do delineamento experimental de natureza quase-experimental, pois procurou-se demonstrar o efeito do debate acadêmico na melhoria do pensamento crítico, a amostra não era probabilística de 49 alunos do terceiro ano do ensino médio, divididos em dois grupos: um experimental e outro controle, o instrumento foi um teste de pensamento crítico composto por 20 itens que mediram o nível literal, inferencial e crítico, sendo este teste aplicado como pré-teste e pós-teste.

De acordo com os resultados obtidos na investigação, a aplicação do debate acadêmico teve um efeito significativo no nível de pensamento crítico dos alunos do terceiro ano do ensino médio da Instituição Educacional N° 16 “Almirante Miguel Grau” do distrito de San Miguel, e que, os resultados estatísticos mostram que as diferenças nas pontuações entre o grupo controle e o grupo experimental, após a aplicação do debate acadêmico, são significativas ($Z = -5,262 < -1,96$) e ($p = 0,00 < 0,05$), esses resultados foram obtidos pelo teste U de Mann-Whitney.

Palavras-chave: Pensamento crítico, debate acadêmico, literal, inferencial, crítico

I. INTRODUCCIÓN

En esta sociedad globalizada es imperioso que las personas adquieran competencias y capacidades para enfrentar las demandas y los desafíos que plantea este siglo, como el de dominar y utilizar adecuadamente la alta tecnología, defender su posición con argumentos válidos, comprender y analizar situaciones de su entorno, así como resolver problemas y plantear alternativas de soluciones viables y contextualizadas. Para ello una buena herramienta es el pensamiento crítico, al respecto, Page y Mukherjee (2010) señalan que el pensamiento crítico involucra razonamiento y lógica para resolver los problemas, es decir es un proceso intelectual que le permitirá al estudiante crear conocimiento, aplicarlo, analizarlo, sintetizarlo y evaluarlo. Los procesos cognitivos que involucra este tipo de pensamiento, convierten al estudiante en un ciudadano participativo, crítico y reflexivo, en un mundo globalizado, impulsado por el rápido desarrollo científico (Halmin y Mokhtar, 2015).

En esta perspectiva, el rendimiento académico de nuestros estudiantes, a nivel internacional, es bastante preocupante, porque la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), mediante la Prueba Internacional de Evaluación del Estudiante (PISA), en el año 2015 no solo evaluó las competencias referentes a lectura, ciencia y matemática, sino también, por primera vez, se valoró educación financiera y resolución de problemas colaborativos. Según la OCDE (2016) el Perú obtuvo un puntaje promedio de 398 en lectura; en ciencia, 397; y en matemática, 387. En las dos primeras áreas estamos en el nivel 1a y en la última en el nivel 1. Con respecto a la competencia de resolución colaborativa del problema obtuvimos un puntaje de 418, ubicándonos también en el nivel 1. Ese año, de 70 países participantes, nuestro país se ubicó en el lugar 64, y a nivel latinoamericano seguimos en el último lugar. Estos resultados demuestran que nuestros estudiantes están por debajo del promedio aprobatorio del nivel 2, esto se evidencia en la dificultad que tienen para analizar, sintetizar, organizar información y resolver problemas.

Por otro lado, a nivel nacional, tenemos la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada anualmente por el Ministerio de Educación, para tener conocimiento de qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes, del cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria, de los colegios públicos y privados del país. Los estudiantes, según su puntaje individual, se ubican en alguno de los siguientes niveles: satisfactorio, en proceso, en inicio o previo al inicio.

Según la Oficina de Control de la Calidad de los Aprendizaje (2018) los resultados de los estudiantes del segundo de secundaria en ese año, fueron los siguientes: en lectura el promedio alcanzado fue 571; en matemática, 560; ciencias sociales, 495; ciencia y tecnología, 500. En consecuencia, en todas esas áreas, los estudiantes se ubicaron en un nivel de inicio, lo cual evidencia el logro de aprendizajes muy elementales, frente a lo que se espera al finalizar el VI ciclo.

Por otra parte, los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, obtuvieron resultados alentadores en la ECE 2018, frente a los resultados nacionales, de ahí que en lectura la nota promedio fue 608 en matemática; 581, historia, 505; y en ciencias 507. Ubicándolos en un nivel de proceso, esto significa que lograron parcialmente los aprendizajes esperados del VI ciclo, es decir, se encuentran en camino de lograrlas, pero siguen presentando dificultades en el desarrollo de las competencias del nivel.

En este sentido, el objetivo de la escuela de hoy, no es transmitir conocimientos de las diferentes áreas, sino, que el estudiante aprenda a aprender y logre una autonomía en su aprendizaje (Jones e Idol, 1990). Esto se consigue mediante el desarrollo de las capacidades o habilidades propias del pensamiento crítico, la cual permitirá al estudiante manejar y procesar información; construir su propio conocimiento; comprender profunda y significativamente los contenidos de aprendizaje para aplicarlo en su quehacer diario. Por ello, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) en su Marco del Buen Desempeño Docente, plantea que todo maestro debe aplicar estrategias, técnicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico en el aula. Sin embargo, Hayes y Devitt (2008) señalan que las estrategias de pensamiento crítico no se desarrollan ni practican constantemente durante la educación primaria y secundaria. Por lo tanto, los maestros están obligados a ayudar a los estudiantes a desarrollar estas habilidades, necesarias para su quehacer diario.

Una de esas estrategias es el debate académico, el cual no solo desarrolla las habilidades de expresión oral argumentada, sino también favorece la mejora del pensamiento crítico, permitiendo al estudiante la comprensión de la información, para su respectivo análisis, valoración y construcción de juicios de valor. Por lo tanto, el estudiante será capaz de defender su postura, en el debate, con argumentos válidos, coherentes y pertinentes con el tema, en un

ambiente de respeto y tolerancia frente a las otras posiciones, de esta manera se logrará buscar o llegar a la verdad de forma cooperativa (Rangel, 2007).

Frente a lo expuesto, García (2013) señala que es importante aplicar currículos críticos que fomenten el desarrollo y la práctica del pensamiento crítico para que el estudiante aprenda a cuestionar, expresar sus sentimientos, pensamientos y la visión que tiene del mundo. De la misma forma, Brazeau (2013) manifiesta que el pensamiento crítico es importante para la vida diaria y la adecuada toma de decisiones de manera correcta y oportuna. Asimismo, Changwong, Sukkamart y Sisan (2018) indican que el corazón de este tipo de pensamiento es la capacidad de analizar y adaptarse creativamente a nuevas situaciones, ya sea a nivel personal, profesional o familiar. Considerando la importancia y el impacto de esta variable, se consideró elaborar y aplicar el debate académico para incrementar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes.

En consecuencia, se propone como problema general de investigación, la siguiente interrogante ¿Cuál es el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019? Asimismo, se formula como problemas específicos: i) ¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?, ii) ¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?, iii) ¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?

Como antecedentes internacionales podemos mencionar el trabajo realizado por Causado, Santos y Calderón (2015) quienes presentaron un diseño cualitativo que tuvo como finalidad describir de qué manera se desarrollaba el pensamiento crítico en los estudiantes de un colegio público de Colombia. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada y la observación. Trabajó con una muestra integrada por 12 estudiantes del noveno, décimo y undécimo grado y 2 docentes del curso de ciencias naturales. Los resultados evidenciaron que estudiantes y docentes se encontraron en el nivel retado, es decir, presentaban dificultades para expresar lo que piensan y sienten, y el nivel principiante, que trata de superar el problema, pero

sin una práctica guiada y continua. En vista que, la escuela no contaba con un programa educativo que fomente el pensamiento crítico, los maestros demostraban inseguridad al momento de referirse al tema planteado, así como desconocimiento sobre las estrategias y técnicas que se pueden utilizar para formar estudiantes críticos. Este estudio reveló la importancia de la capacitación continua de los docentes sobre modelos pedagógicos y estrategias de aprendizaje que le permitan promover el pensamiento crítico en el aula.

En Chile, Jaimes y Ossas (2016) desarrollaron una investigación cuasi experimental, cuya finalidad fue demostrar el impacto de un programa en el pensamiento crítico; trabajó con una muestra de 30 estudiantes de segundo año medio, 12, pertenecieron al grupo experimental, y 18, al grupo control. El instrumento utilizado fue el HCTAES de Halpern, que midió el nivel de pensamiento crítico. El programa elaborado por la ONG colombiana, bajo el enfoque de una educación popular e integral, tuvo como propósito construir el pensamiento crítico del grupo experimental. En los resultados del pretest no existieron diferencias entre los dos grupos; sin embargo, en el postest, los resultados fueron favorables al grupo experimental. En consecuencia, el programa tuvo impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes, en especial en las habilidades cognitivas de uso de hipótesis, argumentación, razonamiento verbal; sin embargo, en probabilidad e incertidumbre no se logró de manera efectiva debido a factores madurativos, porque los participantes están en proceso de adquirirlo; y curriculares, porque en las escuelas todavía no se fomenta el pensamiento probabilístico.

En México, Mendoza, Gómez y García (2016) presentaron un proyecto experimental que tuvo como objetivo demostrar el impacto del debate asincrónico en el pensamiento crítico, tuvieron como muestra a 48 estudiantes del segundo grado de secundaria de una escuela privada en México. El instrumento de pensamiento crítico se basó en los planteamientos de Facione (2007) siendo los indicadores utilizados: interpretación, inferencia, análisis y explicación, agregándose el indicador de deducción. La metodología consistió en que los estudiantes debían participar de manera individual y grupal en los foros virtuales de discusión, sobre temas científicos. Con respecto a los resultados, en el pretest el número de aprobados fue 15, equivalente a un 31%; mientras que, en el pos test, los aprobados fueron 34, equivalente a un 50%, comprobándose que la participación en los foros mejora el pensamiento crítico. También se observó mayor mejora en las habilidades de explicación y deducción, Por otro lado, en los

indicadores de interpretación, inferencia y análisis hubo pequeñas mejoras, pero no obtuvieron una calificación aprobatoria.

En España, Carrillo y Nevado (2017) desarrollaron un estudio bajo el enfoque cualitativo, cuyo objetivo fue analizar el debate como estrategia en la construcción de discursos argumentativos orales, además de estudiar el diálogo científico como espacio que permite el desarrollo de capacidades críticas. Trabajó con una muestra de 16 estudiantes de la Universidad Industrial de Santander. Se aplicó una encuesta de satisfacción a los estudiantes, sobre la aplicación del debate acerca de temas científicos. Al finalizar el estudio, 40% de estudiantes señalaron que fue muy buena la estrategia aplicada y un 30%, buena; con respecto a los contenidos científicos desarrollados lo consideran como muy bueno; también calificaron como muy buena y excelente el trabajo realizado por sus docentes y tutores. Se concluyó, que se debería aplicar de manera continua, estrategias como el debate, porque ayuda al estudiante a defender su posición, justificar sus respuestas, argumentar con base teórica o científica, asimismo, desarrollar competencias comunicativas, retóricas y dialécticas, necesarias en la vida universitaria.

En el mismo país, Martínez, Ballester e Ibarra (2018) desarrollaron un estudio cuasi experimental, cuya finalidad fue demostrar que desde la educación literaria se puede formar lectores críticos. La investigación fue de tipo cualitativa con diseño de investigación-acción, y para evaluar el impacto del programa utilizó el diseño cuasi experimental. Trabajaron con una muestra de 42 alumnos del cuarto año de Educación Secundaria Obligatoria. Tuvo como marco teórico a Álvarez y Pascual (2013) quienes dividieron al pensamiento crítico en dos componentes: pensamiento propio y pensamiento divergente. Después de haber aplicado la secuencia de diez sesiones sobre análisis de textos literarios y el postest; las respuestas del grupo experimental evidenciaron un pensamiento más crítico que el del grupo control, con respecto al pensamiento propio y divergente, también destacaron la importancia de desarrollar de manera coordinada las capacidades inherentes del pensamiento crítico desde la primaria, para seguir consolidándola en la secundaria, etapa en la cual se forma la identidad de los estudiantes, y así continuar con el trabajo hasta la educación superior, preparándolos para ser ciudadanos competentes.

Mientras tanto en el plano nacional, Chiquez (2016) desarrolló una tesis de tipo aplicada con diseño cuasi experimental para demostrar el efecto del método dialéctico en el pensamiento

crítico. Tuvo como muestra a 66 estudiantes del sexto grado de primaria, El marco teórico se basó en el trabajo realizado por Prietsley (2015) quien señala que el pensamiento crítico tiene tres fases o niveles: literal, inferencial y crítico, las cuales fueron tomadas como dimensiones en el instrumento utilizado. El grupo experimental recibió el programa sobre el método dialéctico, y al finalizar, se le evaluó con el postest a los dos grupos, obteniéndose, en el grupo experimental, un 67% en el nivel logrado, 33% en proceso y ninguno en el inicio; demostrando la eficacia del programa en el pensamiento crítico y su recomendación para ser trabajado en las escuelas.

Apaza (2017) desarrolló un estudio cuantitativo con diseño pre experimental, su trabajo tuvo como objetivo demostrar que el debate es una estrategia didáctica que influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, tuvo una muestra de 24 estudiantes del nivel secundario, a quienes se les aplicó quince sesiones sobre las diferentes actividades del debate, y como pre y postest una encuesta que midió el pensamiento crítico, teniendo como dimensiones la lectura, argumentación y capacidad de escucha. Llegó a la conclusión que el debate mejora significativamente el pensamiento crítico, de ahí que, un 25% de estudiantes se posicionó en el nivel de logro destacado y un 75 %, en proceso de adquirir las habilidades.

Asimismo, Lara (2017) desarrolló un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional, su trabajo tuvo como finalidad demostrar la relación entre debate y comprensión crítica valorativa, su muestra estuvo formada por 71 estudiantes del VII ciclo. Utilizó dos instrumentos: una lista de cotejo para el debate y un cuestionario de comprensión crítica valorativa. Después de haber aplicado los instrumentos, se determinó que el debate se relaciona significativamente con la comprensión crítica, con una correlación significativa positiva de 0,640.

Por otro lado, Cáceres (2017) presentó un estudio cuantitativo, cuasi experimental, su finalidad fue demostrar el impacto del programa sobre expresiones discursivas en el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria, trabajo con una muestra de 50 estudiantes, de los cuales 24 formaron parte del experimento y 26 formaron el grupo control. El instrumento utilizado midió las siguientes dimensiones del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática. Después de haber suministrado el programa al grupo experimental, se aplicó el postest a los dos grupos, evidenciando resultados favorables para el primer grupo, llegando a la conclusión de que el programa sobre expresión discursiva contribuye a la mejora y fortalecimiento del pensamiento crítico.

También, Mosquera (2018) desarrolló la tesis bajo el enfoque cuantitativo de diseño experimental con carácter cuasi experimental, tuvo como objetivo demostrar el impacto que tiene la metodología activa en el pensamiento crítico, para llevar a cabo esta investigación trabajó con una muestra de 40 estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria: 20 formaron el grupo control y 20, el experimental. A este último grupo, se le aplicó un programa basado en la metodología activa. Los dos grupos rindieron el pre y postest del pensamiento crítico. Los resultados del grupo experimental, obtenidos por la prueba de U Man de Whitney, señalaron que el valor de p fue igual a 0,000088 menor a lo establecido de 0, 05, lo que significa que este grupo demostró cambios significativos en las siguientes capacidades del pensamiento crítico: explicación, análisis, inferencia, interpretación y evaluación.

Con respecto al marco teórico, la variable pensamiento crítico se fundamenta en la teoría socio cultural y cognitiva. En cuanto al enfoque socio cultural, Vygotsky (1968) indica que existe un estrecho vínculo entre lenguaje y pensamiento, entre la palabra y el proceso mental, para esta teoría el aprendizaje tiene su base en la interrelación que tiene el ser humano con las otras personas, es decir el desarrollo cognitivo individual procede de la sociedad. Es más, Rico (2005) determina que este enfoque teórico otorga un valor pedagógico a las interacciones sociales que se dan entre los estudiantes al desarrollar una tarea, permitiéndole al docente gestionar, monitorear y orientar a sus estudiantes al desarrollo de competencias a través de un conjunto de actividades externas y sociales. El pensamiento crítico requiere de interacción, comunicación y de una realidad social, la cual no solo será escenario de aprendizaje, sino también motivo de transformación y elaboración de soluciones creativas a los diferentes problemas que se presenten en el contexto.

En relación al enfoque cognitivo, Fierro (2011) manifiesta que el objetivo de esta teoría es estudiar los procesos mentales orientados al procesamiento de la información, en la que se compromete la percepción, memoria, toma de decisiones, planificación de acciones y generación de un nuevo aprendizaje. Bajo este enfoque, para lograr aprendizajes exitosos, el estudiante desarrollará un conjunto de procesos cognitivos para cada capacidad, habilidad o destreza que adquiera.

Con relación a las definiciones de pensamiento crítico, Halpern (1998) manifiesta que el pensador crítico tiene una visión crítica de la realidad, es vehemente, decidido, busca la verdad, evalúa la veracidad de los argumentos, defiende su posición, tiene mente abierta y flexible y

genera sus propios aprendizajes. Además, Paul y Elder (2006) refiere que el pensador crítico es capaz de plantear problemas e interrogantes elementales, con claridad y coherencia; juzgar información destacada, plantear conclusiones y soluciones en base a un conjunto de criterios; razonar con una mente abierta; proponer alternativas de soluciones a problemas complejos, para luego comunicarlos de manera eficaz y efectiva. Esto quiere decir, que el pensamiento crítico es un proceso mental y disciplinado, que permite al estudiante identificar, analizar y juzgar información obtenida a través de la experiencia, observación o comprensión, motivándolo a buscar una solución al problema presentado.

El MINEDU (2006) en su Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico señala que el pensamiento crítico es una capacidad esencial que se desarrolla a través de un proceso que conlleva a la adquisición de capacidades específicas, tales como: identificar información, realizar inferencias, formular hipótesis, evaluar situaciones, obtener conclusiones, plantear soluciones, argumentar, etc. la adquisición de estas capacidades es esencial para la vida, por ello Fuad, Zubaidah, Mahanal y Suarsini (2017) plantean que el pensamiento crítico no debe ser exclusivo de un área o asignatura, debe aplicarse en todas las materias de enseñanza desde la educación inicial hasta la superior.

Facione (2007) plantea que el pensamiento crítico es un proceso que desarrolla un juicio reflexivo, a través de seis fases: identificar el problema, definir el contexto, enumerar alternativas de solución, analizar los argumentos claramente, enumerar los argumentos contextualizados y la autorregulación. Para este autor, el pensamiento crítico es de vital importancia en la investigación, educación, vida emocional y profesional de cada uno de las personas que conforman una sociedad.

Por otro lado, Saiz y Rivas (2008) determinan al pensamiento crítico como un proceso de indagación del conocimiento, por medio de habilidades de reflexión, resolución de problemas y toma de decisiones, que permite lograr o alcanzar los objetivos planteados. Por tal razón, Changwong, et al. (2018) sugieren que, en todos los ámbitos académicos, niveles y planes de estudio deben estar inmersos las estrategias y prácticas de pensamiento crítico, debido a que otorga al docente una herramienta eficaz para enseñar y aprender, formando de esta manera estudiantes que piensen de manera crítica y perspicaz, mejorando no solo, su rendimiento académico, sino también se les prepara para los rigores y exigencias que la sociedad moderna.

Para Ennis (2016), estudioso del pensamiento crítico desde los años sesenta, señala que este es un proceso de alta demanda cognitiva, donde prevalece la razón y la práctica; y se hace evidente cuando el sujeto tiene que resolver un problema. Además, plantea tres dimensiones del pensamiento crítico, con sus respectivas capacidades, estas son: la dimensión lógica, que implica juzgar y relacionar palabras con enunciados; la dimensión criterial, utilizar planteamientos para evaluar situaciones; y la dimensión pragmática, comprender el juicio, tomar decisiones para construir y cambiar el entorno. A esta explicación se suma lo planteado por Saiz y Nieto (2011) quienes manifiestan que el pensamiento crítico fomenta el “razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones” (p. 41). La práctica constante de estas capacidades, permiten que el estudiante piense de manera más reflexiva, analítica y evaluativa.

Priestley (2015) entiende al pensamiento crítico como el procedimiento que educa a la persona a comprender, procesar y crear información. Este pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de fases, iniciándose en la simple apreciación de un objeto, fenómeno o estímulo; hasta llegar al desarrollo de las habilidades superiores como es el analizar, argumentar, inferir y evaluar el problema, para luego plantear alternativas de solución. Bajo esta definición, el pensamiento crítico ayuda al estudiante a aprender, practicar y aplicar la información en cualquier contexto. De ahí que, la labor del docente es muy importante porque deberá utilizar estrategias y técnicas que fomenten este tipo de pensamiento. El autor divide el pensamiento crítico en tres fases: literal, inferencial y crítico. Para esta investigación, estos niveles fueron consideradas como las dimensiones de la variable dependiente.

Primera dimensión, el nivel literal: en esta fase se procesa la información a un nivel explícito. En ella encontramos las siguientes habilidades o capacidades: percibir, recibir información a través de nuestros órganos sensoriales; observar, fijar la atención en características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones; discriminar, encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos; identificar, implica señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente; secuenciar, disponer en manera ordenada ideas, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.

Segunda dimensión, el nivel inferencial: en esta fase implica procesar la información a nivel implícito. Las capacidades que se desarrollan en este nivel son: inferir; adquirir nueva información a partir de datos explícitos; comparar, establecer semejanzas y diferencias entre dos objetos de estudio; clasificar, reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados

critérios; analizar, dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas; sintetizar, resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso; indicar causa efecto, reconocer por qué una situación es consecuencia de otra; interpretar, traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno; predecir, formular suposiciones a partir de información explícita; y la resolución del problema; plantear alternativas viables para solucionar una dificultad, para lograr esta habilidad es necesario haber desarrollados todas las capacidades específicas anteriormente mencionadas.

Tercera dimensión, nivel crítico: es el nivel más alto del pensamiento crítico, en esta fase el estudiante será capaz de debatir, analizar, inferir, argumentar, evaluar, es decir utilizará todas las habilidades del nivel literal e inferencial. En esta fase encontramos la habilidad de argumentar, es decir de sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico; y la habilidad de juzgar, evaluar o valorar un tema determinado, objeto, proceso o fenómeno, en base a un grupo de criterio pre establecidos.

Frente a lo referido, se señala que el pensamiento crítico es una competencia esencial que todo estudiante debe adquirirlo, porque pensar críticamente, le permitirá construir una sociedad justa, moderna y democrática, debido a que sus aportes surgen de una reflexión profunda y analítica de su realidad (Ten Dam y Volman, 2004). Muchas personas poseen las capacidades propias del pensamiento crítico, pero no las utilizan debido a la naturaleza estructurada de sus procesos en la toma de decisiones (Fahim y Masouleh, 2012), por lo tanto, es necesario destacar la labor del docente, pues deberá proporcionar las técnicas y herramientas necesarias a los alumnos para que pueda desarrollar y aplicar este tipo de pensamiento para un cambio individual y posteriormente colectivo (López, 2012).

En cuanto al marco teórico del debate académico, se sustenta en el enfoque constructivista. Según Jones y Brader-Araje (2002) bajo esta teoría, el aprendizaje es un proceso dinámico que se construye al conectar la nueva información con los conocimientos previos del sujeto. Ausbel (1983) resalta que el aprendizaje significativo no es una simple relación de la información nueva con la que ya posee, sino que conlleva a un proceso de transformación y cambio de la nueva información en la estructura cognitiva del sujeto. Este tipo de aprendizaje es de carácter permanente, es decir, que lo que se aprende se almacena en la memoria de largo plazo, ya que está basada en la experiencia del sujeto.

Asimismo, Bada (2015) señala que el constructivismo promueve las habilidades sociales y de comunicación al crear un ambiente de colaboración e intercambio de ideas, aprendiendo a negociar con los demás y evaluar sus contribuciones de una manera socialmente aceptable. Frente a lo expuesto, en los debates sí se dan las afirmaciones mencionadas, porque los estudiantes frente a la moción planteada, construyen sus conocimientos y competencias a partir de sus saberes previos conectándolos con los nuevos conocimientos, seguidamente investigan, organizan y analizan información para elaborar sus argumentos y defender la posición asumida ya sea de manera individual o por equipo.

En relación a las definiciones de debate, Cirlin (1999) establece diferencia entre argumentación y debate, según el autor, la primera se realiza para convencer a alguien, la segunda, es desarrolla contra un oponente, pero su objetivo es convencer al auditorio. Cattani (2003) señala que el debate es una competencia entre dos grupos con ideas contrarias, a diferencia de una discusión, ambos equipos deberán buscar la aprobación de los jueces o jurado del certamen. Ambos autores señalan la importancia del juez o auditorio pues son a ellos a quienes se debe convencer de la posición asumida a través de argumentos sólidos y válidos.

Sánchez (2007) define al debate como un proceso de intercambio dialéctico entre dos equipos quienes a través de un conjunto de argumentos tratarán de conseguir el voto favorable del juez. También Jérez (2015), conceptualiza al debate como una conversación estructurada sobre un determinado tema en la que se confrontan puntos de vista diferentes, originando la polémica. En esta actividad los argumentos deben tener fundamento teórico, estadístico, empírico, etc. que permitan crear un dialogo dinámico y de respeto a posiciones contrarias.

Delgado (2018) agrupa en dos grandes bloques las ventajas que ofrece el debate académico: la primera, relacionado a lo racional o la lógica, esto se manifiesta en el dominio del contenido, la potenciación de la capacidad de investigación y de las dotes comunicativas, retóricas, persuasivas y expositivas, el pensamiento lógico y crítico, las habilidades de redacción y el diseño de estrategias. La segunda, está referida al plano emocional o humano, crece una mayor motivación para el aprendizaje, desarrollo de la empatía y la exigencia para con uno mismo en una sana competencia, así como la capacidad de adoptar múltiples puntos de vista, lo cual puede ser preludeo a la adquisición de una postura relativista (cultural, moralmente, etc.).

Sánchez (2015) señala que para llevar a cabo el debate académico es necesario desarrollar un conjunto de actividades en el antes, durante y después del debate. Estas acciones fueron desarrolladas en el programa que se trabajó con el grupo experimental, en un conjunto de 12 sesiones de aprendizajes.

Antes del debate: son las actividades previas al debate en las que participan tanto el docente como los estudiantes. Entre las actividades que el docente debe realizar están: la clarificación de objetivos pedagógicos; seleccionar el tema que es diferente a la proposición o moción de debate; formar los equipos bajo el enfoque del aprendizaje cooperativo (cuatro integrantes: un introductor, dos refutadores y un conclusor); redactar la proposición, según los objetivos planteados; decidir y explicar el formato, estableciendo los tiempos y los turnos de participación; diseñar el acta de puntuación del debate y dar a conocer a los debatientes; orientar a los equipos sobre el uso de recursos verbales y paraverbales; escoger los jurados; y por último, organizar el espacio dónde se llevará a cabo el debate académico.

Con respecto a las actividades que realizan los estudiantes en esta etapa, se encuentran: analizar el tema y la proposición que presenta el docente; elaborar una lluvia de ideas a favor o en contra sobre la moción a debatir; investigar y buscar información, evidencias y datos que sostengan sus posturas; prepararse para la argumentación a favor o en contra; repartir posiciones, una vez que el grupo ha trabajado la estrategia argumentativa, designar los roles y turnos del debate: uno será introductor, dos refutadores y el otro conclusor.

Durante el debate: en esta fase el docente apenas participa, pues el debate se auto dirige con el uso y respeto de los tiempos y turnos dispuestos. Si un debatiente supera su tiempo de participación, el juez lo tomará en cuenta para su puntuación respectiva. Según el formato planteado, se comienza por la exposición inicial, este momento lo dirige el introductor, quien presentará al grupo, la posición asumida por el equipo y un resumen de los argumentos que afirman su propuesta. Seguidamente, se plantean las refutaciones y contrarrefutaciones, este momento, está dirigido por los dos refutadores de ambos equipos, produciéndose un intercambio dialéctico, la refutación consiste en convencer al jurado sobre los errores en los argumentos del equipo contrario, y las contra refutaciones consiste en responder los ataques del otro equipo. Y, por último, la conclusión, momento dirigido por los conclusores, quienes tratan de persuadir al jurado a concederle el dictamen de ganador, haciendo un resumen de sus argumentos y

resaltando las debilidades del equipo contrario, en esta parte no se puede presentar nuevas evidencias.

Después del debate: en esta etapa, el jurado, conformado por docentes o estudiantes, evaluará el debate según los criterios establecidos en el acta o rúbrica, es decir, dará una valoración al desempeño individual y por equipo, para establecer un ganador de esta actividad; también resulta pedagógico realizar una retroalimentación con los estudiantes para evaluar la actitud, las competencias y capacidades que se han logrado con esta actividad, así como las sugerencias de mejora para un próximo evento.

Para tener éxito en esta actividad, Valdivia y Cobo (2017) indican que debemos evitar ciertos errores durante la administración del debate, estos son: las indicaciones en relación con la organización de los equipos sean confusas, que los estudiantes no entiendan que deben defender una postura así no estén de acuerdo con la moción del grupo, que no se realice la investigación adecuada sobre el tema, que los equipos no se preparen para el proyecto de debate, no tener claro los criterios e indicadores que se evaluarán en el debate; y que los jueces o evaluadores no comparta los mismos criterios para evaluar el desempeño de los debatientes. Frente a estos errores, es necesario el trabajo coordinado entre docentes y estudiantes para lograr un buen producto académico.

En cuanto a la justificación a nivel teórica, los resultados de esta investigación demostrarán la eficacia de los aportes teóricos y prácticos de los enfoques cognitivo, socio cultural y constructivistas en la educación, debido a que se estaría otorgando información destacada sobre pensamiento crítico y debate académico. La primera variable se sustenta en el enfoque socio cultural y cognitivo, específicamente en los trabajos realizados por Priestley (2015) quien entiende al pensamiento crítico como el procedimiento que educa a la persona a comprender, procesar y crear información. Este pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de fases, iniciándose en la simple apreciación de un objeto, fenómeno o estímulo; hasta llegar al desarrollo de las habilidades superiores como es el analizar, argumentar, inferir y evaluar el problema, para luego plantear alternativas de solución. La segunda variable se sustenta en la teoría constructivista y en los trabajos de Sánchez (2007) quien señala que el debate académico es proceso de intercambio socrático o razonable entre dos o equipos, con la

finalidad de obtener el voto favorable del jurado. Ambas variables otorgan herramientas al estudiante para su desarrollo integral.

Por otro lado, a nivel práctico esta investigación se realiza debido a los preocupantes resultados de los estudiantes, en las pruebas regionales, nacionales e internacionales, así como en la dificultad demostrada en la expresión oral, argumentación y resolución de problemas. Frente a esta situación, se decidió planificar y ejecutar un conjunto de doce sesiones de aprendizaje, sobre el debate académico para fomentar y mejorar el proceso de pensamiento crítico de los estudiantes del nivel secundario. Este tipo de pensamiento, según Freeley y Steinberg (2005) permitirá al estudiante analizar, criticar y defender ideas; razonar inductivo y deductivo; para llegar a conclusiones objetivas y críticas.

Asimismo, a nivel metodológico, el diseño cuasi experimental utilizado permitirá demostrar, de manera científica, la efectividad del programa del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercero de secundaria, por tal razón, este estudio pretende validar el programa con sus respectivas sesiones de aprendizaje, para su uso práctico e investigativo. También, se plantea un instrumento para evaluar el pensamiento crítico, el cual se basa en los planteamientos teóricos de Priestley (2015) el autor divide el pensamiento crítico en tres fases: literal, inferencial y crítico. Para esta investigación, estos niveles fueron consideradas como las dimensiones de la variable dependiente. Este instrumento podrá ser aplicado en futuras investigaciones, que tengan como variable de investigación al pensamiento crítico y como muestra a estudiantes de tercero de secundaria.

Con respecto a las hipótesis de investigación, se consideró como hipótesis general: La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019. También se planteó las siguientes hipótesis específicas: i) La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019; ii) La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019 y iii) La aplicación

del debate académico tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.

Finalmente, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019. Asimismo, se propuso los siguientes objetivos específicos: i) Determinar el efecto del debate académico en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019; ii) Determinar el efecto del debate académico en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito y iii) Determinar el efecto del debate académico en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de estudio

El siguiente estudio es una investigación cuantitativa de tipo aplicada. Al respecto, Carrasco (2006) señala que este tipo de investigación tiene un propósito definido, como es el de transformar o producir un cambio en un ámbito de la realidad. En consecuencia, se construyó un programa sobre el debate académico con el objetivo de fortalecer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria.

Asimismo, se utilizó el diseño experimental de tipo cuasi experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) para llevar a cabo este diseño es necesario la presencia de dos grupos: experimental y control, a los dos grupos se aplica un pretest y posttest, solo un grupo recibe tratamiento experimental. Para este estudio, la elección del grupo control y experimental, se tomó como referencia los resultados del pretest, aplicado a las dos secciones de tercero, obteniendo el menor promedio el 3ero. B, la cual se convierte en el grupo experimental, quien recibe el programa sobre debate académico, terminada las sesiones de aprendizaje, se procedió a la aplicación del posttest, tanto al grupo intervenido como al control.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable Dependiente: Pensamiento crítico

Definición conceptual: Priestley (2015) entiende al pensamiento crítico como el procedimiento que educa a la persona a comprender, procesar y crear información. Este pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de fases, iniciándose en la simple apreciación de un objeto, fenómeno o estímulo; hasta llegar al desarrollo de las habilidades superiores como es el analizar, argumentar, inferir y evaluar el problema, para luego plantear alternativas de solución.

Definición operacional: La variable pensamiento crítico está constituido por tres dimensiones y quince indicadores: literal (observar, discriminar, identificar, secuenciar), inferencial (inferir, clasificar, analizar, señalar causa efecto, interpretar, predecir, sintetizar y resolver problemas) y crítico (argumentar y juzgar); asimismo, presenta 20 ítems, que serán evaluados por una prueba, cuya puntuación mínima es 0 y la máxima, 20. (ver anexo 7)

Variable Independiente: Debate académico

Esta variable no se operacionaliza porque no es objeto de análisis. De ahí que, para esta variable se elaboró una propuesta de intervención, organizada en 12 sesiones de aprendizaje, sobre debate académico, en la cual se trató de interrelacionar las habilidades propias del pensamiento crítico con las del debate y del área de comunicación. Dicho programa fue aplicado al grupo experimental con el objetivo de mejorar el pensamiento crítico de esa sección.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población, según Niño (2011) es el conjunto de unidades o elementos (personas, objetos, sucesos, procesos, fenómenos, animales, etc.) sobre los que se investigan o se realizan un estudio. Para esta investigación, la población estuvo constituida por 96 estudiantes, matriculados en el año lectivo 2019.

Tabla 1

Población de estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel- 2019

Grado	Sección	Sexo		Total
		V	M	
Tercero	A	18	7	25
Tercero	B	15	9	24
Tercero	C	10	13	23
Tercero	D	17	7	24
Total		60	36	96

Fuente: registro de matrícula 2019

La muestra utilizada en esta investigación fue la no probabilística de tipo intencional o por criterios; Vara (2012) indica que en este tipo de muestra los miembros de la población no tienen la posibilidad de integrar la muestra de una investigación, asimismo, señala que el tipo de muestreo intencional o por criterios se realiza en base al conocimiento, contacto y experiencia que tiene el investigador con la población. En tal razón, para ese año 2019, se le asignó al investigador las secciones del 3ero. A y 3ero. B dentro de su carga horaria, por lo tanto, los grupos ya estaban formados y se decide trabajar con ambas secciones para realizar la investigación. En consecuencia, se trabajó con una muestra de 49 estudiantes. Después de haber aplicado el pretest a las dos secciones, la sección B obtuvo un bajo promedio, razón por la cual se designó como grupo experimental, en la cual se aplicó las sesiones de debate académico, la

otra sección se le consideró como grupo control. Finalmente, se aplicó el postest a las dos secciones para determinar la efectividad del programa en el pensamiento crítico.

Tabla 2

Muestra de estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, 2019

Grado	Sección	Sexo		Total
		V	M	
Tercer	A (control)	18	7	25
Tercer	B (experimental)	15	9	24
Total				49

Fuente: registro de matrícula 2019

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada en este estudio fue la observación estructurada, sobre el tema Vara (2012) refiere que es una técnica cuantitativa que permite recoger información sobre conductas y competencias de manera ordenada y directa. Esta técnica nos ha permitido registrar los niveles de pensamiento crítico de los estudiantes. Por otro lado, para recoger los datos se utilizó, como instrumento, la prueba de pensamiento crítico, la cual fue adaptada por el investigador a partir del marco teórico planteado por Prietsley (2015) y de la evaluación emitida por Ministerio de Educación. El objetivo del instrumento fue medir el nivel de pensamiento crítico, la administración fue individual y la duración de aplicación, de 60 minutos. La prueba consta de 20 ítems, dividida en tres dimensiones y quince indicadores; con respuestas dicotómicas y un puntaje vigesimal de 0 a 20.

Para demostrar la validez del instrumento de pensamiento crítico, se utilizó la validez de contenido por juicio de expertos en el tema, se tuvo como expertos a un metodólogo y dos especialistas en el área. A cada uno de ellos se le entregó el formato de validación de instrumento, ellos evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento para medir el pensamiento crítico. Las observaciones y sugerencias de los especialistas fueron consideradas para la elaboración y presentación definitiva del instrumento. El dictamen fue el siguiente:

Tabla 3

Validez del Contenido del instrumento de pensamiento crítico

Expertos	Suficiencia del instrumento	Resultado
Dr. Carlos Cornejo Quesada	Hay Suficiencia	Es aplicable
Mg. Rodolfo Taurino Aguilar Liñan	Hay Suficiencia	Es aplicable
Mg. Lili Ana Ramos Coaguila	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: resultados obtenidos de los certificados de validez

Al referirse a la confiabilidad, Carrasco (2006) indica que es la propiedad que tiene un instrumento de medición, que se evidencia en los resultados similares que se obtienen, al aplicarse repetidamente al mismo sujeto en diferentes tiempos. Para probar la confiabilidad del instrumento de pensamiento crítico, se utilizó la técnica de Kuder Richardson (KR-20) en una muestra piloto integrada por 20 estudiantes. Se utilizó esta técnica, porque es el instrumento de pensamiento crítico tenía ítems dicotómicos, codificados con 1 como correcto y 0, incorrecto. Después de haber aplicado el instrumento, recogido información y utilizar la fórmula del KR20, se obtuvo como resultado un 0.81, al respecto, Ruiz (2002) manifiesta que un instrumento presenta una magnitud de muy alta de confiabilidad, cuando el valor del coeficiente oscila entre los rangos de 0,81 a 1,00; en consecuencia, se determina una muy alta confiabilidad para el instrumento de pensamiento crítico, razón por la cual se utilizó como pretest y postest en el presente estudio.

2.5.Procedimiento

La recopilación de los datos se efectuó de la siguiente manera: en primer lugar, se solicitó el permiso y la autorización a los directivos de la Institución Educativa 16 Almirante Miguel Grau para aplicar el instrumento y el programa. Posteriormente, se aplicó el instrumento (pretest) a las dos secciones para determinar el grupo control y experimental. Seguidamente se aplicó la propuesta de intervención, al grupo experimental, en 12 sesiones. Por último, ya concluido la aplicación del programa sobre debate académico, se procedió a suministrar el postest a las dos secciones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva: se describió cantidades y porcentajes de los resultados obtenidos de manera general en el pensamiento crítico, así como en cada una de sus tres dimensiones, se presentó la información tanto del grupo control como del intervenido.

Estadística Inferencial: para determinar la normalidad del conjunto de datos, se procedió a utilizar la prueba de Shapiro Wilk porque la muestra era menor a 50. Debido a que los resultados demostraron que la distribución era anormal, se procedió a utilizar la prueba No paramétrica para muestras independientes como es el Test U de Mann-Whitney, la cual permitió la comprobación de las hipótesis de la investigación. El programa estadístico SPSS versión 22.0 y Excel fueron los utilizados para el procesamiento de datos.

2.7. Aspectos éticos

Los directivos de la institución educativa fueron informados sobre la realización de este proyecto de investigación dando su autorización para su ejecución. En el desarrollo del marco teórico las fuentes utilizadas son confiables y se respetó la autoría de las investigaciones y publicaciones. Asimismo, los estudiantes fueron comunicados sobre su participación en el estudio. Con respecto a los resultados que cada estudiante alcanzó en esta investigación, fueron resguardadas para cuidar la parte emocional y psicológica del participante.

III. RESULTADOS

En el presente estudio, después haber aplicado el pretest, programa y postest, se procedió al análisis de los datos utilizando la estadística descriptiva e inferencial, con el objetivo de verificar el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau, en el año escolar 2019.

3.1. Descripción de los resultados de la variable del pensamiento crítico

Tabla 4

Comparaciones de los resultados del pensamiento crítico

		Tabla cruzada Pensamiento Crítico*Test				Total
		Test		Test		
Pensamiento Crítico	Categoría	Grupo Control Pretest	Grupo Experimental Pretest	Grupo Control Postest	Grupo Experimental Postest	
		En Inicio	Recuento	7	11	9
	% dentro de Test	28,0%	45,8%	36,0%	0,0%	27,6%
En Proceso	Recuento	11	10	11	2	34
	% dentro de Test	44,0%	41,7%	44,0%	8,3%	34,7%
Logro Previsto	Recuento	6	3	5	10	24
	% dentro de Test	24,0%	12,5%	20,0%	41,7%	24,5%
Logro Destacado	Recuento	1	0	0	12	13
	% dentro de Test	4,0%	0,0%	0,0%	50,0%	13,3%
Total	Recuento	25	24	25	24	98
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

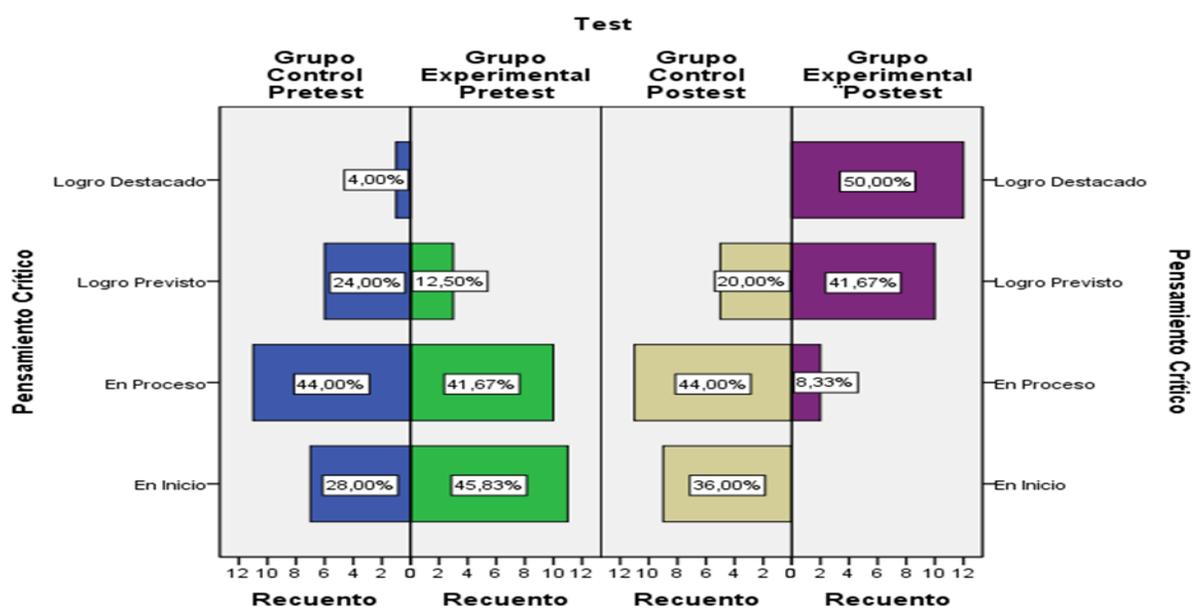


Figura 1. Comparaciones de los resultados del pensamiento crítico

Se aprecia en la tabla 4 y figura 1, los resultados de los niveles del pensamiento crítico de manera general, en el pretest, el grupo control se ubicó en el nivel de inicio con 28,00%, proceso 44,44%, logro previsto 24,00% y logro destacado, 4,00%; sin embargo, el grupo experimental se ubicó en el nivel de inicio con 45,83%, proceso 41,67%, logro previsto 24,00%, y 0,00% logro destacado. En el postest, el grupo control se situó en el nivel de inicio con 36,00%, proceso 44,00%, logro previsto 20,00% y 0,00% logro destacado; empero el grupo experimental se situó en el nivel de inicio con 0,00%, en proceso 8,33%, logro previsto 41,67% y logro destacado 50,00%.

Tabla 5

Comparaciones de los resultados de la dimensión literal del pensamiento crítico

Tabla cruzada Literal*Test

			Test				Total
			Grupo Control Pretest	Grupo Experimental Pretest	Grupo Control Postest	Grupo Experimental Postest	
Literal	En Inicio	Recuento	5	7	1	0	13
		% dentro de Test	20,0%	29,2%	4,0%	0,0%	13,3%
	En Proceso	Recuento	7	6	12	1	26
		% dentro de Test	28,0%	25,0%	48,0%	4,2%	26,5%
	Logro Previsto	Recuento	9	9	11	1	30
		% dentro de Test	36,0%	37,5%	44,0%	4,2%	30,6%
	Logro Destacado	Recuento	4	2	1	22	29
		% dentro de Test	16,0%	8,3%	4,0%	91,7%	29,6%
Total		Recuento	25	24	25	24	98
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

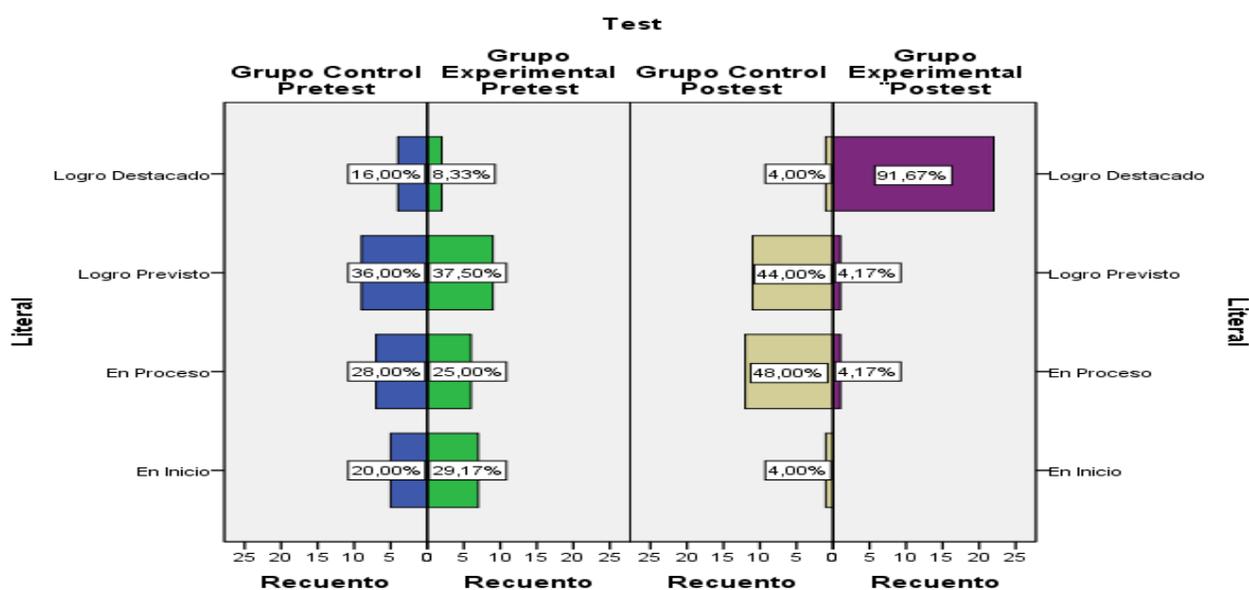


Figura 2. Comparaciones de los resultados de la dimensión literal del pensamiento crítico

Se aprecia en la tabla 5 y figura 2, los resultados de los niveles en la dimensión literal del pensamiento crítico. En el pretest, el grupo control se ubicó en el nivel de inicio con 20,00%, proceso 28,00%, logro previsto 36,00% y logro destacado 16,00%; sin embargo, el grupo experimental se situó en inicio con un 29,17%, proceso 25,00%, logro previsto 37,50% y 8,33% en logro destacado. En el pos test, el grupo control se ubicó en el nivel inicio con 4,00%, proceso 48,00%, logro previsto 44,00%, logro destacado 4,00%. No obstante, el grupo experimental se situó con 0,00% en inicio, proceso 4,17%, logro previsto 4,17%, logro destacado 91,67%.

Tabla 6

Comparaciones de los resultados de la dimensión inferencial del pensamiento crítico

Tabla cruzada Inferencial*Test

			Test				Total
			Grupo Control Pretest	Grupo Experimental Pretest	Grupo Control Postest	Grupo Experimental Postest	
Inferencial	En Inicio	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Test	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	1,0%
	En proceso	Recuento	11	12	8	0	31
		% dentro de Test	44,0%	50,0%	32,0%	0,0%	31,6%
	Logro Previsto	Recuento	9	9	16	7	41
		% dentro de Test	36,0%	37,5%	64,0%	29,2%	41,8%
	Logro Destacado	Recuento	5	2	1	17	25
		% dentro de Test	20,0%	8,3%	4,0%	70,8%	25,5%
Total	Recuento	25	24	25	24	98	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

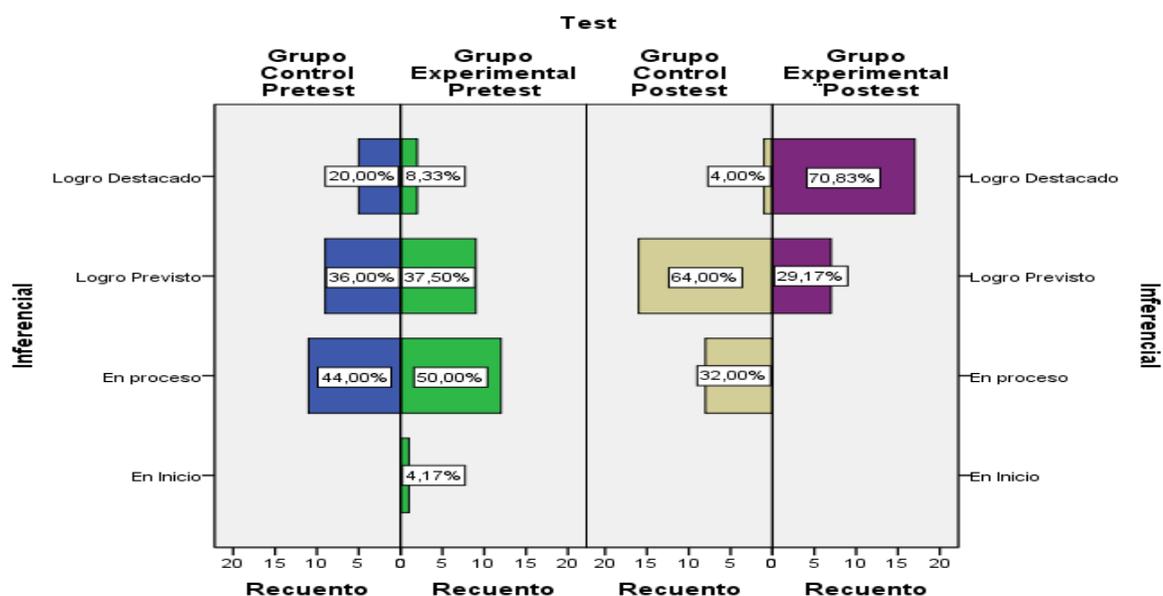


Figura 3. Comparaciones de los resultados de la dimensión inferencial del pensamiento crítico

Se aprecia en la tabla 6 y figura 3, los resultados de los niveles en la dimensión inferencial del pensamiento crítico. En el pretest; el grupo control se situó con 0,00% en el nivel inicio, 44,00% proceso, 36,00% logro previsto y 20,00% logro destacado; empero el grupo experimental se situó en inicio con 4,17%, proceso 50,00%, logro previsto 37,50% y logro destacado 8,33%. En el postest, el grupo control se situó en inicio con 0,00%, proceso con 32,00%, logro previsto 64,00%, logro destacado 4,00%; pero el grupo experimental se situó en inicio con 0,00%, proceso 0,00%, de logro previsto 29,17% y logro destacado 70,83%.

Tabla 7

Comparaciones de los resultados de la dimensión crítico del pensamiento crítico

Tabla cruzada Crítico*Test

		Test				Total	
		Grupo Control Pretest	Grupo Experimental Pretest	Grupo Control Postest	Grupo Experimental Postest		
Crítico	En Inicio	Recuento	7	11	9	3	30
		% dentro de Test	28,0%	45,8%	36,0%	12,5%	30,6%
	En proceso	Recuento	8	7	9	2	26
		% dentro de Test	32,0%	29,2%	36,0%	8,3%	26,5%
	Logro Previsto	Recuento	7	5	5	7	24
		% dentro de Test	28,0%	20,8%	20,0%	29,2%	24,5%
	Logro Destacado	Recuento	3	1	2	12	18
		% dentro de Test	12,0%	4,2%	8,0%	50,0%	18,4%
Total		Recuento	25	24	25	24	98
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

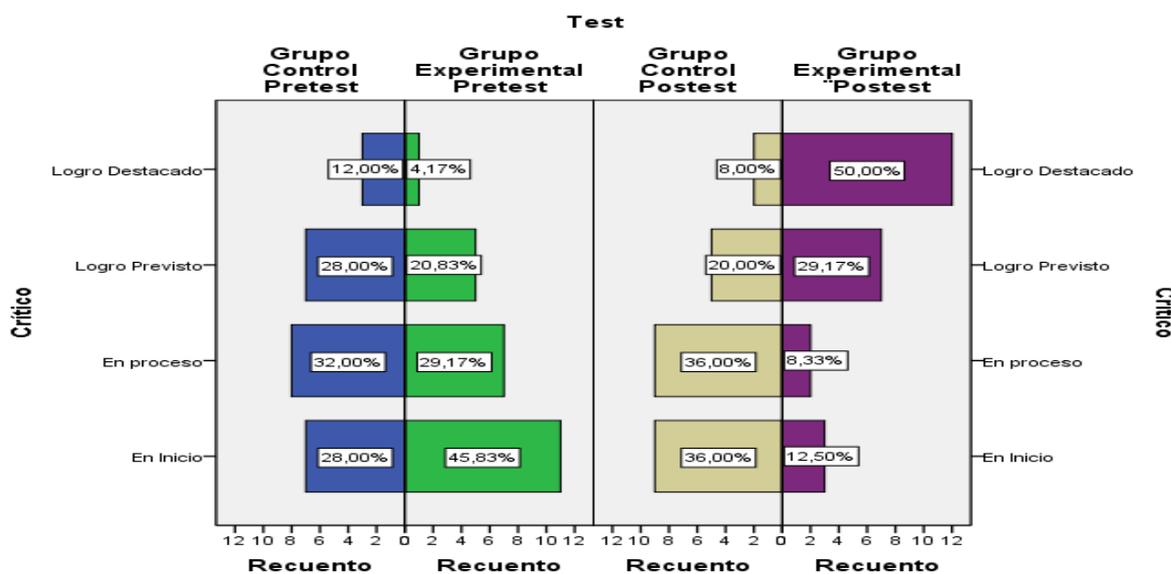


Figura 4. Comparaciones de los resultados de la dimensión crítico del pensamiento crítico

Se aprecia en la tabla 7 y figura 4, los resultados de los niveles en la dimensión crítico del pensamiento crítico. En el pretest, el grupo control se encontró en el nivel de inicio con 28,00%, proceso 32,00%, logro previsto 28,00% y logro destacado 12,00%; mientras que el grupo experimental se situó en inicio con 45,83%, proceso 29,17%, logro previsto 20,83% y logro destacado 4,17%. En el postest, el grupo control se situó en el nivel inicio con 36,00%, proceso 36,00%, logro previsto 20,00%, logro destacado 8,00%; mientras que el grupo experimental se encontró en inicio con 12,50%, proceso 8,33%, logro previsto 29,17% y logro destacado 50,00%.

3.2. Prueba de Normalidad

H₀: El comportamiento de los datos tiende a la normalidad.

H_a: El comportamiento de los datos NO tiende a la normalidad.

Tabla 8

Resultados de la prueba de normalidad Shapiro- Wilk

	Test	Shapiro-Wilk		Sig.
		Estadístico	gl	
Pensamiento Crítico	Grupo Control Pretest	,859	25	,003
	Grupo Experimental Pretest	,775	24	,000
	Grupo Control Postest	,805	25	,000
	Grupo Experimental "Postest	,752	24	,000
Literal	Grupo Control Pretest	,882	25	,008
	Grupo Experimental Pretest	,858	24	,003
	Grupo Control Postest	,810	25	,000
	Grupo Experimental "Postest	,316	24	,000
Inferencial	Grupo Control Pretest	,785	25	,000
	Grupo Experimental Pretest	,830	24	,001
	Grupo Control Postest	,709	25	,000
	Grupo Experimental "Postest	,573	24	,000
Crítico	Grupo Control Pretest	,873	25	,005
	Grupo Experimental Pretest	,810	24	,000
	Grupo Control Postest	,846	25	,001
	Grupo Experimental "Postest	,759	24	,000

En la Tabla 8 se aprecia los resultados de utilizar el estadístico de Shapiro-Wilk, en el cual el valor de p es menor a 0,05, tanto en la variable del pensamiento crítico como en sus tres dimensiones, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula. En vista que los datos no tienden a la normalidad, estos serán analizados con la prueba no paramétrica de U de Mann Withney.

3.3. Prueba de Hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H₀: La aplicación del debate académico no tiene efecto significativo en el pensamiento crítico.

Ha: La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico.

Tabla 8

Nivel de significación del pensamiento crítico

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Pensamiento Crítico	Grupo Control Postest	25	14,84	371,00	U=46,000
	Grupo Experimental "Postest	24	35,58	854,00	Z= -5,262
	Total	49			Sig. asintótica (bilateral) = ,000

La tabla 8 muestra los resultados y valores inferenciales del postest en cuanto al pensamiento crítico: nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y $Z = -5,262 < -1,96$, lo que significa rechazar la hipótesis nula y se concluye que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico.

Hipótesis específicas 1

Ho: La aplicación del debate académico no tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico.

Ha: La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico.

Tabla 9

Nivel de significación de la dimensión literal del pensamiento crítico

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Literal	Grupo Control Postest	25	14,42	360,50	U=35,500
	Grupo Experimental "Postest	24	36,02	864,50	Z= -5,693
	Total	49			Sig. asintótica (bilateral) = ,000

La tabla 9 muestra los resultados y valores inferenciales del postest en cuanto a la dimensión literal del pensamiento crítico: el nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y $Z = -5,693 < -1,96$, lo que significa rechazar la hipótesis nula y se concluye que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico.

Hipótesis específicas 2

Ho: La aplicación del debate académico no tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico.

Ha: La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico.

Tabla 10

Nivel de significación de la dimensión inferencial del pensamiento crítico

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Inferencial	Grupo Control Posttest	25	15,86	396,50	U=71,500
	Grupo Experimental "Posttest	24	34,52	828,50	Z= -4,977
	Total	49			Sig. asintótica (bilateral) = ,000

La tabla 10 muestra los resultados y valores inferenciales del posttest en cuanto a la dimensión inferencial del pensamiento crítico: el nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y $Z = -4,977 < -1,96$, lo que significa rechazar la hipótesis nula y se concluye que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico.

Hipótesis específicas 3

Ho: La aplicación del debate académico no tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico.

Ha: La aplicación del debate académico no tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico.

Tabla 11

Nivel de significación de la dimensión crítico del pensamiento crítico

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney
Crítico	Grupo Control Posttest	25	18,12	453,00	U=128,000
	Grupo Experimental "Posttest	24	32,17	772,00	Z= -3,555
	Total	49			Sig. asintótica (bilateral) = ,000

La tabla 11 muestra los resultados y valores inferenciales del posttest en cuanto a la dimensión crítico del pensamiento crítico: el nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y $Z = -3,555 < -1,96$, lo que significa rechazar la hipótesis nula y se concluye que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis respectivo, en función a los resultados obtenidos en el pretest y postest, se concluye que el debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, en el año lectivo 2019. En consecuencia, el debate escolar es una estrategia eficaz que ayuda al estudiante a razonar críticamente sobre los problemas de su realidad, trabajar en equipo de forma cooperativa, aumentar su autoconfianza y autoestima, desarrollar sus habilidades lingüísticas, motivándolos para hablar ante el público con la seguridad y confianza adquirida en el proceso de la actividad (Iman, 2017).

Con referencia a la hipótesis general, en la prueba pretest del pensamiento crítico, se observó que el grupo experimental, se ubicó en el nivel de inicio con un 45,83%, proceso 41,67%, logro previsto 24,00%, y 0% en logro destacado, cabe resaltar que, sobre un puntaje de 20, la nota mínima fue 6 y la máxima 16; sin embargo, luego de desarrollar el programa sobre el debate académico, con una duración de 12 sesiones, se aplicó el postest, logrando notables resultados: 0% en inicio, 8,33% en proceso, 41,67% en logro previsto, y 50,00% en logro destacado. Esto evidencia que el 91,67% de estudiantes han logrado desarrollar las capacidades específicas del pensamiento crítico.

Asimismo, al realizar el análisis inferencial con la prueba de U de Mann-Whitney se obtuvo un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y el valor de $Z = -5,262 < -1,96$ (punto crítico), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel. Esto se confirma con los resultados obtenidos por Apaza (2017), quien luego de aplicar 15 sesiones de debate académico y aplicar el postest al grupo experimental, los resultados fueron favorables, determinando que el debate mejora significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes, logrando que un 25% se ubique en logro destacado y un 75%, en proceso de aprendizaje. Los mismos resultados evidencia el trabajo de Chiquez (2017) quien demostró que la aplicación del programa de método dialéctico, estrategia con características parecidas al debate, tiene impacto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado

de educación primaria de la I.E.A.C. “El Buen Pastor”., de ahí que, un 67% se ubicó en el nivel logrado, 33% en proceso y ninguno en el inicio

Con referencia a la hipótesis específica 1, en la prueba pretest del pensamiento crítico, se observó que en la dimensión literal, los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del grupo experimental, se ubicaron en el nivel de inicio con un 29,17%, proceso 25,00%, logro previsto 37,50% y 8,33% en logro destacado, luego de aplicar las sesiones de debate académico, en el postest, ellos se situaron en el nivel de inicio con 0,0%, proceso con 4,17%, logro previsto 4,17%, logro destacado 91,67%. Esto evidencia que los estudiantes han logrado desarrollar las habilidades del nivel literal: observar, discriminar, identificar y secuenciar u ordenar.

Asimismo, al realizar el análisis inferencial con la prueba de U de Mann-Whitney se obtuvo un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y el valor de $Z = -5,693 < -1,96$ (punto crítico), lo cual significó rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel. Resultados similares obtuvo Cáceres (2017) quien demostró que el programa “Expresión Discursiva” desarrolla significativamente la dimensión sustantiva (reconoce las personas implicadas y el contexto) del pensamiento crítico, en los estudiantes los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa N° 148 “Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre”, sus resultados lo demuestran así: 92% se ubicó en el nivel satisfactorio y un 8% en proceso, asimismo el nivel de significancia alcanza un ,000 siendo menor al 0,05.

Con referencia a la hipótesis específica 2, en la prueba pretest del pensamiento crítico, se observó que, en la dimensión inferencial, los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del grupo experimental, se ubicaron en el nivel de inicio con 4,17%, proceso 50,00%, logro previsto 37,50% y logro destacado 8,33%. Luego de aplicar las sesiones de debate académico, en el pos test, se situaron en el nivel de inicio y proceso con 0,0%, de logro previsto con 29,17% y logro destacado 70,83%. Esto evidencia que han logrado desarrollar habilidades del nivel inferencial: inferir, clasificar, indicar causa-efecto, interpretar, sintetizar, predecir y plantear alternativas de solución viables a problemas concretos y abstractos. Al respecto, Rashtchi, y Sadraeimanesh, (2011) manifiestan que el debate como estrategia de pensamiento crítico mejora las habilidades de inferencia de los alumnos, fomenta la comprensión profunda del texto escrito, les permite comprender y examinar las posibles implicaciones dentro del texto

y leer entre líneas, mejora sus habilidades lingüísticas y convierte a los estudiantes de receptores pasivos a pensadores críticos y activos.

Asimismo, al realizar el análisis inferencial con la prueba de U de Mann-Whitney se obtuvo un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y el valor de $Z = -4,977 < -1,96$ (punto crítico), lo cual implicó rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, la cual señala que la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel. Resultados satisfactorios también los obtuvo Mosquera (2018) cuando demostró en su investigación experimental que la metodología activa influyó significativamente en las siguientes habilidades del pensamiento crítico: explicación, análisis, inferencia, interpretación y evaluación, obteniendo un valor de significancia menor a 0,005. Las cuatro primeras capacidades forman parte del nivel inferencial en esta investigación, al igual que este trabajo, después de haber aplicado el programa, se observan cambios sustanciales, por ejemplo, en la habilidad interpretación de un 25% de nivel medio pasaron a un 75% de nivel alto; en análisis, de 20% a 80%; en inferir de 20% a 70% y explicar de 30% a 65%.

Sin embargo, en el trabajo realizado por Mendoza, Gómez & García (2016) quienes demostraron la efectividad del debate asincrónico en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundario. En los resultados del pos test, el grupo experimental presentó mejoras en las capacidades de explicación y deducción, con un incremento de 29,1 y 22,1 %, respectivamente en el desempeño grupal, y con un 66,6 % y 56,2%, respectivamente, de mejora individual. No obstante, en el indicador de interpretación, no hubo un mayor número de aprobados, porque no se alcanzó la nota aprobatoria de 45,8 %, de igual manera no hubo un buen desempeño grupal en inferencia y análisis, solo se percibió un logro individual de 31,2%. La razón fundamental es que el logro de las habilidades del nivel inferencial requiere de práctica constante y trabajo interdisciplinarios para que el estudiante logre convertir lo implícito en explícito.

Con referencia a la hipótesis específica 3, en la prueba pretest del pensamiento crítico, se observó que, en la dimensión crítico, los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del grupo experimental, se ubicaron en el nivel de inicio con 45,83%, proceso 29,17%, logro previsto 20,83% y logro destacado 4,17%. Luego de aplicar las sesiones de debate académico,

en el posttest, se situaron en el nivel de inicio con 12,50%; proceso con 8,33%, de logro previsto con 29,17% y logro destacado 50,00%. Esto evidencia que han logrado desarrollar habilidades del nivel crítico: argumentar y juzgar.

Asimismo, al realizar el análisis inferencial con la prueba de U de Mann-Whitney se obtuvo un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$ ($p < \alpha$) y el valor de $Z = -3,555 < -1,96$ (punto crítico), lo cual significó rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, la aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel. De igual manera, en España, Martínez, Ballester e Ibarra (2018) en su estudio cuasi experimental demostraron el impacto de la educación literaria en el pensamiento crítico, la cual fue dividida en pensamiento propio y divergente, esta última busca desarrollar la capacidad de argumentar, defender su posición. También resalta la importancia de desarrollar de manera coordinada las habilidades del pensamiento crítico desde la primaria hasta la educación superior. Dicha conclusión es reafirmada por Gunn, Grigg, Guy, (2007) quienes señalan que la misión de los maestros es garantizar el desarrollo del pensamiento crítico en las escuelas, de ahí que es importante que reciban capacitación pedagógica sobre la enseñanza de habilidades de este tipo de pensamiento, para que sus estudiantes apliquen responsablemente lo aprendido fuera del aula.

Con respecto a la variable independiente, queda demostrado que el debate promueve el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, las interacciones, discusiones, ayuda al estudiante a mejorar su proceso de aprendizaje, desde el conocimiento y la comprensión, hasta la aplicación, el análisis, la síntesis y la evaluación de la información. (Roy y Macchiette, 2005). Es más, según Scott (2008) el debate crea un ambiente motivador para el aprendizaje, donde los estudiantes pasan de ser receptores del conocimiento a participantes activos de su propio aprendizaje. Estas afirmaciones, se evidencian en el trabajo realizado por Carrillo y Nevado (2017) quienes concluyen que aplicar de manera continua, estrategias como el debate ayuda al estudiante a defender su posición, justificar sus respuestas, argumentar con base teórica o científica, así como desarrollar competencias comunicativas, retóricas y dialécticas, necesarias en la vida universitaria.

De igual manera, Lara (2017) en su investigación cuantitativa de diseño correlacional, determinó que el debate se relaciona significativamente con la comprensión crítica, con una correlación significativa positiva de 0,640. Por ello, plantea que, en las escuelas secundarias, se deben desarrollar talleres de debate, porque esta estrategia profundiza el conocimiento, desarrolla las capacidades comunicativas y el razonamiento crítico. La adquisición de este tipo de razonamiento, según Byrne. & Johnstone, (1987) permite al estudiante conocer, comprender, analizar y transformar el contexto social, cultural, científico y económico en el que se desenvuelve. En esa misma línea. Anderson y Mezuk (2012) afirman que el debate es una herramienta que motiva la participación escolar y mejora el rendimiento académico, incluso reduce las disparidades educativas entre los adolescentes en riesgo. Frente a los múltiples beneficios que ofrece el debate académico, se sugiere al docente, aplicarlo de manera sistemática en todas las sesiones de aprendizaje para el desarrollo de las competencias y capacidades en todas las áreas y niveles del sistema educativo peruano.

V. CONCLUSIONES

Primero: El debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año escolar 2019, habiéndose obtenido el valor de $U= (Z = -5,262 < -1,96)$ y $(p = 0,00 < 0,05)$ lo que evidencia diferencias significativas entre el grupo de control y experimental.

Segundo: El debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año escolar 2019; habiéndose obtenido el valor de $U= (Z = -5,693 < -1,96)$ y $(p = 0,00 < 0,05)$ lo que evidencia diferencias significativas entre el grupo de control y experimental.

Tercero: El debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año escolar 2019; habiéndose obtenido el valor de $U= (Z = -4,977 < -1,96)$ y $(p = 0,00 < 0,05)$ lo que evidencia diferencias significativas entre el grupo de control y experimental.

Cuarto: El debate académico tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año escolar 2019. habiéndose obtenido el valor de $U= (Z = -3,555 < -1,96)$ y $(p = 0,00 < 0,05)$ lo que evidencia diferencias significativas entre el grupo de control y experimental.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: A las autoridades competentes de la UGEL y del Ministerio de Educación, fomentar la aplicación del debate académico como estrategia para la adquisición y fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes, ya que las conclusiones de la presente investigación determinan la efectividad y el impacto del programa en el grupo experimental.

Segundo: A la plana directiva de las Instituciones Educativas, capacitar y comprometer a los docentes en la planificación y aplicación del proyecto inter áreas sobre debate académico para la mejora del pensamiento crítico en los estudiantes.

Tercero: A los maestros, se recomienda acompañar, monitorear, asesorar a los estudiantes en las diferentes actividades en el antes, durante y después del debate académico. En el día central de la actividad, ellos demostrarán en la práctica que han desarrollado competencias y capacidades comunicativas y afectivas, así como las habilidades propias del pensamiento crítico.

Cuarto: Al elaborar el programa, unidad o módulo de aprendizaje; tratar de interrelacionar las competencias y capacidades del debate y pensamiento crítico, de esta forma en cada sesión de aprendizaje se logrará el aprendizaje esperado, no solo planteado para ese día, sino también para el producto final.

Quinto: A todos los investigadores, desarrollar estudios cuasi experimentales para determinar el efecto o impacto del debate u otras estrategias que permitan el fortalecimiento del pensamiento crítico, esencial para que nuestros estudiantes puedan hacerles frente a los retos de este siglo, así como encontrar soluciones viables y coherentes a los diferentes problemas sociales, político, económicos, etc. en el cual ellos se desenvuelven.

VII. PROPUESTA

7.1. Denominación del Proyecto de Innovación Pedagógica:

El debate académico y pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundario

7.2. Datos informativos:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1 . Localización física: | Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau- UGEL 03 |
| 2. Tipo de gestión: | Pública |
| 3. Destinatarios: | Estudiantes del 1° a 5° de secundaria |
| 4. Duración: | 10 meses |
| 5. Docente responsable del proyecto: | Mg. María Ysabel Álvarez Huari |

7.3. Problemática

En la prueba ECE 2018, los estudiantes Miguelinos del segundo de secundaria, obtuvieron los siguientes resultados: en lectura 608; en matemática; 581, historia, 505; y en ciencias 507. Ubicándolos en un nivel de proceso, esto significa que lograron parcialmente los aprendizajes planteados para el VI ciclo, es decir siguen presentando dificultades en el desarrollo de las competencias del nivel. También tomando como referencia las actas 2018, la población estudiantil presenta los siguientes problemas: dificultad para expresar en forma oral y escrita sus ideas, analizar, sintetizar, organizar información, argumentar, realizar predicciones, inferencias, plantear soluciones coherentes a distintos problemas, y por último emitir un juicio de valor con fundamento.

7.4. Justificación

Justificación Pedagógica: Frente a la problemática presentada, se plantea elaborar y aplicar un proyecto de innovación pedagógica basado en el debate académico que permita mejorar y fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de primero a quinto de secundaria de esta digna casa de estudios. Asimismo, resaltar que con la aplicación del proyecto se estaría cumpliendo lo establecido por el Ministerio de Educación, que plantea que todo maestro debe aplicar estrategias didácticas e innovadoras que promuevan el pensamiento crítico.

Justificación Teórica:

El debate se basa en el planteamiento teórico de Sánchez (2007) quien lo define como una actividad de intercambio de ideas contrarias entre dos equipos frente a una proposición establecido, siendo el objetivo principal convencer, mediante argumentos fundamentados, al jurado calificador y a la audiencia; dicha variable se sustenta en el enfoque constructivista. La otra variable es el pensamiento crítico basado en el trabajo de Priestley (2015) quien señala que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo secuencial que consta de tres fases: literal, inferencial y crítico. Esta variable se sustenta en el enfoque Cognitivo y sociocultural. Asimismo, con este proyecto institucional se estaría abordando los enfoques transversales propuestos en el nuevo diseño curricular.

7.6. Objetivos

General:

Desarrollar el pensamiento crítico a través del debate académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau.

Específicos:

- Desarrollar talleres dirigidos a docentes y directivos sobre el debate académico y pensamiento crítico.
- Proporcionar a los docentes las herramientas y orientaciones de carácter técnico pedagógico sobre la aplicación del debate académico en sus sesiones de aprendizaje.
- Desarrollar un debate académico, a nivel institucional, sobre mociones basadas en los enfoques transversales que plantea el Nuevo Diseño Curricular Nacional (2017) y las competencias y capacidades de cada área curricular.

7.7. Características

Para el Estudiante:

- **Desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico:** A través de la aplicación del debate académico en sus tres momentos se logrará desarrollar las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en sus tres fases: literal, inferencial y crítico.
- **Aplicación del debate académico:** Es una estrategia de confrontación de dos puntos de vista (a favor o en contra) con la finalidad de llegar a una razón fundamentada. Esta estrategia es una herramienta eficaz que no solo promueve las habilidades del pensamiento crítico, sino

también las habilidades comunicativas y de investigación, así mismo fomenta la práctica de valores como el respeto a la diversidad de opiniones, la tolerancia, la responsabilidad y el trabajo colaborativo.

Para los directivos y docentes:

- **Trabajo colaborativo:** Desde la planificación hasta la evaluación, la participación de toda la comunidad educativa (Directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) será permanente, motivadora y resolutoria, así mismo, trabajar en equipo, intercambiar experiencias, resolver situaciones, plantear cambios enriquecerá la práctica docente.
- **Proporcionar herramientas metodológicas al docente:** A través de este proyecto, el docente podrá cumplir con el desempeño 22 de la competencia 4 del Marco del Buen Desempeño Docente, la cual enfatiza que todo docente debe desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje motivadoras que promuevan el pensamiento crítico en sus estudiantes.
- **Trabajar los enfoques transversales del Nuevo Diseño Curricular:** Los enfoques transversales en el nivel secundario tienen como objetivo la práctica de valores y actitudes en toda la comunidad educativa con la finalidad de propiciar una sociedad justa equitativa, tolerante, emprendedora y democrática. En este proyecto se trabajarán: el Enfoque de Derecho, Enfoque Inclusivo o de atención a la diversidad, Enfoque Ambiental, Enfoque Intercultural y Búsqueda de la excelencia.
- **Sesiones de aprendizajes motivadoras:** Los docentes aplicarán las diferentes actividades del antes, durante y después del debate académico, esta estrategia es aplicable a todas las áreas curriculares, ya que despierta el interés por aprender e investigar, así mismo fomenta la participación y el respeto por las ideas contrarias. Cada sesión de aprendizaje no solo deberá desarrollar las competencias y capacidades propias del área, sino también la interrelacionarán con las habilidades del pensamiento crítico, utilizando el debate como estrategia principal.
- **Fomentar el trabajo inter áreas:** En este proyecto cada grupo de área tendrá como objetivo trabajar de manera coordinada para presentar en el día del logro una moción debate relacionada a un enfoque transversal. Las coordinaciones se realizarán en las horas colegiadas, así como utilizando las diferentes formas de comunicación online.

7.8. Programación temática para el debate académico institucional

Grado	Enfoque transversales	Área curricular responsable	Moción de debate	Producto final
1º	Enfoque de Derecho	Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica Ciencias Sociales	Libertad de expresión: ¿derecho a opinar o derecho a ofender?	Debate académico a nivel institucional. Fecha de presentación: Día del logro
2º	Enfoque Igualdad de género	Educación Religiosa Inglés como Lengua Extranjera	¿Por qué es importante la igualdad entre hombres y mujeres?	
3º	Enfoque Ambiental	Ciencia y Tecnología Matemática	¿No comer carne animal ayuda al medio ambiente?	
4º	Enfoque Intercultural	Comunicación Arte y Cultura	¿Se debe enseñar el quechua en las escuelas?	
5º	Búsqueda de la excelencia	Educación para el Trabajo Educación Física	La educación superior es importante para tener éxito.	

7.9. Cronograma de actividades

Actividades	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Elaboración y socialización de la propuesta en la I.E.	x									
Taller con docentes y directivos	x									
Taller de elaboración de sesiones de aprendizaje, interrelacionando los enfoques transversales, competencias del área y las capacidades del pensamiento crítico.	x									
Formación de comisiones y equipos de trabajo	x									
Aplicación del pretest de pensamiento crítico a los estudiantes		x								
Aplicación de la propuesta		x	x	x	x	x	x	x	x	
Monitoreo y acompañamiento en los procesos		x	x	x	x	x	x	x	x	
Jornada pedagógica sobre los avances de la propuesta						x				
Aplicación del postest sobre pensamiento crítico a los estudiantes									x	
Elaboración del acta de Juez o rubrica para evaluar el debate								x	x	
Selección e invitación a los jueces para el debate									x	
Debate académico institucional: Día del Logro										x
Evaluación y reflexión sobre la propuesta aplicada										x

7.10. Recursos

- **Materiales:** textos, revistas, folletos relacionados a la moción, cuaderno de trabajo, láminas ilustrativas, papelotes, plumones, lapiceros de colores, internet, multimedia, computadoras, retroproyector, atril, micrófonos, laptop, etc.
- **Humanos:** directivos, administrativos, docentes, estudiantes, padres de familia y la autora del proyecto.
- **Financieros:** será autofinanciado por la escuela.

7.11. Evaluación

Instrumentos: Rúbrica, prueba de pensamiento crítico, fichas de observación y listas de cotejo.

Momentos: Diagnóstica (aplicación del pretest a los estudiantes). Formativa (monitoreo y acompañamiento a los docentes durante el proyecto). Salida (aplicación del postest a los estudiantes; y evaluación de los resultados del proyecto con toda la plana docente y directivos).

Lima, febrero del 2020.

REFERENCIAS

- Anderson, S., & Mezuk, B. (march, 2012) Participating in a policy debate program and academic achievement among at-risk adolescents in an urban public school district: 1997–2007, *Journal of Adolescence* , doi:10.1016/j.adolescence.2012.04.005. Recuperado de <https://urbandebate.org/download/5/why-it-matters/335/journal-of-adolescence-mezuk-et-al.pdf>
- Apaza, R. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa San Jacinto, Ancash, 2017*. (Tesis para optar el grado de Maestra en Educación, con mención en Docencia, Currículo e Investigación. Chimbote: Universidad Católica de los Ángeles.
- Ausubel N. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (2° Ed). TRILLAS México.
- Bada, S. (december, 2015). Constructivism Learning Theory: A Paradigm for Teaching and Learning. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)* e-ISSN: 2320–7388, 5(6), 66-70. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/1c75/083a05630a663371136310a30060a2afe4b1.pdf>
- Brazeau, G. (june, 2013). Entrepreneurial spirit in pharmacy. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 77(5), 88. doi: 10.5688/ajpe77588
- Byrne. M. y Johnstone, A. (1987) Critical thinking and science education, *Studies in Higher Education*, 12:3, 325-339, DOI: 10.1080/03075078712331378102 To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/03075078712331378102>
- Cáceres, H. (2017). *El Programa “expresión discursiva” en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercero secundaria -I.E. N° 148 - Bayovar-Lima- 2017*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje). Lima: Universidad César Vallejo. (Acceso el 18 de septiembre del 2019)
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

- Carrillo, S. y Nevado, K. (octubre, 2017). El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico, *Rastros Rostros* 19(34), 18-30. Web. doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2145>
- Cattani, A. (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid, España: Alianza Ensayo
- Causado, R.; Santos, B. y Calderón, I. (Julio- diciembre, 2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Naturales en una escuela de secundaria. *Revista de la Facultad de Ciencias*, 4 (2), 17-42. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rfc/article/download/51437/54884>
- Changwong, K., Sukkamart, A., y Sisan, B. (november, 2018). Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools. *Journal of International Studies*, 11(2), 37-48. doi:10.14254/2071- 8330.2018/11-2/3 Recuperado de https://www.jois.eu/files/3_435_Changwong%20et%20al.pdf
- Chiquez, M. (2016). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC “El Buen Pastor” del distrito El PORVENIR, 2015*. (Tesis para obtener el grado de Maestra en Educación con mención en Psicología Educativa). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4514/TESIS%20MAESTRIA%20MAIRA%20AZUCENA%20CHIQUEZ%20CH%c3%81VEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cirlin, A. (1999) *Academic debate and program development for students and teachers around the world. An introductory textbook, handbook and sourcebook*. San Diego, Estados Unidos de América: Isocratic Press.
- Delgado, L. (diciembre, 2018). El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria. *Publicaciones*, 48(2), 113–125. doi:10.30827/publicaciones.v48i2.8336
- Ennis, R. H. (june, 2016). Critical Thinking Across the Curriculum: A Vision. *Topoi*, 1-20. doi: 10.1007/s11245-016-9401-4.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

- Fahim, M. y Masouleh, N. (july, 2012). Critical Thinking in Higher Education: A Pedagogical Look. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(7), 1370-1375
doi:10.4304/tpls.2.7.1370-1375. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/267426179_Critical_Thinking_in_Higher_Education_A_Pedagogical_Look
- Fierro, M. (septiembre, 2011). El desarrollo conceptual de la ciencia cognitiva. *Parte I Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(3), 519-533. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80622315011.pdf>
- Freeley, A. y Steinberg, D. (2005). *Argumentation and debate: Critical thinking for reasoned decision making*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Fuad, N.; Zubaidah, S.; Mahanal, S.; Suarsini, E. (january 2017) Improving Junior High Schools' Critical Thinking Skills Based on Test Three Different Models of Learning. *En International Journal of Instruction* 10 (1), 101- 106. Recuperado de : <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1125163.pdf>
- García, M. (enero, 2015). Desarrollo del pensamiento crítico a través del currículo crítico. *Revista Palabra*, 3(6), 48-57. Recuperado de: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/Palabra/article/view/7434/6789>
- Gunn, T., Grigg, L., y Guy, P. (january, 2007) Critical Thinking In Science Education: Can Bioethical Issues And Questioning Strategies Increase Scientific Understandings? *Research Report: University of Lethbridge*. Recuperado de <file:///C:/Users/Docente/Downloads/criticalthinkinginscienceeducation.pdf>
- Halmin, L., Mokhtar, L. (november 2015) Critical thinking process in science learning. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Sains (SNPS) 2015*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304013631_Critical_Thinking_Process_in_Science_Learning
- Halpern, D. (abril, 1998), Teaching critical thinking for transfer across domains: Disposition, skills, structure training, and metacognitive monitoring. *American Psychologist*. 53(4), 449- 455. Recuperado de <http://projects.ict.usc.edu/itw/vtt/HalpernAmPsy98CritThink.pdf>

- Hayes, K. y Devitt, A. (october, 2008). Classroom discussions with student-led feedback: a useful activity to enhance development of critical thinking skills. *Journal of Food Science Education*, 7(4), 65-68. doi: 10.1111/j.1541-4329.2008.00054.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.). México: McGraw-Hill.
- Iman, J. N. (october, 2017). Debate Instruction in EFL Classroom: Impacts on the Critical Thinking and Speaking Skill. *International Journal of Instruction*, 10(4), 87-108. <https://doi.org/10.12973/iji.2017.1046a>
- Jaimes, A. y Ossas, C. (octubre, 2016). Impacto de un programa de pensamiento crítico en estudiantes de un liceo de la Región del Biobío. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 53(2), 1-11. Recuperado de <https://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/819/public/819-3011-1-PB.pdf>
- Jérez, O. (2015). *Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación*. Santiago: Ediciones Universidad de Chile. Recuperado de https://www.plataforma.uchile.cl/libros/MANUAL_AA_01_dic_2014.pdf
- Jones, F. e Idol, L. (1990). *Dimensions of thinking and cognitive instruction*. Nueva York: Erlbaum
- Jones, M. y Brader-Araje, L. (spring, 2002). The impact of constructivism on education: Language, discourse, and meaning. *American Communication Journal*, 5(3). Recuperado de <http://ac-journal.org/journal/vol5/iss3/special/jones.pdf>
- Lara, E. (2017). *El debate y la comprensión crítica valorativa en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 22, 41-60. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Martínez, P., Ballester, J. e Ibarra, N. (diciembre, 2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 123-132. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705>
- Mendoza, I.; Gómez, M. y García, I. (enero, junio, 2016). El desarrollo del pensamiento crítico mediante el debate asincrónico en foros virtuales en educación secundaria. *Revista Aletheia*, 8(1), 100 –115. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662016000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Mosquera, G. (2018). *Impacto de la aplicación de metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del colegio nuestra señora del Carmen, Paramonga*. (Tesis para optar el grado académico de Doctora en Educación). Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Ministerio de Educación. (2006). *Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *Diseño curricular nacional de educación secundaria*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oficina de Control de la Calidad de los Aprendizaje (2018). *Resultados 2018, evaluaciones del aprendizaje*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- OCDE (2016). *PISA 2015. Resultados Claves*. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

- Page, D. & Mukherjee, A. (august, 2010) Promoting Critical-Thinking Skills By Using Negotiation Exercises, *Journal of Education for Business*, 82:5, 251-257, DOI: <https://doi.org/10.3200/JOEB.82.5.251-257>
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *The Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts and Tools. Foundation for Crititcal Thinking.* Recuperado de <https://doi.org/10.1002/pfi.4170340606>
- Priestley, M. (2015). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico.* México: Trillas.
- Rashtchi, M. y Sadraeimanesh, F. (April 2011) Is Debate a Useful Strategy in Enhancing the Reading Comprehension and Critical Thinking of Iranian EFL Learners? *Theory and Practice in Language Studies*, Vol. 1, No. 4, pp. 361-369 Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/4205/a955876c44cb460c13dd64f47d53bec226c2.pdf>
- Rangel, M. (2007). *El debate y la argumentación. Teoría, técnicas y estrategias.* México: Trillas.
- Rico, P. (2005). *La zona de desarrollo próximo (ZDP).* La Habana: Editorial Pueblo y Educación. Santrock, J. *Psicología de la educación.* México: MacGraw-Hill.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa.* Venezuela: Fedupel.
- Roy, A., & Machiette, B. (december, 2005). Debating the issues: A tool for augmenting critical thinking skills of marketing students. *Journal of Marketing Education*. 27(3), 264-276.
- Saiz, C. y Nieto, A. (2011). *Habilidades y disposiciones de pensamiento crítico: ¿son suficientes?* Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Saiz, C. y Rivas, S. (2008). *Intervenir para transferir en pensamiento crítico.* Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Sánchez, G. (2007). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa.* *ICADE Universidad Pontificia Comillas de Madrid* (pp. 1–13). Recuperado de <https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3294/SánchezPrieto%2CGuillermo.pdf?sequence=1>

- Sánchez, G. (noviembre, 2015). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. *Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, ISSN 0214-3402, N° 23, 303-318. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136018/El_debate_competitivo_en_el_aula_como_te.pdf;jsessionid=93CE4A36F0C7D379C2122C616C53727A?sequence=1
- Scott, S. (september, 2008). Perceptions of students' learning critical thinking through debate in a technology classroom. *Journal of Technology Studies* 7(1), 39-44. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ861290>
- Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la investigación Científica*. (4ta. Ed.). México: Limusa.
- Ten Dam, G., & Volman, M. (august, 2004). Critical thinking as a citizenship competence: teaching strategies. *Learning and instruction*, 14(4), 359-379.
- Valdivia, S. & Cobo, G. (2017). *Debate. Colección Métodos de Formación Jurídica n.º 5*. Lima: Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica. Recuperado de: <http://facultad.pucp.edu.pe/derecho/wp-content/uploads/2019/04/5.-Debate.pdf>
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.
- Vygotsky, L.S. (1997). The instrumental method in psychology. *The collected work of L.S. Vygotsky*, Vol. 3. Problems of the theory and history of psychology (pp. 85-89). New York: Plenum Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores						
<p>Problema General ¿Cuál es el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?</p> <p>¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?</p> <p>¿Cuál es el efecto del debate académico en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar el efecto del debate académico en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el efecto del debate académico en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>Determinar el efecto del debate académico en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>Determinar el efecto del debate académico en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p>	<p>Hipótesis General La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas: La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel literal del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel inferencial del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p> <p>La aplicación del debate académico tiene efecto significativo en el nivel crítico del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, año 2019.</p>	Variable Independiente: debate académico Variable Dependiente: pensamiento Crítico						
				Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de dimensión	Niveles y Rango por Dimensiones	Niveles y Rango General
				LITERAL	1.Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones;.	13	Escala de intervalo	0-1=En Inicio	
					2. Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.	10	0= incorrecto 1= correcto	2- 2.9=En Proceso 3- 3.9= Logro Esperado	0-10=En Inicio
					3. Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.	16		4- 4.9= Logro Destacado	11-13=En Proceso
					4.Secuenciar u ordenar: Disponer en manera ordenada ideas, hechos, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.	1			14-17= Logro Esperado
					5.Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos	5, 9			18- 20= Logro Destacado
					7. Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios	19		0-3=En Inicio	
				INFERENCIAL	8.Analizar Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.	4,17		4-6=En Proceso	
					9.Indicar causa efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.	3, 8		7- 9= Logro Esperado	
								10- 12= Logro Destacado	

			<p>10. Interpretar: 12 Traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno;.</p> <p>11. Sintetizar: 2 Resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso</p> <p>12. Predecir 15,18 Formular suposiciones a partir de información explícita.</p> <p>13. Resolución del problema 20 Plantear alternativas viables para solucionar una dificultad,</p> <p>CRÍTICO</p> <p>14. Argumentar: 7,11 Sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico;.</p> <p>15. Juzgar: 6,14 Elaborar un juicio de valor sobre un tema, objeto, proceso o fenómeno, en base a un conjunto de criterio pre establecidos.</p>																														
Nivel- diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar																														
<p>Nivel Aplicada o experimental</p> <p>Diseño Diseño cuasi experimental, con dos grupos equivalentes, un grupo control y otro grupo experimental, donde se aplicó dos pruebas pre test y post test</p> <p>Método Hipotético deductivo</p>	<p>Población Para esta investigación la población considerada corresponde a los 96 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 16 "Almirante Miguel Grau", durante el año escolar 2019</p> <p>Tipo de muestreo: Muestra No probabilística Tipo de Muestreo: Intencional o por criterios</p> <p>Tamaño de la Muestra Estuvo conformada por los estudiantes del 3ero. A y B</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Grado</th> <th rowspan="2">Sección</th> <th colspan="2">Sexo</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>V</th> <th>M</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tercer</td> <td>A (control)</td> <td>18</td> <td>7</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Tercer</td> <td>B (experimental)</td> <td>15</td> <td>9</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>49</td> </tr> </tbody> </table>	Grado	Sección	Sexo		Total	V	M	Tercer	A (control)	18	7	25	Tercer	B (experimental)	15	9	24	Total				49	<p>Variable Dependiente Pensamiento crítico</p> <p>Técnica Para esta investigación se utilizó la técnica de observación estructurada (Vara 2012) Estructurándose del siguiente modo:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Técnica</th> <th>Instrumento</th> <th>Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pensamiento crítico</td> <td>Observación estructurada</td> <td>Test o Prueba</td> <td>Cuantitativa sistema vigesimal</td> </tr> </tbody> </table> <p>Instrumento Autor: MINEDU- Prietsley (2015) Año: 2016 Monitoreo: María Ysabel Alvarez Huari Ámbito de Aplicación: estudiantes del tercer grado de educación secundaria Forma de Administración: individual</p>	Variable	Técnica	Instrumento	Medición	Pensamiento crítico	Observación estructurada	Test o Prueba	Cuantitativa sistema vigesimal	<p>Descriptiva Para el análisis descriptivo se utilizó la frecuencia descriptiva en cantidades y porcentajes de estudiantes de los dos grupos de comparación.</p> <p>Inferencial Del mismo modo se hizo la prueba de normalidad Shapiro Wilk dado la cantidad de muestra de estudio, los resultados indican que los datos difieren de la distribución normal por lo tanto se hace uso de la prueba No paramétrica para muestras independientes. Para contrastar las hipótesis de la investigación se utilizó el Test U de Mann-Whitney que pertenece a las pruebas no paramétricas de comparación de dos muestras independientes con cuyos datos han sido medidos en una prueba objetiva, donde compara la media entre el grupo control y experimental. Para el análisis se empleó el software estadístico Excel y el SPSS versión 22.0.</p>
Grado	Sección			Sexo			Total																										
		V	M																														
Tercer	A (control)	18	7	25																													
Tercer	B (experimental)	15	9	24																													
Total				49																													
Variable	Técnica	Instrumento	Medición																														
Pensamiento crítico	Observación estructurada	Test o Prueba	Cuantitativa sistema vigesimal																														

Anexo 2: Programa



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

"INSTITUCION EDUCATIVA N° 016 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03

PROGRAMA "EL DEBATE ACADÉMICO" PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | |
|----|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1 | Área: | Comunicación |
| 2 | Localización física: | Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau- UGEL 03 |
| 3 | Dirección: | Avenida Federico Gállese N° 700 – San Miguel |
| 4 | Destinatarios: | Estudiantes del 3° grado B (grupo experimental) |
| 5 | Duración: | 12 sesiones |
| 6 | Tiempo de duración de la sesión de aprendizaje. | 135 minutos (tres horas pedagógicas) |
| 7 | Nivel: | Secundaria |
| 8 | Turno: | Tarde |
| 9 | Docente responsable del programa: | María Ysabel Álvarez Huari |
| 10 | Año Lectivo: | 2019 |

II. FUNDAMENTACIÓN:

El rendimiento académico de nuestros estudiantes, a nivel internacional, es bastante preocupante, porque la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), mediante la Prueba Internacional de Evaluación del Estudiante (PISA), en el año 2015 no solo evaluó las competencias referentes a lectura, ciencia y matemática, sino también, por primera vez, se valoró educación financiera y resolución de problemas colaborativos. Según la OCDE (2016) el Perú obtuvo un puntaje promedio de 398 en Lectura; en ciencia, 397; y en matemática, 387. En las dos primeras áreas estamos en el nivel 1a y en la última en el nivel 1. Con respecto a la competencia de resolución colaborativa del problema obtuvimos un puntaje de 418, ubicándonos también en el nivel 1. Ese año, de 70 países participantes, nuestro país se ubicó en el lugar 64, y a latinoamericano seguimos en el último lugar. Estos resultados demuestran que nuestros estudiantes están por debajo del promedio aprobatorio del nivel 2, esto se evidencia en la dificultad que tienen para analizar, sintetizar, organizar información y resolver problemas.

Por otro lado, a nivel nacional, tenemos la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada anualmente por el Ministerio de Educación, para saber qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes, del cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria, de los colegios públicos y privados del país. Los estudiantes, según su puntaje individual, se ubican en alguno de los siguientes niveles: satisfactorio, en proceso, en inicio o previo al inicio. Según la Oficina de Control de la Calidad de los Aprendizaje (2018) los resultados de los estudiantes del segundo de secundaria en ese año, fueron los siguientes: en lectura el promedio alcanzado fue 571; en matemática, 560; ciencias sociales, 495; ciencia y tecnología, 500. En consecuencia, en todas esas áreas, los estudiantes se ubicaron en un nivel de inicio, lo cual evidencia el logro de aprendizajes muy elementales, frente a lo que se espera al finalizar el VI ciclo.

Por otra parte, los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa 16 Almirante Miguel Grau del distrito de San Miguel, obtuvieron resultados alentadores en la ECE 2018, frente a los resultados nacionales, de ahí que en lectura la nota promedio fue 608 en matemática; 581, historia, 505; y en ciencias 507. Ubicándolos en un nivel de proceso, esto significa que lograron parcialmente los aprendizajes esperados del VI ciclo, es decir, se encuentran en camino de lograrlas, pero siguen presentando dificultades en el desarrollo de las competencias del nivel.

Por tal motivo, se consideró elaborar y aplicar el debate académico para incrementar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes.

III. OBJETIVO

Aplicar el programa el debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 3er, grado B de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau.

IV. METODOLOGÍA

- Antes de aplicar el programa, se suministrará el instrumento de pensamiento crítico que medirá sus tres niveles: literal, inferencial y crítico. Las notas obtenidas determinarán el nivel de pensamiento crítico, para ello se ha considerado la escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica (Currículo Nacional de Educación Básica 2016- Resolución Ministerial N° 649- 2016- MINEDU):

Nivel	Descripción	Escala de Intervalo
LOGRO DESTACADO	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado	18-20
LOGRO ESPERADO	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	14-17
EN PROCESO	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	11-13
EN INICIO	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	0-10

- El pre test, aplicado al 3° A y 3° B, permitirá recolectar datos para determinar el grupo control y experimental, de ahí que el salón con menor promedio será el grupo experimental, mientras que el otro fue el grupo control.
- La aplicación del programa durará doce sesiones, cada sesión tiene una duración de 135 minutos.
- El programa solo se aplicará al grupo experimental, mientras que el grupo control desarrollará las sesiones de la forma tradicional.
- En cada sesión se desarrollará competencias y capacidades del área de comunicación, del debate académico y las habilidades del pensamiento crítico propuesta por Maureen Priestley (2015) quien entiende al pensamiento crítico como el procedimiento que educa a la persona a comprender, procesar y crear información. Este pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de fases, iniciándose en la simple apreciación de un objeto, fenómeno o estímulo; hasta llegar al desarrollo de las habilidades superiores como es el analizar, argumentar, inferir y evaluar el problema, para luego plantear alternativas de solución. Bajo esta definición, el pensamiento crítico ayuda al estudiante a aprender, practicar y aplicar la información en cualquier contexto. El autor divide el pensamiento crítico en tres fases: literal, inferencial y crítico.

NIVELES	HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
LITERAL	1. Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones.
	2. Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.
	3. Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.
	4. Secuenciar u ordenar: Disponer en manera ordenada ideas, hechos, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.
INFERENCIAL	5. Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos
	7. Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios
	8. Analizar Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.
	9. Indicar causa efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.
	10. Interpretar: Traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno;.
	11. Sintetizar: Resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso
	12. Predecir Formular suposiciones a partir de información explícita.
	13. Resolución del problema Plantear alternativas viables para solucionar una dificultad,
CRÍTICO	14. Argumentar: Sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico;.
	15. Juzgar: Elaborar un juicio de valor sobre un tema, objeto, proceso o fenómeno, en base a un conjunto de criterio pre establecidos..

- El debate académico se trabajará según el modelo planteado por Sánchez (2015) quien señala que para llevar acabo el debate académico es necesario desarrollar un conjunto de actividades en el antes, durante y después del debate.

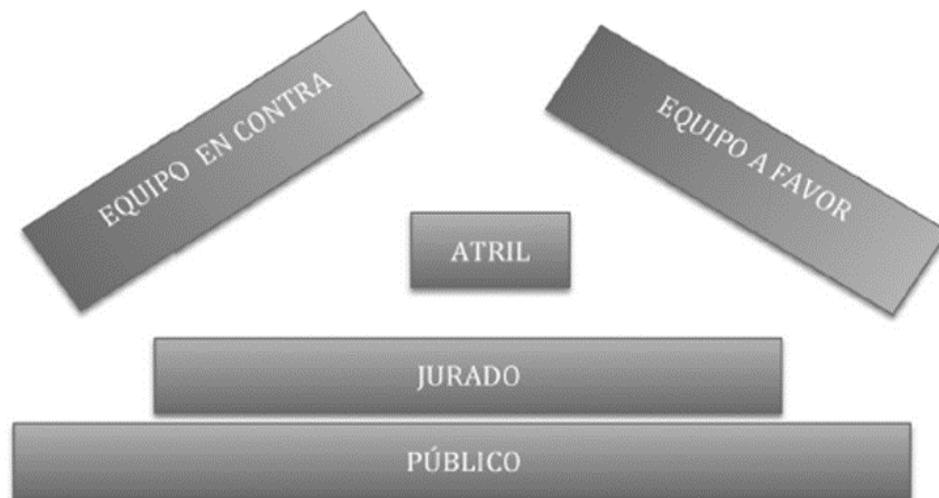
Antes del debate

1. Docente: clarificación de objetivos:
2. Docente: seleccionar tema de debate:
3. Docente: formar los equipos:
4. Docente: redactar la proposición:
5. Alumnado: analizar la proposición.
6. Alumnado: tempestad de ideas:

7. Alumnado: investigar.
8. Docente: decidir y explicar el formato acorde a nuestros objetivos.
 - 1.º Exposición inicial..... A favor 4 minutos
 - 2.º Exposición inicial..... En contra 4 minutos
 - 3.º Refutación..... A favor 5 minutos
 - 4.º Refutación..... En contra 5 minutos
 - 5.º Contrarrefutación..... A favor 5 minutos
 - 6.º Contrarrefutación..... En contra 5 minutos
 - 7.º Conclusión..... En contra 4 minutos
 - 8.º Conclusión..... A favor 4 minutos

Tiempo total: 34 minutos

9. Docente: diseñar el acta de puntuación del debate según nuestros objetivos.
10. Docente: dar a conocer y explicar el acta a los equipos de debate.
11. Alumnado: preparar argumentación A favor y En contra.
12. Alumnado: repartir posiciones
13. Docente: orientar a los equipos en pautas mínimas de comunicación.
14. Docente: escoger jurados.
15. Docente: organizar el espacio del aula.



16. Docente: sorteo de posturas.

Durante el debate

17. Fase 1. Exposición inicial.
18. Fase 2: Refutaciones y contrarrefutaciones.
19. Fase 3: Conclusión:

Después del debate

20. Los docentes o estudiantes pueden juzgar el debate.

2.1. Docente: calificación.

- Terminada las doce sesiones, se aplicará el postest a los dos grupos y nos permitirá determinar cuál es el efecto del programa en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 16 Almirante Miguel Grau.
- Las competencias, capacidades e indicadores de evaluación fueron tomadas de la Resolución Ministerial N° 199- 2015 emitida por el MINEDU para aplicarlo en toda la Educación Básica Regular.

V. Cronograma

FECHA	ACTIVIDAD
02 de octubre	PRETEST: Aplicación de la prueba de pensamiento crítico al grupo control y experimental
Del 09 de octubre al 14 de noviembre	12 sesiones de aprendizajes sobre debate académico
15 de Noviembre	POSTEST: Aplicación de la prueba de pensamiento crítico al grupo control y experimental.

VI. RECURSOS

- 6.1. Materiales:** Aula, hojas de lectura, láminas ilustrativas, internet, papelotes, plumones, cinta makystape, diccionario, Textos que nos sirvieron para informarnos y paralelamente se usaran durante el desarrollo del programa, multimedia, cuaderno de trabajo, internet, computadoras, retroproyector. atril,
- 6.2. Humanos:** Autora del programa, docente del área de comunicación, jurado calificador.
- 6.3. Financieros:** Será autofinanciado por la autora del programa.

VII. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Competencia	Capacidad	Desempeño	Campo temático	Número y título de la sesión	Habilidades de pensamiento crítico	tiempo
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita complementaria, seleccionando datos específicos en textos de estructura compleja con vocabulario variado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto al realizar una lectura intertextual.	El Debate	Sesión N° 01 Conociendo aspectos generales sobre el debate académico	OBSERVAR IDENTIFICAR	135 m.
	Infiere e interpreta información del texto	Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información	Formación de equipos y funciones de cada integrante del debate	Sesión N° 02 Formamos los equipos e identificamos las funciones de cada integrante	DISCRIMINAR SECUENCIAR U ORDENAR	135 m.
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	Elección del tema y redacción y análisis de la proposición	Sesión N° 03 Elegimos el tema y la moción del debate	PREDECIR INTERPRETAR	135 m.
	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita complementaria, seleccionando datos específicos en textos de estructura compleja con vocabulario variado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto al realizar una lectura intertextual.	Búsqueda de información y Evidencia	Sesión N° 04 Buscamos información y evidencias	IDENTIFICAR INFERIR	135 m.
	Infiere e interpreta información del texto	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y	Organización de la información	Sesión N° 05 Organizamos la información	ANALIZAR CLASIFICAR	135 m..

		<p>la sintetizando información.</p> <p>Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.</p>				
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	<p>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.</p> <p>Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos</p>	Los argumentos	Sesión N° 06 Redactamos los argumentos	SINTETIZAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	135 m.
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	<p>Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.</p> <p>Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros</p>				
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	<p>Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa</p> <p>Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.</p> <p>Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos</p>	Revisión y Edición: Argumentos	Sesión N° 07 Revisamos y editamos nuestros argumentos	JUZGAR	135 m.
Escribe diversos tipos de textos en	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las	La introducción en un debate	Sesión N° 8 Elaboramos la introducción para el debate	SINTETIZAR INDICAR CAUSA- EFECTO	135 m.

lengua materna		características del género discursivo, así como el formato y el soporte.				
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros				
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva				
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	La conclusión en un debate	Sesión N° 9: Elaboramos la conclusión para el debate	SINTETIZAR JUZGAR	135 m.
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros				
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva				

Se comunica oralmente en su lengua materna	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Explica las intenciones de sus interlocutores considerando el uso de recursos verbales, no verbales y paraverbales. Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene la distancia física que guarda con sus interlocutores. Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir efectos en el público, como el suspenso, el entretenimiento, entre otros.	Los Recursos No verbales y paraverbales	Sesión N° 10 Utilizamos recursos no verbales y paraverbales en nuestro debate	OBSERVAR	135 m.
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	EL DEBATE FINAL Exposición inicial. Refutaciones y contra refutaciones. Conclusión	Sesión N° 11 Participamos en el gran Debate Final	ARGUMENTAR JUZGAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	135 m.
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Recurre a saberes previos y aporta nueva información para argumentar, aclarar y contrastar ideas considerando normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural				
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Justifica su posición sobre lo que dice el texto considerando su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve. Evalúa la adecuación de textos orales del ámbito escolar y social y de medios de comunicación a la situación comunicativa. Evalúa la coherencia de las ideas y la cohesión entre estas	Retroalimentación del Debate Académico	Sesión N° 12 Realizamos la retroalimentación sobre el Debate Académico	JUZGAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	135 m.

VIII. EVALUACIÓN

8.1. Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Observación Sistemática	lista de cotejo y ficha de observación, rúbrica
Pruebas o test de comprobación	Pretest y postest sobre comprensión lectora

IX. BIBLIOGRAFÍA

a. Estudiante

Textos, revistas, libros, afiches, etc relacionados con la proposición del debate:

b. Docente

Sánchez, G. (octubre, 2015). *El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos*. Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca, 23, 303- 318. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6240444>

Sánchez, G. (2007) *Educación en la palabra. Manual de argumentación, oratoria y debate*. Madrid: Ed. Fundación Universitaria Española

Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid, España: Alianza Ensayo.

Paul, R., & Elder, L. (2006). *The Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts and Tools. Foundation for Critical Thinking*. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/pfi.4170340606>

Priestley, M. (2015). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.

.....
Mg. María Ysabel Alvarez Huari

Docente responsable del programa

San Miguel, 1 de octubre del 2019



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Conociendo aspectos generales sobre el debate académico**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 9 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita complementaria, seleccionando datos específicos en textos de estructura compleja con vocabulario variado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto al realizar una lectura intertextual.	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	OBSERVAR IDENTIFICAR	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos. Ubica en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematicación	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observar: Observan atentamente el video sobre el debate académico en Madrid https://www.youtube.com/watch?v=BdCA-JiukM&t=610s Se plantea las siguientes preguntas. ¿De qué trata el video? ¿Qué es un debate? ¿Cómo se organiza un debate? Los estudiantes responden en lluvia de ideas y la docente las registra en la pizarra. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. Se les entrega la hoja informativa sobre el debate. Identificar: Identifican las ideas temáticas y secundarias, utilizan la técnica del subrayado. Se elaboran organizadores visuales sobre el debate, concepto, características, formato, equipos, etc. Se consolidan las ideas y se contrasta la información que tiene ahora con la que tenían. Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones Hoja informativa sobre el debate diapositiva Laptop retroproyector 	135m.
DESARROLLO	Propósito y organización			
	Motivación			
	Saberes previos			
CIERRE	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			
	Evaluación			



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 9 de octubre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	STRUMENTO	LEYENDA
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita complementaria, seleccionando datos específicos en textos de estructura compleja con vocabulario variado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto al realizar una lectura intertextual.	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	OBSERVAR IDENTIFICAR	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos. Ubica en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna			Pensamiento Crítico			OBSE RVACI ONES			
		Identifica información explícita complementaria, seleccionando datos específicos en textos de estructura compleja con vocabulario variado.	Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto al realizar una lectura intertextual.	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos.	Ubica en el tiempo, en el espacio o en algún medio físico elementos, partes, características, personajes, indicaciones u otros aspectos						
		S	A	N	S	A	N	S	A	N	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Formamos los equipos e identificamos las funciones de cada integrante**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 11 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	DISCRIMINAR SECUENCIAR U ORDENAR	Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos. Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. La docente propone la siguiente moción: Prohibir el uso de uniforme en las escuelas ¿Quiénes están a favor? ¿Quiénes en contra? ¿Por qué? La docente invita a la reflexión ¡En un debate hay dos posturas? Registra la lluvia de ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135m.
DESARROLLO	Propósito y organización	<ul style="list-style-type: none"> Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. 		
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Se les entrega la hoja informativa sobre las funciones de cada integrante en el equipo. Un introductor, dos refutadores y un conclusor. Se aplica subrayado y elaboran organizador visual 		
	Saberes previos			
CIERRE	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			
	Evaluación			

REFUTADORES

Los dos refutadores de cada equipo cuentan con **cinco minutos** cada uno. Su intervención sigue la siguiente estructura:

1

Presentación

2

Refutación de las ideas del equipo contrario

3

Exposición de sus argumentos [afirmación, razonamiento y evidencias]

4

Respuesta a las posibles preguntas que el otro equipo pueda hacer (se establece un máximo de dos preguntas a cada refutador/a antes del último minuto de su intervención)

El primer/a refutador/a será el encargado de exponer dos de los tres argumentos del equipo mientras que el segundo refutador deberá prolongar en el tiempo las posibles refutaciones y exponer el último argumento del equipo.

CONCLUSOR / A

Los/as conclusores/as, al igual que los introductores/as cuentan con **4 minutos** para su intervención que sigue el siguiente formato

1

Presentación

2

Agradecimientos

3

Destaca lo interesante del debate e inicia un resumen del mismo

4

Recordatorio de los argumentos del equipo contrario y cómo su equipo los ha refutado.

5

Enumeración los argumentos que su equipo ha expuesto recordando lo más destacado de cada uno y las evidencias en las que se han apoyado.

6

Exordio final y despedida.

- Se les informa el formato para este debate académico
 - 1.º Exposición inicial..... A favor 4 minutos
 - 2.º Exposición inicial..... En contra 4 minutos
 - 3.º Refutación..... A favor 5 minutos
 - 4.º Refutación..... En contra 5 minutos
 - 5.º Contrarrefutación..... A favor 5 minutos
 - 6.º Contrarrefutación..... En contra 5 minutos
 - 7.º Conclusión..... En contra 4 minutos
 - 8.º Conclusión..... A favor 4 minutosTiempo total: 34 minutos
- Se consolidan las ideas fuerzas
- Se forman 6 equipos de cuatro integrantes, se toma en consideración los criterios del trabajo colaborativo para la conformación de equipos
- Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria?



LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 11 de octubre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	LEYENDA
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	DISCRIMINAR SECUENCIAR U ORDENAR	Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos. Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna									Pensamiento Crítico			OBSERVACIONES
		Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo.			Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información			Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos.			Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios			
		S	A	N	S	A	N	S	A	N	S	A	N	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Elegimos el tema y la moción del debate**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 16 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	DISCRIMINAR SECUENCIAR U ORDENAR	Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos. Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematicación	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Se genera la situación comunicativa a partir de la imagen La pena de muerte debe ser legal, se plantean las siguientes preguntas ¿La oración presentada puede ser tema debate? ¿Por qué? ¿Qué diferencia hay entre tema y proposición? Los estudiantes responden en lluvia de ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuadernos o de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135 m.
DESARROLLO	Propósito y organización	<ul style="list-style-type: none"> Seguidamente, se plantea la competencia, capacidad y desempeños que se espera lograr. Así mismo se le indica el instrumento con que se le evaluará. La docente explica la diferencia entre tema y proposición de debate. Secuenciar y ordenar: La docente entrega a cada grupo un conjunto de palabras y deberán ordenarla para formar las definiciones de: debate, tema, proposición, estructura de debate, orden de aparición de cada integrante. Comparten las ideas ordenadas ante la plenaria. Se consolida las ideas fuerzas. Se reúnen los 6 equipos de cuatro integrantes, cada equipo plantea una proposición o moción para el debate. Luego de una votación se establece la proposición del debate: LA EXPERIMENTACIÓN EN ANIMALES ES NECESARIA PARA EL DESARROLLO CIENTIFICO. 		
CIERRE	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Discriminar: Se elabora un cuadro de doble entrada y partir de sus saberes previos lo completarán con argumentos a favor y en contra. Cada equipo expone en plenaria sus conclusiones. Los estudiantes se comprometen a investigar sobre la proposición elegida para contrastarla con sus saberes previos. Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		
	Saberes previos			
	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			
	Evaluación			



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 16 de octubre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	LEYENDA
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	DISCRIMINAR SECUENCIAR U ORDENAR	Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos. Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna									Pensamiento Crítico			OBSERVACIONES
		Explica la intención del autor considerando algunas estrategias discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo.			Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información			Encuentra las diferencias esenciales entre dos o más elementos, procesos o fenómenos.			Dispone en forma ordenada elementos, objetos, procesos o fenómenos, teniendo en cuenta determinados criterios			
		S	A	N	S	A	N	S	A	N	S	A	N	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Organizamos la información**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 23 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto.	Lista de cotejo
		Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	
Pensamiento Crítico	ANALIZAR	Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	
	CLASIFICAR	Divide el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas. Agrupa ideas u objetos, procesos o fenómenos con base en un criterio determinado	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematicación Propósito y organización Motivación Saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. La docente inicia la sesión con la siguiente pregunta ¿Que estrategias utilizas para organizar la información? Los estudiantes responden en lluvia de ideas. Luego, observan atentamente el video sobre organización de la información https://www.youtube.com/watch?v=G4kK5OR-RxM&t=180s Terminado el video se plantea las siguientes preguntas: ¿Qué observaron en el video? ¿Qué estrategias utilizan para organizar la información? En lluvia de ideas responden a las preguntas. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop Retroproyector youtube 	135 m.
DESARROLLO	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias	<ul style="list-style-type: none"> Se trabajan en equipos de cuatro integrantes, se les solicita aplicar la lectura silenciosa y aplicar la técnica del subrayado. 		

<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar: Agrupan información para elaborar los argumentos: afirmación, evidencias, razonamiento que apoyan su posición, ya sea a favor o en contra. • Analizar: Descomponen la información. Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos. Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo. Luego organizan su información en esquemas o llaves. • Entre pares revisan sus avances, seguidamente la docente realizará el asesoramiento a los seis equipos de trabajo. • Se evalúa y reflexiona sobre los avances realizados hasta el momento. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		
----------------------	-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 23 de octubre del 2019

Docente Responsable: **María Álvarez**

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	ISTRUMENTO	LEYENDA
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto	Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	ANALIZAR CLASIFICAR	Divide el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas. Agrupa ideas u objetos, procesos o fenómenos con base en un criterio determinado			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna					Pensamiento Crítico	
		Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto.	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve	Divide el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas.	Agrupa ideas u objetos, procesos o fenómenos con base en un criterio determinado	OBSE RVAC IONE S	
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Redactamos los argumentos**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 25 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	. Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos	Lista de cotejo
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros	
Pensamiento Crítico	SINTETIZAR	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas	
	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observan atentamente el video sobre cómo elaborar argumentos https://www.youtube.com/watch?v=ivYwJnBd5ns&t=44s 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135m.
DESARROLLO	Propósito y organización	<ul style="list-style-type: none"> Se plantea las siguientes preguntas. ¿De qué trata el video? ¿Qué es un argumento? ¿Cómo se debe redactar un argumento? Los estudiantes responden en lluvia de ideas. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. 		
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Se les entrega la hoja informativa sobre los argumentos. Elaboran un organizador visual, luego la maestra consolida las ideas fuerzas. Todo argumento debe tener: Afirmación, razonamiento, evidencia. 		
CIERRE	Saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> Planificación: Se reúnen los cuatro integrantes de cada equipo y planifican la redacción de sus TRES argumentos, para ello deciden lo siguiente: 		
	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			
	Evaluación			

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Propósito: ¿Qué argumentos puedo utilizar para fortalecer mi posición (a favor o en contra)? ○ Tema. ¿Qué razonamientos utilizaré para cada uno de mis argumentos? ○ Lector: ¿Qué evidencias puedo utilizar para cada argumento y lograr convencer al jurado y público asistente? ○ Registro: ¿Qué tipo de registro utilizaré al señalar mis argumentos? <ul style="list-style-type: none"> • Una vez contestada estas preguntas, organizan la información que han investigado. • Textualización: En pares redactan un argumento. • Sintetizar: Organizan la información y la sintetizan en las tres partes del argumento. Deben tener en cuenta la coherencia entre estos tres elementos, seleccionan las evidencias más importantes y la resumen. • Resolución de problemas: Una vez terminada la redacción de sus tres argumentos tratan de determinar la solución al problema planteado y guardan esa información para ser utilizada para responder a las preguntas que surgirán en el debate. Todos participan en la elaboración de esta actividad y evalúan su consistencia. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 25 de octubre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	ISTRUMENTO	LEYENDA
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros			
Pensamiento Crítico	SINETIZAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna						Pensamiento Crítico	
		Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas	Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles	S/ A/ N	S/ A/ N
1		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Revisamos y editamos nuestros argumentos**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 30 de octubre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	<p>Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa</p> <p>Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.</p> <p>Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos</p>	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	JUZGAR	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T				
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observan atentamente el video sobre la estructura y organización de ideas https://www.youtube.com/watch?v=USqZZ2QbT5Y&t=187s Los estudiantes responden en lluvia de ideas, las siguientes preguntas: ¿De qué trata el video? ¿Los argumentos elaborados están bien estructurados? ¿qué debo hacer si no lo está? Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se evaluará. en esta sesión. Juzgar: Los cuatro integrantes del equipo (introducción, dos refutadores y un conclusor) evalúan la consistencia de los argumentos con los siguientes indicadores: <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Crterios</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Forma</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Los argumentos tienen las tres partes: afirmación, razonamiento y evidencia. La afirmación tiene coherencia con el razonamiento. </td> </tr> </tbody> </table>	Crterios	Indicadores	Forma	<ul style="list-style-type: none"> Los argumentos tienen las tres partes: afirmación, razonamiento y evidencia. La afirmación tiene coherencia con el razonamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135 m.
Crterios	Indicadores							
Forma	<ul style="list-style-type: none"> Los argumentos tienen las tres partes: afirmación, razonamiento y evidencia. La afirmación tiene coherencia con el razonamiento. 							
DESARROLLO	Propósito y organización							
	Motivación							
	Saberes previos							
CIERRE	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias							

	Evaluación		<ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias son claras y adecuadas. 		
		Fondo	<ul style="list-style-type: none"> • El argumento tiene coherencia con la moción y la posición del grupo. • El argumento es adecuado para la comprensión de los oyentes. • Utiliza los conectores en forma adecuada. • Utiliza un lenguaje formal. 		
		<ul style="list-style-type: none"> • Una vez revisado cada argumento según esta ficha de evaluación, se corrigen algunos errores y se trata de mejorar. • La revisión también es monitoreada por la docente quien sugiere y ayuda a los estudiantes a corregir sus trabajos. • Edición: una vez terminada la revisión se pasa a la edición para luego ser luego ser utilizada en el debate. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 			



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 30 de octubre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	LEYENDA
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	<p>Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa</p> <p>Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.</p> <p>Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos</p>	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	JUZGAR	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna				Pensamiento Crítico	
		Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa	Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo.	Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	OBSERVACIONES	S
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
"INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Elaboramos la introducción para el debate**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 2 de noviembre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Álvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Lista de cotejo
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.	
Pensamiento Crítico	SINTEZAR INDICAR CAUSA - EFECTO	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas Vincula la condición que genera otros hechos, siendo estas últimas consecuencias del primero.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observan atentamente el video sobre la estructura de la introducción de un debate https://www.youtube.com/watch?v=mn5TI6lWN44 Objetivo y estructura de la introducción: https://www.youtube.com/watch?v=pNTFV3q1aIQ Se plantea las siguientes preguntas. ¿De qué trata el video? ¿Cómo debe ser la introducción en el debate? ¿Por qué es importante la introducción? Los estudiantes responden en lluvia de ideas y la docente las registra en la pizarra. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135 m.
DESARROLLO	Propósito y organización	<ul style="list-style-type: none"> Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. Se les entrega la hoja informativa sobre la introducción. Identificar: Determinan la estructura y las ideas más importantes de la lectura. 		
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> La docente consolida la información. 		

<p style="text-align: center;">CIERRE</p>	<p>Saberes previos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción: apertura del debate. es la parte que se puede llevar más preparada y memorizada, lo que permite numerosos ensayos previos para ajustarla al tiempo del que se dispone, cuatro minutos. • Exordio inicial. se recurre a una historia a modo de metáfora que permite entender la tesis que se va a defender, y tendrá una duración aproximada de no más de cuarenta y cinco segundos. su objetivo es captar la atención de los oyentes desde el primer momento por lo que se debe adoptar un tono teatralizado. • Saludos y presentación del equipo: el/la introductor/a saluda a los oyentes, al jurado, a los miembros del equipo contrario, se presenta y presenta a los miembros de su equipo y el rol que desempeñan. • Contextualización del tema: se incluyen las definiciones más relevantes de la pregunta del debate y la importancia que éste tiene en la actualidad. • Posicionamiento del equipo y enumeración de los argumentos. • Breve resumen de los argumentos sin desvelar demasiada información. • En equipos de trabajos elaboran la introducción que el grupo presentará en el día del debate. • Planificación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Propósito: ¿Qué historia puedo utilizar para el exordio inicial? ○ Tema. ¿Cuáles son los tres argumentos del equipo? ○ Lector: ¿Qué recursos utilizaré para despertar el interés de mis oyentes? ○ Registro: ¿Qué tipo de registro utilizaré en mi presentación? • Textualización: Se redacta la introducción respetando la estructura. • Causa- efecto: Reconocen la causa y efecto en la historia elegida, la cual debe tener relación con la posición del equipo. Síntesis: Resumen los argumentos para presentarlos, así como la historia que presentarán al inicio. • Revisión: Se revisa el texto redactado de la introducción, la docente monitorea el trabajo en todo momento. Luego de leerlo y revisarlo se edita finalmente el texto que será utilizado en el día del debate. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		
	<p>Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias</p>			
	<p>Evaluación</p>			



LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 2 de noviembre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	STRUMENTO	LEYENDA
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.			
Pensamiento Crítico	SINTETIZAR INDICAR CAUSA - EFECTO	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas Vincula la condición que genera otros hechos, siendo estas últimas consecuencias del primero.			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna						Pensamiento Crítico	
		Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.	Vincula la condición que genera otros hechos, siendo estas últimas consecuencias del primero.	S/ A/ N	S/ A/ N
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
"INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Elaboramos la conclusión para nuestro debate**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 6 de noviembre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	STRUMENTO
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Lista de cotejo
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.	
Pensamiento Crítico	SINTETIZAR JUZGAR	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas. Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización Propósito y organización Motivación Saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observan atentamente el video sobre el objetivo y la estructura de la conclusión https://www.youtube.com/watch?v=33XpwzM864Y Se plantea las siguientes preguntas. ¿De qué trata el video? ¿Cómo debe ser la estructura de la conclusión? Los estudiantes responden en lluvia de ideas y la docente las registra en la pizarra. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. Se les entrega la hoja informativa sobre la conclusión. Identificar: Determinan la estructura y las ideas más importantes de la lectura. La docente consolida la información. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135 m.

<p>DESARROLLO</p>	<p>Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias</p>	<p>Los/as conclusores/as, al igual que los introductores/as cuentan con 4 minutos para su intervención que sigue el siguiente formato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación 2. Agradecimiento 3. Destaca lo interesante del debate e inicia un resumen del mismo. 4. Recordatorio de los argumentos del equipo contrario y cómo su equipo los ha refutado. 5. Enumeración de los argumentos que su equipo ha expuesto recordando lo más destacado de cada uno de las evidencias en las que se han apoyado 6. Exordio final (historia relacionada con la historia de la introducción) <ul style="list-style-type: none"> • En equipos de trabajos elaboran la introducción que el grupo presentará en el día del debate. • Planificación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Propósito: ¿Qué historia puedo utilizar para el exordio final, la cual debe tener relación la primera? ○ Tema. ¿Cuáles son los tres argumentos del equipo? ○ Lector: ¿Qué recursos utilizaré para convencer a mis oyentes? ○ Registro: ¿Qué tipo de registro utilizaré en la conclusión? 		
<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Textualización: Se redacta la conclusión respetando la estructura. • Síntesis: Resumen los argumentos que presentó el equipo, de la misma manera deberá resumir los argumentos del equipo contrario. • Revisión: Se lee en voz alta la conclusión • Juzgar: Los otros integrantes revisa el texto redactado de la conclusión, evalúan la cohesión, la coherencia y la actitud persuasiva del texto para convencer al jurado y público oyente., la docente monitorea el trabajo en todo momento. Luego de leerlo y revisarlo se edita finalmente el texto que será utilizado en el día del debate. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		



LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 6 de noviembre del 2019

Docente Responsable: **María Álvarez**

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	STRUMENTO	LEYENDA
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Observación nática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Emplea algunas estrategias discursivas (paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para aclarar ideas, reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como el suspenso o la persuasión, entre otros			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.			
Pensamiento Crítico	SINTETIZAR JUZGAR	Determina la esencia de un todo a partir de sus partes constitutivas y las relaciones que se establecen entre ellas Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna						Pensamiento Crítico	
		Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo, así como el formato y el soporte.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva	Evalúa de manera permanente el propósito comunicativo, estructura y la intención persuasiva.	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respect	S/ A/ N	S/ A/ N
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Formación de equipo y funciones de los integrantes**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 8 de noviembre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

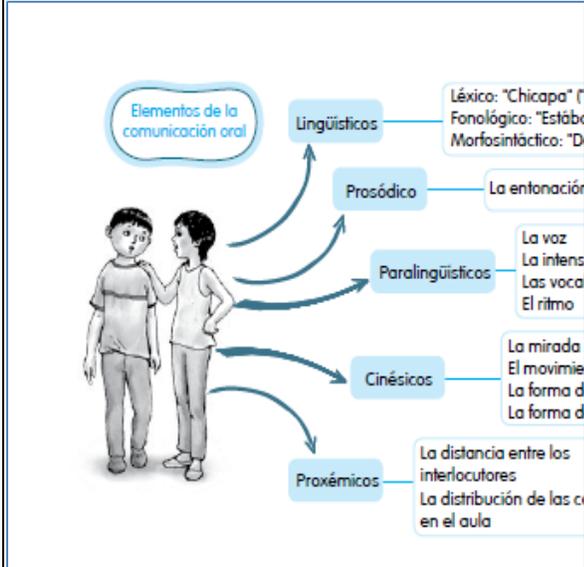
II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Se comunica oralmente en su lengua materna	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Explica las intenciones de sus interlocutores considerando el uso de recursos verbales, no verbales y paraverbales. Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene la distancia física que guarda con sus interlocutores. Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir efectos en el público, como el suspenso, el entretenimiento, entre otros.	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	OBSERVAR	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Observan atentamente el video sobre los recursos verbales, paraverbales y no verbales https://www.youtube.com/watch?v=VV31JGho9EU Se plantea las siguientes preguntas. ¿De qué trata el video? ¿qué recursos verbales, no verbales o paraverbales utilizó cuando expongo un trabajo? ¿Son importante utilizar estos recursos? ¿Por qué? Los estudiantes responden en lluvia de ideas y la docente las registra en la pizarra. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. La docente presenta la siguiente imagen que sintetizan estos recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135 m.
DESARROLLO	Propósito y organización			
	Motivación			
	Saberes previos			
CIERRE	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias	<ul style="list-style-type: none"> La docente explica el tema con ejemplos. Luego hace una simulación utilizando los recursos verbales, paraverbales y no verbales. 		
	Evaluación			

- **Observación:** Observan atentamente el video sobre lo que no deben hacer al frente <https://www.youtube.com/watch?v=Z7MuTnESr5Q>
- Se comenta con los estudiantes sobre las



impresiones del video y se elaboran pautas de las situaciones que no debemos hacer al frente de un público.

- Cada estudiante saldrá al frente a exponer parte de su exposición y junto con sus compañeros trataremos de resaltar que recursos son adecuados y que deben agregar o mejorar.
- Siempre recalando y felicitando sus logros y esfuerzo por esta actividad.
- La docente registra los avances de los estudiantes en su lista de cotejo
- Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria?



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 8 de noviembre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	LEYENDA
Se comunica oralmente en su lengua materna	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Explica las intenciones de sus interlocutores considerando el uso de recursos verbales, no verbales y paraverbales. Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene la distancia física que guarda con sus interlocutores. Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir efectos en el público, como el suspenso, el entretenimiento, entre otros.	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	OBSERVAR	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos.			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Se comunica oralmente en su lengua materna					Pensamiento Crítico
		Explica las intenciones de sus interlocutores considerando el uso de recursos verbales, no verbales y paraverbales.	Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice.	Mantiene la distancia física que guarda con sus interlocutores	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir efectos en el público, como el suspenso, el entretenimiento, entre otro	Obtiene información de los elementos, objetos, procesos o fenómenos.	
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **El Debate Final: La experimentación en animales es necesaria para el desarrollo científico**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 13 de noviembre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Lista de cotejo Rubrica
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Recurre a saberes previos y aporta nueva información para argumentar, aclarar y contrastar ideas considerando normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural	
Pensamiento Crítico	ARGUMENTAR	Sustenta o sostiene puntos de vista con razonamientos fundamentados.	
	JUZGAR	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> • La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. • El salón esta adecuado para esta actividad, el jurado conformado por dos profesores y dos estudiantes evaluarán el debate. • Se comunica a los estudiantes los indicadores de la rúbrica que se utilizará para el debate. • Se desarrollarán tres debates (3 equipos a favor y 3 equipos en contra) • El sorteo se desarrolla minutos antes del debate. • La estructura del debate es: <ul style="list-style-type: none"> ○ Exposición inicial. ○ Refutaciones y contrarrefutaciones. ○ Conclusión: • MOCIÓN: LA EXPERIMENTACIÓN EN ANIMALES ES NECESARIA PARA EL DESARROLLO CIENTIFICO. • La forma de participación de cada encuentro será de la siguiente forma. <ul style="list-style-type: none"> ○ 1.º Exposición inicial..... A favor 4 minutos ○ 2.º Exposición inicial..... En contra 4 minutos 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de apuntes • Pizarra • Plumones • diapositiva • Laptop • retroproyector 	135 m.
DESARROLLO	Propósito y organización			
	Motivación			
	Saberes previos			
	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las			

<p>CIERRE</p>	<p>competencias Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3.º Refutación..... A favor 5 minutos ○ 4.º Refutación..... En contra 5 minutos ○ 5.º Contrarrefutación..... A favor 5 minutos ○ 6.º Contrarrefutación..... En contra 5 minutos ○ 7.º Conclusión..... En contra 4 minutos ○ 8.º Conclusión..... A favor 4 minutos <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> </div> <p>Tiempo total: 34 minutos</p> <ul style="list-style-type: none"> • El jurado calificador evaluará a los participantes. 		
----------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”- UGEL 03

LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 8 de noviembre del 2019

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	STRUMENTO	LEYENDA
Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Recurre a saberes previos y aporta nueva información para argumentar, aclarar y contrastar ideas considerando normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural			
Pensamiento Crítico	ARGUMENTAR JUZGAR	Sustenta o sostiene puntos de vista con razonamientos fundamentados. Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Se comunica oralmente en su lengua materna						Pensamiento Crítico	
		Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada	Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada.	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente	Recurre a saberes previos y aporta nueva información para argumentar, aclarar y contrastar ideas considerando normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural	Sustenta o sostiene puntos de vista con razonamientos fundamentados.	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	S/ A/ N	S/ A/ N
		S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	S/ A/ N	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									



RÚBRICA PARA EVALUAR EL DEBATE ACTA DE JUEZ

Título de la proposición: **La experimentación en animales es necesaria para el desarrollo científico**

Nombre del equipo A favor:

Nombre del equipo En contra:

Nombre del Juez:

Firma: Fecha: Hora:

Puntaje: Logro destacado= 4 Logro esperado= 3 En proceso= 2 En inicio= 1

Equipos		Equipo A favor				Equipo En contra			
Criterios	Items	Orador 1	Orador 2	Orador 3	Orador 4	Orador 1	Orador 2	Orador 3	Orador 4
FONDO	¿Recorre a argumentos variados?								
	¿Aporta evidencias rigurosas en cada argumento?								
	¿Sus evidencias variadas? (estadísticas, Citas de autoridades)								
	¿Responden sus argumentos a la proposición del debate?								
FORMA EXTERNA	¿Es natural y expresivo en sus gestos?								
	¿Domina el espacio?								
	¿Mira al público y al jurado?								
	¿Evita la monotonía con su voz?								
FORMA INTERNA	¿Ha comenzado su discurso de manera cautivadora o creativa?								
	¿Ha definido el orden de los argumentos?								
	¿Utiliza un lenguaje variado y apropiado?								
	¿El final de su presentación es contundente?								
DEBATE	¿Ha sabido responder a las preguntas con rapidez y claridad?								
	¿Ha sido cortés hacia el otro equipo?								
	¿Ha sido respetuoso con los tiempos establecidos?								
Puntaje de cada orador									
Puntaje de cada equipo									



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
 "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SESIÓN: **Realizamos la retroalimentación sobre el Debate Académico**

ÁREA: Comunicación

GRADO: 3ero. B

DURACIÓN: 135 minutos

FECHA: 14 de noviembre del 2019

PROFESORA RESPONSABLE DEL PROGRAMA: María Ysabel Alvarez Huari

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Se comunica oralmente en su lengua materna	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Justifica su posición sobre lo que dice el texto considerando su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve. Evalúa la adecuación de textos orales del ámbito escolar y social y de medios de comunicación a la situación comunicativa. Evalúa la coherencia de las ideas y la cohesión entre estas	Lista de cotejo
Pensamiento Crítico	JUZGAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto. Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	MATERIALES/ RECURSOS	T
INICIO	Problematización	<ul style="list-style-type: none"> La Docente da el saludo de bienvenida y les recuerda las normas de convivencia. Se organiza el aula en círculo para iniciar una tertulia sobre el debate realizado en la sesión anterior. Seguidamente se les enuncia la competencia, capacidad, desempeños y el instrumento con que se les evaluará. en esta sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuaderno de apuntes Pizarra Plumones diapositiva Laptop retroproyector 	135m.
DESARROLLO	Propósito y organización	<ul style="list-style-type: none"> El hecho de que parte del alumnado o el profesorado - en su papel de jueces del debate- participo en el debate, ahora toca comunicar sus críticas de manera que nos impulse a mejorar y desarrollar de manera adecuada competencias y capacidades. 		
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Los puntos a reflexionar son <ul style="list-style-type: none"> Contenido del debate: razonamientos, evidencias, argumentos sólidos. Forma interna: orden estructura, adecuación y coherencia. Forma externa: comunicación no verbal y paraverbal 		
CIERRE	Saberes previos			
	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			
	Evaluación			

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Labor de equipo: trabajo colaborativo ○ Organización del evento: participación del evento ○ Sugerencias para el próximo debate. <ul style="list-style-type: none"> • Cada estudiante en forma oral expone su juicio de valor, respetando las opiniones y el trabajo de sus compañeros. • La docente consolida las principales aportaciones y se elabora un compromiso de mejora para el próximo evento. • Finalmente, la docente promueve la reflexión del proceso de aprendizaje de los estudiantes, para ello se planteará las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Te fue difícil? ¿Lograste la capacidad planteada al inicio? ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido en mi vida diaria? 		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



LISTA DE COTEJO

Grado y sección: 3ero. B

Fecha: 14 de noviembre

Docente Responsable: María Álvarez

Matriz de evaluación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	TÉCNICA	INSTRUMENTO	LEYENDA
Se comunica oralmente en su lengua materna	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Justifica su posición sobre lo que dice el texto considerando su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve. Evalúa la adecuación de textos orales del ámbito escolar y social y de medios de comunicación a la situación comunicativa. Evalúa la coherencia de las ideas y la cohesión entre estas	Observación sistemática	Lista de cotejo	S= siempre A= a veces N=nunca
Pensamiento Crítico	JUZGAR RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto. Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles			

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Se comunica oralmente en su lengua materna		Pensamiento Crítico		
		Justifica su posición sobre lo que dice el texto considerando su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	Evalúa la adecuación de textos orales del ámbito escolar y social y de medios de comunicación a la situación comunicativa	Evalúa la coherencia de las ideas y la cohesión entre estas	Cuestiona el estado de un fenómeno, la producción un acontecimiento, el pensamiento de los demás, las formas de organización, tratando de encontrar sus virtudes y deficiencias, asumiendo una posición al respecto.	Plantea una solución frente a una dificultad o problema tomando en cuenta un conjunto de datos disponibles
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						

Anexo 3: Instrumento



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

"INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 016 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"- UGEL 03

PRUEBA PARA PENSAMIENTO CRÍTICO

Apellidos y Nombres:

Edad:..... Sexo:..... Grado y Sección:..... Fecha: / / 2019

Tiempo: 60 minutos.

Estimado (a) alumno (a):

La presente prueba tiene por objeto conocer el nivel de pensamiento crítico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria, para una investigación didáctica que se viene realizando. Te presentamos tres lecturas, cada una de ellas con unas series de preguntas o ítems que debes de contestar, conforme se indica en cada caso. Cada pregunta equivale a un punto. Te vamos a agradecer que respondas todas las preguntas o ítems con la mayor seriedad posible.

Texto 1

La vida de los jóvenes en las redes sociales

Por: M. Celis

"No quiero levantarme", "sin ganas de almorzar", "se me rompió la uña" ... estos son algunos de los mensajes que los jóvenes, espontáneamente, publican en sus cuentas de redes sociales. Dicha actividad jamás guardaría algo de malo si los 'post' no se dieran a cada instante, todos los días y **"denotaran una marcada necesidad afectiva, de evasión o de llenar vacíos en sus vidas"**, señala el psiquiatra del Instituto Nacional de Salud Mental 'Honorio Delgado-Hideyo Noguchi', **Fernando Luna**.

El especialista atribuye esta conducta a jóvenes con imperiosa necesidad de sociabilizar y ser aceptados entre los demás. "Buscan el comentario de otros jóvenes para llenar un vacío y evadir un problema mayor, como puede ser una baja autoestima", indica. Las redes sociales, bajo esa percepción, se han convertido en una suerte de competencia, donde **el mejor o más popular es quien recibe más comentarios, nuevas solicitudes de amistad y tiene mejores fotos**. De hecho, muchos jóvenes se sienten mal y creen que no están a la altura de sus contactos respecto al número de visitas que reciben o amigos que poseen. "Son personas que se amoldan a las expectativas del grupo. Esto último podría convertirlos en blanco de ataques de cyberbullying", remarca.

Ventajas y Desventajas

El uso de las redes sociales como Facebook o Twitter tiene muchas ventajas, como generar un circuito de comunicación entre jóvenes equilibrados, pero acarrea efectos indeseados si los usuarios son

propensos a la depresión. “Es necesario alertar a los padres a que no pierdan el control sobre la educación de sus hijos y menos los dejen a merced de la Internet”, recalca.

1. Elige la alternativa que presente solo la estructura ordenada del texto leído:

- I. Conclusión
- II. Introducción
- III. Desenlace
- IV. Desarrollo

La estructura del texto es:

- A. I-II-III B. II- IV-III C. II-III-I D. II-IV-I

2. Sintetiza el texto en el siguiente tema:

- a) La conducta de los jóvenes en las redes sociales.
- b) La carencia de afectividad observada en las redes sociales.
- c) La necesidad de afecto deformada por las redes sociales.
- d) Las conductas juveniles por falta de afecto en las redes sociales.

3. Según el texto: un joven que está pendiente constantemente de ser “el más popular” en la red, entonces probablemente este joven...

- a) alcanza el éxito.
- b) posee baja autoestima.
- c) hace ataques de cyberbullying.
- d) pasa tiempo con su familia.

4. ¿Cuál es el argumento en que se basa el autor de este texto?

- a) Los jóvenes tienen una imperiosa necesidad de sociabilizar y ser aceptados entre los demás.
- b) Buscan el comentario de otros jóvenes para llenar un vacío y evadir un problema mayor, como puede ser una baja autoestima.
- c) Los jóvenes más populares en la red pueden ser víctimas de cyberbullying.
- d) Las redes sociales provocan efectos negativos en los jóvenes.

5. Cuando en el texto se señala que es “necesario alertar a los padres a que no pierdan el control sobre la educación de sus hijos y menos los dejen a merced de la Internet”, se infiere que el autor considera que el rol de los padres es:

- a) Evitar que sus hijos entren a Internet constantemente.
- b) Observar lo que publican sus hijos adolescentes en el Facebook.
- c) Mantenerse al cuidado de sus hijos brindando un fuerte soporte afectivo.
- d) Diagnosticar tempranamente la depresión que pueden sufrir sus hijos.

6. ¿Crees que las ideas expuestas en el texto, presentan vínculos con tu experiencia?, ¿por qué? Justifica tu opinión con alguna frase extraída de la lectura.

.....
.....
.....
.....
.....

7. Escribe un argumento que respalden tu opinión a favor o en contra de lo expuesto por el autor.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Texto 2

Efectos de la Publicidad

Los especialistas en derechos humanos piensan que la representación de las personas en la publicidad es injusta y discriminatoria. En el caso de hombres y mujeres, existe una fuerte tendencia a presentar a los primeros como los protectores, los fuertes, mientras que a las segundas las vemos básicamente en roles secundarios. Sin embargo, las escenas discriminatorias no se circunscriben a esos ámbitos, ya que al mostrar a un tipo de personas en las que predomina la piel blanca y los cabellos claros, dejan de lado la diversidad racial que existe en nuestro país (andinos, mestizos, afrodescendientes, etc.).

Mariela Jara señala que los mensajes publicitarios también discriminan cuando exponen situaciones en las que priman momentos de realización, felicidad y prosperidad económica en un país en el que una gran parte de la población (24,8%) vive en la pobreza.

Para sus defensores, la publicidad es el espejo de la cultura que hemos adquirido a lo largo de los años. David Solari Martín explica que el individuo presta a los anuncios comerciales ideales de belleza y comportamiento. La sociedad acepta un modelo y la publicidad lo acoge. Es seguro que el color de tinte que más se vende en el país es el rubio y acá las mujeres no son rubias. Entonces, estos mensajes nos alienan o tenemos parámetros de belleza que no corresponden a nuestra realidad, pero los aceptamos. Además, algunos spots publicitarios son androcéntricos

(comerciales de cerveza), sexistas (productos de limpieza) o se centran en una determinada raza (productos de belleza). Por ejemplo, si vendemos mototaxis no vamos a utilizar modelos de ojos azules, porque ese no es el público consumidor.

Por otro lado, las marcas de algunas instituciones bancarias y bebidas gaseosas tienen promociones en las que aparecen modelos con rasgos andinos. Lo que sucede es que hay un problema de identidad que provoca una falta de unidad entre los criterios y los mensajes que se emplean para elaborar los avisos publicitarios.

8. Si se realizara un comercial de productos cosméticos para la televisión, probablemente

- a) tomaría en cuenta la diversidad racial de los habitantes de la capital.
- b) ofertaría tintes de color castaño claro entre otra variedad de tonos.
- c) crearía un modelo de vida acorde con el estatus de vida foráneo.
- d) contaría con la participación de una hermosa fémina de tez blanca.

9. Se infiere del texto que los anunciantes de bienes de consumo masivo:

- a) Promueven la equidad de género premiando el mejor aviso.
- b) Carecen de una pauta común en sus campañas publicitarias.
- c) Deben sancionar a las empresas que discriminan al comprador.
- d) Evitan convertirse en transmisores de una cultura excluyente.

10. Según el contenido del texto, establezca diferencias completando el siguiente cuadro de doble entrada:

Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.

11. ¿Estás de acuerdo con el planteamiento expuesto por Mariela Jara? Fundamenta tu posición ya sea a favor o en contra.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Texto 3

Caral: 20 años de un descubrimiento

En busca de los misterios que envuelven a la civilización más antigua de América

Hace dos décadas la reconocida arqueóloga Ruth Shady dio inicio a un proyecto que cambiaría paradigmas. La investigación y puesta en valor de la Ciudad Sagrada de Caral en el valle de Supe, provincia de Barranca, al norte de Lima, marcó un hito en torno a lo que se sabía hasta entonces acerca del universo prehispánico. Aquel lugar había sido la cuna de América. La civilización más antigua del continente, habitado unos 5.000 años antes de nuestra era.

“No han sido 20 años fáciles”, confiesa Shady directora y fundadora de Zona Arqueológica Caral en una entrevista.

Aparte de las trabas burocráticas, para sacar adelante el proyecto, han debido lidiar con limitaciones económicas y enfrentarse hasta con mafias de traficantes de terrenos. La estudiosa hizo notar que por este motivo su proyecto tiene problemas con ese tipo de gente que busca concesiones mineras y agrícolas en la zona. Incluso, manifestó que ella y sus colaboradores han sido amenazados de muerte en más de una ocasión. Sin embargo, eso no la amedrenta en su proyecto de seguir trabajando por la conservación de Caral. Hoy, aparte del trabajo arqueológico, trabajan de la mano con la comunidad para crear un polo de desarrollo.

“Nos han hecho creer que las culturas ancestrales eran atrasadas, pero no es así”, resalta Shady.

Fuente: http://elcomercio.pe/ciencias/historia/caral-20-anos-descubrimiento-noticia-1764736?ref=flujo_tags_515714&ft=nota_23&e=titul

Caral de cerca

Edificio central
Se ubica al oeste de la plaza central; su fachada se encuentra orientada al este, tiene una escalera principal y plataformas escalonadas. En su interior se encontró un conjunto de viviendas.

Pirámide mayor
Es la edificación más compleja, de mayor volumen y domina la parte central urbana de Caral. En su interior se realizaron importantes prácticas rituales.

Conjunto residencial
Está constituido de una serie de residencias. Por su construcción se deduce que sus ocupantes tuvieron un estatus de tercer rango.

Templo del anfiteatro
Por su tamaño y ubicación, y por la cantidad de fogones del recinto ceremonial, se infiere que este habría sido el principal edificio público de Caral bajo y uno de los más destacados de la ciudad. Aquí se hallaron 32 flautas.

Pirámide de la galería
Esta edificación ocupa el tercer lugar en tamaño en el conjunto de edificios piramidales de Caral. Por su volumen se sugiere que habría ejercido un rol importante en la ciudad.

Mapa de ubicación: El mapa muestra la ubicación de Caral en el departamento de Áncash, Perú, cerca del río Supe. Se indican ciudades como Barranca, Supe, Huacho, Chancay, Huaral, Ancón y Ventanilla. Se muestran líneas de transporte como la Panamericana y la Trocha, así como provincias y distritos.

La civilización de Caral-Supe y su ubicación en el proceso cultural mundial

Civilización	Región	Fecha (a.C.)
Mesopotamia	Cercano Oriente	3.700 a.C.
Egipto	África	3.300 a.C.
Caral-Supe	Sudamérica	3.000 a.C.
India	Lejano Oriente	2.600 a.C.
China	Asia	1.900 a.C.
Olmecas	Mesoamérica	1.200 a.C.
Creta	Europa	1.000 a.C.

Infografía: VÍCTOR SANJINEZ GARCIA

12. ¿A qué se refiere Ruth Shady, cuando dice: “No han sido 20 años fáciles”?

- a) A los problemas en Supe con los traficantes de terrenos.
- b) A las trabas burocráticas, limitaciones económicas y traficantes de terrenos.
- c) Al trabajo arqueológico, trabas burocráticas.
- d) A las mafias de traficantes de terrenos.

13. Después de observar y a leer atentamente la infografía, contesta: ¿Cuál de las edificaciones, ocupa el tercer lugar en tamaño en el conjunto de pirámides de Caral?

- a) Pirámide de la galería
- b) Edificio central
- c) Pirámide mayor
- d) Templo del anfiteatro

14. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la afirmación expresada por Ruth Shady: “Nos han hecho creer que las culturas ancestrales eran atrasadas, pero no es así”?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

15. ¿Por qué crees que el autor puso una brújula en la infografía?

- a) Por ser un instrumento de orientación por excelencia.
- b) Para orientar correctamente el mapa.
- c) Para orientar donde se encuentra el norte
- d) Porque todas las pirámides apuntan hacia el norte

16. Identifica en el mapa, los lugares que se encuentran en la infografía.



- a) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Europa, 5 Cercano Oriente, 6 China
- b) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Cercano Oriente, 4 Europa, 5 África, 6 China
- c) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 Europa
- d) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Europa, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 África

17. Teniendo en cuenta que en el texto se deduce que los ocupantes del conjunto residencial, tuvieron un estatus de tercer rango, ¿qué datos de la construcción crees que lleven a esa hipótesis?

.....

.....

.....

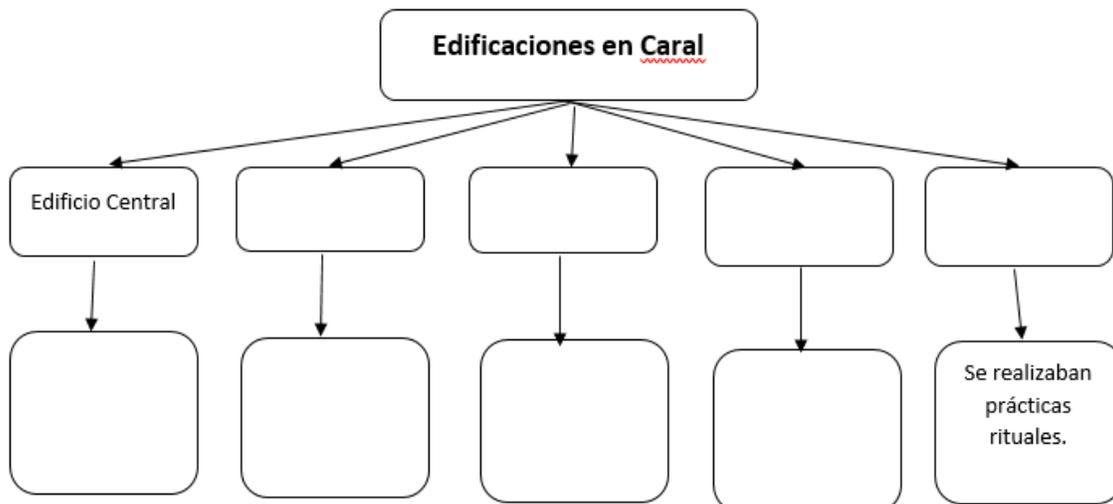
.....

18. ¿Por qué el autor ha incluido la siguiente imagen en la infografía?



- a) Para calcular la distancia entre Lima y Supe.
- b) Para saber cuál es la capital de Ancash.
- c) Para conocer las ciudades cercanas.
- d) Para identificar el lugar donde se encuentra Caral.

19. Completa el siguiente organizador visual sobre las diferentes funciones que cumplía cada una de las edificaciones en Caral. Usa la información de la Infografía.



20. Desde tu rol de estudiante ¿Qué propones para superar el problema planteado en la lectura, acerca de la destrucción de la ciudad de Caral? Menciona una propuesta de solución.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Muchas gracias por tu participación.

Anexo 4: Validez de los Instrumentos

Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO												
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias				
DIMENSIÓN 1: LITERAL												
	INDICADOR: Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones.	Si	No	Si	No	Si	No					
1	13. Después de observar y a leer atentamente la infografía, contesta: ¿Cuál de las edificaciones, ocupa el tercer lugar en tamaño en el conjunto de pirámides de Caral? a) Pirámide de la galería b) Edificio central c) Pirámide mayor d) Templo del anfiteatro	✓		✓		✓						
	INDICADOR: Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.	Si	No	Si	No	Si	No					
2	10. Según el contenido del texto, establezca diferencias completando el siguiente cuadro de doble entrada: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Tipos de personas que viven en nuestro país.</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.			✓		✓		✓		
Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.											
	INDICADOR: Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.	Si	No	Si	No	Si	No					

3	16. Identifica en el mapa, los lugares que se encuentran en la infografía.  a) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Europa, 5 Cercano Oriente, 6 China b) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Cercano Oriente, 4 Europa, 5 África, 6 China c) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 Europa d) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Europa, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 África	✓		✓		✓		
	INDICADOR: Secuenciar: Disponer en manera ordenada ideas, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	1. Elige la alternativa que presente solo la estructura ordenada del texto leído: I. Conclusión II. Introducción III. Desenlace IV. Desarrollo La estructura del texto es: A. I-II-III B. II- IV-III C. II-III-I D. II-IV-I	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL						
INDICADOR: Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos	Si	No	Si	No	Si	No
5. Cuando en el texto se señala que es “necesario alertar a los padres a que no pierdan el control sobre la educación de sus hijos y menos los dejen a merced de la Internet”, se infiere que el autor considera que el rol de los padres es: a) Evitar que sus hijos entren a Internet constantemente. b) Observar lo que publican sus hijos adolescentes en el Facebook. c) Mantenerse al cuidado de sus hijos brindando un fuerte soporte afectivo. d) Diagnosticar tempranamente la depresión que pueden sufrir sus hijos.	✓		✓		✓	
9. Se infiere del texto que los anunciantes de bienes de consumo masivo: a) Promueven la equidad de género premiando el mejor aviso. b) Carecen de una pauta común en sus campañas publicitarias. c) Deben sancionar a las empresas que discriminan al comprador. d) Evitan convertirse en transmisores de una cultura excluyente	✓		✓		✓	
INDICADOR: Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios	Si	No	Si	No	Si	No
19. Completa el siguiente organizador visual sobre las diferentes funciones que cumplía cada una de las edificaciones en Caral. Usa la información de la Infografía. 	✓		✓		✓	

INDICADOR: Analizar: Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.	Si	No	Si	No	Si	No
4. ¿Cuál es el argumento en que se basa el autor de este texto? a) Los jóvenes tienen una imperiosa necesidad de sociabilizar y ser aceptados entre los demás. b) Buscan el comentario de otros jóvenes para llenar un vacío y evadir un problema mayor, como puede ser una baja autoestima. c) Los jóvenes más populares en la red pueden ser víctimas de cyberbullying. d) Las redes sociales provocan efectos negativos en los jóvenes.	✓		✓		✓	
17. Teniendo en cuenta que en el texto se deduce que los ocupantes del conjunto residencial, tuvieron un estatus de tercer rango, ¿qué datos de la construcción crees que lleven a esa hipótesis?	✓		✓		✓	
INDICADOR: Indicar Causa y efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.	Si	No	Si	No	Si	No
3. Según el texto: un joven que está pendiente constantemente de ser “el más popular” en la red, entonces probablemente este joven... a) alcanza el éxito. b) posee baja autoestima. c) hace ataques de cyberbullying. d) pasa tiempo con su familia.	✓		✓		✓	
8. Si se realizara un comercial de productos cosméticos para la televisión, probablemente a) tomaría en cuenta la diversidad racial de los habitantes de la capital. b) ofertaría tintes de color castaño claro entre otra variedad de tonos. c) crearía un modelo de vida acorde con el estatus de vida foráneo.	✓		✓		✓	

d) contaría con la participación de una hermosa fémina de tez blanca.							
INDICADOR: Interpretar: Traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno;.	Si	No	Si	No	Si	No	
12. ¿A qué se refiere Ruth Shady, cuando dice: “No han sido 20 años fáciles”? a) A los problemas en Supe con los traficantes de terrenos. b) A las trabas burocráticas, limitaciones económicas y traficantes de terrenos. c) Al trabajo arqueológico y trabas burocráticas. d) A las mafias de traficantes de terrenos.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Sintetizar: Resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso.	Si	No	Si	No	Si	No	
2. Sintetiza el texto en el siguiente tema: a) La conducta de los jóvenes en las redes sociales. b) La carencia de afectividad observada en las redes sociales. c) La necesidad de afecto deformada por las redes sociales. d) Las conductas juveniles por falta de afecto en las redes sociales.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Predecir: Formular suposiciones a partir de información explícita.	Si	No	Si	No	Si	No	
15. ¿Por qué crees que el autor puso una brújula en la infografía? a) Por ser un instrumento de orientación por excelencia. b) Para orientar correctamente el mapa. c) Para orientar donde se encuentra el norte d) Porque todas las pirámides apuntan hacia el norte	✓		✓		✓		
18. ¿Por qué el autor ha incluido la siguiente imagen en la infografía?							

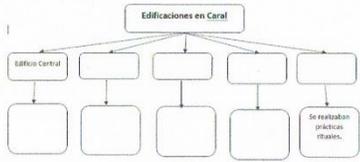
a) Para calcular la distancia entre Lima y Supe. b) Para saber cuál es la capital de Ancash. c) Para conocer las ciudades cercanas. Para identificar el lugar donde se encuentra Caral		✓		✓		✓	
INDICADOR: Resolución de problemas: Plantear alternativas viables para solucionar una dificultad.	Si	No	Si	No	Si	No	
20. Desde tu rol de estudiante ¿Qué propones para superar el problema planteado en la lectura, acerca de la destrucción de la ciudad de Caral? Menciona una propuesta de solución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CRÍTICO							
INDICADOR: Argumentar: Sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico.	Si	No	Si	No	Si	No	
7. Escribe un argumento que respalden tu opinión a favor o en contra de lo expuesto por el autor.	✓		✓		✓		
11. ¿Estás de acuerdo con el planteamiento expuesto por Mariela Jara? Fundamenta tu posición ya sea a favor o en contra.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Juzgar: Elaborar un juicio de valor sobre un tema, objeto, proceso o fenómeno, en base a un conjunto de criterio pre establecidos.	Si	No	Si	No	Si	No	

Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias				
		Si	No	Si	No	Si	No					
DIMENSIÓN 1: LITERAL												
	INDICADOR: Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones.	Si	No	Si	No	Si	No					
1	<p>13. Después de observar y a leer atentamente la infografía, contesta: ¿Cuál de las edificaciones, ocupa el tercer lugar en tamaño en el conjunto de pirámides de Caral?</p> <p>a) Pirámide de la galería b) Edificio central c) Pirámide mayor d) Templo del anfiteatro</p>	✓		✓		✓						
	INDICADOR: Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.	Si	No	Si	No	Si	No					
2	<p>10. Según el contenido del texto, establezca diferencias completando el siguiente cuadro de doble entrada:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Tipos de personas que viven en nuestro país.</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> </tr> </table>	Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.			✓		✓		✓		
Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.											
	INDICADOR: Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.	Si	No	Si	No	Si	No					

3	<p>16. Identifica en el mapa, los lugares que se encuentran en la infografía.</p>  <p>a) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Europa, 5 Cercano Oriente, 6 China b) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Cercano Oriente, 4 Europa, 5 África, 6 China c) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 Europa d) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Europa, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 África</p>	✓		✓		✓		
	INDICADOR: Secuenciar: Disponer en manera ordenada ideas, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	<p>1. Elige la alternativa que presente solo la estructura ordenada del texto leído:</p> <p>I. Conclusión II. Introducción III. Desenlace IV. Desarrollo</p> <p>La estructura del texto es: A. I-II-III B. II-IV-III C. II-III-I D. II-IV-I</p>	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL						
INDICADOR:	Si	No	Si	No	Si	No
Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos						
5. Cuando en el texto se señala que es "necesario alertar a los padres a que no pierdan el control sobre la educación de sus hijos y menos los dejen a merced de la Internet", se infiere que el autor considera que el rol de los padres es: a) Evitar que sus hijos entren a Internet constantemente. b) Observar lo que publican sus hijos adolescentes en el Facebook. c) Mantenerse al cuidado de sus hijos brindando un fuerte soporte afectivo. d) Diagnosticar tempranamente la depresión que pueden sufrir sus hijos.	✓		✓		✓	
9. Se infiere del texto que los anunciantes de bienes de consumo masivo: a) Promueven la equidad de género premiando el mejor aviso. b) Carecen de una pauta común en sus campañas publicitarias. c) Deben sancionar a las empresas que discriminan al comprador. d) Evitan convertirse en transmisores de una cultura excluyente	✓		✓		✓	
INDICADOR: Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios	Si	No	Si	No	Si	No
19. Completa el siguiente organizador visual sobre las diferentes funciones que cumplía cada una de las edificaciones en Caral. Usa la información de la Infografía. 	✓		✓		✓	

INDICADOR:	Si	No	Si	No	Si	No
Análisis: Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.						
4. ¿Cuál es el argumento en que se basa el autor de este texto? a) Los jóvenes tienen una imperiosa necesidad de socializar y ser aceptados entre los demás. b) Buscan el comentario de otros jóvenes para llenar un vacío y evadir un problema mayor, como puede ser una baja autoestima. c) Los jóvenes más populares en la red pueden ser víctimas de cyberbullying. d) Las redes sociales provocan efectos negativos en los jóvenes.	✓		✓		✓	
17. Teniendo en cuenta que en el texto se deduce que los ocupantes del conjunto residencial, tuvieron un estatus de tercer rango, ¿qué datos de la construcción crees que lleven a esa hipótesis?	✓		✓		✓	
INDICADOR: Indicar Causa y efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.	Si	No	Si	No	Si	No
3. Según el texto: un joven que está pendiente constantemente de ser "el más popular" en la red, entonces probablemente este joven... a) alcanza el éxito. b) posee baja autoestima. c) hace ataques de cyberbullying. d) pasa tiempo con su familia.	✓		✓		✓	
8. Si se realizara un comercial de productos cosméticos para la televisión, probablemente a) tomaría en cuenta la diversidad racial de los habitantes de la capital. b) ofertaría tintes de color castaño claro entre otra variedad de tonos. c) crearía un modelo de vida acorde con el estatus de vida foráneo.	✓		✓		✓	

14. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la afirmación expresada por Ruth Shady: "Nos han hecho creer que las culturas ancestrales eran atrasadas, pero no es así"?	/		/		/		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RODOLFO TARRINO AGUILAR LUJAN DNI: 17840942

Especialidad del validador: Docente de Comunicación-Argumentación y Redacción-Universidad Norbert Wiener

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de septiembre del 2019



Firma del Experto Informante.

Experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

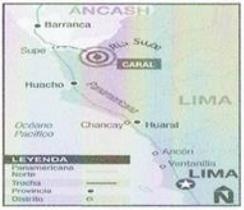
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias				
		Si	No	Si	No	Si	No					
DIMENSIÓN 1: LITERAL												
	INDICADOR: Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones.	Si	No	Si	No	Si	No					
1	<p>13. Después de observar y a leer atentamente la infografía, contesta: ¿Cuál de las edificaciones, ocupa el tercer lugar en tamaño en el conjunto de pirámides de Caral?</p> <p>a) Pirámide de la galería b) Edificio central c) Pirámide mayor d) Templo del anfiteatro</p>	✓		✓		✓						
	INDICADOR: Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.	Si	No	Si	No	Si	No					
2	<p>10. Según el contenido del texto, establezca diferencias completando el siguiente cuadro de doble entrada:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios</td> <td style="width: 50%;">Tipos de personas que viven en nuestro país.</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.			✓		✓		✓		
Tipos de personas que se muestran en los anuncios publicitarios	Tipos de personas que viven en nuestro país.											
	INDICADOR: Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.	Si	No	Si	No	Si	No					

3	<p>16. Identifica en el mapa, los lugares que se encuentran en la infografía.</p>  <p>a) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Europa, 5 Cercano Oriente, 6 China b) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Cercano Oriente, 4 Europa, 5 África, 6 China c) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 África, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 Europa d) 1 Sudamérica, 2 Mesoamérica, 3 Europa, 4 Cercano Oriente, 5 China, 6 África</p>	✓		✓		✓		
	INDICADOR: Secuenciar: Disponer en manera ordenada ideas, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	<p>1. Elige la alternativa que presente solo la estructura ordenada del texto leído:</p> <p>I. Conclusión II. Introducción III. Desenlace IV. Desarrollo</p> <p>La estructura del texto es: A. I-II-III B. II- IV-III C. II-III-I D. II-IV-I</p>	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL						
INDICADOR: Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos	Si	No	Si	No	Si	No
5. Cuando en el texto se señala que es “necesario alertar a los padres a que no pierdan el control sobre la educación de sus hijos y menos los dejen a merced de la Internet”, se infiere que el autor considera que el rol de los padres es: a) Evitar que sus hijos entren a Internet constantemente. b) Observar lo que publican sus hijos adolescentes en el Facebook. c) Mantenerse al cuidado de sus hijos brindando un fuerte soporte afectivo. d) Diagnosticar tempranamente la depresión que pueden sufrir sus hijos.	✓		✓		✓	
9. Se infiere del texto que los anunciantes de bienes de consumo masivo: a) Promueven la equidad de género premiando el mejor aviso. b) Carecen de una pauta común en sus campañas publicitarias. c) Deben sancionar a las empresas que discriminan al comprador. d) Evitan convertirse en transmisores de una cultura excluyente	✓		✓		✓	
INDICADOR: Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios	Si	No	Si	No	Si	No
19. Completa el siguiente organizador visual sobre las diferentes funciones que cumplía cada una de las edificaciones en Caral. Usa la información de la Infografía. 	✓		✓		✓	

INDICADOR: Analizar: Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.	Si	No	Si	No	Si	No
4. ¿Cuál es el argumento en que se basa el autor de este texto? a) Los jóvenes tienen una imperiosa necesidad de sociabilizar y ser aceptados entre los demás. b) Buscan el comentario de otros jóvenes para llenar un vacío y evadir un problema mayor, como puede ser una baja autoestima. c) Los jóvenes más populares en la red pueden ser víctimas de cyberbullying. d) Las redes sociales provocan efectos negativos en los jóvenes.	✓		✓		✓	
17. Teniendo en cuenta que en el texto se deduce que los ocupantes del conjunto residencial, tuvieron un estatus de tercer rango, ¿qué datos de la construcción crees que lleven a esa hipótesis?	✓		✓		✓	
INDICADOR: Indicar Causa y efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.	Si	No	Si	No	Si	No
3. Según el texto: un joven que está pendiente constantemente de ser “el más popular” en la red, entonces probablemente este joven... a) alcanza el éxito. b) posee baja autoestima. c) hace ataques de cyberbullying. d) pasa tiempo con su familia.	✓		✓		✓	
8. Si se realizara un comercial de productos cosméticos para la televisión, probablemente a) tomaría en cuenta la diversidad racial de los habitantes de la capital. b) ofertaría tintes de color castaño claro entre otra variedad de tonos. c) crearía un modelo de vida acorde con el estatus de vida foráneo.	✓		✓		✓	

d) contaría con la participación de una hermosa fémina de tez blanca.							
INDICADOR: Interpretar: Traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno.	Si	No	Si	No	Si	No	
12. ¿A qué se refiere Ruth Shady, cuando dice: “No han sido 20 años fáciles”? a) A los problemas en Supe con los traficantes de terrenos. b) A las trabas burocráticas, limitaciones económicas y traficantes de terrenos. c) Al trabajo arqueológico y trabas burocráticas. d) A las mafias de traficantes de terrenos.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Sintetizar: Resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso.	Si	No	Si	No	Si	No	
2. Sintetiza el texto en el siguiente tema: a) La conducta de los jóvenes en las redes sociales. b) La carencia de afectividad observada en las redes sociales. c) La necesidad de afecto deformada por las redes sociales. d) Las conductas juveniles por falta de afecto en las redes sociales.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Predecir: Formular suposiciones a partir de información explícita.	Si	No	Si	No	Si	No	
15. ¿Por qué crees que el autor puso una brújula en la infografía? a) Por ser un instrumento de orientación por excelencia. b) Para orientar correctamente el mapa. c) Para orientar donde se encuentra el norte d) Porque todas las pirámides apuntan hacia el norte	✓		✓		✓		
18. ¿Por qué el autor ha incluido la siguiente imagen en la infografía?							

a) Para calcular la distancia entre Lima y Supe. b) Para saber cuál es la capital de Ancash. c) Para conocer las ciudades cercanas. Para identificar el lugar donde se encuentra Caral		✓		✓		✓	
INDICADOR: Resolución de problemas: Plantear alternativas viables para solucionar una dificultad.	Si	No	Si	No	Si	No	
20. Desde tu rol de estudiante ¿Qué propones para superar el problema planteado en la lectura, acerca de la destrucción de la ciudad de Caral? Menciona una propuesta de solución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CRÍTICO							
INDICADOR: Argumentar: Sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico.	Si	No	Si	No	Si	No	
7. Escribe un argumento que respalden tu opinión a favor o en contra de lo expuesto por el autor.	✓		✓		✓		
11. ¿Estás de acuerdo con el planteamiento expuesto por Mariela Jara? Fundamenta tu posición ya sea a favor o en contra.	✓		✓		✓		
INDICADOR: Juzgar: Elaborar un juicio de valor sobre un tema, objeto, proceso o fenómeno, en base a un conjunto de criterio pre establecidos.	Si	No	Si	No	Si	No	

6. ¿Crees que las ideas expuestas en el texto, presentan vínculos con tu experiencia?, ¿por qué? Justifica tu opinión con alguna frase extraída de la lectura.	✓	✓	✓								
14. ¿Cuál es tu opinión con respecto a la afirmación expresada por Ruth Shady: "Nos han hecho creer que las culturas ancestrales eran atrasadas, pero no es así"?	✓	✓	✓								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ramas Coaguila Lili Ana DNI: 29605018

Especialidad del validador: Lengua y literatura / Psicología Educativa

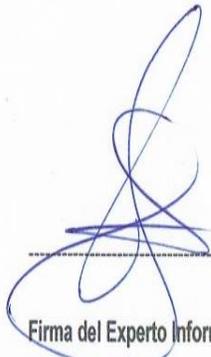
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....24.....de.....09.....del 2019


Firma del Experto Informante.

29605018,

Anexo 5: Autorización



I.E. N° 16 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"

UGEL-03 -CERCADO DE LIMA

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



San Miguel, 30 de setiembre del 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Directora de la I.E. N°16 "Almirante Miguel Grau" del distrito de San Miguel jurisdicción de la UGEL N° 03, hace constar que;

ALVAREZ HUARI, MARIA YSABEL
DNI N°09562100

Tiene la AUTORIZACIÓN respectiva para desarrollar su trabajo de investigación titulado "Efecto del Debate Académico en el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Secundaria del Distrito de San Miguel, año 2019", esto significa aplicar el instrumento de pensamiento crítico y el programa sobre debate académico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de nuestra digna Institución.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Atentamente,


Lic. Nancy Rojas Marmolin
DIRECTORA

Postest grupo control

POSTEST GRUPO CONTROL 3ERO. A																								
	LITERAL				INFERENCIAL												CRÍTICO							
N°	it_1	it_10	it_13	it_16	it_2	it_3	it_4	it_5	it_8	it_9	it_12	it_15	it_17	it_18	it_19	it_20	it_6	it_7	it_11	it_14	NOTA	LITERAL	INFERENCIAL	CRITICO
en_1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	10	2	7	1
en_2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	15	4	7	4
en_3	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	13	2	8	3
en_4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	12	2	8	2
en_5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	3	9	4
en_6	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	2	11	3
en_7	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	9	3	5	1
en_8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12	3	9	0
en_9	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	13	2	8	3
en_10	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	2	5	0
en_11	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8	3	5	0
en_12	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	14	3	8	3
en_13	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	12	3	7	2
en_14	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	13	2	9	2
en_15	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	12	3	7	2
en_16	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	13	2	9	2
en_17	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7	2	5	0
en_18	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	11	3	6	2
en_19	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	9	2	5	2
en_20	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	11	3	6	2
en_21	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11	3	8	0
en_22	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	10	2	7	1
en_23	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	8	1	7	0
en_24	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	15	3	9	3
en_25	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	9	2	5	2
	it_1	it_10	it_13	it_16	it_2	it_3	it_4	it_5	it_8	it_9	it_12	it_15	it_17	it_18	it_19	it_20	it_6	it_7	it_11	it_14				
																					PROMEDIO	11.44		

Anexo 7: Operacionalización de la variable

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rango por Dimensiones	Niveles y Rango General
Literal	1.Observar: Fijar la atención en las características de los objetos, fenómenos, personas o situaciones;.	13		0-1=En Inicio	
	2. Discriminar: Encontrar diferencias básicas entre dos o más fenómenos, elementos o procesos.	10		2- 2.9=En Proceso	
	3. Identificar: Señalar detalles, asignar significados o codificar información para ser utilizada posteriormente.	16		3- 3.9= Logro Previsto	
	4.Secuenciar u ordenar: Disponer en manera ordenada ideas, hechos, fenómenos, objetos, en base a ciertos criterios.	1		4- 4.9= Logro Destacado	
	5.Inferir: Adquirir nueva información a partir de datos explícitos	5, 9			
Inferencial	7. Clasificar: Reunir ideas, procesos, fenómenos y objetos bajo determinados criterios	19			0-10=En Inicio
	8.Analizar Dividir el todo en sus partes para explicar y justificar las relaciones entre ellas.	4,17			11-13=En Proceso
	9.Indicar causa efecto: Reconocer por qué una situación es consecuencia de otra.	3, 8	Escala de intervalo	0-3=En Inicio 4-6=En Proceso	14-17= Logro Previsto
	10. Interpretar: Traducir a un lenguaje más comprensible una situación o fenómeno;.	12	0= incorrecto 1= correcto	7- 9= Logro Previsto 10- 12= Logro Destacado	18- 20= Logro Destacado
	11. Sintetizar: Resumir o expresar lo esencial de un texto, situación o proceso	2			
	12. Predecir Formular suposiciones a partir de información explícita.	15,1 8			
Crítico	13.Resolución del problema Plantear alternativas viables para solucionar una dificultad,	20			
	14.Argumentar: Sustentar puntos de vista con razonamientos fundados en un marco teórico;.	7,11		0-1=En Inicio 2- 2.9=En Proceso	
	15. Juzgar: Elaborar un juicio de valor sobre un tema, objeto, proceso o fenómeno, en base a un conjunto de criterio pre establecidos..	6,14		3- 3.9= Logro Previsto 4- 4.9= Logro Destacado	

Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de la tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Isabel Menacho Vargas**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019**" de la estudiante **Maria Ysabel Alvarez Huari**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero del 2020



Isabel Menacho Vargas

DNI: 09968395

Anexo 9: Pantallazo software Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración de la Educación

AUTORA:
Mg. María Ysabel Alvarez Huari (ORCID: 0000-0002-7831-8591)

ASESORA:
Dra. Isabel Menacho Vargas (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

Lima - Perú
2020

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	7 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Facultad L... Trabajo del estudiante	<1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Ana Elida Jaimes Capa... Publicación	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows

Anexo 10: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

"Cesar Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICATION ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres (solo los datos del que autoriza) : **ALVAREZ HUARI, MARIA YSABEL**
DNI : 09562100
Domicilio : Av. El Pacifico 180- San Miguel- Lima
Teléfono : Fijo: 012208213 móvil: 988212348
E-mail : alvarezhmariay@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado: **Doctora**

Mención: **Administración de la Educación**

3. DATOS DE LA TESIS

Autor - Apellido y nombres:

ALVAREZ HUARI, MARIA YSABEL

Título de la tesis:

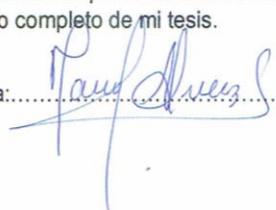
Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de

educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019

Año de publicación: 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento autorizo a la Biblioteca UCV Lima Norte a publicar el texto completo de mi tesis.

Firma: 

Fecha: 1 de abril del 2020

Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARIA YSABEL ALVAREZ HUARI

INFORME TITULADO:

Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctora en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de febrero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por excelencia



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 12: Fotos

Aplicación del pretest y postest



Aplicación del pretest y postest



Sesiones de aprendizaje



Sesiones de aprendizaje



Ejecución del debate académico



Ejecución del debate académico



Ejecución del debate académico



Ejecución del debate académico



Ejecución del debate académico

