



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Acompañamiento Pedagógico y la Eficiencia Del Trabajo Docente en la Unidad Educativa
Del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR

Br. Suarez Chiquito, Alejandro Eduardo (ORCID: 0000-0003-4593-2795)

ASESOR

Dr. Córdova Pintado, Manuel Jesús (ORCID: 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PIURA-PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios

Por darme la vida y estar eternamente conmigo, guiándome en mi camino.

A mis Padres

El esfuerzo y las metas alcanzadas, refleja la dedicación, el amor que invierten sus padres en sus hijos. Gracias a mis padres son quien soy, orgullosamente y con la cara muy en alto agradezco a Sergio Suarez Toala y Nancy Chiquito Muñiz, mi mayor inspiración, gracias a mis padres he concluido con mi mayor meta.

A mi esposa

En el camino encuentras personas que iluminan tu vida, que con su apoyo alcanzas de mejor manera tus metas, a través de sus consejos, de su amor, y paciencia me ayudo a concluir esta meta.

Dr. Córdova Pintado, Manuel Jesús

Más que un licenciado, un gran amigo, los docentes son un pilar fundamental para tu aprendizaje. Agradezco a mi director de tesis, quien, con sus conocimientos y su gran trayectoria, ha logrado en mí culminar mis estudios con éxito.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi objetivo.

A mis padres quienes son mi motor y mi mayor inspiración, que, a través de su amor, paciencia, buenos valores, ayudan a trazar mi camino.

A mi esposa por ser el apoyo incondicional en mi vida, que con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

Y por supuesto a mi querida Universidad y a todas las autoridades, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:00PM del día 10 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019, presentada/o por el /la bachiller SUAREZ CHIQUITO, ALEJANDRO EDUARDO

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 10 DE DICIEMBRE DE 2019

DR. VILLEGAS AGRAMONTE LÁZARO
PRESIDENTE



MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA
SECRETARIO

Dr. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS
VOCAL

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Alejandro Eduardo Suarez Chiquito estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, identificada con C.I. N° 171527016-9, con la tesis titulada: Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019.

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, abril del 2019.

ALEJANDRO SUAREZ CH

Ing. Alejandro Suarez Chiquito

C.I. 1715270169



ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado | iv |
| Declaración de Autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 01 |
| Realidad Problemática | 01 |
| Trabajos Previos | 02 |
| Teorías Relacionadas al Tema | 03 |
| Formulación del Problema | 11 |
| Justificación del Estudio | 11 |
| Hipótesis | 11 |
| Objetivos | 12 |
| | |
| II. MÉTODO | 14 |
| 2.1. Diseño de Investigación | 14 |
| 2.2. Variables, Operacionalización | 15 |
| 2.3. Población y Muestra | 16 |
| 2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección Datos, Validez y Confiabilidad | 17 |
| 2.5. Métodos de Análisis de Datos | 17 |
| 2.6. Aspectos Éticos | 18 |
| | |
| III. RESULTADOS | 19 |
| IV. DISCUSIÓN | 27 |
| V. CONCLUSIONES | 30 |
| VI. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |

| | |
|--|----|
| ANEXOS | 37 |
| Instrumento de la variable acompañamiento pedagógico | 39 |
| Prueba piloto Alfa de cronbach del instrumento acompañamiento pedagógico | 43 |
| Ficha técnica para el instrumento para evaluar el desempeño laboral | 45 |
| Instrumento para evaluar el desempeño docente | 48 |
| Prueba piloto Alfa de cronbach del instrumento desempeño docente | 52 |
| Foto de campo | 54 |
| Acta de aprobación de originalidad de tesis | 55 |
| Pantallazo del porcentaje Turnitin | 56 |
| Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional Ucv | 57 |
| Autorización de la versión final del trabajo de investigación | 58 |

RESUMEN

La presente investigación titulada: Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019, cuyo como objetivo principal es: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docentes en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019. Para su ejecución se ha utilizado un tipo de estudio descriptivo-correlacional con un diseño transversal. Para obtener la información sobre las variables de estudio, se tomó en cuenta a una población de 25 docentes. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron: el instrumento para evaluar el acompañamiento pedagógico y el cuestionario de la eficiencia del trabajo docente. Los datos se han procesados estadísticamente en una base de datos de Excel, se utilizó el paquete estadístico, SPSS v. 22. De acuerdo con los resultados encontrados se aprecia que el acompañamiento pedagógico que se ha realizado en la de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador, es calificado como adecuado, con el 75% y el trabajo docente en un nivel de competente con el 70%, Asimismo, se encontró que existe correlación positiva considerable y altamente significativa ($r=0,655$, $P=0.002$) entre el acompañamiento pedagógico y el trabajo del docente; en cuanto al Coeficiente de Determinación (R^2) el valor que se alcanza es 0.429, señalándose que el acompañamiento pedagógico tiene una influencia del 42% sobre el desempeño laboral del docente. Se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, eficiencia del trabajo docente, dominio pedagógico, dominio social, dominio de los contenidos.

ABSTRACT

The present research entitled: Pedagogical accompaniment and the efficiency of teaching work in the Carmelina Granja Villanueva Millennium Education Unit, Ecuador 2019, whose main objective is: To determine the influence of pedagogical accompaniment and the teaching work efficiency in the Millennium Educational Unit Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019. For its execution a type of descriptive-correlational study with a cross-sectional design has been used. To obtain information on the study variables, a population of 25 teachers was taken into account. The instruments used to collect the information were: the instrument to evaluate the pedagogical accompaniment and the questionnaire on the efficiency of teaching work. The data has been statistically processed in an Excel database, the statistical package, SPSS v. 22. According to the results found, it can be seen that the pedagogical accompaniment that has been carried out in that of the Carmelina Granja Villanueva Millennium Education Unit, Ecuador, is qualified as adequate, with 75% and teaching work at a competent level With 70%, it was also found that there is a significant and highly significant positive correlation ($r = 0.655$, $P = 0.002$) between the pedagogical accompaniment and the teacher's work; Regarding the Determination Coefficient (R^2), the value reached is 0.429, indicating that the pedagogical accompaniment has a 42% influence on the teacher's work performance. The research hypothesis is accepted.

Keywords: Pedagogical support, efficiency of teaching work, pedagogical domain, social domain, content domain.

I.INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta los problemas educativos en el contexto mundial, se tiene que el acompañamiento pedagógico en las diferentes unidades educativas está alcanzando un lugar primordial; esto permite ocupar una amplia relación con la eficiencia del trabajo docente. Por ello, basándose en este contexto, Cortijo (2010) comenta sobre la educación finlandés; puesto que, en este País se lidera las evaluaciones internacionales, y basándose en diferentes investigaciones, se tiene que, entre las causas más importantes se recalca: la autonomía, el poder de decisión y la influencia colectiva que perciben los pedagogos; esto va con la colaboración proactiva y significativa de los padres de familia.

No obstante, es importante recalcar, que, en dicha nación, se da una deserción escolar menor al 1.0%. El trabajo y la practica directiva sumado a los docentes es de suma importancia a fin de alcanzar una administración eficiente en las aristas pedagógicas e institucionales. De la misma manera, los catedráticos deberán flexibilizar la obtención de enseñanzas para los estudiantes, y deberán ser controlados y expuestos mediante los planes de clase, que permita la potenciar el rendimiento estudiantil de los educandos con aprendizajes de calidad.

Por otro lado, observando los acontecimientos expuestos en el esquema formativo, los pedagogos no pueden presentarse ajenos a ellos; el acompañamiento pedagógico, conforma un aditivo necesario y una metodología esencial que facilita el refuerzo de los procesos de enseñanza; es por esto que, Sovero (2010) afirma que el apoyo técnico; se fundamenta en la permutación de prácticas entre dos (2) personas; sin ningún nivel de superioridad. Asimismo, se requiere de una interacción única, en un entorno basado en una enseñanza pedagógica, adecuado al ambiente del establecimiento educativo. En consecuencia, el desarrollo de intercambios de experiencias, se origina mediante: la vigilancia, el estudio del manejo de las herramientas educativas en el aula, la interacción y el dialogo reflexivo; para así, establecer obligaciones y compromisos que conlleven a generar emprendimientos en todos los niveles sociales y culturales.

Por otra parte, en el Ecuador, el problema está en el interior de algunas unidades Educativas de algunas de las provincias, que causa un desnivel en la excelencia de la

educación, dado que los docentes no logran la liquidación de sus labores de forma eficiente. El retraso en la llegada de los pedagogos a sus rutinas de clase, el poco enfoque quimestral, reportes impuntuales, son algunos de los síntomas alarmantes pero muy comunes en el interior de las instituciones. Esto a la misma vez causa desaliento en los estudiantes, resultando una caída en su aprovechamiento y el aumento de la desobediencia y finalmente el abandono escolar.

Por ello, en el contexto del Programa, el acompañamiento pedagógico se demuestra como una habilidad de apoyo pedagógico a los catedráticos de los diferentes planteles, así como a los organizadores de los Servicios. Es así, como diversos análisis numeran los niveles socioeconómicos y culturales de los educandos, influyen en un gran predominio en la formación.

Es importante recalcar que, en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador, así mismo tiene estos conflictos. Bajo este marco la educación deberá enfatizar sus esfuerzos de formar las próximas generaciones. Y demostrar que el típico concepto que llevan los padres de familia que responsabilizan en su totalidad al docente en la educación de los jóvenes. Lo expuesto nos llevó a la idea de empezar esta investigación que permite establecer y conocer a fondo el trabajo de un pedagogo guía y su influencia en la labor pedagógica.

Para los trabajos previos, se consultaron algunos trabajos de investigación que a continuación, se describen aquellos estudios que guardan relación directa con la investigación, como es el caso del trabajo investigativo de Calderón (2013), quien efectuó una pesquisa investigativa, llamada “El acompañamiento pedagógico en el desarrollo formativo del maestro de maestros, en la UNAN-Nicaragua”. En este estudio, se utilizó una población inclusiva de 35 individuos, constituida por la directiva, maestros y educandos; se determinó la próxima deducción: No se conlleva la estructuración de estrategias, que permitan el reforzamiento docente, que permita superar su desempeño a nivel profesional. El MINEDUC y Deporte, no consta de normativas o de instrucciones clara, que le admita al personal directivo, asesores pedagógicos, coordinadores, entre otros; implementar, la composición del proceso de guía pedagógica. No obstante, la ejecución de un instructivo,

precisa de una formación experimental al docente, asegurando el uso y manejo apropiado del mismo.

De igual manera, se tiene la investigación planteada por Girón (2014) acerca de “Control Docente del directivo formativo en el desarrollo pedagógico” Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, que planteó el propósito principal: establecer la incidencia de la compañía educativa del director educativo para el desarrollo profesional. Se planificó una indagación de corte observacional. En relación al proyecto investigativo se empleó como muestra al director educativo, 6 directores y 36 pedagogos del periodo variado del distrito de “*San Carlos Sija, Quetzaltenango*”, y ayudo a determinar a la directiva descuida sus responsabilidades en relación a la compañía pedagógica y dar énfasis a puntos de gestión, igualmente de la labor profesional y satisfacer a todo el espectro institucional.

Dicho esto, es de obligación administrar el cargo a fin de que haya un coordinador que suplante la vigilancia del curso de educación media y que proyecte una agenda de labor ordenada y concreta que colabore a potenciar la excelencia en la enseñanza. En otras palabras, que el encargado de la supervisión al descuidar su atención en aspectos de dirección descuida sus obligaciones principales como el acompañamiento pedagógico a fin de potenciar el aspecto del rendimiento de los educandos.

Por consiguiente, mencionamos a Callomani (2013) quien presenta su trabajo titulado, “El control pedagógico y el desarrollo laboral de los pedagogos del Establecimiento Educativo 7025 de San Juan en Miraflores”, con el propósito de alcanzar la categoría Educativa de Master en Educación en referencia a la Administración Educativa de la UNMSM. Este presente trabajo investigativo conto como finalidad evidenciar si el control pedagógico actúa sobre el desarrollo Laboral de los pedagogos del Establecimiento Educativo 7025 de San Juan de Miraflores; por esto, empleo el enfoque investigativo no experimental de tipo transversal, observacional con correlacionales.

Para el análisis, la población fue constituida por maestros y estudiantes del Establecimiento Educativo 7025 San Juan de Miraflores. La muestra constó de 83 pedagogos; 96 estudiantes de 4º de Básica. Para la muestra se estableció de forma aleatoria, se obtuvo a través de la fórmula aplicada la dimensión de la muestra, para pedagogos, 71 y

educandos, 68, a los que se les efectuó: un instrumento diferenciado a pedagogos y el otro a educandos, en referencia a las variables de estudio. Posterior a esto, se obtuvo las deducciones que a continuación se exponen: primero, el control pedagógico interviene fuertemente en el desarrollo profesional del pedagogo, dado que se encontró en P un valor .000 a una escala de significancia de 5.0%, y una relación de .863 entre las variables; de este modo, la guía pedagógica incide considerablemente en el desarrollo profesional de los agente educativos, dado que se evidencio un P valor .000 a una escala de significancia de 5%, y una relación de .800 entre sus variables. Con estas evidencias se evidencia que el control pedagógico determina en el desarrollo laboral de los maestros con un .863 (75.55%) (Según la ecuación de la tendencia), esto explica que, a mayor control pedagógico, mayor desarrollo laboral de los agentes pedagógicos.

Por otro lado, está el proyecto de Ortiz (2014) en el que desarrolla el análisis acerca “Supervisión Pedagógica y su repercusión en el desarrollo pedagógico en la Unidad Educativa “Enmanuel Mongalo y Rubio” Estado de Managua distrito II, jornada vespertina, para el III quimestre”. Lleva el propósito principal: examinar los tipos de acompañamiento pedagógico desarrollados por la directiva y la influencia del rendimiento profesional de los catedráticos. De enfoque cuali-cuantitativo, de tipo Correlacional, y propositivo, dado que existió un programa de actualización de funciones. Escogiéndose a directivos, maestros con una muestra de 44 escolares. Las herramientas aplicadas como: Entrevistas y cuestionarios.

Las conclusiones para este análisis, se comprobó que para conocimientos de la dirección se dan acompañamientos, no obstante, enfatiza dicha obligación mayormente a los inspectores, desde otra perspectiva, no es metódica, no existe un plan de acompañamiento y no se realiza bajo los parámetros del Ministerio de Educación, no existen técnicas de acompañamiento sumado a que no existe organización con los catedráticos no obstante, se evidencian experiencia de docentes en sus planificaciones sin embargo se encontró debilidad en el proceso de enseñanza de materias que conforman el tronco común, a su vez la valoración del rendimiento pedagógico se estima entre regular y bueno. Y finalmente se encuentra que el acompañamiento en la dirección es discontinuo, no posee una planificación y no lleva los lineamientos del Ministerio, causando disminución en el proceso de enseñanza de varias disciplinas fundamentales.

Según, Tenorio (2017), para su proyecto llamado “Satisfacción de los docentes en relación a la estimación del ejercicio laboral” de la USB del Ecuador, expresa que este modelo de relación actual lleva como propósito considerar factores educativos, estratégicos e institucionales, en tanto lleva las desventajas de la carencia de relaciones interpersonales, indagación puertas adentro y motivación anterior y posterior al pasar de la examinación del desarrollo docente. El esquema evaluativo moderno se enmarca en la perspectiva didáctica, de estructuración formativa, acatamiento de procedimientos del establecimiento educativo y los docentes; entretanto el ambiente educativo requiere una mejor motivación, comunicación con los directivos, y también medidas y organización en sus itinerarios en la agenda pedagógica.

A su vez, está el proyecto de Vicente (2013) que proyecta un análisis acerca del “Incidencia de la guía pedagógica en los trabajos pedagógicos de segundo nivel básico bilingüe para el proceso de las destrezas comunicativas en la lengua nativa k’iche’ en el distrito de quiché”; URL, de Guatemala. El propósito fue establecer la Incidencia de la guía pedagógica en los trabajos pedagógicos de segundo nivel básico bilingüe para el proceso de las destrezas comunicativas en la lengua nativa k’iche’

En consecuencia, se trabajó mediante el uso de entrevistas a maestros y diversos guías pedagógicos. Del mismo modo, la muestra fue no probabilística simple la establecieron 10 escuelas base, ubicadas en los estados de Chichicaste Nango, Lemoa y San Pedro Jocopilas.

Por su parte, para concluir se determina en relación a los resultados expuestos en la entrevista en el proyecto; la guía pedagógica en el salón clase, es fundamental para los pedagógicos de segundo nivel básico, dado que mediante la ayuda del facilitador educativo reforzaran sus enseñanzas en el proceso de sus destrezas comunicativas en la lengua nativa k’iche’, de modo que se enfatiza a los directivos y organizaciones que apoyen la guía pedagógica en el municipio. El Quiché, que la guía pedagógica del maestro en el aula, deberá continuar a fin de que las experiencias formativas colaboren en el accionar de destrezas expansivas con los educandos de k’iche’

En consecuencia, en este análisis manifiesta que los pedagogos tienen la sensación que el acompañamiento lo perciben como algo de mucha importancia, sin embargo, esto es reversible eliminando puntos débiles encontrados y lo que mejora el rendimiento de los estudiantes en su jornada diaria. El trabajo que el inspector pedagógico hace de comprobación, inspección, rastreo, y camino al desarrollo de los docentes en sus funciones, mejorando el nivel académico de los educandos.

En lo que respecta a las Teorías relacionadas; se basa en el constructo acompañamiento pedagógico, que habitualmente maneja el personal directivo y que la meta es ordenar por medio de procesos técnicos, el despliegue de habilidades y conservar la comprensión mediante las relaciones humanas; esto quiere decir que, su trabajo es direccionar al resto para que realicen una buena labor (p.5). El funcionario obtendrá excelentes resultados al considerar y administrar las funciones de los docentes, asesorándolos y desarrollando destrezas que colaboraran a la obtención de objetivos educativos.

A su vez, la Guía debe darse en función a un complemento, un rastreo, un soporte técnico establecido por los pedagogos en su labor diaria (Kisnerman, 1999. p.24). El acompañamiento pedagógico, conforma un aditivo fundamental y un instrumento necesario para reforzar el desarrollo de la educación. Las diligencias sumado al acompañamiento que deberán estar a cargo por personal calificado dado que se va a trabajar en el control institucional.

Varios profesionales han aportado con la teoría del acompañamiento pedagógico, la que se define como labores intactas las cuales tienen por finalidad estipular de qué manera realizan las acciones educativas los docentes, poder ayudar a la mejorar la excelencia y durabilidad de principios normativos en la educación (Haddad, 2002). Mientras tanto, con respecto a la significancia de la guía pedagógica; según Getto (2002) estima su valor significativo en la clase, ya que, mediante esta, el personal pedagógico perfecciona sus acciones rutinarias. Por ello, sucede en algunas oportunidades, que el docente por falta de guía le resulta en su área de trabajo una laguna, a fin al transcurso de las distintas labores educativas, esto lo conlleva a la desmotivación por falta de conocimiento y experiencia en la misma.

Por su parte, en el momento que el catedrático no maneja la lengua nativa de los discentes, obtienen un insuficiente aprovechamiento escolar, visto que la lengua nativa del estudiante es la plataforma ideal de una excelente educación. En otras palabras, significativas, Soler (2002) expone a el acompañamiento pedagógico en una relación consecuente basada en la misma colaboración pedagógica, para la ciencia relacionada a la academia se deberá denominarlas como humanidad dado que se basa en el ser, a la formación, puesto que nace de una labor netamente humanista. En conceptos básicos, se deberá conocer rutinas y técnicas relacionadas a las teorías anteriormente expuestas, y a su vez alcanzar un grupo de aciertos que simbolicen el conocimiento universal humano en relación a la naturaleza. (p.34).

En la Dimensión dominio pedagógico, se tiene el aporte de Sovero (2012, p.219) señala que se establece una guía en la que se aplican metodologías, procedimientos, técnicas y mediante un conjunto de individuos especializados colabore y de una orientación perenne al docente en aspectos centrales a su labor. En consecuencia, el rol pedagógico del acompañamiento orientado a mejorar el ejercicio educativo, por el camino del apoyo metodológico; se establece en la interrelación de actividades del docente y su estudiante. Esto abarca diversas sugerencias a los estudiantes, y otras instrucciones propias para el análisis.

Para la dimensión Uso de Materiales, se tiene el aporte de Gimeno (1991), instrumento de clase se la establece como cualquier herramienta que funciona como material a fin a la enseñanza o el proceso de diversas funciones para la educación. De esta forma, en las últimas épocas sumado al marco de la norma educativa definida por elementos como destrezas, metodologías, evaluación y todas aquellas herramientas y recursos que dan al docente los lineamientos y juicios en relación a las tomas de disposiciones en la planeación, así también en la atención inmediata del desarrollo pedagógico de aprendizaje.

Indudablemente, la selección y manejo de las herramientas de aprendizaje que conciernen disposiciones simples a fin de alcanzar sensatez del accionar pedagógico. Las herramientas curriculares, vías didácticas, representan materiales que, bajo el dominio del maestro, se transforman en intermediarios de la ilustración de los estudiantes. Manejados metódicamente junto con juicios claros, simplifican también las acciones docentes, y en

relación a la planeación, como la evolución y la estimación del desarrollo pedagógico instructivo.

En referencia a la dimensión desarrollo de aprendizajes, se cuenta con el aporte de Calderón, (2015), quien refiere que la profesión pedagógica, y diversas habilidades de aprendizaje que ayuda a los docentes a mantener con altas expectativas los resultados académicos. A partir de aquí, se muestra la verdad, constancia, resultados sólidos. A la espera de lograr con eficacia los propósitos comunes y así como lograr solucionar diversos inconvenientes del diario vivir, tratando de, comunicarse, con los sujetos traten un contexto justamente mejor que el otro. No obstante, el docente que acompaña ejecuta una segunda indagación en el aula, de práctica renovada, basándose en una retroalimentación de las actividades antes elaboradas; verificando, observando y registrando el desempeño del docente acompañado, para así, el acompañante establecer compromisos, proveer confianza pedagógica en los distintos puntos que precisen ayuda y brindar soporte a la estimación y respuesta concluyente del proceso desarrollado; (Cardemil, C, 2010.).

Con relación al constructo, eficiencia del trabajo docente, se cuenta con el aporte de Ruíz (2002), el trabajo docente se basa en manejar adecuadamente estrategias bien desarrolladas e implementadas, de la cual dependerá su medición. De igual manera Montalvo (2011), menciona que el desempeño que el docente ejecuta en el aula, difiere en la actividad económica que el mismo desempeña, sino al cargo que emplea y otorga; y sobre todo la importancia en el desarrollo de una sociedad y de los involucrados.

Por su parte Pajares (2006) también nos dice que la eficacia individual desempeñara una poderosa importancia en cuanto al logro de las personas. Por su parte Tschannen (2001, p.12) definen a la autoeficacia del docente como “un juicio en relación a su propia capacidad para lograr sus metas propuestas en cuanto al aprendizaje de sus alumnos, otros casos que se pueden ver en los alumnos que estén desganados como también se les puede llamar alumnos difíciles”.

La autoeficacia tiene que ver con las creencias y que estas afectan en el esfuerzo, vocación como docente en cuanto a la enseñanza, sus metas propuestas con sus alumnos, en

algunos docentes tienden a tener una adecuada eficacia donde les ayudara a planificar y organizarse adecuada mente. En este sentido Bandura (1986) menciona que:

La autoeficacia está conformada por los juicios de cada individuo en cuanto a sus capacidades, organización y en la ejecución de sus actos donde le permitirán alcanzar el rendimiento deseado y este concepto hace referencia al sistema interno donde le va permitir desarrollar un adecuado control en su comportamiento en cuanto a su persona y que pueda lograrlo por medio de sus habilidades que pueda tener. (p.416).

De igual forma, Robbins (2014) establece a el desarrollo como la habilidad de reglamentar y establece acciones adherentes que conforman el proceder de los individuos implicados en un andar muy provechoso. A su vez, Letelier (2017) expone un proyecto a fin a la valoración de la practica laboral; en la que establece cuatro dimensiones determinadas, como lo son: la planificación docente; proceso importante para la ejecución precisa de cualquier actividad. Luego, la mediación de aprendizajes significativos; lo que conlleva a evaluar el proceso. Asimismo, la evaluación del aprendizaje, lo que permite medir el resultado. Por consiguiente, finalizando con la unificación de teorías, labores, competencias y virtudes; lo que demuestra el resultado satisfactorio final. Del mismo modo, Chiavenato (2002), menciona que la labor docente representa el enlace del comportamiento con los resultados alcanzados, el cual se perfecciona con la capacitación del personal docente.

Para el trabajo docente se tiene la Hipótesis general cognitiva de Bandura (2014), que considera al desempeño profesional como los individuos que poseen decisión y están dotados de habilidades de auto ordenación, y auto análisis, y la autoeficiencia determina en los propósitos y comportamientos, y que esta recibe atribuciones del accionar y contextos del ambiente. De forma más precisa, se corrobora a la autoeficiencia está afín a las destrezas propias con el objetivo de señalar las congruencias que surgen al entorno y asimilar las dificultades que se presenten.

A continuación, se tiene la dimensión ejercicio didáctico, que según Hernández (1999) afirma que: Los pedagogos deberán entender los temas de su clase y la forma en la

que esos temas pueden poseer viabilidad para el educando; el pedagogo deberá expresarse en una locución simple e incitar la participación con los educandos; el maestro tiene que manifestarse cara a cara con los estudiantes afín de exponer y enviar sus conocimientos; el maestro plantea y obedece normas establecidas en analogía con los educandos y predispuesto siempre a debatir esas medidas.

Así mismo tenemos a la dimensión Planificación Docente, que para Letelier (2008), afirma que la planeación pedagógica, define a la habilidad a fin de detallar debidamente el desarrollo pedagógico de la enseñanza y aprendizaje en función con el propósito formativo, específicamente en sus compendios, metodologías y estrategias de aprendizaje planteadas, técnicas didácticas, distintas actividades, las enseñanzas deseadas y las pruebas agendadas. Esta capacidad se expresa en el momento que el profesional: muestra una planificación adecuada con métodos, estrategias, y medios para el periodo educativo; contempla una planificación metodológica y disminuye el lapso empleado en sus actividades de clase. También involucra actividades como la planificación en el proceso educativo; lo que conlleva a una excelente organización.

A esto se añade, lo mencionado por Chiroque, S. (2016) donde refuerza al desarrollo pedagógico “se detalla a habilidades que realizan los catedráticos, en paralelismo a las obligaciones inherentes a su labor y compromiso, cimienta que el maestro toma en cuenta estas condiciones: primero, el dominio mental; segundo, el estilo de maneras al accionar y, por último, las conductas”. Por ello, para UNESCO (2015) el desarrollo pedagógico es la etapa de incorporación de sus habilidades adquiridas, su pericia individual junto su compromiso de ajustar nexos significativos entre los mecanismos que atribuye a la educación de los estudiantes y así patrocinar en ellos, enseñanzas y evolución de capacidades y destrezas duraderas.

Continuando se tiene a la dimensión estrategia docente, que de acuerdo al aporte de Jiménez (2000) detalla algunas características que se deben desarrollar en el cumplimiento del rol docente, como lo son: tener conductas innovadoras, excelente comunicación, demostrar vocación en el servicio docente, entre otras conductas. Ahora bien, se entiende por dimensión personal, a todas las competencias y capacidades que caracterizan a una persona y que manifiestan al carácter profesional del mismo. En este sentido Maslow, utiliza

otra de sus teorías en los cuales se señala que los requerimientos de la humanidad se suelen clasificar, a las escalas más bajas que conciernen a las esferas de primer orden (fisiológicas, seguridad), las que requieren una motivación más fuerte, y en las escalas mayores (estima, incorporación, y automotivación), aquellas insuficiencias que surgen posterior a cubrir los requerimientos básicos

Formulación del problema.

¿De qué forma la guía pedagógica incide en la eficiencia del trabajo de los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019?

Este proyecto se justificará, al colaborar o acotar en las subsiguientes aristas: Esta Investigación se basa en una justificación práctica, ya que, de acuerdo a los objetivos planteados, su resultado permite fundamentarse en una propuesta de estrategias significativas, que fomentaran para la resolución del problema; la misma, involucra directamente la colaboración de la colectividad educativa, implicando en ella estrategias de tipo académico.

Y, por otro lado, la investigación ostenta una justificación colectiva común y Académica; puesto que el propósito de este proyecto se vincula directamente con el medio educativo, específicamente, en los Establecimientos Educativos. El mismo que permite contribuir en el desarrollo de los procesos de acompañamiento; asimismo, alcanzar una mejor educación en la unidad educativa considerada en la investigación.

No obstante, basándose en la Justificación Teórica Científica; esta tesis despliega un soporte teórico a fin de estimar el acompañamiento pedagógico y su relevancia en el valor de la eficiencia del trabajo docente y sobre esta, plantear distintos lineamientos para desarrollo de sus prácticas en el reducto educativo y administrativo.

Finalmente, en la arista Metodológica, el proyecto formula un instrumento recolector de datos, que medirá el acompañamiento pedagógico y eficiencia del trabajo educativo en el establecimiento educativo; desde su planificación, desempeño y organización de las prontitudes; por consiguiente, se suscite la calidad de los procedimientos institucionales.

Hipótesis General:

H1: El acompañamiento pedagógico interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019.

Ho: El acompañamiento pedagógico no interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019.

Hipótesis específicas.

He1: El acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Ho1: El acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico no interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

He2: El acompañamiento pedagógico en su dimensión uso de material interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Ho2: El acompañamiento pedagógico en su dimensión uso de material no interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

He3: El acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes interviene de forma significativa en la eficiencia trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Ho3: El acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes no interviene de forma significativa en la eficiencia trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Objetivo General: Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019.

Objetivos Específicos.

Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

Establecer la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión uso de material en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

Evidenciar la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

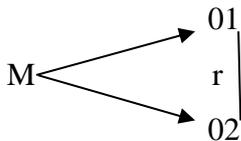
II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación.

Se refiere a la estrategia que adopta el perito con la finalidad evidenciar un conflicto, aprieto o impropiedad planteada en el análisis. Asimismo, por diseño se entiende el plan o esquema que ayuda y orienta al investigador a estructurar el proceso de investigación. En él se incluyen las relaciones entre las variables, con qué grupos de sujetos se va a trabajar y cómo, las tareas que hay que realizar, es decir, específica y concreta los procedimientos. Por ello, para (Hernández, 2015 p.82). Los esquemas investigativos transversales descartan información estática, su intención es exponer valores de variables, para finalmente examinar su influencia y analogías respecto a un espacio.

Basándose en este contexto, esta indagación fue de corte descriptivo – correlacional. Y también, fue observacional, dado que busco manifestar las particularidades y las destrezas de los docentes involucrados en el tema objeto de estudio, específicamente los agentes del centro educativo; es decir, se intenta medir o almacenar información de las capacidades pedagógicas que en ella se alcanzan. No obstante, es correlacional, ya que este tipo de investigación busca determinar las propiedades significativas en las variables del fenómeno de estudio, basándose en el acompañamiento y la actividad educativa.

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Personal docente

O1 = Acompañamiento Pedagógico

O2 = Trabajo docente

r = Relación.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

V01: Acompañamiento Pedagógico

Dominio pedagógico

Uso de material

Desarrollo de los aprendizajes

V02: Eficiencia del trabajo docente.

Desempeño didáctico

Planificación docente

Estrategia docente

2.2.2. Operacionalización de variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|---------------------------|--|---|---------------------------------|---|--------------------|
| Acompañamiento Pedagógico | Diversos autores e investigaciones han dado su aporte sobre el acompañamiento pedagógico, donde es definido como una acción intacta, la cual tiene por finalidad conocer de qué manera ejecutan la función educativa los docentes, poder ayudar a la mejora de la calidad y la eficacia de los valores educativos (Haddad, 2002) | Se evaluó la variable acompañamiento pedagógico con el cuestionario | Desempeño Pedagógico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación Escolar ▪ Metodología ▪ Estrategia ▪ Logros de aprendizaje | Ordinal. |
| | | | Uso de Material | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Organización | |
| | | | Desarrollo De Los Aprendizajes. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Procesos Pedagógicos | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala De Medición |
|-------------------------------|--|---|---------------------|---|--------------------|
| Eficacia del Trabajo Docente. | La eficacia del docente se define como “un juicio en relación a su propia capacidad para lograr sus metas propuestas en cuanto al aprendizaje de sus alumnos, otros caos que se pueden ver en los alumnos que estén desganados como también se les puede llamar alumnos difíciles Tschannen (2001, p.12) | Se evaluó la variable trabajo docente con el cuestionario Eficiencia del trabajo docente Desempeño didáctico, Planificación, Expectativas del docente | Desempeño Didáctico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dominio de estrategias de enseñanza-aprendizaje ▪ Dominio de estrategias de evaluación de aprendizajes | Ordinal |
| | | | Planificación | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades de planificación ▪ Programación Curricular | |
| | | | Estrategia Docente | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Creatividad ▪ Trabajo en equipo e individual ▪ Uso de materiales ▪ Participación ▪ Evaluación | |

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Expone Hernández (2015) el todo o también población de análisis “es el conglomerado general de los asuntos que coincidan con un grupo de particularidades, o talvez, la sucesión de existencias u orígenes de datos que acceden un universo”. Para el siguiente proyecto se conformó de todos los docentes los cuales suman un total de 25 en la institución educativa.

2.3.2. Muestra

Representa una fracción característica de la población a analizar, y dichas peculiaridades son justas, de tal forma que, las conclusiones conseguidas y arrojadas en la muestra logren sistematizarse a los agentes involucrados que conformaron este grupo. En

relación a la elección de esta se empleó la muestra no probabilística simple, en la que se planifico la investigación con 25 docentes específicamente.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1. Técnica

En referencia en lo expuesto, se empleó la Encuesta, donde (Hernández, 2015) menciona que la encuesta “Es la recopilación invariable de información de la población o de la muestra que se obtuvo a través de la aplicación de cuestionarios individuales y diversas herramientas”. Esto permitió recolectar datos para el desarrollo de la investigación, lo que facilitó tabular los resultados que se desean al final.

2.4.2. Instrumento

Según (Bernal, 2000, p.222) detalla al cuestionario como “al grupo de interrogantes definidas a fin de crear información necesaria para conseguir los propósitos; es un acuerdo sensato con la finalidad de encontrar información referente a la población y eje central del tema”.

De tal manera, basándose en lo que plantea el autor, esta investigación objeto de estudio, en la relación a la recopilación de datos, se aplicó un cuestionario para estimar el constructo trabajo docente, se elaboró el test de Stanley Coopersmith, que detalla 40 ítems, tabulados entre dimensiones e indicadores control de los contenidos (9 puntos), planeación pedagógica (6 puntos), solución para la enseñanza (8 puntos), Estimación de las enseñanzas (9 puntos) y ganas y virtudes (8 puntos). La escala de medición empleada fue la de Likert, para la primera: nunca; la segunda: pocas veces, tercera: algunas veces y la cuarta: siempre.

2.5. Métodos para el análisis de datos:

La información arrojada mediante las herramientas antes mencionado; por ello, se organizaron, detallaron, evaluaron y estudiaron; ayudaron a despertar el interés de rehacer visible los resultados referentes a cada propósito del estudio, procesándose con porcentuales y reglamentos estadísticos descriptivos. No obstante, se ejecutaron las reglas descentralizadas mediante el software SPSS v.25 para determinar el promedio de cada una de las dimensiones y sus indicadores.

2.6. Aspectos éticos:

En el proyecto presentada se tomaron en consideración aspectos éticos como las directrices a fin a la preparación de análisis estadísticos, como son: Contar con la autorización de todo el personal ejecutivo y catedráticos del establecimiento educativo; asimismo, operar con eficacia la información derivada y cumplir con los distintos reglamentos establecidos como son las normas APA 6ta edición para figuras, citas, tablas y las bibliografías finales.

III. RESULTADOS

Objetivo General: Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

Tabla N°1

Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente

| | | Eficiencia del Trabajo docente | | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|--------------------------------|------|---------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | | Insuficiente | | Regular | | Competente | | Destacado | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Acompañamiento pedagógico | Deficiente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 0 | 0.0% | 5 | 20.0% | 3 | 12.0% | 0 | 0.0% | 8 | 32.0% |
| | Adecuado | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% | 15 | 60.0% | 0 | 0.0% | 17 | 68.0% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Total | 0 | 0.0% | 7 | 28.0% | 18 | 72.0% | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Docentes.

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N° 01, describe que el acompañamiento pedagógico que se desarrolló es valorado como propio, con el 68% y la eficiencia del trabajo del docente en un nivel idóneo con el 72%. En relación a los indagados que evaluaron el acompañamiento pedagógico como regular con 32%, estiman la eficiencia del trabajo del pedagogo en un nivel regular con el 28%.

Objetivos Específicos.

Objetivo 01: Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Tabla N° 02

Influencia del Dominio Pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

| | Eficiencia del Trabajo docente | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------|------|---------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | Insuficiente | | Regular | | Competente | | Destacado | | Total | |
| | fi | % | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Deficiente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Regular | 0 | 0.0% | 4 | 20.0% | 3 | 15.0% | 0 | 0.0% | 8 | 35.0% |
| Adecuado | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 13 | 65.0% | 0 | 0.0% | 15 | 65.0% |
| Excelente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| Total | 0 | 0.0% | 4 | 20.0% | 16 | 80.0% | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N° 02: describe que el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico considerada apropiado para un 65% de los docentes evaluados; esta cantidad es similar al porcentual de la eficiencia del trabajo docente que fue de competente (65%); en relación a la muestra que estimo como regular el dominio pedagógico 35% estima poseer un desempeño laboral del mismo modo regular con el 20% e idóneo con el 15%.

Objetivo 02: Establecer la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión uso del material pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Tabla N° 03

Influencia del uso del material pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villamar, Ecuador

| | | Eficiencia del Trabajo docente | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------------------|-------------|----------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|---------------|
| | | Insuficiente | | Regular | | Competente | | Destacado | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Uso de material pedagógico | Deficiente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 0 | 0.0% | 5 | 20.0% | 4 | 16.0% | 0 | 0.0% | 9 | 36.0% |
| | Adecuado | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% | 14 | 56.0% | 0 | 0.0% | 16 | 64.0% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Total | 0 | 0.0% | 7 | 28.0% | 18 | 72.0% | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N° 03, describe que el acompañamiento pedagógico en su dimensión uso del material pedagógico considerada apropiada para un 64% de los docentes examinados; y de estos el 56% estimar está apto y preparado en la eficiencia del trabajo docente; en relación a la muestra que estimo como regular el uso del material pedagógico 36% estima poseer un trabajo docente igualmente regular con el 20% e idóneo con el 16%.

Objetivo N°03: Identificar la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Tabla N° 4

Influencia del desarrollo de los aprendizajes en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

| | | Eficiencia del Trabajo docente | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------|--------------------------------|------|---------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | | Insuficiente | | Regular | | Competente | | Destacado | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | Fi | % | fi | % | fi | % |
| Desarrollo de los aprendizajes | Deficiente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Regular | 0 | 0.0% | 4 | 16.0% | 2 | 8.0% | 0 | 0.0% | 6 | 24.0% |
| | Adecuado | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% | 17 | 68.0% | 0 | 0.0% | 19 | 76.0% |
| | Excelente | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | Total | 0 | 0.0% | 6 | 24.0% | 19 | 76.0% | 0 | 0.0% | 25 | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N° 04, describe que el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio personal considerada apropiado para un 76% de los docentes examinados; y de estos el 68% estimar está apto y preparado en la eficiencia del trabajo docente; en relación a la muestra que estimo como regular el dominio personal 24% estima poseer un desempeño laboral igualmente regular con el 16% e idóneo con el 8%.

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general:

H_i: El acompañamiento pedagógico interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

H₀: El acompañamiento pedagógico no interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Tabla N° 05:
Correlaciones: Acompañamiento pedagógico * Eficiencia del Trabajo docente

| | | | Acompañamiento pedagógico | Eficiencia del trabajo docente |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| Correlación de Pearson | Acompañamiento pedagógico | Coefficiente de correlación | 1.000 | .686** |
| | | Sig. (unilateral) | - | .001 |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

$$R^2 = 0.471 - 47\%$$

Interpretación:

Para la tabla N° 5, se observó que al comprobar las cifras de la correlación estadística de Pearson, se encuentra una correlación efectiva destaca y mayormente significativa ($r=0,686$, $P=0.001$) entre el acompañamiento pedagógico que incide significativamente en Eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador, y para la varianza conjunta o Coeficiente de Determinación (R^2) la cifra obtenida da 0.471, expresándose en lo cual el acompañamiento pedagógico posee una influencia del 47% sobre Eficiencia del trabajo docente, y se da por de aceptada la hipótesis investigativa.

H₁: El acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

Tabla N^a 06
Correlaciones: Dominio Pedagógico * Eficiencia del trabajo docente

| | | Dominio pedagógico | Eficiencia del trabajo docente |
|------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Correlación de Pearson | Dominio pedagógico | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | | .578** |
| | | Sig. (unilateral) | - |
| | | | .002 |
| | | N | 25 |
| | | | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral)

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$R^2 = 0.334 - 33.4\%$$

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En relación a la tabla N^o 6, se observa que al tabular la información estadística al correlacional de Pearson, encontramos una correlación positiva media y mayormente significativa ($r=0,578$, $P=0.002$) en relación a el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico y la eficiencia del trabajo docente, y para la varianza conjunta o Coeficiente de Determinación (R^2) la cifra obtenida da 0.334, expresándose en lo cual el acompañamiento pedagógico posee una repercusión del 33.4% sobre la eficiencia del trabajo docente, lo que nos permite decidir y Aceptar la hipótesis investigativa.

H₂: El acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico interviene de forma significativa en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador.

Tabla N^a 07

Correlaciones: Dominio Pedagógico * Eficiencia del trabajo docente

| | | | Dominio uso de material pedagógico | Eficiencia del trabajo docente |
|------------------------|------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Correlación de Pearson | Dominio uso de material pedagógico | Coefficiente de correlación | 1.000 | .589** |
| | | Sig. (unilateral) | - | .0016 |
| | | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral)

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

$$R^2 = 0.347 - 34.7\%$$

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N^o 7: se observa que al tabular la información estadística correlacional de Pearson, encontramos una correlación positiva media y muy significativa ($r=0,589$, $P=0.0016$) en relación a el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico y la eficiencia del trabajo docente; y para la varianza conjunta o Coeficiente de Determinación (R^2) la cifra obtenida da 0.347, expresándose en lo cual el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico posee una repercusión del 34.7% sobre la eficiencia del trabajo docente, lo que nos permite decidir y Aceptar la hipótesis investigativa.

H₃: H3: El acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el desarrollo de los aprendizajes interviene de forma significativa en el trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador

Tabla N^a 08

Correlaciones: Desarrollo de los aprendizajes * Eficiencia del Trabajo docente

| | | Desarrollo de los aprendizajes | Eficiencia del trabajo docente |
|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Correlación de Pearson | D desarrollo de los aprendizajes | 1.000 | .669** |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (unilateral) | - | .002 |
| | N | 25 | 25 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral)

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$R^2 = 0.448 - 44.8\%$$

Interpretación:

Con respecto a esta tabla N^o 8, describe que al tabular la información estadística correlacional de Pearson, encontramos una correlación positiva media y muy significativa ($r=0,669$, $P=0.002$) en relación a el acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes y la eficiencia del trabajo docente; y para la varianza conjunta o Coeficiente de Determinación (R^2) la cifra obtenida da 0.448 expresándose en lo cual el acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes posee una repercusión del 44.8% sobre la eficiencia del trabajo docente lo que nos permite decidir y Aceptar la hipótesis investigativa.

IV. DISCUSIÓN:

La presente investigación basada en el acompañamiento pedagógico, y empleando una serie de técnicas e instrumentos, se arrojaron los siguientes resultados.

Basándose, en el propósito principal: “Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva”, se expone que el acompañamiento pedagógico es evaluado como conveniente, con un 68% y el trabajo del docente en un grado idóneo con el 72%; a su vez se evidencio que hay una correlación positiva importante y mayormente significativa ($r=0,686$, $P=0.001$) entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente, y también se demostró que el acompañamiento pedagógico posee una influencia del 47% con respecto a la eficiencia del trabajo docente; esto demuestra que al aplicar futuras estrategias metodológicas a fin de obtener sapiencias anteriores mejora el aprendizaje en los niños; colaborar en la labor de las delegaciones con ánimo y mejorar el accionar grupal, lo que ocasiona excelentes resultados en la estimación con los alumnos, sus representantes sumado a directivos educativos.

De la misma manera, Girón (2014) menciona que el “Acompañamiento Pedagógico del inspector descuida sus labores en relación a la guía pedagógica por dar relevancia a puntos directivos, y también la responsabilidad laboral para cumplir en todos los ámbitos”. Por su parte Pajares (2006) también nos dice que la eficacia individual desempeñará una gran importancia para el logro de las personas en su trabajo laboral.

De acuerdo al primer propósito: “Determinar la intervención del acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico en el trabajo del docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva”, se evidencio que el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico considerada apropiado para un 65% de los docentes evaluados; esta cantidad es similar al porcentual de trabajo docente que fue apto (65%); a su vez se evidencio que hay una correlación positiva media y mayormente significativa ($r=,578$, $P=.002$) entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio pedagógico y el trabajo docente,

Y a su vez, se detalla que el acompañamiento pedagógico posee repercusión del 33.4% a cerca del trabajo docente; bajo esta conclusión se determina que el acompañamiento pedagógico en relación a reforzar los aspectos de las asignaturas, planear apropiadamente las etapas de una jornada de estudios y perfeccionar el desarrollo de la enseñanza en el problema de aprendizaje del educando, con el objetivo de lograr destrezas planteando variedad de soluciones esto crea que los pedagogos expongan comités de enseñanza, en la que se asocia lo teórico y lo práctico forjando el aprendizaje de los educandos de manera pedagógica.

Por ende, bajo este contexto, Callomamani (2015) menciona para su investigación que la guía pedagógica y labor de los pedagogos en el Establecimiento Educativo 7025 de San Juan de Miraflores, las cifras arrojan que hay una relación entre la guía pedagógica y el desarrollo profesional de los pedagogos. Y a su vez, se declara que intervienen los aspectos de la guía didáctica al desarrollo profesional de los mismos. Para Sovero (2016) el conocimiento didáctico es una acción de conceder indicación perenne, el esparcimiento de técnicas y acciones de ayuda experta, por medio de la cual, un individuo o grupo observa, facilita y brinda recomendaciones continuas al maestro en tópicos principales a su labor.

De acuerdo a la segunda finalidad: “Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico en el trabajo del docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva”, el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico considerada apropiado para un 64% de los docentes examinados; y de estos el 56% estimar está apto y preparado en su trabajo docente, y a su vez se evidencio que hay correlación positiva media y mayormente significativa ($r=,589$, $P=0.0016$) entre el acompañamiento pedagógico en la dimensión dominio en el uso de material pedagógico y el trabajo docente.

A su vez, se halló que el constructo acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio en el uso de material pedagógico posee una repercusión del 34.7% a cerca del trabajo del docente; en otras palabras, pedagogos al operar de manera coordinada, compartiendo experiencias en las aulas con sus estudiantes, generando creatividad e innovación motivadora entre los participantes. Respuestas equivalentes se expuso en el análisis de Callomamani (2015) donde menciona que la guía pedagógica y el desarrollo

pedagogo en el Establecimiento educativo 7025 de San Juan de Miraflores”, se obtuvo las cifras que afirman que, en grado de planeación, abstracción, la mayor parte de los educandos aprecian los resultados.

Conforme a lo expuesto por el investigador Díaz (2006) el trabajo concierne toda aquella acción a darse, expresarse y mostrarse dentro del salo clase como experto en la educación, se entiende que lo que expone el pedagogo en su jornada sea buena o frecuente se concluirá a estimar y valorar.

En cuanto al tercer propósito: “Identificar la incidencia del acompañamiento pedagógico en su dimensión desarrollo de los aprendizajes del trabajo del docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva”, el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio personal considerada apropiado para un 76% de los docentes examinados; y de estos el 68% estimar está apto y preparado en su trabajo docente, y a su vez se evidencio que hay una correlación positiva media y mayormente significativa ($r=0,669$, $P=0.002$) entre el acompañamiento pedagógico en du dimensión dominio personal y el trabajo del docente, además se encontró que el acompañamiento pedagógico en su dimensión dominio personal posee una repercusión del 44.8% acerca del desempeño laboral del docente.

En otras palabras, los pedagogos alcanzan a formar su habilidad afín a la toma de decisiones y asimilan la comunicación de manera clara con los padres de familia, las jurisprudencias de la entidad alcanzaran un mejor desarrollo profesional en el interior de la organización incentivando adelantos para el conjunto de catedráticos y en exámenes de los estudiantes.

De acuerdo con lo referido por Cardemil (2014), el desarrollo de los aprendizajes para que sea eficaz, deberá ejecutar el monitoreo, alcance y control en el desarrollo del trabajo laboral; y, presagiar un grupo de ayuda resguardada bajo una planeación que asegure su evolución en momentos determinado, en relación a los requerimientos percibidos en los pedagogos acompañados.

V.CONCLUSIONES.

El análisis obtiene las conclusiones siguientes:

- El acompañamiento pedagógico que se desarrolló en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva es evaluado como pertinente, con el 68% y el trabajo del docente en un nivel de idóneo con el 72%, y a su vez se expone una incidencia mayormente significativa ($r=,686$ $p=,001$). Lo que demuestra que el acompañamiento pedagógico está estrechamente ligado a la eficiencia del trabajo docente como una estrategia que implica la necesidad de que todos los docentes requieren una formación continua en servicio.
- El acompañamiento en su dimensión dominio pedagógico obtuvo un 65% como pertinente y el 65% del trabajo docente fue considerado como competente; esto generó una influencia moderada mayormente significativa ($r=,578$ $p=,002$) en el trabajo del docente; se aceptó la hipótesis H1. Se puede concluir que existe una correlación entre la dimensión dominio pedagógico y la variable trabajo docente, dado esto podemos concluir que siempre esta área denominada dominio pedagógico es fundamental en todo ambiente educativo que centra sus actividades en mejoramiento en la cooperación e independencia de las funciones de toda la estructura organizativa de la institución.
- Se determinó que el 64% de los docentes evaluaron al dominio en el uso de material pedagógico del acompañamiento como adecuado y el 56% como competente al trabajo docente; generando una influencia moderada y mayormente significativa ($r=,589$ $p=,0016$) en el trabajo del docente; esto permitió aceptar la hipótesis de investigación, bajo estas premisas se concluye que la relación entre uso del material pedagógico influye considerablemente en el acompañamiento pedagógico evidenciando que el uso oportuno de material pedagógico sumado al dominio social mejora significativamente el trabajo docente en todo ámbito social, educativo e institucional.
- Se comprobó que el 76% evaluaron al dominio del desarrollo de los aprendizajes del acompañamiento como adecuado y el 68% como competente el trabajo docente; generando una influencia moderada y mayormente significativa ($r=,669$ $p=,002$) en el trabajo del

docente, el porcentaje de incidencia fue de 49%. Referente a estos resultados se concluye que el dominio personal está ligado totalmente al trabajo docente, dado que es fundamental poseer un control personal ante situaciones que se presenten a lo largo de su vida profesional, pero estas habilidades se pueden potenciar promoviendo labores académicas de refuerzo.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos promover la implementación y capacitación a los docentes de manera que durante el acompañamiento sea de satisfacción de los involucrados y estos resultados contribuyan a optimizar los aprendizajes en los educandos.

A la directiva, incentivar la independencia de funciones y colaboración de los docentes y también contrastar las técnicas que los pedagogos manejan para estimular a la autoevaluación – coevaluación y heteroevaluación de los estudiantes.

A los catedráticos, seguir con la supervisión de un acompañante pedagógico y no escatimar al aplicar las nuevas propuestas pedagógicas con el fin de mejorar en el trabajo docente.

A los docentes, promover el trabajo colegiado y generar espacios pedagógicos de aprendizaje dentro del aula y fuera de la misma, que permita compartir experiencias y a la vez innovar estrategias de aprendizaje, bajo el compromiso del trabajo docente

REFERENCIAS

- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M. y Vizcarra, R. (2000). *Gestión escolar: un estado del arte de la literatura*. Paideia, 29, 15-43.
- Briggs, L. (2005). *La Supervisión*. Editorial Mexico. Mc. Graw Hill.
- Calvo, C. (2015) “*Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás*”
- Callomamani, R, (2013) “*La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*”
- Castillo, W, (2015) “*clima laboral y desempeño laboral del personal docente y administrativo del I.E.S.T.P “Juan José Farfán Céspedes” Sullana*
- Cardemil, C, (2010) *Perceived Social Support as a Factor of Rural Women’s Digital Inclusion in Online Social Networks*. Comunicar, 21(43), 173-180.
- Chiavenato, A (2000) *Administración de recursos humanos*. Santa Fe, Bogotá: MC Graw-Hill.
- Chiavenato, I (2004). *Comportamiento organizacional*. México: McGraw-Hill.
- Chiroque, S (2006) *Evaluación de desempeño docente*. Lima: Centro de Investigaciones en Educación CIE www.ucinf.cl.
- Díaz, B (2002) *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: MC Graw-Hill.
- Díaz, F (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Faria, F (1995) *Desarrollo organizacional*. Enfoque integral. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Herzberg, F (1959). *La Motivación de Palabra*. Newyord Wiley.
- Girón, R (2014) “*Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente*”
- González, U (2007) *Un modelo de la supervisión educativa*. Larius vol. 13 Num. 25 (p. 12).
- Gómez, L; Mejia, D; Balkis, R y Andy, L (2011) *División y Gestión de Recursos Humanos*. Pearson.
- Gutiérrez (2005). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica*. Maracaibo.intercambio pedagógico.mht.
- Guadarrama, P. (2001). *Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna*. Editorial Magisterio. Bogotá.
- Haddad, J (1998) *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos*. Madrid: Muralla.
- Jiménez, P. (2000). *Modelo para Educar en Valores a Jóvenes en Riesgo a través de la Actividad Física y del Deporte*. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid, Madrid.
- Kisnerman, N (1999). *Reunión de Conjurados, Conversaciones sobre Supervisión*.
- Kreitner y Kinicki, A. (1997) *Comportamiento de las organizaciones*. Madrid: McGraw-Hill.

- Letelier, M (2008). *Evaluación del desempeño docente*. Fondo de desarrollo institucional MENEDUC.
- López, M (2008) *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006*. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Universidad Nacional de Educación-Lima.
- Martínez. F (2012), *Desempeño laboral y Compromiso Organizacional de trabajadores de la Dirección Regional de Educación – Piura*.
- Mairena, A (2015) “*Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*”.
- Maslow, A.H. (1954) *Motivación y personalidad*. Nueva York: Harper & Row.
- Mesa, M (2009) *Un sistema de evaluación del desempeño: aspectos a considerar en su diseño*. Recuperado de <http://www.5campus.org/leccion/sievade>.
- MINEDUC/DIGEBI (2011) *Manual del sistema de acompañamiento técnico pedagógico bilingüe intercultural*. Guatemala.
- Montenegro, A y Abdón, I (2003) *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I (2007). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. 2ª. Ed. Colombia. Edit. Cooperativa editorial magisterio.
- Soler, F. (2002). *estructura de la supervisión escolar*.
- Ortiz, R (2014), “*Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y rubio”*”

- Ovidio, R. (2004) *Manual de procedimiento para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos*, Santo Domingo R. D.
- Palaci, F. (2005). *Psicología de la organización*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Pearson (2011) *Estrategia competitiva: Técnicas de análisis de industrias y competidores*. Nueva York: La Prensa Libre.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. México: Prentice Hall.
- Robbins, S y Judge (2009). *Administración*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- Salinas, E (2014) “*La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”*”, Oquendo, Lima, Perú.
- Sovero, F (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: Editorial San Marcos.
- UNESCO (2005). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente, un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago de Chile: OREALC
- Vicente, M (2013) “*Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k’iche*”
- Cortijo, E. (2010). *La formación del personal de la Educación Superior: una misión permanente*. Paris: UNESCO.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- BERNAL, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. 2da ed. Pearson. Colombia.

ANEXOS

ANEXO 01

INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente, el presente instrumento tiene por finalidad evaluar el acompañamiento pedagógico; que se le brinda durante su desarrollo como docente; por ello le solicitamos su apoyo para contestar el siguiente cuestionario de preguntas.

En el siguiente listado de afirmaciones seleccione la opción que mejor describa la situación. No existen respuestas correctas ni incorrectas, tan solo se quiere conocer su opinión. Marque:

| | | | |
|------|-----------|--------------|----------|
| | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| NADA | CASI NADA | REGULARMENTE | |
| | | | BASTANTE |

El acompañamiento pedagógico recibido por usted, le ha permitido:

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--|---|---|---|---|
| DOMINIO PEDAGÓGICO | 1 | Propiciar su autonomía, cooperación y afectividad con otros docentes del centro educativo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 2 | Mejorar sus procesos de planificación de sus sesiones de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 3 | Priorizar las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, las cuales se encuentran inmersas en sus sesiones de aprendizajes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 4 | Fortalecer sus temas de su materia que le toca dictar a los niños. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 5 | Planificar adecuadamente los procesos de la sesión de clase | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 6 | Relacionar adecuadamente el plan de clase, sesión de aprendizaje e indicadores de logro. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 7 | Aplicar nuevas estrategias para motivar a sus estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 8 | Aprovechar los saberes previos del alumno como actividad de motivación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Emplear y aplicar nuevas estrategias metodológicas para la enseñanza – aprendizaje de sus estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Emplear nuevas estrategias metodológicas para recoger experiencias previas de los niños. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Utilizar estrategias pertinentes en la ejecución del aprendizaje motivación, saberes previos, conceptos, juicios). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Seleccionar, aplicar e innovar las estrategias metodológicas en las actividades para mantener el interés de los alumnos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Optimizar el proceso de aprendizaje en el conflicto cognitivo en el alumno, para el logro de habilidades proponiendo alternativas de solución | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Preparar instrumentos de evaluación con anticipación para aplicarlos en la sesión de clase. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Formular correctamente los indicadores de evaluación de sus sesiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Articular los indicadores de la Unidad de Aprendizaje y las Sesiones de Aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Aplicar eficientemente los tipos de evaluación | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Diseñar matrices de evaluación para sus indicadores de evaluación. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Plantear indicadores relacionados con las necesidades y demandas de aprendizaje significativos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Seleccionar instrumentos pertinentes al área que permitan evaluar los indicadores programados. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Fortalecer su capacidad para la aplicación de los instrumentos de evaluación programados. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Tener estrategias para Inducir a la autoevaluación – coevaluación y heteroevaluación de sus alumnos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Aprovechas la evaluación de sus estudiantes para reforzar o mejorar sus sesiones de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | | |
|------------------|----|--|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| DOMINIO SOCIAL | 24 | Trabajar en forma armoniosa y coordinada con los docentes de su institución. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 25 | Promover con su actitud el buen clima institucional entre todos los Docentes, Directivos y Persona Administrativo y Servicio | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 26 | Expresar sus opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás y la imagen Institucional. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 27 | Participar en el trabajo de las comisiones con entusiasmo y fortaleciendo el trabajo en equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 28 | Realizar actividades promoviendo la participación de los padres de familia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 29 | Liderar proyectos de innovaciones exponiendo a los demás sus logros de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 30 | Generar relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DOMINIO PERSONAL | 31 | Mantener un ambiente saludable en su aula (limpia y ordenada) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 32 | Tener un mejor trato con los padres de familia y alumnos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 33 | Comunicar en forma oportuna a los padres de familia las actividades de la institución. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 34 | Escuchar atentamente a su interlocutor y termina la conversación con cortesía | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 35 | Fortalecer su capacidad empática en la solución de problemas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 36 | Promover las relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 37 | Resolver conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 38 | Fortalecer sus responsabilidades como docente en lo que respecta a la programación de sus actividades. | 1 | 2 | 3 | 4 |

39

Fortalecer sus competencias personales como valores y ética.

1

2

3

4

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 02

PRUEBA PILOTO ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|---------------------|-------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,890 | 39 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|---|--|---|---|
| VAR00001 | 110,4286 | 332,840 | ,107 | ,901 |
| VAR00002 | 110,9429 | 323,350 | ,298 | ,899 |
| VAR00003 | 110,9429 | 325,938 | ,239 | ,900 |
| VAR00004 | 111,6286 | 316,064 | ,446 | ,897 |
| VAR00005 | 111,4286 | 316,311 | ,564 | ,895 |
| VAR00006 | 111,7143 | 325,681 | ,245 | ,900 |
| VAR00007 | 111,4571 | 316,197 | ,519 | ,895 |
| VAR00008 | 111,9714 | 314,970 | ,580 | ,895 |
| VAR00009 | 111,6571 | 318,173 | ,444 | ,897 |
| VAR00010 | 111,4286 | 322,193 | ,319 | ,899 |
| VAR00011 | 111,9429 | 312,879 | ,694 | ,893 |
| VAR00012 | 111,4286 | 324,017 | ,281 | ,899 |
| VAR00013 | 111,3714 | 321,652 | ,383 | ,898 |
| VAR00014 | 111,5429 | 320,138 | ,384 | ,898 |
| VAR00015 | 111,4857 | 313,845 | ,514 | ,895 |
| VAR00016 | 111,2286 | 320,240 | ,341 | ,898 |
| VAR00017 | 111,4286 | 318,664 | ,446 | ,897 |
| VAR00018 | 111,5714 | 324,252 | ,332 | ,898 |
| VAR00019 | 111,4000 | 314,600 | ,525 | ,895 |
| VAR00020 | 111,6857 | 317,281 | ,416 | ,897 |
| VAR00021 | 111,2000 | 313,224 | ,499 | ,896 |
| VAR00022 | 111,4000 | 319,776 | ,455 | ,897 |
| VAR00023 | 111,6286 | 319,476 | ,372 | ,898 |
| VAR00024 | 111,6286 | 314,534 | ,551 | ,895 |
| VAR00025 | 111,2571 | 324,197 | ,341 | ,898 |
| VAR00026 | 111,3429 | 306,291 | ,673 | ,892 |

| | | | | |
|----------|----------|---------|------|------|
| VAR00027 | 111,8000 | 315,282 | ,518 | ,895 |
| VAR00028 | 111,6286 | 321,005 | ,363 | ,898 |
| VAR00029 | 111,4000 | 310,953 | ,563 | ,894 |
| VAR00030 | 111,5143 | 320,316 | ,347 | ,898 |
| VAR00031 | 111,6000 | 308,600 | ,573 | ,894 |
| VAR00032 | 111,2286 | 312,829 | ,487 | ,896 |
| VAR00033 | 111,4000 | 313,659 | ,535 | ,895 |
| VAR00034 | 111,0857 | 317,022 | ,335 | ,899 |
| VAR00035 | 111,5429 | 320,138 | ,384 | ,898 |
| VAR00036 | 111,4857 | 313,845 | ,514 | ,895 |
| VAR00037 | 111,2286 | 320,240 | ,341 | ,898 |
| VAR00038 | 111,4286 | 318,664 | ,446 | ,897 |
| VAR00039 | 111,5714 | 324,252 | ,332 | ,898 |

ANEXO 03

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO LABORAL

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Encuesta.
- 1.2. Tipo de Instrumento : Escala
- 1.3. Autor :
- 1.4. Medición : Trabajo docente
- 1.5. Administración : Docentes
- 1.6. Tiempo de Aplicación : 20 min.
- 1.7. Forma de Aplicación : Individual o colectiva

II. OBJETIVO

El Cuestionario tiene por objetivo evaluar el nivel del trabajo docente

III. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

- Dominio de los contenidos
 - Conocimientos

- Planificación docente
 - Enseñanza- aprendizaje

- Mediación de aprendizajes
 - Estrategias de enseñanza

- Evaluación de los aprendizajes
 - Competencias

- Actitud y valores
 - Actitudes y valores

IV. INSTRUCCIONES

El Cuestionario, consta de 40 ítems, repartidos entre las dimensiones dominio de los contenidos (9 ítems), planificación docente (6 ítems), Mediación de aprendizajes (8 ítems), Evaluación de los aprendizajes (9 ítems) y Actitud y valores (8 ítems). La escala que se usó fue la likert, 1: nunca, 2: pocas veces, 3: algunas veces y 4: siempre.

V. MATERIALES:

-Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

VI. EVALUACIÓN:

6.1.- Nivel para cada una de las variables

El puntaje total, para las dimensiones se obtuvo multiplicando el puntaje máximo (4) por el número de ítems y el puntaje mínimo por (1); luego se restó y dividió entre cuatro; obteniéndose la siguiente escala para las variables:

| Niveles | insatisfecho | Básico | Competente | Destacado |
|--------------------------------|--------------|---------|------------|-----------|
| Dominio de los contenidos | 9 – 16 | 17 - 23 | 24 – 30 | 31 - 37 |
| Planificación docente | 6 – 10 | 11 – 15 | 16 – 20 | 21 – 25 |
| Mediación de aprendizajes | 8 - 14 | 15 - 20 | 21 - 26 | 27 - 32 |
| Evaluación de los aprendizajes | 9 - 16 | 16 - 23 | 24 - 30 | 31 - 37 |
| Actitud y valores | 8 - 14 | 15 – 20 | 21 - 26 | 27 – 32 |

- Validez y confiabilidad:

La validez del instrumento se obtuvo bajo el criterio de experto, para ello se trabajó con dos expertos en el área educativa los cuales validaron el instrumento previa revisión y sugerencias respectivas; termino el proceso señalaron que el instrumento

es válido para su aplicación.

CONFIABILIDAD.

Para la confiabilidad se trabajó con la aplicación de prueba piloto se aplicó el instrumento a 10 docentes de una institución educativa con similares características de la investigación y se realizó el análisis de confiabilidad bajo el estadístico de consistencia interna Alfa de Cronbach, obteniéndose el siguiente resultado.

| Método de análisis | Número de ítems | Resultado |
|---------------------------|------------------------|------------------|
| Alfa de Cronbach | 40 | ,890 |

ANEXO 04

INSTRUMENTO DE DESEMPEÑO LABORAL DEL DOCENTE

Estimado docente, el presente instrumento tiene por finalidad evaluar el desempeño laboral a partir de las aportaciones realizadas a través del acompañamiento pedagógico; por ello le solicitamos su apoyo para contestar el siguiente cuestionario de preguntas.

En el siguiente listado de afirmaciones seleccione la opción que mejor describa la situación. No existen respuestas correctas ni incorrectas, tan solo se quiere conocer su opinión. Marque:

| | | | |
|---|---|---|---|
| <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">1</div> <p>NUNCA</p> | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">2</div> <p>POCAS VECES</p> | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">3</div> <p>ALGUNAS VECES</p> | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">4</div> <p>SIEMPRE</p> |
|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| DOMINIO DE CONTENIDOS | 1 | Se siente seguro de que conoce muy bien su disciplina que dicta a sus estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 2 | Se ponen de acuerdo con los docentes de su nivel, para relacionar los contenidos de las diferentes áreas que se dictan en su grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 3 | Se actualiza constantemente en su área que dicta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 4 | En sus sesiones de aprendizaje, relaciona la teoría con la práctica, el esta última con actividades del entorno de sus estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 5 | Se observa el manejo adecuado de la disciplina al argumentan y aclarar dudas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 6 | Cuando ejecuta su clase, sabe que teorías pedagógicas debe utilizar para llevar a cabo los procesos cognitivos de sus estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 7 | Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 8 | Los contenidos de la enseñanza son definidos en función de los aprendizajes previstos en el programa curricular anual, las unidades didácticas y los planes de sesión de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | | |
|--------------------------|----|---|---|---|---|---|
| PLANIFICACION DOCENTE | 9 | Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales. | | | | |
| | 10 | Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 11 | Al momento de preparar su clase, toma en cuenta las características: Individuales, culturales y de desarrollo de sus estudiantes. | | | | |
| | 12 | Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes. | | | | |
| | 13 | Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo previsto en la unidad didáctica y en el plan de la sesión | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 14 | Verifica los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 15 | Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 16 | Usa usted diferentes estrategias de aprendizaje para llevar a cabo su sesión de clase. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 17 | Reconoce usted cual es la estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 18 | Crea usted, oportunidades para que los alumnos expresen emociones, ideas y afectos de manera respetuosa, clara y directa, sin temor a la burla o el error. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA | 19 | Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico a la vez | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 20 | Emplea materiales teniendo en cuenta los aprendizajes previstos y los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 21 | Durante el Proceso de desarrollo de la clase realiza preguntas individuales y /o grupales para comprobar la asimilación de contenidos | 1 | 2 | 3 | 4 |

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 22 | Motiva los estudiantes utilizando estrategias metodológicas participativas constructivistas y recursos didácticos que se ajusten al tema desarrollado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Elabora diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual o en grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | Utiliza formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en la sesiones de enseñanza / aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32 | Utiliza los resultados de la evaluación para hacer un ajuste a sus estrategias de enseñanza. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | Autoevalúa su desempeño a través de una observación cuidadosa, sistemática y focalizada de su experiencia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34 | Brinda igualdad de oportunidades a todos los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Promueve valores en los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | Su comportamiento es ético y profesional | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente | 1 | 2 | 3 | 4 |

ACTITUD Y VALORES

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 38 | Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39 | Demuestra tolerancia durante la interacción con los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40 | Muestra actitudes, valores y principios éticos. | 1 | 2 | 3 | 4 |

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 05

PRUEBA PILOTO ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|---------------------|-------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,899 | 45 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|---|--|---|---|
| VAR00001 | 110,4286 | 332,840 | ,107 | ,901 |
| VAR00002 | 110,9429 | 323,350 | ,298 | ,899 |
| VAR00003 | 110,9429 | 325,938 | ,239 | ,900 |
| VAR00004 | 111,6286 | 316,064 | ,446 | ,897 |
| VAR00005 | 111,4286 | 316,311 | ,564 | ,895 |
| VAR00006 | 111,7143 | 325,681 | ,245 | ,900 |
| VAR00007 | 111,4571 | 316,197 | ,519 | ,895 |
| VAR00008 | 111,9714 | 314,970 | ,580 | ,895 |
| VAR00009 | 111,6571 | 318,173 | ,444 | ,897 |
| VAR00010 | 111,4286 | 322,193 | ,319 | ,899 |
| VAR00011 | 111,9429 | 312,879 | ,694 | ,893 |
| VAR00012 | 111,4286 | 324,017 | ,281 | ,899 |
| VAR00013 | 111,3714 | 321,652 | ,383 | ,898 |
| VAR00014 | 111,5429 | 320,138 | ,384 | ,898 |
| VAR00015 | 111,4857 | 313,845 | ,514 | ,895 |
| VAR00016 | 111,2286 | 320,240 | ,341 | ,898 |
| VAR00017 | 111,4286 | 318,664 | ,446 | ,897 |
| VAR00018 | 111,5714 | 324,252 | ,332 | ,898 |
| VAR00019 | 111,4000 | 314,600 | ,525 | ,895 |
| VAR00020 | 111,6857 | 317,281 | ,416 | ,897 |
| VAR00021 | 111,2000 | 313,224 | ,499 | ,896 |
| VAR00022 | 111,4000 | 319,776 | ,455 | ,897 |
| VAR00023 | 111,6286 | 319,476 | ,372 | ,898 |
| VAR00024 | 111,6286 | 314,534 | ,551 | ,895 |
| VAR00025 | 111,2571 | 324,197 | ,341 | ,898 |
| VAR00026 | 111,3429 | 306,291 | ,673 | ,892 |

| | | | | |
|----------|----------|---------|------|------|
| VAR00027 | 111,8000 | 315,282 | ,518 | ,895 |
| VAR00028 | 111,6286 | 321,005 | ,363 | ,898 |
| VAR00029 | 111,4000 | 310,953 | ,563 | ,894 |
| VAR00030 | 111,5143 | 320,316 | ,347 | ,898 |
| VAR00031 | 111,6000 | 308,600 | ,573 | ,894 |
| VAR00032 | 111,2286 | 312,829 | ,487 | ,896 |
| VAR00033 | 111,4000 | 313,659 | ,535 | ,895 |
| VAR00034 | 111,0857 | 317,022 | ,335 | ,899 |
| VAR00035 | 111,5429 | 320,138 | ,384 | ,898 |
| VAR00036 | 111,4857 | 313,845 | ,514 | ,895 |
| VAR00037 | 111,2286 | 320,240 | ,341 | ,898 |
| VAR00038 | 111,4286 | 318,664 | ,446 | ,897 |
| VAR00039 | 111,5714 | 324,252 | ,332 | ,898 |
| VAR00040 | 110,9429 | 325,938 | ,239 | ,900 |

ANEXO 6. FOTOS DE CAMPO



ANEXO 07. ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

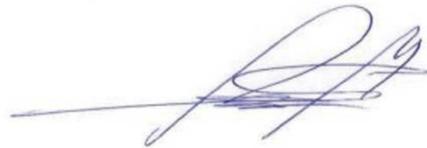
| | | | |
|---|--|--|---|
|  | UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR- 02.02 Versión : 09 Fecha : 12-04-2019 Página : 1 de 1 |
|---|--|--|---|

Yo, Manuel Jesús Córdova Pintado docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

“Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente de la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019” del estudiante **Lcdo. Suarez Chiquito, Alejandro Eduardo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 15 de agosto del 2019



Firma
Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado
DNI: 02605589



ANEXO 08. PANTALLAZO DE ORIGINALIDAD – TURNITIN

Suarez-Alejandro

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE
INTERNET

4%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

14%

★ Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado



ANEXO 09. VERSIÓN FINAL DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SUAREZ CHIQUITTO, ALEJANDRO EDUARDO

INFORME TITULADO:

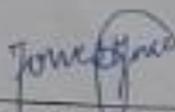
"Acompañamiento Pedagógico y la Eficiencia Del Trabajo Docente en la Unidad Educativa Del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA