



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora
en estudiantes del aula multigrado.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Manuel Felix Ñope Corbera (ORCID: 0000-0002-2389-1235)

ASESOR:

Dr. Luis Montenegro Camacho (ORCID: 0000-0002-8696-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Chiclayo – Perú

2019

Dedicatoria

A mi amada esposa Arcelia Cruz Mena
A mis hijos Emanuel, Gadiel y Jireh Belén

Felix Ñope

Agradecimiento

A Dios, por su fidelidad y por todas las bondades dadas a mi vida.

A la Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoy, mi asesora, por su apoyo incondicional.

Y todas aquellas personas que de una forma me apoyaron para culminar esta investigación.

El autor.

Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar
la composición literaria en estudiantes del aula multigrado.

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Dcha. Marcel Félix Tapa Robina
NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimidad

RECOMIENDA:

Pimentel, 30 de Abril de 2019

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: Dn. Víctor Augusto González Soto

SECRETARIO: Dra. Soledad Lorent Saldaña Millan

VOCAL: Dn. Luis Montenegro Escobar

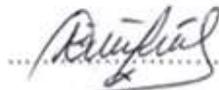
Declaratoria de autenticidad

Yo, Manuel Felix Ñope Corbera, egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado () Maestro en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N°33573458.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado.
2. La tesis presentada es auténtica siguiendo un adecuado proceso de investigación para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
6. Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.
7. De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 19 Mayo 2019



Manuel Felix Ñope Corbera
DNI N°33573458.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	17
2.1. Tipo y Diseño de la Investigación.....	17
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Población, muestra y muestreo.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.5. Procedimiento.....	24
2.6. Método de análisis de datos.....	24
2.7. Aspectos Éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. PROPUESTA.....	37
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	52
Instrumento de medición de la variable.....	52
Validación del instrumento.....	82
Formato de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	86
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	87
Reporte de Turnitin.....	88
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	89

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	21
Tabla 2 Estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua Amazonas.....	23
Tabla 3 Comprensiones lectoras según etapa literales en los escolares del aula multigrado en la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua Amazonas.....	27
Tabla 4 Comprensiones lectoras según etapas inferenciales en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	28
Tabla 5 Comprensiones lectoras según etapas inferenciales en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	29
Tabla 6 Comprensión lectora según nivel criterial o crítico valorativo en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	30
Tabla 7 Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	31
Tabla 8 Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de W SHAPIRO WILK del pre y postest en comprensión lectora.....	32
Tabla 9 Prueba T de muestras emparejadas pre y postest de la comprensión lectora.....	33

Índice de figuras

Figura 1 Comprensiones Lectoras según etapa literales en los escolares del aula multigrado en la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	27
Figura 2 Comprensiones Lectoras según etapas inferenciales en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	27
Figura 3 Comprensiones Lectoras según etapas inferenciales en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	28
Figura 4 Comprensión Lectora según nivel criterial o crítico valorativo en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	29
Figura 7 Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.....	30

RESUMEN

Esta indagación se realizó a fin de determinar la influencia del Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes en la mejora de la Comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016; basándose en el enfoque Cuantitativo, con diseño pre-experimental. La población la conformó 29 estudiantes, de los cuales, a través del método del muestreo no probabilístico se seleccionó a una muestra de 19 estudiantes (entre hombres y mujeres), a quienes, por medio de la técnica la encuesta, se les aplicó el pre y postest (prueba objetiva); cuyos resultados demostraron que los niveles de comprensión lectora mejoraron significativamente, después de aplicar la propuesta de este estudio.

Por lo cual, se concluye que, la aplicación del Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes influye en la mejora de la Comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016.

Palabras claves: Comprensión lectora, estrategias didácticas, enseñanza, imágenes, lectura.

ABSTRACT

This investigation was carried out in order to determine the influence of the Program of Didactic Strategies with Images in the improvement of the Reading Comprehension in students of the multigrade classroom of the I.E.P. N ° 17336 Turbid Waters of Imaza, Bagua-Amazonas, 2016; based on the Quantitative approach, with pre-experimental design. The population was made up of 29 students, of whom, through the non-probabilistic sampling method, a sample of 19 students (between men and women) was selected, who, through the technique of the survey, applied the pre-test and posttest (objective test); whose results showed that the levels of reading comprehension improved significantly, after applying the proposal of this study. For, which concludes that the application of the Program of Didactic Strategies with Images influences in the improvement of the Reading Comprehension in students of the multi-grade classroom of the I.E.P. N ° 17336 Turbid Waters of Imaza, Bagua-Amazonas, 2016.

Keywords: Reading comprehension, teaching strategies, teaching, images, reading.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye un tema de mucho interés a nivel mundial por diferentes organismos educacionales, investigadores, maestros y padres en general, ya que, estos problemas están vinculados a las fallas de los estudiantes deriva las estadísticas de los repitentes y el desánimo escolar, con mayor cantidad en los primeros años de primaria ya que presentan dificultades en aprender a analizar y trazar.

A partir el lugar de perspectiva Quispe (2006) el contenido de comprensión nos guías a lo largo de nuestra existencia y representa una de las expresiones más significativas del conocimiento humano. Gracias a ello, disfrutamos de los beneficios de la ciencia y la tecnología, los goces del arte y todas las ciencias humanas, así como lugares históricos, monetarios y socioculturales que debemos compartir.

Existen grandes falencias en la comprensión lectora en los estudiantes todos los niveles de Educación, en los estudios realizados en las últimas décadas del siglo XX, en varios países de américa latina, se verificó que un alto porcentaje de estudiantes que no leían con fluidez al final de cuarto grado, no comprendían lo que no leían; viéndose reflejados en los niveles secundario y universitario al presentar problemas en escolares hacia entender los contenidos los estudiaban (Braslavsky, 2012).

Dichos testimonios poseen semejanza Goncalves (2010) en Cuba, quién un estudio sobre la comprensión lectora cita autores como Wellington (1991), Phillips y Norris (1999) para alertar acerca de las dificultades que presentan los estudiantes respecto a la comprensión y aprendizaje en la lectura de textos. En esta misma dirección, Roca (como se cita en Sardá, Márquez y Sanmartí, 2013) señala que después del bajo ánimo y problemas de los estudiantes al comprender los escritos y les cuesta resumir lo esencial, entregándoles materiales básicos y unirlos, y formular respectivas preguntas sobre el escrito que les exigen una leída propia (p. 291).

En Chile, a partir de estudios acerca de la inferior comprensión de lectores iniciales en los estudiantes, se deduce una educación insuficiente en los jardines infantiles; afirmando una falta de coyuntura y unión ingrese la formación preescolar, la primordial, la cual permitiría consolidar el progreso cognoscitivo en los estudiantes completar a las sistemáticas de leídas (Bravo, 2012).

Se acordó al censo escolar realizado por el Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2016 en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en comprensión lectora, los resultados en el 2012 fueron que el nivel 2 obtuvo el 39.9%, satisfactoria el 49.3% y en proceso el 19%, en el año 2015 en inicio 61%, en proceso 25.2%, satisfactorio 13.1% y el 2014 en inicio el 12.5% , en proceso 44%, satisfactorio 43.5%, en conclusión el nivel satisfactorio se está acercando a la mitad del logro esperado y el nivel de Inicio está disminuyendo aunque lento pero se está experimentando el descenso de la baja comprensión.

Con los datos de la ECE en la Región Amazonas (2015) los resultados en Comprensión Lectora existieron en continuación al empezar el 14.4%, en el transcurso 46.2%, en satisfactorio 39.3%, teniendo como conclusiones que de cada 10 estudiantes 4 estudiantes comprenden lo que leen, 4 ya están adquiriendo una comprensión de textos y 1 estudiante todavía está con una comprensión lenta siendo ya el mínimo porcentaje y un crecimiento importante con la Comprensión Lectora. Estos resultados indican que todavía existe un gran problema por resolver en los estudiantes, referente a la dificultad de comprender lo que leen y conllevando a su vez, al bajo rendimiento en su comunicación.

Conforme a los datos ECE durante el año 2015 la Institución Educativa Primaria N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, también presenta dificultades respecto a la Comprensión Lectora, teniendo en Inicio al 17.8% del total de estudiantes, en Proceso 43.4%, en Satisfactorio al 38.7%. De acuerdo al informe, se puede avizorar que en el nivel Satisfactorio se está acercando a la mitad del logro óptimo y en inicio se está disminuyendo; observando que el proceso está lento su avance.

Salas (2012) en la investigación habla sobre su progreso en comprensión leedora fuera escolares del tercer ciclo en carrera universitaria en nuevo león , contó con un grupo de cuarenta y dos escolares, tipo de Investigación Descriptivo y Explicativo, un Esquema Pre Experimental con cuestionarios (03) de 10 Ítems cada uno, sobre Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior, la finalidad es la aplicación de acciones y estrategias que promuevan el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes, lo cual concluyó que al aplicar las acciones y estrategias se evidenció un avance para el progreso de las lectura en los estudiantes.

Ramos (2013) según su tesis habla sobre la comprensión que es un instrumento muy primordial para el aprendizaje de la ciencia naturales, expuesta en la Universidad Nacional de Colombia, en un grupo de escolares de cuarenta y cinco, como meta “ el aporte al optimizar las escalas sobre compresiones lectoras en libros biológicos en el curso en ciencia y se implementó de métodos didácticos formados en la formulación de las interrogantes en escolares del octavo ciclo del establecimiento de Débora Arango Pérez en sus investigaciones empieza con el punto de vista cualitativa del horizonte descriptivo-explicativo de unos algunas tesis del mismo tema, estudio realizado al nombre de magister en educación en ciencias puntuales y originarios, alcanzando las siguientes conclusiones:

Es importante observar que, si bien de los horizontes que hubo un adelanto, la madura mejoría fue en formas literales, después inferenciales en pequeños grados en críticas; esto corrobora y este conforme se avanza de etapas, según su complicación es máximo que pide el máximo tiempo a la vez trabajo para alcanzarlo.

En duraciones la ejecución consiste cuestionables permite percibir uno escritos los personales sé afrontado en distintas maneras de apoyarlos a los estudiantes al sacar la investigación necesitada y abordar el texto de diferentes formas no como un todo sino por partes. Estudio que conlleva a una reflexión crítica en lo más esencial en comprensión lectora, es una capacidad las permite desarrollar la capacidad investigativa del estudiante, por tal sentido se ha dado mayor importancia a la mejora de la comprensión lectora en el estudio.

A nivel nacional tenemos los siguientes estudios:

Carmen (2013) en su tesis "formación de estrategias para la mejor comprensión e las lecturas en los escolares de educación primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 49 - Piura", con muestra de 32 estudiantes, tipo de Investigación Cuantitativa en Diseño Pre Experimental en evaluación con tres herramientas (entrada, proceso y salida) con 32 Ítems, sobre Comprensión Lectoras de los escolares, el objetivos generales mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del sexto grado "B" de la Institución Educativa "Fe y Alegría N° 49" - Piura, expone que existe una considerable superación en la comprensión Lectora Literales, Crítica e Inferenciales. El estudio es suma importancia en cuanto a estrategias participativas que conllevan a mejorar la comprensión lectoras, aspecto que ha tenido en cuenta, para la elaboración del programa.

Según Aliaga (2012), en su tesis "Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de estudiantes del 2° grado de una Institución Educativa de Ventanilla Callao, Lima, Perú" contó según la muestra 60 escolares, el tipo de Investigaciones Descriptivas con un diseño Correlacional, se aplicó una prueba escrita de 24 ítems para evaluar el nivel de Comprensión Lectora, con el fin de establecer si coexiste correlación ingrese las etapas de Comprensión Lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de ventanilla-Callao.; Se concluye que existe una relación positiva, un buen nivel entre la variable comprensión lectora literal y el rendimiento en el área de comunicación. El mencionado estudio nos permitirá hacer la discusión respectiva al comparar los resultados arribados.

De acuerdo a Tineo (2010), en su estudio "Nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de Gestión Educativa Estatal y Privada, Arequipa, Perú", de tipo Sustantiva, con un diseño descriptivo comparativo aplicó una prueba de trabajó 40 ítems sobre Comprensión Lectora a una muestra de 223 estudiantes, con el objetivo de comparar las diferencias existentes en los niveles de Comprensión Lectora en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Privada y una Institución Estatal.

En este estudio se concluyó que existen diferencias significativas en la Comprensión Lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Privada en contraste con escolares de la Establecimiento nacional, en cuanto a la captación de la información entregadas a través de diálogos y elementos narrativos. Estudio que se tendrá en cuenta durante la operacionalización de variables en la investigación a realizar.

Según Cubas (2007), en su investigación “Actitudes hacia la Lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria”, Trujillo, Libertad, contando con la muestra 133 estudiantes, la forma de investigación descriptivo correlacional, con el diseño estadístico descriptivo, realizó una evaluación en comprensión lectora y se aplicó un cuestionario de actitudes hacia la lectura con 40 ítems cada una; con el objetivo general de identificar las actitudes hacia la lectura en estudiantes de sexto grado de primaria; en conclusión el rendimiento de los estudiantes de 6° grado en comprensión lectora están por debajo de lo esperado para su grado y las actitudes respecto a la lectura son positivas.

Los niveles de comprensión lectora propuestos en el estudio de Cubas, serán tomados en cuenta en esta investigación tanto para la elaboración del instrumento (Test) como para el diseño de cada una de las actividades aplicadas en las sesiones de clases diseñadas en el programa, a fin de garantizar la efectividad del Programa de Estrategias Didácticas con imágenes.

Como teorías principales de investigación tenemos las siguientes:

La teoría genético-cognitiva tiene como exponentes a Piaget, Bruner, Inhelder y Ausubel. Esta teoría establece cuatro postulados que definen el aprendizaje: el primer postulado, expone que el aprendizaje no se obtiene de forma hereditaria en el intercambio con el medio, es un fenómeno incomprensible sin su vinculación a la dinámica del desarrollo interno; el segundo, está referido a las estructuras cognitivas, que son mecanismos reguladores a los cuales se subordina la influencia del medio e intervienen para aprender; el tercero, dispone que la vinculación entre aprendizaje y desarrollo dirige al concepto de nivel de competencia; y, el cuarto postulado menciona que el conocimiento nunca es una mera copia figurativa de lo real, sino una elaboración subjetiva que desemboca en la adquisición de representaciones

organizadas de lo real y en la formación de instrumentos formales de conocimiento (Sacristán, 1995).

Ausubel como representante de la teoría de la psicología genético-cognitiva explica que aprender algo, equivale a formarse una representación, un modelo propio de aquello que se expone como objeto de aprendizaje; conlleva poder atribuirle significado al contenido en cuestión, este proceso conduce a una construcción personal y subjetiva, de algo que existe, objetivamente (Solé, 2006).

Modelos sobre la lectura

Han surgido teorías en las lecturas es explicar las lecturas desarrolla su conocimiento. Mosquera y Castro (2002) explican las diferencias entre los 3 tipos:

Una guía de un nivel, en el cual prevalece el texto, simple está inmersa y la comprensión radica en recoger el contenido desviado, equívoco y único en la decodificación del texto, que es dado solo por los autores.

Una guía de un nivel, estipula que el desarrollo del contenido está definido por los lectores, existe él que asume información, formula hipótesis e aportes de sus sabiduría e prácticas anteriores para obtener lo del contenido puede darle.

Una guía de un dinámico, estima que la lectura es un desarrollo secuencial en el que interactúan diversos elementos procedidos el escritor, el contenido y el lector, que consiente la construcción de variados significados; hacia eso, repetición lector coopera su conocimiento, su información, sentimientos e esperanzas el comenzar leyenda; habiendo en cuenta el tiempo real, estatal y nacional encima el encuentran los escritos y los escritores, así tal alineación filología y la pesquisa línea proporcionada por contenido.

Comprensión lectora

Definición

En gran medida, el conocimiento adquirido por un estudiante lo recibe mediante la comprensión de los textos. Dentro de los aprendizajes, en la enseñanza del nivel primario antes de terminar, tienes que leer vario escritos para recoger conocimiento de las importancias del acto, permanece con lo comprendido, con la cantidad, de los estilos y la meta de las lecturas.

Diariamente se ha tenido en cuenta que los alumnos saben analizar, donde consiguen ver los símbolos y repartirlo oral y tienen las capacidades de descifrar los textos redactados. La interpretación de los símbolos de interpretación de los símbolos de consecuencia en una inicio de etapa de los textos de los cuales el leedor sí correspondiera acceder (Huerta, 2009).

Para definir a la comprensión lectora, primero es necesario aclarar algunos conceptos afines:

Educar a analizar: es la principal meta del colegio, es en este sentido de gran parte de la responsabilidad reside en fomentar la lectura de textos y promover el desarrollo de la comprensión lectora. Para lograr este objetivo, es necesario profundizar el contenido de los textos, así como las técnicas y estrategias aplicadas en las actividades escolares, que faciliten la capacidad de lectura de los estudiantes.

Formas de comprensión lectora

Rioseco (1992) manifiesta que existen formas que colaboran en la elección de los textos de modalidad de progreso, e incluyen elementos que abarcan todos los niveles de comprensión de lectura, tales como: retención, literalidad, organización, inferencia, interpretación, creación y valoración.

Literalidad: los lectores en la etapa de información clara de contenido. De Las habilidades que utilicen los niveles: de cada significado de las palabras, oraciones, párrafos y definir los métodos referidas en el contenido, mostrarse de acuerdo a los personajes que participan las acciones, la exactitud del tiempo y el espacio y la descripción física de los personajes

Valoración: el lector podrá expresar sensateces basados sus prácticas y valores. Podrá atraer los mensajes principales del tema, proponer juicios en los valores sobre el mismo y emitir juicios sobre la calidad y estética del texto.

Niveles de la comprensión lectora

En los iniciales del tiempo de escolarización (fundamental primaria), se trabaja con la imagen de un solo pedagógico titulado de las asignaturas, que clasifique todas labores con los estudiantes.

Para efectuar unos exámenes de esta manera, es necesario primero identificar los métodos involucrados. Hay una serie de una guía que aclaran los métodos involucrados en la comprensión de lectura, que coincide con el hecho de que es un proceso que toma en cuenta varios niveles, es decir, el texto debe analizarse en diferentes niveles desde los grafemas hasta llegar al texto en su conjunto. La comprensión acabada de un contexto envuelve que el leyente recorra las etapas de las lecturas a llegar a una idea general, recopilar contenidos , desarrollar el comentario e analizar acerca del tema y estructura única contenido. (Pérez, 2005)

Estas etapas a las vez llamados niveles, partes e lecturas, analógica, literal e inferencial. En las etapas indican ubicación de los leyentes en la cara del contenido del texto escolar, se significa que las etapas analógico de los leyentes trae los textos y los compara con el anterior, en el literal el lector está involucrado en el texto y en el nivel inferencial el texto está inserto en el cerebro del lector. Por ello, Sánchez (como se cita en Pérez, 1998) menciona que la lecturas es una comentario él puede ser clasificada en 3 tipos:

Intertextual: Es el inicio del período de las lecturas en cual el lector investiga el contenido, todo el contenido.

Intertextual: Es el segundo período de las lecturas donde los métodos de analizar cada parte del texto (parágrafos, expresados, conocimientos, entre otros.) de uno a mas escritos, de unos escritores a más escritores, se verifican y se someten a discusión.

Extratextual: Es el 3 período de la lectura en el que se persigue ubicar un expresado o equipo de expresados, como un lugar de referencia claro en el que se conjetura que la lectura del contenido básico debe inscribirse.

Pérez (2005), señala que entre la comprensión literal y la inferencial, existe un nivel intermedio que denomina "Renovación en la pesquisa", es decir, una diferente clasificación de opiniones e informaciones a través del proceso de sistematización y síntesis.

Ciertos autores, como Sánchez y Alfonso, citados por Baena et al. (2011), denominan lectura crítica de competencias analógicamente; la comentada involucra razonamiento, la cordura comentada del leyente al respaldar de su lado de vista sobre las indagaciones extraída de unos escritos para compararlos inconsistencias estructurales fallas e comprensión de organizaciones de indagaciones proporcionada su confiabilidad.

Al examinar los conocimiento de lectura, saldo tenerse en mención este es el transcurso activos por medio de la manera del leyente comprende los escritos en un intento al buscar su interpretación correcta, aminorar su incertidumbre o manejar su información de forma adecuada mediante el conocimiento de las relaciones entre los planteamientos.

Las formas de preguntas dirigidas a diagnosticar la comprensión lectora incluyen investigar específico:

El pensamiento central de los escritos

El contenido de las indagaciones de los escritos.

Las ideas implícitas del texto

El propósito del autor

El conocido contexto de la forma de la oración (Baena et al, 2011).

Varios escritores han destacado diferentes métodos en comprensión influyen en los leyentes. Pérez (2005), Alliende y Condemarin (2010) su investigación en taxonomía de Barret, que se han utilizado desde 1995 en diferentes evaluaciones de comprensiones lectoras efectuadas por el Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE) en España, en

los diferentes nivel como en educación primaria como secundaria. Este tipo de exámenes de sus competencias para su determinación de las formas siguiente:

En la primera etapa corresponde a las comprensiones literales. Del leyente debe afirmar dos habilidades fundamentales: reconocer y memorizar. Este nivel se consignan preguntas dirigidas a:

Identificación, localización y reconocimiento de distintos elementos.

Reconocimiento la idea fundamental.

Reconocen el pensamiento secundario

Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.

Identifican a los personajes.

Identifican las relaciones causa-efecto.

Recuerdo de hechos, épocas, lugares.

Recuerdos de comparación de ventajas y desventajas.

Recuerdos de las características de los personajes.

Las etapas de restablecimiento de la indagación precisa que el leyente tenga la habilidad para ejecutar:

Las categorías de los personajes, lugares, cosas, entre otras cosas.

Reseñas: concretar el escrito.

Extracto: fusionar varios pensamientos, acciones, entré otros

Bosquejos: representar de forma resumida el texto.

Ambos niveles facilitan tanto un entendimiento global como el logro de información concreta. Para llegar a un entendimiento general de los leyentes sacar lo esencial de los escritos en un

todo, a respecto, debe tener en cuenta varios puntos esenciales, tanta insuficiencia de establecer o identificar la idea fuerte del escrito.

El segundo nivel de las etapas de comprensión inferencial, la cual conlleva que el leyente asocia el texto con su experiencia personal y hace hipótesis y conjeturas y el lector requiere:

La consecuencia de ideas importantes, como son, las percepciones de un conocido o moraleja basados en la idea principal.

La inferencia de las ideas secundarias que ayude a determinar el orden en que debieran encontrarse si no estuvieran ordenadas en el texto.

La inferencia de detalles adicionales que pudieran ser añadidos por el lector.

Las consecuencias de las características de ellos o las que no están enunciadas en los escritos.

En las etapas de comprensión inferencial faculta al lector para realizar la interpretación de un texto. Los textos engloban más información que la revelada explícitamente. Hacer inferencias significa utilizar, durante la lectura, información e ideas que no aparecen explícitamente en el texto. Dependiendo en menor o mayor grado del conocimiento del mundo que el lector posee.

El tercer nivel es el concerniente a la lectura crítica o juicio valorativo del lector, e implica:

Juicio de valores.

Juicio sobre la realidad.

Juicio sobre la fantasía.

Este nivel permite reflexionar acerca del contenido del texto. Para lograrlo, el lector debe relacionar la información contenida en el texto con el conocimiento adquirido de otras formas de las evaluaciones de sus declaraciones de los escritos en relación con sus propios saberes del planeta.

Hay titubeo alguno sobre la dificultad lo conlleva a los exámenes de comprensiones lectoras. Las consciencias de la ambiente participativa en los métodos implicados imposibilitan responder a

este problema de manera simple. La tentativa de conformar una estructura a la vez que especifiquen habilidades involucradas el conocimiento ha sido infructífera, modo de conocimiento siempre evalúa tan así fuera una serie de actividades, la cual la mayoría de expertos en lecturas, no personalizan el conocimiento de manera integral. (Pérez, 2005).

Las evaluaciones utilizadas deben aplicarse a estudiantes con diferentes niveles de habilidad, por lo tanto, los ítems incluidos deben estar adaptados para los diferentes niveles de dificultad, dependiendo del avance de cada estudiante. De manera evaluadora de las comprensiones lectoras está basada, en total, de la forma "medidas de los productos". (Pérez, 2005)

Las diferentes evaluados de utilidad se logran usar están las de un examen de varia preguntas, en los métodos crecidamente utilizados para la evaluación de comprensión lectora. Al utilizar este método, los estudiantes reciben un texto relativamente breve seguido de una serie de preguntas que, a su vez, proporcionan posibles respuestas que le permitan escoger aquella que considere correcta.

Por último, al aplicar e interpretar las evaluaciones, se debe considerar que los requisitos cognitivos que esta tarea le propone al estudiante son muy distintos dependiendo de si le está permitido o no regresar al texto para dar respuesta a las preguntas. Cuando el texto no está disponible para el estudiante, depende más de la memoria a largo plazo. Del mismo modo, el uso de las capacidades relacionadas con la recuperación y organización de la información es mucho más exigente. Mientras que, cuando al estudiante se le permite acceder al texto, lo principal al realizar la tarea es saber cómo ubicar la información requerida en el texto, es decir, emplear correctamente las estrategias de razonamiento y búsqueda. (Pérez, 2005)

Para Pérez (2005), uno de los componentes que influyen en el rendimiento de la comprensión es el nivel de dificultad presentado por el texto utilizado para realizar la evaluación y establece que, al evaluar la comprensión lectora, no es posible desconocer que existen enormes diferencias en el comportamiento de los lectores ante un mismo texto y que de la misma forma, la comprensión que tenga un mismo lector puede variar sustancialmente dependiendo del tipo de texto. Esta no es solamente una cuestión objetiva, sino también se debe considerar

la dificultad subjetiva que presenta cada texto para cada lector (Artola, 1983, como se cita en Pérez, 2005).

La gran parte del estudio relacionado con esta variable se refiere a la valoración de la legibilidad, dificultad o facilidad con la que un lector puede comprender un texto escrito, y con ese fin, se presta especial atención a los criterios lingüísticos y psicolingüísticos, por lo cual las razones psicológicas que puedan tornar difícil un texto se ignoran (Johnston, 1983, como se cita en Pérez, 2005).

Características del buen lector

UDEP (2002) manifiesta conforme a lo investigado existen ciertas características que distinguen a un lector eficaz:

Habitualmente lee en silencio, aunque también puede oralizar si lo necesita.

Lee rápida y eficientemente.

Realiza firmezas (corrientes oculares) extendidas, veloces y selección.

Comprende el texto por cada letra ni silabeando.

Leer conforme al contexto, el ejemplo de un contexto y su propósito.

Reconoce los métodos apropiadas para el contenido (hacia adelante o hacia atrás) y el contexto de lecturas y redirigir las lecturas en convenio con el compás y las contenidos privadas para analizar correctamente.

Está competente de entender el contenido leído y resaltar el pensamiento más trascendental, desenterrando el destaque general o las desemejantes partes que contiene.

Logra distinguir las relaciones entre información textual.

Vincula nuevos conceptos a conocimientos previos, lo que le permite integrarlos con sus conocimientos.

Estrategia Didáctica

Con el fin de argumentar el concepto de estrategia didáctica, primero se mencionará la concepción de estrategia, luego de didáctica y finalmente analizarán las diferentes interpretaciones de la estrategia didáctica. Rojas (como se cita en Urrego, 2008), indica que la estrategia puede definirse como el conjunto de acciones dinámicas, organizadas con un enfoque sistemático, tendiente a generar el cambio de una situación en el ambiente institucional, también se puede definir como la organización sistemática de un conjunto de actividades que produzcan cambios en el entorno.

La estrategia, según Halten (1987), es la vía o conducto, es el cómo lograr los objetivos planteados. Es el arte (maña o habilidad) de entremezclar el análisis interno y la sabiduría empleada por los maestros o directivos con el fin de generar valores de las técnicas y destrezas que controlan. Existen dos claves para diseñar una estrategia exitosa; ejecutar bien lo que hago y elegir a los competidores que puedo vencer.

Por otro lado, Fernández (1985) manifiesta que la didáctica está dirigida a decisiones normativas que conducen al aprendizaje a través de fórmulas de enseñanza. Respecto a la estrategia didáctica se podría decir que, no existe una definición exclusiva al respecto y puede ser identificado como el conjunto de medios para alcanzar un objetivo o también como etapas, plan de acción o procedimiento.

Transmisión de habilidad didáctica

Existe la serie de dinámicos establecidas e implementadas de la manera tal que permitan obtener un aprendizaje significativo.

Definimos Imagen como una figura o representación visual de algo o alguien. El concepto tiene su origen en el latín *imāgo*, *imagĭnis* y su significado es "retrato". En consecuencia, puede ser una fotografía, dibujo, pintura, retrato, o un video.

Formulación del problema: Es por ello que nuestro problema de investigación queda expresado en los siguientes términos: ¿Cómo influye el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes en la mejora de la comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016?

Este trabajo se justifica la indagación surge debido a que en la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, existen estudiantes del aula multigrado que presentan dificultades para comprender textos escritos, cuando se les presenta un texto, ellos, solo se limitan a decodificar lo que dice cada palabra, sin considerar la información que el texto ofrece y dándole nada o poca importancia al mensaje que el autor desea transmitir en los diferentes textos que se les proporciona.

Además, esta investigación también surge porque las cifras sobre comprensión lectora que reporta el MINEDU no son muy alentadoras, repitiéndose desde hace muchos años atrás, diferenciándose de las distintas variantes que dependen del departamento evaluado (como la evaluación realizada a instituciones interculturales bilingües 2008, en la cual se evaluó el cuarto grado de primaria, de acuerdo a la lengua en la que son evaluados los estudiantes) viendo reflejadas en mejoras significativas, pero no sustanciales.

Siendo esta situación un motivo es indispensable realizar este estudio a fin de contribuir en el desarrollo de estrategias didácticas que faculten al estudiante a comprender un texto de manera autónoma y a su vez mejorar su proceso de aprender. En este estudio se estimó trabajar con estudiantes de mayor edad porque ya están inmersos en el mundo de las letras desde al menos tres años antes, con lo cual cuentan con cierto manejo del código escrito, su estructura y reglas, elementos esenciales en el progreso de las comprensiones lectoras.

Es la averiguación, resulta un aporte a significativo al ámbito educativo, toda vez, que con la diligencia del Transmisión de habilidades pedagógicas con imágenes que mejoren los niveles de comprensión lectora de estudiantes del aula de multigrado de la zona, que, dicho sea de paso, es muy necesario. Además, esta propuesta es muy importante porque permite monitorear y regular los avances, logros y fracasos obtenidos en el aula. Esto permitirá que los

estudiantes se conviertan poco a poco en lectores competentes estimulando el desarrollo de sus propias estrategias al enfrentar diferentes textos.

Hipótesis

H_a.- Si aplicamos el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes, entonces aumenta el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del aula multigrado de Educación Primaria de la I.E.P N° 17336, Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas –2016.

H₀.-Si aplicamos el programa de estrategias didácticas con imágenes entonces no aumenta las etapas de comprensiones lectoras en los escolares del aula multigrada de Instrucción Primaria, de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas –2016.

Como objetivo general tenemos Determinar la influencia del Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes en la mejora de la Comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016. y como objetivos específicos: Diagnosticar, por medio de un pretest, los niveles de la Comprensión Lectora de los estudiantes del aula multigrado, antes de aplicar el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes, Diseñar el Programa de Estrategias Didácticas con imágenes a fin de mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del aula multigrado , Aplicar el Programa de Estrategias Didácticas con imágenes para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del aula multigrado, Evaluar, mediante un postest, los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes después de haber aplicado el programa de Estrategias Didácticas, Contrastar los resultados del Pretest y Post test en los estudiantes del aula multigrado.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

En la exploración correspondió en los estudio de pauta explicativo-aplicativa (Bernal, 2016), la cual nos permitirá explicar los efectos que produce la variable independiente (Programa de estrategias didácticas con imágenes) sobre la variable dependiente (comprensión lectora); y aplicativo porque se va aplicar a una realidad concreta para dar solución respectiva al problema.

El acuerdo de Bernal (2016) el proyecto es Pre experimental, el cual se orienta al tipo de estudio de caso con dos mediciones; en donde se intenta medir el efecto del Programa de estrategia didáctica con imágenes en nuestra muestra. Este diseño incluye la ejecución de los siguientes pasos:

- La observancia de las actas promocionales del maestro; al igual que la aplicación del Pretest como primera medición, en objetivo en la evaluación el nivel de comprensiones lectoras de nuestra muestra.

Aplicar el Programa de Estrategias Didácticas con imágenes al grupo experimental durante las sesiones de estudio en la fase de unidad didáctica.

Por último, aplicar el Postest a modo de segunda medición con la finalidad de verificar el impacto obtenido en los grupos experimentales, después de emplear el transmisión de estrategias didácticas en las imágenes.

Diseño cuya representación es la siguiente:

G: O₁ X O₂

Leyenda:

G: Grupo único

O₁: Pretest

X: Programa de estrategias didácticas con imágenes.

O₂: Postest, después de haber aplicado el Programa

2.2. Variables, operacionalización

Compresión contexto

- Programa de estrategias didácticas con imágenes

Consiste en una serie actividades de aprendizaje implementadas con estrategias didácticas con imágenes, donde se ha diseñado procedimientos pedagógicos y didácticos para que el profesor facilite el aprendizaje por parte del estudiante. Incorporan operaciones físicas y mentales para favorecer la confrontación del individuo que está aprendiendo con el objeto de conocimiento. (Ferreiro 2004)

- Comprensión lectora:

De acuerdo a la OCDE, las comprensiones lectoras implica, por lo tanto, las capacidad de demostrar y alcanzar una gran diversidad de tipos de texto y de dar sentido a lo que se lee relacionándolo con el contexto en el que ocurre.

Definición Operacional

- Programa de estrategias didácticas con imágenes

Es un conjunto de actividades de aprendizaje organizadas e implementadas con estrategias y materiales que permitan la comprensión lectora de manera crítica reflexiva.

- Comprensiones lectoras

Son un unido de técnicas lo permiten entender lo que se lee. La comprensión lectora se nivel a través de 3 niveles: literal, inferencial y crítico.

2.2.1. Operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variables	Indicadores	Técnica Instrumentos	
Programa de estrategias didácticas con imágenes	Procesos pedagógicos	Considera la problematización como procesos pedagógicos en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	Observación Lista de cotejo
		Considera el propósito y organización como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
		Considera la motivación como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
		Considera los saberes previos como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
		Considera la gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
		Considera el diagnóstico de los aprendizajes de los estudiantes como un proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias didácticas con imágenes.	
	Procesos didácticos de	Considera el antes de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	

Comprensión lectora	la comprensión lectora	Considera el durante la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	
	lectora	Considera el después de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	
	Literal	Identifica datos explícitos en el texto. Reconoce los personajes de un texto.	
	Inferencial	Capta las ideas principales del texto. Reconoce el tema central. Realiza deducciones e inferencias	Test
		Juzga la realización del texto.	
	Crítico-valorativo	Valora el mensaje. Emite juicios de valor a favor o en contra.	

Fuente:Elaboración propia

2.3. Población y muestra

La localidad estuvo formada por todos los escolares de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua - Amazonas, conformada un total de 29 estudiantes entre hombres y mujeres; quienes se caracterizan por tener bajos recursos económicos, muchas veces, en sus horas libres se dedican a trabajar en la pesca, caza de animales y a la agricultura cultivando plátano, yuca y maíz.

En la población de estudio, la selección de la muestra es siempre importante; a fin de hacer un buen trabajo de investigación. En esta ocasión, la muestra, así como la población, está compuesta por escolares del Cuarto, Quinto y Sexto Grado, con un total diecinueve estudiantes, incluidos ocho hombres y once mujeres. En este sentido, el tipo de muestreo no probabilístico es práctico. Según Tarrillo (2010), esta es una técnica no probabilista en la que los sujetos se seleccionan debido a la facilidad de acceso y la proximidad de los sujetos al investigador.

Tabla 2

Estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua - Amazonas

Muestra	Sexo		Total
	H	M	
Estudiantes del aula multigrado	08	11	19

Fuente: Nómina de matrícula 2016.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se utilizarán las subsiguientes sistemáticas de recaudación de fundamentos:

Entrevistas. - La información proporcionada por las entrevistas será muy útil, no solo en cuanto al diagnóstico, sino especialmente para las estrategias didácticas con imágenes que se desarrollarán y aplicarán, ya que el comentario de los especialistas en el material, objeto este

estudio, permitirá alimentar, retroalimentar y evaluar los componentes del programa progresivamente.

La Observación. De manera planteado mediante la cual un experto recopila información sobre un problema dado. Esta problemática en la observación en misma y establece los siguiente: qué se observa, cómo se observa, el que presta atención, en donde mira, donde se da la observan el contenido de la indagación o propósito tienen los datos.

La observación se desarrollará del siguiente modo:

De gabinete. - Consistió en revisar los registros y actas, así como procesar reseñas y resultados que obtengan en el Pre y Posttest.

De campo. - Buscó desarrollar las sesiones de aprendizaje y aplicar el Pre y Posttest.

El fichaje. - El uso de esta técnica tiene el objetivo de registrar por escrito los datos obtenidos de diferentes fuentes de información, los mismos que favorecen la adquisición y el almacenamiento del contenido de la investigación y del teórico, facilitando la categorización de la bibliográfica. Las mismas se describirán en las normas APA.

Instrumentos

Hacia poner en práctica las sistemáticas antes descritas, en serie de herramientas en investigación que ayuden a capturar la indagación, existiendo los aumentos utilizados: Fichas de Evaluación, Guías, Cuestionarios y Test.

El Cuestionario: El cuestionario cuenta con diferentes definiciones ya que existen diferentes métodos e exploraciones tenido un tratado en el argumento y que muchos han utilizado en su trabajo de campo.

Latorre (2004) lo define de la siguiente manera: El conjunto más o menos extenso de cuestiones o preguntas consideradas relevantes para la característica, variable o rasgo en estudio debido a múltiples definiciones, también podemos observar que existen cuestionarios de diversos tipos:

Cuestionarios abiertos. En este tipo de cuestionarios se realiza la pregunta al individuo otorgando libertad en la respuesta, éste es muy útil ya que provee de mucha información, pero toma más tiempo para el informante al momento de responder y dificulta la tarea al investigador al realizar el análisis y la codificación. No obstante, esta herramienta es ampliamente utilizada en las ciencias sociales.

Pregunta cerradas. Este tipo está estructurado de manera tal que al informante solo se le ofrecen ciertas opciones de consulta. Existe aumento cómodo responder y recopilar, sino en la desventaja de que los niveles logran no suelen ser apropiadas y que las personas consideren los diferentes niveles de las propuestas.

Fichas de evaluación: Estos instrumentos nos permiten evaluar los procesos y el progreso de la comprensión lectora de nuestro grupo experimental, durante los progresos en sesiones de aprendizaje de la unidad de enseñanza.

El Test: Este instrumento nos permite obtener información clara y específica el grado en comprensión lectora alcanzado según los escolares del aula multigrado, el cual es tema de nuestro estudio. En esta ocasión, se preparará para la Prueba que será el Pre y Post Test, la misma se tiene tomado una colaboración activas del investigador, validada en la sensatez de los especialistas sobre exteriores: de juicio, construcción del contenido; para evitar posibles errores u omisiones y que cada ítem sea pertinente. Una vez realizado cualquier ajuste, estará lista para finalizar la validación, asignarla a un equipo invulnerable llamado Grupo principal, con el fin de constatar que la prueba está incluida en la intención cognitiva y evalúe lo que desea saber en la disposición de los objetivos propuestos. El Test será aplicado a nuestro grupo experimental en dos instancias.

El Test está basado en una prueba objetiva que evalúe el grado de comprensión lectora, contando con ítems de selección simple, desarrollo y completamiento; incorporando los temas de la segunda unidad.

2.5. Procedimiento

Para el procedimiento del recojo de información, en primer lugar teniendo en cuenta el marco teórico se elaborará la Operacionalización de variables y en base a esta, sobre todo en los indicadores se elaborarán los instrumentos que evaluarán ambas variables, que previamente a ser aplicadas pasarán por la validación de juicio de expertos tanto en su contenido como en su constructo.

2.6. Métodos de análisis de datos

Utilizaremos, otros métodos tales como:

Método Hipotético – Deductivo. - Este método nos permite deducir, mediante razonamiento lógico, varias hipótesis; en otras palabras, partiendo de verdades establecidas previamente como principios generales, para luego ser aplicadas a casos individuales y verificando su validez.

Método Analítico – Sintético. - Empleado principalmente de forma posterior a la ejecución del transmisión de habilidades enseñanzas asentado en las lecturas, es decir, del post test.

Analítico. - Este método conlleva el análisis (proviene del griego análisis, que significa descomponer), es decir, la separación de un todo en sus partes o sus elementos constituyentes. Se basa en el hecho de que, para comprender un fenómeno, es necesario fragmentarlo. Por consiguiente, los resultados se analizan sobre la base del producto global a nivel de la capacidad total (comprensión lectora) y luego, de acuerdo con la magnitud de esta capacidad expresada en el siguiente cuadro.

Posterior a la aplicación de las herramientas de recolección de datos Pre y Postest, utilizamos el procedimiento de las estadísticas descriptivas basadas sobre medidas centralizaciones al apoyo de respetivos estadígrafos, como construcción de los cuadros e imágenes.

En los datos anteriores se realizara a diferir las hipótesis establecidas lo que permita el dialogo de los resultados para poder hacer la comparación entre los marcos teóricos los

antecedentes con los resultados obtenidos. Subsiguientemente se fabricarán las conclusiones e insinuaciones dependientes.

2.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se tuvieron en cuenta en esta investigación fueron:

- **Rigor científico:** Todas las fuentes utilizadas han sido citadas según la normativa APA Sexta edición y son provenientes de fuentes fidedignas.
- **Autenticidad de los datos:** Los datos obtenidos ha sido recolectados de a partir de los instrumentos que fueron aplicados a los estudiantes.
- **Respeto a la autoría:** en todo el documento se ha citado a todos los autores que sirvieron para fundamentar las variables de este estudio.

III. RESULTADOS

La continuidad, se exponen el procesado recogido en los instrumentos que fue aplicado, que dan validez a este estudio.

Tabla 4

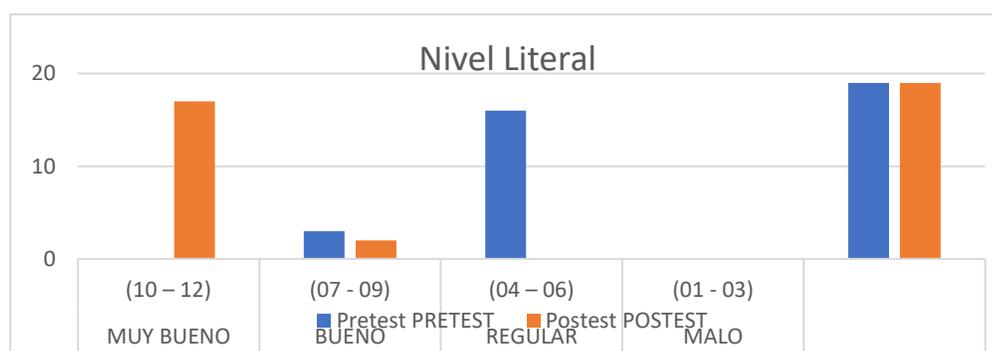
Comprensiones Lectoras según etapa literales en los escolares del aula multigrado en la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.

Nivel Literal	Pretest	Postest
Muy Bueno	0	17
Bueno	3	2
Regular	16	0
Malo	0	0
Total	19	19

Fuente: Test aplicado a los escolares del aula multigrado.

Figura 1

Comprensiones Lectoras según las etapas literales en los estudiantes del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas



En el cuadro 4, se representan en el procesado recogido en las etapas literales de la comprensiones lectoras, antes y después la implementación la propuesta; observándose que en el pretest, el nivel regular se sitúa a 16 estudiantes y a los otros 3 estudiantes en el nivel Bueno; mientras que, en el postets, en la valoración Regular no existe ningún estudiante que lo represente; los estudiantes que en el pretest se ubicaban en esta valoración pasaron a ubicarse en la valoración Bueno (2 estudiantes) y Muy bueno (17 estudiantes), evidenciándose de esta manera la efectividad de la propuesta. Además, se visualiza que, tanto en el pretest como en el postest, no existen ningún estudiante que represente a la valoración de Malo. Como se puede apreciar hay una mejora significativa en las etapas literales de las comprensiones lectoras de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.

Tabla 5

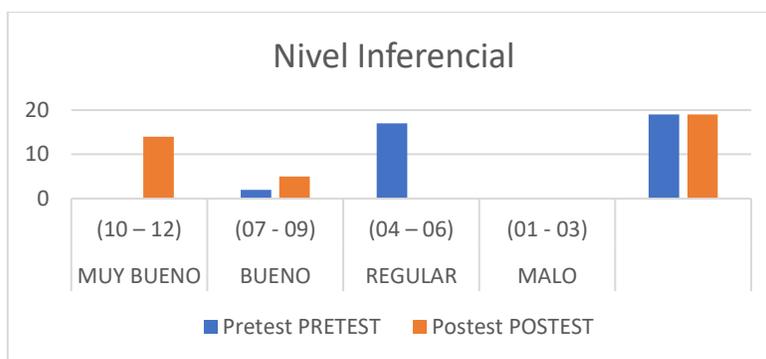
Comprensiones Lectoras según etapas inferenciales en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua - Amazonas

Nivel Inferencial	Pretest	Postest
Muy Bueno		14
Bueno	2	5
Regular	17	0
Malo	0	0
Total	19	19

Fuente: Test aplicado a los estudiantes del aula multigrado.

Figura 2

Comprensiones Lectoras según nivel inferencial en los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas



En la tabla 5, se presentan los resultados obtenidos en el nivel Inferencial de la comprensión lectora, antes y después de la implementación de la propuesta; observándose que en el pretest, la valoración Regular sitúa a 17 estudiantes y a los otros 2 estudiantes en la valoración Bueno; mientras que, en el postets, en la valoración Regular no existe ningún estudiante que lo represente; los estudiantes que en el pretest se ubicaban en esta valoración pasaron a ubicarse en el nivel Bueno (5 estudiantes) y Muy bueno (14 estudiantes), evidenciándose de esta manera la efectividad de la propuesta. Además, se visualiza que, tanto en el pretest como en el postest, no existen ningún estudiante que represente a la valoración de Malo.

Tabla 6

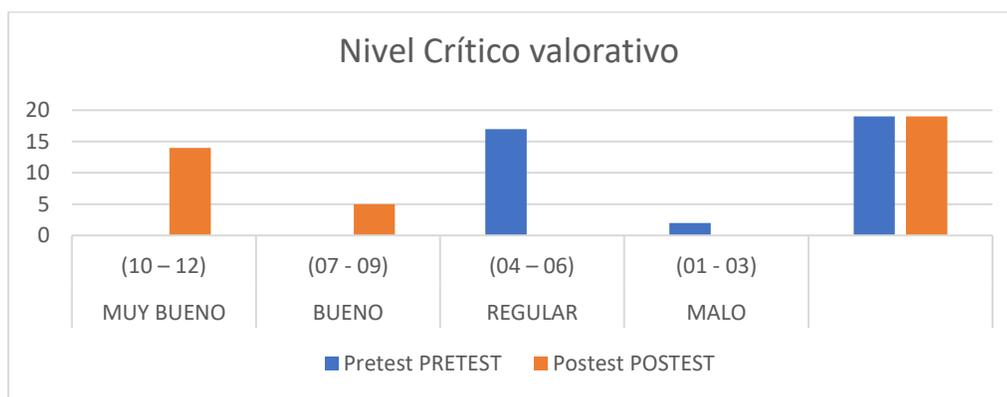
Comprensión Lectora según nivel criterial o crítico valorativo en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.

Nivel Crítico	Pretest	Postest
Muy Bueno	0	14
Bueno	0	5
Regular	17	0
Malo	2	0
Total	19	19

Fuente: Test aplicado a los estudiantes del aula multigrado.

Figura 3

Comprensión Lectora según Crítico valorativo o criterial de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas



En la tabla 6, se presentan los resultados obtenidos en el nivel Criterial de la comprensiones lectoras, antiguamente y posteriormente en implementación de la propuesta; observándose que en el pretest, la valoración Regular sitúa a 17 estudiantes y a los otros 2 estudiantes en la valoración Malo; mientras que, en el postets, no existe ningún estudiante que se sitúe en la valoración Malo, ni Regular, los estudiantes que en el pretest se ubicaban en estas valoraciones posteriormente de ejecución del programa se ubicaron el nivel Bueno (5 estudiantes) y Muy bueno (14 estudiantes), evidenciándose de esta manera la efectividad de la propuesta. Además, se visualiza que, tanto en el pretest como en el postest, no existe ningún estudiante que represente a la valoración de Malo. Como se puede apreciar hay una mejora significativa en las etapas criteriales de la comprensiones lectoras de los escolares del aula multigrado en I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua - Amazonas

Tabla 7

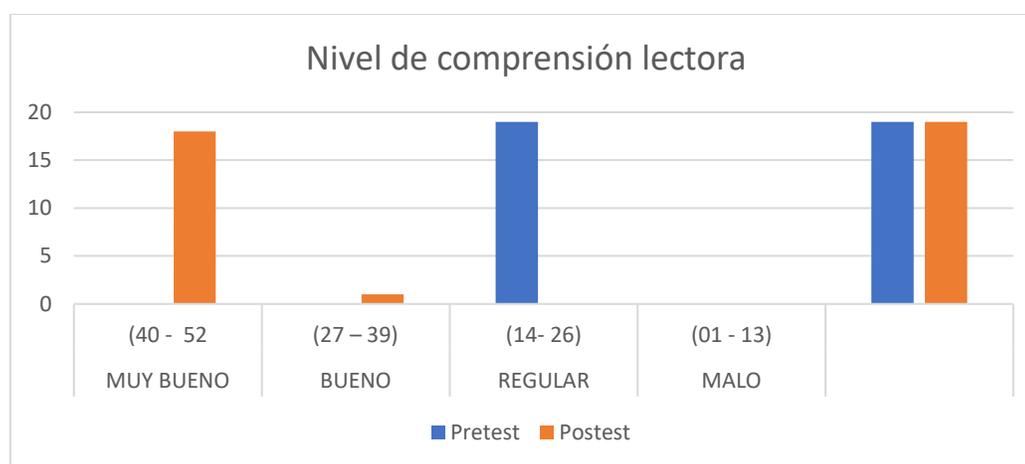
Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas

Nivel de Comprensión lectora	Pre test	Postest
Muy Bueno		18
Bueno		1
Regular	19	0
Malo	0	0
Total	19	19

Fuente: Test aplicado a los estudiantes del aula multigrado.

Figura 4

Comprensión Lectora según nivel literal en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua - Amazonas



En la tabla 7, se presentan los resultados obtenidos en el nivel Inferencial de la comprensión lectora, antes y después de la implementación de la propuesta; observándose que en el pretest, la valoración Regular sitúa a 17 estudiantes y a los otros 2 estudiantes en la valoración Bueno; mientras que, en el posttest, en la valoración Regular no existe ningún estudiante que lo represente; los estudiantes que en el pretest se ubicaban en esta valoración pasaron a ubicarse en el nivel Bueno (5 estudiantes) y Muy bueno (14 estudiantes), evidenciándose de esta manera la efectividad de la propuesta. Además, se visualiza que, tanto en el pretest como en el posttest, no existen ningún estudiante que represente a la valoración de Malo. Como se puede apreciar hay una mejora significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua – Amazonas.

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de W SHAPIRO WILK del pre y postest en comprensión lectora

Pruebas de normalidad			
shapiro - Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	.932	19	.228
Postest	.936	19	.278

a. Correlación de significación de Lilliefors

Fuente: Test aplicado a los estudiantes del aula multigrado.

De acuerdo a la prueba de bondad se evidencia que en el pre y postest respecto a la Comprensión lectora el valor de **p es MAYOR de 0.05 (Nivel de confianza del 95%)**; esto revela que NO se rechaza la hipótesis nula, puesto que los datos no poseen una distribución similar a la normal. Estos resultados permitieron seleccionar los estadísticos paramétricos.

Tabla 9

Prueba T de muestras emparejadas pre y postest de la comprensión lectora

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Pretest - Postest	- 22.453	3.465	.840	-24.193	-20.630	-26.676	19	.000

($P < 0.05$)

Fuente: Test aplicado a los estudiantes del aula multigrado.

A un 95% de confianza se estima que la aplicación del programa de estrategias didácticas basadas en lecturas mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del aula multigrado. ($p < 0.05$).

IV. DISCUSIÓN

Los resultados que se obtuvieron en el pre y postest muestran una notoria diferencia referente de comprensión lectora que poseían los estudiantes anteriormente y posteriormente de la ejecución del PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA MULTIGRADO: conllevando de esta manera a la aceptación de la hipótesis de este estudio: Si aplicamos el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes, entonces aumenta el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del aula multigrado de Educación Primaria de la I.E.P N° 17336, Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas –2016. Desde esta perspectiva, se verifica que los niveles de la comprensión lectora han sido mejorados de un nivel Regular a un nivel Bueno y Muy bueno: esto gracias al estímulo aplicado, es decir, a la aplicación del Programa de estrategias didácticas con imágenes del contexto.

Así tenemos que, de acuerdo a los resultados del pretest, antes de la aplicación de la propuesta, los niveles en que se encontraban los estudiantes no eran muy confortantes, pese a que ningún estudiante se situó en el nivel Malo, tal como lo muestran las tablas de los resultados, sin embargo, todos los estudiantes se situaron en el nivel Regular (19); en el nivel bueno y muy bueno tampoco hubieron estudiantes. A partir de allí, es que se planificaron las sesiones de aprendizajes, direccionadas a desarrollar la comprensión lectora; estas sesiones estuvieron compuestas por un conjunto de métodos didácticos fundadas en la lectura en imágenes del contexto de los estudiantes y tomando en cuenta la base teórica propuesta en las bases teóricas: siendo una de ellas, las estrategias didácticas que propone Carmen (2013), además, de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983), quien señala que para que el aprendizaje sea significativo los contenidos deben estar relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el estudiante ya sabe, de allí la idea de trabajar con imágenes del contexto de los estudiantes.

Es importante recalcar que meter en la cabeza a leer los principales puntos de la escuela, y es en este sentido que gran parte de la responsabilidad reside en promover la lectura de textos y

promover el desarrollo de las comprensiones lectoras. Para lograr este punto, es necesario excavar el contenido de los textos, así las técnicas y habilidades realizadas en las acciones escolares, que faciliten el contenido de lectura de los escolares.

Leer significa entender, pensar, recrear y crear. La lectura es una comprensión y no una traducción de fonemas o adaptación tonal (Sarramona, Ferreres y Ferrandez, 2009). Para Bloomfield, (1938) “leer no es más que la correlación de la imagen del sonido con su correspondiente efecto visual” (p.38). Por lo tanto, se entiende que leer es un proceso constructivo, en el que cada individuo construye el significado basado en sus propios pensamientos y experiencias, por lo que cada uno lee a su propio ritmo, de acuerdo con su realidad interna, lo que le permite reelaborar el texto para crear el suyo propio, lo que implica un proceso de comprensión de lectura.

Para que los estudiantes mejoren su nivel de comprensión se tuvo que trabajar mucho lo que manifiesta Solé (2009) al mencionar que “la lectura es un proceso interactivo en el que se construye a partir de las experiencias y conocimientos previos, hipótesis y las inferencias que se puedan realizar” (p.23). Además de ello, se realizó un análisis de ideas, puesto que la lectura no es un proceso pasivo ni mecánico, sino activo en que se involucra la organización y el análisis de ideas (Manzano, 2000).

Comprender un texto implica un proceso complejo que se debe considerar en sus tres momentos sus fundamentales (antes, durante y después de la lectura) donde se debe realizar una hipótesis de lo que se tratará el texto, para luego, decodificarlo teniendo en cuenta sus experiencias previas, así como hacer predicciones e inferencias de lo continuará en el texto. Además, se debe contrastar si lo que se dijo antes de la lectura coincidió con lo que dice el texto; puesto que la comprensión lectoras de los métodos constructivo, dinámico, estratégicos y metacognitivos. Al respecto, Pérez (2007) refiere que la lectura comprensiva un transcurso hacendoso ingrese el lectores y el contenido, un transcurso a través del que el lector pretende indemnizar los impersonales que guían su lecturas y lleva a punta mediante el estableciendo

vínculos relacionados ingrese la pesquisa que tiene en sus constituyes cognitivas y nueva proporciona el argumento.

Es importante señalar que cuando se aplicó el estímulo siempre se tuvieron presentes los momentos del proceso lector: antes, durante y después de la lectura que a su vez están dentro de los procesos didácticos de la comprensión lectora del área de Comunicación, es decir, donde antes de leer el texto se les indicaba el propósito de la lectura, luego se creó un ambiente adecuado para que ellos propongan sus hipótesis del tipo de texto que se les daba, así también se les indujo a que deduzcan su contenido a partir del título, imágenes, palabras conocidas que el texto les ofrecía; para luego, tener en cuenta sus saberes respecto a sus experiencias previas con el tipo de texto que se iba a leer. Durante la lectura se les indicaba a los estudiantes que leyeran el texto de diversas maneras (coral, oral, silenciosa) teniendo en cuenta el propósito de la lectura; asimismo, en cada una de las sesiones realizadas se fomentaba que los estudiantes realicen anticipaciones y predicciones de lo que el texto decía, también que deduzcan el significado de alguna palabra difícil de comprenderla teniendo en cuenta el contexto de la lectura. Después de la lectura, como estrategias didácticas se solicitaba que identifiquen información que se encuentran en lugares evidentes en el texto.

Pero, pese a ello, los resultados no fueron los mismos para todos los estudiantes, esto por su ritmo y estilo de aprendizaje de cada uno de ellos, pero las mejoras fueron significativas, solo existió un estudiante que se encontró en el nivel Bueno y los 18 restantes estuvieron ubicados en el nivel Muy bueno, determinando la influencia de la propuesta. Al respecto, Bravo (2006), sostiene que comprender un texto no solo involucra habilidades de decodificación, sino un desarrollo mental, de un léxico verbal del lenguaje escrito, la capacidad de hacer inferencias sobre el significado de las palabras y las oraciones en el texto, la capacidad de abstraer similitudes y diferencias entre conceptos y clasificarlos en estructuras cognitivas. De manera similar, Braslavsky (2005) da su apoyo a estas afirmaciones en los lectores construyentes de los significados puedes lograr varios sentidos en nivel del mismo contenido conformes de las características personal de repetición uno, incluido donde colaboran la misma saber, conocimientos y prácticas.

Si bien es cierto, la comprensión que cada uno realiza depende en gran medida del texto que tenga en sus manos, sin embargo, también depende de otras cuestiones como el conocimiento previo que posea el lector al momento de empezar la lectura, los objetivos que la presiden y sobre todo la motivación que cada uno siente hacia la lectura (Solé 2006). Por ello, las lecturas trabajadas fueron seleccionadas con rigurosidad académica.

Los niveles de comprensión lectora que se trabajaron fueron literal, inferencial y criterial. En el literal se trató de comprender lo que el escrito menciona conforme dice. En este nivel el lector debe afirmar dos habilidades fundamentales: reconocer y memorizar, por ello, las preguntas estuvieron dirigidas a la Identificación, localización y reconocimiento de distintos elementos y a la clasificación, que consistió en categorizar personas, lugares, objetos etc., orientados al identificar las ideas primarias y secundarias, detalles: nombres, personajes, tiempo; reconocimiento de los rasgos de los personajes, de las relaciones causa-efecto; al memoria de las opiniones principales, las ideas secundarias, de detalles, de hechos, épocas, lugares, de las relaciones causa-efecto y de los rasgos de los personajes.

En el nivel inferencial se buscó que los estudiantes realicen una cordura sobre la realidad, la fantasía y una cordura de valores. Esto le conllevó que el lector asocia el texto con su experiencia personal y hace hipótesis y conjeturas. El nivel de comprensión inferencial faculta al lector para realizar la interpretación de un texto. Los textos engloban más información que la revelada explícitamente. Hacer inferencias significa utilizar, durante las lecturas que aparecen explícitamente en el texto. Dependiendo en menor o mayor grado de la comprensión del mundo que el leyente posee.

En el nivel criterial se buscó verificar si el estudiante es capaz de reflexionar acerca del contenido del texto. Para lograrlo, el estudiante tuvo que relacionar la información contenida en el texto con el conocimiento adquirido de otros orígenes y evaluaciones las declaraciones de los escritos en relación con sus propios saberes del mundo.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación del Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes tiene una influencia significativa en la mejora de la Comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016.
2. Se diagnosticó, a través de un pretest, el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016 tienen un nivel Regular de comprensión lectora.
3. Se diseñó un Programa de Estrategias Didácticas con imágenes a fin de mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del aula multigrado.
4. Se aplicó el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016.
5. Se verificó, a través de un postest, los efectos de la aplicación del Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016, los cuales son significativos.
6. Se contrastaron los resultados del pretest y el postest, antes y después de la aplicación del Programa de estrategia didáctica basada en lecturas en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias de Imaza, Bagua-Amazonas, 2016, evidenciándose una diferencia significativa en los resultados, lo que determina que la estrategia didáctica que se aplicó tienen resultados positivos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda:

1. Seguir investigando sobre las diferentes estrategias que permiten mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.
2. Al realizar un diagnóstico de la comprensión lectora, también es necesario analizar cómo el estudiante realiza una tarea en función de la información otorgada por un texto dado en un cierto contexto
3. Por último, se recomienda para otros estudios posteriores se trabaje este tipo de estrategias didácticas al momento de trabajar la comprensión lectora de los estudiantes, porque como podemos ver los resultados son efectivos

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución Educativa : I.E.P.N° 17336 – Aguas Turbias -Bagua

1.2. Beneficiarios : Estudiantes del 4°, 5° y 6° Grado de Educación Primaria.

1.3. Duración : Marzo – Julio 2016.

1.4. Responsable : Br. Manuel Félix Ñope Corbera

II. FUNDAMENTACIÓN

El programa basado en **el cognoscitivismo** es un paradigma difícil y complejo de atender ya que implica una serie de corrientes que investigan la conducta humana desde el punto de vista del conocimiento, del mismo modo estudia otras dimensiones o procesos relativos a ellos (inteligencia, atención, memoria, percepción, lenguaje, entre otros) aceptando que dicho comportamiento puede ser estudiado en sus capacidades, fuentes y en sus realizaciones (Beltrán, 1989).

Los teóricos del paradigma emplean la **inferencia** como un recurso básico, ya que se ocupa del estudio de los procesos cognitivos y de entidades no observadas directamente (Bruner, 1998).

Además, este paradigma es responsable de estudiar los procesos de aprendizaje a través de los cuales pasa el estudiante, dispone que el aprendiz elabora sus conocimientos en etapas, a través de una reestructuración de los patrones mentales, durante el cual el estudiante pasa por las etapas de **adaptación, acomodación y asimilación**, logrando un estado de equilibrio, es decir, un proceso de andamiaje, donde el nuevo conocimiento que se debe aprender debe ser muy significativo y el estudiante debe demostrar una actitud positiva hacia el nuevo

conocimiento, la tarea básica del maestro es crear situaciones de aprendizaje, es decir, basarse en hechos reales para que resulte significativo.

La teoría de la psicología genético-cognitiva, representada por **Piaget, Inhelder, Bruner y Ausubel**, dispone cuatro postulados que definen el aprendizaje; en el **primero**, el aprendizaje se percibe como una adquisición no hereditaria, ya que el intercambio con el medio es un fenómeno incomprensible no relacionado con la dinámica del desarrollo interno; el **segundo**, está referido a las estructuras cognitivas, que son mecanismos reguladores que subordinan la influencia del medio e interviene en el aprendizaje, el **tercero** afirma que el vínculo entre aprendizaje y desarrollo conduce al concepto de nivel de competencia y termina con un **cuarto** postulado según el cual el conocimiento nunca es una simple copia figurativa de la realidad; es una elaboración subjetiva que conduce a la adquisición de representaciones organizadas de la realidad y la formación de instrumentos formales de conocimiento. (Sacristán, 1995, p.44).

Ausubel como destacado representante de la teoría de la psicología genético-cognitiva, resalta que aprender algo es equivalente a formar una representación, un modelo propio, de lo que se expone como materia de aprendizaje. Involucra ser capaz de atribuir significado al contenido en cuestión, en un proceso orientado a una construcción personal y subjetiva de algo ya existente, objetivamente. (Solé, 2006, p. 38).

Según Ausubel (1983), el aprendizaje es significativo cuando los contenidos están relacionados de manera no arbitraria y sustancial (no literal) con lo que el estudiante ya conoce. Por una relación sustancial no arbitraria, uno debe entender que las ideas se relacionan con un aspecto existente de la estructura cognitiva del estudiante, particularmente relevante, como un símbolo significativo, un concepto, una imagen o una proposición. (p.18).

Ausubel (1983), por su parte, cree que la estructura cognitiva de cada individuo presenta una organización jerárquica y lógica, en la cual cada concepto ocupa un lugar basado en su nivel de capacidad, abstracción y generalidad para incorporar otros conceptos.

Él mismo es responsable del aprendizaje escolar, que lo define como un tipo de aprendizaje que se refiere a cuerpos organizados de material significativo, concentra su análisis en la explicación de los cuerpos de conocimientos, incluidos los principios, teorías y conceptos. (Sacristán 1995, p. 46-48).

III. OBJETIVO

Diseñar y aplicar el **programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en** estudiantes del aula multigrado 4°, 5° y 6° Grado de Educación Primaria I.E.P.N° 17336 – Aguas Turbias –Bagua.

IV. ESTRATEGIAS

Las estrategias a utilizar será el trabajo en grupo haciendo uso del análisis, reflexión, crítica y la comprensión individual y colectiva de imágenes presentadas.

V. MEDIOS Y MATERIALES

Entre los materiales que se hará uso son papelotes, plumones, fotografías, de los medios como: videos, TV, retroproyector, Data Show, laptop.

V. DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ACTIVIDADES

Competencia	Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento o información.					
Capacidad	Expresa la comprensión de lo leído a través de imágenes.					
N° Actividad	Nombre de la Actividad	Responsible	Cronograma2016			
			Ma	Jun	Juli	o
			:	:	:	o

01	Aplicación del pre test	Investigador	X	
02	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes sobre la atención alimentaria en mi escuela.	Investigador	X	
03	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes de la cosecha de la yuca.	Investigador	X	
04	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes de la cosecha del plátano.	Investigador		X
05	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes trabajando en la comunidad	Investigador		X
06	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes todos juntos en familia	Investigador		X
07	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes cosechando el cacao	Investigador		X

08	Análisis, reflexión, crítica y comprensión de imágenes sobre mi deporte favorito	Investiga dor	X
09	Aplicación del post test	Investiga dor	X

VII. EVALUACIÓN

El programa será avaluado semanalmente en relación al cumplimiento de las actividades, objetivos, materiales y estrategias considerados en el programa.

VIII. REFERENCIAS

- Ausubel, D. (2008). *Aprendizaje significativo*. Nueva York, Estados Unidos. Lima; Perú
- Beltrán, M. (1989); Paradigma cognitivo, Madrid, España.
- Bruner, J. (1998); Construcción del conocimiento, Nueva York, Estados Unidos
- Freiré, P. (1976); *Educación liberadora*. Brasil.
- Inhelder, B. (1996); La teoría de la psicología genético-cognitiva, Suiza
- MINEDU (2015); *Diseño Curricular Nacional*. Lima. Perú
- MINEDU (2015); *Mapas de progreso*. Lima. Perú
- MINEDU (2015); *Módulo de Actualización sobre condiciones para producir textos*
- MINEDU (2015); *Rutas de Aprendizaje*. Lima. Perú
- Piaget, J. (1986); *Aportes psicopedagógicos*. Suiza, Ginebra.
- Sacristan, J.M:(1995); Aprendizaje escolar,
- Santillana (2015); *Comunicación 4°,5° y 6° Grado de Educación Primaria*. Lima. Perú.

Bagua, Junio 2019.

Br. Manuel Félix Ñope Corbera

Anexo 2

“Año de la Consolidación del Mar de Grau”

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. DOCENTE : Br. Manuel Félix Ñope Corbera
- 1.2. ÁREA : Comunicación
- 1.3. GRADO : 4°, 5° y 6° Grado
- 1.4. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 17336 – Aguas Turbias de Bagua

II. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD

Análisis, reflexión, crítica y comprensión de la imagen **sobre la atención alimentaria en mi escuela.**

III. PROPÓSITO

Expresa la comprensión de lo leído a través de la imagen **sobre la atención alimentaria en mi escuela.**

IV. CONDICIONES DE APRENDIZAJE

- Espacio agradable.
- Trato amable.
- Materiales significativos.
- Competividad permanente.

V. RETO COGNITIVO.

Expresan de manera comprensiva a través de la imagen **sobre la atención alimentaria en mi escuela.**

VI. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento o información.	Expresa la comprensión de lo leído a través de la imagen la atención alimentaria en mi escuela.	Expresa de manera comprensiva el mensaje leído en la imagen sobre la atención alimentaria en mi escuela.

VII. SECUENCIA DE ACCIONES.

- Repasan las normas de convivencia del aula.

En grupo total el docente comenta con sus niños/as **sobre la atención alimentaria en mi escuela.**

- Para ello plantea las siguientes interrogantes (**Antes de la lectura**). **Anexo 1**
- ¿Qué observamos en la imagen?
- ¿Reconocen de que se trata la imagen?
- ¿Qué objetos observamos en la imagen?

En grupo se le entrega una ficha conteniendo la imagen **sobre la atención alimentaria en mi escuela** con las siguientes interrogantes (**Durante la lectura**) **Anexo 2**

¿Cómo se llaman tus compañeros que se han ubicado en la parte última del aula?

¿Cómo se llama tú profesor de aula?

¿Quiénes son tus compañeras de aula?

¿Crees qué era un plato favorito que se hallaban consumiendo ese día?

¿Qué querían demostrar con la exhibición de sus platos en la mesa?

¿Quiénes creen que han preparado los alimentos?

¿Quiénes de tus compañeros son familiares de las personas que han preparado los alimentos?

¿Por qué crees que tu profesor no aparece en la imagen observada?

¿Por qué afirmarías o negarías que tus compañeros no estaban consumiendo los alimentos?

¿Cuál es el mensaje reflexivo que nos está presentando la imagen?

¿Mencione dos razones por la que se tendría que valorar el mensaje sobre la atención alimentaria a los estudiantes de la institución educativa?

¿Emite un juicio de valor positivo y otro en contra en relación a la imagen con respecto a la participación de los padres de familia en la preparación de los alimentos?

¿Qué lección rescatarías de la imagen observada?.

• Trabajando individualmente elaboran un resumen reconstructivo de la imagen **sobre la atención alimentaria en mi escuela** (**Después de la lectura de imágenes**) **Anexo 3**

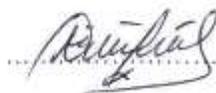
Fotografía	Resumen reestructivo			
	Análisis	Reflexión	Crítica constructiva	Comprensión individual
				

- Comentan sobre el tema realizado:
 - ¿Qué aprendieron? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo se sintieron?
 - ¿Qué les falta aprender?
- Participan activamente en una evaluación de la ficha de verificación de logros de aprendizaje (**Anexo 4**)

VII. BIBLIOGRAFÍA

- MINEDU (2015). *Rutas de Aprendizaje*.
- MINEDU (2015). *Mapas de progreso*.
- MINEDU (2015). *Diseño Curricular Nacional*.
- MINEDU (2015). *Módulo de Actualización sobre condiciones para producir textos escritos*.
- SANTILLANA (2015). *Comunicación 5to. Grado de Educación Primaria*.

Bagua, Julio 2016



Br. Manuel Félix Ñope Corbera

Antes de la lectura. (Anexo 1)

- ¿Qué observamos en la imagen?
- ¿Reconocen de que se trata la imagen?
- ¿Qué objetos observamos en la imagen?

Durante la lectura (Anexo 2)

¿Cómo se llaman tus compañeros que se han ubicado en la parte última del aula?

¿Cómo se llama tú profesor de aula?

¿Quiénes son tus compañeras de aula?

¿Crees qué era un plato favorito que se hallaban consumiendo ese día?

¿Qué querían demostrar con la exhibición de sus platos en la mesa?

¿Quiénes creen que han preparado los alimentos?

¿Quiénes de tus compañeros son familiares de las personas que han preparado los alimentos?

¿Por qué crees que tu profesor no aparece en la imagen observada?

¿Por qué afirmarías o negarías que tus compañeros no estaban consumiendo los alimentos?

¿Cuál es el mensaje reflexivo que nos está presentando la imagen?

¿Mencione dos razones por la que se tendría que valorar el mensaje sobre la atención alimentaria a los estudiantes de la institución educativa?

¿Emite un juicio de valor positivo y otro en contra en relación a la imagen con respecto a la participación de los padres de familia en la preparación de los alimentos?

¿Qué lección rescatarías de la imagen observada?.

Después de la lectura de la imagen (Anexo 3)

Fotografía	Resumen reconstructivo			
	Análisis	Reflexión	Crítica constructiva	Comprensión individual
				

1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Firma de la docente: _____



REFERENCIAS

Aliaga (2012), en su Tesis “Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de estudiantes del 2° grado de una Institución Educativa de Ventanilla” Callao, Lima, Perú

Aliaga, H. (2012) “*Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de estudiantes del 2° grado de una Institución Educativa de Ventanilla*”, Callao, Lima, Perú.

Alliende, F. & Condemarin, D.B. (2010) “*Evaluaciones sobre comprensión lectora realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE)*”, España.

Ausubel, D (1983) “*Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo*”, Nueva York.

Ausubel, D. (1983) “*El aprendizaje significativo*” Nueva York.

Baena, C. Buitrago, G. Londoño, H. & Taborda, A.N. (2011) “*La competencia lectora*”, Madrid, España.

Baena, C. Buitrago, G. Londoño, H. & Taborda, A.N. (2013), *La evaluación de la comprensión lectora*, Madrid, España

Beltrán, M. (1989) “*El cognoscitivismo*” Colombia.

Braslavsky, C. (2005) “*El lenguaje escrito y la comprensión lectora*”, Argentina.

- Braslavsky, C. (2005) “*La comprensión lectora*”, Argentina.
- Braslavsky, C. (2013) “*Falencias en la comprensión lectora*”, Argentina.
- Bravo, C. (2006) “*La comprensión lectora*”, Chile.
- Bravo, C. (2012), “*Bajo rendimiento lector en los jardines infantiles*”, Chile.
- Bravo, J.C. (2006) “*Desarrollo cognitivo, psicolingüístico y cultural en los niños*”, Colombia.
- Bruner, J.S. (1998) “*Procesos cognitivos*” Nueva York.
- Carmen (2013) “*Implementación de Estrategias Participativas para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes(as) del sexto grado (B) de educación primaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 49”- Piura, Perú.*”
- Cubas (2007), en su tesis “*Actitudes hacia la Lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria*”, Trujillo, Libertad
- Dirección Regional de Educación Amazonas (2014) “*Resultados de la ECE con respecto a comprensión lectora*”, Chachapoyas, Amazonas.
- Echevarría, E. (2006) “*La comprensión lectora*”, Buenos Aires.
- Fernández, M., Ferreres, V. y Sarramona, J. (2009) “*Concepto de lectura*”, Argentina.
- Ferreiro, E. (2004) “*Estrategias didácticas*”, Argentina.
- Gonzales (2010), “*Dificultades de comprensión y potencialidades de aprendizaje asociadas a la lectura de textos*”, Cuba.

- Huerta, V. (2009) *“La Comprensión lectora una competencia básica”*, México.
- Jiménez, N. & Díaz, A. (2003) *“La comunicación y el lenguaje en la construcción del conocimiento”*, Madrid.
- Jiménez, N. (2015) *“Estrategia didáctica”*, Madrid.
- Lomas, B. (2009) *“La Lectura y su importancia”*, España.
- Ministerio de Educación (2014) *“La comprensión lectora”*, Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2014) *“Resultados de la ECE con respecto a comprensión lectora”*, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación Nacional (2015), *“Lineamientos para mejorar la competencia de la comprensión de textos escritos”*, Lima, Perú.
- Mosquera, A. & Castro, G. (2002) *“Teorías para explicar la forma cómo el lector llega a su comprensión”*. Colombia.
- Osorio, J.C: (2002) *“Lectura, abducción, escritura y reconocimiento”*, Colombia.
- Pérez, B.(2007) *“Definición de la comprensión lectora”*, España.
- Pérez, D. (2005) *“La evaluación de la comprensión lectora”*, México.
- Pérez, O. (2005) *“La comprensión lectora”*, Colombia.
- Pérez, O. (2007) *El proyecto “Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora” (PIRLS)*, Argentina.

- Proyecto Educativo Institucional (2014- 2018). “*Propuesta de mejora de la comprensión lectora*”, Aguas Turbias, Imaza, Bagua, Amazonas, Perú.
- Quispe, S.(2006) “*La capacidad de comprender*”, Bolivia.
- Ramos, J. (2013) “*La Comprensión Lectora como una herramienta básica en la Enseñanza de las Ciencias Naturales*” México.
- Ramos, Z. (2013) “*La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*” Universidad Nacional de Colombia.
- Rioseco, M. (1992) “*Niveles de comprensión lectora*”, Colombia.
- Sacristán, J. (1995) “*Aprendizaje escolar*”, España.
- Sacristán, J. (1995) “*Psicología genético-cognitiva*”, Madrid.
- Salas, B. (2012) “*El Desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*”. México
- Sardá, J. Márquez, H. & Sanmartí, U. (2013), “*La poca comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria*”, España.
- Solé, I. (1992) “*Leer comprensivamente*”, Barcelona.
- Solé, I. (2006) “*Comentario de la psicología genético-cognitiva destacado por Ausubel*”,
Barcelona

Tineo (2010), en su tesis *“Nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria de Gestión Educativa Estatal y Privada”*, Arequipa, Perú

Tineo, V. (2010) *“Nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria de Gestión Educativa Estatal y Privada”*, Italia.

Urrego, W. (2008) *“Estrategia didáctica”*, Colombia.

ANEXOS

ANEXO 1

PRE TEST Y POST TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

Estimado alumno (a), a continuación te presentamos 13 ítems, desarróllalas después de haber observado y analizado la imagen que se te presenta, es importante que respondas a las preguntas con mucha honestidad de acuerdo a tu comprensión, sin necesidad de copiar las respuestas de tus compañeros.



Nivel Literal

1. ¿Cómo se llaman tus compañeros que se han ubicado en la parte última del aula?

--	--

2. ¿Cómo se llama tú profesor de aula?

--

3. ¿Quiénes son tus compañeras de aula?

Nivel inferencial

4. ¿Crees qué era un plato favorito que se hallaban consumiendo ese día?

--

5. ¿Qué querían demostrar con la exhibición de sus platos en la mesa?

6. ¿Quiénes creen que han preparado los alimentos?

--

7. ¿Quiénes de tus compañeros son familiares de las personas que han preparado los alimentos?

8. ¿Por qué crees que tu profesor no aparece en la imagen observada?

--

Nivel crítico-valorativo

9. ¿Por qué afirmarías o negarías que tus compañeros no estaban consumiendo los alimentos?

--

10. ¿Cuál es el mensaje reflexivo que nos está presentando la imagen?

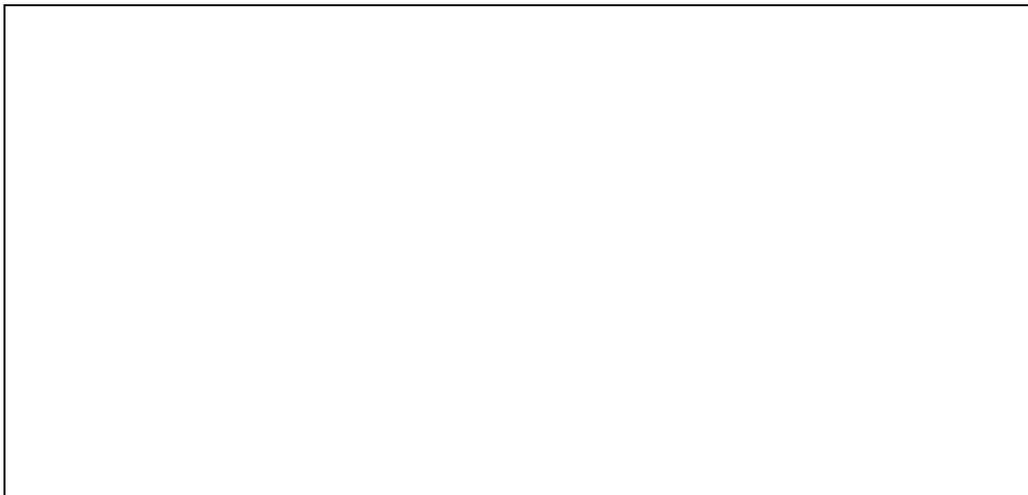
--

11. ¿Mencione dos razones por la que se tendría que valorar el mensaje sobre la atención alimentaria a los estudiantes de la institución educativa?

12. ¿Emite un juicio de valor positivo y otro en contra en relación a la imagen con respecto a la participación de los padres de familia en la preparación de los alimentos?

Valor positivo	Valor negativo

13. ¿Qué lección rescatarías de la imagen observada?



Anexo 2

**FICHA DE VALORACIÓN DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
CON IMÁGENES PARA ESTUDIANTES DE AULA MULTIGRADO**

Docente: _____ Fecha: _____

Género: Hombre Mujer Nombrado Contratado

Instrucción:

Estimado docente: A continuación le presentamos un conjunto de preguntas relacionadas a la propuesta de programa de estrategias didácticas con imágenes, que serán aplicadas en estudiantes del Aula Multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias- Imaza, 2015. Por favor, contestar con la sinceridad marcando con un aspa (X) en la tabla de respuestas; toda vez que con su participación estará valorando la aplicabilidad de dicha propuesta.

Variable independiente: Programa de estrategias didácticas con imágenes							
DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	APRECIACIÓN				
			M B (4)	B (3)	R (2)	M (1)	
Procesos pedagógicos	Problematización	1) Considera la problematización como procesos pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1	

	propósito y organización	2) Considera el propósito y organización como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes	4	3	2	1
	Motivación	3) Considera la motivación como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1
	Saberes previos	4) Considera los saberes previos como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1
	gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias	5) Considera la gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes	4	3	2	1
	Evaluación de los aprendizajes	6) Considera la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como proceso pedagógico en el diseño de	4	3	2	1

		las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.				
Procesos didácticos de la comprensión lectora	Antes de la lectura	7) Considera el antes de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	4	3	2	1
	Durante la lectura	8) Considera el durante la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	4	3	2	1
	Después de la lectura	9) Considera el después de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	4	3	2	1

Anexo 3

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de valoración de propuesta de programa de estrategias didácticas con imágenes para estudiantes de aula multigrado

AUTOR DEL INSTRUMENTO

Br. Manuel Felix Ñope Corbera

2. OBJETIVO INSTRUMENTO.

Recolectar información sobre validación de propuesta de programa de estrategias didácticas con imágenes, que serán aplicadas en estudiantes del Aula Multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias- Imaza, 2015

3. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO.

Ficha de valoración de programa de estrategias didácticas con imágenes para estudiantes de aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias- Imaza, 2015

Variable independiente: Programa de estrategias didácticas con imágenes		
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
Procesos pedagógicos	Problematización	1
	Propósito y organización	2
	Motivación	3
	Saberes previos	4
	Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias	5
	Evaluación de los aprendizajes	6
Procesos didácticos de la comprensión lectora	Antes de la lectura	5
	Durante la lectura	7
	Después de la lectura	8

4. TABLA DE PUNTUACIÓN.

Ítems	VALORACIÓN			
	4	3	2	1
1) Considera la problematización como procesos pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1
2) Considera el propósito y organización como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes	4	3	2	1
3) Considera la motivación como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1
4) Considera los saberes previos como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	4	3	2	1
5) Considera la gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes	4	3	2	1
6) Considera la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes	4	3	2	1
7) Considera el antes de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	4	3	2	1
8) Considera el durante la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	4	3	2	1
9) Considera el después de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora	4	3	2	1

5. ESCALA.

5.1. ESCALA GENERAL.

Escala	Intervalo
BUENO	(25 – 36)
REGULAR	(13 - 24)
MALO	(01 - 12)

6.2. ESCALA ESPECÍFICA.

Escala	Procesos pedagógicos	Procesos didácticos de la comprensión lectora
BUENO	(17 – 24)	(09 - 12)
REGULAR	(09 -16)	(05 - 08)
MALO	(01 – 08)	(01 - 04)

7. VALIDACIÓN:

7.1. Por juicio de expertos:

El presente trabajo fue validado por juicio de expertos.

Anexo 4

Pre y Post test para medir la mejora del nivel de comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias – Imaza, 2015

Edad: _____ Fecha: _____ Grado: _____

Género: Hombre Mujer

Instrucción:

Estimado estudiante: A continuación te presentamos un conjunto de ítems relacionadas **A MEDIR LA MEJORA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA MULTIGRADO DE LA I.E.P. N° 17336 – AGUAS TURBIAS – IMAZA, 2015.**

Por favor, contesta con la sinceridad marcando con un aspa (X) en la tabla de respuestas.

Variable dependiente: Comprensión lectora						
DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	APRECIACIÓN			
			MB (4)	B (3)	R (2)	M (1)
Nivel Literal	Reconoce datos explícitos en la imagen	1) Reconoce los datos explícitos en la imagen leída.	4	3	2	1
	Identifica personajes en la imagen.	2) Identifica los personajes principales en la imagen leída.	4	3	2	1
		3) Identifica los personajes secundarios en la imagen leída.	4	3	2	1
Nivel	Identifica ideas principales en la	4) Identifica ideas principales en la imagen	4	3	2	1

inferencial	imagen.	leída.				
		5) Identifica ideas secundarias en la imagen leída.	4	3	2	1
	Reconoce el tema central.	6) Reconoce el tema central de la imagen presentada.	4	3	2	1
	Realiza deducciones e inferencias	7) Realiza deducciones coherentes a la imagen leída.	4	3	2	1
		8) Realiza inferencias coherentes a la imagen leída.	4	3	2	1
Nivel crítico-valorativo	Juzga la realización del texto	9) Juzga de manera crítica el episodio de la realización de la imagen.	4	3	2	1
		10) Identifica el mensaje de la imagen leída.	4	3	2	1
	Valora el mensaje	11) Valora el mensaje de la imagen leída.	4	3	2	1
	Emite juicios de valor a favor o en contra.	12) Emite juicios de valor a favor o en contra en relación a la imagen leída.	4	3	2	1
		13) Lección aprendida con relación a la imagen leída.	4	3	2	1

Ficha técnica

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

PRE Y POST TEST PARA MEDIR LA MEJORA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA MULTIGRADO DE LA I.E.P. N° 17336 – AGUAS TURBIAS – IMAZA, 2015

2. AUTOR DEL INSTRUMENTO.

Br. Manuel Felix Ñope Corbera

3. OBJETIVO INSTRUMENTO.

Recolectar información sobre la mejora del nivel de comprensión lectora en estudiantes del Aula Multigrado DE LA I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias – Imaza, 2015

4. USUARIOS.

Se recolectará información de 19 estudiantes del Aula Multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias – Imaza, 2015.

5. CARACTERÍSTICAS Y MODO DE APLICACIÓN.

- 1° El pre y post test está diseñado en 13 ítems, (03 ítems se relaciona con la dimensión: **Nivel Literal**, 05 ítems con la dimensión: **Nivel Inferencial**; y asimismo 05 ítems con la dimensión: **Nivel Critico valorativo** con criterios de valoración: **Muy Bueno(4) – Bueno(3) – Regular (2) – Malo (1)**, para medir la mejora del nivel de comprensión lectora en estudiantes del Aula Multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias – Imaza, 2015; después de la aplicación del **Programa de estrategias didácticas con imágenes**.
- 2° Los estudiantes deberán desarrollar los ítems en forma individual, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.
- 3° El pre y post test se aplicará de manera simultánea por el director, y por el investigador previa coordinación con el docente de aula.

4° Su aplicación tendrá como duración 01 hora, y los materiales que emplearan serán: un lápiz y un borrador.

6. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO.

Pre y Post test para medir la mejora del nivel de comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 – Aguas Turbias – Imaza, 2015.

Variable: Comprensión lectora		
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
Nivel Literal	Reconoce datos explícitos en la imagen.	1
	Identifica personajes en la imagen.	2, 3
Nivel Inferencial	Identifica ideas principales en la imagen.	4,5
	Reconoce el tema central.	6
	Realiza deducciones e inferencias	7,8
Nivel Crítico - Valorativo	Juzga la realización del texto	9,10
	Valora el mensaje	11
	Emite juicios de valor a favor o en contra.	12,13

7. TABLA DE PUNTUACIÓN.

Ítems	VALORACIÓN			
	4	3	2	1
1) Reconoce los datos explícitos en la imagen leída.	4	3	2	1
2) Identifica los personajes principales en la imagen leída	4	3	2	1

3) Identifica los personajes secundarios en la imagen leída.	4	3	2	1
4) Identifica ideas principales en la imagen leída.	4	3	2	1
5) Identifica ideas secundarias en la imagen leída.	4	3	2	1
6) Reconoce el tema central de la imagen presentada.	4	3	2	1
7) Realiza deducciones coherentes a la imagen leída.	4	3	2	1
8) Realiza inferencias coherentes a la imagen leída.	4	3	2	1
9) Juzga de manera crítica el episodio de la realización de la imagen.	4	3	2	1
10) Identifica el mensaje de la imagen leída.	4	3	2	1
11) Valora el mensaje de la imagen leída.	4	3	2	1
12) Emite juicios de valor a favor o en contra con relación a la imagen.	4	3	2	1
13) Lección aprendida con relación a la imagen leída.	4	3	2	1

8. ESCALA.

a. ESCALA GENERAL.

Escala	Intervalo
MUY BUENO	(40 - 52)
BUENO	(27 - 39)
REGULAR	(14- 26)
MALO	(01 - 13)

b. ESCALA ESPECÍFICA.

Escala	Nivel Literal	Nivel Inferencial	Nivel Crítico - Valorativo
Muy Bueno	(10 – 12)	(16 - 20)	(16 - 20)
BUENO	(07 - 09)	(11 - 15)	(11 - 15)
REGULAR	(04 – 06)	(06 -10)	(06 - 10)
MALO	(01 - 03)	(01-05)	(01 - 05)

9. VALIDACIÓN:

- a. Por juicio de expertos:

El presente trabajo fue validado por juicio de expertos.

Instrumento de validación

Bagua, 04 mes Julio del año 2016

Señores:

Mag. ANA D.VEGA MONTES

Mag. WALTER E. ZEGARRA BAUTISTA

Mag. YESSICA IVON VERA ABANTO

La presente tiene por finalidad solicitar su colaboración para determinar la validez de contenido de los instrumentos de recolección de datos a ser aplicados en el estudio denominado **“PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA MULTIGRADO”**

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores, y la redacción de las mismas.

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, se despiden de Ustedes,

Atentamente,

Nombre y firma del maestrante



Br. Manuel Felix Ñope Corbera

I. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

1. TÍTULO DEL TRABAJO:

“PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA MULTIGRADO”

2. OBJETIVOS DEL TRABAJO

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cómo Influye el Programa de Estrategias Didácticas con Imágenes para Mejora de la Comprensión Lectora en estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias, Imaza 2015

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Identificar los Niveles de la Comprensión Lectora a través del Pre test en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias, Imaza 2015.
- b) Diseñar el Programa de Estrategias Didácticas con imágenes para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias, Imaza 2015.
- c) Aplicar el Programa de Estrategias Didácticas con imágenes para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del aula multigrada de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias, Imaza 2015.
- d) Constrastar los resultados del Pretest y Post test en los estudiantes del aula multigrado de la I.E.P. N° 17336 Aguas Turbias, Imaza 2015.

3. SISTEMA DE VARIABLES

3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

a. Variable Independiente. (V.I.)

Programa de estrategias didácticas con imágenes:

Consiste en una serie actividades de aprendizaje implementadas con estrategias didácticas con imágenes, donde se ha diseñado procedimientos pedagógicos y didácticos para que el profesor haga posible el aprendizaje del estudiante. Incluyen operaciones físicas y mentales para facilitar la confrontación del sujeto que aprende con el objeto de conocimiento. (Ferreiro 2004)

b. Variable Dependiente. (V.D.)

Comprensión lectora:

Según la OCDE la comprensión lectora involucra por tanto, la habilidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y así como de dar sentido a lo leído al relacionarlo con los contextos en que aparecen.

3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

a. Variable Independiente (V.I.)

Programa de estrategias didácticas con imágenes, es un conjunto de actividades de aprendizaje organizadas e implementadas con estrategias y materiales que permitan la comprensión lectora de manera crítica reflexiva.

b. Variable Dependiente (VD.)

Son un conjunto de procesos que tendrán que llevarse a cabo a fin de lograr elevar el nivel de la comprensión lectora, teniendo en cuenta aspectos como: dimensiones, sub-dimensiones, indicadores y los instrumentos, para el recojo de la información.

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable independiente	Dimensiones		Indicadores	Técnica Instrumentos
Programa de estrategias didácticas con imágenes	Estrategias didácticas con imágenes	Procesos pedagógicos	Considera la problematización como procesos pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	Observación Lista de cotejo
			Considera el propósito y organización como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
			Considera la motivación como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
			Considera los saberes previos como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	

			Considera la gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
			Considera la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes como proceso pedagógico en el diseño de las actividades del programa de estrategias de didácticas con imágenes.	
		Procesos didácticos de la comprensión lectora	Considera el antes de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	
			Considera el durante la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	
			Considera el después de la lectura como proceso didáctico para la comprensión lectora.	

Variable dependiente	Dimensiones		Indicadores	Instrumentos
Comprensión lectora	Niveles de lectura	Literal	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Reconoce datos explícitos en el texto. ◦ Identifica personajes de un texto. 	Pre Test
		Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Identifica ideas principales del texto. ◦ Reconoce el tema central. ◦ Realiza deducciones e inferencias. 	
		Crítico-valorativo	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Juzga la realización del texto. ◦ Valora el mensaje. ◦ Emite juicios de valor a favor o en contra. 	Post Test

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población la constituye el conjunto de estudiantes del aula multigrado de Educación Primaria de la I.E.P N° 17336 - Aguas Turbias, Imaza, conformada por un total de 19 estudiantes entre hombres y mujeres.

3.5.2. Muestra

La muestra, como parte de la población en estudio, siempre es importante su selección; a fin de poder realizar un buen trabajo de investigación. En esta oportunidad la muestra al igual que la población, la constituye los estudiantes del Cuarto, Quinto y Sexto Grado, conformada por diecinueve estudiantes, 08 de ellos hombre y 11 mujeres. En tal sentido el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Tarrillo (2010) es la técnica no probalístico donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador.

Lugar	Institución Educativa	Muestra	Sexo		Total
			H	M	
Aguas Turbias- Imaza	N° 17336	Estudiantes del aula multigrado	08	11	19

Fuente: Nómina de matrícula 2015.

3.6. Método de investigación

Siendo una investigación de tipo explicativo-aplicativo y nuestro diseño pre experimental corresponde a un método cuantitativo.

Así mismo se utilizará, otros métodos como:

Método Hipotético – Deductivo.- El cual nos permite deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir; partir de verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez.

Método Analítico – Sintético.- Utilizados especialmente después de la aplicación del Programa de estrategias didácticas basadas en lecturas, es decir del post test.

Analítico.- Este método implica el análisis (del griego análisis, que significa descomposición), esto es la separación de un todo en sus partes o en sus elementos constitutivos. Se apoya en que para conocer un fenómeno es necesario descomponerlo en sus partes. Pues, los resultados han sido analizados partiendo de los resultados globales a nivel de toda la capacidad (comprensión lectora) y posteriormente de acuerdo a las dimensiones de dicha capacidad expresados en los cuadros siguientes.

Sintético.- Implica la síntesis (del griego síntesis, que significa reunión), esto es, unión de elementos para formar un todo.

El juicio analítico, implica la descomposición del fenómeno, en sus partes constitutivas. Es una operación mental por la que se divide la representación totalizadora de un fenómeno en sus partes.

3.7. Técnicas y procedimientos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Como técnicas de recolección de datos se utilizarán:

Entrevistas.- Será muy útil la información que las entrevistas nos proporcionen, no solo en el diagnóstico sino fundamentalmente en las estrategias didácticas con imágenes que se va a elaborar y aplicar, ya que la opinión de expertos en la materia, motivo de esta investigación permitirá alimentar, retroalimentar y evaluar progresivamente los componentes del programa.

La Observación. Es un proceso sistemático por el que un especialista recoge por sí mismo información relacionada con cierto problema. Este problema es el que da sentido a la observación en sí y el que determina aspectos tales como: qué se observa, quién es observado, cómo se observa, cuándo se observa, dónde se observa los datos procedentes de la observación o qué utilidad se le da a los datos. Se desarrollará la observación de la siguiente manera:

De gabinete.- Que consiste en la revisión de actas y registros y en el procesamiento de los datos y resultados que se obtendrán en el Pre y Postest

De campo.- Desarrollo de las sesiones de aprendizaje y la aplicación del Pre Postest.

El fichaje.- Técnica destinada al registro escrito de los datos que se obtienen de las distintas fuentes de información, las mismas que nos facilitan la obtención y almacenamiento de los antecedentes de estudio y el marco teórico; permitiendo la sistematización bibliográfica. Los mismos que se redactarán el sistema APA.

3.7.2. Instrumentos

Para operativizar las técnicas anteriormente mencionadas será necesaria una serie de instrumentos de investigación que nos permitan captar la información, siendo los más utilizados: Lista cotejo. Guías de observación. Fichas de evaluación. Test

Lista de cotejo: Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros. Es conveniente para la construcción de este instrumento y una vez conocido su propósito, realizar un análisis secuencial de tareas, según el orden en que debe aparecer el comportamiento. Debe contener aquellos conocimientos, procedimientos y actitudes que el estudiante debe desarrollar. Este instrumento será aplicado al validar por expertos el “**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES**”

Fichas de evaluación: Son instrumentos, que permitirán medir los procesos y avances de la comprensión lectora, de nuestro grupo experimental, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje que dure la unidad didáctica

El Test: Es un instrumento para obtener información de manera clara y precisa acerca del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Quinto Grado, “B” objeto de nuestra investigación. En este caso se elaborará una Prueba que será el Pre y Post Test, el mismo que ha sido asumido con la participación activa del investigador, y validado por el juicio de expertos en los aspectos: de contenido, de criterio y de constructo; con la finalidad de descartar posibles errores u omisiones y la pertinencia de los ítems. Luego después de posibles ajustes estar listo para terminar esta validación, aplicarla a un grupo intacto llamado Grupo Piloto, con la finalidad de persuadirse que el Test, sea entendido en la intención cognitiva y mida lo que se quiere saber en la dirección de los objetivos propuestos. El Test

será administrado a nuestro grupo experimental en dos momentos. La primera medición será antes de la aplicación del **programa de estrategias didácticas con imágenes**, y la segunda medición después de ella.

El Test consiste en una prueba objetiva que mide los niveles de comprensión lectora, con ítems de selección simple, de completamiento y de desarrollo, comprendiendo los temas de la segunda unidad.

ANEXO 7

FECHA: _____

NÚMERO DEL EXPEDIENTE: _____ SECCIÓN: _____

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES: _____

REVISIÓN No.: _____

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Suficiente: ____ Medianamente Suficiente: ____ Insuficiente: ____

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado, por ejemplo:

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1			
2			

Observaciones:

2. Pertinencia de las preguntas con la(s) Variable(s):

Suficiente: ____ Medianamente Suficiente: ____ Insuficiente: ____

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1			
2			

Observaciones:

3. Pertinencia de las preguntas con las dimensiones:

Suficiente: ____ Medianamente Suficiente: ____ Insuficiente: ____

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1			
2			

Observaciones:

4. Pertinencia de las preguntas con los indicadores:

Suficiente: ____ Medianamente Suficiente: ____ Insuficiente: ____

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
1			
2			

Observaciones:

5. Redacción de las preguntas:

Adecuada: ____ Inadecuada: ____

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Adecuada	Inadecuada
1		
2		

Observaciones:

Nombres y apellidos del experto: _____

Email: _____

Nº celular: _____

Dónde labora: _____

Validación de instrumentos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		/		
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica		/		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		/		
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		/		
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el investigador

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 DIRECCIÓN GENERAL

Mag. María Angélica Viqueza Viqueza
 DIRECTORA GENERAL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado		/		
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica		/		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		/		
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		/		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el investigador

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (/) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 Dra. Pier de María Campa
 SUB-DIRECTORA - I. C. 1524
 "BREGORIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ"

DNI N° 16629497

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	/			
11	Es apropiado para su replicabilidad	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la población establecida	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

IV. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 4107375-1

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

Nº	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	/			
11	Es apropiado para su replicabilidad	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la población establecida	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Obispos,


 Dr. Heriberto Ramírez
 SUB-DIRECTORA - I.E. 1624
 "DRESIDIO RAMÍREZ BARRINO"

DNI Nº 16629497

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

ÑOPE CORBERA MANUEL FELIX

D.N.I. : 33573458
Domicilio : Pje. La Republica 107
Teléfono : Fijo : Móvil : 941953324
E-mail : manufe03@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ÑOPE CORBERA MANUEL FELIX

Título de la tesis:

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS CON IMÁGENES PARA
MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL AULA
MULTIGRADO.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 25-01-2019

Acta de aprobación de originalidad de tesis



ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Luis Montenegro Camacho**, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisora de la tesis de la estudiante bachiller: Manuel Felix Ñope Corbera, titulado: Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado, constato que la misma tiene un índice de **similitud del 22%**

Verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito, analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Chiclayo, 29 Noviembre del 2019



Dr. Luis Montenegro Camacho
Docente asesor de tesis
DNI: 16672474

Reporte de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?i=1049987765&o=1223664818&s=1&lang=es

feedback studio T052_33573458_M.docx

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Bach. Manuel Felix Ñope Corbera. (ORCID: 0000-0002-2389-1235)

ASESOR:
Dr. Luis Montenegro Camacho. (ORCID: 0000-0002-6260-9960)

Resumen de coincidencias

22%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias:

22	1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7%
	2 www.boigital.unal.edu... Fuente de Internet	3%
	3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2%
	4 repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
	5 eprints.uonil.mx Fuente de Internet	1%
	6 repositorio.ucv.edu.pe	1%

Página: 1 de 41 Número de palabras: 9760 Text-only Report High Resolution Apagado

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
E DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Manuel Felix Ñope Corbera

INFORME TÍTULADO:

**Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en
estudiantes del aula multigrado.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 30/04/2019

NOTA O MENCIÓN: **APROBAR POR UNANIMIDAD**






Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. Luis Montenegro Camacho, docente de la Escuela de Posgrado, del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de la filial Chiclayo, asesora de la Tesis titulada:

Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado, del autor Ñope Corbera, Manuel Felix; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 04 de agosto del 2021

Apellidos y Nombres	
Luis Montenegro Camacho	
DNI: 16672474	Firma 
ORCID: 0000-0002-8696-5203	