



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San
Antonio. Huarochirí, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Br. Juscamayta Cayllahua, Maria Magdalena
(Orcid: 0000-0003-0745-390)

ASESOR:

Mgtr. Quiñones Castillo, Karlo Ginno
(Orcid: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi padre Alberto, ejemplo de vida y de perseverancia ante las adversidades, a mi madre Yolanda que con tanta dedicación me apoyó en mi vida tanto personal como profesional, a ellos que con todo su amor, perseverancia y confianza nunca me han dejado darme por vencido.

A mis hermanos Sandra, Junior y Claudia, gracias por su apoyo incondicional y el saber que una familia unida es lo primordial en la vida.

A mis sobrinos Alvaro y Mateo, que con su inocencia generan tanta alegría en mi persona.

Agradecimiento

A Dios por bendecirme con vida, salud, optimismo y la fuerza necesaria para seguir en la ruta hacia el logro de mis objetivos profesionales.

A mis padres, Alberto y Yolanda, por educarme en el camino del trabajo, los valores y el estudio constante, por tener paciencia y comprensión.

A la Universidad César Vallejo, por recibirme en su centro de estudios para proseguir mis estudios de post grado.

A mi docente asesor, Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno, por demostrar gran profesionalismo, compromiso en su labor, y por su compromiso y apoyo en la asesoría para el desarrollo de la presente investigación.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Maria Magdalena Juscamayta Cayllahua, cuyo título es: **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACIÓN EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. HUAROCHIRÍ, 2019"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 9 de setiembre del 2019


.....
Dr. Juan Méndez Vergaray

PRESIDENTE


.....
Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres

SECRETARIA


.....
DR. Johnny Farfán Pimentel
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaración de autenticidad

Yo, María Magdalena Juscamayta Cayllahua, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 45451130 con la Tesis titulada “**Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019**”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagios (información sin citar autores) auto plagio, (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de febrero del 2020



.....
María Magdalena Juscamayta Cayllahua
DNI N° 45451130

Índice

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado	iv
Declaracion de autenticidad.....	iv
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. MÉTODO.....	28
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
2.2. Operacionalización de las variables	29
2.2.1. Variable independiente: Aprendizaje cooperativo.....	29
2.2.2. Variable dependiente: Educación emocional.....	29
2.2.3. Operacionalización de variables	30
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Procesamiento	31
2.6. Métodos de análisis de datos.....	32
2.7. Aspectos éticos.....	33
III. RESULTADOS.....	34
3.1. Resultados del cuestionario.....	34
3.2. Prueba de Hipótesis General	36
3.3. Prueba de Hipótesis Específicas.....	37

IV. DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS	56
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 2: Instrumento: Cuestionarios	61
Anexo 3: Validación de instrumentos de medición, experto 1	65
Anexo 4: Validación de instrumentos de medición, experto 2	68
Anexo 5: Validación de instrumentos de medición, experto 3	70
Anexo 6: Carta de presentación para aplicar instrumento	72
Anexo 7: Aceptación de la solicitud	75
Anexo 8: Data del SPSS Versión 22.....	78
Anexo 9: Data del Excel	99
Resumen.....	cv
Abstract.....	cvi
Introducción	107
Antecedentes del Problema.....	107
Recomendaciones	120
Referencias.....	121

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo.....	30
Tabla 2. Operacionalización de la variable Educación emocional	30
Tabla 3. Descripción de la muestra.....	31
Tabla 4. Interpretación de valores del coeficiente “r”	33
Tabla 5. Resultados del cuestionario.....	34
Tabla 6. Fiabilidad del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.....	35
Tabla 7. <i>Alpha de Cronbach del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.</i>	35
Tabla 8. Fiabilidad del cuestionario de Educación Emocional.....	36
Tabla 9. <i>Alpha de Cronbach del cuestionario de Educación Emocional</i>	36
Tabla 10. Prueba de hipótesis general.....	37
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica	38
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica	38
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica	39
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica	40
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica	40
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica	41
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica	41
Tabla 18. Prueba de hipótesis específica	42
Tabla 19. Prueba de hipótesis específica	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño descriptivo correlacional	29
Figura 2. Diagrama de dispersión.	37

Resumen

La tesis presente como propósito de estudio tuvo el analizar el aprendizaje cooperativo y la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 - Huarochirí. 2019.

Para realizar la investigación se hizo uso de múltiples teorías, siendo de mayor relevancia aquellas que posibilitaron dimensionar a las variables para su estudio, es así que, para abordar a la variable aprendizaje cooperativo se hizo uso del trabajo realizado por Pal Singh & Agrawal (2011), mientras que, para la variable educación emocional fue utilizada como una de las teorías base lo propuesto por Serrat (2017).

La investigación que se desarrolló era de tipo descriptivo, de campo y de encuesta; mientras que, su diseño era no experimental, transeccional y correlacional. Esto permitió el análisis de una muestra de 170 docentes de tres entidades educativas públicas de la UGEL 15 – Huarochirí. Como instrumentos para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios.

Los niveles de correlación hallados determinaron que la hipótesis general debe ser rechazada, por tanto, se concluye que, para la muestra del presente estudio, el aprendizaje cooperativo no guarda relación significativamente con la educación emocional en los profesores pertenecientes a las tres instituciones públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019. Así también, las hipótesis específicas también fueron rechazadas:

Los hallazgos no guardan relación con la evidencia nacional e internacional por lo que se debe promover que los profesores pertenecientes a las instituciones educativas participantes en el estudio reciban el acompañamiento pedagógico respectivo, así como una capacitación específica, ya que se conoce que por los problemas de accesibilidad ellos no vienen recibiendo la misma atención por parte de la UGEL que otros centros educativos. Estos resultados responderían a que estos docentes vienen realizando una labor educativa bajo paradigmas desfasados que priorizan lo cognitivo sobre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, educación emocional, docentes.

Abstract

The objective of this thesis was to study cooperative learning and emotional education in teachers of three public institutions UGEL 15 - Huarochirí. 2019.

To carry out the research, the use of multiple theories was made, being of greater relevance that can be enabled for the variables for their study, so that, to address the cooperative learning variable, the work done by Pal Singh and Agrawal (2011) was used), while for the variable emotional education it was used as one of the basic theories proposed by Serrat (2017).

The research was descriptive, field and survey; while, the design was non-experimental, transectional and correlational. The sample was 170 teachers from three public educational institutions of UGEL 15 - Huarochirí. Two questionnaires were used as data collection instruments.

The correlation levels found determined the general hypothesis should be rejected, therefore, it is concluded that, for the sample of the present study, cooperative learning is not related to emotional education in teachers of three public institutions UGEL 15 - Huarochirí. 2019. Likewise, the specific hypotheses were also rejected:

The findings are not related to national and international evidence, so it should be promoted that teachers from educational institutions participating in the study receive respectful pedagogical support, as well as specific training, since they are known for accessibility problems. They are not receiving the same attention from UGEL as other educational centers. These results respond that these teachers will begin educational work under outdated paradigms that prioritize the cognitive over cooperative learning and emotional education.

Keywords: Cooperative learning, emotional education, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la mayor parte de las sociedades actuales se desenvuelven en un entorno globalizado, cuyo desarrollo ha generado profundos cambios en ámbitos como la ciencia, la economía, el desarrollo tecnológico y el mercado laboral, entre otros, pero quizás el proceso social que ha sufrido mayores transformaciones ha sido la educación (Riaz Mir, Mahnaz Hassan, & Majeed, 2014) (Hernandez, 2017) (Paramá, Caballero, Coca, & Aragón, 2016). Con respecto a la globalización, el distinguido sociólogo español Manuel Castells señala que es un proceso que ha sido posible al funcionar ciertas actividades en tiempo real a escala planetaria (Castells, 1999). Estos cambios sociales han originado que los sistemas educativos se vean impactados en muchos aspectos, siendo uno de los más relevantes la exigencia para el docente y el alumno de desarrollar sus capacidades afectivas y sociales, más allá de las cognitivas. Además, se ha podido comprobar que el aprendizaje escolar debe ser necesariamente un aprendizaje cooperativo, pero además que éste depende directamente del nivel de educación emocional de los individuos (Gutierrez, 2014).

El logro de una educación de calidad requiere reforzar las emociones positivas. Manobanda (2018) afirma: “Las emociones deben enfocarse hacia aspectos positivos manteniendo una motivación constante para el logro de un objetivo de todo estudiante y ello tenga como resultado una educación de calidad y por ende profesional exitoso” (p. 6). El docente en todo momento debe de fomentar la motivación en los estudiantes y esto se puede lograr reforzando las emociones, de esta manera el estudiante logrará alcanzar sus objetivos y por ende el proceso educativo de enseñanza – aprendizaje será exitoso.

A nivel nacional también se han generado evidencias con respecto a que el fortalecimiento de la educación emocional y el aprendizaje cooperativo son las mejores estrategias para formar a los estudiantes y esperar que éstos puedan aportar al desarrollo social (Alvarado Patiño, 2017). Estas estrategias deben partir desde la formación básica y mantenerse hasta la formación superior, siempre teniendo en cuenta el acompañamiento de los actores educativos. La sociedad peruana, frente a los problemas de aprendizaje relacionados al clima emocional formativo, ésta centrada en hacer una búsqueda de estrategias y alternativas que ayuden a solucionar estos límites, ya que un clima emocional óptimo ayudaría a mejorar las deficiencias internas y externas de los estudiantes y profesionales.

En el contexto local, de la provincia de Huarochirí, en el tema de educación las condiciones son precarias debido a múltiples elementos, tanto internos como externos. Se

conoce que un porcentaje de estudiantes son inclusivos, que se presentan diversos problemas de aprendizaje en el alumnado, que hay un porcentaje importante de familias disfuncionales y que muchos estudiantes realizan trabajo infantil, especialmente en las zonas altas. Además, también se conoce la existencia de problemas sociales que interfieren con el aprendizaje, como son el consumo de drogas, el alcoholismo, el embarazo precoz, la presencia de grupos de pandillas, la ocurrencia de agresiones sexuales, entre otros. Para ello se trabaja con apoyo de entidades que asumen el rol de protección a menores de edad y estudiantes en abandono.

Otro aspecto que merece ser señalado es el programa de atención tutorial, llevado a cabo por especialistas que realizan campañas de prevención mensual, fortalecimiento en escuelas de padres, capacitaciones socioemocionales a docentes de cada nivel. De la misma manera se recibe apoyo de la comunidad para la protección del menor como la acción de BAPES (Brigada de autoprotección escolar), esta es una estrategia de intervención de la comunidad con el apoyo de la PNP. En la provincia de Huarochirí existe una particularidad: existen zonas ubicadas a gran altura, denominadas zona 1, zona 2 y zona 3, cuya accesibilidad es limitada por lo que los especialistas tienen dificultad para trasladarse y brindar el respectivo acompañamiento pedagógico a los directores y docentes, quienes deben trabajar en forma aislada.

Es en este contexto es que se ha realizado la presente investigación en instituciones educativas que requieren que el docente ponga en práctica un equilibrio emocional estable para enseñar a los estudiantes que estén preparados ante cualquier dificultad que se les presente, que sea capaz de guiarlos a ser personas exitosas que contribuyan con el desarrollo del país. Cuando se trata de los docentes, se puede observar que en su enseñanza se sigue evidenciando que el aprendizaje es prioritariamente enfocado en el aspecto cognitivo, pero en algunos casos se obvia la práctica de la educación emocional, un factor importante para asumir un nivel de aprendizaje integral en los estudiantes acorde con las tendencias del mundo actual.

Considerando la problemática descrita en los párrafos anteriores se recurrió a la revisión de estudios previos que abordarán un propósito cercano al realizado en este trabajo de investigación y que se presentarán a continuación:

García (2017), en su tesis doctoral, sobre la *Formación del personal docente en Educación Emocional: Diseño, evaluación y aplicación, Universidad de Barcelona, España*, (Tesis doctoral) inquirió para conocer en cuanto al desarrollo de las competencias emocionales del profesorado, empleando un cuestionario sobre satisfacción, aplicación de la formación y educación emocional. Su muestra fueron 388 docentes, que fueron asignados en el grupo experimental, y 48 en el grupo control. La conclusión a la que se llegó fue que, los programas

de educación emocional poseen efectos positivos dentro de la mejora del clima del centro, así mismo que hay una relación positiva entre las competencias emocionales y la satisfacción por la vida de los docentes.

Gonzalo (2014), en su tesis doctoral, titulada: *Uso del Aprendizaje Cooperativo para transformar el aprendizaje de los estudiantes y la formación constantes de las profesoras del Centro rural agrupada*, (Tesis doctoral); cuyo objetivo estuvo fue conocer las habilidades de escucha y diálogo, desarrolló un estudio con un diseño de enfoque cualitativo, empleando como instrumentos el cuestionario y la entrevista. Su muestra fueron 14 maestros. Concluyendo que la reflexión y la reconducción del trabajo fueron elementos de utilidad para enseñar a los estudiantes la mejor forma de trabajar en equipo y así mismo ser capaces de obtener aprendizajes de los errores de otros, donde la responsabilidad de uno es también la responsabilidad de todos el cual conlleva a la motivación y la animación emocional.

Manobanda (2018), en su tesis de maestría, titulada: *La educación emocional y su importancia en el aprendizaje*, tuvo como objetivo principal investigar la educación emocional y la importancia que posee para el aprendizaje de los niños y niñas del nivel de Educación Inicial de la Unidad Educativa “Vicente Anda Aguirre” del Cantón Mocha. Esto permitió una un estudio de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo correlacional empleando de instrumento el cuestionario, teniendo como muestra a 76 personas entre padres de familia, docentes y estudiantes. Lo que permitió obtener como conclusión partiendo de los resultados obtenidos que existe una correlación entre las dos variables de estudio de la misma manera indica que las habilidades emocionales tienen que mantener un equilibrio para poseer un éxito en la vida.

Hilario (2012) en su tesis de doctorado denominada *El aprendizaje cooperativo para lograr una mejoría dentro de la práctica pedagógica en el área matemática a un nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash en el año 2011*, (Tesis doctoral); buscó establecer cuáles eran los efectos para la aplicación de cada una de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la mejoría de la calidad de las sesiones de aprendizaje de matemática. Asimismo, la investigación fue heca en un nivel secundario en una institución educativa de la ciudad de Huaraz. La encuesta aplicada se realizó durante un taller de Estrategias de Aprendizaje Cooperativo. Esto permitió el obtener como resultado la corroboración de que las estrategias de aprendizaje cooperativo permiten mejorar la calidad en las prácticas pedagógicas de los profesores.

Manrique (2012), en su tesis titulada: *El rendimiento académico y Inteligencia Emocional en los alumnos del V Ciclo Primaria de una Institución Educativa de Ventanilla –*

callao (Tesis de grado). Éste tuvo como propósito principal el establecer una relación entre el rendimiento académico (comunicación y matemáticas) y la inteligencia emocional. Esto generó un estudio cuantitativo descriptivo correlacional, haciendo uso de una muestra de unos 145 estudiantes entre 5° y 6° grado. El mismo demostró una débil relación entre las escalas emocionales intrapersonales, interpersonales y de adaptabilidad; con respecto al rendimiento académico no se encontró una relación entre el estado de ánimo general, el manejo de estrés y el rendimiento académico. Lo que permitió concluir que los estudiantes que poseen habilidades altas emocionales, no siempre logran obtener los rendimientos académicos óptimos.

Samaniego (2012) en su tesis denominada *Estrategias didácticas pertenecientes al aprendizaje cooperativo en los profesores que forman parte del área técnica en la Institución Educativa Industrial N° 32 de Tarma* (Tesis de grado) buscó hacer la promoción de estrategias del aprendizaje cooperativo en los docentes del área técnica de una entidad educativa la ciudad de Tarma. El estudio fue aplicado; se empleó el método descriptivo. Los resultados dieron cuenta que los docentes utilizan de forma limitada las estrategias de aprendizaje cooperativo; por otro lado, los docentes consideran estas estrategias como algo innecesario y de poca relevancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gil y Vidal (2015) en su tesis titulada *El liderazgo docente dentro del aula y la relación que guarda con el aprendizaje cooperativo de los alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Ollantay - Carabayllo, 2012* (Tesis de grado), buscaron determinar la relación existente entre liderazgo docente y aprendizaje cooperativo, que surge como respuesta a un problema latente en la institución educativa estudiada. Esto permitió desarrollar una investigación básica, con un nivel descriptivo-correlacional y con diseño no-experimental transversal. La muestra fueron 134 estudiantes. Se estableció la siguiente conclusión: hay una relación significativa entre liderazgo docente y aprendizaje cooperativo, asimismo, entre docentes prevalece el estilo de liderazgo transformacional.

Mamani (2015), en su tesis de maestría titulada: *El logro de competencias y el aprendizaje cooperativo en las estudiantes pertenecientes al nivel secundario de la institución educativa Francisco Antonio de Zela de Tacna, 2013* (Tesis de grado). Cuyo objetivo principal fue poder establecer cada uno de los efectos del aprendizaje cooperativo dentro del logro de cada una de las competencias en el área de Formación Ciudadana y Cívica, de los estudiantes partícipes de la secundaria. El diseño de la investigación fue cuasi experimental, pre y post test con el grupo experimental y grupo control, donde fueron participantes 1.695 estudiantes. Esto llevó a la conclusión de que la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo permite el incremento del logro de las competencias dentro del área que ha sido evaluada.

Moreno (2017), en su tesis doctoral en educación y aprendizaje titulada: *El aprendizaje cooperativo y la inteligencia emocional en el logro de las competencias matemáticas en los alumnos de segundo de secundaria, Magdalena, 2016*, tuvo como objetivo el poder identificar la influencia que poseen la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo dentro del logro de las competencias matemáticas en los estudiantes pertenecientes a segundo de secundaria de una muestra de las instituciones educativas públicas de Magdalena del Mar - UGEL N° 03. El diseño fue no-experimental. Se aplicaron encuestas y análisis documental. La muestra fueron 132 estudiantes. Los resultados del estudio han permitido concluir que, existe influencia entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo dentro del logro de las competencias matemáticas.

Obregón (2017) en su tesis *Relación entre el desempeño laboral y la inteligencia emocional en los profesores pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad Peruana los Andes – Huancayo* (Tesis de grado); buscó determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral de los docentes. Esto generó un estudio de tipo descriptivo con diseño no-experimental; con una muestra conformada por 180 docentes universitarios. El instrumento que empleó fue un cuestionario de inteligencia emocional y desempeño laboral. Los resultados permitieron el concluir que si existe una relación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral.

Carigga Rodriguez (2018) en su tesis denominada *Relación del aprendizaje cooperativo en el plan curricular de los profesores de la educación inicial de la Red Paucarpata, Arequipa, 2015* (Tesis de grado), buscó determinar la existencia de una relación entre el aprendizaje cooperativo y la planificación curricular de los docentes pertenecientes a la educación inicial en la red Paucarpata. El estudio fue cuantitativo y correlacional. Participaron 36 docentes del nivel inicial. Se aplicó un cuestionario y una ficha de observación para el registro de 15 desempeños. Se concluyó que el aprendizaje cooperativo y la planificación curricular presentan una relación positiva.

Así mismo, se hizo uso de diversas teorías, las cuales se presentan a continuación:

El aprendizaje cooperativo es concebido como una sumatoria de todas las partes para dar un todo, es decir cada integrante del equipo aporta para luego interactuar con todos los miembros y completar el tema indicado para obtener resultados positivos, con la consigna que todos aprenden de todos, no hay beneficio individual si no grupal (Johnson & Johnson, 1996) (Cooper, 1990). Según Johnson y Holubec (como se citó en Herrera, 2016): El aprendizaje

envuelve diferentes técnicas que implican el manejo o conducción del aula para que los estudiantes trabajen bajo determinadas condiciones como en grupos pequeños en donde es necesario desarrollar actividades de aprendizaje el cual deben ser evaluados para conocer los resultados obtenidos. (p. 38). Por otra parte, Santos (como se citó en Herrera, 2016) lo designaban como un enfoque pedagógico en el cual parte de una interacción de un grupo de estudiantes heterogéneos en el cual trabajan de manera integrado para el logro de una meta compartida, en el cual cada estudiante no se responsabiliza por su aprendizaje propio sino, a su vez, por el de sus otros compañeros en el grupo.

Slavin (2014) señalaba que es un método de enseñanza que se utilizan para lograr que los estudiantes trabajen de manera conjunta en grupos pequeños brindándose ayuda mutua para poder alcanzar el aprendizaje que se espera de cada uno de los contenidos académicos, es así que, dada la importancia y la utilidad de este método en el aprendizaje, puede ser empleado en distintos niveles de educación (p. 785). Mientras que, Suárez (2012) respecto a la cooperación y el logro de los objetivos individuales y grupales, señalan que la cooperación consiste en que los integrantes del equipo tienen la obligación de colaborar con su trabajo que se le asigne para así compartir con los demás integrantes y unir el trabajo general con el fin de obtener resultados positivos tanto individual como grupal. Así mismo Cornelius-Ukpepi, Aglazor, & Odey (2016), señalaban que es una técnica de trabajo en grupos que son heterogéneos y con una cantidad limitada de integrantes, en el que los alumnos progresivamente aprenden a trabajar juntos y en beneficio colectivo que permite alcanzar resultados sociales, cognitivos sostenibles y transferibles (Cornelius-Ukpepi, Aglazor, & Odey, 2016)

Para la realización de esta investigación, siguiendo lo propuesto por Pal Singh & Agrawal (2011), el trabajo cooperativo se ha dividido en tres dimensiones: métodos de aprendizaje cooperativo, los elementos primordiales del aprendizaje cooperativo y estructura de enseñanza; a continuación, desarrollaremos cada una de ellas.

Con respecto a los métodos de aprendizaje cooperativo se puede mencionar lo que aporta Duran (como se citó en Llabata, 2016): “El aprendizaje cooperativo es complejo y requiere de la formación previa del estudiante para usarlo y comúnmente, puede ser llevado a cabo por medio de varias sesiones. Lo complejo en los métodos radica, en las decisiones que toma el docente; una acción que debe ser orientada hacia la adecuación de los métodos a los objetivos y el contexto (p. 341). Según el autor los métodos ayudan a los docentes y a los

estudiantes en las tareas asignadas. Su uso requiere una buena toma de decisiones para emplear lo adecuado para un resultado satisfactorio, entre ello tenemos:

El Aprendizaje en equipo de estudiantes: Fue desarrollado en la *Johns Hopkins University* por el grupo de Slavin (1995). En esta estrategia se hace énfasis en hacer uso del éxito y las metas que posee el grupo, el cual solo puede ser posible si cada uno de los miembros del grupo logra aprender. Los alumnos contribuyen al grupo en función de las mejoras que perciben en su propio rendimiento. Tales métodos no se basan tanto en que el grupo realice algo, sino en que aprenda algo.

Equipo – juego – Torneo: Con respecto a este método podemos mencionar el aporte de a Slavin (como se citó en Llabata, 2016): “Los equipos constituyen el componente cooperativo, consistiendo su desarrollo en la preparación adecuada de los integrantes del equipo para afrontar el torneo” (p. 341). Según Hierro, Atienza, & Pérez (2014) tiene por objetivo el lograr una preparación de los estudiantes para resolver problemas y en el conocimiento de determinados contenidos para mejorar una o varias competencias personales, así mismo, la principal ventaja que tienen los juegos de aprendizaje se centra en el incremento tanto de la participación de los estudiantes, como de la motivación (pp. 46-47). Este tipo de método incluye el juego como una estrategia para lograr la motivación en los alumnos y todo el despertar por aprender.

Complejo Instrucción: Las actividades requieren una gran variedad de habilidades y destrezas que deben ser puestas en juego por los estudiantes, se recurre a la ayuda de fichas que sirvan a los estudiantes para describir su experiencia, realizar estimaciones y cálculos y emitir inferencias.

Dentro de los elementos básicos que requiere el aprendizaje cooperativo para ser eficiente, de acuerdo con Martínez (2017), se encuentran los siguientes:

La interdependencia positiva: Hace referencia a que la percepción del éxito individual influye en todos los miembros del grupo y no considera soluciones individuales, por tanto, la tarea del grupo se duplica potenciando el rendimiento individual el cual influirá en el resto de los miembros (Herrera, 2016, p. 54).

Responsabilidad individual: Hace referencia a la contribución de trabajo que hace cada individuo con respecto a los objetivos y metas de grupo, es de suma importancia realizar o concretar la tarea encomendada de manera individual ya que aportará mucho en la unión de las demás partes trabajadas por los otros integrantes (Johnson y Johnson, en Herrera 2016).

Interacción potenciadora: Genera un efecto de dinamización y motivación que hace posible el mejorar el esfuerzo de los estudiantes. Este tipo de interacción en el aprendizaje cooperativo se caracteriza porque los alumnos se ayudan mutuamente intercambiando recursos, conocimiento, propicia el debate y la motivación (Johnson y Johnson en Herrera, 2016).

Existen estructuras de enseñanza válidas para todos los niveles, materiales y edades, las mismas que, brindan un gran aporte al trabajo de aprendizaje en equipo (Gonzalo, 2014). Dichas estructuras se presentan a continuación:

El modelo de Jigsaw o técnica de rompecabeza: Según López & Real (2017) fue diseñado por Aronson en 1978, la idea central de esta técnica consiste en lo siguiente: Dividir al salón en equipos heterogéneos, de entre cuatro y seis estudiantes, cada miembro asume una responsabilidad, es decir, la tarea grupal se dividirá entre el número de miembros del equipo, además, los miembros del equipo deberán intercambiar con los demás la información que les corresponde. Así mismo, Bolivar, y otros (2013) señalaban que este modelo se conforma de varias sesiones de aprendizaje dirigidas a grupos de estudiantes dentro de los cuales los miembros deben estar preparados en un determinado conocimiento o labor, dirigiéndose luego a agrupar a los estudiantes de acuerdo al tema en el que se han preparado para discutir del tema en el que se encuentran bien preparados y contrastar ideas (p. 20). Esta técnica fortalece el aprendizaje tanto individual como grupal, armando las partes estudiadas y compartidas.

El modelo de Student Team Learning: Propuesto por Slavin en 1986, según Ghai (2018) consiste en cumplir una meta colectiva buscando alcanzar el mismo rendimiento en todos los miembros del equipo. Sus características son las siguientes: Los estudiantes forman grupos heterogéneos, entre 4 y 6 miembros, los miembros de cada grupo se ayudan entre sí, cada estudiante es evaluado individualmente. Snyder, Carter, & Wiles (2015) lo consideraban como un enfoque de instrucción que proporciona a los estudiantes un entorno favorable de participación y exposición de sus discusiones intelectuales además del trabajo en equipo para solucionar problemas (p. 2). Este modelo ayuda a la motivación por su sentido de superación no solo individual sino por la preocupación de obtener el éxito del equipo.

El método Teams-Games-Tournaments (TGT): Propuesto por Edwards y DeVries en 1972, según Salam, Hossain, & Rahman (2015) en este método se reemplaza la

evaluación tradicional por los resultados de la implementación de competencias entre equipos. Mientras que, Arjan, Corebima, & Zubaidh (2015) lo describían como un método en el que los estudiantes realizan competencias en tres mesas de torneos conformadas de tres personas contra otros que disponen de conocimientos similares (p. 38). Por su parte, Van (2011) señalaban que es uno de los métodos más accesibles y de fácil aplicabilidad para cualquier grado y en todas las materias, una técnica adecuada para la enseñanza de objetivos bien definidos (p. 186). Es una competencia que involucra la ayuda de cada integrante del equipo para enfrentarse u otros equipos y obtener el éxito, un mediante un puesto sumativo.

El método Team Assisted Individualization (TAI): Se diseñó en forma específica para lograr una mejoría en las enseñanzas de la matemática. Se basa en el trabajo con problemas reales y el uso de objetos manipulables (Rudy, 2017). Además, Tinungki (2015) acotaba que está conformado de determinados que fomentan el aprendizaje, dentro de los cuales se consideran los siguientes: Prueba de nivel, equipos, grupo de enseñanza, estudiante creativo, estudio de equipo, ayuda individual, prueba de hecho, y unidades de clase entera (p. 28).

El método Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC): Diseñado para promover tanto escritura como la lectura, los equipos se organizan de forma heterogénea, los estudiantes son evaluados solo cuando sus compañeros consideran que están listos (Mubarok & Sofiana, 2017). Durukan (2011) señalaba que está diseñado de manera primordial para lograr el desarrollo de la escritura, lectura, y otras demás habilidades lingüísticas, en especial en los niveles superiores de primaria (p. 27). Este método es muy importante para desarrollar las competencias con el apoyo mutuo.

El modelo de Learning Together: Formulado por Johnson & Johnson, (1987), para su implementación se forman los grupos de 2 a 6 integrantes, quienes deberán abordar una tarea única, la cual establece que todos deben procurar el éxito individual de cada uno de los individuos que integran el equipo. Hobri, Dafik, & Hossain (2018) lo consideraban efectivo para lograr el aprendizaje de los pequeños grupos orientados hacia un fin común, la creación de un ambiente en el que estudiantes de diferentes capacidades se unen para trabajar juntos sin que nadie se quede atrás, en donde la colaboración es mutua y permanente (p. 484). Es uno de los que busca el avance integran de los miembros estudiantiles y fomenta la cooperación máxima entre los miembros de un grupo.

El marcador colectivo: Los alumnos son divididos en equipos pequeños y dividen una tarea grupal en partes equivalentes para cada miembro, cada miembro del grupo gana

puntos por cumplir su tarea, sumándose al marcador colectivo del equipo o del salón. Puede fortalecer el esfuerzo individual, como eje principal para un buen trabajo en equipo, es decir uno obtiene punto realizando la tarea encomendada.

Investigación Grupal (*Group Investigation*): Los estudiantes conforman sus propios grupos y definen el tema que van a investigar, luego de culminar su exposición, la expondrán a todo el salón. En este método el estudiante se esfuerza para lograr una exposición exitosa ya que el grano de aporte o información bien explícita aporta para la presentación de un producto final.

Co-op Co-op Play: Se refuerza el comportamiento cooperativo, se conforman grupos y cada uno debe formular soluciones novedosas para atender un mismo problema. Este método va más allá del cumplimiento de tarea encomendada, más bien permite la búsqueda de alternativas para solucionar el caso elegido (Zaid, 2015).

Piensa, comparte y actúa: El docente propone un desafío al grupo y pide un resultado eficiente. Las propuestas de solución son expuestas en forma individual, luego, el grupo decide en forma consensuada cuál sería la solución más eficaz, mediante esta técnica se refuerza en la búsqueda de la resolución de alternativas de solución, mediante la intervención de todos los integrantes.

El descubrimiento compartido: En este modelo se proponen diferentes retos a los estudiantes, quienes previamente han sido agrupados. La dificultad de los retos se va incrementando progresivamente.

Dentro de las consideraciones fundamentales para ejercer las técnicas para desarrollar el aprendizaje cooperativo Slavin (1994) (citado por Pateşan, Zechia, & Balagiu, 2016) argumentaba que deben estar las siguientes: Establecer objetivos de aprendizaje para cada actividad y designar los grupos de estudiantes, construir grupos heterogéneos y velar por reforzar en cada uno las habilidades que son requeridas para desempeñar con triunfo cada una de las tareas, designar los roles que cumplirán cada uno de los estudiantes, plantear los criterios que serán considerados para la evaluación y las habilidades que serán necesarias, monitorear activamente el trabajo que realizan los grupos a través de evaluaciones tanto individuales como grupales, motivar a los alumnos para desarrollar su potencial de acuerdo a los objetivos planteados

Además, Fernández & Méndez (2016) hacen mención que el aprendizaje cooperativo tiene una visión que simboliza la irreductibilidad e interdependencia del aprendizaje, del

contenido, la enseñanza y el contexto del aprendizaje; es decir, engloba todos esos elementos como un todo, siendo importante en la medida que es un modelo, en el cual los docentes y alumnos son co-aprendices (p. 202). Por otro lado, Serrano, Tejero y Herrero (1997) señalaban que dentro de los beneficios que conlleva el aprendizaje cooperativo estarían los presentados, a continuación: Aumentar el rendimiento de los alumnos, incrementar la motivación, fomentar actitudes hacia el aprendizaje, mejorar la autoestima, desarrollar el compañerismo, aumentar la interacción y facilitar la integración (p. 157). Por ende, los aprendizajes cooperativos a través de la socialización del conocimiento proveen de una serie de beneficios para lograr un aprendizaje integral.

En el caso de la educación emocional, ésta implica un concepto más allá del propio conocimiento de contenidos, en ese sentido, Ambrona, López, & Márquez (2012) la describían como un procedimiento formativo que es indeleble y a la vez continuo y que tiene como propósito desarrollar todo el componente emocional como si fuera un elemento indispensable dentro del desarrollo cognitivo, y a su vez, conformando ambos componentes esenciales para la mejora de la personalidad integral (p. 42). En acuerdo con Merchán, Bermejo, & Gonzáles (2014), busca desarrollar conocimientos y habilidades emocionales para capacitar a las personas y poder afrontar cada uno de los desafíos que les son presentados de forma cotidiana en la vida, buscando al mismo tiempo el incremento del bienestar social y personal (p. 93). Así también, se concibe por educación emocional al procedimiento de educación que es continuo y permite a los individuos el poder lograr expresar las emociones en las distintas situaciones (Belli & Íñiguez, 2008). A continuación se desarrollan cinco perspectivas sobre la educación emocional de acuerdo a lo desarrollado por Fernández-Berrocal (2008) y Mortari (2015):

Primero, los autores hacen referencia al significado de las emociones contemplando en qué medida la expresión de emociones permite delimitar la identidad de los individuos, incluyendo aspectos como la identidad de género, la expresión de estados de satisfacción con la vida, inclusive de desórdenes de salud mental, y de los niveles de bienestar alcanzados por las personas.

Segundo, la comunicación de las emociones es concebida como la capacidad que se posee de expresar de manera verbal o no verbal las experiencias. Este aspecto merece una atención especial en el caso peruano ya que la gran presencia de grupos étnicos diferenciados genera múltiples manifestaciones afectivas significativas para un grupo, pero no significativas para el otro (Márquez, Gonzáles, & García, 2017)

Tercero, se plantea que la identidad es construida por las emociones. El caso de los migrantes es el mejor ejemplo: Una persona al llegar a una nueva ciudad puede adaptarse a nuevas costumbres, pero siempre va a mantener iguales sus formas de expresión afectiva

Finalmente, en cuarto lugar, las emociones incontrolables son controladas por el cerebro primitivo y si la persona no aprende a manejarlas, generan conflictos con las normas de la sociedad. (Guillen , 2018)

Así mismo, es imperante hacer mención la relevancia de las labores que lleva a cabo el docente para desarrollar la educación emocional, en referencia a ello García (2012) señalaba que los profesores cuentan con la responsabilidad de poder ser una guía para cada uno de los estudiantes, de modo que el procedimiento de aprendizaje se constituya como una actividad social constructiva que permita a los educandos conocer y asimilar los objetos de conocimiento y contenidos de la escuela, siendo necesaria además la interacción de los sentimientos y emociones en la dirección y construcción de cada uno de los procedimientos de enseñanza-aprendizaje (p. 100). Por su parte Cejudo, López, & Latorre (2015) manifestaban que es necesario que los maestros tengan dominio de habilidades emocionales para que sus estudiantes también puedan aprender y desarrollar dichas habilidades, además, el tener la capacidad de dominar habilidades socioemocionales le permite a los maestros desempeñar con mayor éxito su profesión y poder enfrentar diversas situaciones (p. 47). Por lo señalado, es necesaria la capacitación de los docentes para implementar el aspecto emocional en la enseñanza.

Referente a las dimensiones de la educación emocional, de acuerdo con Serrat (2017), fueron tomadas en consideración las siguientes: funciones de las emociones, modelos de la inteligencia emocional, y tipos de emociones, las cuales se detallarán a continuación:

Con respecto a las principales funciones de las emociones se toma el aporte de Bisquerra (como se citó en García 2017, p. 28):

Motivar a la acción: Las emociones tienen un rol predisponente hacia la acción, de la misma manera las emociones y la motivación van de la mano, es decir, en caso del primero se refiere mover hacia afuera, del siguiente se refiere a provocar ese movimiento.

Toma de decisiones: En cuanto a esta función es de suma importancia, en el cual estas condiciones darán un conflicto entre lo cognitivo y lo emocional, lo que se requiere es dar un valor equitativo entre ambos para tomar una decisión.

Bienestar emocional: En cuanto a esta función las emociones positivas debemos priorizar las emociones positivas, en la interrelación social e interaprendizaje.

Referente a los modelos de la inteligencia emocional, Salovey y Mayer (como se citó en Guillen (2018, p31) plantea tres modelos o fases, que ayudan a mantener un equilibrio emocional, las cuales se mencionan a continuación:

Primera etapa: Percepción e identificación emocional, aquí se manifiestan en la primera etapa como fase de la primera infancia se van asimilando en nuestro pensamiento, para de la misma manera compararlas con otras sensaciones.

Segunda etapa: Razonamiento sobre emociones, ella hace énfasis a las reglas que influyen en las relaciones sociales y los factores ambientales y culturales que gobiernan las emociones.

Tercera etapa: Regulación de las emociones, trata en cuanto a la forma en que se conduce las emociones frente a la sociedad tanto para mantener un equilibrio personal como también la interrelación social.

En cuanto a los tipos de emociones, se pueden identificar las siguientes:

Positivas, negativas y ambiguas: En cuanto a estos tipos de emociones se da dependiendo a la reacción frente a un estímulo o hecho relacionado, se actúa bien sea de forma positiva mostrando bienestar o de la negativa mostrando un estado de ánimo contraria.

Básicas (o primarias): Son respuestas a estímulos universales, pudiéndose distinguirse seis: miedo, tristeza, sorpresa, felicidad, ira y asco. Este tipo de emociones responden de acuerdo a un estímulo es decir dentro de un contexto específico al cual se relacionará mediante una respuesta a ello.

Estéticas: éstas son aquellas emociones que se producen a partir de las experiencias artísticas, como pueden ser la pintura, la música, la danza, etc (Bisquerra, 2012). No son universales, una persona debe tener cierto nivel de comprensión para poder generar una emoción.

En otro sentido, La educación emocional se hace indispensable en los tiempos actuales en la medida que se busca la formación de ciudadanos que dispongan de capacidades para enfrentarse a los restos de la vida, es así que, Pérez y Peña (2011) manifestaban que desarrollar la inteligencia emocional y la competencias socioemocionales son herramientas personales que

posibilitan el logro de mayores niveles de adaptación a los entornos personales, familiares, académicos, sociales y profesionales, contribuyendo a la mejora de elementos psicológicos valiosos para enfrentar los distintos conflictos que hacen aparición en el día a día (p. 34). Es aquí que, las ventajas fundamentales de la educación emocional radican en el hecho de preparar sujetos con capacidades emocionales adecuadas para enfrentarse a la vida.

En base a la problemática y la teoría abordada, se planteó como problema general de la investigación el siguiente: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de Huarochirí, 2019? Y como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?, ¿Qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los tipos de Emociones de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2019?.

El desarrollo de este trabajo de investigación se justifica en la medida que permitirá incrementar el conocimiento en cuanto a la relación entre el aprendizaje cooperativo con la educación emocional, ya que es el eje directo para formar profesionales exitosos, de la misma manera permitirá aportar al desarrollo de nuestra sociedad. Además, permitirá adecuar las estrategias prácticas para relacionar la educación emocional y el aprendizaje cooperativo frente a la sociedad para mejorar el equilibrio emocional y el aprendizaje cooperativo, así como que lo cognitivo tiene que ir de la mano con lo emocional, mientras que, metodológicamente, se justifica en el sentido que los métodos y procedimientos se desarrollaron de manera adecuada

para obtener resultados válidos, es así que, pueden constituirse en la guía para futuras investigaciones.

Planteando como hipótesis general la siguiente: El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019. Y como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las Funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de Emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Guiando la investigación en base al siguiente objetivo general: Analizar el aprendizaje cooperativo y la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 - Huarochirí. 2019. Teniendo como objetivos específicos: Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las Funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje

cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019; Determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los tipos de Emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Con respecto a la tipología de la investigación, ésta es del tipo descriptiva, de campo y de encuesta. Fue “descriptivo ” ya que se buscó hacer una descripción de la manera en que las variables se comportan en la muestra escogida, sin ahondar en la relación causal que se establece (Sánchez & Reyes, 1988); “de campo” (*fieldwork research*) ya que la obtención de datos se realizó por medio de la interacción directa con los docentes en sus centros de trabajo (las instituciones educativas) (Blaxter, Hughes, & Tight, 2001) y “de encuesta” (*survey*) porque los datos del estudio se consiguieron mediante un cuestionario que fue contestado directamente por los docentes (Blaxter, Hughes, & Tight, 2001) (Padua, 1996).

En cuanto al diseño la investigación fue de tipo no experimental, transversal y correlacional. Fue “no experimental” debido a que no se manipularon ninguna de las variables (Hernández , Fernández, & Baptista; 2010). En este trabajo de investigación la variable independiente no se manipuló para crear un efecto en la variable dependiente, educación emocional, solo se buscó describir y correlacionar dichas variables. Según Kerlinger & Lee (2002), en un estudio “no experimental” las variables se estudian de la manera en que ocurren sin que haya una manipulación deliberada de cada una de las variables independientes por parte del investigador. Además, fue transversal (o transeccional) al llevarse a cabo la medición solo una vez en el tiempo (Hernández , Fernández, & Baptista, 2010). A su vez, fue correlacional, puesto que permitió el fijar cuál era la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional dentro de una misma muestra (Sánchez & Reyes, 1988). Por lo antes dicho esta investigación pretende recolectar datos, a través de una encuesta, y describir la relación que se evidencie entre dos variables.

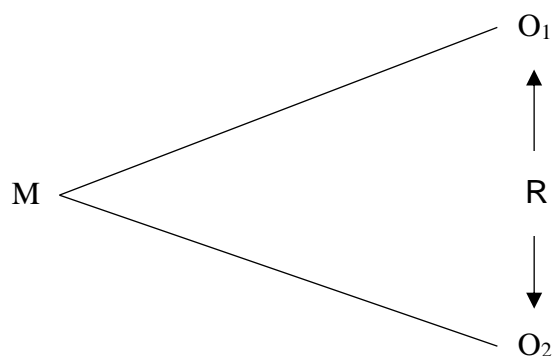


Figura 1. Diseño descriptivo correlacional

Donde:

M = Muestra

O_1 = Observación de la V_1

O_2 = Observación de la V_2

R = Correlación

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Variable independiente: Aprendizaje cooperativo

Para el presente estudio, definimos el *Aprendizaje Cooperativo* como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza que parten de la organización de pequeños grupos, tanto mixtos como heterogéneos, en la clase a fin de que los estudiantes puedan trabajar en conjunto y forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas, además que ello les ayudará a profundizar en su propio aprendizaje. La definición asumida corresponde a lo planteado por Johnson & Johnson (1987).

El aprendizaje cooperativo entendido así poseería tres dimensiones:

- Métodos de aprendizaje cooperativo
- Elementos básicos del aprendizaje cooperativo
- Estructuras de enseñanza

2.2.2. Variable dependiente: Educación emocional.

Para el presente estudio, definimos la *educación emocional* como un proceso educativo que facilita el desarrollo de competencias emocionales, por ejemplo, la regulación emocional, conciencia emocional, la autonomía emocional, las habilidades de control de emociones y la sociabilidad, entre otros. La definición establecida corresponde a lo sugerido por Serrat (2017),

La educación emocional entendida así tendría tres dimensiones básicas:

- Funciones de las emociones.
- Modelos de la inteligencia emocional.
- Tipos de emociones.

2.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Métodos de aprendizaje Cooperativo	Aprendizaje en equipo de estudiantes.	1-3	Sobre el promedio
	Equipo – juego – torneo	4-6	Promedio
		7-8	Bajo el promedio
Elementos básicos del aprendizaje cooperativo	Complejo Instrucción Interdependencia positiva	9-10	Sobre el promedio
	Responsabilidad individual	11-12-13	Promedio
	Interacción potenciadora Técnica de rompecabezas	14-15	Bajo el promedio
Estructuras de enseñanza	El marcador colectivo	16 – 17	Sobre el promedio
		18	Promedio
	El descubrimiento compartido	19 – 20	Bajo el promedio

Elaboración: Propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Educación emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Funciones de las emociones	Motivar a la acción	1-2	Sobre el promedio
	Toma de decisiones	3-4-5	Promedio
	Bienestar emocional	6-7-8	Bajo el promedio
Modelos de la inteligencia emocional	Percepción e identificación emocional.	9-10	Sobre el promedio
	Razonamiento sobre emociones	11-12-13-14	Promedio
	Regulación de las emociones		Bajo el promedio
		15	
Tipos de Emociones	Emociones Positivas, negativas y ambiguas.	16	Sobre el promedio
	Emociones Básicas	17-18	Promedio
	Emociones Estáticas	19-20	Bajo el promedio

Elaboración: Propia

2.3.Población y muestra

La población partícipe en la investigación se encuentra conformada por los docentes que hacen vida laboral en las instituciones educativas públicas de la UGEL 15 - Huarochirí.

La muestra del presente estudio se encuentra compuesta por 170 docentes que hacen vida laboral en tres entidades públicas de la UGEL 15 – Huarochirí. Seguidamente, es presentado el detalle de la muestra:

Tabla 3.
Descripción de la muestra

Institución educativa	Número de participantes
Naciones Unidas	60
Semillitas de Villasol	50
Unión Bellavista	60
TOTAL	170

Elaboración: Propia

Fuente: Base de datos UGEL, (2019)

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la investigación de este trabajo se hizo uso de la técnica del cuestionario. Fue administrado colectivamente en ambientes de las instituciones educativas participantes. Fue contestado de manera auto aplicada, voluntaria y anónimamente. Se usó porque es una técnica que ha demostrado fiabilidad en la realización de investigaciones similares. Asimismo, por su bajo costo en tiempo y dinero. Para el recojo de información se emplearon dos instrumentos elaborados ad-hoc para el presente estudio. Estos fueron revisados por tres jueces (Ver Anexos 3, 4 y 5), quienes han dado cuenta de su validez de contenido. Los instrumentos elaborados, por otra parte, han alcanzado valores importantes de fiabilidad (ver sección 3.1. “Resultados del cuestionario” en el presente informe).

2.5.Procesamiento

Se realizaron los pasos siguientes:

1. Luego de verificarse la validez de los instrumentos, mediante jueces, se procedió a diseñar los cuestionarios, incluyendo los códigos que posteriormente fueron empleados en la digitación.
2. Luego se contactó con las instituciones educativas participantes y se solicitó permiso para realizar el estudio. Todos los centros aceptaron la propuesta.

3. Se realizó la aplicación de los cuestionarios. Al hacer la aplicación de los instrumentos, se notificó en cuanto al tema de estudio, permitiendo así la opción de que los docentes puedan dar una negativa de participación. Ningún docente rechazó participar en el estudio.
4. Al terminarse la aplicación se revisó la consistencia de los datos registrados, en base a los criterios siguientes: (i) Marca azarosa, (ii) 3 o más omisiones o errores en las respuestas, (iii) Cuestionarios en blanco o a medio llenar. Se verificó que todos los cuestionarios fueron válidos. Los cuestionarios fueron codificados e ingresados a una base de datos en el programa Excel. Luego se exportó la base al programa SPSS (v.22) para Windows. Por último, se llevaron a cabo las pruebas estadísticas requeridas.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para poder realizar el respectivo análisis del corpus se emplearán a continuación estas medidas:

- **Coefficiente Alpha de Cronbach:** Es una medida empleada con escalas que recurren a ítems politómicos y permite conocer la confiabilidad de un instrumento sobre la base de la cantidad de preguntas y la correlación promedio que se establece entre los reactivos de la prueba; en esencia es un coeficiente de correlación por lo que sus valores fluctúan entre 0 (ninguna confiabilidad) y 1 (máxima confiabilidad) (Kerlinger & Lee, 2002) (Padua, 1996)
- **Coefficiente de correlación producto-momento de Pearson (r):** Es una prueba paramétrica que se emplea con variables medidas en una escala de intervalo. Este coeficiente permite conocer en forma precisa la intensidad (alejamiento o cercanía de cero) y la dirección (signo + ó -) de la relación que es establecida numéricamente entre dos variables que han sido previamente medidas; el rango de los valores que posee va desde +1.00 (correlación positiva perfecta) hasta - 1.00 (correlación negativa perfecta); en los casos que no haya una correlación, el valor será “0” (es decir, las variables no son dependientes una de la otra) (Kerlinger & Lee, 2002) (Padua, 1996).

Tabla 4.
Interpretación de valores del coeficiente “r”

Valores obtenidos	Nivel de correlación
Menor de 0.20	Leve o insignificante
0.20 – 0.40	Baja
0.40 – 0.70	Moderada
0.70 – 0.90	Alta
0.90 – 1.00	Muy alta

Fuente: Padua (1996).

2.7.Aspectos éticos

Se tomó en cuenta pautas éticas que se ajustan a los estándares de ética vigentes en la investigación y publicación científica. Antes de la aplicación de los cuestionarios, se brindó información a los participantes con respecto al uso y las características de la información que deberían brindar asimismo se les dio la opción de no participar si lo estimaban conveniente. La aplicación de los cuestionarios fue anónima y en la base de datos elaborada no se presentan datos que permitan identificar a los participantes, por lo que no representa un riesgo ético ya que no se tiene acceso a datos confidenciales.

III. RESULTADOS

3.1.Resultados del cuestionario

A continuación, son presentados los valores alcanzados por la muestra en el cuestionario.

Tabla 5.
Resultados del cuestionario

		Naciones Unidas	Semillitas de Villasol	Union Bellavista	Total
Aprendizaje Cooperativo	Media	78,48	74,54	73,70	75,64
	Error típico de la media	1,30	1,94	1,61	,94
	Desviación típica	10,11	13,71	12,44	12,20
	Varianza	102,12	188,05	154,86	148,80
Educación Emocional	Media	77,25	75,60	76,20	76,39
	Error típico de la media	1,50	1,58	2,02	1,00
	Desviación típica	11,64	11,16	15,67	13,02
	Varianza	135,48	124,61	245,55	169,61

Se puede apreciar que no hay diferencias sustanciales entre las tres instituciones educativas participantes, tanto en aprendizaje cooperativo como en educación emocional. Asimismo, el error típico de la media es bajo, lo cual es un punto positivo, sobre todo cuando se trata del aprendizaje cooperativo que en educación emocional. La varianza de los datos tampoco alcanza valores elevados.

A continuación, se presenta la estimación de fiabilidad de los cuestionarios empleados en el estudio.

Tabla 6.
Fiabilidad del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
AC1	71,91	134,034	,741	,957
AC2	71,76	132,941	,764	,957
AC3	72,09	134,808	,719	,957
AC4	71,91	134,566	,712	,957
AC5	72,00	133,680	,728	,957
AC6	71,89	134,845	,676	,958
AC7	71,91	133,885	,744	,957
AC8	71,92	135,970	,696	,958
AC9	71,81	134,367	,742	,957
AC10	71,82	135,898	,694	,958
AC11	71,88	134,448	,727	,957
AC12	71,75	134,415	,724	,957
AC13	71,77	135,065	,698	,958
AC14	71,75	134,033	,722	,957
AC15	71,88	134,980	,704	,958
AC16	71,80	134,764	,710	,957
AC17	71,84	134,939	,713	,957
AC18	71,80	134,670	,722	,957
AC19	71,79	134,070	,751	,957
AC20	71,78	135,228	,715	,957

La Tabla 6 muestra que todos los ítems tienen una contribución positiva a la escala, en ningún caso el Alfa de Cronbach sería mayor si se retirase el ítem de la escala.

Tabla 7.
Alfa de Cronbach del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	20

El Alfa de Cronbach alcanza un valor de 0,959 para el cuestionario de aprendizaje cooperativo, por lo que, se estima que el instrumento cuenta con un adecuado nivel de confiabilidad.

Tabla 8.
Fiabilidad del cuestionario de Educación Emocional

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
EE1	72,47	154,937	,678	,897
EE2	72,62	155,254	,682	,897
EE3	72,54	155,209	,669	,897
EE4	72,54	153,871	,721	,896
EE5	72,43	154,104	,695	,897
EE6	72,62	152,581	,746	,895
EE7	72,67	154,412	,705	,897
EE8	72,62	155,314	,687	,897
EE9	72,72	153,976	,673	,897
EE10	72,69	154,758	,688	,897
EE11	72,71	154,242	,698	,897
EE12	72,36	141,843	,221	,956
EE13	72,60	154,561	,698	,897
EE14	72,62	154,118	,707	,896
EE15	72,59	153,498	,693	,896
EE16	72,61	154,867	,674	,897
EE17	72,62	153,303	,736	,896
EE18	72,58	156,151	,665	,898
EE19	72,40	154,395	,709	,897
EE20	72,48	155,576	,656	,898

La Tabla 8 muestra que todos los ítems tienen una contribución positiva a la escala, en ningún caso el Alpha de Cronbach sería mayor si se retirase el ítem de la escala.

Tabla 9.
Alpha de Cronbach del cuestionario de Educación Emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

La tabla 9 presentan el Alpha de Cronbach que alcanza un valor de 0,904, por consiguiente, se estima que el instrumento de educación emocional presenta un adecuado nivel de confiabilidad.

3.2.Prueba de Hipótesis General

H₁: El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019.

H₀: El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019.

Tabla 10.
Prueba de hipótesis general

	Aprendizaje Cooperativo	Educación Emocional
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson	,063
	Sig. (bilateral)	,411
	N	170
Educación Emocional	Correlación de Pearson	,063
	Sig. (bilateral)	,411
	N	170

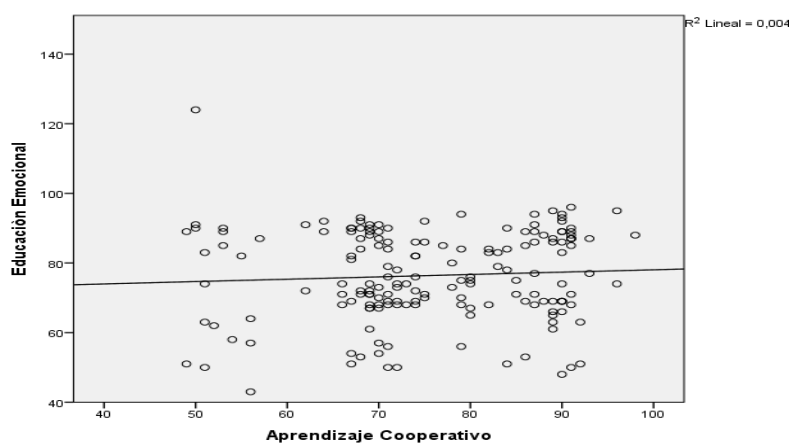


Figura 2. Diagrama de dispersión.

La Tabla 10 y figura 2, muestran la correlación entre las dos variables medidas alcanza un valor muy bajo (0,063), cercano a cero, por lo que se infiere para el caso particular del presente estudio que no existiría relación entre las variables medidas. En consecuencia, la hipótesis alternativa del estudio se rechaza y la hipótesis nula se acepta.

3.3. Prueba de Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1:

H₁: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 11.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Función de las Emociones
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,129
	Sig. (bilateral)		,094
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,129	
	Sig. (bilateral)	,094	
	N	170	

En la Tabla 11 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, se rechaza la hipótesis alternativa establecida y la hipótesis nula aceptarla.

Hipótesis específica 2:

H₁: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 12.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Modelos de la Inteligencia Emocional
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,013
	Sig. (bilateral)		,869
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,013	
	Sig. (bilateral)	,869	
	N	170	

En la Tabla 12 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula se debe rechazar.

Hipótesis específica 3:

H₁: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 13.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Tipos de Emociones
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,791
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,791	
	N	170	

En la Tabla 13 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con tipos de Emociones. Por ende, se deben rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₁: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

H₀: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

Tabla 14.
Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Función de las Emociones
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,146
	Sig. (bilateral)		,058
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,146	
	Sig. (bilateral)	,058	
	N	170	

En la Tabla 14 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, se deben rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5:

H1: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 15.
Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Modelos de la Inteligencia Emocional
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,800
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,800	
	N	170	

En la Tabla 15 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, se debe rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 6:

H1: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 16.

Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Tipos de Emociones
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,083
	Sig. (bilateral)		,284
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,083	
	Sig. (bilateral)	,284	
	N	170	

En la Tabla 16 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 7:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y función de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y función de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 17.

Prueba de hipótesis específica

		Estructuras de enseñanza	Función de las Emociones
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,129
	Sig. (bilateral)		,094
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,129	
	Sig. (bilateral)	,094	
	N	170	

En la Tabla 17 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 8:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 18.
Prueba de hipótesis específica

		Estructuras de enseñanza	Modelos de la Inteligencia Emocional
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,013
	Sig. (bilateral)		,869
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,013	
	Sig. (bilateral)	,869	
	N	170	

En la Tabla 18 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 9:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 19.*Prueba de hipótesis específica*

		Estructuras de enseñanza	Tipos de Emociones
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,791
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,791	
	N	170	

En la Tabla 19 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con tipos de emociones. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

IV. DISCUSIÓN

Primera

Al contrastarse la hipótesis general, muestra que consta una correspondencia importante entre la variable aprendizaje cooperativo y la variable educación emocional ($p= ,063$ y un $\rho = ,411$). Coincide con Hilario García (2012), donde los estudio realizados permitieron corroborar que los métodos de aprendizaje cooperativo sirven para lograr la mejoría de la calidad de las prácticas pedagógicas de los profesores. Estos resultados obtenidos concordarían con Johnson & Johnson (1987) del aprendizaje cooperativo como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza, los cuales parten de la ordenación de la clase en equipos mínimos heterogéneos y mixtos, en los cuales los estudiantes laboran de forma conjunta y coordinada entre ellos de modo que puedan solucionar cada una de los trabajos académicos y así poder ahondar en el aprendizaje propio.

Segunda

En la hipótesis específica 1, se ha observado la existencia de una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones, ($p= de ,094$ y una $\rho = de ,129$). El resultado coincide con Gonzalo (2014), manifiesta que la reflexión y la reconducción del trabajo fueron elementos de utilidad para enseñar a los estudiantes la mejor forma de trabajar en equipo y así mismo ser capaces de obtener aprendizajes de los errores de otros, donde la responsabilidad de uno es también la responsabilidad de todos el cual conlleva a la motivación y la animación emocional, se fortalece lo mencionado por Johnson & Johnson (1987). *el Aprendizaje Cooperativo como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza*, los cuales parten de la ordenación de la clase en equipos mínimos heterogéneos y mixtos, en los cuales los estudiantes laboran de forma conjunta y coordinada entre ellos de modo que puedan solucionar cada una de los trabajos académicos y así poder ahondar en el aprendizaje propio.

Tercera

Al confrontar la hipótesis específica 2, muestra que hay una relación de gran significado entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional, ($p= de ,013$ y una $\rho = de ,869$). Coincide con Manobanda (2018), indica que las habilidades emocionales tienen que mantener un equilibrio para poseer un éxito en la vida. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación*

emocional es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

Cuarta

En la hipótesis específica 3, se pudo observar que hay una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones ($p =$ de ,020 y una $\rho =$ de ,791). Concuerta con Hilario García (2012), donde los estudio realizados permitieron corroborar que las estrategias de aprendizaje cooperativo sirven para lograr una mejoría en la calidad de las prácticas pedagógicas de los docentes. Estos resultados obtenidos concordarían con Johnson & Johnson (1987). el Aprendizaje Cooperativo como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza, los cuales parten de la ordenación de la clase en equipos mínimos heterogéneos y mixtos, en los cuales los estudiantes laboran de forma conjunta y coordinada entre ellos de modo que puedan solucionar cada una de los trabajos académicos y así poder ahondar en el aprendizaje propio.

Quinta

En la hipótesis específica 4, se evidencia que hay una correspondencia significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones ($p =$ de ,058 y una $\rho =$ de ,146). Este resultado es coincidente con Samaniego (2012), los docentes utilizan de forma limitada las estrategias de aprendizaje cooperativo; por otro lado, los docentes consideran estas estrategias como algo innecesario y de poca relevancia en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación emocional* es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

Sexta

La hipótesis específica 5, muestra que hay una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional ($p =$ de ,020 y una $\rho =$ de ,800). Este resultado es coincidente con Samaniego (2012), los docentes utilizan de forma limitada las estrategias de aprendizaje cooperativo; por otro lado, los docentes consideran estas estrategias como algo innecesario y de poca relevancia en el procedimiento

de enseñanza-aprendizaje. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación emocional* es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

Séptima

En la hipótesis específica 6, se evidencia que hay una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones ($p=$ de ,083 y una $\rho =$ de ,284). Este resultado es coincidente con Manrique (2012), mostró una relación frágil entre las escalas emocionales intrapersonal, interpersonal y de adaptabilidad con respecto al rendimiento académico, no se halló una correspondencia entre el manejo de estrés, el rendimiento académico, y el estado de ánimo general. Lo que llevó a la conclusión de que los alumnos que poseen habilidades a nivel emocional altas, y no todo el tiempo alcanzan rendimientos académicos óptimos. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación emocional* es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

Octava

La hipótesis específica 7, muestra que hay una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones, ($p=$ de ,094 y una $\rho =$ de ,129). Este resultado es coincidente con Moreno (2017), que si hay una influencia del aprendizaje cooperativo y la inteligencia emocional en el logro de las competencias. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Johnson & Johnson (1987) *el Aprendizaje Cooperativo como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza, los cuales parten de la ordenación de la clase en equipos mínimos heterogéneos y mixtos, en los cuales los estudiantes laboran de forma conjunta y coordinada entre ellos de modo que puedan solucionar cada una de los trabajos académicos y así poder ahondar en el aprendizaje propio.*

Novena

En la hipótesis específica 7, se evidencia que hay una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional, ($p = .013$ y una $\rho = .869$). Este resultado es coincidente con Obregón (2017), que si hay relación entre el desempeño laboral y la inteligencia emocional. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación emocional* es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

Décima

La hipótesis específica 7, muestra que hay una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de emociones ($p = .020$ y una $\rho = .791$). Este resultado es coincidente con Samaniego (2012), los docentes utilizan de forma limitada las estrategias de aprendizaje cooperativo; por otro lado, los docentes consideran estas estrategias como algo innecesario y de poca relevancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ambas conclusiones fortalecen lo mencionado por Serrat (2017), quien manifiesta que la *educación emocional* es el desarrollo educativo que hace posible la mejora de las competencias emocionales como una conciencia emocional, la autonomía emocional, la regulación emocional, la sociabilidad y habilidades de control de emociones, y demás.

V. CONCLUSIONES

1. En la presente investigación, fue registrada que el aprendizaje cooperativo no logra una relación significativa con la educación emocional en los profesores de tres entidades públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019”. Los resultados deben evaluarse con cuidado debido a que se conoce que los docentes de estas instituciones educativas no reciben con periodicidad el acompañamiento pedagógico de la entidad correspondiente (la misma UGEL 15).
2. De acuerdo a la regla de decisión, se obtuvo la determinación de la relación que existe entre los métodos que existe entre el aprendizaje cooperativo y los nuevos modelos de la inteligencia emocional.
3. Se logró establecer que sí hay una relación existente entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional
4. De acuerdo a la regla se logra determinar qué relación hay entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
5. Al examinar los resultados se logró determinar qué relación hay entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
6. Observando el resultado obtenido se logra determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
7. Al verificar los resultados se logra Determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones que tienen los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
8. Al examinar los datos obtenidos se logra determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
9. Al observar el resultado se logró determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.
- 10.** Al verificar se logró determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y los tipos de Emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

1. Promover con mayor énfasis entre los profesores de las instituciones educativas participantes del estudio, y otras también en el ámbito de la UGEL 15, el desarrollo del aprendizaje cooperativo, mediante estrategias de fácil incorporación en las actividades diarias de clase, que son las que permiten el fracaso o éxito del todo lo que está relacionado con el aprendizaje, y es que éste sí se da de forma cooperativa generará el enriquecimiento de las experiencias pedagógicas, asimismo favorece los procesos sociales en general, incluyendo el liderazgo, además que permiten a los estudiantes, el alumnado, el desarrollo de sus habilidades sociales y de comunicación.
2. Elaborar e implementar un plan que permita una capacitación que esté enfocada en los docentes que laboran en los planteles participantes en el estudio, en coordinación con la UGEL 15 – Huarochirí. La finalidad de esto debe ser mejorar los aprendizajes a través del uso de métodos de aprendizaje cooperativo.
3. En forma complementaria con lo anterior, elaborar e implementar un plan de desarrollo de capacidades emocionales dirigido a los docentes de la UGEL 15 – Huarochirí.
4. Elaborar guías de apoyo para que así se pueda dar la implementación de una variedad de acciones que creen el aprendizaje cooperativo en los salones. De este modo se facilitará que los docentes y el alumnado de las entidades educativas puedan incorporar estas estrategias en su quehacer cotidiano.
5. Finalmente, se propone maximizar la difusión de los métodos del aprendizaje cooperativo entre los padres de familia, de manera que este grupo contribuya también a demandar una evolución educativa que se acomode a los tiempos actuales, para que de esta manera se forme el ciudadano nuevo.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Patiño, A. R. (2017). *Efectos del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales y la resolución de conflictos en los estudiantes de las carreras de negocios*. Lima, Perú: Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior. UPCH.
- Ambroña, T., López, B., & Márquez, M. (enero-abril de 2012). Eficacia de un programa de educación emocional breve para incrementar la competencia emocional de niños de educación primaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23(1), 39-49. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230790005.pdf>
- Arjan, A., Corebima, M., & Zubaidah, S. (2015). Using Reading-Concept Map-Teams Games Tournament (Remap-TGT) to Improve Reading Interest of Tenth Grade Student of Laboratory Senior High School State University of Malang. *American Journal of Educational Research*, 3(2), 250-254. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Siti_Zubaidah5/publication/322287115_Using_Reading-Concept_Map-Teams_Games_Tournament_Remap-TGT_to_Improve_Reading_Interest_of_Tenth_Grade_Student_of_Laboratory_Senior_High_School_State_University_of_Malang/links/5a502
- Belli, S., & Íñiguez, L. (2008). *El estudio psicosocial de las emociones: una revisión y discusión de la investigación actual*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5161611.pdf>
- Bisquerra, R. (mayo de 2012). Psicopedagogía de las emociones. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 1(16), 1-3. Obtenido de <https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/375/197>
- Blaxter, L., Hughes, C., & Tight, M. (2001). *How to research [Cómo investigar]*. (2nd Ed). Londres, England: Open University Press.
- Bolívar, A., Dávila, N., Fernández, M., Galvan, I., Gozáles, S., & López, A. (2013). Evaluación y fomento de la competencia de comunicación oral de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(1), 17-28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4681945>
- Carigga Rodríguez, M. L. (2018). *Relación del aprendizaje cooperativo en la planificación curricular de las docentes de educación inicial de la Red Paucarpata, Arequipa, 2015*. Moquegua - Perú: Tesis presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación. Universidad José Carlos Mariátegui. .
- Castells, M. (1999). *Globalización, Identidad y Estado, Temas de Desarrollo Humano Sustentable*. Santiago de Chile: PNUD.
- Cejudo, J., López, M., & Latorre, J. (2015). La formación en educación emocional de los docentes: Una visión de los futuros maestros. *Revista Española de Orientación y psicopedagogía*, 26(3), 45 - 62. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/16400/14094>
- Cooper, J. (1990). *Cooperative Learning and College Instruction: Effective Use of Student Learning Teams*. ERIC.

- Cornelius-Ukpepi, B. U., Aglazor, G. N., & Odey, C. O. (2016). Cooperative Learning Strategy as Tool for Classroom Management. *Advances in Multidisciplinary & Scientific Research*, 2(2), 204-231.
- Durukan, E. (enero de 2011). Effects of cooperative integrated reading and composition (CIRC) technique on reading-writing skills. *Educational Research and Reviews*, 6(1), 102-109. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Erhan_Durukan/publication/228436698_Effects_of_cooperative_integrated_reading_and_composition_CIRC_technique_on_reading-writing_skills/links/0f31752dc169e6ebe2000000.pdf
- Fernández, J., & Méndez, A. (enero-junio de 2016). El Aprendizaje Cooperativo: Modelo Pedagógico para Educación Física. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 1(29), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345743464040.pdf>
- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz, D. (2008). Emotional intelligence in Education. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.
- García, E. (2017). *Formación del profesorado en Educación Emocional: Diseño, evaluación y aplicación*. Universidad de Barcelona, España. Obtenido de <https://bit.ly/2VKju0s>
- García, J. (enero-junio de 2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36(1), 97-109. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/455/9906>
- Ghai, V. (2018). Facilitating Cooperative Learning: A Study of a Mathematics Classroom in India. *Espacios dinámicos de aprendizaje en educación*, 3(6), 105-123. doi:https://doi.org/10.1007/978-981-10-8521-5_6
- Gil, B., & Vidal, A. (2015). *El liderazgo docente en el aula y su relación con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Ollantay - Carabayllo, 2012*. Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Universidad Cesar Vallejo.
- Gonzalo, M. (2014). *Utilización del Aprendizaje Cooperativo para la Transformación de los Aprendizajes del alumnado y la Formación Continua de las Maestras en un Centro rural agrupado*. Segovia, Antioquia, Colombia. Obtenido de <https://bit.ly/2zv57Sr>
- Guillen, E. (2018). *Programa de Intervención de Educación Emocional en el Desarrollo de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes del cuarto año de la especialidad de Idiomas de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín*. Arequipa, Perú. Obtenido de <https://bit.ly/2WkpFW7>
- Gutierrez, C. (2014). *Análisis comparativo de metodologías de aprendizaje colaborativo, jigsaw y aprendizaje basado en problemas haciendo uso de objetos de aprendizaje reutilizables, para el aprendizaje de la geometría, en alumnos de primero medio*. Santiago de Chile: Tesis para optar al grado de Magister en Educación mención Informática Educativa. Universidad de Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 5). México: Interamericana editores S.A. de C.V.

- Hernandez, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 1(149), 325 - 347. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>
- Herrera, H. (2016). *Competencias socioemocionales de los docentes y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna. Perú*. Obtenido de <https://bit.ly/2LfyYps>
- Hierro, Á., Atienza, P., & Pérez, J. (septiembre-diciembre de 2014). Una experiencia de aprendizaje universitario mediante juegos de torneo en clase. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(4), 415-436. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Qy-DiWAG7jcJ:https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5634/5626+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Hilario, J. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash en el año 2011*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hobri, E., Dafik, F., & Hossain, A. (abril de 2018). The Implementation of Learning Together in Improving Students’ Mathematical Performance. *International Journal of Instruction*, 11(2), 483-496. Obtenido de http://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2018_2_33.pdf
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1987). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ, US.: Prentice-Hall, Inc.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1996). Cooperative Learning and Traditional American Values: An Appreciation. *NASSP Bulletin*, 80(579), 1-2. doi:10.1177/019263659608057911
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. Mexico: MCGRAW-HILL .
- Llabata, P. (2016). *Un enfoque de complejidad del aprendizaje. La metodología cooperativa en el ámbito universitario*. Obtenido de <https://bit.ly/2Z8y6p3>
- López, C., & Real, J. (2017). Efectos de la aplicación de "jigsaw" sobre la adquisición de competencias en dirección de operaciones. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 24(1), 220-249. Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/195389/1/1022419277.pdf>
- Mamani, M. (2015). *Aprendizaje cooperativo y logro de competencias en las estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Antonio de Zela de Tacna*. Obtenido de <https://bit.ly/30YKhoD>
- Manobanda, L. (2018). *La educación emocional y su importancia en el aprendizaje*. Obtenido de <https://bit.ly/2VrTZ44>
- Manrique, F. (2012). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del V ciclo de una institución educativa en Ventanilla Callao. (Tesis de maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola. Callao, Lima, Perú. Obtenido de <https://bit.ly/2J04ENt>

- Márquez, Y., Gonzáles, A., & García, M. (2017). Innovar desde la educación emocional y para la creatividad como modelo desarrollo de competencias para la vida. *European Journal of Alternative Education Studies*, 2(2), 92-101. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Yolanda_Marquez_Dominguez/publication/322083745_INNOVAR_DESDE_LA_EDUCACION_EMOCIONAL_Y_PARA_LA_CREATIVIDAD_COMO_MODELO_DESARROLLO_DE_COMPETENCIAS_PARA_LA_VIDA/links/5a43b0b1aca272d2945bf60c/INNOVAR-DESDE-LA-EDUCACION-E
- Martínez, M. (2017). Propuesta para desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo en clases de inglés como lengua extranjera. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 101-112. Obtenido de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/260021>
- Merchán, I., Bermejo, M., & Gonzáles, J. (2014). Eficacia de un programa de educación emocional en educación primaria. *Revista de estudios e investigación*, 1(1), 91-99. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Maria_Bermejo7/publication/337654053_Effectiveness_of_an_Emotional_Intelligence_Program_in_Elementary_Education/links/5de2a410a6fdcc2837faa171/Effectiveness-of-an-Emotional-Intelligence-Program-in-Elementary-Education.
- Moreno, Y. (2017). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el logro de competencias matemáticas en estudiantes de segundo de secundaria, Magdalena*. Obtenido de <https://bit.ly/32O5inV>
- Mortari, L. (2015). Emotion and Education: Reflecting on the Emotional Experience Emotion and Education. *European Journal of Educational Research*(4), 157-176. doi:10.12973/eu-jer.4.4.157
- Mubarok, H., & Sofiana, N. (2017). Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) and Reading Motivation: Examining The Effect on Students' Reading Ability. *Lingua Cultura*, 11(121). doi:10.21512/lc.v11i2.1824
- Obregón, J. (2017). *Relación entre la inteligencia emocional y desempeño laboral en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad Peruana los Andes - Huancayo*. Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria.
- Padua, J. (1996). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Pal Singh, Y., & Agrawal, A. (2011). Introduction to co-operative learning. *Indian Streams Research Journal*, 1(2), 35-43.
- Paramá, A., Caballero, I., Coca, J., & Aragón, J. (julio-diciembre de 2016). Impacto psico-socio-educativo de la tecnociencia en una humanidad globalizada. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 28(2), 267-290. Obtenido de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/14243>
- Pateşan, M., Zechia, D., & Balagiu, A. (julio de 2016). The Benefits of Cooperative Learning. *International Conference Knowledge-Based Organization*, 22(2), 478-482. Obtenido de

- https://www.researchgate.net/publication/305760955_The_Benefits_of_Cooperative_Learning
- Pérez, J., & Peña, M. (diciembre de 2011). Construyendo la ciencia de la educación emocional. *Revista padres y maestros*, 1(342), 33-35. Obtenido de <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/317/245>
- Riaz Mir, U., Mahnaz Hassan, S., & Majeed, Q. M. (2014). Understanding globalization and its future: an analysis. *Pakistan Journal of Social Science*, 34(2), 607-624.
- Rudy, L. (noviembre de 2017). Application of Teaching Model of Team Assisted Individualization [TAI] In Basic Chemistry Courses in Students of Forestry and Science of Environmental Universtias Halu Oleo. *International Journal of Education and Research*, 5(11), 69-76. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/56939063/07.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DApplication_of_Teaching_Model_of_Team_As.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200106%2Fus-east-1%2F
- Salam, A., Hossain, A., & Rahman, S. (2015). The Effect of using Teams Games Tournaments (TGT) Cooperative Technique for Learning Mathematics in secondary schools of Bangladesh. *Jouurnal of Research in Mathematics Education*, 4(3), 271-287. Obtenido de <https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/redimat/article/view/1519>
- Samaniego, W. (2012). *Estrategias didacticas del aprendizaje cooperativo en docentes del area tecnica en la IIEE Industrial N° 32 de Tarma*. Tarma - Perú.: Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1988). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.
- Serrat, O. (2017). *Understanding and Developing Emotional Intelligence*. doi:10.1007/978-981-10-0983-9_37
- Slavin, R. (1995). *Research on Cooperative Learning and Achievement: What We Know, What We Need to Know*. Boston, USA: Johns Hopkins University . Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/8632/1d7266e116a1e8750aade319054a521c0639.pdf>
- Slavin, R. (2014). Cooperative Learning and Academic Achievement: Why Does Groupwork Work? *Anales de Psicología*, 30(3), 785-791. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.201201/164871>
- Snyder, J., Carter, B., & Wiles, J. (2015). Implementation of the Peer-Led Team-Learning Instructional Model as a Stopgap Measure Improves Student Achievement for Students Opting Out of Laboratory. *CBE—Life Sciences Education*, 14(1), 1-6. Obtenido de <https://www.lifescied.org/doi/pdf/10.1187/cbe.13-08-0168>
- Suárez, C. (2012). Cooperación como condición social del aprendizaje. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 477-479. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:2CnoDAMzHdsJ:https://revistas.um.es/educatio/article/download/160951/140941/+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

- Tinungki, G. (2015). The Role of Cooperative Learning Type Team Assisted Individualization to Improve the Students' Mathematics Communication Ability in the Subject of Probability Theory. *Journal of Education and Practice*, 6(32), 27-31. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1083611>
- Van, M. (2011). The Effects of Teams-Games-Tournaments on Achievement, Retention, and Attitudes of Economics Education Students. *Journal of Social Sciences*, 26(3). Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09718923.2011.11892895>
- Zaid, M. (2015). Think-Pair-Share, Co Op-Co Op and Traditional Learning Strategies on Undergraduate Academic Performance. *Journal of Educational and Social Research*, 5(1), 217-226. doi:10.5901/jesr.2015.v5n1p217

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019							
Autor: María Juscamayta Cayllahua							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Organización de las variables				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable X₁: Aprendizaje cooperativo				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel/rango
¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de Huarochirí, 2019	Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de Huarochirí, 2019	Métodos de aprendizaje cooperativo	Aprendizaje en equipo de estudiantes	1-3	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio
				Equipo – juego - torneo	4-6		Promedio
				Complejo Instrucción	7-8		Bajo el promedio
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Elementos básicos del aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	9-10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio
¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las Funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las Funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019	Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y las Funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.		Responsabilidad individual	11-13		Promedio
					Interacción potenciadora		14-15

¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019	Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019	Estructuras de enseñanza	Técnica de rompecabezas	16-17	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio
				El marcador colectivo	18		Promedio
				El descubrimiento compartido	19-20		Bajo el promedio
¿Qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019	Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.	Variable X₂: La educación emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango
			Funciones de las emociones	Motivar a la acción	1-2	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio
				Toma de decisiones	3-5		Promedio
Bienestar emocional	6-8	Bajo el promedio					
¿Qué relación existe entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de	Determinar qué relación existe entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Existe una relación significativa entre los Elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Modelos de la inteligencia emocional	Percepción e identificación emocional.	9-10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio
				Razonamiento sobre emociones	11-14		Promedio
				Regulación de las emociones	15		Bajo el promedio

San Antonio. Huarochirí, 2019?							
¿Qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Tipos de Emociones	Emociones Positivas, negativas y ambiguas.	16	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Sobre el promedio Promedio Bajo el promedio
				Emociones Básicas	17		
¿Qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?		Emociones Estáticas	18		

¿Qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Determinar qué relación existe entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?	Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019?					

Anexo 2: Instrumento: Cuestionarios



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

ESTIMADO DOCENTE:

Lee atentamente cada ítem e indique por favor la escala de valoración.

Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso. No hay respuestas correctas incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar.

ENCUESTA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN N° 1

APRENDIZAJE COOPERATIVO

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que la ha realizado. Por tanto, sírvase marcar la alternativa según su criterio.

Escala de valoración:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
SIEMPRE	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
CASI SIEMPRE	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
A VECES	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	3
CASI NUNCA	Cumple mínimamente con los requerimientos del indicador.	2
NUNCA	No cumple	1

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1 : Métodos de aprendizaje Cooperativo					
1	Promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.					

2	Colabora con el resto de los miembros del grupo.					
3	Los miembros grupalmente se preocupan por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.					
4	Cada miembro del grupo promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.					
5	Cada miembro del grupo, en el aula, colabora con el resto de los miembros del grupo.					
6	Cada miembro se preocupa por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.					
7	Se proporcionan ayuda efectiva unos a otros.					
8	Intercambian sus recursos necesarios como información y materiales y procesan de manera más efectiva y eficiente.					
	Dimensión 2: Elementos básicos del aprendizaje cooperativo a fin de mejorar su rendimiento.					
9	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.					
10	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.					
11	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.					
12	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.					
13	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.					
14	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.					
15	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.					
	Dimensión 3: Estructuras de enseñanza.					
16	Dirijo las acciones dentro del grupo.					
17	Lidero positivamente el grupo.					
18	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.					
19	Expongo mis ideas espontáneamente a los demás miembros del grupo.					
20	Acepto de manera natural las ideas o propuestas de mis compañeros en los trabajos grupales.					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA EDUCACIÓN EMOCIONAL

ESTIMADO DOCENTE:

Lee atentamente cada ítem e indique por favor la escala de valoración.

Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso. No hay respuestas correctas e incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar.

ENCUESTA INSTRUMENTO N° 2 EDUCACIÓN EMOCIONAL

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que la ha realizado. Por tanto, sírvase marcar la alternativa según su criterio.

Escala de valoración:

ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
SIEMPRE	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
CASI SIEMPRE	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
A VECES	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	3
CASI NUNCA	Cumple mínimamente con los requerimientos del indicador.	2
NUNCA	No cumple	1

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Funciones de las emociones.					
1	Estimulan el desarrollo armónico de sus estudiantes.					
2	Construye ambientes socioeducativos y estimulantes.					
3	Demuestran autocontrol de impulsos.					
4	Demuestran solución de problemas.					
5	Manejan las relaciones sociales.					
6	Poseen habilidades para aplicar estrategias que le faciliten identificar, comprender y regular las emociones de sí mismo y de otros.					

7	Posee habilidades innovadores creativos para promover aulas inteligentes.					
8	Poseen conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.					
	Dimensión 2: Modelos de la inteligencia emocional.					
9	Tienen suficientes conocimientos para expresar emociones en el aula.					
10	Tienen suficientes conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.					
11	Regulan los intercambios con las autoridades.					
12	Regulan las emociones relacionadas con los procesos de aprendizaje.					
13	Regulan las emociones relacionadas con el clima afectivo del aula.					
14	Regulan los intercambios con los estudiantes y padres de familia.					
15	Regulan los intercambios con los compañeros de trabajo.					
	Dimensión 3: Tipos de Emociones.					
16	Posee sólidos conocimiento de los tipos de emociones.					
17	Tiene suficiente conocimiento del manejo de las emociones.					
18	Tiene suficiente conocimiento del papel de las emociones en el desempeño y en la vida de las personas.					
19	Demuestra empatía.					
20	Demuestra asertividad.					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Anexo 3: Validación de instrumentos de medición, experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): María Magdalena Jurcamayta Cayllahua

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Escuela de Posgrado con mención en Maestría en docencia universitaria de la UCV, en la sede...San Juan de Lurigancho, promoción 2018-1, aula 409-B, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACION EMOCIONAL EN LOS DOCENTES DE TRES INSTITUCIONES PÚBLICAS UGEL 15 - HUAROCHIRÍ.2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma

Apellidos y nombre:

Jurcamayta Cayllahua, María Magdalena

D.N.I: 45451130

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Métodos de aprendizaje Cooperativo							
1	Promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	✓		✓		✓		
2	Colabora con el resto de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
3	Los miembros grupalmente se preocupan por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	✓		✓		✓		
4	Cada miembro del grupo promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	✓		✓		✓		
5	Cada miembro del grupo, en el aula, colabora con el resto de los miembros del grupo.	✓		✓		✓		
6	Cada miembro se preocupa por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	✓		✓		✓		
7	Se proporcionan ayuda efectiva unos a otros.	✓		✓		✓		
8	Intercambian sus recursos necesarios como información y materiales y procesan de manera más efectiva y eficiente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 - Elementos básicos del aprendizaje cooperativo							
9	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
10	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	✓		✓		✓		
11	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	✓		✓		✓		
12	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
13	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	✓		✓		✓		
14	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.	✓		✓		✓		
15	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 - Estructuras de enseñanza							
16	Dirijo las acciones dentro del grupo.	✓		✓		✓		
17	Lidero positivamente el grupo.	✓		✓		✓		
18	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.	✓		✓		✓		

19	Expongo mis ideas espontáneamente a los demás miembros del grupo.	✓		✓		✓		
20	Acepto de manera natural las ideas o propuestas de mis compañeros en los trabajos grupales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: José Luis Valdez Asto DNI: 069 93871

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Julio del 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO
DR. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN
D.C.E. Nº 007181-001

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1 - Funciones de las emociones								
1	Estímulan el desarrollo armónico de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Constuye ambientes socioeducativos y estimulantes.	✓		✓		✓		
3	Demuestran autocontrol de impulsos.	✓		✓		✓		
4	Demuestran solución de problemas.	✓		✓		✓		
5	Manejan las relaciones sociales.	✓		✓		✓		
6	Poseen habilidades para aplicar estrategias que le faciliten identificar, comprender y regular las emociones de sí mismo y de otros.	✓		✓		✓		
7	Posee habilidades innovadores creativos para promover aulas inteligentes.	✓		✓		✓		
8	Poseen conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 - Modelos de la inteligencia emocional								
9	Tienen suficientes conocimientos para expresar emociones en el aula.	✓		✓		✓		
10	Tienen suficientes conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	✓		✓		✓		
11	Regulan los intercambios con las autoridades.	✓		✓		✓		
12	Regulan las emociones relacionadas con los procesos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Regulan las emociones relacionadas con el clima afectivo del aula.	✓		✓		✓		
14	Regulan los intercambios con los estudiantes y padres de familia.	✓		✓		✓		
15	Regulan los intercambios con los compañeros de trabajo.							
DIMENSIÓN 3- Tipos de Emociones								
16	Posee sólidos conocimiento de los tipos de emociones.	✓		✓		✓		
17	Tiene suficiente conocimiento del manejo de las emociones.	✓		✓		✓		
18	Tiene suficiente conocimiento del papel de las emociones en el desempeño y en la vida de las personas.	✓		✓		✓		

19	Demuestra empatía.	✓		✓		✓		
20	Demuestra asertividad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^a Mg. Vally Asto Trechus DNI: 06993871

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

..... 22 de Julio del 2019.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA POSTGRADO
 DR. VALLY ASTO TRECHUS
 DOCENTE DE POSTGRADO
 D.C.E. N° 0072012-UNE

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4: Validación de instrumentos de medición, experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - Métodos de aprendizaje Cooperativo								
1	Promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	X		X		X		
2	Colabora con el resto de los miembros del grupo.	X		X		X		
3	Los miembros grupalmente se preocupan por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	X		X		X		
4	Cada miembro del grupo promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	X		X		X		
5	Cada miembro del grupo, en el aula, colabora con el resto de los miembros del grupo.	X		X		X		
6	Cada miembro se preocupa por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	X		X		X		
7	Se proporcionan ayuda efectiva unos a otros.	X		X		X		
8	Intercambian sus recursos necesarios como información y materiales y procesan de manera más efectiva y eficiente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - Elementos básicos del aprendizaje cooperativo								
9	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	X		X		X		
10	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	X		X		X		
11	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	X		X		X		
12	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	X		X		X		
13	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	X		X		X		
14	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.	X		X		X		
15	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 - Estructuras de enseñanza								
16	Dirijo las acciones dentro del grupo.	X		X		X		
17	Lidero positivamente el grupo.	X		X		X		
18	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.	X		X		X		

19	Expongo mis ideas espontáneamente a los demás miembros del grupo.	X		X		X		
20	Acepto de manera natural las ideas o propuestas de mis compañeros en los trabajos grupales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Iris Espinoza RIVERA DNI: 16125727

Especialidad del validador: Lic. Biología y Química - UNE "Enrique Guzmán y Valle" - La Cantuta.

.....de.....del 20.....

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.



Mg. Iris Espinoza Rivera
DIRECTORA
LEI N° 2004 VIGENTE DE LAS MAESTRAS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - Funciones de las emociones								
1	Estimulan el desarrollo armónico de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Construye ambientes socioeducativos y estimulantes.	X		X		X		
3	Demuestran autocontrol de impulsos.	X		X		X		
4	Demuestran solución de problemas.	X		X		X		
5	Manejan las relaciones sociales.	X		X		X		
6	Poseen habilidades para aplicar estrategias que le faciliten identificar, comprender y regular las emociones de sí mismo y de otros.	X		X		X		
7	Posee habilidades innovadores creativos para promover aulas inteligentes.	X		X		X		
8	Poseen conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - Modelos de la inteligencia emocional								
9	Tienen suficientes conocimientos para expresar emociones en el aula.	X		X		X		
10	Tienen suficientes conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	X		X		X		
11	Regulan los intercambios con las autoridades.	X		X		X		
12	Regulan las emociones relacionadas con los procesos de aprendizaje.	X		X		X		
13	Regulan las emociones relacionadas con el clima afectivo del aula.	X		X		X		
14	Regulan los intercambios con los estudiantes y padres de familia.	X		X		X		
15	Regulan los intercambios con los compañeros de trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 - Tipos de Emociones								
16	Posee sólidos conocimiento de los tipos de emociones.	X		X		X		
17	Tiene suficiente conocimiento del manejo de las emociones.	X		X		X		
18	Tiene suficiente conocimiento del papel de las emociones en el desempeño y en la vida de las personas.	X		X		X		

19	Demuestra empatía.	X		X		X		
20	Demuestra asertividad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Tris Espinosa Rianza

DNI: 16125227

Especialidad del validador: Lc. Biología y Química / UNE "Enrique Guzmán y Valle"

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....

Firma del Experto Informante.



Anexo 5: Validación de instrumentos de medición, experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - Métodos de aprendizaje Cooperativo								
1	Promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	X		X		X		
2	Colabora con el resto de los miembros del grupo.	X		X		X		
3	Los miembros grupalmente se preocupan por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	X		X		X		
4	Cada miembro del grupo promueve un ambiente de interrelación positiva para lograr metas.	X		X		X		
5	Cada miembro del grupo, en el aula, colabora con el resto de los miembros del grupo.	X		X		X		
6	Cada miembro se preocupa por colaborar para que los demás alcancen sus objetivos.	X		X		X		
7	Se proporcionan ayuda efectiva unos a otros.	X		X		X		
8	Intercambian sus recursos necesarios como información y materiales y procesan de manera más efectiva y eficiente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - Elementos básicos del aprendizaje cooperativo								
9	Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.	X		X		X		
10	Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.	X		X		X		
11	Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.	X		X		X		
12	Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.	X		X		X		
13	Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.	X		X		X		
14	Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.	X		X		X		
15	Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 - Estructuras de enseñanza								
16	Dirijo las acciones dentro del grupo.	X		X		X		
17	Lidero positivamente el grupo.	X		X		X		
18	Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.	X		X		X		

19	Expongo mis ideas espontáneamente a los demás miembros del grupo.	X		X		X		
20	Acepto de manera natural las ideas o propuestas de mis compañeros en los trabajos grupales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir [] / No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg. Mg. José Antonio Arango Flores DNI: 40400027

Especialidad del validador: Licenciado en Educación: Químico - física / U. N. E.

... 08 de Julio del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 - Funciones de las emociones								
1	Estimulan el desarrollo armónico de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Construye ambientes socioeducativos y estimulantes.	X		X		X		
3	Demuestran autocontrol de impulsos.	X		X		X		
4	Demuestran solución de problemas.	X		X		X		
5	Manejan las relaciones sociales.	X		X		X		
6	Poseen habilidades para aplicar estrategias que le faciliten identificar, comprender y regular las emociones de sí mismo y de otros.	X		X		X		
7	Posee habilidades innovadores creativos para promover aulas inteligentes.	X		X		X		
8	Poseen conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	X		X		X		
DIMENSION 2 - Modelos de la inteligencia emocional								
9	Tienen suficientes conocimientos para expresar emociones en el aula.	X		X		X		
10	Tienen suficientes conocimientos de la inteligencia emocional en el aprendizaje y la cognición.	X		X		X		
11	Regulan los intercambios con las autoridades.	X		X		X		
12	Regulan las emociones relacionadas con los procesos de aprendizaje.	X		X		X		
13	Regulan las emociones relacionadas con el clima afectivo del aula.	X		X		X		
14	Regulan los intercambios con los estudiantes y padres de familia.	X		X		X		
15	Regulan los intercambios con los compañeros de trabajo.	X		X		X		
DIMENSION 3 - Tipos de Emociones								
16	Posee sólidos conocimiento de los tipos de emociones.	X		X		X		
17	Tiene suficiente conocimiento del manejo de las emociones.	X		X		X		
18	Tiene suficiente conocimiento del papel de las emociones en el desempeño y en la vida de las personas.	X		X		X		

19	Demuestra empatía.	X		X		X		
20	Demuestra asertividad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: José Antonio Arango Moreno DNI: 40400025

Especialidad del validador: Psicología de la Educación - Primaria - Física / C.A.N.E

...09...de Julio...del 2019.


Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 6: Carta de presentación para aplicar instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 18 de setiembre de 2019

Carta P.1100 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LIC. LUIS RODRIGUEZ ARDILES
I.E.I. "SEMILLITAS DE VILLASOL"
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA** identificado(a) con DNI N.º **45451130** y código de matrícula N.º **7001225966**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACIÓN EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. HUAROCHIRÍ, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

RECIBIDO



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 18 de setiembre de 2019

Carta P.1101 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LIC. LINDLEY AGUSTÍN NAVARRO VALENCIA
I.E. N° 20955-2 "NACIONES UNIDAS"
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA** identificado(a) con DNI N.° 45451130 y código de matrícula N.° 7001225966; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACIÓN EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. HUAROCHIRÍ, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Recibido
31/10/2019
Lindley Navarro Valencia
LIC. LINDLEY NAVARRO VALENCIA
I.E. N° 20955-2 "NACIONES UNIDAS"



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 18 de setiembre de 2019

Carta P.1102 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LIC. JUAN ROLANDO PINTO DIONICIO
I.E. N°20955-22 "UNIÓN BELLAVISTA"
ATENCIÓN:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARÍA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA** identificado(a) con DNI N.° 45451130 y código de matrícula N.° 7001225966; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACIÓN EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. HUAROCHIRÍ, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE




Lic. Juan R. Pinto Dionicio
DIRECTOR

Anexo 7: Aceptación de la solicitud

Lima, setiembre del 2019

DIRIGIDO AL SEÑOR:

LIC. LUIS RODRIGUEZ ARDILES

DIRECTOR

I.E.I "SEMILLITAS DE VILLASOL"

Presente. -

REF. Solicitud para el estudio e información en la población de docentes para aplicar encuestas.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que yo MARIA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA, con DNI N°45451130, recorro a su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

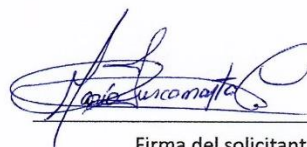
Estoy cursando la maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, y ya entrando al desarrollo de la tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019"

Solicito el permiso para poder hacer los estudios respectivos e información en la población de los docentes para aplicar las encuestas, para anexarlo a la futura tesis y saber el tamaño de la población a estudiar y el resultado de las encuestas.

Por lo expuesto, agradeceré se entienda mi petición.



Aceptado.



Firma del solicitante
45451130

Lima, setiembre del 2019

DIRIGIDO AL SEÑOR:

LIC. LINDLEY AGUSTÍN NAVARRO VALENCIA

DIRECTOR

I.E. N°20955-2 "NACIONES UNIDAS"

Presente. -

REF. Solicitud para el estudio e información en la población de docentes para aplicar encuestas.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que yo MARIA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA, con DNI N°45451130, recorro a su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Estoy cursando la maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, y ya entrando al desarrollo de la tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019"

Solicito el permiso para poder hacer los estudios respectivos e información en la población de los docentes para aplicar las encuestas, para anexarlo a la futura tesis y saber el tamaño de la población a estudiar y el resultado de las encuestas.

Por lo expuesto, agradeceré se entienda mi petición.

ACEPTADO



Lindley Navarro Valencia
Firma del solicitante

Maria Magdalena Cayllahua
45451130

Lima, setiembre del 2019

DIRIGIDO AL SEÑOR:

LIC. JUAN ROLANDO PINTO DIONICIO

DIRECTOR

I.E. N°20955-22 "UNIÓN BELLAVISTA"

Presente. -

REF. Solicitud para el estudio e información en la población de docentes para aplicar encuestas.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que yo **MARIA MAGDALENA JUSCAMAYTA CAYLLAHUA**, con DNI N°45451130, recurro a su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Estoy cursando la maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, y ya entrando al desarrollo de la tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019"

Solicito el permiso para poder hacer los estudios respectivos e información en la población de los docentes para aplicar las encuestas, para anexarlo a la futura tesis y saber el tamaño de la población a estudiar y el resultado de las encuestas.

Por lo expuesto, agradeceré se entienda mi petición.



Firma del solicitante

45451130




Lic. Juan R. Pinto Dionicio
DIRECTOR

Aceptado

Anexo 8: Data del SPSS Versión 22

GET DATA /TYPE=XLSX

/FILE='C:\Users\David\Documents\01 TESIS PERU\2019-02\TP002\Analisis\TRABAJO\BD Tesis Juscamayta.xlsx'

/SHEET=name 'Hoja1'

/CELLRANGE=full

/READNAMES=on

/ASSUMEDSTRWIDTH=32767.

EXECUTE.

DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.

DESCRIPTIVES VARIABLES=AC EE

/STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE RANGE MIN MAX SEMEAN.

Descriptivos

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:38:37
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
Entrada	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
		Los valores perdidos definidos por el usuario son considerados como perdidos.
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	
	Casos utilizados	Se han utilizado todos los datos no perdidos.
		DESCRIPTIVES VARIABLES=AC EE /STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE RANGE MIN MAX SEMEAN.
Sintaxis		
	Tiempo de procesador	00:00:00,00
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

[Conjunto_de_datos1]

Tabla personalizada

		COLEGIO			
		NACIONES UNIDAS	SEMILLITAS DE VILLASOL	UNION BELLAVISTA	Total
Aprendizaje Cooperativo	Media	78,48	74,54	73,70	75,64
	Error típico de la media	1,30	1,94	1,61	,94
	Desviac ión típica	10,11	13,71	12,44	12,20
	Varianz a	102,12	188,05	154,86	148,80
Educaciòn Emocional	Media	77,25	75,60	76,20	76,39
	Error típico de la media	1,50	1,58	2,02	1,00
	Desviac ión típica	11,64	11,16	15,67	13,02
	Varianz a	135,48	124,61	245,55	169,61

* Tablas personalizadas.

CTABLES

/VLABELS VARIABLES=AC EE COLEGIO DISPLAY=LABEL

/TABLE AC [MEAN, SEMEAN, STDDEV, VARIANCE] + EE [MEAN, SEMEAN,
STDDEV, VARIANCE] BY COLEGIO

/SLABELS POSITION=ROW

/CATEGORIES VARIABLES=COLEGIO ORDER=A KEY=VALUE

EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER

/COMPARETEST TYPE=MEAN ALPHA=0.05 ADJUST=BONFERRONI

ORIGIN=COLUMN INCLUDEMRSETS=YES CATEGORIES=ALLVISIBLE

MEANSVARIANCE=ALLCATS MERGE=NO.

Tablas personalizadas

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:41:58
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
	<pre>CTABLES /VLABELS VARIABLES=AC EE COLEGIO DISPLAY=LABEL /TABLE AC [MEAN, SEMEAN, STDDEV, VARIANCE] + EE [MEAN, SEMEAN, STDDEV, VARIANCE] BY COLEGIO /SLABELS POSITION=ROW /CATEGORIES VARIABLES=COLEGIO ORDER=A KEY=VALUE EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER /COMPARETEST TYPE=MEAN ALPHA=0.05 ADJUST=BONFERRONI ORIGIN=COLUMN INCLUDEMRSETS=YES CATEGORIES=ALLVISIBLE MEANSVARIANCE=ALLCATS MERGE=NO.</pre>	
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

[Conjunto_de_datos1]

Tabla personalizada 1

Tabla personalizada

		COLEGIO			
		NACIONES UNIDAS	SEMILLITAS DE VILLASOL	UNION BELLAVISTA	Total
Aprendizaje Cooperativo	Media	78	75	74	76
	Error típico de la media	1	2	2	1
	Desviación típica	10	14	12	12
	Varianza	102	188	155	149
Educación Emocional	Media	77	76	76	76
	Error típico de la media	2	2	2	1
	Desviación típica	12	11	16	13
	Varianza	135	125	246	170

RELIABILITY

```
/VARIABLES=AC1 AC2 AC3 AC4 AC5 AC6 AC7 AC8 AC9 AC10 AC11 AC12 AC13  
AC14 AC15 AC16 AC17 AC18 AC19 AC20
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

Análisis de fiabilidad

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:43:46
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
Entrada	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
	Entrada matricial	
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Tratamiento de los datos perdidos		Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
	Casos utilizados	RELIABILITY /VARIABLES=AC1 AC2 AC3 AC4 AC5 AC6 AC7 AC8 AC9 AC10 AC11 AC12 AC13 AC14 AC15 AC16 AC17 AC18 AC19 AC20
Sintaxis		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	170	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	170	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
AC1	3,72	,821	170
AC2	3,88	,858	170
AC3	3,54	,800	170
AC4	3,72	,821	170
AC5	3,64	,854	170
AC6	3,75	,843	170
AC7	3,73	,827	170
AC8	3,72	,755	170
AC9	3,82	,802	170
AC10	3,81	,761	170
AC11	3,75	,813	170
AC12	3,89	,817	170
AC13	3,86	,806	170
AC14	3,88	,841	170
AC15	3,75	,805	170
AC16	3,84	,812	170
AC17	3,79	,799	170
AC18	3,84	,805	170
AC19	3,84	,809	170
AC20	3,86	,779	170

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
AC1	71,91	134,034	,741	,957
AC2	71,76	132,941	,764	,957
AC3	72,09	134,808	,719	,957
AC4	71,91	134,566	,712	,957
AC5	72,00	133,680	,728	,957
AC6	71,89	134,845	,676	,958
AC7	71,91	133,885	,744	,957
AC8	71,92	135,970	,696	,958
AC9	71,81	134,367	,742	,957
AC10	71,82	135,898	,694	,958
AC11	71,88	134,448	,727	,957
AC12	71,75	134,415	,724	,957
AC13	71,77	135,065	,698	,958
AC14	71,75	134,033	,722	,957
AC15	71,88	134,980	,704	,958
AC16	71,80	134,764	,710	,957
AC17	71,84	134,939	,713	,957
AC18	71,80	134,670	,722	,957
AC19	71,79	134,070	,751	,957
AC20	71,78	135,228	,715	,957

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
75,64	148,801	12,198	20

RELIABILITY

/VARIABLES=EE1 EE2 EE3 EE4 EE5 EE6 EE7 EE8 EE9 EE10 EE11 EE12 EE13 EE14
EE15 EE16 EE17 EE18 EE19 EE20

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

/SUMMARY=TOTAL.

Análisis de fiabilidad

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:47:40
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
Entrada	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
	Entrada matricial	
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Tratamiento de los datos perdidos		Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
	Casos utilizados	RELIABILITY /VARIABLES=EE1 EE2 EE3 EE4 EE5 EE6 EE7 EE8 EE9 EE10 EE11 EE12 EE13 EE14 EE15 EE16 EE17 EE18 EE19 EE20
Sintaxis		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIV E SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	170	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	170	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
EE1	3,92	,829	170
EE2	3,77	,807	170
EE3	3,86	,824	170
EE4	3,85	,840	170
EE5	3,96	,856	170
EE6	3,78	,882	170
EE7	3,72	,829	170
EE8	3,78	,798	170
EE9	3,67	,889	170
EE10	3,70	,827	170
EE11	3,68	,846	170
EE12	4,03	3,259	170
EE13	3,79	,828	170
EE14	3,77	,843	170
EE15	3,81	,892	170
EE16	3,79	,837	170
EE17	3,78	,855	170
EE18	3,82	,774	170
EE19	3,99	,825	170
EE20	3,92	,817	170

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
EE1	72,47	154,937	,678	,897
EE2	72,62	155,254	,682	,897
EE3	72,54	155,209	,669	,897
EE4	72,54	153,871	,721	,896
EE5	72,43	154,104	,695	,897
EE6	72,62	152,581	,746	,895
EE7	72,67	154,412	,705	,897
EE8	72,62	155,314	,687	,897
EE9	72,72	153,976	,673	,897
EE10	72,69	154,758	,688	,897
EE11	72,71	154,242	,698	,897
EE12	72,36	141,843	,221	,956
EE13	72,60	154,561	,698	,897
EE14	72,62	154,118	,707	,896
EE15	72,59	153,498	,693	,896
EE16	72,61	154,867	,674	,897
EE17	72,62	153,303	,736	,896
EE18	72,58	156,151	,665	,898
EE19	72,40	154,395	,709	,897
EE20	72,48	155,576	,656	,898

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
76,39	169,613	13,024	20

CORRELATIONS

/VARIABLES=AC EE

```

/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:48:28
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
Entrada	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
	Definición de valores perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Manipulación de los valores perdidos	Casos utilizados	Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos que tengan datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=AC EE /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,07

[Conjunto_de_datos1]

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típica	N
Aprendizaje Cooperativo	75,64	12,198	170
Educación Emocional	76,39	13,024	170

Correlaciones

	Aprendizaje Cooperativo	Educación Emocional
Correlación de Pearson	1	,063
Aprendizaje Cooperativo Sig. (bilateral)		,411
N	170	170
Correlación de Pearson	,063	1
Educación Emocional Sig. (bilateral)	,411	
N	170	170

NONPAR CORR

/VARIABLES=AC EE

/PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Notas

Resultados creados		03-AUG-2019 14:48:28
Comentarios		
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
Entrada	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	170
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Tratamiento de los valores perdidos	Casos usados	Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para ese par.
		NONPAR CORR /VARIABLES=AC EE /PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Sintaxis	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06
Recursos	Número de casos permitido	157286 casos ^a

a. Basado en la disponibilidad de memoria en el espacio de trabajo

[Conjunto_de_datos1]

Correlaciones

			Aprendizaje Cooperativo	Educaciòn Emocional
Tau_b de Kendall	Aprendizaje	Coeficiente de correlaciòn	1,000	,045
	Cooperativo	Sig. (bilateral)	.	,394
		N	170	170
	Educaciòn	Coeficiente de correlaciòn	,045	1,000
Rho de Spearman	Emocional	Sig. (bilateral)	,394	.
		N	170	170
	Aprendizaje	Coeficiente de correlaciòn	1,000	,057
	Cooperativo	Sig. (bilateral)	.	,461
		N	170	170
	Educaciòn	Coeficiente de correlaciòn	,057	1,000
	Emocional	Sig. (bilateral)	,461	.
		N	170	170

* Generador de gráficos.

GGRAPH

```
/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=AC EE MISSING=LISTWISE
REPORTMISSING=NO
```

```
/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.
```

BEGIN GPL

```
SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))
```

```
DATA: AC=col(source(s), name("AC"))
```

```
DATA: EE=col(source(s), name("EE"))
```

```
GUIDE: axis(dim(1), label("Aprendizaje Cooperativo"))
```


GUIDE: axis(dim(2), label("Educaciòn Emocional"))

ELEMENT: point(position(AC*EE))

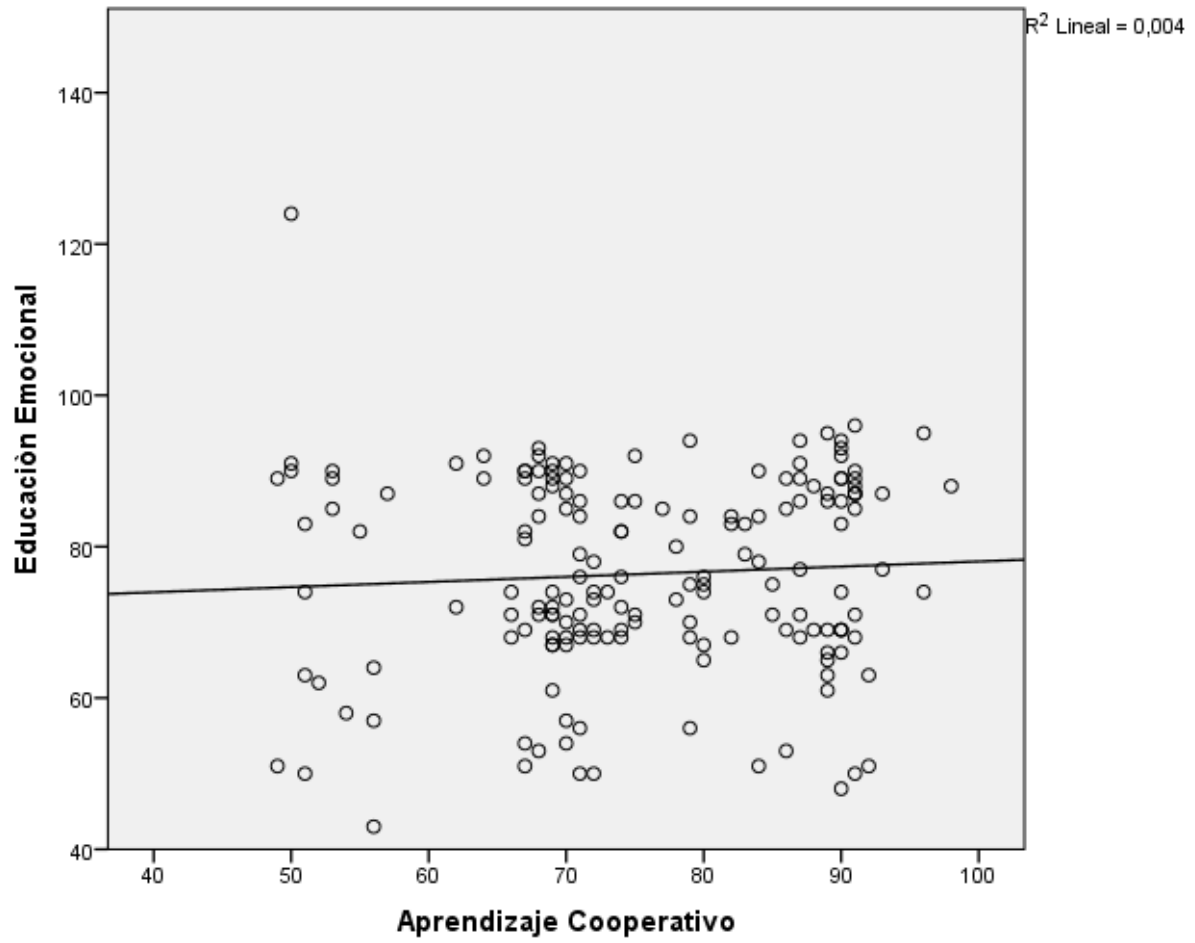
END GPL.

Gráfico

Notas

Resultados creados	03-AUG-2019 14:51:52
Comentarios	
Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
Filtro	<ninguno>
Peso	<ninguno>
Entrada	Dividir archivo
Núm. de filas del archivo de trabajo	170
Sintaxis	<pre>GGRAPH /GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=AC EE MISSING=LISTWISE REPORTMISSING=NO /GRAPHSPEC SOURCE=INLINE. BEGIN GPL SOURCE: s=userSource(id("graphdataset")) DATA: AC=col(source(s), name("AC")) DATA: EE=col(source(s), name("EE")) GUIDE: axis(dim(1), label("Aprendizaje Cooperativo")) GUIDE: axis(dim(2), label("Educaciòn Emocional")) ELEMENT: point(position(AC*EE)) END GPL.</pre>
Recursos	Tiempo de procesador 00:00:00,67
	Tiempo transcurrido 00:00:00,96

[Conjunto_de_datos1]



Anexo 9: Data del Excel



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE
TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Karlo Ginno Quiñones Castillo docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Este, revisor de la tesis titulada: **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EDUCACIÓN EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. HUARACHIRÍ, 2019"**, de la estudiante **JUSCAMAYTA CAYLLAHUA, MAGDALENA MARIA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 10 de Febrero del 2020

Firma

Karlo Ginno Quiñones Castillo

DNI: 09796313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Resumen de coincidencias

20%

1	Entregado a Universidad...	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	docplayer.es	<1 %
6	Entregado a IFE Test A...	<1 %
7	repositorio.unjbg.edu.pe	<1 %

Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio, Huarochiri, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Docencia Universitaria


AUTORA:
B^h. Jascamuyta Cayllibhua, Maria Magdalena
(Orcid: 0000-0003-0745-390)

ASESOR:
M^{gr}. Quilbones Castillo, Karlo Gimno
(Orcid: 0000-0002-2706-0294)

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ
2019



Página: 1 de 44 | Número de palabras: 12036 | Text-only Report | High Resolution | Activado

09:35 p.m. 09/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
Maria Magdalena Juscamayta Cayllahua

INFORME TÍTULADO: Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: Maestra en Docencia Universitaria.

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de Setiembre del 2019.

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 10:

Artículo Científico

Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

Br. Juscamayta Cayllahua, María Magdalena

marifax394@hotmail.com

Universidad César Vallejo

Docencia Universitaria

Resumen

La tesis presente como propósito de estudio tuvo el analizar el aprendizaje cooperativo y la educación emocional en los docentes de tres instituciones públicas UGEL 15 - Huarochirí. 2019.

Para realizar la investigación se hizo uso de múltiples teorías, siendo de mayor relevancia aquellas que posibilitaron dimensionar a las variables para su estudio, es así que, para abordar a la variable aprendizaje cooperativo se hizo uso del trabajo realizado por Pal Singh & Agrawal (2011), mientras que, para la variable educación emocional fue utilizada como una de las teorías base lo propuesto por Serrat (2017).

La investigación que se desarrolló era de tipo descriptivo, de campo y de encuesta; mientras que, su diseño era no experimental, transeccional y correlacional. Esto permitió el análisis de una muestra de 170 docentes de tres entidades educativas públicas de la UGEL 15 – Huarochirí. Como instrumentos para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios.

Los niveles de correlación hallados determinaron que la hipótesis general debe ser rechazada, por tanto, se concluye que, para la muestra del presente estudio, el aprendizaje cooperativo no guarda relación significativamente con la educación emocional en los profesores pertenecientes a las tres instituciones públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019. Así también, las hipótesis específicas también fueron rechazadas:

Los hallazgos no guardan relación con la evidencia nacional e internacional por lo que se debe promover que los profesores pertenecientes a las instituciones educativas participantes en el estudio reciban el acompañamiento pedagógico respectivo, así como una capacitación específica, ya que se conoce que por los problemas de accesibilidad ellos no vienen recibiendo la misma atención por parte de la UGEL que otros centros educativos. Estos resultados responderían a que estos docentes vienen realizando una labor educativa bajo paradigmas

desfasados que priorizan lo cognitivo sobre el aprendizaje cooperativo y la educación emocional.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, educación emocional, docentes.

Abstract

The objective of this thesis was to study cooperative learning and emotional education in teachers of three public institutions UGEL 15 - Huarochirí. 2019.

To carry out the research, the use of multiple theories was made, being of greater relevance that can be enabled for the variables for their study, so that, to address the cooperative learning variable, the work done by Pal Singh and Agrawal (2011) was used), while for the variable emotional education it was used as one of the basic theories proposed by Serrat (2017).

The research was descriptive, field and survey; while, the design was non-experimental, transectional and correlational. The sample was 170 teachers from three public educational institutions of UGEL 15 - Huarochirí. Two questionnaires were used as data collection instruments.

The correlation levels found determined the general hypothesis should be rejected, therefore, it is concluded that, for the sample of the present study, cooperative learning is not related to emotional education in teachers of three public institutions UGEL 15 - Huarochirí. 2019. Likewise, the specific hypotheses were also rejected:

The findings are not related to national and international evidence, so it should be promoted that teachers from educational institutions participating in the study receive respectful pedagogical support, as well as specific training, since they are known for accessibility problems. They are not receiving the same attention from UGEL as other educational centers. These results respond that these teachers will begin educational work under outdated paradigms that prioritize the cognitive over cooperative learning and emotional education.

Keywords: Cooperative learning, emotional education, teachers.

Introducción

En la presente investigación titulado Aprendizaje cooperativo y la educación emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019, la provincia de Huarochirí, en el tema de educación las condiciones son precarias debido a múltiples elementos, tanto internos como externos. Se conoce que un porcentaje de estudiantes son inclusivos, que se presentan diversos problemas de aprendizaje en el alumnado, que hay un porcentaje importante de familias disfuncionales y que muchos estudiantes realizan trabajo infantil, especialmente en las zonas altas. Además, también se conoce la existencia de problemas sociales que interfieren con el aprendizaje, como son el consumo de drogas, el alcoholismo, el embarazo precoz, la presencia de grupos de pandillas, la ocurrencia de agresiones sexuales, entre otros. Para ello se trabaja con apoyo de entidades que asumen el rol de protección a menores de edad y estudiantes en abandono.

En la provincia de Huarochirí existe una particularidad: existen zonas ubicadas a gran altura, denominadas zona 1, zona 2 y zona 3, cuya accesibilidad es limitada por lo que los especialistas tienen dificultad para trasladarse y brindar el respectivo acompañamiento pedagógico a los directores y docentes, quienes deben trabajar en forma aislada.

Es en este contexto es que se ha realizado la presente investigación en instituciones educativas que requieren que el docente ponga en práctica un equilibrio emocional estable para enseñar a los estudiantes que estén preparados ante cualquier dificultad que se les presente, que sea capaz de guiarlos a ser personas exitosas que contribuyan con el desarrollo del país. Cuando se trata de los docentes, se puede observar que en su enseñanza se sigue evidenciando que el aprendizaje es prioritariamente enfocado en el aspecto cognitivo, pero en algunos casos se obvia la práctica de la educación emocional, un factor importante para asumir un nivel de aprendizaje integral en los estudiantes acorde con las tendencias del mundo actual.

Antecedentes del Problema

García (2017), en su tesis doctoral, sobre la *Formación del personal docente en Educación Emocional: Diseño, evaluación y aplicación*, Universidad de Barcelona, España, (Tesis doctoral) inquirió para conocer en cuanto al desarrollo de las competencias emocionales del profesorado, empleando un cuestionario sobre satisfacción, aplicación de la formación y educación emocional. Su muestra fueron 388 docentes, que fueron asignados en el grupo experimental, y 48 en el grupo control. La conclusión a la que se llegó fue que, los programas de educación emocional poseen efectos positivos dentro de la mejora del clima del centro, así

mismo que hay una relación positiva entre las competencias emocionales y la satisfacción por la vida de los docentes.

Gonzalo (2014), en su tesis doctoral, titulada: *Uso del Aprendizaje Cooperativo para transformar el aprendizaje de los estudiantes y la formación constantes de las profesoras del Centro rural agrupada*, (Tesis doctoral); cuyo objetivo estuvo fue conocer las habilidades de escucha y diálogo, desarrolló un estudio con un diseño de enfoque cualitativo, empleando como instrumentos el cuestionario y la entrevista. Su muestra fueron 14 maestros. Concluyendo que la reflexión y la reconducción del trabajo fueron elementos de utilidad para enseñar a los estudiantes la mejor forma de trabajar en equipo y así mismo ser capaces de obtener aprendizajes de los errores de otros, donde la responsabilidad de uno es también la responsabilidad de todos el cual conlleva a la motivación y la animación emocional.

Mamani (2015), en su tesis de maestría titulada: *El logro de competencias y el aprendizaje cooperativo en las estudiantes pertenecientes al nivel secundario de la institución educativa Francisco Antonio de Zela de Tacna, 2013* (Tesis de grado). Cuyo objetivo principal fue poder establecer cada uno de los efectos del aprendizaje cooperativo dentro del logro de cada una de las competencias en el área de Formación Ciudadana y Cívica, de los estudiantes partícipes de la secundaria. El diseño de la investigación fue cuasi experimental, pre y post test con el grupo experimental y grupo control, donde fueron participantes 1.695 estudiantes. Esto llevó a la conclusión de que la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo permite el incremento del logro de las competencias dentro del área que ha sido evaluada.

Moreno (2017), en su tesis doctoral en educación y aprendizaje titulada: *El aprendizaje cooperativo y la inteligencia emocional en el logro de las competencias matemáticas en los alumnos de segundo de secundaria, Magdalena, 2016*, tuvo como objetivo el poder identificar la influencia que poseen la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo dentro del logro de las competencias matemáticas en los estudiantes pertenecientes a segundo de secundaria de una muestra de las instituciones educativas públicas de Magdalena del Mar - UGEL N° 03. El diseño fue no-experimental. Se aplicaron encuestas y análisis documental. La muestra fueron 132 estudiantes. Los resultados del estudio han permitido concluir que, existe influencia entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo dentro del logro de las competencias matemáticas.

Revisión de la literatura

El Aprendizaje Cooperativo

El aprendizaje cooperativo es concebido como una sumatoria de todas las partes para dar un todo, es decir cada integrante del equipo aporta para luego interactuar con todos los miembros y completar el tema indicado para obtener resultados positivos, con la consigna que todos aprenden de todos, no hay beneficio individual si no grupal (Johnson & Johnson, 1996) (Cooper, 1990). Según Johnson y Holubec (como se citó en Herrera, 2016): El aprendizaje envuelve diferentes técnicas que implican el manejo o conducción del aula para que los estudiantes trabajen bajo determinadas condiciones como en grupos pequeños en donde es necesario desarrollar actividades de aprendizaje el cual deben ser evaluados para conocer los resultados obtenidos. Por otra parte, Santos (como se citó en Herrera, 2016) lo designaban como un enfoque pedagógico en el cual parte de una interacción de un grupo de estudiantes heterogéneos en el cual trabajan de manera integrado para el logro de una meta compartida, en el cual cada estudiante no se responsabiliza por su aprendizaje propio sino, a su vez, por el de sus otros compañeros en el grupo.

Para la realización de esta investigación, siguiendo lo propuesto por Pal Singh & Agrawal (2011), el trabajo cooperativo se ha dividido en tres dimensiones: métodos de aprendizaje cooperativo, los elementos primordiales del aprendizaje cooperativo y estructura de enseñanza; a continuación, desarrollaremos cada una de ellas.

Con respecto a los métodos de aprendizaje cooperativo se puede mencionar lo que aporta Duran (como se citó en Llabata, 2016): “El aprendizaje cooperativo es complejo y requiere de la formación previa del estudiante para usarlo y comúnmente, puede ser llevado a cabo por medio de varias sesiones. Lo complejo en los métodos radica, en las decisiones que toma el docente; una acción que debe ser orientada hacia la adecuación de los métodos a los objetivos y el contexto. Según el autor los métodos ayudan a los docentes y a los estudiantes en las tareas asignadas. Su uso requiere una buena toma de decisiones para emplear lo adecuado para un resultado satisfactorio, entre ello tenemos:

El Aprendizaje en equipo de estudiantes: Fue desarrollado en la *Johns Hopkins University* por el grupo de Slavin (1995). En esta estrategia se hace énfasis en hacer uso del éxito y las metas que posee el grupo, el cual solo puede ser posible si cada uno de los miembros del grupo logra aprender. Los alumnos contribuyen al grupo en función de las mejoras que perciben en su propio rendimiento. Tales métodos no se basan tanto en que el grupo realice algo, sino en que aprenda algo.

Equipo – juego – Torneo: Según Hierro, Atienza, & Pérez (2014) tiene por objetivo el lograr una preparación de los estudiantes para resolver problemas y en el conocimiento de determinados contenidos para mejorar una o varias competencias personales, así mismo, la principal ventaja que tienen los juegos de aprendizaje se centra en el incremento tanto de la participación de los estudiantes, como de la motivación

Complejo Instrucción: Las actividades requieren una gran variedad de habilidades y destrezas que deben ser puestas en juego por los estudiantes, se recurre a la ayuda de fichas que sirvan a los estudiantes para describir su experiencia, realizar estimaciones y cálculos y emitir inferencias.

Dentro de los elementos básicos que requiere el aprendizaje cooperativo para ser eficiente, de acuerdo con Martínez (2017), se encuentran los siguientes:

La interdependencia positiva: Hace referencia a que la percepción del éxito individual influye en todos los miembros del grupo y no considera soluciones individuales, por tanto, la tarea del grupo se duplica potenciando el rendimiento individual el cual influirá en el resto de los miembros (Herrera, 2016).

Responsabilidad individual: Hace referencia a la contribución de trabajo que hace cada individuo con respecto a los objetivos y metas de grupo, es de suma importancia realizar o concretar la tarea encomendada de manera individual ya que aportará mucho en la unión de las demás partes trabajadas por los otros integrantes (Johnson y Johnson, en Herrera 2016).

Interacción potenciadora: Genera un efecto de dinamización y motivación que hace posible el mejorar el esfuerzo de los estudiantes. Este tipo de interacción en el aprendizaje cooperativo se caracteriza porque los alumnos se ayudan mutuamente intercambiando recursos, conocimiento, propicia el debate y la motivación (Johnson y Johnson en Herrera, 2016).

El modelo de Jigsaw o técnica de rompecabeza: Según López & Real (2017) fue diseñado por Aronson en 1978, la idea central de esta técnica consiste en lo siguiente: Dividir al salón en equipos heterogéneos, de entre cuatro y seis estudiantes, cada miembro asume una responsabilidad, es decir, la tarea grupal se dividirá entre el número de miembros del equipo, además, los miembros del equipo deberán intercambiar con los demás la información que les corresponde.

El modelo de Student Team Learning: Propuesto por Slavin en 1986, según Ghai (2018) consiste en cumplir una meta colectiva buscando alcanzar el mismo rendimiento

en todos los miembros del equipo. Sus características son las siguientes: Los estudiantes forman grupos heterogéneos, entre 4 y 6 miembros, los miembros de cada grupo se ayudan entre sí, cada estudiante es evaluado individualmente. Snyder, Carter, & Wiles (2015) lo consideraban como un enfoque de instrucción que proporciona a los estudiantes un entorno favorable de participación y exposición de sus discusiones intelectuales además del trabajo en equipo para solucionar problemas.

El método Teams-Games-Tournaments (TGT): Propuesto por Edwards y DeVries en 1972, según Salam, Hossain, & Rahman (2015) en este método se reemplaza la evaluación tradicional por los resultados de la implementación de competencias entre equipos. Mientras que, Arjan, Corebima, & Zubaidh (2015) lo describían como un método en el que los estudiantes realizan competencias en tres mesas de torneos conformadas de tres personas contra otros que disponen de conocimientos similares.

El método Team Assisted Individualization (TAI): Se diseñó en forma específica para lograr una mejoría en las enseñanzas de la matemática. Se basa en el trabajo con problemas reales y el uso de objetos manipulables (Rudy, 2017). Además, Tinungki (2015) acotaba que está conformado de determinados que fomentan el aprendizaje, dentro de los cuales se consideran los siguientes: Prueba de nivel, equipos, grupo de enseñanza, estudiante creativo, estudio de equipo, ayuda individual, prueba de hecho, y unidades de clase entera.

El método Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC): Diseñado para promover tanto escritura como la lectura, los equipos se organizan de forma heterogénea, los estudiantes son evaluados solo cuando sus compañeros consideran que están listos (Mubarok & Sofiana, 2017).

El modelo de Learning Together: Formulado por Johnson & Johnson, (1987), para su implementación se forman los grupos de 2 a 6 integrantes, quienes deberán abordar una tarea única, la cual establece que todos deben procurar el éxito individual de cada uno de los individuos que integran el equipo.

El marcador colectivo: Los alumnos son divididos en equipos pequeños y dividen una tarea grupal en partes equivalentes para cada miembro, cada miembro del grupo gana puntos por cumplir su tarea, sumándose al marcador colectivo del equipo o del salón.

Investigación Grupal (Group Investigation): Los estudiantes conforman sus propios grupos y definen el tema que van a investigar, luego de culminar su exposición, la expondrán a todo el salón. En este método el estudiante se esfuerza para lograr una

exposición exitosa ya que el grano de aporte o información bien explícita aporta para la presentación de un producto final.

Co-op Co-op Play: Se refuerza el comportamiento cooperativo, se conforman grupos y cada uno debe formular soluciones novedosas para atender un mismo problema. Este método va más allá del cumplimiento de tarea encomendada, más bien permite la búsqueda de alternativas para solucionar el caso elegido (Zaid, 2015).

Piensa, comparte y actúa: El docente propone un desafío al grupo y pide un resultado eficiente. Las propuestas de solución son expuestas en forma individual, luego, el grupo decide en forma consensuada cuál sería la solución más eficaz, mediante esta técnica se refuerza en la búsqueda de la resolución de alternativas de solución, mediante la intervención de todos los integrantes.

El descubrimiento compartido: En este modelo se proponen diferentes retos a los estudiantes, quienes previamente han sido agrupados. La dificultad de los retos se va incrementando progresivamente.

Educación Emocional

Ambrona, López, & Márquez (2012) la describían como un procedimiento formativo que es indeleble y a la vez continuo y que tiene como propósito desarrollar todo el componente emocional como si fuera un elemento indispensable dentro del desarrollo cognitivo, y a su vez, conformando ambos componentes esenciales para la mejora de la personalidad integral. En acuerdo con Merchán, Bermejo, & Gonzáles (2014), busca desarrollar conocimientos y habilidades emocionales para capacitar a las personas y poder afrontar cada uno de los desafíos que les son presentados de forma cotidiana en la vida, buscando al mismo tiempo el incremento del bienestar social y personal. Así también, se concibe por educación emocional al procedimiento de educación que es continuo y permite a los individuos el poder lograr expresar las emociones en las distintas situaciones (Belli & Ñíguez, 2008).

Con respecto a las principales funciones de las emociones se toma el aporte de Bisquerra (como se citó en García 2017):

Motivar a la acción: Las emociones tienen un rol predisponente hacia la acción, de la misma manera las emociones y la motivación van de la mano, es decir, en caso del primero se refiere mover hacia afuera, del siguiente se refiere a provocar ese movimiento.

Toma de decisiones: En cuanto a esta función es de suma importancia, en el cual estas condiciones darán un conflicto entre lo cognitivo y lo emocional, lo que se requiere es dar un valor equitativo entre ambos para tomar una decisión.

Bienestar emocional: En cuanto a esta función las emociones positivas debemos priorizar las emociones positivas, en la interrelación social e interaprendizaje. Referente a los modelos de la inteligencia emocional, Salovey y Mayer (como se citó en Guillen (2018) plantea tres modelos o fases, que ayudan a mantener un equilibrio emocional, las cuales se mencionan a continuación:

Primera etapa: Percepción e identificación emocional, aquí se manifiestan en la primera etapa como fase de la primera infancia se van asimilando en nuestro pensamiento, para de la misma manera compararlas con otras sensaciones.

Segunda etapa: Razonamiento sobre emociones, ella hace énfasis a las reglas que influyen en las relaciones sociales y los factores ambientales y culturales que gobiernan las emociones.

Tercera etapa: Regulación de las emociones, trata en cuanto a la forma en que se conduce las emociones frente a la sociedad tanto para mantener un equilibrio personal como también la interrelación social.

En cuanto a los tipos de emociones, se pueden identificar las siguientes:

Positivas, negativas y ambiguas: En cuanto a estos tipos de emociones se da dependiendo a la reacción frente a un estímulo o hecho relacionado, se actúa bien sea de forma positiva mostrando bienestar o de la negativa mostrando un estado de ánimo contraria.

Básicas (o primarias): Son respuestas a estímulos universales, pudiéndose distinguirse seis: miedo, tristeza, sorpresa, felicidad, ira y asco. Este tipo de emociones responden de acuerdo a un estímulo es decir dentro de un contexto específico al cual se relacionará mediante una respuesta a ello.

Estéticas: Son aquellas emociones que se producen a partir de las experiencias artísticas, como pueden ser la pintura, la música, la danza, etc (Bisquerra, 2012). No son universales, una persona debe tener cierto nivel de comprensión para poder generar una emoción.

Metodología

Con respecto a la tipología de la investigación, ésta es del tipo descriptiva, de campo y de encuesta. Fue “descriptivo ” ya que se buscó hacer una descripción de la manera en que las variables se comportan en la muestra escogida, sin ahondar en la relación causal que se establece (Sánchez & Reyes, 1988); “de campo” (*fieldwork research*) ya que la obtención de datos se realizó por medio de la interacción directa con los docentes en sus centros de trabajo (las instituciones educativas) (Blaxter, Hughes, & Tight, 2001) y “de encuesta” (*survey*) porque

los datos del estudio se consiguieron mediante un cuestionario que fue contestado directamente por los docentes (Blaxter, Hughes, & Tight, 2001) (Padua, 1996).

En cuanto al diseño la investigación fue de tipo no experimental, transversal y correlacional. Fue “no experimental” debido a que no se manipularon ninguna de las variables (Hernández, Fernández, & Baptista; 2010).

La población partícipe en la investigación se encuentra conformada por los docentes que hacen vida laboral en las instituciones educativas públicas de la UGEL 15 - Huarochirí.

La muestra del presente estudio se encuentra compuesta por 170 docentes que hacen vida laboral en tres entidades públicas de la UGEL 15 – Huarochirí. Seguidamente, es presentado el detalle de la muestra.

Para la investigación de este trabajo se hizo uso de la técnica del cuestionario. Fue administrado colectivamente en ambientes de las instituciones educativas participantes. Fue contestado de manera auto aplicada, voluntaria y anónimamente. Se usó porque es una técnica que ha demostrado fiabilidad en la realización de investigaciones similares. Asimismo, por su bajo costo en tiempo y dinero. Para el recojo de información se emplearon dos instrumentos elaborados ad-hoc para el presente estudio. Estos fueron revisados por tres jueces, quienes han dado cuenta de su validez de contenido. Los instrumentos elaborados, por otra parte, han alcanzado valores importantes de fiabilidad.

Resultados

Tabla 1.

Prueba de hipótesis general

		Aprendizaje Cooperativo	Educación Emocional
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson		,063
	Sig. (bilateral)		,411
	N		170
Educación Emocional	Correlación de Pearson	,063	
	Sig. (bilateral)	,411	
	N	170	

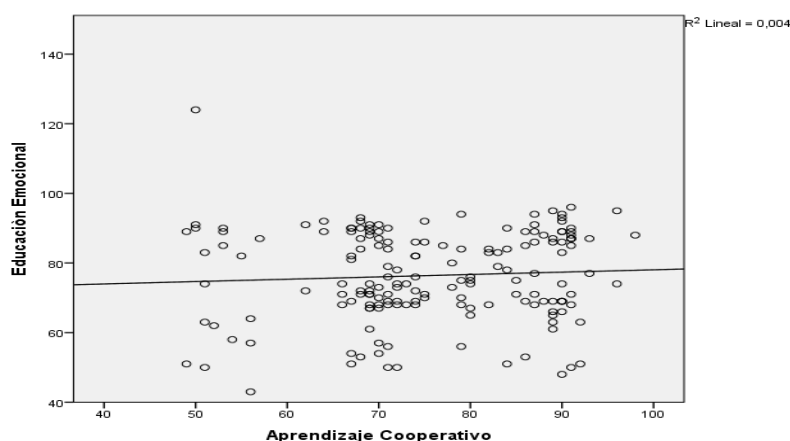


Figura 1. Diagrama de dispersión.

La Tabla 1 y figura 1, muestran la correlación entre las dos variables medidas alcanza un valor muy bajo (0,063), cercano a cero, por lo que se infiere para el caso particular del presente estudio que no existiría relación entre las variables medidas. En consecuencia, la hipótesis alternativa del estudio se rechaza y la hipótesis nula se acepta.

Tabla 2.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Función de las Emociones
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,129
	Sig. (bilateral)		,094
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,129	
	Sig. (bilateral)	,094	
	N	170	

En la Tabla 2 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, se rechaza la hipótesis alternativa establecida y la hipótesis nula aceptarla.

Hipótesis específica 2:

H₁: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 3.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Modelos de la Inteligencia Emocional
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,013
	Sig. (bilateral)		,869
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,013	
	Sig. (bilateral)	,869	
	N	170	

En la Tabla 3 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula se debe rechazar.

Hipótesis específica 3:

H₁: Existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre los métodos de aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 4.
Prueba de hipótesis específica

		Métodos de aprendizaje cooperativo	Tipos de Emociones
Métodos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,791
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,791	
	N	170	

En la Tabla 4 puede observarse que métodos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con tipos de Emociones. Por ende, se deben rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₁: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

H0: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y las funciones de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019

Tabla 5.
Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Función de las Emociones
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,146
	Sig. (bilateral)		,058
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,146	
	Sig. (bilateral)	,058	
	N	170	

En la Tabla 5 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, se deben rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5:

H1: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 6.
Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Modelos de la Inteligencia Emocional
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,800
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,800	
	N	170	

En la Tabla 6 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, se debe rechazar la hipótesis alternativa establecida y aceptar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 6:

H1: Existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre los elementos básicos del aprendizaje cooperativo y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 7.

Prueba de hipótesis específica

		Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Tipos de Emociones
Elementos básicos de aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson		,083
	Sig. (bilateral)		,284
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,083	
	Sig. (bilateral)	,284	
	N	170	

En la Tabla 7 puede observarse que elementos básicos de aprendizaje cooperativo no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 7:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y función de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y función de las emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 8.

Prueba de hipótesis específica

		Estructuras de enseñanza	Función de las Emociones
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,129
	Sig. (bilateral)		,094
	N		170
Función de las Emociones	Correlación de Pearson	,129	
	Sig. (bilateral)	,094	
	N	170	

En la Tabla 8 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con función de las emociones. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 8:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los modelos de la inteligencia emocional de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 9.
Prueba de hipótesis específica

		Estructuras de enseñanza	Modelos de la Inteligencia Emocional
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,013
	Sig. (bilateral)		,869
	N		170
Modelos de la Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,013	
	Sig. (bilateral)	,869	
	N	170	

En la Tabla 9 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con modelos de la inteligencia emocional. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Hipótesis específica 9:

H1: Existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las estructuras de enseñanza y los tipos de emociones de los docentes del distrito de San Antonio. Huarochirí, 2019.

Tabla 10.
Prueba de hipótesis específica

		Estructuras de enseñanza	Tipos de Emociones
Estructuras de enseñanza	Correlación de Pearson		,020
	Sig. (bilateral)		,791
	N		170
Tipos de Emociones	Correlación de Pearson	,020	
	Sig. (bilateral)	,791	
	N	170	

En la Tabla 10 puede observarse que estructuras de enseñanza no establece una correlación significativa con tipos de emociones. Por ende, la hipótesis alternativa establecida se debe rechazar y la hipótesis nula aceptar.

Discusión

Al contrastarse la hipótesis general, muestra que consta una correspondencia importante entre la variable aprendizaje cooperativo y la variable educación emocional ($p= ,063$ y un $\rho = ,411$). Coincide con Hilario García (2012), donde los estudio realizados permitieron corroborar que los métodos de aprendizaje cooperativo sirven para lograr la mejoría de la calidad de las prácticas pedagógicas de los profesores. Estos resultados obtenidos concordarían con Johnson & Johnson (1987) del aprendizaje cooperativo como la autopercepción del docente con respecto a su capacidad para liderar procedimientos de enseñanza, los cuales parten de la ordenación de la clase en equipos mínimos heterogéneos y mixtos, en los cuales los estudiantes laboran de forma conjunta y coordinada entre ellos de modo que puedan solucionar cada una de los trabajos académicos y así poder ahondar en el aprendizaje propio.

Conclusiones

En la presente investigación, fue registrada que el aprendizaje cooperativo no logra una relación significativa con la educación emocional en los profesores de tres entidades públicas UGEL 15 – Huarochirí. 2019”. Los resultados deben evaluarse con cuidado debido a que se conoce que los docentes de estas instituciones educativas no reciben con periodicidad el acompañamiento pedagógico de la entidad correspondiente (la misma UGEL 15).

Recomendaciones

Promover con mayor énfasis entre los profesores de las instituciones educativas participantes del estudio, y otras también en el ámbito de la UGEL 15, el desarrollo del aprendizaje cooperativo, mediante estrategias de fácil incorporación en las actividades diarias de clase, que son las que permiten el fracaso o éxito del todo lo que está relacionado con el aprendizaje, y es que éste sí se da de forma cooperativa generará el enriquecimiento de las experiencias pedagógicas, asimismo favorece los procesos sociales en general, incluyendo el liderazgo, además que permiten a los estudiantes, el alumnado, el desarrollo de sus habilidades sociales y de comunicación.

Referencias

- Arjan, A., Corebima, M., & Zubaidah, S. (2015). Using Reading-Concept Map-Teams Games Tournament (Remap-TGT) to Improve Reading Interest of Tenth Grade Student of Laboratory Senior High School State University of Malang. *American Journal of Educational Research*, 3(2), 250-254. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Siti_Zubaidah5/publication/322287115_Using_Reading-Concept_Map-Teams_Games_Tournament_Remap-TGT_to_Improve_Reading_Interest_of_Tenth_Grade_Student_of_Laboratory_Senior_High_School_State_University_of_Malang/links/5a502
- Bisquerra, R. (mayo de 2012). Psicopedagogía de las emociones. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 1(16), 1-3. Obtenido de <https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/375/197>
- Blaxter, L., Hughes, C., & Tight, M. (2001). *How to research [Cómo investigar]*. (2nd Ed). Londres, England: Open University Press.
- Cooper, J. (1990). *Cooperative Learning and College Instruction: Effective Use of Student Learning Teams*. ERIC.
- García, E. (2017). *Formación del profesorado en Educación Emocional: Diseño, evaluación y aplicación*. Universidad de Barcelona, España. Obtenido de <https://bit.ly/2VKju0s>
- Guillen, E. (2018). *Programa de Intervención de Educación Emocional en el Desarrollo de la Inteligencia Emocional en los Estudiantes del cuarto año de la especialidad de Idiomas de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú*. Obtenido de <https://bit.ly/2WkpFW7>
- Herrera, H. (2016). *Competencias socioemocionales de los docentes y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna. Perú*. Obtenido de <https://bit.ly/2LfyYps>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1987). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ, US.: Prentice-Hall, Inc.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1996). Cooperative Learning and Traditional American Values: An Appreciation. *NASSP Bulletin*, 80(579), 1-2. doi:10.1177/019263659608057911
- Llabata, P. (2016). *Un enfoque de complejidad del aprendizaje. La metodología cooperativa en el ámbito universitario*. Obtenido de <https://bit.ly/2Z8y6p3>
- Mubarok, H., & Sofiana, N. (2017). Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) and Reading Motivation: Examining The Effect on Students' Reading Ability. *Lingua Cultura*, 11(121). doi:10.21512/lc.v11i2.1824
- Rudy, L. (noviembre de 2017). Application of Teaching Model of Team Assisted Individualization [TAI] In Basic Chemistry Courses in Students of Forestry and Science of Environmental Universtias Halu Oleo. *International Journal of Education and Research*, 5(11), 69-76. Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/56939063/07.pdf?response-content->

disposition=inline%3B%20filename%3DApplication_of_Teaching_Model_of_Team
_As.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-
Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200106%2Fus-east-1%

- Salam, A., Hossain, A., & Rahman, S. (2015). The Effect of using Teams Games Tournaments (TGT) Cooperative Technique for Learning Mathematics in secondary schools of Bangladesh. *Journal of Research in Mathematics Education*, 4(3), 271-287. Obtenido de <https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/redimat/article/view/1519>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1988). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.
- Serrat, O. (2017). *Understanding and Developing Emotional Intelligence*. doi:10.1007/978-981-10-0983-9_37
- Slavin, R. (1995). *Research on Cooperative Learning and Achievement: What We Know, What We Need to Know*. Boston, USA: Johns Hopkins University . Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/8632/1d7266e116a1e8750aade319054a521c0639.pdf>
- Tinungki, G. (2015). The Role of Cooperative Learning Type Team Assisted Individualization to Improve the Students' Mathematics Communication Ability in the Subject of Probability Theory. *Journal of Education and Practice*, 6(32), 27-31. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1083611>