



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de  
Sullana - 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. José Afranio Ojeda Izaguirre (ORCID: 0000-0002-2385-6472)

ASESOR:

Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

PIURA - PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

Dedicado en especial a mi madre por confiar en mi persona, a mi esposa, mis hijos, por su apoyo incondicional por esperar mucho tiempo y ver cumplir mis logros, metas y objetivos; sin ellos, este esfuerzo no sería posible verlo realizado.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestro Dios creador, a los docentes que me impartieron su conocimiento para poder lograr el desarrollo de la presente investigación, a mi familia y amigos por sus consejos y a todos aquellos que contribuyeron en este proyecto. Mil gracias.

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 12:00M del día 16 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE SULLANA - 2019", presentada/o por el /la bachiller OJEDA IZAGUIRRE, JOSÉ AFRANIO.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_  
APROBADO POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como \_\_\_\_\_ APTO para recibir el grado de **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PIURA, 16 DE DICIEMBRE DE 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. MENDÍVEZ ESPINOZA YVÁN ALEXANDER  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
MG. GANOZÁ ÚBILLUS LUCILA MARÍA  
SECRETARIA

  
\_\_\_\_\_  
DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO  
VOCAL

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, José Afranio Ojeda Izaguirre, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con DNI 21573973, con la tesis titulada **“Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana – 2019.**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El proyecto de tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El proyecto de tesis no ha sido autoplagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los datos que se presentan en el proyecto de tesis constituirán aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a sus autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo  
Piura, 30 de Junio de 2019.



José Afranio Ojeda Izaguirre.

DNI 21573973

# ÍNDICE

|  |      |
|--|------|
| Carátula .....   | i    |
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....   | iii  |
| Página del Jurado .....  | iv   |
| Declaratoria de Autenticidad .....   | v    |
| Índice.....  | vi   |
| Índice de Tablas .....   | viii |
| RESUMEN .....  | ix   |
| ABSTRACT.....  | x    |
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 1    |
| II. MÉTODO.....  | 21   |
| 2.1 Tipo y Diseño de Investigación .....   | 21   |
| 2.1.1 Tipo.....  | 21   |
| 2.1.2 Diseño .....   | 22   |
| 2.2. Variables, Operacionalización.....  | 23   |
| 2.2.1. Definición conceptual de las variables .....                                | 23   |
| 2.2.2. Definición operacional.....   | 24   |
| 2.3 Población, Muestra y Muestreo .....  | 26   |
| 2.3.1 Población.....   | 26   |
| 2.3.2 Muestra .....  | 26   |
| 2.3.3 Muestreo .....   | 27   |
| 2.3.4 Criterios de Selección.....  | 28   |
| 2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..... | 28   |
| 2.4.1 Técnicas .....   | 28   |
| 2.4.2 Instrumentos.....  | 28   |
| 2.4.3. Validez y Confiabilidad del Instrumento.....                                | 29   |
| 2.4.3.1. Validez .....   | 29   |

|  |    |
|--|----|
| 2.4.3.1. Confiabilidad.....  | 30 |
| 2.5. Procedimiento .....   | 30 |
| 2.6. Métodos de Análisis de Datos .....  | 31 |
| 2.7. Consideraciones Éticas.....   | 31 |
| III. RESULTADOS .....  | 32 |
| 3.1. Prueba de Normalidad.....   | 32 |
| La Tabla 5, muestra la interpretación del grado de correlación en rangos, según el valor del coeficiente. .... | 34 |
| 3.2. Contrastación de objetivos e hipótesis.....   | 35 |
| 3.2.1. Objetivo e hipótesis General .....  | 35 |
| 3.2.2. Objetivo e hipótesis específica 1 .....   | 36 |
| 3.2.3. Objetivo e hipótesis específica 2 .....   | 37 |
| 3.2.4. Objetivo e hipótesis específica 3 .....   | 38 |
| Tabla 9 .....  | 39 |
| IV. DISCUSIÓN.....   | 40 |
| V. CONCLUSIONES.....   | 43 |
| VI. RECOMENDACIONES .....  | 45 |
| REFERENCIAS.....   | 46 |
| ANEXOS .....   | 51 |
| Anexo 1 Matriz de Consistencia.....  | 52 |
| Anexo 2 Instrumentos .....   | 54 |
| Anexo 3 Confiabilidad .....  | 56 |
| Anexo 4 Validación de expertos.....  | 58 |
| Anexo 5 Base de datos .....  | 62 |
| Anexo 6 Aspectos administrativos .....   | 72 |
| ASPECTOS ADMINISTRATIVOS .....   | 72 |
| RECURSOS Y PRESUPUESTO .....   | 72 |
| a) Recursos .....  | 72 |
| b) Presupuesto.....  | 73 |
| FINANCIAMIENTO .....   | 73 |

|  |    |
|--|----|
| CRONOGRAMA .....   | 74 |
| ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS .....                  | 75 |
| Pantallazo del Software Turnitin .....                             | 76 |
| Autorización para la Publicación de la Tesis .....                 | 77 |
| Autorización de la Versión Final de Trabajo de Investigación ..... | 78 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|               |    |
|---------------|----|
| Tabla 1 ..... | 25 |
| Tabla 2 ..... | 26 |
| Tabla 3 ..... | 27 |
| Tabla 4 ..... | 32 |
| Tabla 5 ..... | 34 |
| Tabla 6 ..... | 35 |
| Tabla 7 ..... | 36 |
| Tabla 8 ..... | 37 |
| Tabla 9 ..... | 39 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 1</i> Histograma de distribución ..... | 33 |
|--|----|



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal relacionar la Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana, en el año 2019. El estudio se realizó bajo el paradigma positivista y una metodología cuantitativa; fue de nivel descriptivo y tipo correlacional. Se usó la técnica de la encuesta con los instrumentos Escala de percepción sobre Gestión de Residuos Sólidos y la escala de Calidad de vida, las cuales al ser sometidas a prueba de confiabilidad alcanzaron un 0.92 y 0.94 respectivamente; dichos instrumentos también pasaron por criterio de jueces. Ambos instrumentos se aplicaron a 383 pobladores del distrito de Sullana, para esto se utilizó un tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple para determinar la cantidad de pobladores a encuestar teniendo en consideración los criterios de inclusión y exclusión. La variable Gestión de Residuos Sólidos se dimensionó desde la minimización, generación y segregación; almacenamiento y recolección y transporte y 7 indicadores en total; por otro lado, la variable Calidad de vida del poblador se dimensionó en compromiso social, ambiente y salud con 6 indicadores en total. Se partió de la hipótesis que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana, 2019. Los resultados obtenidos del contraste de la hipótesis general, muestra un índice de significancia bilateral de 0,806 que es mayor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, La investigación concluye que no existe relación significativa entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana, 2019; también concluye que ninguna de las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos mantienen relación significativa con la variable calidad de vida.

**Palabras claves:** Gestión Integral de Residuos Sólidos, Calidad de vida, Minimización, generación y segregación.

## ABSTRACT

This investigation had as a main goal establish a relation between Integral management of solids residues and life's quality of people from district of Sullana, through year 2019. The study was realized under the positivist paradigm and a quantitative methodology; it was from a descriptive level and a correlation type. We use technique of survey with the following instruments: Scale of perception about management of solid residues and a scale of quality of life, when they were subject to the test of reliability, they achieve a 0.92 and 0.94 respectively; those instruments were pass by the standard of judges. Both instruments were applied to 383 people of district of Sullana, to make this we used a type of a simple random probabilistic sample to determined quantity of people to poll considering inclusion and exclusion criteria. The variable integral management of solids residues was dimensioned from the minimization, generation and segregation; storage, recollection and transport, 7 indicators all together; by the side, variable of Life's quality of people was dimensioned in social commitment, environment and health with 6 indicators in total. We started from the hypothesis that exist a meaningful relationship between the integral management of solids residues and life's quality of people from district of Sullana, 2019. Results obtained from contrast of general hypothesis, show a rate of bilateral significance of 0, 806 which is more than 0, 05 that was expected to this analysis. Investigation's conclusion is that doesn't exist relationship between variable of management of solids residues and variable of life's quality of people of district of Sullana, 2019; it concludes too that no one of dimensions of variable of managements of solids residues maintain relationship with variable of life's quality.

**Keywords:** Integral management of solids residues, life's quality, minimization, generation and segregation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La contaminación ambiental es una realidad que aqueja a cada rincón del planeta teniendo como problemas trascendentales: La contaminación ambiental, la deforestación, la extinción y tráfico ilegal de especies, el cambio climático, así como el uso del suelo, el agua y la energía, botaderos de Residuos Sólidos (RS) sin tratamiento, etc.; de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), más de la cuarta parte de niños menores de 5 años que fallecen son debido a la contaminación ambiental, mencionándolo en dos de sus nuevos informes.

Cada año, 1,7 millones de infantes con una edad menor a la de 05 años fallecen debido a la falta de saneamiento, la contaminación del entorno, a través de la exposición al humo del tabaco, el agua insalubre. (Osseidan y Chriscaden, 2017).

El impacto de la contaminación afecta a la población y especies en el mundo entero, lo cual se puede evitar con una conciencia y educación ambiental saludable a lo cual las entidades públicas y privadas no pueden ni deben estar ajenas; el activista Martin Hutchinson que visitó 21 países analizando su situación ambiental, menciona que el Perú es uno de los países más contaminantes, debido al exceso de basura y el uso inadecuado de plásticos, motivo por el cual Perú se encuentra por encima de países como Argentina, Chile y Bolivia, siendo en más vulnerable Tingo María, según la manifestación de éste activista.

En el 2017, a nivel nacional, 217 millones 470 mil metros cúbicos, fue la ascendencia de los vertimientos de aguas residuales industriales que estuvieron autorizadas, las cuales registraron el mayor volumen, siendo el divertimiento autorizado el del departamento de Ancash (INEI,2018).

Ante la realidad mostrada en el párrafo anterior, se evidencia que actualmente en muchos departamentos del país no se cuenta con una correcta Gestión de Residuos Sólidos (GRS), debido que las entidades municipales no cuentan con programas implementados de

manera adecuada; la Provincia de Sullana afronta actualmente esta problemática, ya que existe mucha contaminación y las autoridades municipales no adoptan medidas adecuadas para enfrentarlos, afectando la Calidad de Vida (CV) de sus habitantes, ya que los mismos se sienten insatisfechos de los servicios brindados por el municipio en cuanto a la Gestión de Residuos Sólidos.

Por lo mencionado anteriormente el estado decreta en el artículo 1 de la ley 27314, “Ley de Gestión integral de Residuos Sólidos”: los ciudadanos tienen la obligación, responsabilidad, atribución y responsabilidad en conjunto, de gestionar y manejar los Residuos Sólidos, de tal manera que puedan realizar acciones que permitan velar por la salud y bienestar de especie humana, así como la eliminación o prevención de riesgos ambientales. (Congreso de la República, 2000).

Cabe mencionar que dicha ley en varias oportunidades se ha modificado a fin de actualizarla; y por ello con fecha 23 de Diciembre del 2016, se aprobó el **DL N° 1278, Ley de GRS**, el mismo que establece la derogatoria de la Ley N° 27314, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, a partir de la entrada en vigencia de su Reglamento.

En base a lo mencionado en el acápite anterior, la finalidad de la presente investigación es la de determinar si, efectivamente la inadecuada Gestión Integral de Residuos Sólidos está afectando en los habitantes del distrito de Sullana su Calidad de Vida, por ellos se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?

Con la finalidad de adentrarnos en el tema de investigación se consideró necesario conocer algunos estudios y trabajos anteriores. Para ello en el ámbito internacional planteamos el estudio de Márquez, Ramos y Mondragón (2013), quienes buscaron conocer la percepción de los residentes de la Riviera Nayarit sobre la situación que guarda la recolección de basura. La metodología de la investigación fue cuantitativa, de tipo descriptiva. La técnica utilizada fue la encuesta, aplicada a 393 personas como muestra, haciendo uso de muestreo aleatorio simple a los pobladores de las ciudades de San Blas,

Compostera y Bahía de Banderas. La variable eficiencia en el manejo de Residuos Sólidos municipales se midió a través de los siguientes indicadores: genero, edad, nivel de estudios, trabajo grupal, ingresos mensuales, turista o residente, tiempo de residencia, agrupación de residuos, servicio de recolección, almacenamiento final, problemática local, plazo de impacto, el manejo de la basura con responsabilidad, conocimiento de rellenos sanitarios. obteniendo lo siguiente: 1) Los pobladores en Bahía de Banderas, en cuanto al manejo de sus Residuos Sólidos municipales percibieron que por ser destino turístico se tiene por parte del municipio una mayor atención del servicio de limpieza por eso es eficiente el resultado; sin embargo, en San Blas y Compostela, lo consideran como bueno, pudiendo darse esto a que son destinos en etapas de configuración regional y de turismo popular; 2) El cobro del impuesto municipal se relacionan con la prestación de los servicios, los cuales son el alumbrado público, la recolección de basura, racionamiento de agua potable, entre otros, en especial en lugares comerciales y con mayor turismo. Concluye entonces el estudio con la gestión adecuada y el manejo integral de los Residuos Sólidos son por demás apremiantes para el sostenimiento económico, social y ambiental de la Riviera Nayarit, y así como también realizar acciones positivas desde los negocios y sobre todo los hogares.

En el ámbito nacional contamos con Rojas (2018), quien investigó sobre el nivel de implementación de la Gestión de Residuos Sólidos en el municipio Distrital de Pacaraos, sus objetivos específicos fueron: Describir el nivel de implementación en el proceso de almacenamiento, minimización, generación y segregación, la gestión externa y la implementación del proceso de recolección y transporte de la Gestión de Residuos Sólidos realizados por el municipio distrital de Pacaraos; el método fue deductivo, no experimental, sustantiva. Las dimensiones de la variable fueron cuatro: generación y segregación; minimización, recolección y transporte; almacenamiento de residuos; y gestión externa. Aplicándose la lista de cotejo para observar y evaluar la gestión realizada por el alcalde actual, así como los demás mandatarios y autoridades municipales del distrito. Obteniéndose que; el 83.33%, perciben que el proceso se encuentra un término medio, y solo el 16.67% considera que se ubica en un nivel alto, indicando que existe Gestión de Residuos Sólidos, pero no se encuentra implementada para que cumplan los estándares requeridos, quedándose el proceso por la mitad. Como conclusiones relevantes

se destacó: que los procesos de generación, minimización y segregación; almacenamiento, recolección y transporte se está desarrollando en término medio; y que el proceso de recolección y transporte y la gestión externa se están implementando.

En este ámbito también consideramos el estudio de Cobián (2016) cuya investigación buscó determinar la relación entre la percepción de la administración del servicio de limpieza pública y el nivel de satisfacción de los ciudadanos en el sector No. 06 del distrito de Huaral, 2015. A partir de 938 hogares se obtuvo una muestra de 272. El método fue hipotético-deductivo y no experimental-correlacional, obteniéndose que el coeficiente de correlación de Spearman Rho entre las dos variables es 0.097 y se obtuvo un valor  $p = 0.11 > 0.05$  se completa en la investigación de que no hay evidencia afirmar que la percepción de la gestión del servicio público de limpieza está significativamente relacionada con el nivel de satisfacción de los ciudadanos, según los residentes del Sector 6 de la ciudad de Huaral

Para el contexto local se consideró a Gutiérrez (2018); quien con su investigación buscó determinar si la Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios permite mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017; siendo sus objetivos específicos: Identificar los niveles de la Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios, los niveles de la calidad ambiental urbana; determinar si la Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios desde su generación, clasificación, reutilización, almacenamiento, transporte y disposición permite mejorar la calidad ambiental urbana. El trabajo fue de tipo cuantitativo, no experimental, correlacional causal con una muestra de 383 pobladores, se utilizaron 2 cuestionarios, los resultados fueron: que la Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios permite la mejora significa en un 44.9% de la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017; aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la nula. Concluyendo el estudio que el inicio para una mejor calidad ambiental, es la Gestión de Residuos Sólidos en los pobladores de Piura, implementando capacitaciones, programas y educación en gestión, así como la utilización de nueva tecnología y técnicas que ayuden a la eficiencia de la gestión.

También tenemos a Castillo (2018) que en su estudio buscó conocer las características del programa de división en la fuente y la recolección selectiva de Residuos Sólidos domésticos en el municipio Distrital de Sullana, durante el período 2015 a 2016, desde la percepción del personal de gestión ambiental. La institución en cuestión; Sus objetivos específicos fueron: describir el alcance de los mecanismos de gestión implementados por la administración, identificar el alcance de las medidas de evaluación para controlar el programa de asignación de fuentes y la recolección selectiva de Residuos Sólidos de hogares, para determinar el nivel de efectividad de la planificación, eficiencia en la organización del Municipio Provincial de Sullana, en el período 2015-2016. El método utilizado fue analítico empírico analítico, no experimental, aplicado, descriptivo, cuantitativo, transversal, orientado a la verificación. Los datos fueron obtenidos de una encuesta. Obteniéndose que la gestión del programa de separación de fuentes y la recolección selectiva de desechos domésticos, la eficiencia en la organización, así como la efectividad en su planificación, alcanzaron un puntaje promedio, mientras que el grado de mecanismos de gestión implementados por la gerencia alcanzó un nivel medio, y aún deben mejorarse en las acciones que promueven una planificación adecuada.

Con la finalidad de brindar sustento teórico se recurren a algunos autores que nos hablan de ambas variables. En lo que refiere a enfoques tenemos a CARE Internacional y Avina (2012) quien nos presenta tres enfoques necesarios para la Gestión de Residuos Sólidos: de sostenibilidad, de género y de equidad social y derechos humanos (pp. 18 – 22). **Enfoque de sostenibilidad**, es dentro de un proyecto de Gestión de Residuos Sólidos el principal enfoque. El cual incluye una serie de acciones las cuales se interrelacionan en por los menos 6 espacios: tecnológico, político, socio – cultural, organizacional, económico – financiero y ambiental. Dando de forma directa respuesta a las causas de una adecuada Gestión de Residuos Sólidos.

La Fundación AVINA (como se citó en Farfán, 2018) manifiesta “que el desarrollo de una correcta Gestión de Residuos Sólidos se enmarca dentro del **Enfoque de Sostenibilidad**, es decir que las actividades que desarrollan las instituciones deben

garantizar el cuidado del medio ambiente, así como su protección y preservación dentro de un marco legal y sobre todo en cuatro ámbitos.

**Político – Jurídico:** dentro de este ámbito se encuentran las normas, los reglamentos, etc. los cuales son de carácter obligatorio, son dictaminados por el gobierno con el fin de que las entidades tanto públicas como privadas puedan manipular sus Residuos Sólidos sin que estos perjudiquen el bienestar y desarrollo de la sociedad, el ambiente y del ser humano.

**Socio – cultural:** se encuentran en este ámbito, aquel grupo de métodos y enfoques desarrollados en la sociedad con la finalidad que la población tome conciencia con respecto al significado de reciclar los Residuos Sólidos, motivándolos a proteger su medio ambiente, fiscalizando a las diversas instituciones de la sociedad esperando que cumplan con el desarrollo de los procesos de forma óptima para la gestión de los Residuos Sólidos que son generados por estas.

**Tecnológico:** en este ámbito, se determina que la tecnología debería ser incorporada en las instituciones como plan para desarrollar actividades que controlen la generación, el almacenamiento y utilización de sus Residuos Sólidos.

**Ambiental:** dentro de este ámbito, se establecen las medidas que las instituciones deben tomar para evaluar el impacto que sus Residuos Sólidos generan en el medio ambiente, creando así medidas para prevenir que esto suceda desde el inicio de sus actividades reduciendo así, el daño que se le produce al medio ambiente.

El **Enfoque de género** también se ve involucrado en este tema, ya que, tanto hombres como mujeres presentan ideas y prácticas diferentes con respecto a la situación de los desechos sólidos de la comunidad. Este enfoque considera ciertas consideraciones de género para lograr así la equidad social, de las cuales destacamos las siguientes: - empoderar a hombres y mujeres para asegurar la participación activa de decisiones sobre el manejo integral de los Residuos Sólidos y se logre así también su desarrollo tanto personal



como social. – organizar sociedades mixtas o de mujeres en las cuales se promoció el manejo de los Residuos Sólidos, y logrando así mejorar la posición de la mujer en la sociedad. - Considerar que las mujeres tienen mayores habilidades y experiencia para el trabajo en comunidad y la producción respondiendo así a acciones del manejo integral de los Residuos Sólidos. - Avalar la participación de mujeres en capacitaciones y propuestas tecnológicas sobre el manejo de los residuos.

Con respecto al **enfoque de igualdad social y derechos humanos**, nos dice que el servicio público de aseo y en general, el de Gestión de Residuos Sólidos, deben tener en cuenta los principios de igualdad social y las alternativas actuales que responden a su búsqueda, lo que se constituye como garantías de sostenibilidad. Es un desafío político lograr la igualdad social, ya que significa que los grupos excluidos de la sociedad sean reconocidos por tener derechos, capaces de decidir y ejercer la ciudadanía. Conocer a los diferentes participantes involucrados en la Gestión de Residuos Sólidos, significa considerar la presencia y participación de hombres, mujeres, adolescentes, niños y niñas, pero sobre todo la participación específica de las mujeres y el puesto que ocuparán en grupos.

Para **Calidad de Vida** planteamos los siguientes enfoques; **Enfoque económico**, Espinoza (2004) manifiesta que el “estándar de vida”, es el resultado de la sumatoria entre el concepto de nivel y Calidad de Vida, parte de la economía ambiental y de los recursos naturales siendo sus principales indicadores la estimación del gasto y los ingresos económicos. Por ende, la mejora y racionalización económica y social, dependen del rendimiento de las actividades de producción, relacionados con los desafíos y objetivos ambientales.

Debido a lo anteriormente mencionado, la relación entre Calidad de Vida y calidad ambiental son consecuencia la una de la otra, siendo dependientes y al mismo tiempo creando una armonía que brinda el ya mencionado estándar de vida, como referente para derivar el nivel de desarrollo sustentable. Es por ello que, en el camino hacia la mejora de la Calidad de Vida, deben investigar estrategias que admitan cuidar los recursos naturales

renovables al ser utilizados, puesto que ellos son necesarios para favorecer a la especie, debido a que no se producirán bienes y servicios sin que se agoten los recursos, alterando el medio y contaminando, en el proceso de producción como en el de consumo.

Actualmente el concepto de bienestar y Calidad de Vida, incorpora deberes sociales ajustados a nuestra época y a la necesidad de cuidar nuestro planeta: moderar el consumo, el reciclaje como cultura y dentro de ella, la Gestión de Residuos Sólidos, para lo que debe aplicarse políticas eficientes, comenzando por las restrictivas.

Iniciamos las **bases teóricas de Gestión de Residuos Sólidos**, haciendo un recorrido histórico de los Residuos Sólidos, lo cual nos lleva a descubrir que el hombre, desde sus orígenes, ha asegurado su supervivencia utilizando los recursos naturales; sin embargo, generaban unos restos que se integraban fácilmente en el medio sin afectarlo.

Con el paso del tiempo y el crecimiento de los núcleos urbanos, llegó el incremento de la extracción y transformación de los elementos naturales, aparecieron las grandes industrias de metalurgia, alfarería y los productos químicos; es en este momento donde empiezan las grandes dificultades para eliminar los Residuos Sólidos que generaban estas empresas y se formaron los primeros vertederos.

Llegada la edad media, inició la transmisión de enfermedades como la peste bubónica debido a la aparición de pulgas y ratas; debido a que los desechos de las grandes industrias eran vertidos en las mismas ciudades. Fue hasta el siglo XVIII que se crearon medidas de control para la ubicación de los desechos, como una medida de salud e higiene. Esto dio inicio a la creación de cementerios, redes de alcantarillado y hospitales, pues se empezaron a centrar en la salud de los pobladores.

Llegado el siglo XX empieza la preocupación por el cuidado del planeta y se consideran los desechos humanos como un problema medioambiental de dañaba la ecología especialmente el uso desmedido de productos como envases cartón, vidrio y plástico, que son utilizados en su mayoría en la actualidad.

En los años 60 y 70, aparecen las primeras instalaciones de compostaje e incineración, siendo esto muy parecido a la actualidad. Es en las últimas décadas en donde empieza a tener importancia el gestionar los Residuos Sólidos, pero no como problemática sino más bien como un recurso que puede ser explotado en forma racional y al mismo tiempo beneficioso tanto económico como ambiental en países desarrollados y en vías de desarrollo. En especial en lugares sobrepoblados donde la construcción de nuevos vertederos es complicada.

Actualmente la Gestión de Residuos Sólidos se está centrando en la protección del medio ambiente y la salud los habitantes. En América Latina y en especial en el Caribe, tal gestión en los centros poblados se limita a la prestación del servicio de la recolección de basura en espacios inadecuados, ya sean espacios al aire libre o en el agua, siendo perjudicial para el medio ambiente pero especialmente en la salud de sus habitantes, sobre todo en los niños y niñas.

En el Perú, la Gestión de Residuos Sólidos tiene como visión principal prevenir o minimizar la producción de Residuos Sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. Así mismo, en cuanto a los Residuos Sólidos que se generan prefiere la reutilización de los mismos en compostaje, reciclaje, recolección para así garantizar la protección de la salud y el cuidado del medio ambiente, realizado todo ello en un espacio e infraestructura adecuados. (D.L. 1278 Ley de la GRS, artículo 2)

El D.L. 1278 Ley de la Gestión integral de Residuos Sólidos, en su artículo 5 nos presenta los principios de la GRS: **a) Economía circular.** – el valor de un recurso no tiene límite, es decir se debe considerar todo el ciclo de vida, procurándose la regeneración y recuperación de este, dentro del ciclo biológico o técnico según sea el caso. **b) Valorización de residuos.** - Los Residuos Sólidos que se generan en alguna actividad de consumo o productiva, de deben constituir como un recurso económico potencial, es por ello que se debe priorizar su valor, siendo considerada su utilidad al máximo, a través del reciclaje de sustancias inorgánicas o metales, como generadores de energía, la producción de compost, de fertilizante o alguna otra forma donde se aproveche al máximo su utilidad;

**c) Principio de responsabilidad extendida del productor.** - Se promueve que los importadores, fabricantes, comercializadores y distribuidores, elaboren o fabriquen productos o envases que ayuden en la minimización de Residuos Sólidos y/o faciliten su valorización, logrando que se aprovechen los recursos en forma sostenible y reducción mínima en el medio ambiente. **d) Principio de responsabilidad compartida.** - La responsabilidad es de toda la sociedad, por lo tanto, se necesita la participación de todos y cada uno de los ciudadanos, así como de las personas que se encuentran en el poder o poseen una empresa.

**e) Principio de protección del ambiente y la salud pública.** - La Gestión de Residuos Sólidos comprende también la preocupación por la salud de los individuos, es decir que las personas tienen derecho a vivir en un lugar libre de elementos que afecten o contaminen el ambiente en el que se desenvuelven diariamente.

El Organismo de evaluación y fiscalización ambiental (OEFA, 2014) permite comprender los *efectos de una inadecuada Gestión de Residuos Sólidos*: **La contaminación del agua**: puesto que es uno de los elementos fundamentales dentro de la sociedad, pues es necesaria para el consumo de los seres humanos, para la agricultura, el aseo, etc., motivo por el cual se deben cumplir algunos estándares de calidad. Cuando las instituciones desechan los Residuos Sólidos en el ambiente, en algunas ocasiones son vertidos en las reservas de agua, afectando su calidad y poniendo en riesgo la salud de los seres vivos, afectando el desarrollo de las actividades sociales.

**Contaminación del suelo**: es otro recurso importante para el desarrollo del ser humano, pues produce los alimentos y la materia prima, esenciales para la supervivencia de éste. Cuando la Gestión de Recursos Sólidos no se da de la manera adecuada, el suelo se ve perjudicado, puesto que los residuos, que en su mayoría contienen elementos químicos, son desechados en el suelo, eliminando así las propiedades de la tierra y ocasionando infertilidad en ella, siendo estos daños irreversibles y perjudiciales para la supervivencia del ser humano.

**Contaminación del aire:** en ocasiones no solo es la descomposición la que afecta al medio ambiente y en este caso el aire, sino también la quema de esos residuos, las cuales generan gases que en su mayoría son tóxicos y peligrosos.

Sobre el **manejo de Residuos Sólidos de Gestión Municipal**, Ortega y Torres (2016) manifiestan que “mientras los Residuos Sólidos se encuentren en la empresa generadora de estos, el manejo de los mismos le corresponde a dicha empresa, una vez que sean entregados a una empresa prestadora de servicios de Residuos Sólidos del municipio, son ellos los encargados de verificar que éstos, sean tratados de manera cuidadosa evitando todo tipo de contaminación hasta que lleguen a su destino final, los rellenos sanitarios.

Entonces, se entiende como Gestión de Residuos Sólidos al control y manejo las actividades cuya finalidad sea la de minimizar el impacto de los Residuos Sólidos, tanto en la salud de las personas y animales, el ambiente en el que vivimos, o incluso en la estética del planeta, impactando directamente con la Calidad de Vida de los pobladores, siendo todo ello comprobado en las ciudades donde el mal manejo de los Residuos Sólidos las llevó a convertirse en focos infecciosos para la humanidad, perjudicando su salud y los ecosistemas. (Dulanto, 2013).

La presente investigación estudiará si existe una adecuada Gestión de Residuos Sólidos a través de la percepción de los ciudadanos respecto al manejo de los mismos para ello se toma en cuenta que cómo percibimos el manejo de Residuos Sólidos nos afecta a todos, debido a que estos son principio de problemas ambientales, es por ello la necesidad de que sean tratados de forma correcta, no solo por el costo económico sino también que afecta al medio ambiente en gran cantidad.

Con frecuencia cuando se habla de Residuos Sólidos, es muy importante la percepción de los individuos al respecto, pues según (Bernache 1998, como se cita en Salgado, 2012) las personas lo relacionan con suciedad o desperdicios, pero qué sucede cuando se ve más allá, y se proponen estrategias para manejar el tema alejándose de lo que la impresión de los individuos genera. Pues es importante, debido a que la idea que tengan los individuos sobre

lo que no sirve quieran que se encuentre apartado de la ciudad, puesto que saben que los Residuos Sólidos son factores que contaminan, pero sobre todo afectan la estética y la salud de las personas, aunque el tema ha sido abordado de forma tardía.

De acuerdo a lo antes mencionado, es preciso advertir que dicha percepción influirá en la forma en la que se manejan los Residuos Sólidos, puesto que si los individuos los asocian con desperdicios o suciedad va a realizar alguna actividad que permita su desaparición, colocándola donde no se pueda ver, y por consiguiente esto tendería a empeorar la situación, pues como dice Salgado (2012) para la gente puede llegar a ser una molestia, y colocarla donde nadie la pueda ver se ha convertido en una práctica constante, entre las acciones utilizadas para su manejo, y se tiene la percepción que sólo las personas contratadas para ello deben hacerse cargo de dichos desechos.

Por otro lado, las bases teóricas *de Calidad de Vida* se sustentan en Brock (como se citó en Cardoma y Agudelo, 2005) en cuanto a las teorías sobre lo que es bueno para las personas, en el plano filosófico, existen 3 concepciones, estas son: *La hedonista* que refleja el hecho que para las personas el sostener algunas experiencias conscientes tales como ser felices, disfrutar o el mismo placer le permitirán una buena vida, según la producción de la buena experiencia que tengan.

*La teoría de la satisfacción de preferencias o teoría del deseo* que consiste en satisfacer lo deseado, que en su mayoría se base en situaciones tomadas como objetos, lo cual permitirá que se ajuste dicho cumplimiento o deseo de acuerdo a las preferencias que realmente busca una persona. *La teoría sobre los ideales de una buena vida o del bien sustantivo* que radica en el cumplimiento de los ideales concretos; es decir, que para ser feliz la norma determina que se deber ser autónomo y se busca serlo a pesar de no desearlo.

*La sustentación filosófica de nivel de vida y Calidad de Vida*, se sustenta en que el ser humano en su deseo por lograr el nivel máximo de bienestar social, realiza actividades que atentan contra el medio ambiente, es por ello que en base a esos problemas se encuentra la necesidad de pensar cómo solucionarlos para lograr así la mejora de la Calidad

de Vida. Según Castañeda (1986), Calidad de Vida se conceptualiza en: "... la asociación global de las condiciones materiales con las que los individuos se desenvuelven, es decir, el placer que se tiene ante estas experiencias personales." (p. 34).

**La Variable 1 "Gestión de Residuos Sólidos"** Se conceptualiza desde el D.L. N° 1278 Ley de GRS (2016) nos dice que: Residuos Sólidos es cualquier sustancia, material, objeto o elemento que queda del uso o consumo de un bien, alimento o servicio, del cual el consumidor desee desprenderse o ya no le sea necesario, por haberse extenuado para ser reutilizados o eliminarlos finalmente. Los Residuos Sólidos incluyen todo residuo o desecho en fase sólida o semisólida.

El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA, 2017) considera a los Residuos Sólidos como material desechable, los cuales no poseen un valor económico para los individuos, denominándolos vulgarmente basura.

Para el Ministerio del ambiente (2016), se denominan Residuos Sólidos a algunos productos o sustancias en estado sólido o semisólido que pueden causar algún daño o efecto de riesgo en las personas o el medio ambiente.

Para Ochoa (2017), los Residuos Sólidos son objetos, sustancias, materiales o elementos que pierden valor de valor o uso para quienes lo generan y, por lo tanto, son rechazados. Sin embargo, lo que para uno es desperdicio no utilizado, para otros puede ser un objeto, sustancia, material que no ha terminado su vida útil.

**Gestión de Residuos Sólidos** según Peña y Osorio (2015), son "aquellas acciones que se llevan a cabo para reducir la generación de residuos, y aprovecharlos al máximo según las características que este posea, generando de alguna forma su comercialización.

Para el Ministerio del ambiente (2016), "Es toda la actividad técnica de planificación, coordinación, consultoría, diseño, implementación y evaluación de políticas, estrategias,

planes y planes de acción de gestión de Residuos Sólidos apropiados del alcance de la gestión municipal o no municipal, nacional, regional y local”. (p. 10).

Carranza (2015) por su parte considera que son los métodos que la institución emplea en su gestión con el objetivo de conducir de una manera eficaz todos los recursos sólidos o semisólidos que generan por su actividad, de tal forma les permita ser almacenados óptimamente para minimizar el impacto y permitir su uso en diferentes actividades.

Ochoa (2016), manifiesta que:

La Gestión de Residuos Sólidos significa un conjunto de acciones que se organizan, son eficientes y se realizan sistemáticamente en un contexto dado, para evitar la generación de desechos o para generar la mejor alternativa disponible basada en pautas definidas previamente que consideran Criterios ecológicos, económicos y sociales para evitar riesgos para la salud e impactos ambientales adversos. (p. 29).

Márquez, Ramos y Mondragón (2013), manifestaron que la Gestión de Residuos Sólidos se puede medir a través de la percepción que tiene el ciudadano sobre el control y manejo tanto operativa como técnica que se tiene sobre los residuos, donde implique manipular, recolectar, acondicionar, transportar, transferir, tratar, etc., o cualquier otro proceder del municipio tanto distrital como provincial sobre los Residuos Sólidos.

**La variable 2 “Calidad de Vida”, se conceptualiza desde** la OMS (2002) nos menciona que “la Calidad de Vida es la percepción de que un individuo tiene su lugar en el contexto de la cultura y el sistema de valores en el que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, normas y preocupaciones”.

Hornquist (como se citó en Urzúa y Caqueo y Urizar, 2012) refiere que la Calidad de Vida no es más que satisfacer las necesidades de los individuos de forma física, social, material, recreativa y psicológica.



Para Setien, (como se citó en Landeo) respecto a Calidad de Vida nos dice: Es el nivel en que una sociedad permite se satisfagan las necesidades de los individuos que la componen, la cual se pone en manifiesto a través de las condiciones objetivas en que se desenvuelve la vida. (2015).

Las **dimensiones de la variable 1 “Gestión de Residuos Sólidos”**, se sustentan en el D.L. N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos (2016) en su artículo 32, manifiesta que los Residuos Sólidos pueden ser manejados a través de un plan que considere las siguientes dimensiones o procesos:

**Minimización, segregación y generación**, son las acciones que se realizan para lograr la reducción de la proliferación de aquellas sustancias peligrosas o contaminantes del medio ambiente. Por lo tanto, la minimización de Residuos Sólidos contiene la prevención, reducción de sustancias peligrosas y reciclaje. Así mismo refiere que segregar es agrupar aquellos componentes o sustancias físicas de los Residuos Sólidos para que se manejen de forma específica. (D.L N° 1278 Ley de Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016)

**Almacenamiento;** los Residuos Sólidos se deben almacenar según su peligrosidad, deben ser almacenados de acuerdo a sus características físicas, químicas y biológicas, así como la diferencia con otros residuos, las cuales puedan generar alguna reacción en el material que lo contiene, motivo por el cual dichos contenedores deben ser adecuados para albergar los residuos, los cuales deben encontrarse en buenas condiciones de seguridad así como con los rótulos correctos que indiquen el nombre de la sustancia que contiene. (D.L N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).

**Recolección y Transporte;** estas deben cumplir con las reglas y normas legales en cuanto a salud, transporte y materia ambiental, ubicados en sistemas especiales para ser almacenados y transportados, con las medidas de seguridad necesarias para ser trasladados de acuerdo a su naturaleza física, química y biológica, con un mantenimiento permanente,

personal capacitado, protegido y con una ruta establecida para el recojo de los mismos. (D.L. N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016)

También tenemos las dimensiones propuestas por Hernández, Perdomo, Cuellar y Losada (como se citó en Farfán 2018, p.20) las dimensiones son: **a) Conocimientos:** involucra toda información que tiene la institución ya sea buena o deficiente, y que se relaciona con la gestión de los diversos Residuos Sólidos que son generados por la institución, así como con las normas de bioseguridad que deben de cumplir los pobladores. **b) Prácticas:** las instituciones deben seguir una serie de reglas pre establecidas, para gestionar de forma correcta los Residuos Sólidos que producen. **c) Actitudes:** es la disposición de la institución en gestionar de manera adecuada sus Residuos Sólidos, motivados a aplicar las normas establecidas para manejar los residuos dentro de la empresa.

Para efectos de la presente investigación se tomarán las dimensiones que sustenta el D.L. N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos (2016).

En lo que refiere a las *dimensiones de Calidad de Vida* planteamos las de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2014), quien implementó el proyecto de Medición Regional del Bienestar como parte de la iniciativa para una vida mejor, la cual consta de 11 dimensiones esenciales para el bienestar y la Calidad de Vida, las cuales son:

**Dimensión Alojamiento;** medida a través de los indicadores: Viviendas sin instalaciones básicas, Gastos de vivienda y Habitaciones por persona; **Dimensión Ingresos;** medida a través de los indicadores: Renta disponible neta ajustada del hogar, Riqueza financiera neta del hogar; **Dimensión Trabajo;** medida a través de los indicadores: Inseguridad laboral, Tasa de empleo, Tasa de desempleo a largo plazo y Ganancias personales; **Dimensión Comunidad;** medida a través de los indicadores: Red de calidad de soporte; **Dimensión Educación;** medida a través de los indicadores: Logro educativo, Habilidades de los estudiantes y Años en la educación;

**Dimensión Ambiente;** medida a través de los indicadores: La contaminación del aire y Calidad del agua; **Dimensión Compromiso Civil;** medida a través de los indicadores: Compromiso de los grupos de interés para desarrollar y Participación electoral; **Dimensión Salud;** medida a través de los indicadores: Esperanza de vida y Salud auto-reportada; **Dimensión Satisfacción de vida;** medida a través de los indicadores: satisfacción de vida; **Dimensión Seguridad;** medida a través de los indicadores: sentirse seguro caminando solo por la noche y Tasa de homicidios; **Dimensión Equilibrio Trabajo - Vida;** medida a través de los indicadores: empleados trabajando horas muy largas y Tiempo dedicado al ocio y cuidado personal.

El estudio consideró como referencia tres dimensiones: **a) *Compromiso social:*** que es medida a través del compromiso de los grupos de interés para desarrollar regulaciones; **b) *Ambiente:*** que es medida a través de la percepción sobre la calidad del agua y la contaminación del aire; y **c) *Salud:*** Es medida a través de la satisfacción con la salud y el promedio de años que una persona espera vivir.

Por otro lado, Alguacil (como se citó en Espinoza, 2014), visualiza a la Calidad de Vida desde tres grandes dimensiones: ***Dimensión física:*** Es como se percibe el estado físico y el fácil acceso a los servicios que impactan la funcionalidad del individuo. ***Dimensión social:*** es la visión del hombre frente a sus relaciones interpersonales y el rol social que cumple en la vida tales como la necesidad de soporte tanto de la familia como de la sociedad, su desempeño laboral, etc. ***Dimensión emocional o psicológica:*** Es como el individuo percibe sus emociones o estados afectivos, como el miedo, la ansiedad, el temor al futuro, la baja autoestima, así como también las creencias que posee tanto personales como religiosas. Para esta investigación se tomó en consideración las propuestas por la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2014)

Se consideró también importante definir algunos ***términos básicos*** como: **a) *Residuo:*** resultado de la destrucción o descomposición de un material que puede ser orgánico o inorgánico, al cual aún se le puede dar otro uso. **b) *Basura:*** es aquel objeto que se debe eliminar por no poseer ninguna otra utilidad. **c) *Calidad:*** conjunto de

características que forman parte de una cosa, las cuales permiten se aprecie como mejor o peor que otras características resaltantes en su misma especie, **d) Bienestar social:** los componentes que participan en la Calidad de Vida de los seres humanos en una sociedad con el fin de dar lugar a la satisfacción del hombre y la sociedad.

Para estructurar formalmente la idea de investigación se plantean algunas interrogantes; como *pregunta general* tenemos: ¿En qué medida la Gestión de Residuos Sólidos se relaciona con la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019? Como *preguntas específicas* consideramos: ¿De qué manera la dimensión minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos se relaciona con la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?, ¿De qué manera la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos se relaciona la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?, y ¿De qué manera la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos se relaciona con la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?

El estudio *se justifica de manera teórica, práctica y metodológica*. En lo teórico, porque las teorías utilizadas sobre la Gestión de Residuos Sólidos, será la correspondiente al Organismo de evaluación y fiscalización Ambiental (OEFA), la ley N° 27314 (Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos) y la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE) para los temas referidos a Calidad de Vida. La gestión ambiental, en los últimos años ha sido un tema de mucha preocupación tanto internacional como nacional, motivo por el cual la siguiente investigación se justifica por la necesidad de establecer los criterios teóricos adecuados para la problemática que se planteó.

Se justifica de *forma práctica*, por la necesidad de fijar la relación que existe entre la correcta Gestión Municipal y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana, todo aquello es un tema que preocupa enormemente a la población. Es por ello que se estima que los resultados en la investigación serán de gran ayuda a todas las instituciones estatales y privadas para poder identificar con mayor claridad cómo tratar este problema y

al final nos orientará a formular recomendaciones y sugerencias con el fin de contribuir con el estado.

Se justifica *metodológicamente*, puesto que se utilizará un diseño descriptivo correlacional, este proceso metodológico puede ser utilizado por otros investigadores para realizar así más investigaciones con un mayor enlace y profundidad, al mismo tiempo que aportará 2 instrumentos con los cuales se pueden medir las variables utilizadas en la investigación, los cuales fueron procesados por la prueba de confiabilidad y validados por juicio de expertos.

Por otro lado, se brindan algunas explicaciones tentativas de la investigación. La *hipótesis general* considera que: **H<sub>i</sub>**: Existe relación significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019; y **H<sub>o</sub>**: No existe relación significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

Entre las *hipótesis específicas* tenemos:

**H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

**H<sub>o1</sub>**: No existe relación significativa entre la dimensión minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

**H<sub>2</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

**H<sub>o2</sub>**: No existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

**H<sub>3</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

**H<sub>03</sub>**: No existe relación significativa entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

La investigación plantea como **objetivo general** determinar la relación que existe entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

Los **objetivos específicos** responde a: 1) Establecer la relación que existe entre la dimensión minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019, 2) Establecer la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019; y 3) Establecer la relación que existe entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y Diseño de Investigación**

#### **2.1.1 Tipo**

El tipo de investigación hace referencia a las estrategias que utilizará el investigador para poder dar respuesta al problema planteado a través del estudio. (Arismendi, 2013).

El estudio se fundamenta en un paradigma positivista; para Quesada (2007) esta concepción “supone la legitimidad de estudiar la realidad en sus manifestaciones externas, con la finalidad de observar y medir los elementos”. (p.34). El estudio de la relación entre Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida, se dará en el marco de la medición de elementos.

Sigue una metodología cuantitativa ya que mediante los instrumentos de análisis de las variables Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida, se recogieron datos que permitieron medir objetivamente ambos elementos.

Quesada (2007) manifiesta que el método cuantitativo “se caracteriza por su preocupación en medir, en relacionar las partes, más que comprender el todo, tampoco enfatiza en las causas”. (p. 34).

Es de nivel descriptivo y correlacional. En cuanto a lo correlacional Baena (2012, p. 15) considera que las investigaciones han sido diseñadas para que se describa un elemento con relación al otro. En el caso de la presente investigación esos elementos serían las variables Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida.

En lo que refiere a lo descriptivo Sánchez y Reyes (2015) comentan que el método descriptivo teniendo como finalidad el describir, analizar e interpretar un contexto existente de hechos y sus variables de forma ordenada y precisa.

### **2.1.2 Diseño**

A nivel general el estudio se presenta como no experimental porque no habrá una manipulación deliberada de las variables; éstas solo se observaron tal como se presentan en la realidad.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la observación de los fenómenos tal como se dan en una situación y espacio natural es lo que hace que un diseño sea no experimental, pues se analiza sin la necesidad de manipular las variables.

Para Palella y Martins (2012, p. 87), En el modelo no experimental, el investigador no reemplaza intencionalmente las variables independientes. Los hechos se anotan tal como aparecen en su contexto real y en un momento específico o no, para analizarlos posteriormente. Por lo tanto, en este modelo, no se construye una situación específica, sino que se observan las existentes.

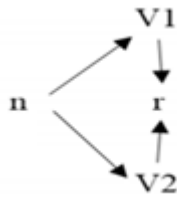
Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios correlacionales son aquellos que asocian conceptos o variables que permiten hacer predicciones, cuantificando relaciones entre conceptos y variables

También se puede considerar al estudio de corte transaccional, porque el recojo de datos a través de los cuestionarios se dio en un solo momento.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 208), Los modelos de investigación transversales o transaccionales se basan en la recopilación de datos en un solo momento y tiempo, cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto.



El esquema del diseño no experimental, descriptivo - correlacional es el siguiente:



**Dónde:**

n: Muestra

r: Coeficiente de correlación.

V1: GRS.

V2: CV.

## 2.2. Variables, Operacionalización

Arias (2006) considera que una variable es una característica o cualidad, que puede ser medida, analizada, manipulada y controlada en una investigación.

El presente estudio planteó como variable 1, la Gestión de Residuos Sólidos y la variable 2, Calidad de Vida. Cada una de estas variables presenta definición operacional y conceptual.

### 2.2.1. Definición conceptual de las variables

#### Gestión de Residuos Sólidos

Márquez, Ramos y Mondragón (2013), manifestaron que la Gestión de Residuos Sólidos se puede medir a través de la percepción ciudadana de cualquier actividad técnica y operativa de Residuos Sólidos que implique manipulación, acondicionamiento, recolección, transporte, transferencia, tratamiento, disposición u otro procedimiento realizado por un Distrito o Municipio Provincial

### **Calidad de Vida.**

Para la (OMS, 2002) es “la percepción del individuo de la posición de una persona en la vida dentro del contexto del sistema cultural y los valores en los que vive y en relación con sus objetivos, esperanzas, normas y preocupaciones”. (p. 5).

#### **2.2.2. Definición operacional**

Representa la separación de la variable en aspectos cada vez más simples que permiten la máxima aproximación para poder medirla, estos aspectos se agrupan bajo nombres de dimensiones, indicadores y si es necesario, subindicadores. (Tamayo y Tamayo, 2010).

### **Gestión de Residuos Sólidos.**

La variable se define operacionalmente a través de las dimensiones planteadas por el Congreso de la República (2000): Minimización, generación y segregación; almacenamiento de residuos; y recolección y transporte. Para el instrumento se trabajará con una escala valorativa tipo Likert.

### **Calidad de Vida.**

La variable se define operacionalmente a través de las dimensiones planteadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2014): compromiso social, ambiente y salud. Para el instrumento se trabajará con una escala valorativa tipo Likert.

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

| <b>Variables</b> | <b>Definición conceptual</b>   | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>                     | <b>Indicadores</b>   | <b>Categorías</b>     | <b>Escalas</b> |
|------------------|--|--|--|--|-----------------------|----------------|
| <b>GRS</b>       | Es la percepción que tiene el ciudadano sobre toda actividad técnica y operativa de RS que involucre manipulación, acondicionamiento, recolección, transporte, transferencia, tratamiento, disposición final u otro procedimiento realizado por una municipalidad distrital o provincial. (Márquez, Ramos y Mondragón, 2013) | Para definir operacionalmente a la variable se elaborará un instrumento con 15 ítems teniendo en cuenta las dimensiones planteadas por el Congreso de la República (2000): Minimización, generación y segregación; almacenamiento de residuos; y recolección y transporte. Se trabajará con una escala valorativa tipo Likert. | Minimización, generación y segregación | Planificación  | Muy de acuerdo (5)    | Ordinal        |
|                  |  |  | Almacenamiento de residuos             | Almacenamiento Inicial<br>Almacenamiento Intermedio<br>Almacenamiento Final                |                       |                |
| <b>CV</b>        | Es la percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus objetivos, esperanzas, normas y preocupaciones. Organización mundial de la salud (OMS, 2002).  | Para definir operacionalmente a la variable se elaborará un instrumento con 12 ítems teniendo en cuenta las dimensiones planteadas por OCDE (2014): compromiso social, ambiente y salud. Para el instrumento se trabajará con una escala valorativa tipo Likert.   | Compromiso Social                      | Compromiso de los grupos de interés  | Indiferente (3)       | Ordinal        |
|                  |  |  | Ambiente                               | Participación electoral  | En desacuerdo (2)     |                |
|                  |  |  | Salud                                  | La contaminación del aire<br>Calidad del agua<br>Esperanza de Vida<br>Salud auto-reportada | Muy en desacuerdo (1) |                |

Fuente: Elaboración propia.

## 2.3 Población, Muestra y Muestreo

### 2.3.1 Población

Según Hernández et al., (2010) la población es el conjunto de elementos que es posible de ser analizado respecto a un fenómeno de estudio.

Para determinar la población de estudio, se tomó en cuenta la población del Distrito de Sullana en el 2017, **169,335 habitantes**, y aplicará el estudio a los pobladores que se encuentran en un rango de entre 18 a 55 años de edad, los cuales eran 88,562 pobladores para el 2017 como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 2

*Población segmentada*

| AÑO 2017                        |         |
|---------------------------------|---------|
| Sullana distrito                | 169,335 |
| Población entre 18-55 año 52.3% | 88,562  |

Fuente: Elaboración Propia<sup>1</sup>

En el Distrito de Sullana los que predominan son NSE C y D, reflejándose esto en el nivel educativo, sus pobladores logran satisfacer sus necesidades básicas y poseen una Calidad de Vida adecuada pero que podría mejorar en base a la economía y el trabajo. (Instituto Nacional de estadística e informática [INEI], 2014).

### 2.3.2 Muestra

Está constituida por la población proyectada entre 18 a 55 años de edad del distrito de Sullana al 2019, tomando en cuenta la tasa de crecimiento anual del 1%.

---

<sup>1</sup> Se tomó de referencia información de Compañía Peruana de estudios de mercados y opinión pública (COPI, 2017).

Tabla 3  
*Población Distrital de Sullana Proyectada*

| Año  | Población |
|------|-----------|
| 2017 | 88,562    |
| 2018 | 89,448    |
| 2019 | 90,342    |

Fuente: Elaboración Propia

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizará la fórmula para población finita:

$$n = \frac{N z^2 p q}{e^2 (N-1) + z^2 p q}$$

$$n = 383$$

**Dónde:**

n: Tamaño de la muestra:

p: Proporción estimada de éxitos: 0.5

q: (1-p) Proporción estimada de fracasos: 0.5

e<sup>2</sup>: Cuadrado de la aceptabilidad máxima error entre la proporción real y la proporción de la muestra: e=5%.

z: Nivel de confianza: 1.96- 95%

El número de encuestas que se realizarán a la población objetivo del distrito de Sullana es de 383 encuestas.

**2.3.3 Muestreo**

El proceso empleado fue el muestreo probabilístico aleatorio Simple. Eso significa que, al formar un subgrupo de la población, todos los pobladores del Distrito de Sullana tienen la misma posibilidad de ser seleccionados para el estudio.

Para Supo (2014, p.13), El muestreo aleatorio simple desde el punto de vista matemático es la forma más sencilla de seleccionar una muestra, ya que garantiza que todos los individuos que componen la población blanca tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra.

### **2.3.4 Criterios de Selección**

#### **Inclusión**

Se ha considerado a pobladores que tengan más de un año consecutivo viviendo en el Distrito de Sullana y que hayan concluido sus estudios de nivel secundario.

#### **Exclusión**

Los criterios de exclusión, consideran a pobladores con algún nivel de deterioro cognitivo o que sean actualmente trabajadores del Municipio Provincial.

## **2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

La técnica a utilizar será la encuesta; según Arias (2012), Es una técnica destinada a recuperar información proporcionada por un grupo o muestra de sujetos sobre sí misma, o sobre un tema en particular y los resultados obtenidos se utilizan para la toma de decisiones.

### **2.4.2 Instrumentos**

Para la investigación se utilizó como instrumento el cuestionario, cuyas preguntas se elaboraron en base a las dimensiones e indicadores de las variables “GRS” y “CV”, dicho instrumento contó con la validación de un metodólogo y dos especialistas en la rama de gestión pública (Validez Operativa).

### **2.4.3. Validez y Confiabilidad del Instrumento**

#### **2.4.3.1. Validez**

##### **a) Validez del Contenido**

Para la validación del contenido se contó con expertos en el área de gestión pública y metodología, los cuales señalaron su validez basándose en la pertinencia, redacción y claridad de cada ítem.

Al respecto Hernández et al. (2014) manifiesta que la validez de contenido se refiere “al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”. (p. 278).

##### **b) Validez de criterio**

Esta se obtuvo, cuando las puntuaciones obtenidas por un sujeto en un instrumento lograron estar correlacionadas y predijeron las puntuaciones de estas mismas personas logradas en otro criterio. (Hernández et al., 2014).

Para poder establecer la validez de criterio, en el instrumento para la variable Gestión de Residuos Sólidos se plantearon tres dimensiones y siete indicadores; en cuanto al instrumento de la variable Calidad de Vida se han considerado tres dimensiones y seis indicadores.

##### **c) Validez de constructo**

Para Hernández et al. (2014) esta validez hace referencia a que tan exitosamente un instrumento representa y mide un concepto teórico.

Para el presente estudio ambas variables están conceptualizadas y respaldadas por autores que se encuentra citados. La variable “Gestión de Residuos Sólidos” se sustenta en los conceptos propuestos por Márquez, Ramos y Mondragón, y el Congreso de la República; mientras que la variable “Calidad de Vida” se encuentra basada en los conceptos de la OMS y la OCDE.

### **2.4.3.1. Confiabilidad**

Según Díaz y Luna (2015) se puede determinar y evaluar a través de una medida de consistencia interna llamada alfa de Cronbach. Los valores apropiados de las estadísticas de confiabilidad indican que un instrumento está diseñado adecuadamente en el desarrollo de sus ítems cuando una operacionalización precisa de sus variables y sus valores se determinan estadísticamente con algoritmos como el coeficiente alfa de Cronbach.

Para determinar la confiabilidad de los dos instrumentos de medición, se aplicó el alfa de Cronbach. Para su cálculo se aplicó una prueba piloto a 15 sujetos que poseen características similares a la muestra de estudio. Los instrumentos cuentan con una confiabilidad de 0.92 para la “Escala de percepción de Gestión de Residuos Sólidos” y; 0.94 para la “Escala de Calidad de Vida”.

### **2.5. Procedimiento**

Se describe los pasos que se siguieron para la recolección y tratamiento de los datos obtenidos de la unidad de análisis:

- Se definió la manera en que se recolectaron los datos, en base al tipo y diseño de investigación.
- Se elaboraron los instrumentos de recolección de datos en base a las dimensiones e indicadores de cada una de las variables.
- Se aplicó una prueba piloto para determinar nivel de consistencia interna de los instrumentos, mediante alfa de Cronbach.
- Se buscó especialistas que validen los instrumentos en cuanto a pertinencia, redacción y claridad de cada ítem.
- Se revisaron los instrumentos y se hicieron cambios según las sugerencias de los validadores.
- Se aplicaron los instrumentos a la muestra de estudio.
- Se codificaron los datos obtenidos, asignándoles un valor numérico.
- Los datos se insertan en una base para ser analizados posteriormente mediante el estadístico de IBM SPSS versión 20.



## **2.6. Métodos de Análisis de Datos**

El análisis de datos se realizó tomando en cuenta la siguiente ruta, teniendo en cuenta que el análisis de datos cuantitativos se realiza por computadora:

- Se seleccionó el programa estadístico computacional que se utilizó para analizar los datos, que en este caso fue el programa SPSS versión 20.
- Con la base de datos obtenida anteriormente se ejecutó el programa estadístico, solicitando los análisis requeridos y seleccionando las opciones apropiadas.
- Inmediatamente después de la ejecución del programa se inició el análisis para establecer la correlación entre las variables, se utilizó Rho de Spearman, ya que la prueba de normalidad arrojó que los datos eran asimétricos.
- El análisis del estadístico, permitió obtener los resultados estadísticos descriptivos, y a la vez se aplicó las pruebas estadísticas más accesibles al trabajo como es la medida de la correlación bivariada y así obtener el coeficiente de correlación.
- Los resultados se analizaron e interpretaron generando alternativas que permitieron contrastar las hipótesis y responder las preguntas de investigación.

## **2.7. Consideraciones Éticas**

Antes de aplicar el cuestionario, el investigador explicó claramente a los participantes el propósito de la investigación. Asimismo, el trabajo de investigación se realizó con total transparencia al momento de la recolección de datos; Además, se hizo hincapié en la veracidad de los resultados obtenidos. La confidencialidad de las encuestas aplicadas fue otro punto que se tuvo en cuenta en el momento del estudio.

### III. RESULTADOS

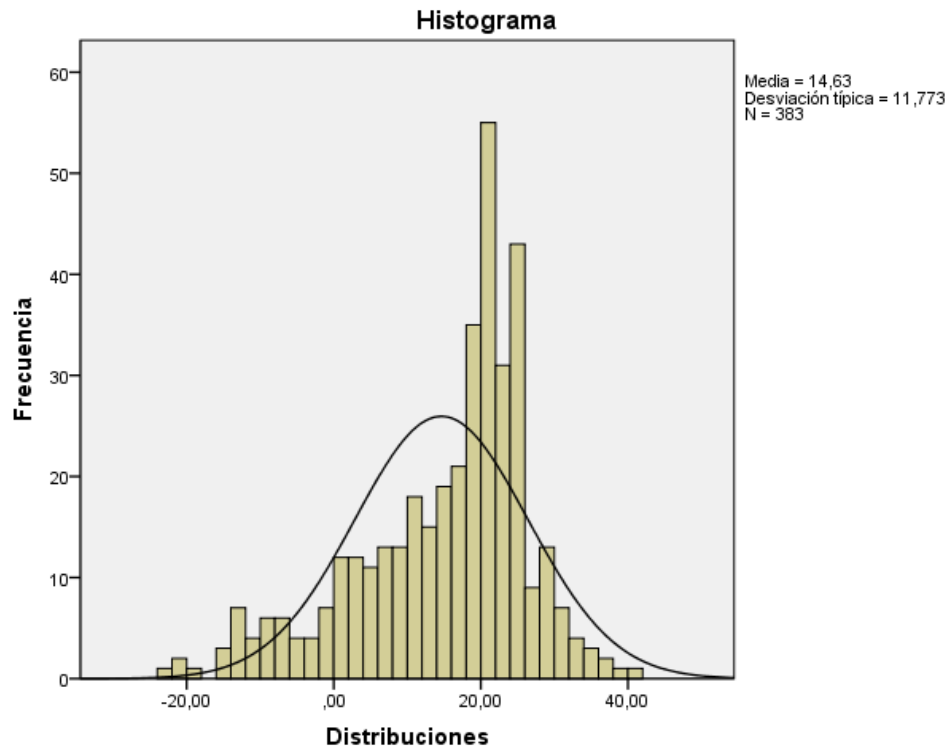
#### 3.1. Prueba de Normalidad

En la Tabla 4 se puede apreciar que, al definir el tipo de distribución de la diferencia de los datos de la muestra, se evidenció que las muestras para las variables de Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida, pertenecen a una distribución asimétrica, es decir, los datos no forman parte de una distribución normal.

Tabla 4

*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov de las distribuciones*

| Estadísticos                     |                               | Distribuciones                     |
|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| N                                |                               | 383                                |
| Parámetros normales              | Media                         | 14,6345                            |
|                                  | Desviación típica             | 11,77303                           |
| Diferencias más extremas         | Absoluta                      | ,145                               |
|                                  | Positiva                      | ,085                               |
|                                  | Negativa                      | -,145                              |
| Z de <u>Kolmogorov-Smirnov</u>   |                               | 2,841                              |
| Sig. <u>asintót.</u> (bilateral) |                               | ,000                               |
| Sig. Monte Carlo (bilateral)     | Sig.                          | ,000                               |
|                                  | Intervalo de confianza de 95% | Límite inferior<br>Límite superior |
|                                  |                               | ,000                               |
|                                  |                               | ,000                               |



*Figura 1* Histograma de distribución

En la fig. 1 se puede apreciar el tipo de distribución de la diferencia de los datos de la muestra, se evidenció que las muestras para las variables de Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida, pertenecen a una distribución asimétrica.

Tabla 5

*Coefficiente de correlación de Spearman*

| <b>Valor de rho</b>  | <b>Significado</b>                     |
|----------------------|--|
| <b>-1</b>            | Correlación negativa grande y perfecta |
| <b>-0.9 a -0.99</b>  | Correlación negativa muy alta          |
| <b>-0.7 a -0.89</b>  | Correlación negativa alta              |
| <b>-0.4 a -0.69</b>  | Correlación negativa moderada          |
| <b>-0.2 a -0.39</b>  | Correlación negativa baja              |
| <b>-0.01 a -0.19</b> | Correlación negativa muy baja          |
| <b>0</b>             | Correlación nula                       |
| <b>0.01 a 0.19</b>   | Correlación positiva muy baja          |
| <b>0.2 a 0.39</b>    | Correlación positiva baja              |
| <b>0.4 a 0.69</b>    | Correlación positiva moderada          |
| <b>0.7 a 0.89</b>    | Correlación positiva alta              |
| <b>0.9 a 0.99</b>    | Correlación positiva muy alta          |
| <b>1</b>             | Correlación positiva grande y perfecta |

La Tabla 5, muestra la interpretación del grado de correlación en rangos, según el valor del coeficiente.

### 3.2. Contrastación de objetivos e hipótesis

#### 3.2.1. Objetivo e hipótesis General

El objetivo general consiste en determinar la relación que existe entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019,

Hi: Existe relación significativa entre Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

H0: No existe relación significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los pobladores del Distrito del Sullana - 2019.

Tabla 6

*Correlación entre la Gestión de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.*

| Estadístico     | Coefficiente de Correlación | Sig. (bilateral) |
|-----------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | ,013                        | ,806             |
| N               | 383                         |                  |

En la Tabla 6 muestra la correlación entre la variable Gestión de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida sobre los 383 participantes estudiados.

El P valor o sig. (bilateral) de 0,806, se compara con el parámetro de SPSS (5% = 0,05).

Conforme al objetivo general se determinó que no existe correlación entre la Gestión de Residuos Sólidos y CV de los pobladores del Distrito del Sullana – 2019, como se detalla a continuación.

Al obtener en esa comparación más de 0,05 *se acepta la hipótesis general nula*: Ho. No existe correlación entre la Gestión de Residuos Sólidos y Calidad Vida de los pobladores del Distrito del Sullana - 2019. Por tanto, *se rechaza la hipótesis general*

**positiva:** Hi. Existe relación significativa entre Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los pobladores del Distrito del Sullana – 2019.

### 3.2.2. Objetivo e hipótesis específica 1

El Objetivo específico 1 consiste en Establecer la relación que existe entre la dimensión minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019,

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

H<sub>01</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

Tabla 7

*Correlación entre la minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.*

| Estadístico     | Coefficiente de Correlación | Sig. (bilateral) |
|-----------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | -,042                       | ,408             |
| N               | 383                         |                  |

En la Tabla 7 se muestra la correlación entre la dimensión minimización, generación y segregación de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida sobre los 383 pobladores estudiados.

El P valor o sig. (bilateral) de 0,408, se compara con el parámetro de SPSS (5% = 0,05)

Conforme al objetivo específico 1, al encontrar que no existe relación significativa entre la dimensión la minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019, dicha relación a establecer no es significativa.

Al obtener en esa comparación más de 0,05; *se acepta la hipótesis nula*  $H_{01}$ : No existe relación significativa entre la dimensión la minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019; y *se rechaza la hipótesis positiva*  $H_1$ : Existe relación significativa entre la dimensión minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019.

### 3.2.3. Objetivo e hipótesis específica 2

El objetivo específico 2 consiste en establecer la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

$H_2$ : Existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento de los Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

$H_{02}$ : No existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento de los Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

Tabla 8

*Correlación entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.*

| Estadístico     | Coefficiente de Correlación | Sig. (bilateral) |
|-----------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | -,030                       | ,552             |
| N               | 383                         |                  |

En la Tabla 8 se muestra la correlación entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida sobre los 383 pobladores estudiados.

El P valor o sig. (bilateral) de 0,552; se compara con el parámetro de SPSS (5% = 0,05).

Con este resultado se tiene que en tanto al objetivo específico 2, al encontrar que no existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019, la relación a establecer no es significativa.

Al obtener en esa comparación más de 0,05; *se acepta la hipótesis nula*  $H_{02}$ : No existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019; y *se rechaza la hipótesis positiva*  $H_2$ : Existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019.

### **3.2.4. Objetivo e hipótesis específica 3**

El objetivo específico 3 consiste en establecer la relación que existe entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

$H_3$ : Existe relación significativa entre la dimensión recolección y transporte y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.

$H_{03}$ : No Existe relación significativa entre la dimensión recolección y transporte y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.



Tabla 9

*Correlación entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.*

| Estadístico     | Coefficiente de Correlación | Sig. (bilateral) |
|-----------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | -,064                       | ,209             |
| N               | 383                         |                  |

En Tabla 9, se muestra la correlación entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida sobre 383 pobladores estudiados del Distrito de Sullana.

El P valor o sig. (bilateral) de 0,209; se compara con el parámetro de SPSS (5% = 0,05).

Con este resultado se tiene que en tanto al objetivo específico 2, al encontrar que no existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019, la relación a establecer no es significativa.

Al obtener en esa comparación más de 0,05; Por lo tanto, **se acepta la hipótesis nula** H<sub>03</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019; y **se rechaza la hipótesis positiva** H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

La Tabla 6 muestra la correlación entre la variable Gestión de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida con un P valor o sig. (bilateral) de 0,806, que al compararse con el parámetro de SPSS (5% = 0,05). Y ser mayor nos lleva a aceptar **la hipótesis general nula**: Ho. No existe correlación entre la GRS y CV de los pobladores del Distrito del Sullana - 2019. y rechazar la H1, ya que al ser 0,013 el coeficiente de correlación obtenido se presenta una correlación positiva muy débil; sin embargo Gutiérrez (2018) manifiesta que una adecuada Gestión de Residuos Sólidos afecta directamente la calidad ambiental de la población y por ende su Calidad de Vida, siendo este resultado opuesto al obtenido en el presente trabajo pues los resultados del mismo se basan en percepciones de los habitantes del Distrito de Sullana, asimismo se teoriza en base a Ochoa (2016, pág. 29), quien manifiesta que las políticas de Gestión de Residuos Sólidos para evitar su generación o proporcionar la mejor alternativa disponible a las generadas teniendo en cuenta criterios ecológicos, económicos y sociales para evitar riesgos para la salud y los impactos ambientales adversos afectan la Calidad de Vida de la población de una forma u otra (pág. 29); Asimismo, la OEFA (2014) nos permite comprender que los efectos de una inadecuada Gestión de Residuos Sólidos generan contaminación del agua, el suelo y el aire y, por lo tanto genera efectos adversos en la Calidad de Vida de la población. La presente investigación analizó si existe una Gestión de Residuos Sólidos adecuada a través de la percepción de los ciudadanos sobre su gestión y cómo impacta en su Calidad de Vida, sin embargo; los resultados no muestran impactos negativos en la Calidad de Vida de los pobladores por una inadecuada Gestión de Residuos Sólidos pues la población del Distrito de Sullana no lo percibe de esa manera.

La Tabla 7 muestra la correlación entre la dimensión Minimización, generación y segregación de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida con un P valor o RS sig. (bilateral) de 0,408, que al compararse con el parámetro de SPSS (5% = 0,05) y al ser mayor nos lleva a aceptar **la hipótesis específica 1 nula**: H<sub>01</sub>. No existe correlación entre la dimensión Minimización, generación y segregación de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los pobladores del Distrito del Sullana – 2019, y rechazar la H<sub>1</sub>, ya que el coeficiente de

correlación obtenido de -0,042 se muestra una correlación muy débil; al respecto el D.L. N° 1278 Ley de GRS, 2016 establece que la “*Minimización, segregación y generación, Es el conjunto de medidas que se deben tomar para reducir la producción de varios Residuos Sólidos como sustancias peligrosas que son contaminantes ambientales*”, y esto conlleva a plantear en la presente investigación que tendría efectos negativos en la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana ; sin embargo los resultados muestran que no existe relación significativa, no presentándose antecedentes pues no existen investigaciones que relacionen estas dos dimensiones y se concluye que esto se debe a que los pobladores no consideran que el inadecuado proceso de minimización, segregación y generación de Residuos Sólidos pueda afectar su Calidad de Vida.

La Tabla 8 muestra la correlación entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida con un P valor o sig. (bilateral) de 0,552, que al compararse con el parámetro de SPSS (5% = 0,05) y ser mayor nos lleva a aceptar *la hipótesis específica 2 nula*:  $H_{02}$ . No existe correlación entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019, y rechazar la  $H_2$ , ya que el coeficiente de correlación obtenido de -0,03 muestra una correlación muy débil; al respecto el D.L. N° 1278 Ley de GRS, 2016 establece que los Residuos Sólidos, deben ser almacenados de acuerdo a su naturaleza física, química y biológica, considerando sus características de peligrosidad, su incompatibilidad con otros residuos, así como las reacciones que puedan ocurrir con el material del recipiente que lo contiene; esto conlleva a plantear en la presente investigación que el inadecuado almacenamiento tendría efectos negativos en la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana; sin embargo los resultados muestran que no existe relación significativa entre ambas variables, no presentándose antecedentes pues no existen investigaciones que relacionen estas dos dimensiones y se concluye que esto se debe a que los pobladores no consideran que el inadecuado proceso almacenamiento de Residuos Sólidos pueda afectar su Calidad de Vida.

La Tabla 9 muestra la correlación entre la dimensión almacenamiento de Residuos Sólidos y la variable Calidad de Vida con un P valor o sig. (bilateral) de 0.209, que al ser

mayor que el parámetro de SPSS ( $5\% = 0,05$ ) nos lleva a aceptar **la hipótesis específica 3 nula**:  $H_{03}$ . No existe correlación entre la dimensión recolección y transporte de Residuos Sólidos y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019, y rechazar la  $H_3$ , ya que el coeficiente de correlación obtenido de  $-0,064$  muestra una correlación muy débil; al respecto; el D.L. N° 1278 Ley de GRS, 2016 establece que la recolección y el transporte de Residuos Sólidos deberán cumplir con las disposiciones legales sobre asuntos ambientales, de salud y de transporte y contar con sistemas especiales y exclusivos de almacenamiento y transporte condicionados a la transferencia de Residuos Sólidos de acuerdo con su naturaleza física, química y biológica, tener mantenimiento permanente, el equipo y el personal de salvaguardas deben estar capacitados y establecer un camino a seguir durante la reunión de Residuos Sólidos; esto conlleva a plantear en la presente investigación que el inadecuado procedimiento de recolección y transporte tendría efectos negativos en la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana; sin embargo los resultados muestran que no existe tal relación, no presentándose antecedentes pues no existen investigaciones que relacionen estas dos dimensiones y se concluye que esto se debe a que los pobladores no consideran que el inadecuado proceso recolección y transporte de Residuos Sólidos pueda afectar su Calidad de Vida.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Los resultados al contrastar la hipótesis general, nos muestran una significancia bilateral de 0,806 lo que determina que no existe correlación entre la Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana – 2019.

Estos resultados ponen en manifiesto que los pobladores del Distrito de Sullana consideran que ante una deficiente Gestión de Residuos Sólidos del Municipio no necesariamente habrá un impacto negativo en su Calidad de Vida. Sin embargo, nuestra teoría propuesta plantea que la adecuada Gestión de Residuos Sólidos mejora la calidad ambiental, y que la calidad de vida depende de la calidad ambiental.

**Segunda:** Se evidencian en los resultados al contrastar la hipótesis específica 1, que existe una significancia bilateral de 0,408 lo que determina que no existe relación significativa entre la dimensión la minimización, generación y segregación y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019. Es probable que la población considere que ante la reducción de las sustancias peligrosas o contaminantes del medio ambiente no necesariamente mejorará su Calidad de Vida.

**Tercera:** Los resultados al contrastar la hipótesis específica 2, evidencian un índice de significancia bilateral de 0,552 que es mayor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, por ello se determina que no existe relación significativa entre la dimensión almacenamiento y la Calidad de Vida de los pobladores del Distrito de Sullana – 2019. Con lo que se comprueba que la Calidad de Vida de los pobladores no se vincula a los cuidados que se tengan para el almacenamiento de los Residuos Sólidos.

**Cuarta:** Los resultados al contrastar la hipótesis específica 3, evidencian un índice de significancia bilateral de 0,209 que es mayor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, determinándose con ello que no existe relación significativa entre la dimensión recolección y transporte y la Calidad de Vida de los

pobladores del Distrito de Sullana – 2019. Con lo que se comprueba que las medidas de seguridad utilizadas para el transporte y recolección de los materiales no repercuten en la Calidad de Vida de los pobladores.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Es necesario que los gobiernos municipales implementen de manera apropiada para la totalidad de la población del Distrito, su programa de Gestión de Residuos Sólidos con la finalidad de fortalecer la Calidad de Vida de sus pobladores, brindándoles un medio ambiente adecuado, salud más fortalecida, comprometiendo a la población a participar activamente en las campañas de sensibilización organizadas.

**Segunda:** Es indispensable que el municipio planifique y presupueste actividades periódicas de sensibilización relacionadas al adecuado proceso de minimización, generación y segregación de Residuos Sólidos, con la finalidad de fortalecer la Calidad de Vida de sus pobladores.

**Tercera:** Es indispensable que el municipio provea recursos materiales y económicos apropiados para el adecuado proceso de almacenamiento de Residuos Sólidos, con la finalidad de fortalecer la Calidad de Vida de sus pobladores.

**Cuarta:** Es indispensable que el municipio prevea la adquisición de medios de transporte para el oportuno recojo de Residuos Sólidos, logrando con ello que disminuya su acumulación con la finalidad de fortalecer la Calidad de Vida de sus pobladores.

## REFERENCIAS

- Arévalo, k. (2017). *Gestión de los Residuos Sólidos en la Municipalidad de Comas y protección al derecho a un ambiente sano*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Perú. Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23197>.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/vcorreabalza/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-5ta-edicin-edicin-edicin>
- Arismendi, E. (2013). *Planificación de proyectos*. Recuperado de [http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.pe/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion\\_21.html](http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.pe/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion_21.html)
- CARE Internacional y Avina (2012). *GRS (GIRS)*. Programa Unificado de Fortalecimiento de Capacidades. Módulo 9. Quito, Ecuador: Avina y Care.
- Castillo, J. B. (2018). *Gestión del programa de segregación en fuente y recolección selectiva de residuos 2015-2016*. (Tesis de pregrado) Universidad San Pedro. Sullana, Perú. Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/2304/Tesis\\_54271.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/2304/Tesis_54271.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carranza, Y. (2015). *Mejoramiento de la GRS en la ciudad de Yauya, Distrito Carlos F. Fitzcarrald, año 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Santiago Atúnez de Mayolo. Perú. Ancash. Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2013?show=full>
- Borda, M (2013). *El proceso de la investigación: Visión general de desarrollo*. Bogotá. Ed Universal del Norte. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?isbn=958741294X>



Castañeda E. (compilador). (1986). *Calidad de vida y cambio: reformas institucionales*. Caracas, Venezuela: conciencia 21

Congreso de la República (2000). *Ley Nro. 27314: Ley General de Residuos Sólidos*. Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>

Congreso de la República (2019). *Decreto Legislativo N° 1278, Ley de GRS*.

Díaz, A. y Luna, A. (2015); Metodología de la investigación educativa aproximaciones para comprender sus estrategias. México. Editorial Díaz de Santos. Universidad autónoma de Tlaxcala. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8490520232>.

Dulanto, A. (2013). *Asignación de competencias en materia de Residuos Sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4689>.

Espinoza, O. (2004). *Enfoques, teorías y nuevos rumbos del concepto calidad de vida. Una revisión aplicada para América Latina desde la sostenibilidad*. La iniciativa de comunicación. Recuperado de <http://www.comminit.com/la/content/enfoques-teor%C3%ADas-y-nuevos-rumbos-del-concepto-calidad-de-vida-una-revisi%C3%B3n-aplicada-para>

Farfán, C. (2018). *Gestión de Residuos Sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Subtanjalla, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Trujillo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31247/farfan\\_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31247/farfan_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gutiérrez, D. R. (2018). Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11774/gutierrez\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Anuario de estadísticas ambientales*. Lima, Perú.

Landeo, N. (2015). Gestión ambiental y calidad de vida en estudiantes de secundaria, Cajamarca – 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6419>.

Márquez, A., Ramos, M. y Mondragón, V. (2013). Percepción ciudadana del manejo de residuos sólidos municipales: El caso Riviera Nayarit. *Región y sociedad*, 25 (58), 87. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-39252013000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252013000300004)

Ministerio del Ambiente (2016). *Residuos y áreas verdes*. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/educacion/wp-content/uploads/sites/20/2017/02/Publicaciones-2.-Texto-de-consulta-M%C3%B3dulo-2.pdf>

Ochoa, M. (2016). *Gestión integral de residuos. Análisis normativo y herramientas para su implementación*. doi:<http://dx.doi.org/10.12804/GA9789587387551>

- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2017). *Fiscalización ambiental de los residuos sólidos*. Recuperado de <https://www.oefa.gob.pe/publicaciones/libro-residuos-solidos>
- Organización mundial de la salud (2002). Programa Envejecimiento y Ciclo Vital. Envejecimiento activo: un marco político. *Geriatr Gerontol*, 37(2), 74-105.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2014). *Midiendo el bienestar en los Estados Mexicanos*. Recuperado de <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Mexican-States-Highlights-Spanish.pdf>
- Ortega, Y., Torres, S. (2016). *Diseño de una planta de tratamiento de residuos sólidos municipales para poblaciones pequeñas*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro. Perú. Huancayo. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3756/Ortega%20Landeo%20-%20Torres%20Romero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Osseira, N. y Chriscaden, K. (2017). *Las consecuencias de la contaminación ambiental: 1,7 millones de defunciones infantiles anuales*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/detail/06-03-2017-the-cost-of-a-polluted-environment-1-7-million-child-deaths-a-year-says-who>
- Palella, S. y Martins, F. (2012) “Metodología de la Investigación Cuantitativa” 3ra Ed. Recuperado de <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>.
- Peña, C. y Osorio, J. (2015). Gestión de residuos sólidos en cadenas de suministro de ciclo cerrado desde la perspectiva de la investigación de operaciones. *Revista Luna Azul*, (41), 5 - 28. doi: 10.17151/luaz.2015.41.2.

- Quesada, J. (2007). Didáctica de las ciencias experimentales. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9968313335>
- Rodríguez, N. y García M. (Febrero 2006). La noción de calidad de vida desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación* (57), 51-57
- Rojas, S. (2018). Gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Pacaraos, 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22311/Rojas\\_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22311/Rojas_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Supo, J. (2014). “*Como elegir una muestra*”. (1era Edición). Arequipa. Editorial Bioestadística EIRL.
- Tomayo, M. (2010). *El proceso de la investigación científica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/sarathrusta/el-proceso-de-investigacion-cientifica-mario-tamayo-y-tamayo1>
- Urzúa, A., Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*. 30(1), 61-71.

# **ANEXOS**

## Anexo 1 Matriz de Consistencia

**TÍTULO: Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana - 2019.**

| FORM. PROBLEMA  | HIPÓTESIS  | OBJETIVOS   | VARIABLES E INDICADORES                      |  |                           |
|---|--|---|--|--|---------------------------|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿En qué medida la GRS se relaciona con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>- ¿De qué manera la minimización, generación y segregación se relaciona con la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?</p> <p>- ¿De qué manera el almacenamiento de los residuos sólidos se relaciona con la calidad de vida de los pobladores</p> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p><b>H<sub>i</sub>:</b> Existe relación significativa entre la GRS y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación significativa entre la GRS y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre la dimensión minimización, generación y segregación y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>01</sub>:</b> No existe relación significativa entre la minimización, generación y segregación y la calidad de vida</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la GRS y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación que existe entre la dimensión minimización, generación y segregación y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana. 2019.</li> <li>• Establecer la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de los residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana. 2019.</li> <li>• Establecer la relación que existe entre la dimensión recolección y transporte y la</li> </ul> | <b>VARIABLE: Gestión de Residuos Sólidos</b> |  |                           |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>                           | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala de medición</b> |
|   |  |   | Minimización, generación y segregación       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación.</li> </ul>   | Ordinal                   |
|   |  |   | Almacenamiento de residuos                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Almacenamiento inicial.</li> <li>• Almacenamiento intermedio.</li> <li>• Almacenamiento final.</li> </ul> |                           |
|   |  |   | Recolección y transporte                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transporte.</li> <li>• Recolección.</li> </ul>  |                           |
|   |  |   | Gestión externa                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratamiento y disposición final.</li> <li>• Aguas residuales.</li> </ul>                                  |                           |
|   |  |   | Fuente: Ley 27314 (2000).                    |  |                           |
|   |  |   | <b>VARIABLE: Calidad de Vida</b>             |  |                           |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>                           | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala de medición</b> |
|   |  |   | Compromiso civil                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromiso de los grupos de interés para desarrollar regulaciones.</li> </ul>                             | Ordinal                   |
| Ambiente  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminación del aire.</li> <li>• Calidad del agua.</li> </ul>   |   |  |  |                           |
| Salud   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esperanza de vida.</li> <li>• Salud autoreportada.</li> </ul>   |   |  |  |                           |

|   |  |   |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>del Distrito de Sullana - 2019?</p> <p>- ¿De qué manera la recolección y transporte se relaciona con localidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019?</p> | <p>de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación significativa entre el almacenamiento de los residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>02</sub>:</b> No existe relación significativa entre el almacenamiento de los residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación significativa entre la recolección y transporte y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> <p><b>H<sub>03</sub>:</b> No Existe relación significativa entre la recolección y transporte y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana - 2019.</p> | <p>calidad de vida de los pobladores del Distrito de Sullana. 2019.</p> | <p>Fuente:<br/>Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, 2014.</p> |  |  |
|---|--|---|--|--|--|

## Anexo 2 Instrumentos

| CUESTIONARIO   |   |           |    |   |    |    |
|--|---|-----------|----|---|----|----|
| <b>SEÑOR(A):</b>   |   |           |    |   |    |    |
| Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo y participar de la presente encuesta. Cabe mencionar que dicha encuesta tiene fines académicos y servirá para recopilar datos informativos acerca de la investigación relacionada con la Gestión integral de Residuos sólidos y calidad de vida de los habitantes del distrito de Sullana. Agradezco de antemano su tiempo, comprensión y colaboración brindada. |   |           |    |   |    |    |
| <b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación se presenta una serie de preguntas, las cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente. Considere lo siguiente:<br>Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Indiferente (3) – En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)   |   |           |    |   |    |    |
| DIMENSIONES  | INDICADORES   | CATEGORIA |    |   |    |    |
|  |   | TED       | ED | I | DA | TD |
|  |   | 1         | 2  | 3 | 4  | 5  |
| MINIMIZACIÓN<br>GENERACIÓN Y<br>SEGREGACIÓN  | <b>PLANIFICACIÓN</b>  |           |    |   |    |    |
|  | 1. La municipalidad provincial de Sullana realiza campañas de concientización para la minimización, generación y segregación de residuos sólidos            |           |    |   |    |    |
|  | 2. Existe Programación periódica de dichas campañas y son difundidas de manera adecuada   |           |    |   |    |    |
|  | 3. Las campañas contribuyen de manera adecuada a que la población minimice la generación de basura y la separe de acuerdo a ciertas características físicas |           |    |   |    |    |
| ALMACENAMIENTO<br>DE RESIDUOS  | <b>ALMACENAMIENTO INICIAL</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 4. Almacena sus residuos sólidos inicialmente en su casa  |           |    |   |    |    |
|  | 5. Utiliza un recipiente especial dependiendo del tipo de residuos sólidos que genera   |           |    |   |    |    |
|  | 6. El recipiente en el que almacena sus residuos sólidos es reutilizable  |           |    |   |    |    |
|  | <b>ALMACENAMIENTO INTERMEDIO</b>  |           |    |   |    |    |
|  | 7. Conoce a donde llevan los carros recolectores posteriormente cuando recoge la basura de las casas  |           |    |   |    |    |
|  | 8. La municipalidad se encarga de seleccionar la basura de acuerdo a las características de los residuos para su comercialización                           |           |    |   |    |    |
|  | <b>ALMACENAMIENTO FINAL</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 9. Conoce los rellenos sanitarios existentes en la localidad  |           |    |   |    |    |
|  | 10. La ubicación de los rellenos sanitarios son los más adecuados   |           |    |   |    |    |
| RECOLECCIÓN Y<br>TRANSPORTE  | <b>TRANSPORTE</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 11. Los vehículos utilizados para la recolección de los residuos sólidos se adaptan a las necesidades de la comunidad                                       |           |    |   |    |    |
|  | 12. Los carros de la municipalidad transportan adecuadamente los residuos sólidos una vez recolectados  |           |    |   |    |    |
|  | <b>RECOLECCIÓN</b>  |           |    |   |    |    |
|  | 13. Los vehículos recolectores son los suficientes para cumplir con la limpieza integral de la localidad  |           |    |   |    |    |
|  | 14. La recolección de los residuos sólidos se programan de manera eficiente   |           |    |   |    |    |
|  | <b>GESTIÓN EXTERNA</b>  |           |    |   |    |    |
| 15. El transporte de los residuos sólidos a su disposición final solo está a cargo de la municipalidad   |   |           |    |   |    |    |
| 16. Existen empresas privadas que se encargan del transporte de los residuos sólidos para su disposición Final   |   |           |    |   |    |    |
| 17. Existen recicladores formales que se encargan del tratamiento de los residuos sólidos.   |   |           |    |   |    |    |



**CUESTIONARIO**

**SEÑOR(A):**

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo y participar de la presente encuesta. Cabe mencionar que dicha encuesta tiene fines académicos y servirá para recopilar datos informativos acerca de la investigación relacionada con la Gestión integral de Residuos sólidos y calidad de vida de los habitantes del distrito de Sullana. Agradezco de antemano su tiempo, comprensión y colaboración brindada.

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presenta una serie de preguntas, las cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente. Considere lo siguiente:

**Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Indiferente (3) – En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)**

| Dimensiones  | Indicadores  | CATEGORIA |    |   |    |    |
|--|--|-----------|----|---|----|----|
|  |  | TED       | ED | I | DA | TD |
|  |  | 1         | 2  | 3 | 4  | 5  |
| COMPROMISO CIVIL   | <b>COMPROMISO DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 1. Las leyes implementadas por las autoridades gubernamentales para la adecuada gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente mejora mis condiciones de vida                        |           |    |   |    |    |
|  | 2. Las autoridades municipales se comprometen para que sus acciones en el ámbito de gestión ambiental de residuos sólidos realmente contribuyan al bienestar de la comunidad.                  |           |    |   |    |    |
|  | 3. Las autoridades municipales promueven constantemente actividades de cuidado del medio ambiente y difunde información respecto al impacto de dichas actividades en la salud de la comunidad. |           |    |   |    |    |
| AMBIENTE   | <b>CONTAMINACIÓN AMBIENTAL</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 4. Actualmente en mi comunidad existen muchos focos de contaminación ambiental   |           |    |   |    |    |
|  | 5. Existen epidemias producto de la contaminación del medio ambiente.  |           |    |   |    |    |
|  | 6. Los pobladores del distrito contribuyen cotidianamente con el cuidado del medio ambiente.   |           |    |   |    |    |
|  | <b>CALIDAD DEL AGUA</b>  |           |    |   |    |    |
|  | 7. Cuento diariamente con servicios de agua potable  |           |    |   |    |    |
| 8. El agua potable que utilizo cotidianamente cumple con las condiciones adecuadas de salubridad   |  |           |    |   |    |    |
| SALUD  | <b>ESPERANZA DE VIDA</b>   |           |    |   |    |    |
|  | 9. Actualmente el tiempo promedio de vida de los miembros de mi familia supera los 75 años   |           |    |   |    |    |
|  | 10. El tiempo de vida en mi familia se debe a las buenas condiciones ambientales y a la calidad del agua que existe en mi provincia.   |           |    |   |    |    |
|  | <b>SALUD AUTOREPORTADA</b>   |           |    |   |    |    |
| 11. Actualmente en mi familia, existen personas enfermas debido a la malas condiciones ambientales de mi comunidad                             |  |           |    |   |    |    |
| 12. Actualmente sigo algún tratamiento de alguna enfermedad degenerativa producto de la contaminación ambiental o de la mala calidad del agua. |  |           |    |   |    |    |

### Anexo 3 Confiabilidad

**Gestion integral de residuos sólidos**

| sujeto | item1 | item 2 | item 3 | item 4 | item 5 | item 6 | item 7 | item 8 | item 9 | item 10 | item 11 | item 12 | item 13 | item 14 | item 15 | Sumatoria |
|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 1      | 2     | 2      | 1      | 4      | 4      | 4      | 5      | 2      | 4      | 4       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2       | 44        |
| 2      | 2     | 2      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3      | 2      | 4      | 5       | 4       | 2       | 1       | 2       | 1       | 44        |
| 3      | 1     | 1      | 1      | 5      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 5       | 1       | 1       | 1       | 23        |
| 4      | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 15        |
| 5      | 1     | 1      | 1      | 5      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 19        |
| 6      | 1     | 1      | 1      | 5      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 19        |
| 7      | 1     | 1      | 1      | 5      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 19        |
| 8      | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 15        |
| 9      | 2     | 2      | 4      | 4      | 3      | 2      | 1      | 3      | 3      | 3       | 4       | 3       | 2       | 3       | 4       | 43        |
| 10     | 3     | 3      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3       | 4       | 4       | 2       | 2       | 3       | 49        |
| 11     | 1     | 1      | 1      | 5      | 4      | 5      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 3       | 28        |
| 12     | 2     | 3      | 2      | 4      | 3      | 3      | 1      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 1       | 2       | 2       | 33        |
| 13     | 2     | 3      | 1      | 4      | 2      | 5      | 2      | 8      | 3      | 4       | 4       | 4       | 3       | 4       | 3       | 52        |
| 14     | 1     | 1      | 1      | 4      | 3      | 4      | 1      | 2      | 1      | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 2       | 25        |
| 15     | 2     | 2      | 1      | 4      | 4      | 4      | 5      | 2      | 4      | 4       | 2       | 2       | 3       | 3       | 2       | 44        |
|        | 0.38  | 0.62   | 1.17   | 1.53   | 1.72   | 2.46   | 1.98   | 3.18   | 1.53   | 2.03    | 1.60    | 1.66    | 0.65    | 0.96    | 0.92    |           |

$\sum S_i^2 :$  22.39

$S_T^2 :$  164.65

- K: El número de ítems 15
- $\sum S_i^2$  : Sumatoria de las Varianzas de los It 22.39
- $S_T^2$  : La Varianza de la suma de los Items 164.65
- $\alpha$  : Coeficiente de Alfa de Cronbach ?

Procedemos:

$\alpha : 15 / (15-1) (1-(22.39/164.50)) \quad 0.93$

**Instrumento de calidad de vida**

| ujeto | item1 | item 2 | item 3 | item 4 | item 5 | item 6 | item 7 | item 8 | item 9 | item 10 | item 11 | item 12 | Sumatoria |
|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|-----------|
| 1     | 5     | 2      | 4      | 4      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 3       | 3       | 2       | 34        |
| 2     | 4     | 3      | 4      | 1      | 2      | 3      | 1      | 2      | 2      | 3       | 2       | 4       | 31        |
| 3     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 4     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 5     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 6     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 7     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 8     | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1       | 1       | 1       | 12        |
| 9     | 4     | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 3       | 2       | 2       | 43        |
| 10    | 4     | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      | 2      | 2      | 2      | 2       | 2       | 2       | 36        |
| 11    | 1     | 1      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      | 3      | 5      | 1       | 5       | 3       | 44        |
| 12    | 1     | 3      | 2      | 2      | 5      | 5      | 1      | 1      | 5      | 2       | 1       | 1       | 29        |
| 13    | 2     | 2      | 5      | 4      | 4      | 4      | 3      | 2      | 3      | 4       | 2       | 4       | 39        |
| 14    | 1     | 1      | 5      | 3      | 5      | 5      | 3      | 4      | 5      | 3       | 3       | 1       | 39        |
| 15    | 5     | 2      | 4      | 4      | 2      | 2      | 2      | 2      | 3      | 3       | 3       | 2       | 34        |
|       | 2.56  | 1.18   | 2.78   | 2.25   | 2.64   | 2.62   | 1.53   | 1.05   | 2.38   | 1.07    | 1.26    | 1.09    |           |

$\Sigma Si^2$  : 22.42

$S_T^2$  : 158.73

K: El número de ítems 12  
 $\Sigma Si^2$  : Sumatoria de las Varianzas de los Items 22.42  
 $S_T^2$  : La Varianza de la suma de los Items 158.73  
 $\alpha$  : Coeficiente de Alfa de Cronbach ?

Procedemos:

$\alpha : 15 / (15-1) (1-(22.39/164.50))$  0.94

## Anexo 4 Validación de expertos

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos “Escala de percepción de gestión de residuos sólidos” y “Escala de calidad de vida” que el investigador JOSÉ AFRANIO OJEDA IZAGUIRRE, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública “Gestión integral de residuos sólidos y Calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana - 2019.”

Ambos instrumentos permiten medir la variable Plan de emergencia en salud Mental. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Piura, 24 de Mayo 2019



**Elvis Alberto Castillo Neira**  
ABOGADO  
Reg. ICAP. 3467

Elvis Alberto Castillo Neira  
Mg. en Gestión Pública

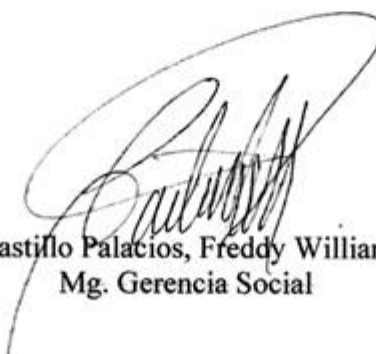
## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos “Escala de percepción de gestión de residuos sólidos” y “Escala de calidad de vida” que el investigador JOSÉ AFRANIO OJEDA IZAGUIRRE, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública “Gestión integral de residuos sólidos y Calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana - 2019.”

Ambos instrumentos permiten medir la variable Plan de emergencia en salud Mental. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Piura, 24 de Mayo de 2019



Castillo Palacios, Freddy William  
Mg. Gerencia Social

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala de percepción sobre gestión de residuos sólidos".

**OBJETIVO:** Conocer la percepción de los ciudadanos de la provincia de Sullana sobre la gestión de residuos sólidos realizada por la Municipal Provincial.

**DIRIGIDO A:** Ciudadanos de la provincia de Sullana entre los 18 y 55 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Elvis Alberto Castillo Neira.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

- Magister en Gestión Pública.

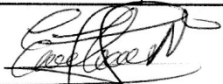
**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:**

- Abogado del Gobierno Regional de Piura.
- Asesor en Contrataciones del Estado en la Municipalidad Provincial de Piura.

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Experiencia en Gestión Pública, Investigación Científica, Especialista en Gestión Empresarial, Gestión Estratégica y Responsabilidad Social y Asesoramiento Legal.

**VALORACIÓN:**

|          |      |       |      |          |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|

  
-----  
**Elvis Alberto Castillo Neira**  
**ABOGADO**  
**Reg. ICAP. 3467**

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala de percepción sobre gestión de residuos sólidos".

**OBJETIVO:** Conocer la percepción de los ciudadanos de la provincia de Sullana sobre la gestión de residuos sólidos realizada por la Municipal Provincial.

**DIRIGIDO A:** Ciudadanos de la provincia de Sullana entre los 18 y 55 años de edad.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Castillo Palacios, Freddy William

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

- Doctor en Ciencias Administrativas
- Magister en Gerencia Social.

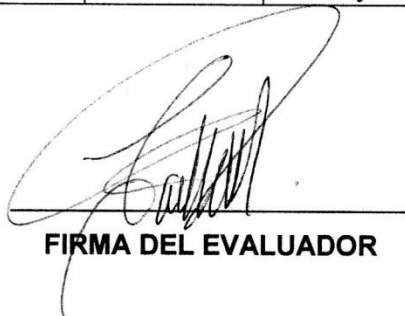
**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:**

- Director Ejecutivo en Centro Regional de Acción para la Responsabilidad Social en el Perú.
- Coordinador Zonal en Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero.
- Docente Universitario.

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Experiencia en Gestión Pública, Docencia Universitaria e Investigación Científica. Asesor Metodológico y jurado de tesis en pre grado, maestría y doctorado. Especialista en Gestión Empresarial, Gestión Estratégica y Responsabilidad Social.

**VALORACIÓN:**

|          |      |       |      |          |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



**FIRMA DEL EVALUADOR**

### Anexo 5 Base de datos

| Individuo | Residuos | Calidad | Minimización | Almacenamiento | Recolección |
|-----------|----------|---------|--------------|----------------|-------------|
| 1         | 50       | 36      | 10           | 19             | 21          |
| 2         | 52       | 37      | 10           | 25             | 17          |
| 3         | 62       | 36      | 13           | 25             | 24          |
| 4         | 46       | 36      | 8            | 19             | 19          |
| 5         | 47       | 36      | 9            | 19             | 19          |
| 6         | 52       | 36      | 10           | 23             | 19          |
| 7         | 49       | 31      | 5            | 27             | 17          |
| 8         | 50       | 38      | 8            | 26             | 16          |
| 9         | 29       | 19      | 3            | 11             | 15          |
| 10        | 17       | 20      | 3            | 7              | 7           |
| 11        | 55       | 36      | 9            | 25             | 21          |
| 12        | 34       | 35      | 3            | 18             | 13          |
| 13        | 37       | 36      | 7            | 17             | 13          |
| 14        | 23       | 36      | 3            | 7              | 13          |
| 15        | 37       | 24      | 7            | 17             | 13          |
| 16        | 53       | 43      | 6            | 23             | 24          |
| 17        | 31       | 44      | 3            | 16             | 12          |
| 18        | 52       | 40      | 5            | 27             | 20          |
| 19        | 49       | 39      | 8            | 19             | 22          |
| 20        | 49       | 46      | 9            | 20             | 20          |
| 21        | 54       | 47      | 11           | 23             | 20          |
| 22        | 24       | 47      | 6            | 9              | 9           |
| 23        | 54       | 46      | 8            | 25             | 21          |
| 24        | 36       | 47      | 5            | 18             | 13          |
| 25        | 37       | 45      | 7            | 17             | 13          |
| 26        | 32       | 52      | 6            | 11             | 15          |
| 27        | 38       | 48      | 8            | 17             | 13          |
| 28        | 54       | 46      | 7            | 23             | 24          |
| 29        | 35       | 37      | 5            | 16             | 14          |
| 30        | 52       | 47      | 5            | 27             | 20          |
| 31        | 49       | 45      | 8            | 19             | 22          |
| 32        | 50       | 45      | 10           | 19             | 21          |
| 33        | 52       | 46      | 10           | 25             | 17          |
| 34        | 62       | 34      | 13           | 25             | 24          |
| 35        | 46       | 44      | 8            | 19             | 19          |
| 36        | 47       | 48      | 9            | 19             | 19          |
| 37        | 52       | 48      | 10           | 23             | 19          |
| 38        | 49       | 47      | 5            | 27             | 17          |



|    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|
| 39 | 50 | 45 | 8  | 26 | 16 |
| 40 | 43 | 42 | 8  | 13 | 22 |
| 41 | 61 | 44 | 12 | 29 | 20 |
| 42 | 64 | 27 | 8  | 26 | 30 |
| 43 | 57 | 32 | 10 | 20 | 27 |
| 44 | 45 | 40 | 10 | 19 | 16 |
| 45 | 55 | 31 | 12 | 21 | 22 |
| 46 | 65 | 33 | 12 | 26 | 27 |
| 47 | 51 | 41 | 6  | 22 | 23 |
| 48 | 61 | 36 | 12 | 29 | 20 |
| 49 | 61 | 42 | 12 | 29 | 20 |
| 50 | 59 | 41 | 14 | 26 | 19 |
| 51 | 62 | 41 | 14 | 28 | 20 |
| 52 | 60 | 41 | 12 | 29 | 19 |
| 53 | 59 | 41 | 11 | 29 | 19 |
| 54 | 66 | 43 | 8  | 32 | 26 |
| 55 | 61 | 32 | 10 | 31 | 20 |
| 56 | 63 | 40 | 10 | 27 | 26 |
| 57 | 64 | 41 | 10 | 29 | 25 |
| 58 | 61 | 41 | 10 | 26 | 25 |
| 59 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 60 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 61 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 62 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 63 | 65 | 42 | 13 | 27 | 25 |
| 64 | 66 | 43 | 13 | 29 | 24 |
| 65 | 66 | 42 | 12 | 29 | 25 |
| 66 | 62 | 43 | 12 | 27 | 23 |
| 67 | 62 | 41 | 12 | 26 | 24 |
| 68 | 68 | 41 | 14 | 29 | 25 |
| 69 | 50 | 41 | 10 | 19 | 21 |
| 70 | 52 | 36 | 10 | 25 | 17 |
| 71 | 62 | 37 | 13 | 25 | 24 |
| 72 | 46 | 36 | 8  | 19 | 19 |
| 73 | 47 | 36 | 9  | 19 | 19 |
| 74 | 52 | 36 | 10 | 23 | 19 |
| 75 | 49 | 36 | 5  | 27 | 17 |
| 76 | 50 | 31 | 8  | 26 | 16 |
| 77 | 29 | 38 | 3  | 11 | 15 |
| 78 | 17 | 19 | 3  | 7  | 7  |
| 79 | 55 | 20 | 9  | 25 | 21 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 80  | 34 | 36 | 3  | 18 | 13 |
| 81  | 37 | 35 | 7  | 17 | 13 |
| 82  | 23 | 36 | 3  | 7  | 13 |
| 83  | 37 | 36 | 7  | 17 | 13 |
| 84  | 53 | 24 | 6  | 23 | 24 |
| 85  | 31 | 43 | 3  | 16 | 12 |
| 86  | 52 | 44 | 5  | 27 | 20 |
| 87  | 61 | 40 | 12 | 29 | 20 |
| 88  | 64 | 39 | 8  | 26 | 30 |
| 89  | 57 | 27 | 10 | 20 | 27 |
| 90  | 45 | 32 | 10 | 19 | 16 |
| 91  | 55 | 40 | 12 | 21 | 22 |
| 92  | 65 | 31 | 12 | 26 | 27 |
| 93  | 51 | 33 | 6  | 22 | 23 |
| 94  | 61 | 41 | 12 | 29 | 20 |
| 95  | 61 | 36 | 12 | 29 | 20 |
| 96  | 59 | 42 | 14 | 26 | 19 |
| 97  | 62 | 41 | 14 | 28 | 20 |
| 98  | 60 | 41 | 12 | 29 | 19 |
| 99  | 59 | 41 | 11 | 29 | 19 |
| 100 | 66 | 41 | 8  | 32 | 26 |
| 101 | 61 | 43 | 10 | 31 | 20 |
| 102 | 63 | 32 | 10 | 27 | 26 |
| 103 | 64 | 40 | 10 | 29 | 25 |
| 104 | 61 | 41 | 10 | 26 | 25 |
| 105 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 106 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 107 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 108 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 109 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 110 | 66 | 42 | 13 | 29 | 24 |
| 111 | 66 | 43 | 12 | 29 | 25 |
| 112 | 62 | 42 | 12 | 27 | 23 |
| 113 | 62 | 43 | 12 | 26 | 24 |
| 114 | 68 | 41 | 14 | 29 | 25 |
| 115 | 50 | 41 | 10 | 19 | 21 |
| 116 | 52 | 41 | 10 | 25 | 17 |
| 117 | 62 | 36 | 13 | 25 | 24 |
| 118 | 46 | 37 | 8  | 19 | 19 |
| 119 | 47 | 36 | 9  | 19 | 19 |
| 120 | 52 | 36 | 10 | 23 | 19 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 121 | 49 | 36 | 5  | 27 | 17 |
| 122 | 50 | 36 | 8  | 26 | 16 |
| 123 | 29 | 31 | 3  | 11 | 15 |
| 124 | 17 | 38 | 3  | 7  | 7  |
| 125 | 55 | 19 | 9  | 25 | 21 |
| 126 | 34 | 20 | 3  | 18 | 13 |
| 127 | 37 | 36 | 7  | 17 | 13 |
| 128 | 23 | 35 | 3  | 7  | 13 |
| 129 | 37 | 36 | 7  | 17 | 13 |
| 130 | 53 | 36 | 6  | 23 | 24 |
| 131 | 31 | 24 | 3  | 16 | 12 |
| 132 | 52 | 43 | 5  | 27 | 20 |
| 133 | 49 | 44 | 8  | 19 | 22 |
| 134 | 49 | 40 | 9  | 20 | 20 |
| 135 | 54 | 39 | 11 | 23 | 20 |
| 136 | 24 | 46 | 6  | 9  | 9  |
| 137 | 54 | 47 | 8  | 25 | 21 |
| 138 | 36 | 47 | 5  | 18 | 13 |
| 139 | 37 | 46 | 7  | 17 | 13 |
| 140 | 32 | 47 | 6  | 11 | 15 |
| 141 | 38 | 45 | 8  | 17 | 13 |
| 142 | 54 | 52 | 7  | 23 | 24 |
| 143 | 35 | 48 | 5  | 16 | 14 |
| 144 | 52 | 46 | 5  | 27 | 20 |
| 145 | 49 | 37 | 8  | 19 | 22 |
| 146 | 50 | 47 | 10 | 19 | 21 |
| 147 | 52 | 45 | 10 | 25 | 17 |
| 148 | 62 | 45 | 13 | 25 | 24 |
| 149 | 46 | 46 | 8  | 19 | 19 |
| 150 | 47 | 34 | 9  | 19 | 19 |
| 151 | 52 | 44 | 10 | 23 | 19 |
| 152 | 49 | 48 | 5  | 27 | 17 |
| 153 | 50 | 48 | 8  | 26 | 16 |
| 154 | 43 | 47 | 8  | 13 | 22 |
| 155 | 61 | 45 | 12 | 29 | 20 |
| 156 | 64 | 42 | 8  | 26 | 30 |
| 157 | 57 | 44 | 10 | 20 | 27 |
| 158 | 45 | 27 | 10 | 19 | 16 |
| 159 | 55 | 32 | 12 | 21 | 22 |
| 160 | 65 | 40 | 12 | 26 | 27 |
| 161 | 51 | 31 | 6  | 22 | 23 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 162 | 61 | 33 | 12 | 29 | 20 |
| 163 | 61 | 41 | 12 | 29 | 20 |
| 164 | 59 | 36 | 14 | 26 | 19 |
| 165 | 62 | 42 | 14 | 28 | 20 |
| 166 | 60 | 41 | 12 | 29 | 19 |
| 167 | 59 | 41 | 11 | 29 | 19 |
| 168 | 66 | 41 | 8  | 32 | 26 |
| 169 | 61 | 41 | 10 | 31 | 20 |
| 170 | 63 | 43 | 10 | 27 | 26 |
| 171 | 64 | 32 | 10 | 29 | 25 |
| 172 | 61 | 40 | 10 | 26 | 25 |
| 173 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 174 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 175 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 176 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 177 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 178 | 66 | 41 | 13 | 29 | 24 |
| 179 | 66 | 42 | 12 | 29 | 25 |
| 180 | 62 | 43 | 12 | 27 | 23 |
| 181 | 62 | 42 | 12 | 26 | 24 |
| 182 | 68 | 43 | 14 | 29 | 25 |
| 183 | 50 | 41 | 10 | 19 | 21 |
| 184 | 52 | 41 | 10 | 25 | 17 |
| 185 | 62 | 41 | 13 | 25 | 24 |
| 186 | 46 | 36 | 8  | 19 | 19 |
| 187 | 47 | 37 | 9  | 19 | 19 |
| 188 | 52 | 36 | 10 | 23 | 19 |
| 189 | 49 | 36 | 5  | 27 | 17 |
| 190 | 50 | 36 | 8  | 26 | 16 |
| 191 | 29 | 36 | 3  | 11 | 15 |
| 192 | 17 | 31 | 3  | 7  | 7  |
| 193 | 55 | 38 | 9  | 25 | 21 |
| 194 | 34 | 19 | 3  | 18 | 13 |
| 195 | 37 | 20 | 7  | 17 | 13 |
| 196 | 23 | 36 | 3  | 7  | 13 |
| 197 | 37 | 35 | 7  | 17 | 13 |
| 198 | 53 | 36 | 6  | 23 | 24 |
| 199 | 31 | 36 | 3  | 16 | 12 |
| 200 | 52 | 24 | 5  | 27 | 20 |
| 201 | 61 | 43 | 12 | 29 | 20 |
| 202 | 64 | 44 | 8  | 26 | 30 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 203 | 57 | 40 | 10 | 20 | 27 |
| 204 | 45 | 39 | 10 | 19 | 16 |
| 205 | 55 | 27 | 12 | 21 | 22 |
| 206 | 65 | 32 | 12 | 26 | 27 |
| 207 | 51 | 40 | 6  | 22 | 23 |
| 208 | 61 | 31 | 12 | 29 | 20 |
| 209 | 61 | 33 | 12 | 29 | 20 |
| 210 | 59 | 41 | 14 | 26 | 19 |
| 211 | 62 | 36 | 14 | 28 | 20 |
| 212 | 60 | 42 | 12 | 29 | 19 |
| 213 | 59 | 41 | 11 | 29 | 19 |
| 214 | 66 | 41 | 8  | 32 | 26 |
| 215 | 61 | 41 | 10 | 31 | 20 |
| 216 | 63 | 41 | 10 | 27 | 26 |
| 217 | 64 | 43 | 10 | 29 | 25 |
| 218 | 61 | 32 | 10 | 26 | 25 |
| 219 | 62 | 40 | 11 | 26 | 25 |
| 220 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 221 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 222 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 223 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 224 | 66 | 41 | 13 | 29 | 24 |
| 225 | 66 | 41 | 12 | 29 | 25 |
| 226 | 62 | 42 | 12 | 27 | 23 |
| 227 | 62 | 43 | 12 | 26 | 24 |
| 228 | 68 | 42 | 14 | 29 | 25 |
| 229 | 50 | 43 | 10 | 19 | 21 |
| 230 | 52 | 41 | 10 | 25 | 17 |
| 231 | 62 | 41 | 13 | 25 | 24 |
| 232 | 46 | 41 | 8  | 19 | 19 |
| 233 | 47 | 36 | 9  | 19 | 19 |
| 234 | 52 | 37 | 10 | 23 | 19 |
| 235 | 49 | 36 | 5  | 27 | 17 |
| 236 | 50 | 36 | 8  | 26 | 16 |
| 237 | 29 | 36 | 3  | 11 | 15 |
| 238 | 30 | 36 | 5  | 13 | 12 |
| 239 | 55 | 31 | 9  | 25 | 21 |
| 240 | 34 | 38 | 3  | 18 | 13 |
| 241 | 37 | 19 | 7  | 17 | 13 |
| 242 | 23 | 20 | 3  | 7  | 13 |
| 243 | 37 | 36 | 7  | 17 | 13 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 244 | 53 | 35 | 6  | 23 | 24 |
| 245 | 31 | 36 | 3  | 16 | 12 |
| 246 | 52 | 36 | 5  | 27 | 20 |
| 247 | 49 | 24 | 8  | 19 | 22 |
| 248 | 49 | 43 | 9  | 20 | 20 |
| 249 | 54 | 44 | 11 | 23 | 20 |
| 250 | 24 | 40 | 6  | 9  | 9  |
| 251 | 54 | 39 | 8  | 25 | 21 |
| 252 | 36 | 46 | 5  | 18 | 13 |
| 253 | 37 | 47 | 7  | 17 | 13 |
| 254 | 32 | 47 | 6  | 11 | 15 |
| 255 | 38 | 46 | 8  | 17 | 13 |
| 256 | 54 | 47 | 7  | 23 | 24 |
| 257 | 35 | 45 | 5  | 16 | 14 |
| 258 | 52 | 52 | 5  | 27 | 20 |
| 259 | 49 | 48 | 8  | 19 | 22 |
| 260 | 50 | 46 | 10 | 19 | 21 |
| 261 | 52 | 37 | 10 | 25 | 17 |
| 262 | 62 | 47 | 13 | 25 | 24 |
| 263 | 46 | 45 | 8  | 19 | 19 |
| 264 | 47 | 45 | 9  | 19 | 19 |
| 265 | 52 | 46 | 10 | 23 | 19 |
| 266 | 49 | 34 | 5  | 27 | 17 |
| 267 | 50 | 44 | 8  | 26 | 16 |
| 268 | 43 | 48 | 8  | 13 | 22 |
| 269 | 61 | 48 | 12 | 29 | 20 |
| 270 | 64 | 47 | 8  | 26 | 30 |
| 271 | 57 | 45 | 10 | 20 | 27 |
| 272 | 45 | 42 | 10 | 19 | 16 |
| 273 | 55 | 44 | 12 | 21 | 22 |
| 274 | 65 | 27 | 12 | 26 | 27 |
| 275 | 51 | 32 | 6  | 22 | 23 |
| 276 | 61 | 40 | 12 | 29 | 20 |
| 277 | 61 | 31 | 12 | 29 | 20 |
| 278 | 59 | 33 | 14 | 26 | 19 |
| 279 | 62 | 41 | 14 | 28 | 20 |
| 280 | 60 | 36 | 12 | 29 | 19 |
| 281 | 59 | 42 | 11 | 29 | 19 |
| 282 | 66 | 41 | 8  | 32 | 26 |
| 283 | 61 | 41 | 10 | 31 | 20 |
| 284 | 63 | 41 | 10 | 27 | 26 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 285 | 64 | 41 | 10 | 29 | 25 |
| 286 | 61 | 43 | 10 | 26 | 25 |
| 287 | 62 | 32 | 11 | 26 | 25 |
| 288 | 62 | 40 | 11 | 26 | 25 |
| 289 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 290 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 291 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 292 | 66 | 41 | 13 | 29 | 24 |
| 293 | 66 | 41 | 12 | 29 | 25 |
| 294 | 62 | 41 | 12 | 27 | 23 |
| 295 | 62 | 42 | 12 | 26 | 24 |
| 296 | 68 | 43 | 14 | 29 | 25 |
| 297 | 50 | 42 | 10 | 19 | 21 |
| 298 | 52 | 43 | 10 | 25 | 17 |
| 299 | 62 | 41 | 13 | 25 | 24 |
| 300 | 46 | 41 | 8  | 19 | 19 |
| 301 | 47 | 41 | 9  | 19 | 19 |
| 302 | 52 | 36 | 10 | 23 | 19 |
| 303 | 49 | 37 | 5  | 27 | 17 |
| 304 | 50 | 36 | 8  | 26 | 16 |
| 305 | 29 | 36 | 3  | 11 | 15 |
| 306 | 23 | 36 | 3  | 9  | 11 |
| 307 | 55 | 36 | 9  | 25 | 21 |
| 308 | 34 | 31 | 3  | 18 | 13 |
| 309 | 37 | 38 | 7  | 17 | 13 |
| 310 | 23 | 19 | 3  | 7  | 13 |
| 311 | 37 | 20 | 7  | 17 | 13 |
| 312 | 53 | 36 | 6  | 23 | 24 |
| 313 | 31 | 35 | 3  | 16 | 12 |
| 314 | 52 | 36 | 5  | 27 | 20 |
| 315 | 61 | 36 | 12 | 29 | 20 |
| 316 | 64 | 24 | 8  | 26 | 30 |
| 317 | 57 | 43 | 10 | 20 | 27 |
| 318 | 45 | 44 | 10 | 19 | 16 |
| 319 | 55 | 40 | 12 | 21 | 22 |
| 320 | 65 | 39 | 12 | 26 | 27 |
| 321 | 51 | 27 | 6  | 22 | 23 |
| 322 | 61 | 32 | 12 | 29 | 20 |
| 323 | 61 | 40 | 12 | 29 | 20 |
| 324 | 59 | 31 | 14 | 26 | 19 |
| 325 | 62 | 33 | 14 | 28 | 20 |

|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 326 | 60 | 41 | 12 | 29 | 19 |
| 327 | 59 | 36 | 11 | 29 | 19 |
| 328 | 66 | 42 | 8  | 32 | 26 |
| 329 | 61 | 41 | 10 | 31 | 20 |
| 330 | 63 | 41 | 10 | 27 | 26 |
| 331 | 64 | 41 | 10 | 29 | 25 |
| 332 | 61 | 41 | 10 | 26 | 25 |
| 333 | 62 | 43 | 11 | 26 | 25 |
| 334 | 62 | 32 | 11 | 26 | 25 |
| 335 | 62 | 40 | 12 | 28 | 22 |
| 336 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 337 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 338 | 66 | 41 | 13 | 29 | 24 |
| 339 | 66 | 41 | 12 | 29 | 25 |
| 340 | 62 | 41 | 12 | 27 | 23 |
| 341 | 62 | 41 | 12 | 26 | 24 |
| 342 | 68 | 42 | 14 | 29 | 25 |
| 343 | 61 | 43 | 12 | 29 | 20 |
| 344 | 64 | 42 | 8  | 26 | 30 |
| 345 | 57 | 43 | 10 | 20 | 27 |
| 346 | 45 | 27 | 10 | 19 | 16 |
| 347 | 55 | 32 | 12 | 21 | 22 |
| 348 | 65 | 40 | 12 | 26 | 27 |
| 349 | 51 | 31 | 6  | 22 | 23 |
| 350 | 61 | 33 | 12 | 29 | 20 |
| 351 | 61 | 41 | 12 | 29 | 20 |
| 352 | 59 | 36 | 14 | 26 | 19 |
| 353 | 62 | 42 | 14 | 28 | 20 |
| 354 | 60 | 41 | 12 | 29 | 19 |
| 355 | 59 | 41 | 11 | 29 | 19 |
| 356 | 66 | 41 | 8  | 32 | 26 |
| 357 | 61 | 41 | 10 | 31 | 20 |
| 358 | 63 | 43 | 10 | 27 | 26 |
| 359 | 64 | 32 | 10 | 29 | 25 |
| 360 | 61 | 40 | 10 | 26 | 25 |
| 361 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 362 | 62 | 41 | 11 | 26 | 25 |
| 363 | 62 | 41 | 12 | 28 | 22 |
| 364 | 63 | 41 | 13 | 25 | 25 |
| 365 | 65 | 41 | 13 | 27 | 25 |
| 366 | 66 | 41 | 13 | 29 | 24 |



|     |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|
| 367 | 66 | 42 | 12 | 29 | 25 |
| 368 | 62 | 43 | 12 | 27 | 23 |
| 369 | 62 | 42 | 12 | 26 | 24 |
| 370 | 68 | 43 | 14 | 29 | 25 |
| 371 | 61 | 41 | 12 | 29 | 20 |
| 372 | 64 | 41 | 8  | 26 | 30 |
| 373 | 57 | 45 | 10 | 20 | 27 |
| 374 | 45 | 36 | 10 | 19 | 16 |
| 375 | 55 | 36 | 12 | 21 | 22 |
| 376 | 65 | 37 | 12 | 26 | 27 |
| 377 | 51 | 36 | 6  | 22 | 23 |
| 378 | 61 | 36 | 12 | 29 | 20 |
| 379 | 61 | 36 | 12 | 29 | 20 |
| 380 | 59 | 36 | 14 | 26 | 19 |
| 381 | 62 | 31 | 14 | 28 | 20 |
| 382 | 60 | 38 | 12 | 29 | 19 |
| 383 | 59 | 24 | 11 | 29 | 19 |

## **Anexo 6 Aspectos administrativos**

### **ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

#### **RECURSOS Y PRESUPUESTO**

##### **a) Recursos**

###### **Humanos**

- 01 Titular de la investigación.
- 01 Estadístico.
- 01 Aplicador de instrumentos de evaluación.
- 01 Asesor metodológico.
- 02 Jueces/validadores.

###### **Equipos y materiales**

- 01 Fotocopiadora.
- 01 Impresora.
- 01 Laptop.
- 01 Memoria USB de 16 GB.
- 10 Bolígrafos.
- 01 Tinta de impresora.
- 01 Paquete de hojas.
- 10 Folders A4.
- 02 Correctores.
- 01 Resaltadores.
- 02 Cds.

## b) Presupuesto

### Asignaciones

|                                 |       |        |
|---------------------------------|-------|--------|
| 01 Titular de la investigación. | ..... | 0.00   |
| 01 Asesor metodológico.         | ..... | 0.00   |
| 01 Estadístico.                 | ..... | 350.00 |
| 01 Aplicador de instrumentos.   | ..... | 250.00 |
| 03 Juez/validador.              | ..... | 450.00 |

### Equipos y materiales

|                          |       |                 |
|--------------------------|-------|-----------------|
| 01 Fotocopiadora.        | ..... | Costo asignado  |
| 01 Impresora.            | ..... | Costo asignado. |
| 01 Laptop.               | ..... | Costo asignado. |
| 01 Memoria USB de 16 GB. | ..... | 20.00           |
| 10 Bolígrafos.           | ..... | 10.00           |
| 01 Tinta de impresora.   | ..... | 30.00           |
| 01 Paquete de hojas.     | ..... | 12.00           |
| 10 Folders A4.           | ..... | 8.00            |
| 02 Correctores.          | ..... | 4.00            |
| 01 Resaltadores.         | ..... | 3.00            |
| 02 Cds.                  | ..... | 3.00            |

### Resumen de Presupuesto

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| Asignaciones         | 1050.00         |
| Equipos y materiales | 90.00           |
| Imprevistos          | 100.00          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>1 240.00</b> |

### FINANCIAMIENTO

El desarrollo del proyecto será autofinanciado.

## CRONOGRAMA

El plazo de ejecución será de 04 meses.

| Actividades  | Meses |      |       |       |
|--|-------|------|-------|-------|
|  | Abril | Mayo | Junio | Julio |
| Elaboración de proyecto                                  |       |      |       |       |
| Revisión de estructura de tesis                          |       |      |       |       |
| Recolección de datos                                     |       |      |       |       |
| Tratamiento de información recolectada                   |       |      |       |       |
| Elaboración de discusión, conclusiones y recomendaciones |       |      |       |       |
| Revisión   |       |      |       |       |
| Levantamiento observaciones                              |       |      |       |       |
| Presentación de informe                                  |       |      |       |       |
| Sustentación de informe de tesis                         |       |      |       |       |

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Edwin Martín García Ramírez, Jefe de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada “Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana - 2019” del estudiante **JOSÉ AFRANIO OJEDA IZAGUIRRE**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 13 de enero de 2020

  
  
**DR. EDWIN MARTIN GARCÍA RAMÍREZ**

DNI: 16675139

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

## Pantallazo del Software Turnitin

Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana - 2019.

### ORIGINALITY REPORT

|                                |                                |                           |                              |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| <b>25%</b><br>SIMILARITY INDEX | <b>14%</b><br>INTERNET SOURCES | <b>1%</b><br>PUBLICATIONS | <b>21%</b><br>STUDENT PAPERS |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------------------|

### PRIMARY SOURCES

|          |   |               |
|----------|---|---------------|
| <b>1</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Student Paper                | <b>12%</b>    |
| <b>2</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Internet Source                              | <b>4%</b>     |
| <b>3</b> | <b>Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru</b><br>Student Paper | <b>1%</b>     |
| <b>4</b> | <b>Submitted to Universidad Andina del Cusco</b><br>Student Paper             | <b>&lt;1%</b> |
| <b>5</b> | <b>www.oefa.gob.pe</b><br>Internet Source                                     | <b>&lt;1%</b> |
| <b>6</b> | <b>Submitted to Universidad del Norte, Colombia</b><br>Student Paper          | <b>&lt;1%</b> |
| <b>7</b> | <b>Submitted to Infile</b><br>Student Paper                                   | <b>&lt;1%</b> |
| <b>8</b> | <b>Submitted to Universidad del Rosario</b><br>Student Paper                  | <b>&lt;1%</b> |



## Autorización para la Publicación de la Tesis

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CESAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS<br/>EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b> | Código : F08-PP-PR-02.02<br>Versión : 08<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo; José Afranio Ojeda Izaguirre identificado con DNI N° 21573973 egresado del Programa de Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA



DNI: 21573973

FECHA: Piura, 16 de Agosto de 2019.

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

## Autorización de la Versión Final de Trabajo de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. JOSÉ AFRANIO OJEDA IZAGUIRRE

INFORME TITULADO:

"GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CALIDAD DE VIDA DE LOS  
POBLADORES DEL DISTRITO DE SULLANA - 2019"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad

---

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA