

FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Aplicación Del Método PCI en la Superficie Del Pavimento Flexible Del cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia-Huaraz-2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero Civil

AUTORES:

Br. GAMBOA ALLAUCA Junior Edwin (ORCID: 0000-0003-2274-9680)

Br. JARA VALVERDE Jordan Patrick (ORCID: 0000-0003-2073-6384)

ASESORES:

Ing. MONJA RUIZ Pedro Emilio (ORCID: 0000-0002-4275-763X)

Ing. RAMIREZ RONDAN Raúl Neil (ORCID:0000-0003-4155-3480)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño De Infraestructura Vial

HUARAZ-PERÚ

2019

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios por darnos los conocimientos necesarios para desarrollarnos intelectualmente y a nuestra familia por ser un pilar en nuestra formación civil.

Los autores:

Junior Edwin GAMBOA ALLAUCA

Jordan Patrick JARA VALVERDE

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por la vida y salud para poder cumplir nuestras metas en la vida, así como también a nuestros padres por el sustento emocional y económico para cumplir todos los objetivos y a si cumplir con nuestra sociedad.

Los autores

Junior Edwin GAMBOA ALLAUCA

Jordan Patrick JARA VALVERDE

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código: F07-PP-PR-02.02

Versión : 09

Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) **GAMBOA ALLAUCA**, **JUNIOR EDWIN y JARA VALVERDE**, **JORDAN PATRICK** cuyo título es: APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI EN LA SUPERFICIE DEL PAVIMENTO FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHAC SUBIDA AL PINAR, INDEPENDENCIA - HUARAZ - 2019.

Huaraz, 10 de Diciembre del 2019

Mgtr. MARIN CUBAS PERCY LETHELIER

PRESIDENTE

Mgtr. MONJA RUIZ PEDRO EMILIO

SECRETARIO

Ing. DIAZ BETETA DANIEL ALBERT

VOCAL

Investigación Reviso Vicerrectorado de Aprobo Rectorado Investigación y Calidad	Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado	
---	---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------	--

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Junior Edwin Gamboa Allauca con DNI N°71918621 Y Jordan Patrick Jara Valverde con DNI N°70573102, en función de acatar con los estatutos vigentes propuestos en el reglamento de grado y título de la universidad cesar vallejo, facultad de ingeniería civil, escuela de ingeniería, mencionamos bajo compromiso que la información que acompaña es verídica y legítimo.

Cabe mencionar que los datos recibidos en el trabajo son productos genuinos y reales.

Por ende, asumiremos las sanciones correspondientes en cualquier caso de incumplimiento y/o falsedad, furtivamente o exclusión de los datos aportados por lo que dispongo a prevalecerme en las normas académicas de la universidad cesar vallejo

Huaraz, diciembre de 2019

Junior Edwin Gamboa Allauca

DNI N°71918621

Jordan Patrick Jara Valverde

DNI N°70573102

ÍNDICE

DED	DICATORIA	ii
AGR	ADECIMIENTO	iii
PÁG	INA DEL JURADO	iv
DEC	LARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDI	ICE	vi
RES	UMEN	vii
ABS	TRACT	viii
I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MÉTODO	17
2.1.	Tipo y diseño de investigación	17
2.2.	Operacionalizacion de variables	18
2.3.	Población, muestra y muestreo	20
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5.	Procedimiento	20
2.6.	Método de análisis de datos	25
2.7.	Aspectos Éticos	25
III.	RESULTADOS	26
IV.	DISCUSIÓN	30
V.	CONCLUSIONES	31
VI.	RECOMENDACIONES	32
REF	ERENCIAS	33
ANE	XOS: Índice de condición del pavimento	35
ANE	XO N°01: PANTALLAZO DE TURNITIN	94
ANE	XO N°02: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	95
	EXO N°03: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN CTRÓNICA DE LA TESIS	96
	XO N°04: AUTORIZACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN FINAL DEL TRABAJO DE ESTIGACIÓN	98

RESUMEN

La presente tesis titulada "Aplicación Del Método PCI en la Superficie Del Pavimento Flexible Del cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia-Huaraz-2019" tiene como objetivo principal aplicar el método PCI con el cual obtendremos la condición del pavimento flexible de la vía mencionada.

la metodología del PCI, se le considera como el método más completo para calificar y evaluar el estado superficial del pavimento en el que se encuentra, que ha sido publicado por la AASHTO-ASTM(American Association of State Highway and Transportation Officials), el cual lo denomino como método de análisis y aplicación, por lo cual se emplea esta metodología en el pavimento flexible (pavimento asfaltico, formado por una superficie de rodadura), donde se identifica los parámetros de evaluación y su posterior medida de control.

El tipo de investigación que es empleada tiene un enfoque cuantitativo no experimental, transversal y descriptivo. Esta investigación comprende 945m de una población afectada de 2.1km de pavimento flexible, en la cual se aplicó el método PCI, usando instrumentos de recolección como fichas técnicas elaboradas por los investigadores basándose en la metodología.

Se concluye que la vía cruce Huanchac subida al pinar tiene un pavimento de estado regular con un PCI ponderado igual a 64, siendo falla de piel de cocodrilo, agrietamiento en bloque, huecos, grietas longitudinales y grietas transversales las cuales tienen una severidad media en la falla piel de cocodrilo y la falla agrietamiento en bloque y una severidad baja en la falla hueco, estas fallas son halladas en casi todas las unidades de análisis de acuerdo a nuestras inspecciones. estos daños son originados por diversos agentes como el aumento de la transito vehicular, construcciones urbanas, cambio climático y el transcurso del tiempo, provocando así que la vía se encuentre fatigada.

PALABRAS CLAVES: índice de condición del pavimento (PCI, fallas en el pavimento, pavimento flexible).

ABSTRACT

This thesis entitled "Application of the PCI Method on the Surface of the Flexible Pavement

of the Huanchac crossing up to the Pine Forest, Independencia-Huaraz-2019" has as main

objective to apply the PCI method with which we will obtain the condition of the flexible

pavement of the mentioned road.

The PCI methodology is considered as the most complete method to rate and evaluate the

surface condition of the pavement in which it is located, which has been published by the

AASHTO-ASTM (American Association of State Highway and Transportation Officials),

which I call it as a method of analysis and application, which is why this methodology is

used in the flexible pavement (asphalt pavement, formed by a rolling surface), where the

evaluation parameters and their subsequent control measure are identified.

The type of research that is used has a non-experimental, cross-sectional and descriptive

quantitative approach. This research includes 945m of an affected population of 3.3km of

flexible pavement, in which the PCI method was applied, using collection instruments as

technical sheets developed by the researchers based on the methodology.

It is concluded that the Huanchac crossing road up to the pine forest has a regular state

pavement with a weighted PCI equal to 64, being crocodile skin failure, block cracking, gaps,

longitudinal cracks and transverse cracks which have a medium severity in the crocodile skin

failure and block cracking failure and low severity in the hollow fault, these failures are found

in almost all analysis units according to our inspections. These damages are caused by various

agents such as the increase in vehicular traffic, urban constructions, climate change and the

passage of time, thus causing the road to be fatigued.

KEYWORDS: pavement condition index (PCI, pavement failures, flexible pavement).

viii

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del desarrollo humano las vías han sido y son elementos esenciales en la sociedad e influyentes en la economía de las diferentes regiones, al ejecutar buenas calles se contribuye al incremento socioeconómico de las zonas urbanas, por esa razón; es necesario que las autoridades competentes en el caso puedan tomar acciones en el asunto, a fin de aminorar estas falencias que perjudican en gran forma a la sociedad. De tal manera se puede implementar un plan oportuno en la conservación para las vías para asegurar la serviciabilidad de las mismas, ya que estas vías de acceso a la ciudad son fundamentales para el tránsito de mercaderías, por lo que se hace necesario realizar un mantenimiento eficaz, evitando así el deterioro prematuro de las vías en general. Por ello, debemos tener en cuenta que es muy importante para la ciudad, que se cuente con vías en buen estado, que mantengan la circulación agradable entre las distintas zonas urbanas. Esta tesis está basada en el empleo de la técnica PCI, (Índice de Condición del Pavimento), porque es mucho más amplia y completa, y está dentro de los parámetros de la gestión vial, el cual precisa la condición en el que se encuentra el pavimento mediante una inspección visual, la cantidad, severidad, y la clase de fallas que se va encontrando en la vía. Por otra parte, en el momento del recorrido del área que está en investigación conseguimos la información necesaria de campo, que es importante para hacer uso de la técnica mencionado con el PCI, así mismo se cuantificara el estado del pavimento en el que se encuentra, en una jerarquía de cero a cien, o cuando la carpeta asfáltica se encuentra en una situación buena regular y pésima. Cuyo desarrollo de uso es de simple ejecución, ya que no necesita de ninguna herramienta, mucho menos de equipos especializados para su desarrollo en totalidad. En esta ocasión el estudio de investigación es la vía cruce Huanchac subida al pinar, ubicado en el distrito de independencia en el lado norte de la cuidad de Huaraz, el cual fue escogido, por el hecho de ser una vía relativamente inédita por los diversos mantenimientos realizados, pero aun así mostraba deficiencias en su carpeta asfáltica, como son, piel de cocodrilo, grietas longitudinales, transversales, entre otras, el objetivo de estudio es evaluar el índice de condición en el que actualmente se encuentra el pavimento flexible del cruce Huanchac subida al Pinar, para definir el estado o situación, el cual será muy útil para la entidad edil que está encargado de la conservación de las vías, y así programar la participación oportuna

para que de ese modo no se acepte el máximo imperfecto, deterioro del pavimento o accidentes automovilísticos.

En Perú los pavimentos poseen un periodo definido de vida útil por muchas circunstancias ya sea por el clima planteado, la transitabilidad y cargas. Obtener un excelente diseño nos posibilitará un destacado manejo del pavimento en el periodo de vida apropiado. Ya que hallamos una secuencia de motivos por lo que no es posible que se concrete en culminar en el tiempo previsto el proyecto, entre ellas se encuentran los defectos en el proceso constructivo y realización, un bosquejo deficiente, aumento del tráfico en magnitudes mayores al diseñado, drenaje no apropiado, irregularidades en la conservación del pavimento, entre otros. Los cuales propician que el pavimento falle y en consecuencia se presenten diversas fallas afectando directamente el estado de la vía. Por este motivo, es fundamental usar técnicas de mantenimiento preventivo, y a la vez ver la manera de una rehabilitación y mantenimiento periódica adecuado; para elegir la aplicación adecuada de estos trabajos debemos de conocer el estado real de los pavimentos y las razones supuestas que lo producen, para esto se aplicaran distintos procedimientos. Para evaluar el proceder del pavimento "la técnica PCI" (Índice de condición de pavimento); mediante el cual se realiza un recorrido de la vía al cual se le denomina inspección visual, haciendo uso de esta técnica vamos a poder determinar el estado actualizado de la vía, el cual dependerá de la categoría, la cantidad y la severidad de las fallas que se presentan en la vía. La siguiente investigación tiene como intención aplicar del índice de condición del pavimento (PCI), para la estimación superficial en un tramo de la vía cruce Huanchac subida al pinar, en el distrito de independencia y así poder llegar a saber el estado actual en el que se encuentra el pavimento de aquel tramo en cuanto a la actividad y el servicio que se le brinda a los usuarios del distrito, luego evaluamos la vía mediante el PCI, para así poder ofrecer las medidas de solución tanto en mantenimiento y rehabilitaciones donde corresponde. Las infraestructuras de las vías son cruciales para el avance socioeconómico y cultural de las distintas regiones de nuestro país, por esta razón se debe considerar a nuestros pavimentos como uno de los principales activo económico que tiene el país, actualmente el estado de conservación en el que se encuentran nuestras vías primarias y secundaras están por debajo por no decir en pésimas condiciones de los niveles que son requeridos por nuestro medio de transporte en cuanto a competitividad, para ejecutar la fiscalización en nuestras vías nacionales se alcanzaría a distinguir el beneficio en la minoración del costo de operación y mantenimiento. El cruce Huanchac está ubicado en el distrito de independencia provincia de Huaraz, es la vía principal de conexión muy transitada por los conductores de Marian y la urb. El pinar entre otras localidades, ya que es muy importante y les sirve como una vía de conexión vehicular con otros centros poblados y a la vez esta avenida es un atajo directo según el sentido hacia donde se dirijan los vehículos, en la actualidad el estado del pavimento de esta avenida está en malas condiciones por falta de mantenimiento y la mala administración competente. Ante la situación que se presenta, es fundamental y de suma importancia la evaluación superficial del tramo del pavimento flexible ubicado en el cruce de Huanchac, distrito de Independencia, para calcular el índice de condición y así obtener la situación de preservación y de esta manera señalar las limitaciones del pavimento en que se encuentra operando.

Según (MAURICIO, 2017), "Evaluación superficial de un Pavimento flexible de la Calle 134 entre Carreras 52° a 53C comparando los Métodos Vizir y PCI", tiene como finalidad analizar y estudiar los pavimentos, si requieren o no mantenimientos para tener un buen servicio, el cual servirá para la contribución del desarrollo social y económico para la población, facilitando y mejorando el tránsito, ya que su buen funcionamiento del tramo vial mejorara las interconexiones sociales, finalizando que, por ambos métodos, la vía tiene como resultado que está en un buen estado, nos demuestra a través de cálculos que los daños superficiales son menores a lo que en el inicio se observó, esta comparación nos permite y facilita conocer cada uno de los procedimientos de calificación, precisa y concisa durante la evaluación de un pavimento flexible es la metodología PCI y su aplicación es mucho más amplia. Por otro lado, para realizas mantenimiento es necesario tener en cuenta otras técnicas que puedan considerarse en la estructura y determinar el procedimiento de mejoramiento o rehabilitación de manera adecuada, para el buen funcionamiento del tramo vehicular, el bienestar de los peatones y la libre transitabilidad sin correr ningún riesgo o accidentes por estar en condiciones nefastas, sin duda estas evaluaciones nos beneficia a todos y debemos estar comprometidos tanto las municipalidades como la población para resolver estos problemas de deterioro. El tipo de investigación es cuantitativa ya que nos muestran cálculos y resultados para describir si las vías estas en un buen o mal estado y luego plantear alternativas de soluciones para su rehabilitación, mantenimiento o construcción. El método que se ha utilizado en esta investigación es el de observación in-situ ayudándose del método de evaluación PCI para fortalecer su análisis de vías.

(CENTURIAS, y otros, 2017), su investigación "Aplicación del Método PCI para la Evaluación Superficial Del Pavimento Flexible De La Avenida Camino Real De la Urbanización La Rinconada Del distrito De Trujillo", su principal finalidad fue obtener un indicador el cual les permita precisar y definir la condición del pavimento flexible de la Avenida Real, por medio de la evaluación preliminar en la zona de estudio, aplicando los parámetros del PCI para precisar el nivel de rigidez y la clase de falla que presenta con el propósito de obtener un indicador que permita seleccionar la técnica adecuada de mantenimiento, reconstrucción y rehabilitación del pavimento en estudio con la finalidad de solicitar su intervención en el momento preciso. También, se realizó un estudio del tráfico vehicular que les permitió ver que a lo largo del tiempo se ha ido incrementando y es la principal causa del deterioro o desgaste prematuro del pavimento flexible. Concluyendo que al fijar el método PCI, en el análisis del pavimento flexible, señala que la situación de preservación es excelente, por lo tanto, la municipalidad debe comprometerse en intervenir para que el estado en que esta sea mejor, mediante la recopilación de datos de campo y el cálculo superficial del pavimento se considerará dentro de la lista de materiales, los imperfectos del PCI y es de vital importancia tener el apoyo de un especialista que tenga experiencia en el área. El tipo de investigación es cuantitativo, ya que nos permite obtener resultados mediante cálculos del PCI para mejorar las vías para el beneficio y aprovechamiento de los usuarios. El instrumento que se ha utilizado en esta investigación fue la entrevista al subgerente de supervisión y el método de auscultación visual.

(RODRIGUEZ, 2009) en su tesis "Cálculo del índice de condición del pavimento flexible en la Av. Luis Montero, distrito de Castilla", tiene como propósito emplear el método PCI para definir y precisar la condición del pavimento, donde se observó que cuenta con un pavimento regular, con un PCI ponderado igual a 49. Asimismo, vemos en su totalidad las fallas del pavimento que son de tipo funcional, que no afectan en lo mínimo al tránsito vehicular y no son causados por la velocidad de los autos, ya que estos transitan con normalidad y no causan daños estructurales, llegando a la conclusión que la situación en el que se encuentra el pavimento flexible de la Av. Luis montero es regular. Asimismo, vemos que la condición en la que se encuentran estas vías es gracias a la intervención oportuna de las autoridades que realizaron obras de arreglo en el 2008, que ha reducido la conformación de desperfectos mejorando el

atributo del pavimento. La investigación es cuantitativa, ya que nos permite obtener resultados a través de la metodología del PCI para actuar en el momento preciso, para que no se vean afectadas las vías y se conserven en un estado regular. El instrumento que se utilizo fue el método del PCI, puesto que se obtienen resultados más amplios y concisos, en vez de encuestar, esto nos ahorra tiempo.

Según Aldazabal, Barbaran (2012) en su tesis comparando distintos métodos de inspección visual, estudio y se puso a analizar la Av. José Pardo en el distrito de Chimbote, esta avenida es del mismo tipo de vía que las tesis analizadas. Aldazabal concluye que el Manual del PCI, nos facilita de la forma más simple y efectiva para precisar el grado de severidad de los distintos tipos de defectos en que se encuentra para llevar a cabo las acciones que se va a iniciar en una superficie determinada de rodadura con el fin de precisar los límites del área que se van a reparar, para que se plasme esa información obtenida en los planos de la vía y poder dar la seguridad de la vida útil del pavimento asfaltico y mejorar para darle un buen uso a los recursos. Para Robles, Raúl (2015), en su tesis "Cálculo del índice de Condición del Pavimento (PCI) Barranco- Surco- Lima", con el objetivo de determinar las fallas superficiales y el nivel de incidencias y la severidad de la Av. Prolongación de la Castellana y la Av. Pedro de Osma, llegando a la conclusión que a pesar de no haber empleado el PCI, en base a los estudios previos y a la experiencia que se ha conseguido a lo largo del tiempo se puede deducir que la sección de la parte izquierda está definitivamente deteriorada y es necesario la construcción en su totalidad.

Para Gamboa, Karla (2009), en su tesis "Cálculo del Índice de Condición Aplicado en el Pavimento Flexible en la Av. Las Palmeras de Piura" tiene como fin emplear el método de inspección (PCI), para así después realizar otras mediciones, asimismo se concluye que el método del PCI es un uno de los más fáciles de observación y que si se aplica de manera adecuada resulta muy útil, puesto que nos permite más o menos estimar el valor del PCI, es decir el estado verdadero en el que se encuentra el pavimento y las posibles técnicas para conseguir una mejor conservación o mantenimiento de los pavimentos.

Según (RODRIGUEZ, 2009), a nivel local en su tesis "Evaluación de la Condición Operacional del Pavimento rígido, aplicando el método del Pavement Condition Index (PCI), en las pistas del Barrio El Triunfo, Distrito de Carhuaz, Región Ancash, diciembre 2015", tuvo como finalidad conocer el estado de desgaste de las pistas del barrio en estudio, el cual consta de 5 calles que han sido evaluadas por el método del

PCI de la Norma ASTM D 5340, mediante el cual se ha ido recopilando y seleccionando datos donde se hizo uso de las hojas de campo, gracias a la inspección visual se ha ido viendo las clases de deficiencia, nivel de rigidez y la densidad, añadiendo datos de las encuestas hechas en campo y datos del evaluador, llegando a la conclusión que el PCI promedio corresponde al barrio El Triunfo, que tuvo como resultado regular, esto quiere decir que las pistas únicamente deben tener mantenimiento por su antigüedad de 6 años que en promedio tienen, ya que pudieron observar grietas en esquinas y losa dividida y es muy importante este estudio ya que sirve para los diseños de futuras construcciones, el cual consistirá en preservar la infraestructura urbana, mejorando la circulación, el orden y el buen tránsito.

El tipo de investigación es cuantitativa, porque obtenemos resultados estadísticos y nos acerca a la certeza de las vías; El instrumento empleado fue encuestas y la inspección visual.

Para Sotomayor, Gilber (2016), en su tesis "Diagnostico del Estado situacional de la Vía: Avenida Perú, por el Método: Índice de Condición de Pavimentos" tiene como finalidad señalar el estado situacional en el que se encuentra la Avenida Perú mediante el método PCI, se realizó el diagnostico visual para el tramo de la Avenida Perú que está ubicado en el distrito de Abancay del departamento de Apurímac, aplicándose el método del índice de condición de pavimentos (PCI). Para este trabajo de investigación se ha salido a campo, en donde se realiza el recorrido de la vía donde se iba apuntando las fallas que encontraban e identificando la severidad, seleccionándola y usando herramientas de medición para pavimentos asfalticos para luego hacer el cálculo final de PCI, para así poder lograr una vía que este pavimentada y sea de mejor calidad, asimismo que cumpla de manera adecuada su vida útil.

Por otro lado, se llegó a la conclusión de que la Av. Perú está en mal estado, en las que se encontró que gran mayoría de desperfectos son de clase funcional y estructural que afecta principalmente al tránsito vehicular y es de vital importancia que se inicie el mantenimiento o rehabilitación para no afectar el tránsito vehicular.

En cuanto a las teorías relacionadas empleamos el Método de Evaluación Superficial Pavement Condition Index (PCI) que se desarrolló entre los años 1974 y 1976, fue asumido por el Centro de Ingeniería, de la Fuerza Aérea de los E.E.U.U. por M.Y. Shahin y S.D. Khon, difundido y revelado en 1978; con el fin de lograr un procedimiento de gestión de la conservación de asfaltos tanto rígidos como flexibles.

Gutiérrez, (1994) menciona que el método PCI conforma la manera más amplia y total para la estimación y calificación de asfaltos, para ser concedido, admitido y legalmente aceptado como método estandarizado, mediante agencias tales como son: el departamento de defensa de los Estados Unidos, el APWA (American Public Work Association) y fue difundido por ASTM como estudio de análisis y aplicación, El objetivo de este procedimiento no es básicamente solucionar aspectos de confianza a si cualquiera estuviera agregado con la práctica, sino que se desarrolló para alcanzar un índice de la plenitud arquitectónico del asfalto y de la situación operacional de la superficie, una estimación que calcule el estado en el que está ubicado el asfalto para el correspondiente mantenimiento y conservación. El cálculo es analizado mediante el resultado de un inventario a simple vista del estado del pavimento en el que se encuentra, por lo cual se dispone el tipo, severidad y cantidad de cada falla presente. El PCI es el índice numérico, realizado y perfeccionado para lograr el valor de deficiencia y la condición de la superficie del asfalto. Este método califica la situación en el que el pavimento se encuentra y con una escala que varía entre "0" para un estado que tiene fallas y un valor de "100" para un estado que está en una condición excelente. (ver tabla n°1); Los métodos más comunes para la apreciación de las situaciones del pavimento son actividad realizada en campo, donde reconocen los daños, considera la clase, severidad y extensión de los mismos. La información recaudada se anota en adecuados formatos. (ver tabla n°2); Para lo cual se desarrollará las unidades de muestreo que se distribuye en unidades, donde las magnitudes van a cambiar mediante el tipo de vía. Como son las siguientes: a) Vías con capa de rodadura asfáltica y ancho menor que 7.3m (ver tabla n°3); B) las vías que tienen capa de rodadura en lastras de concreto de cemento Portland y losas con dimensión menor a 7.60 m: la superficie de la unidad de muestreo debe estar en la categoría 20 ± 8 losas. Es recomendable considerar valor medio de las categorías, por otro lado, por ningún modo precisar unidades que estén excepto del valor precisado. (ver tabla n4°). Para la Delimitación de las Unidades de Muestreo para Medición: Al evaluarse un tramo vial se puede permitir una cantidad considerable en secciones de muestreo en donde el control requerirá tiempo y recursos bastante notables. Al evaluarse el proyecto debe examinarse todas las secciones de muestreo.

$$n = \frac{Nx\sigma^2}{\frac{e^2}{4}x(N-1) + \sigma^2}; ecuación 01$$

Dónde:

N: número de unidad de muestra a evaluar.

N: número total de unidades de muestreo en la sección del pavimento.

E: error admisible en el estimado del PCI de la sección (e=5%).

 σ : desviación estimada del PCI entre las unidades.

En el transcurso del inicio de la supervisión se acepta una desviación estándar (σ) del PCI de 10 en un pavimento asfáltico (rango PCI de 25) y de 15 para un pavimento de concreto (rango PCI de 35).

Para El intervalo de muestreo (i) se manifiesta de la siguiente manera:

$$i = \frac{N}{n}$$
; ecucación 02

Dónde:

N: número total de unidades de muestreo disponible.

N: número mínimo de unidades para evaluar.

I: inérvalo de muestreo, se redondea el numero entero inferior (por ejemplo:3.7 se redondea a 3).

En la Selección de Unidades de Muestreo Adicionales: El inconveniente más grande a la hora de elegir aleatoriamente es la exclusión del procedimiento de inspección y de la evaluación en mal estado de algunas unidades. Para evitar inconvenientes, al momento de inspeccionarse deberá establecerse cualquier unidad de muestreo insólito o señalarla como complementario. Ya que al Evaluar la condición comprende los siguientes puntos de vista: a) Equipamiento: guía que sirve para la medición de dimensiones y áreas del daño, la regla y la cinta métrica sirve para ver la profundidad de la concavidad, el manual de fallas del PCI sirve para el progreso del trabajo efectuado; b) Método: se aplica el Manual de Daños, Para la evaluación de vías con Capa de Rodadura Asfáltica la Primera Fase para el Cálculo de valores son: a) en este caso debe totalizarse el tipo y el nivel de rigidez; b) se tiene que dividir la cuantía de

cada clase de daño, el nivel de severidad que se encuentra; c) En este caso se tiene que delimitar el valor deducido por el distinto tipo de fallo y el nivel de severidad mediante las curvas de valor de los daños que son deducidos. . Para la Segunda Fase se realiza la Deducción de máximo número admitido de valores deducidos: a) se usará el valor total de lo disminuido en vez del valor disminuido modificado si ninguno o uno de los valores disminuidos es mayor que "2"; b) debe realizarse una lista de mayor a menor de los valores deducidos; c) fijar el número máximo admitido de valores Disminuidos.

$$m_1 = 1.00 + \frac{9}{98}(100 - HDV_i)$$
; ecuación 03

Dónde:

 m_i : numero maximo admisible de "valores deducidos", incluyendo franccion, para la unidad de muestreo i.

HDV: el mayor valor deducido individual para la unidad de muestreo i.

En la tercera Fase, se realiza la Determinación del Máximo Valor Disminuido. Fijado de la siguiente manera: a) debe determinarse los números de valores disminuidos que sean mayores que "2.0"; b) sumar todos los valores disminuidos para determinar el valor deducido total; c) determinar el valor deducido total, mediante la curva de modificación adecuada al tipo de asfalto; d) reducir o minimizar a "2.0" el menor valor deducido de forma individual el cual tiene que ser mayor que 2.0 hasta que sea igual a 1; e) el máximo valor deducido es el mayor de los cálculos de valor deducido obtenido para Determinar el PCI de la unidad restándole 100 el máximo CDV conseguido en la tercera Fase Cálculo de Pavimentos con Capa de Rodadura en Concreto de Cemento Portland.

En el cálculo del PCI de una de las secciones del pavimento se realiza mediante la agrupación en pavimentos que incluye muchas unidades de muestreo, si todas estas están en un inventario, el PCI de la agrupación va ser el promedio de los PCI, que han Sido contados en las unidades de muestreo. Por otra parte, si se empleó la técnica del muestreo, se aplica diferente proceso. Si al seleccionar las unidades de muestreo para la constatación se usó la técnica aleatoria, entonces el PCI va ser el promedio de los PCI de las unidades de muestreo verificadas. Por otro lado, si se emplearon unidades

de muestreo que son adicionales se emplea un promedio ponderado que se calcula de la siguiente manera:

$$PCI_{S} = \frac{\left[(N-A)xPCI_{R}\right] + (AxPCI_{A})}{N}; ecuaci\'{o}n \ 04$$

Dónde:

PCI_s: PCI de la sección del pavimento.

PCI_R: PCI promedio de las unidades de muestreo aleatorio o representativas.

*PCI*_A: PCI promedio de las unidades de muestreo adicionales.

N: número total de unidades de muestreo en la sección.

A: número adicional de unidades de muestreo inspeccionadas.

En cuanto a los pavimentos se deduce que es un conjunto de capas, con distinciones establecidas, que se ubican a partir de la base de la estructura, hasta capa de rodadura. El pavimento tiene como fin presentar una superficie similar, con las propiedades oportunas, para soportar el tránsito, la climatología del ambiente, las diferentes causas a los cuales puede estar expuesto el pavimento y transmitir adecuadamente las cargas a la base de la estructura o subrasantes (MONTEJO, 2002). Un pavimento está compuesto por un grupo de capas superpuestas, de manera horizontal, la edificación del pavimento y el diseño son hechos con materiales apropiados y compactados por capas.

Según Montejo, analiza un par de puntos para precisar: la ingeniería y el del Usuario. La ingeniería es el elemento más importante que debe estar presente en el pavimento ya que debe de cumplir con los estándares de calidad para que pueda aguantar de manera correcta las cargas puntuales debido a cargas externas por un tiempo de vida útil, el cual se denomina paquete estructural, también está diseñado para soportar los diferentes cambios climáticos. Respecto al usuario, el pavimento flexible es una vía que debe de satisfacer las necesidades de los pobladores dando una buena serviciabilidad y confianza para quien transite por ella. (Pautas Para El Diseño De Pavimentos, 2015) lo define como estructura edificada sobre la sub rasante de la vía, para distribuir y sujetar las cargas que son originadas por los vehículos y perfeccionar las condiciones tanto en seguridad y la comodidad para el mejor tránsito vehicular.

Para (Topicos De Pavimento De Concreto, 2005) es la estructura que controla cargas que son externas, que producen deformaciones internas y esfuerzos. La clase de pavimento que se empleara va depender de la función que se va a ejercer y de los esfuerzos que lo perjudican durante el tiempo de servicio para el cual ha sido diseñado un pavimento debe cumplir: resistencia de la acción de cargas impuestas por el tránsito, resistir ante los agentes climáticos, comparecer una textura superficial que se adapta a las velocidades de diseño, debe presentar una regularidad superficial, ser económico, permanente, debe brindar una apropiada seguridad al tránsito. (p.27).

Vivar, (1995) señala que un pavimento es el elemento estructural de una sola capa o multicapa que está apoyado en toda su superficie, proyectado y cimentado para aguantar cargas estáticas y/o móviles durante un tiempo predeterminado, expandiendo sus años de servicio con el mantenimiento. Está constituido por una o varias capas de espesores y calidades distintas que se colocan sobre el terreno preparado para soportar, y esto tiene que tener una resistencia el desgaste y suave al deslizamiento; y un cuerpo estable y permanente bajo el control de la acción de cargas. (p.297).

Para la Clasificación de los pavimentos son distribuidas por las fuerzas recibidas de la superficie de rodamiento dirigida a la subrasante, en el cual se desarrolló un análisis donde se ha ido evaluando si sirve cambiar una o más capas por diferentes factores, por ejemplo, como puede soportar la subrasante, la intensidad de transito la clase de materia a usarse, entre otros. De los cuales existen tres categorías de pavimentos, que se distinguen principalmente por la carpeta estructural que presenta.

Pavimentos flexibles: también conocido como pavimento asfaltico, está formado por una superficie de rodadura, el cual es construida encima de capas (base y sub base), descansando sobre el cual la subrasante es apisonada, de tal modo que la sub base, base y superficie de rodadura son los integrantes estructurales. Este tipo de pavimento resulta más económico en la primera etapa, porque el pavimento tiene un tiempo de vida entre 15 a 10 años como máximo, ya que también se origina un pequeño déficit, por lo que se pide una rehabilitación o mantenimiento periódico para que pueda aumentar con el tiempo de vida útil previsto. (ver tabla n°6)

Asimismo, Pavimentos rígidos: Es aquel pavimento que está conformado por lazos de concreto, ciertas veces presenta aceros que refuerzan según sea el diseño que se va a realizar, esta losa va por encima de la base granular y sobre la subrasante. Para la ejecución de un pavimento rígido resulta caro debido al tiempo de su vida útil que varía entre 40 a 20 años. En este tipo de pavimentos realizara el tratamiento

longitudinal y transversal de junta de las losas, el cual es el único que se va realizar en esta clase de pavimentos. (ver tabla n°7); Y por último Pavimentos híbridos (mixtos): Este tipo de pavimento es una combinación estructural entre el flexible y el rígido. Como, por ejemplo, es el de colocar los bloques de concreto en vez de la losa de asfalto y así existen entre otros ejemplos. El objetivo principal de esta clase de pavimento es minimizar o reducir los límites de velocidad de los medios de transportes en la zona urbana, el cual genera una leve vibración en los automóviles mientras circulan sobre ellos, a consecuencia de esto la velocidad mínima o como máximo de 60km/h. este tipo de pavimentos son ideales propiamente dicho para las zonas urbanas, ya que permite una eficiencia y serviciabilidad en términos de seguridad, minimizando o evitando accidentes de tránsito y la comodidad para los usuarios (MONTOYA, 2007).(ver tabla n°8).

Para los Instrumentos y materiales de evaluación del método se tiene los siguientes: a) Documento de registro: Es un formato en la cual se realizará todo el registro de la información que se ha conseguido en el transcurso de la evaluación; ubicación, fecha, sector, sección, parámetros de la muestra; b) Otro instrumento de medición que nos será útil es el conocido ruedas de medición, denominado odómetro manual, es un instrumento que se utiliza para calcular las distancias que existen entre las carreteras, aceras, vías, etc.; c) Cordel o regla que es de vital importancia para la medición de las deformaciones o fallas transversal y longitudinal para el estudio del pavimento; D) Conos viales (seguridad) este instrumento es utilizado con frecuencia para la seguridad vial con la finalidad de dividir una zona determinada en intervención, ya que la movilización de los vehículos causa tráfico, por ende, representa riesgos a los investigadores que son los más propensos al peligro; e) Plano de distribución en aquí se sintetiza, simplifica y se presenta los tramos de pavimentos que serán examinados y analizados.

Los Tipos de fallas en el pavimento serán evaluadas mediante el método PCI, Pavement Condition Index ("Índice de condición del pavimento") que con el tiempo se ha convertido en el instrumento más completo respecto al análisis, evaluación y calificación objetiva de la superficie del pavimento. Podemos ver 18 fallas más recurrentes; Como, por ejemplo: Piel de cocodrilo: Según Mancilla las grietas interconectadas pueden ser de distintos tamaños, poligonales, parecidos a la piel de cocodrilo esto ocurre solo en zonas que se encuentran bajo las cargas más comunes de tránsito" (MONTIEL, 2010). (ver tabla n°6); Exudación: es el daño que ocurre con

una laminilla o afloramiento de los aglutinantes de asfalto que se encuentran sobre el área comúnmente lustroso, resbaladizo y prácticamente adhesivo del pavimento, ocurre en los tiempos cálidos, ya que el asfalto colma los ceros de la mezcla o vacíos, para luego extenderse en la parte superior del pavimento. (MONTIEL, 2010).(tabla n°10); Agrietamiento en bloque: Fisuras interrelacionadas son de diversos tamaños, en formas poligonales, asemejándose a la piel del cocodrilo. Ocurre en una superficie sujeta a las cargas del tráfico. la resquebrajadura de las grietas en bloque sucede solo en sitios sujetos a las cargas periódicas del tráfico como son pisadas del neumático. Un patrón producido de grietas en una superficie que están sometidas a cargas, se nombra "grietas de bloque". (Estudio De Mantenimiento Periódico De La Carretera Panamericana Norte, 2009)."(Tabla n°11); Abultamiento y hundimientos: El ingeniero Gustavo afirma que "los abultamientos son movimientos mínimos ubicados en la superficie del pavimento donde se conglomeran en forma vertical". (Evaluacion De Pavimentos, 2010). " (ver tabla n°12); Corrugación: Velásquez conceptualiza "la corrugación como la cadena de ondulaciones formadas por cóncavos y convexas colindantes entre sí y teniendo separaciones o intervalos bastante habituales (usualmente inferior a los 3.00m)". asimismo menciona que "las concavidades son paralelos en el sentido del tránsito. (RODRIGUEZ, 2009)."(ver tablanº13); Depresión: para Velásquez afirma que" las depresiones están ubicadas en el área del pavimento que posee capas de altura levemente pequeños en comparación de los que rodean, Esto ocurre ya que la subrasante tubo asentamientos o por un mal procedimiento en la construcción. De este forma se anula la adherencia de las ruedas a la bandas de rodadura" (RODRIGUEZ, 2009). " (ver tabla n°14); Grieta de borde: Según Edgar Velásquez son fisuras paralelas del borde exterior del pavimento, ubicados a distancias de 0,30 a 0,50 m. Esta falla es un tipo que se amplifica según la carga de tráfico a consecuencia del debilitamiento de la superficie. (RODRIGUEZ, 2009). (ver tabla n°15); Grieta de reflexión de junta: vicuña menciona que el "deterioro ocurre en el pavimento con áreas de asfalto fundido que se construye sobre una superficie de la losa de hormigón con cemento portland. Esto ni siquiera posee fisuras o grietas de reflexión que tienen otras características en superficie, como, por ejemplo, las estabilizadas usando cal o cemento. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°16); Desnivel carril / berma: Vicuña afirma que esta entre los extremos entre pavimento y las bermas. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°17); Grietas longitudinales y transversales: Para Vicuña son "fisuras longitudinales que están paralelas al eje de rodadura del pavimento flexible, son deficiencias del pavimento en las juntas del carril, la contracción en el área del concreto asfáltico, esto incluye fisuras de las losas de hormigón con cemento tipo uno. Las grietas transversales se ensanchan en ángulos que se aproximan a ser rectos respecto al eje semejante o mediante direcciones de construcciones" (VERGARA, 2015). (ver tabla n°18); Parcheo: Vicuña menciona que "la superficie del pavimento flexible, que se encuentra remplazado por materiales nuevos que están en pésimas condiciones. Estos parches están formados por aberturas que se realiza para la restauración de tuberías para las instalaciones sanitarias, instalaciones eléctricas en las viviendas, entre otras instalaciones. Es preciso recalcar que al ejecutar los parcheo reduce los niveles de servicio empleadas para la vía" (VERGARA, 2015). (ver tabla n°19); Pulimiento de agregados: Vicuña afirma que "el agregado pulido se origina por la falta de resistencia al movimiento del pavimento, esto sucede en el momento que el agregado se carcome en la superficie. esta falla se determina después que el valor en una prueba de resistencia al deslizamiento este muy por debajo o ha caído desde una de las estimaciones previas" (VERGARA, 2015). (ver tabla n°20); Huecos: según Vicuña son concavidades pequeñas en la superficie de rodadura del pavimento, con diámetros inferior a 90cm. Los incrementos de los huecos se generan por la colecta de agua dentro. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°21); Ahuellamiento: Vicuña afirma que es cuando la superficie de rodadura se hunde, provocando un desequilibrio en las capas generando desplazamientos laterales en materiales producto de las cargas de tráfico. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°22); Desplazamiento: Para Vicuña los desplazamientos longitudinales son permanentes en la superficie, derivados de las cargas producidas por los vehículos pesados, originando ondas cortas y fuertes en la superficie de rodadura. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°23); Grieta parabólica: Vicuña define como deslizamientos, fisuras generalmente en forma de media luna creciente, a consecuencia de las llantas de los autos que giran y frenan produciendo el deslizamiento y luego la deformación del área del pavimento. (VERGARA, 2015). (ver tabla n°24); Hinchamiento: Vicuña menciona que es una flexión cóncava de la superficie del pavimento; se describe como una gradual y larga onda de una distancia mayor a 3.00m, que des-caracteriza a la vía. (VERGARA, 2015)." (ver tabla n°25); Desprendimiento de agregados: Vicuña lo

define como la disminución de la superficie del pavimento flexible gracias a la falta

del ligante asfáltico y de las partículas que se encuentran sueltos del agregado. Este

daño supone que el ligante asfáltico se endureció de forma estimable, o es que las mezclas presentes son de pobre calidad. (VERGARA, 2015).(ver tabla n°26).

Uno de los principales problemas planteados en la tesis es ¿Cuál es el nivel del estado Superficial del Pavimento Flexible, utilizando el método PCI en el cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia-Huaraz-2019?

Asimismo, se tiene la justificación del estudio que está basado en que contiene la necesidad forzosa de poder conocer las características y el estado real en la que se encuentra la superficie de rodadura del Pavimento Flexible en el cruce Huanchac subida al pinar distrito de independencia- Huaraz. Sabiendo que esta avenida sirve como conexión directa de la provincia con el resto de localidades del mismo modo beneficiara mucho a la población de las vertientes del rio Quilcay, en la actualidad en su gran mayoría del recorrido del pavimento presenta deterioros que serán determinados mediante la evaluación del PCI. Por este motivo la tesis basada en las causas del porque la presencia de las fallas en el pavimento flexible, contiene la justificación ya que así se podrá contrarrestar las falencias y hallar las mejores soluciones a las mismas y poder así establecer una contribución en el mantenimiento y la prevención del tramo en el cruce huanchac subida al pinar distrito de independencia- Huaraz. Utilizando el método PCI (índice de condición del pavimento), en la cual existe la posibilidad de ejecutar el proyecto en la que se desarrolle la conservación y mantenimiento del pavimento que resulte factible por bajos costos así mismo se desarrolle en un plazo corto y mediano, considerando el costo de los trabajos efectuados y la efectividad (el tiempo que se detiene el deterioro del pavimento) de los mismos. El presente proyecto de investigación utilizará como fundamento para la ejecución de las acciones correspondientes que lograra tomar la entidad responsable a la zona, en este caso a la las autoridades ediles, la cual se encargara de remediar, y dar un mantenimiento a la avenida o renovar y mejorar los tramos de los pavimentos flexibles en el cruce Huanchac subida al pinar distrito de independencia, de acuerdo al índice de condición de pavimento, y la condición operacional de dicho pavimento obtenido como desarrollo del resultado de investigación ejecutada en el siguiente proyecto.

Como hipótesis general del desarrollo de la tesis es que el nivel del estado Superficial del Pavimento Flexible a través del método PCI en el cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia-Huaraz-2019, se encuentra en un nivel medio de daños.

El objetivo general es el Evaluar a través del método PCI el estado Superficial Del Pavimento Flexible cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia-Huaraz-2019". teniendo como objetivos específicos la Determinar los tipos de fallas según la metodología PCI para realizar la evaluación superficial en el cruce Huanchac subida al Pinar - distrito de independencia -Huaraz. Y también el de Proponer una estrategia de mantenimiento, rehabilitación o reconstrucción del pavimento en el cruce Huanchac subida al Pinar - distrito de independencia -Huaraz.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Es aplicada debido a que tiene como objetivo la solución de un problema determinado, que en este caso es el de dar a conocer la conservación de la vía y es también descriptiva ya que tiene como fin el de describir las circunstancias tal y como son observadas, que para la ejecución de esta investigación es el análisis visual en el sector de la vía en estudio; ya que gracias a eso se tiene una mejor alternativa para el mantenimiento que se tiene que realizar periódicamente en la vía. asimismo, tiene un tipo de investigación cuantitativo ya que se analiza mediante la metodología del PCI.

Para el diseño de la investigación se tiene un tipo no experimental ya que se ha manipulado las variables independientes (índice de condición del pavimento).

Asimismo, el contexto de la investigación es transversal puesto que las mediciones realizadas en el área de estudio se obtuvo solo una ves de tal forma que solo se analizara en un solo periodo de tiempo.

2.2.Operacionalizacion de variables

variables	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de medición
		• Manual de fallas.	Parámetros de evaluación.	Identificar y describir las fallas que presenta el pavimento en estudio: • Clase. • Severidad. • Extensión.	• Ordinal
Independiente: método pavement condition index (PCI).	Conforma una metodología que constituye el modo más completo para la evaluación y calificación objetiva de pavimentos.(VARELA,2002)	• Manual del pavimento.	Índice de condición.	 Calculo del valor deducido. Determinar el número máximo admisible de valor deducido. Calculo del máximo valor deducido corregido. Determinar el PCI. 	• razón
		• manual del PCI.	Condición de pavimento.	 Identificar la escala de clasificación PCI. Determinar la condición según la escala. 	• nominal
Dependiente:	Es una evaluación realizada en una vía con el objetivo de	• formatos	Evaluación inicial.	• Tipos de fallas.	
evaluación superficial del pavimento	determinar los deterioros que afectan al pavimento y al usuario,	de registro	Evaluación detallada.	• Índice de condición del pavimento.	• ordinal
flexible.	y conocer el estado en el que se encuentra el mismo.(VARELA,2002)	evaluación.		Condición del pavimento	

MATRIZ DE CO	NSISTENCIA				
TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
"Aplicación Del Método PCI en la Superficie Del Pavimento Flexible Del cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia- Huaraz-2019"	¿Cuál es el nivel del estado Superficial del Pavimento Flexible, utilizando el método PCI en el cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia- Huaraz-2019?	General Evaluar a través del método PCI el estado Superficial Del Pavimento Flexible cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia- Huaraz-2019 específica Determinar los tipos de fallas según la metodología PCI para realizar la evaluación superficial en el cruce Huanchac subida al Pinar - distrito de independencia —Huaraz- 2019. Proponer una estrategia de mantenimiento, rehabilitación o reconstrucción del pavimento en el cruce Huanchac subida al Pinar - distrito de independencia - Huaraz.	General es nivel del estado Superficial del Pavimento Flexible a través del método PCI en el cruce Huanchac subida al Pinar, Independencia- Huaraz-2019, se encuentra en un nivel medio de daños.	• Severidad.	Tipo de investigación: Aplicada. Descriptiva. Cualitativo. Díselo de investigación: No experimental Transversal. Población: 2.1 km de la vía cruce Huanchac subida al pinar. Muestra: 945 ml de la vía cruce Huanchac subida al pinar.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población afectada por la ejecución del proyecto es toda la vía cruce Huanchac subida al pinar que comprende una distancia de 2.1 km en el distrito de Independencia, provincia de Huaraz. La muestra de la ejecución comprende una distancia de la vía de 945 ml que específicamente se en la vía cruce Huanchac subida al pinar y el muestreo es por propia conveniencia. También se tiene las dimensiones de la muestra:7.30 x 31.5 m de longitud de la muestra lo cual hace un área de 229.95 m2 de la longitud total de 6898.5 m2. también se realizó el cálculo para la cantidad de muestras dividiendo la longitud total entre el área muestra dando un resultado de 30 unidades.

$$N = \frac{945}{31.50} = 30 \ Unidades$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la ejecución de esta tesis se utilizó como técnica de obtención de datos previos el de hacer una visita peatonal, que esto luego sirve para tener una imagen más ampliada para su posterior evaluación detallada, y así clasificarla para desarrollar un análisis de cada tramo. Para la recolección de datos las herramientas a utilizarse en la variable independiente en la que requiere una ficha técnica las cuales se basa en los parámetros del método del PCI, asimismo para esto se realiza formatos de adquisición de la información de las variables dependientes. Para la validez y confiabilidad de los instrumentos a utilizarse se realiza un cateo visual PCI. Las cuales fueron firmadas por juicio de expertos en las que llevan consigo una firma.

2.5.Procedimiento

Los pasos para el desarrollo del método y la obtención de datos e indicadores del método PCI son los siguientes:

 en el área de estudio: se completa el formato de recolección de información según el método PCI, se seleccionan según su tipo, severidad y cantidad, para posteriormente obtener las fallas que existen en la unidad de muestra. • En oficina: para cada unidad de análisis, se analiza con los siguientes procesos:

UCV UNIVERSIDAD			IN	IDICE DE CONDI	CION DE PAV E INSPECCION							
Nombre de la via: cruc	e huanchac subid	a al pinar		Distrito: Ind	lipendencia		Fecha: 05/1	0/2019				
unidad muestrada: U1		,			•		0+031.50					
Area de la mue:	stra (m2):	229.95	Becutor:	Progresiva: 0+000.00 a 0+031.50 Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick								
	. ,											
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	m2	ns. m	FORMA DE LA MUESTRA								
	2. Exudación m2			11. Parcheo				DIM ENSIONES				
	3. Agrietamiento en l	ologue m2		12. Pulimiento o	de agregado m	2	(largi	o: 31 . 5m ancho: '	7.3m)			
	4. Abultamiento y hur			13. Hueco u								
	5. Corrugación m2			15. Surco en hi	uellas (ahuellami	ento) m2			1			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2				
IGNORA DA S. 2 La S fa lla S 4 y 8 solo	7. Grieta de borde	т2		17. Grietas par	abolicas m2							
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	de junta m2		18. Hinchamient								
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim	iento de agrega	das m2	_					
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FA								
3 SI EXISTEFA LLA 2, NO SE Considera la falla 12.		3			1			6				
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	Α	В	М	A	В	М	A			
CONSIDERA LA FALLA 8.	6.3			7.4			0.4					
5. – FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT	4.2			2.6			0.6					
SE M IDEN SEPA RA DA S.							0.7					
							0.9					
T OT AL POR FALLA	10.5	10.5 0		10	0	0	2.6	0	0			
		11			2							
	В	М	A	В	М	A	В	М	A			
		2.5			4.8							
		2.6			3.5							
		5.8			5.8							
		1										
T OT A L POR FALLA		10.9		0	14.1	0	0	0	0			
	1		CALCI	JLO DEL PCI	1	1			1			
T IPO DE FALLA	SEVERII	DAD	1	OT AL	DENSII	DAD(%)	V	AL DEDUCCI				
3	В В			10.5		566	1	4.61				
1	B			10		349		24.37				
6	B			2.6		131		3.81				
11	M M			10.9		740		21.80				
2	M			14.1		132		1.75				
0	FALS	Π		0		000		1.00				
<u> </u>	IALU			J	U.			1.00				
VALOR TOTAL DE DEJCCIO	 IN:		L		VI	T =	+	56.35				
**************************************					V L	· -		UU.JJ				

CALCULO DEL PCI	
Numero de deducidos > 2 (q):	5
valor deducido mas alto (hdv):	24.37
numero admisible de deducidos mi:	7.95

Unidad de muestra: U-01

La unidad muestra U-01 es el origen de los tramos de análisis el cual tiene una longitud de 31.5m por un ancho de carril 7.3m. las fallas que se registraron en severidad baja (B) fueron: piel de cocodrilo/ Agrietamiento en bloque/ depresión; y en fallas de severidad médium (M) fueron: exudación y parcheo. Una vez ubicadas las fallas en la U-01, se analiza la densidad de cada categoría de falla la cual es el resultado de la división del metrado final (229.95) entre cada unidad de muestra. Como sigue:

Por ejemplo, la falla Piel de cocodrilo cuya severidad es baja, con un total de 10ml en la muestra, su densidad se calcula:

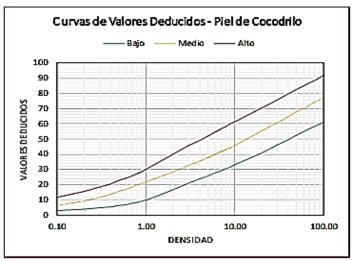
$$densidad(\%) = \frac{10}{229.95} x100\% = 4.35\%$$

Entonces, con la densidad obtenida se procede al cálculo del calor deducido de cada sumatoria de fallas según les corresponde a pavimentos flexibles presentes en el Manual Paviment Condition Index (PCI). Como ejemplo tenemos al dato de piel de cocodrilo severidad baja, se ingresó a la curva de valores deducidos del grafico a continuación con el resultado obtenido en la densidad (4.35%) y se consigue el valor deducido interpolando

(24.37), de igual manera se realiza para los demás datos de la unidad muestra.

1. PIEL DE COCODRILO

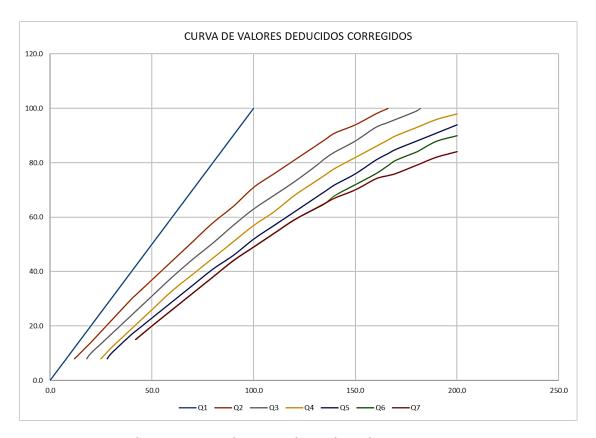
PATRIC ITS AR	VAL	OR DEDUC	CIDO			
DENSIDAD	Bajo	Medio	Alto			
0.10	3.10	6.40	11.80			
0.20	3.80	9.30	15.60			
0.30	4.60	11.60	18.40			
0.40	5.30	13.50	20.60			
0.50	6.10	15.30	22.60			
0.60	6.90	16.80	24.30			
0.70	7.60	18.30	25.90			
0.80	8.40	19.70	27.30			
0.90	9.10	20.90	28.60			
1.00	9.90	22.00	29.90			
2.00	16.70	28.20	40.05			
3.00	20.70	32.50	45.50			
4.00	23.60	35.60	49.30 52.20			
5.00	25.80	38.00				
6.00	27.60	39.90	54.60			
7.00	29.10	41.60	56.70 58.40			
8.00	30.50	43.00				
9.00	31.60	44.30	60.00			
10.00	33.00	45.60	61.30			
20.00	40.80	55.40	70.40			
30.00	45.90	60.90	75.80			
40.00	49.50	64.80	79.50			
50.00	52.40	67.80	82.50			
60.00	54.70	70.20	84.90			
70.00	56.60	72.30	86.90			
80.00	58.30	74.10	88.60			
90.00	59.80	75.70	90.20			
100.00	61.10	77.10	91.60			



Luego se ordena descendentemente los valores deducidos: 24.37, 21.80,
 4.61, 3.81, 1.75. es necesario calcular el máximo admisible de valores deducidos, m=7.95

$$m_1 = 1.00 + \frac{9}{98}(100 - 24.37) = 7.95$$

- Luego se ordena en el siguiente cuadro de mayor a menor realizando una suma al final de la fila de lo cual se procede al cálculo del valor deducido corregido "CDV" en forma iterativa, como se muestra:
- Se realiza la suma 24.37 + 21.80 + 4.61 + 3.81 + 1.75 = 56.35, para lo cual se va en el cuadro, que en este caso se usa el q=5 correlacionando en la gráfica de la curva de valores deducidos corregidos



• y luego se procede a completar el cuadro.

#		VALORES DEDUCIDOS TOTAL q											
1	24.37	21.80	4.61	3.81	1.75	56.35	5	26					
2	24.37	21.80	4.61	3.81	2	56.59	4	30					
3	24.37	21.80	4.61	4.61 2		54.78	3	33					
4	24.37	21.80	2	2 2		52.17	2	37					
5	24.37	2	2	2	2	32.37	1	32					
			Maximo C	DV				37					
		PCI=	100-MAXII	MO CDV				63					
		R/	NGO=				REGI	JLAR					

 finalmente se tomó del cuadro anterior el máximo CDV=37, para luego aplicar la siguiente formula que es la resta de 100 con el máximo CDV:

$$PCI = 100 - 37 = 63$$

PCI	ESTADO	INTERVENCIÓN
0 - 30	Malo	Construcción
31 - 70	Regular	Rehabilitación
71 - 100	Bueno	Mantenimiento

 Y según el PCI el 63 está en el rango de un estado "REGULAR" y necesita una intervención "REHABILITACIÓN".

Para el cálculo de los datos se requiere de gráficas, cuadro y formulas correlacionados para poder obtener cantidades y porcentajes, que se

muestran en los resultados del presente estudio para su posterior intervención.

2.6. Método de análisis de datos

Para el método de análisis de datos se desarrolló con la ayuda de la hoja de cálculo el cual fue elaborado bajo los requerimientos del método PCI y que estos se encuentran analizadas y representadas con la ayuda de los gráficos de cada sector, gráficos en barras y tabla de registro (Microsoft Excel) basados de la información que se obtenidos con el análisis de datos en campo.

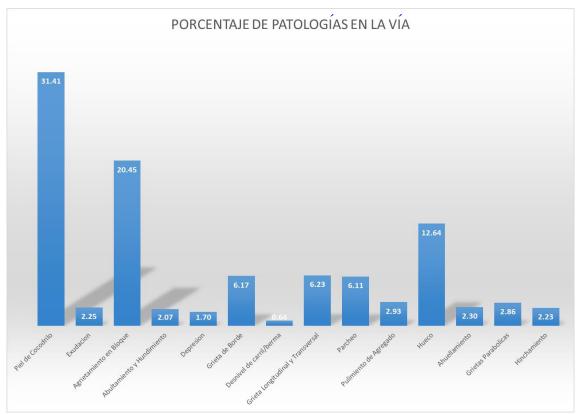
2.7. Aspectos Éticos

Los investigadores responsables de la ejecución del proyecto están comprometidos en respetar la veracidad y originalidad del contenido y de los datos obtenidos que posteriormente se representaran en el final del trabajo, asimismo se enmarca que ha sido citado y referenciado debidamente a los investigadores responsables del marco teórico del cual se encuentra en toda su totalidad fundamentado esta investigación. También las informaciones recabadas en campo son y los investigadores encargados se encuentran debidamente referenciados.

III. RESULTADOS

											R	ESUMEN DE RESULTADOS I	DE LA SECCIÓN I														
															(%)PA	TOLOGIAS							(%) DE FALLAS POR GRUPO				
UM Gru	М	AREA	MAXIMO CDV	U-M	DESCRIPCION	PCI SECCION	DESCRIPCCION	INTERVENCION	Piel de Cocodrilo	Exudacion	Agrietamiento en Bloque	Abultamiento y Hundimiento	Depresion	Grieta de Borde	Desnivel de carril/berma		Parcheo	Pulimiento de Agregado	Hueco	Ahuellamiento	Grietas Parabolicas	Hinchamiento	FOR GROPO				
U1	1 2	229.95	37	63	REGULAR	63	REGULAR	REHABILITACIÓN	43.25	3.11	8.18		6.76				38.69										
								TOTAL	43.25	3.11	8.18	0	6.76	0	0	0	38.69	0	0	0	0	0	3.30				
U2	2 4	459.90	64	36	REGULAR	28	MALO	CONSTRUCCIÓN		3.12	10.47			10.14			18.51		57.56								
U3			80	20	MALO				36.17	0.40	18.33	0	0	14.29	0	0	3.62	0	27.6	0	0	0	0.50				
114			40	F7	DECULAR			TOTAL	36.17	3.12	28.8	0	0	24.43	0	0	22.13	0	85.16	0	0	0	6.59				
U4 U5			43	57	REGULAR						43.1	5.04	22.01			9.22			40.47	5.70	20.62						
U6			37 44	63 56	REGULAR REGULAR				31.82 41.07		15.87 27.02			5.4			12.17	5.79 8.55	34.35			17.95					
U7 ,			51	49	REGULAR				41.07	7.2	23.2		31.19	9.59			28.83	8.00				17.95					
U8	3 1	839.60	44	56	REGULAR	53	REGULAR	REHABILITACIÓN		1.2	56.59		31.19	6.35		9.31	28.83	9.8	47.95								
U9			48	52	REGULAR						53.63	1	22.81			0.33	4.96	11.25		7.35	41.50	 					
U10			48	52	REGULAR				39.12	1	23.5			11.97	4.90	16.48		8.93		 							
U11			63	37	REGULAR				20.49		38.84			6.12	5.94	28.61		0.33									
UII			03	31	REGULAR			TOTAL	229.23	12.24	229.84	0	31.19	48.65	10.9	65.65	41	40.42	102.92	0	0	17.95	27.39				
U12 4	1 '	229.95	26	74	BUENO	74	BUENO	MANTENIMIENTO	40.59	4.15	20.59	U	31.18	8.86	10.5	00.00	41	40.42	25.81	0	U	17.55	21.00				
012	7 4	223.33	20	17	DOLINO	74	DOLINO	TOTAL	40.59	4.15	20.59	0	0	8.86	0	0	0	0	25.81	0	0	0	3.30				
U13			39	61	REGULAR			101712	38.52	4.10	23.35		- 0	0.00		Ü	7.47	4.6	26.05	-	0	- U	0.00				
1114			48	52	REGULAR								,	49.78		27.38			13.53		5.98	1.47	3.33	20.00			
U15	5 9	919.80	51	49	REGULAR	52 REGULA	52 REGULAR	REGULAR	REHABILITACIÓN	46.14		26.21			12.39		9.52		5.74								
U16			53	47	REGULAR				47.76		26.12			4.61		0.02		4.54				16.97					
0.10			- 00		TLEGGE IX			TOTAL	182.2	0	103.06	0	0	30.53	0	15.5	7.47	18.21	26.05	0	0	16.97	13.20				
U17 (3 2	229.95	29	71	BUENO	71	BUENO	MANTENIMIENTO	31.01	-	17.31			8.55		13.69			29.44	-			10.20				
								TOTAL	31.01	0	17.31	0	0	8.55	0	13.69	0	0	29.44	0	0	0	3.30				
U18 .			42	58	REGULAR				52.85		26.28			4.58		9.47		6.82									
U19	′ ′	459.90	48	52	REGULAR	55	REGULAR	REHABILITACIÓN	53.63		22.81				4.96	11.25		7.35									
								TOTAL	106.48	0	49.09	0	0	4.58	4.96	20.72	0	14.17	0	0	0	0	6.60				
U20	,	450.00	26 74 E		BUENO	70	DUENO	A AAA ITEA IIA IIEA ITO			16.7	54.39		1.19		25.28		2.43									
U21	3 4	459.90	23	77	BUENO	76	BUENO	MANTENIMIENTO	29.53	20.43		1.99					19.35				28.7						
								TOTAL	29.53	20.43	16.7	56.38	0	1.19	0	25.28	19.35	2.43	0	0	28.7	0	6.60				
U22 9	9 2	229.95	35	65	REGULAR	65	REGULAR	REHABILITACIÓN						12.6	3.41	11.08			42.71	30.19							
								TOTAL	0	0	0	0	0	12.6	3.41	11.08	0	0	42.71	30.19	0	0	3.30				
U23 ₁	0 4	459.90	17	83	BUENO	81	BUENO	MANTENIMIENTO	33.39		19.95		13.5					0.67			32.49						
U24	Ŭ .	100.00	21	79	BUENO	01	DOLINO		17.32		36.62			14.46			3.66		27.94								
								TOTAL	50.71	0	56.57	0	13.5	14.46	0	0	3.66	0.67	27.94	0	32.49	0	6.60				
U25 1	1 2	229.95	42	58	REGULAR	58	REGULAR	REHABILITACIÓN			17.5			17.17		1.15	24.57			39.61							
								TOTAL	0	0	17.5	0	0	17.17	0	1.15	24.57	0	0	39.61	0	0	3.30				
U26	2 4	459.90	3	97	BUENO	86	BUENO	MANTENIMIENTO	31.36		20.3			2.13			3.24		42.97								
U27	- 1	.00.00	25	75	BUENO	- 00	DOLINO		17.99	25.24		6.3					24.92				25.56						
								TOTAL	49.35	25.24	20.3	6.3	0	2.13	0	0	28.16	0	42.97	0	25.56	0	6.60				
U28			36	64	REGULAR				51.05		24.34			3.88		17.39		3.34									
	3 (689.85	35	65	REGULAR	65	REGULAR	REHABILITACIÓN	52.9		19.78			6.21		18.24		2.86									
U30			33	67	REGULAR				49.28		7.56	_	_	3.72				6.82			_	32.62					
	05.0	OION :	TIENE	N DO:	DD 01 #ED 10 E = 1		DECLUAR	TOTAL	153.23	0	51.68	0	0	13.81	0	35.63	0	13.02	0	0	0	32.62	9.90				
	SEC	CION 1	I IENE U	N PCI I	PROMEDIO DE:	64	REGULAR	REHABILITACIÓN	24.44	0.05	20.45	0.07	4.70	0.47	0.04	0.00	0.44	0.00	10.04	0.00	0.00	0.00	400.00				
							(%) PO	IR TIPO DE FALLAS	31.41	2.25	20.45	2.07	1.70	6.17	0.64	6.23	6.11	2.93	12.64	2.30	2.86	2.23	100.00				

Se muestra como resultados el cuadro anterior obtenido de la aplicación del método PCI, estos resultados servirán para la mejora del servicio actual del tránsito cruce Huanchac subida al pinar de lo cual según la información de la vía se tiene un promedio PCI 64 que significa que está en un estado "REGULAR" y necesita "REHABILITACIÓN" se podría decir que toda la vía se encuentra fatigada debido a que en muchos sectores de la vía encuentran en malas condiciones, cabe recalcar que existen tramos en las que las fallas son muy ligeras y estas pueden ser mantenidas para su posterior rehabilitación en la vía cruce Huanchac subida al pinar. Uno de los picos más altos del PCI lo tiene las muestras U23 y U26, con un valor igual a 83 y 97 de condición muy buena. Y los picos más bajos del PCI fueron de 36 Y 20 cual corresponde a la muestra U2 Y U3 que está en muy malo. Asimismo, se tiene que recalcar que las fallas más recurrentes en las unidades de muestra con constantes presencias son las siguientes: falla de piel de cocodrilo, agrietamiento en bloque, huecos, grietas longitudinales y grietas transversales las cuales tienen una severidad media en la falla piel de cocodrilo y la falla agrietamiento en bloque y una severidad baja en la falla hueco, estas fallas son halladas en casi todas las unidades de análisis de acuerdo a nuestras inspecciones. Estas muchas veces cubrían la mayoría de área de las unidades de análisis y así misma porque se encuentran estas en todos los tramos analizados. Contrastando con la hipótesis nuestros resultados demuestran que efectivamente la vía de estudio se encuentra en un nivel medio de daño con indicios de fatiga en todo su trayecto.



Descripcion: como se observan la falla de mayor severidad es de piel de cocodrilo con un porcentaje de 34.41% del valor deducido siendo asi el que mayor recurrencia tiene en la via, y la falla de menor severidad es la de desnivel de carril/berma con 0.64% del valor deducido siendo el de menor recurrente en la via.



Leyenda:

GUM1	GUM2	GUM3	GUM4	GUM5	GUM6	GUM7	GUM8	GUM9	GUM10	GUM11	GUM12	GUM13	ı
U1	U2,U3	U4, U5, U6, U7, U8, U9, U10, U11	U12	U13, U14, U15, U16	U17	U18, U19	U20, U21	U22	U23, U24	U25	U26, U27	U28, U29, U30	

Descripción: de acuerdo al cuadro se observa que el grupo de unidad muestra numero 3 conformado por las unidades muestra 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 presentan una incidencia de fallas alta con un porcentaje de 27.39%, este tramo de la vía se encuentra en un estado regular con requerimiento de rehabilitación para su control de vía. Por otro lado, los grupos de unidad muestra más bajos son 1, 4, 6, 9, 11 con un porcentaje de incidencia de 3.30%.

IV. DISCUSIÓN

Luego de realizado la obtención de información en campo, y para su posterior cálculo del índice de condición del pavimento, en cada muestra realizada se puede calcular que el PCI promedio de unidad de análisis es 64 lo es referido a que el pavimento se encuentra regular, para tener una referencia general del actual estado del pavimento flexible Vía cruce Huanchac subida al pinar las cuales están mostradas en la tabla resumen de resultados de la sección 1 en él cual se obtienen un resumen de todos los datos que comprende las unidades muéstrales U1 hasta U30, en el cual la zona más crítica presenta un PCI promedio de 28, esto quiere decir que se encuentra el pavimento malo, pero aun así en otros tramos se cuenta con algunos lugares rescatables pero con el fin de rehabilitar el pavimento. Por ende, la vía cruce Huanchac subida al pinar, en la muestra de 945 metros lineales los cuales fueron analizados tiene una capeta estructural regular, haciendo referencia a lo mensionado en la tesis "Evaluación superficial de un Pavimento flexible de la Calle 134 entre Carreras 52° a 53C comparando los Métodos Vizir y PCI" en el cual se realizó un estudio del tráfico vehicular que les permitió ver que a lo largo del tiempo se ha ido incrementando y es la principal causa del deterioro seguida por el tiempo de servicio que desgaste prematuro del pavimento flexible.

V. CONCLUSIONES

- Una vez concluida con el proceso de recolección de la información de campo se obtuvo los índices de condición respectivos para cada sección de las muestras analizadas, se obtuvo un resultado general del estado actual del pavimento flexible en la vía cruce Huanchac subida al pinar donde la tabla de resumen nos muestra que la vía se encuentra con un PCI promedio de 64 esto nos dice que el pavimento se encuentra en un estado regular, pues se tiene uno de los picos más altos del PCI lo tiene las muestras U23 y U26, con un valor igual a 83 y 97 de condición muy buena. Y los picos más bajos del PCI fueron de 36 Y 20 cual corresponde a la muestra U2 Y U3 que está en muy malo. Entonces se puede recalcar que existen unidades muéstrales los cuales puedes tener mantenimiento para su posterior "rehabilitación".
- Asimismo, se tiene que recalcar que las fallas más recurrentes en las unidades de muestra, son las siguientes: falla de piel de cocodrilo (31.41%), agrietamiento en bloque (20.45%), huecos (12.64%), grietas longitudinales y grietas transversales (6. 23%). Las fallas con severidad media son piel de cocodrilo y el agrietamiento en bloque, las fallas con severidad baja tenemos la de hueco, estas fallas son halladas en casi todas las unidades de análisis de acuerdo a nuestras inspecciones. Estas muchas veces cubrían la mayoría de área de las unidades de análisis y así misma porque se encuentran estas en todos los tramos analizados.
- El método PCI por ser un método completo nos da el daño que en la vía existe de tal manera que nosotros podamos proponer una alternativa de solución, considerando todo el resultado obtenido concluimos que la mejor opción para el buen estado de la vía es la rehabilitación parcial o total dependiendo de la entidad encargada tomando en cuenta las soluciones planteadas en la tabla 19.

VI. RECOMENDACIONES

Para que se pueda realizar la obtención y cálculo de los datos del pavimento se deberá realizar una matriz de calculo que sirva como guía para los investigadores o asistentes, y esto se presentara en un formato A-4 en el cual se encuentre la definición de la metodología que va a ser aplicada para la evaluación, asimismo se tiene que tener la ayuda de los especialistas profesionales que tengan experiencia en el rubro y también colaboradores capacitados y todos estos contando con sus implementos de seguridad necesarios para realizar un trabajo seguro y eficiente en el campo.

Para que la evaluación del pavimento flexible, se necesita efectuar en un periodo de 12 a 6 meses, por lo menos con el fin de conocer si el estado de la vía se encuentra conservada, para identificar el origen de nuevas fallas y así analizar la evolución de las mismas fallas que existían, y esto se podrá realizar con la aplicación del método PCI.

Para realizar las mejoras de la vía en estudio se sugiere a la compañía minera Antamina S.A. que tengan como referencia el presente estudio realizado en la vía cruce Huanchac subida al pinar ubicado en el distrito de Independencia provincia de Huaraz, para que así se tenga acciones oportunas en los tramos que se encuentran en pésimas condiciones utilizando técnicas de mantenimiento, rehabilitación o eliminación, para lo cual se tiene que tener en cuenta el estudio de trafico actualizado ya que esto influye puntalmente a la existencia de las fallas y así mismo mediante el ensayo Marshall tener en cuenta el desgaste y si así saber que mecanismo de control se puede tener en cuenta para su posterior solución.

REFERENCIAS

ARMIJOS, Salinas. 2009. 2009, *Estudio De Mantenimiento Periódico De La Carretera Panamericana Norte.* Ministerio De Transportes Y Comunicaciones, págs. 1-7.

ARROYAVE, Gabriel y ORTEGA, Kelly. 2016. IDENTIFICACIÓN DE FALLAS ENCONTRADAS EN LA VÍA AGUACHICA - SAN ALBERTO (K 050+000 AL (K 049+000) Y LA VÍA AGUACHICA-GAMARRA (K 10+ 000 AL K 11+000) DEPARTAMENTO DEL CESAR. Ocaña - Colombia : s.n., 2016.

BECERRA, **Mario. 2005.** *Topicos De Pavimento De Concreto.* lima : s.n., 2005, Duravia, págs. 1-67.

CENTURIAS, Luis y WARANABE, Jorge. 2017. Aplicación del método PCI para la evaluación superficial del pavimento flexible de la avenida camino real de la urbanización la rinconada del distrito trujillo. trujillo : Upao, 2017.

CORREDOR, **Gustavo** y **CORROS**, **Maylin. 2010**. *Evaluacion De Pavimentos*. Managua, Nicaragua: Mti, 2010. Maestría En Vías Terrestres Modulo III Diseño De Pavimentos I. págs. 1-20.

GOMEZ, Susan. 2014. Diseño estructural del pavimento flexible para el anillo víal del óvalo Grau-Trujillo-La Libertad". Trujillo: s.n., 2014.

GARCIA, **Ibeth. 2016.** Evaluación del pavimento flexible de la vía Calpi - San Juan de Chimborazo, Canton Rio Bamba, Provincia de Chimborazo. Riobamba: s.n., 2016.

LEGUIA, Paola y PACHECO, **Hans. 2016.** Evaluacion superficial del pavimento flexible por el metodo pavement condition index PCI en las vias arteriales: cincuentenario, colon y miguel grau (huacho-huaura-lima). Lima: s.n., 2016.

MEDINA, Palacios y DE LA CRUZ, Marcos. 2014. Evaluación superficial del pavimento flexible del Jr. José Gálvez del distrito de Lince aplicando el método del PCI. Lima: s.n., 2014.

MAURICIO, Oscar. 2017. Evaluacion Superficial De Un Pavimento Flexible De La Calle 134. Bogota: UMNG, 2017.

MIRANDA, **Ricardo. 2010.** Deterioro en pavimentos felxibles y rigidos. Valdivia - Chile: s.n., 2010. 136

MONTEJO, **Alfonso. 2002.** *Ingenieria De Pavimentos*. Colombia : Universidad Católica de Colombia Ediciones y Publicaciones, 2002.

MONTIEL, Adolfo. 2010. *Deterioros En Pavimentos Flexibles Y Rigidos.* Valdivia-Chile: Uac, 2010.

MONTOYA, Jorge. 2007. *Implementación del Sistema de Gestión de Pavimentos.* lima-peru : Urp, 2007.

MTC. 2008. Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Lima: s.n., 2008.

PROVIAS. 2015. 2015. *Pautas Para El Diseño De Pavimentos*, ministerio de economia y finanzas, págs. 5-15.

RABANAL, Jaime. 2014. Analsis del estado de conservación del pavimento flexible de la via de evitamiento norte, utilizando el metódo de indice de condición del pavimento. cajamarca - 2014". Cajamarca : s.n., 2014.

RODRIGUEZ, Edgar. 2009. Cálculo Del Indice De Condicion Del Pavimento Flexible En La Av Luis Montero Distrito De Castilla. Piura: universidad de piura, 2009.

VERGARA, Antony . 2015. Evaluación Funcional Y Estructural Del Pavimento Flexible Durante La Metodologia Del Pci Tramo Quichuay- Ingenio Km 0+000 Al Km 1+000. Huancayo : Ucp, 2015.

YARANGO, **Eduardo l. 2014.** Rehabilitación de la carretera de acceso a la sociedad minera cerro verde (s.m.v.c.) desde la prog. Km 0+000 hasta el Km 0+900, en el distrito de Uchumayo, Arequipa, Arequipa, empleando el sistema Bitufor para reducir la Reflexion de grietas . Lima : s.n., 2014.

ANEXOS: Índice de condición del pavimento

Tabla N° 1: Escala de clasificación PCI

RANGOS DE CALIFICACIÓN DEL PCI

Rango	Clasificación
100 – 85	Excelente
85 – 70	Muy Bueno
70 – 55	Bueno
55 – 40	Regular
40 – 25	Malo
25 – 10	Muy Malo
10 – 0	Fallado

Fuente: Vásquez Varela, L. (2002)

Tabla N° 2: Hoja de registro del método del PCI

ÍNDICE DE CONDICIÓN DEL PAVIMENTO PCI-01. CARRETERAS CON SUPERFICIE ASFÁLTICA.

EXPLORACIÓN DE LA CONDICIÓN POR UNIDAD DE MUESTREO							
ZONA	ZONA ABSCISA INICIAL		ı	UNIDAD DE MUESTREO			
CÓDIGO VÍA	CÓDIGO VÍA ABSCISA FINAL			ÁREA MUESTREO (m²)			
INSPECCIONADA POR			FECHA				
No.		Daño	No.	Daño			
1	Piel de coco	odrilo.	11	Parcheo.			
2	Exudación.		12	Pulimento de agregados.			
3	Agrietamier	nto en bloque.	13	Huecos.			
4	Abultamient	tos y hundimientos.	14	Cruce de vía férrea.			
5	Corrugación	n.	15	Ahuellamiento.			
6	Depresión.		16	Desplazamiento.			
7	Grieta de bo	orde.	17	Grieta parabólica (slippage)			
8	Grieta de re	eflexión de junta.	18	Hinchamiento.			
9	Desnivel ca	rril / berma.	19	Desprendimiento de agregados.			
Grietas long y transversal.							
Daño Severidad		Cantida	ades parciales	Total	Densidad (%)	Valor deducido	

Fuente: Vásquez Varela, L. (2002)

Tabla N° 3:Longitudes de unidades de muestreo asfálticas

Ancho de calzada (m)	Longitud de la unidad de muestreo (m)
5.0	46.0
5.5	41.8
6.0	38.3
6.5	35.4
7.3 (máximo)	31.5

Fuente: Vásquez Varela, L. (2002)

ÍNDICE DE CONDICIÓN DEL PAVIMENTO PCI-02. CARRETERAS CON SUPERFICIE EN CONCRETO HIDRÁULICO

	EXPLORACIÓN DE LA CONDICIÓN POR UNIDAD DE MUESTREO												
ZONA				ABSCISA INICIAL				UNIDAD DE MUESTREO					
CÓDIG	O VÍA		ABSC	ISA FINAL		NÚME	RO D	ELO	SAS				
INSPEC	CIONADA POR					FECH	A						
No.	Daño		No.	Daño		No.	Dai						
21	Blow up / Buckling		27	Desnivel Carril	Berma.	34			miento				
22	Grieta de esquina		28	Grieta lineal.		35			via lé				
23	Losa dividida.		29	Parcheo (grand	*	36			hamie	nto			
24	Grieta de durabilio	lad "D".	30	Parcheo (peque	•	37	Retracción						
25	Escala.		31	Pulimento de a	gregados	38	_		aramie			•	na
26	Sello de junta.		32	Popouts		39	Des	casc	aramie	ento o	de jur	ıta	
			33	Bombeo									
Daño	Severidad	No. Losa	s	Densidad (%)	Valor deducido	ESQU	EMA						
							0		0	0		0	
						-	-		_	-		-	
													10
						0	0		0	0		0	
													q
													9
						0	0		0	0		0	
													8
													•
						٥	0		0	0		0	
									•	•		0	
						١	U			•		•	
						1		2	3		4		

Fuente: Vásquez Varela, L. (2002)

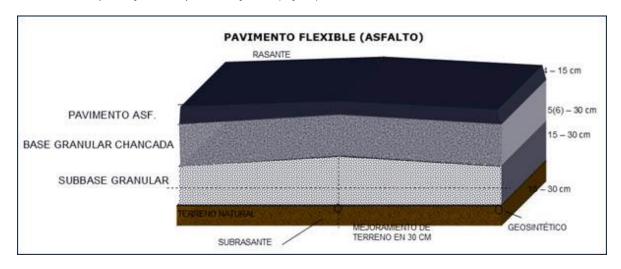
Tabla N° 5: Formato para la obtención del máximo valor deducido corregido

PAVEMENT CONDITION INDEX FORMATO PARA LA OBTENCIÓN DEL MÁXIMO VALOR DEDUCIDO CORREGIDO

No.	Valores Deducidos							Total	q	CDV	
1											
2											
3											
4											

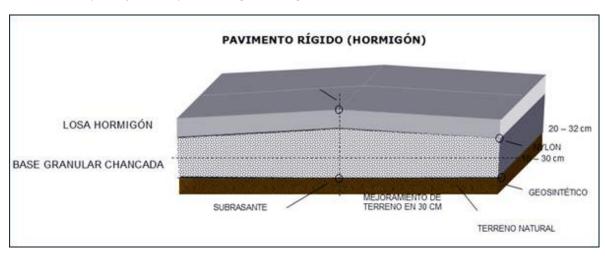
Fuente: Vásquez Varela, L. (2002)

Ilustración 1: Carpeta asfáltica del pavimento flexible (Asfalto)



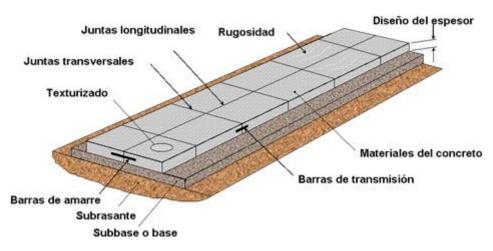
Fuente: Génesis y construcción de una urbanización

Ilustración 2: Carpeta asfáltica del pavimento rígido (hormigón)

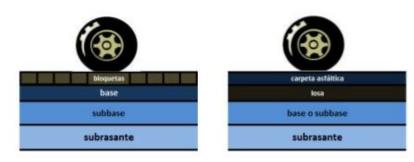


Fuente: Génesis y construcción de una urbanización

Ilustración 3: Detalle del pavimento rígido



Fuente: UNICOM profesionales del concreto



Pavimento Hibrido

Fuente: Rodriguez Velazquez, E. (2009)

Tipos de fallas en el pavimento flexible:

tabla N° 6:Piel de cocodrilo

PIEL DE COCODRILO

causas: Insuficiente alto de la carpeta asfáltica, Imperfección de la subrasante, La mezcla asfáltica sufre de dureza en partes donde se coloca la carga, Debido a que existe un mal drenaje que altera el material granular, El apisonamiento de la capa granular no se realizó adecuadamente, Mala preparación de la mezcla ya sea por la abundancia del mortero, Por inadecuada reparación y la mala elaboración de las juntas; y su Unidad medición son según Mancilla menciona "el metro cuadrado de zona afectada deben medirse de manera separada para identificar 2 o 3 niveles de severidad dentro de una zona, de lo contrario calificar con el máximo nivel de severidad existente" (MONTIEL, 2010).

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Son aberturas o fisuras finas capilares o longitudinales, las aberturas no están descascaradas y poseen anchos menores a 10mm.
MEDIA (M)	Red de fisuras ligeramente descascaradas y con anchos entre 10 a 25mm.
ALTA (H)	Grietas severamente descascaradas de más de 25mm de ancho.

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 7: Exudación

EXUDACIÓN

causas: Es debido a los años de servicio del pavimento o porque prematuramente se endureció significativamente el pavimento, Mala adherencia de los agregados con el asfalto, Mala dosificación de la mezcla asfáltica, Permanente acción hídrica; y su Unidad medición es el calcular en m2 del área afectada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Es muy perceptible en la superficie del pavimento.
MEDIA (M)	Abundancia de asfalto libre, la cual conforma una película que reviste parcialmente los agregados.
ALTA (H)	Ocurre de forma extensa y a grandes cantidades que el asfalto se pega en los zapatos y vehículos.

AGRIETAMIENTO EN BLOQUE

causas: Es debido a que el concreto asfaltico se comprime y esto ocurre gracias a la diferenciación de temperatura que ocurre en el transcurso del día a lo cual se refiere al ciclo de esfuerzo o deformación de la mezcla lo cual origina que se el asfalto se endurezca considerable, También ocurre cuando los materiales de la base contienen fisuras de contracción; Y la forma de medición se ubica el sitio de la parte superior afectada en metros cuadrados (m2).

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	No muestra despostilla miento en las orillas. Pueden llegar a tener grietas de 10mm.
MEDIA (M)	Bloques determinados por grietas entre 10mm a 30mm, y pueden presentar despotilla miento en las orillas.
ALTA (H)	Bloques mejor definidos por fisuras de aberturas mayores a 30mm, muestra un alto despostilla miento en las orillas.

Fuente: Elaboración propia 2

tabla N° 9: Abultamiento y Hundimiento

ABULTAMIENTO Y HUNDIMIENTO

causas: en Abultamiento es Debido al esparcimiento de la subrasante o en la carpeta asfáltica que van superpuestas a superficies de concreto rígido; y en Hundimiento es Cuando existe asentamiento de la sobrasante, Mala compactación de diferentes capas de la estructura asfáltica, terraplén u obra de arte cercanas a la zona afectada, Mal manejo del drenaje que afecta al material granular, La circulación del tránsito pesado, Deficiente apisonamiento de los bordes; Y la forma de medición de este tipo de daños se calcula en m2.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Causan una eficacia de transito de baja severidad. En los abultamientos posee una elevación por debajo de 10mm. En los hundimientos una hondura no por encima de 20mm.
MEDIA (M)	Causan una eficacia de transito de severidad media. En los abultamientos posee una elevación por debajo de 10mm y 20mm, en los hundimientos una hondura no por encima 20mm y 40mm.
ALTA (H)	Causan una eficacia de tránsito de severidad alta. En los abultamientos posee una elevación por debajo de 20mm, en los hundimientos honduras no por encima de 40mm.

Fuente: Elaboración propia 3

tabla N° 10: Corrugación

CORRUGACIÓN

causas: Debido a que existe baja resistencia de un área en el lado superior de la estructura del pavimento flexible, se ve afectado ya que el transito es lento o pesado, asimismo al frenado y aceleración de los autos, Mala ejecución de las dimensiones del grosor de la carpeta asfáltica, Excesiva cantidad de arena en la mezcla, Mala limpieza de la superficie en el riego del ligante o exceso del mismo, Debido a que la imprimación de la base granular de carencia de penetración; Y la forma de medición son calculados en (m2) del área afectado.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Corrugación que provoca una eficacia de transito de baja severidad.
MEDIA (M)	Corrugación que provoca una eficacia de transito de severidad media.
ALTA (H)	Corrugación que provoca una eficacia de transito de alta severidad.

DEPRESIÓN

causas: Cuando la subrasante se asienta, Una inadecuada compactación en la carpeta asfáltica, terraplén, o zonas donde se elaboran obras de arte, Inadecuada rigidez en la subrasante entre el corte y terraplén, Inadecuado drenaje del material granular, Mala estabilidad del terreno, Exceso de tránsito pesado; Y la forma de medición son calculados en m2.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Fondos de depresión entre 13mm a 25mm.
MEDIA (M)	Fondos de depresión entre 25mm a 51mm.
ALTA (H)	Fondos de depresión mayor a 51mm.

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 12: Grieta en Borde

GRIETA DE BORDE

causas: Esto es debido a que no existió un debido apisonamiento lateral de la estructura por la falta de bordillos, o también el insuficiente ancho de la berma o sobre carpeta que alcanzan hasta los extremos de los carriles y quedando así un desnivel pronunciado con la berma, asimismo esta falla si es debido al tránsito cercano al borde ubicándose así entre 0.3 m y 0.6m del borde; Y la forma de medición se calculan en m2.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Fisuras bajo o medio sin fragmenta miento o desprendimiento.
MEDIA (M)	Fisuras medias con algo de fragmenta miento o desprendimiento.
ALTA (H)	Importante fragmentación a lo largo del margen de la vía

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 13: Grietas de Reflexión de Junta

GRIETAS DE REFLEXIÓN DE JUNTA

causas: Son debidos a que las juntas de dilatación entre las placas con el concreto rígido o las fisuras existentes se encuentran bajo cambios radicales de humedad y temperatura, esto no se asocia a la carga provocada por el tránsito, pero si puede agravar los daños; Y la forma de medición de Las grietas de reflexión de juntas se calculan en metro lineal (ml).

()	
SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Fisuras sin relleno de ancho menor que 10mm o fisuras rellena con
	diferentes anchos (con material rellenan te satisfactorio).
MEDIA (M)	Fisuras sin relleno con ancho entre 10mm y 76mm o fisuras sin relleno
	con cualquier ancho hasta 76mm con un ligero fisuramiento.
ALTA (H)	Cualquier fisura rellena o no con fisuramiento de mediana o alta
	severidad, fisuras in relleno de más de 76mm o fisuras de cualquier ancho
	con pocas pulgadas de pavimento alrededor.

DESNIVEL DE CARRIL/BERMA

causas: Ocurre cuando existe diferencia de los agregados utilizados en la berma además que el pavimento no cuenta con el bombeo en la base de los bordes, aunque puede ocurre por el mal funcionamiento de los taludes de la zona afectada; Y la forma de medición es calculado en metro lineal (m).

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	El desnivel del borde del pavimento con la berma es de 25mm a 51mm.
MEDIA (M)	Desnivel de 51mm a 102mm.
ALTA (H)	Desnivel mayor a 102mm.

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 10: Grietas Longitudinales y Transversales

GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES

causas: Cuando la rigidez de la mezcla asfáltica pierde la flexibilidad gracias a que existe material que es procedente del mineral; ni arcilloso; que pasa tamiz n° 200, también llamado filler, o también debido a que el asfalto se encuentra desgastado asimismo a los gradientes de temperatura, Existe una flexión de fisuras en las capas menores que no se encuentran estabilizadas, para las grietas longitudinales son Porque la estructura se encuentra fatigado que para distinguirlo presenta del tránsito sus huellas; y para Las grietas transversales son Porque el riego de liga no es lo suficiente o no se realizó, El espesor no es lo correcto para la capa de rodadura; Y la forma de medición de estas fisuras transversales o longitudinales son medidos en metro lineal (m).

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Fisuras sin relleno de ancho menor que 10mm o fisuras rellena con
	diferentes anchos (con material rellenan te satisfactorio).
MEDIA (M)	Fisuras sin relleno con ancho entre 10mm y 76mm o fisuras sin relleno
	con cualquier ancho hasta 76mm con un ligero fisuramiento.
ALTA (H)	Cualquier fisura rellena o no con fisuramiento de mediana o alta
	severidad, fisuras in relleno de más de 76mm o fisuras de cualquier ancho
	con pocas pulgadas de pavimento alrededor.

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 11: Parcheo

PARCHEO

causas: A la mala ejecución del proceso constructivo, Cuando no se mitigaron los daños iniciales en su totalidad, Mala respuesta de las juntas; Y la forma de medición es calculado en m2 de la parte afectada, en caso que solo un parche tiene áreas con otros tipos de características y severidades, las cuales debe de registrarse y calcularse de manera separada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	El parche se encuentra en óptimas condiciones, el transito tiene una severidad baja.
MEDIA (M)	Si existe deterioro del parche la calidad del tránsito se califica con severidad media.
ALTA (H)	Si el parche está muy deteriorado la calidad del tránsito se califica con alta severidad

PULIMIENTO DE AGREGADO

causas: Es debido a la mínima resistencia o mal funcionamiento del agregado al pulimiento; Y la forma de medición es calcular en metro cuadrado (m2) de la zona que se encuentra afectada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
NO PRECISA	No se precisa ningún nivel de severidad, asimismo, el grado de pulimiento deberá ser significativo antes de ser incluida en una apreciación de las condición y registrado como defecto.

Fuente: Elaboración propia

tabla N° 13: Huecos

HUECOS

causas: Es producido a la retención hídrica en las zonas fisuradas que cuando son sometidas al tránsito vehicular produce esfuerzos excesivos provocando fallas en el pavimento, estas fallas son originados por la piel de cocodrilo, Asimismo, son por el mal proceso constructivo como la carencia de penetración de la imprimación en la base granular que también son por los incorrectos espesores de la carpeta estructural; Y la forma de medición es calculado en unidades de fallas, describiendo a los que tienen distintas características de severidades.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Altura de daño menor o igual que 25mm, corresponde al desprendimiento de tratamientos superficiales o capas delgadas.
MEDIA (M)	Altura de daño entre 25mm y 50mm deja expuesta la base de la carpeta.
ALTA (H)	Altura de daño mayor a 50mm que llega a afectar a la base granular.

Fuente: Elaboración propio

tabla N°14: Ahuellamiento

AHUELLAMIENTO

causas: Esto ocurre debido a las fallas en algunas de las capas del pavimento flexible o subrasante, debido a fatigas estructurales en la repartición de las cargas, Debido a la deformación de la plasticidad de la mescla asfáltica por el cambio climático asimismo por una mala compactación de la superficie durante la construcción, Asimismo, debido a un deficiente calculo y diseño de la carpeta asfáltica y esto se manifiesta cuando existe tránsito pesado; Y la forma de medición es calculado en metros cuadrados, (m2) de la zona afectada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Depresión media del ahuellamiento de 6mm a 13mm.
MEDIA (M)	Depresión media del ahuellamiento entre 13mm a 25mm.
ALTA (H)	Depresión media del ahuellamiento mayor a 25mm.

DESPLAZAMIENTO

causas: Es debido a la poca consistencia de la mescla asfáltica vertida en la superficie y esta contiene una mínima resistencia o también porque existe una mínima adherencia entre cada capa que conforma el pavimento flexible. Así como también se tiene Otros factores: Mínimo espesor de la carpeta asfáltica, Contiene excesiva de arena de mezcla asfáltica, Excesiva cantidad de ligante en el riego del mismo; Y la forma de medición es calcular en (m2) en la zona afectada. Esto siempre y cuando exista el traslado que ocurre en los parches, es considerado para la lista de inventario de fallas tales como son los parches, mas no como separados daños.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	El desplazamiento origina una calidad de transito de baja severidad.
MEDIA (M)	El desplazamiento origina una calidad de transito de severidad media.
ALTA (H)	El desplazamiento origina una calidad de transito de alta severidad.

Fuente: Elaboración propia

tabla N°16: Grietas Parabólicas

GRIETAS PARABOLICAS

causas: Por la desestabilidad del talud en los terraplenes, Por la ausencia de construcciones de contención de la vía, Existencia de vegetación muy cerca del borde la vía, Mal apisonamiento de relleno en la zona de contención; Y la forma de medición es calculado en m2, propio de la longitud de la vía dañada multiplicándola por el ancho de la grieta detectada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Ranuras de las fisuras es inferior a 10mm.
MEDIA (M)	Ranuras de las fisuras se encuentran entre 10mm y 38 mm, pueden presentar desintegraciones ligeros y desprendimientos.
ALTA (H)	Ranuras de las grietas es mayor a 38mm, pueden presentar desintegración importante, y pueden provocar movimientos bruscos en los vehículos.

Fuente: Elaboración propia

tabla N°17: Hinchamiento

HINCHAMIENTO

causas: Debido a que la subrasante o que los estratos de concreto asfaltico tienden a expandirse sobreponiéndose sobre el concreto rígido; Y la forma de medición es calculado en m2 en la zona dañada.

	ch ma ch la zona danada.	
SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN	
BAJA (L)	El hinchamiento causa un tránsito de baja severidad, no siempre es fácil de percibir. Pero son revelados al conductor en el límite de velocidad sobre el área afectada del pavimento. Si existe un hinchamiento se producirá un movimiento hacia arriba.	
MEDIA (M)	El hinchamiento causa un tránsito de severidad media.	
ALTA (H)	El hinchamiento causa un tránsito de alta severidad.	

DESPRENDIMIENTO DE AGREGADO

causas: Mala aplicación del ligante en la superficie del pavimento, Mala combinación entre el asfalto y el agregado, Los agregados se encuentran contaminados o son muy absorbentes, Existencia hídrica en la aplicación del ligante asfaltico, Rigidez excesiva del asfalto, Mal apisonamiento de las capas asfálticas, Agentes contaminantes en la superficie de rodadura como aceite gasolina entre otros. Y la forma de medición es calcula en metros cuadrados (m2) de la zona dañada.

SEVERIDAD	DESCRIPCIÓN
BAJA (L)	Han iniciado disminuir los agregados o ligantes. En algunas áreas superficiales se ha comenzado a hundir. En el caso de efusión de aceite, puede verse la mancha del mismo, pero la superficie es dura y no puede penetrarse con un metal. Se perciben pequeños huecos cuya separación es mayor a 15cm.
MEDIA (M)	Se ha degenerado los agregados el ligante. La textura superficial es moderadamente rugosa y ahuecada. Existe un mayor desprendimiento de agregado, con separaciones entre 5cm y 15cm.
ALTA (H)	Se han perdido de forma considerable los agregados o el ligante. La textura superficial es muy rugosa y severamente ahuecada. Existe desprendimiento extensivo de agregado fino y grueso con separaciones menores a 5cm, se observan agregados sueltos.

Resultados obtenidos por secciones:

tabla N° 16:Resultado U1

UCV UNIVERSIDAD			ÍN	IDICE DE CONDII	CIÓN DE PAVI				
César Vallejo	huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019							N/2010	
unidad muestrada: U1	: IIUAIICIIAC SUUIU	·					0+031.50	U/ ZUI 3	
Área de la mues	····· (7 \	229.95	Danutan.	Progresiva: Gamboa Allau					
Area de la mues	su'a (1112 <i>)</i> :	223.33	•	s de fallas	ica Juniur /	Jara vaiv	erue raunci		
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo i		ı ıpu	10. Grietas long	itudinalaa v taa		I ADD	MA DE LA MUEST	.bv
DD2ELLA Y FINNEZ	12. Exudación m2	IK.		11. Parcheo		15. 111	ION	DIMENSIONES	IN
	2. extudación mz 3. Agrietamiento en b	ı		12. Pulimiento d		7	(larg	o: 31 . 5m ancho: 7	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun	•		13. Hueco ur		<u>/</u>			
	1	uimento mz				. \ 0			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2			15. Surco en hu		ento) mz	_	229.95 m2	
ignora da s.	6. Depresión m2	n		16. Desplazamie				223.33 MZ	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde r			17. Grietas para					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	•		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET BA JO EL PA VIM ENTO.	9. Desnivel de carril/	berma mZ		19. Desprendimi					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI	LAS EXIST EN	TES			
CONSIDERA LA FALLA 12.	_	3	_	_	1	1 -	_	6	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.	6.3			7.4			0.4		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT SE M IDEN SEPA RA DA S.	4.2			2.6			0.6		
DE MI IDEN DEPA ITA DA D.							0.7		
							0.9		
T OT AL POR FALLA	10.5	0	0	10	0	0	2.6	0	0
		11			2				
	В	М	A	В	М	A	В	М	Α
		2.5			4.8				
		2.6			3.5				
		5.8			5.8				
T OT AL POR FALLA	0	10.9	0		14.1	0	0	0	0
	<u> </u>	I	CALCI	JLO DEL PCI	ı	I	1		
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	IA D		OT AL	DENSIC	DAD(%)	V.	L. DEDUCCII	ÚN N
3	В		_	10.5		566		4.61	
1	В			10		349		24.37	
6	В			2.6	1.	131		3.81	
11	М			10.9	4.1	740		21.80	
2	М			14.1	6.	132		1.75	
0	FALSI]		0	0.000			1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCIO	ÍN:				VD	T =		56.35	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	24.37						
numero admisible de deducidos mi:	7.95						

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEIO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombre de la vía: cruc	l e huanchac subida al pinar Distrito: Indi				ependencia		Fecha: 05/10/2019		
unidad muestrada: U2		•		Progresiv a			0+063.00		
Área de la mue	stra (m2):	229.95	Gecutor:	Gamboa Allau	ıca Junior /	Jara Valv	erde Patricl	k	
		 	Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo m² 10. G 2. Exudación m² 11. Piel				gitudinales y trar m2 le agregado m2			MA DE LA MUEST DIMENSIONES o: 31.5m ancho:	
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	4. Abultamiento y hur 5. Corrugación m2	ndimiento m2		13. Hueco ur 15. Surco en hu	nidad uellas (ahuellamie				
IGNORA DA S. 2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO DEBEN SER CONSIDERA DA S S	6. Depresión m2 7. Grieta de borde 1 8. Grieta de reflexión			16. Desplazamie17. Grietas para18. Hinchamient	abólicas m2			229.95 m2	
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim		lns m7	•		
BA JO EL PA VIM ENTO.	S. Dearited de Cartil/	outing til		T IPOS DE FAI			1		
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		SS SEIRI	7			13	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В		Α	В	M	Α	В	М	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.	_	5.4		 	0.5				1
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		2.3			0.8				1
SE M IDEN SEPA RA DA S.		1.8			1.8				1
					7				•
T OT AL POR FALLA		9.5	0		10.1	0	0	0	3
		2			11				
	В	l M	A	В	М	A	В	М	Α
	6.4				2.2				
	9.4				3.5				
	4.6				1.7				
		+		1			1		
		+					1		
T OT AL POR FALLA	20.4	0	0	0	7.4	0	0	0	0
		•	CALCL	JLO DEL PCI		•	•		
T IPO DE FALLA	SEV ERII	DAD	T	OT AL	DENSID	IAD(%)	V	AL DEDUCCI)N
3	М			9.5	4.	131		10.17	
7	М			10.1	4.3	392		9.85	
13	A			3	1.3	305		56.12	
2			20.4	8.8	871		3.04		
11	М			7.4	3.2	218		17.99	
0	FALS	0		0	0.000			1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				V D'	T=		97.17	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	56.12						
numero admisible de deducidos mi:	5.03						

STUCV			ÍN	DICE DE CONDII		MENT O			
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombre de la vía: cruci	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U3		Progresiv a			0+094.50				
Área de la mue:	stra (m2):	229.95	•	Gamboa Allau	ca Junior /	Jara Valv	erde Patric	k	
			Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo m'	2		10. Grietas long		ns. m	FDF	RMA DE LA MUES	TRA
	2. Exudación m2			11. Parcheo			,,	DIM ENSIONES	7.D.\
	3. Agrietamiento en blo	ique m2		12. Pulimiento d	le agregado m2	2	(larg	jo: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hundi	miento m2		13. Hueco ur	nidad				
	5. Corrugación m2			15. Surco en hu	ellas (ahuellamie	ento) m2			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie	nto m2			229.95 m2	!
IGNORA DA S. 2 La S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde m			17. Grietas para			1		
2 LA 5 FA LLA 5 4 Y 8 SULU DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión d			18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/b	-		19. Desprendimi		los m?			
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FAL			1		
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		THI GO DETAIL	1	, <u></u>		7	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	М	A	В	М	l A	В	M	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		48		 	7.8				12
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		12.4			6.6				8
SE M IDEN SEPA RA DA S.					32				
		9.5		-	۵Z				0.9
									1.3
T OT AL POR FALLA	0	69.9	0	0	46.4	0	0	0	22.2
		11			13				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	1.5				2				
	1.3				1				
	3				1				
					1		1		
T OT AL POR FALLA	5.8		0		4	0			0
I UI AL PUK FALLA	J.0	<u> п</u>	_	_	1 4		_ u	_ u	Ι "
TIDD DE CALLA	po/min	\n		LO DEL PCI	nninin	M D/ 11/1	,,	VI DEDUGG	ńN
T IPO DE FALLA	SEV ERIDA	4 N		DT AL	<u> </u>	NAD(%)	V.	AL DEDUCCI	ШÑ
3	M			69.9		398		28.12	
1	M			46.4		178		55.50	
7				22.2		354		21.92	
11				5.8		522		5.55	
13	М		L		1.7	40		42.35	
0	FALSO			0	0.000			1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCIO	<u></u> јn:		·		V D'	T=		153.44	<u> </u>

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	55.50						
numero admisible de deducidos mi:	5.09						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
César Vallejo	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U4	6 11001161161 30010	: 0+094.50		0+126.00					
Área de la mue	stna (m7).	229.95	Boouton.	Gamboa Allai					
Alea de la lilue	Su'a (1112):	223.33	•	de fallas	ica Jullioi. /	Jara valv	erue rauic	К.	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	_ක 7	ı ıpus		jitudinales y trar	10 m	FIG	RMA DE LA MUES	ΓRΔ
DD9CLA Y FINNED	1. Fiei de cocodino 2. Exudación m2	III L		11. Parcheo		IS. III	101	DIMENSIONES	III
	3. Agrietamiento en l	alagua m7			iik Je agregado mi)	(larg	jo: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hur	•		13. Hueco u		<u>-</u>			
	5. Corrugación m2				iiuau Jellas (ahuellamie				
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie		INU) ITZ	ľ	229.95 m2	┓
ignora da s.	7. Grieta de borde			17. Grietas par				ZZJ. JJ 111Z	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	8. Grieta de reflexión			18. Hinchamient					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril	-			o mz iento de agregad	loo m ⁿ			
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Dezilivel de Callil/				iento de agregad LLAS EXIST EN				
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		TIPUS DETA	1	ıш		13	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В		A	В	М	A	В	М	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		28	<u> </u>		12.4		1	171	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		7.8			7.6		2		
SE M IDEN SEPA RA DA S.		13.4			4.5				
		10.4			4.J		+		
T. OT A 1 . DOD . SALLA		/0.0	0	l .	п/ г		0	0	
TOTAL POR FALLA		49.2	0	0	24.5		3		
		2			7				
	В	M	A	В	M	A	В	М	A
	8.6				2.8				
	12.4				3.3				
	15.7				1.8				
	4.8			ļ	2.3				
TOTAL POR FALLA	41.5		0		10.2	0	0		
	T			ILO DEL PCI	T				
T IPO DE FALLA	SEV ERI	DAD		OT A L		IAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	M			49.2		396		23.61	
1	M		2			654		46.24	
13	В			3		805		22.12	
2	В		4			047		5.41	
7	М			10.2	4.4	136		9.89	
0	FALS	0		0	0.000			1.00	
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VD	T =		107.28	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	46.24						
numero admisible de deducidos mi:	5.94						

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	e huanchac subid	dependencia Fecha: 05/10/2019							
unidad muestrada: U5				Progresiva	: 0+126.00	а	0+157.50		
Área de la mue	stra (m2):	229.95	Gecutor:	Gamboa Allau	ica Junior /	′ Jara Valv	erde Patricl	(
		-	Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES 1 LA S PA LLA S 9 Y 14 SON	Piel de cocodrilo m2 Exudación m2 Agrietamiento en bloque m2 Abultamiento y hundimiento m2 Corrugación m2			10. Grietas longitudinales y trans. m 11. Parcheo m2 12. Pulimiento de agregado m2 13. Hueco unidad 15. Surco en huellas (ahuellamiento) m2			FURMA DE LA MUESTRA DIM BNSIONES (largo: 31.5m ancho: 7.3m)		
IGNDRA DA S. 2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	7. Grieta de borde n 8. Grieta de reflexión 9. Desnivel de carril/	de junta m		16. Desplazamie17. Grietas par18. Hinchamient	abólicas m2 o m2	الد سل		220.00 MZ	
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Destilvel de carril/	DELLIE III		19. Desprendim			1		
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		I IFUS DE l'AI	13 13	11 ED		11	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	Тм	Α	В	М	A	В	М	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		12.6			1		6.46	III.	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		9.2			1		3.2		
SE M IDEN SEPA RA DA S.		4.4		+	7		9.6		
		8.7					0.0		
T OT AL POR FALLA	0	34.9	0	0	4	0	19.26	0	0
		1			12				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	8.7				17.5				
	11.2				20.4				
	21.5				16.2				
T OT AL POR FALLA	41.4	0	0	0	54.1	0	0	0	0
	_			JLO DEL PCI	_		•		
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	AD		OT AL		DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	М			34.9		.177		19.57	
13	М			4		740		42.35	
11				19.26		376		15.01	
1				41.4		004		39.24	
12	М			54.1		.527		7.13	
0	FALSO]		0	D.	000		1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCI	ON:				VD	IT =		123.32	

CALCULO DEL PCI						
Numero de deducidos > 2 (q):	5					
valor deducido más alto (hdv):	42.35					
numero admisible de deducidos mi:	6.29					

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEIO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección									
Nombre de la vía: cruc	ı e huanchac subid	ependencia		Fecha: 05/10/2019						
unidad muestrada: U6		•		Progresiva			0+189.00			
Área de la mue	stra (m2):	229.95	Gecutor:	Gamboa Allaı	ıca Junior /	' Jara Valv	verde Patricl	(
		!	Tipos	de fallas						
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo m2 10. G 2. Exudación m2 11. Pa				jitudinales y trar m2 le agregado m2			FORMA DE LA MUESTRA DIMBNSIONES (largo: 31.5m ancho: 7.3m)		
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SDN	4. Abultamiento y hur 5. Corrugación m2	ndimiento m2		13. Hueco u 15. Surco en hi	nidad uellas (ahuellamio					
IGNORA DA S. 2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO DEBEN SER CONSIDERA DA S S	6. Depresión m2 7. Grieta de borde 1 8. Grieta de reflexión			16. Desplazamie17. Grietas par18. Hinchamient	abólicas m2			229.95 m2		
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim		los m2				
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FAI						
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3			18			7		
CONSIDERA LA FALLA 12. 4. – SI HA Y FALLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	Α	
CONSIDERA LA FALLA 8.		6.2		 	1.2		3.5			
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		10.8			0.6		0.5			
SE M IDEN SEPA RA DA S.		26.3			0.8		8			
							5.4			
T OT AL POR FALLA	0	43.3	0	0	2.6	0	17.4	0	0	
		1			12					
	В	М	Α	В	М	Α	В	М	Α	
	14.3				23.7					
	5.8				16.4					
	4.6				12.2					
				1						
				1						
T OT AL POR FALLA	24.7	0	0	0	52.3	0	0	0	0	
	1	1	CALCL	ILO DEL PCI	1	1	1		1	
T IPO DE FALLA	SEVERII	DAD		OT AL	DENSIC	IAD(%)	VAL DEDUCCIÓN			
3	M			43.3		830	1	22.09		
18	М			2.6		131	1	14.67		
7	В			17.4		567		4.41		
1	В			24.7	10.	741		33.58		
12			52.3		744		6.99			
0	FALS	0		0		300		1.00		
V A LOR T OT A L DE DEDUCCI	ÓN:				VD	T =	1	81.75		

CALCULO DEL PCI						
Numero de deducidos > 2 (q):	5					
valor deducido más alto (hdv):	33.58					
numero admisible de deducidos mi:	7.10					

UCV	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombro do la vías prupo	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U7	IIUAIICIIAC SUUIU	Progresiv a			0+220.50	10/2013			
Área de la mues	··· (··· 7).	229.95	Danutan.	Gamboa Allai					
Area de la mues	ta (m 2):	223.33		s de fallas	1C9 JUNIOR /	Jara vaiv	erae Patrici	(
DDDDDV A DIDNED	1. Piel de cocodrilo r	.n	1 ipos		·		пр	MA DE LA MUES	TDA
	1. Piei de cocoarilo i 7. Exudación m?	TL		10. Grietas long 11. Parcheo		1S. M	IUN	DIMENSIONES	INA
	El Exadubion ne			11. Parcheo 12. Pulimiento d		1	(larg	o: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	3. Agrietamiento en b			13. Hueco u		<u>/</u>	İ		
	4. Abultamiento y hun					. \ .			
1 14 6 14 14 6 14 14 6 14 1	5. Corrugación m2			15. Surco en hu	•	ento) mZ		770 OF 7	_
I ANI IN IN IN I	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	
2 LA 3 TA LLA 3 4 T D 30LU	7. Grieta de borde r			17. Grietas par					
	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET Ba jo el pa vim ento.	9. Desnivel de carril/	berma m		19. Desprendim					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI		I FZ		-	
CONSIDERA LA FALLA 12.		3	•	_	6		_	7	
4. – SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	M	A	В	M	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		11.5			1.3		17		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT Sem iden sepa ra da s.		7.3			0.8		9.3		
DE PERDUTUU A NA DA G.		27.2					1.5		
							1.8		
T OT AL POR FALLA	0	46	0	0	2.1	0	29.6	0	0
		11			2				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	1.4				36.5				
	6.4				17.2				
	1.8				12*3				
ļ				1					
ļ				1					
T OT AL POR FALLA	9.6	0	0	0	53.7	0	0	0	0
			CALCI	JLO DEL PCI	1	1		<u> </u>	1
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	DAD I		OT AL	DENSIG	DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	M		-	46		004		22.90	
6	M					913		30.79	
7	B					872		9.46	
11	В			9.6		175		28.46	
2	M			53.7		353	1	7.10	
0	FALSI	1		0	<u> </u>	<u> </u>		1.00	
u	IALUI	-			1	J-U		1.00	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	30.79						
numero admisible de deducidos mi:	7.36						

STUCV			ĺN	DICE DE CONDI					
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombre de la vía: cruci	e huanchac subida	al pinar	ependencia		Fecha: 05/1	10/2019			
unidad muestrada: U8				Progresiv a	: 0+220.50	а	0+252.00		
Área de la mue:	stra (m2):	229.95	Gecutor: 1	Gamboa Allai	ıca Junior /	' Jara Valv	erde Patricl	(
		-	Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo m	2		10. Grietas long	gitudinales y tran	ns. m	FDR	MA DE LA MUES.	TRA
	2. Exudación m2			11. Parcheo	m2			DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en blo	oque m2		12. Pulimiento d	de agregado mi	2	(larg	o: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hund	imiento m2		13. Hueco u					
	5. Corrugación m2			15. Surco en hi	uellas (ahuellamie	ento) m2			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SDN	6. Depresión m2			16. Desplazamie		•		229.95 m2	
IGNORA DA S.	7. Grieta de borde m			17. Grietas par					
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión o			18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/b	-			iento de agregad	lns m7			-
BA JO EL PA VIM ENTO.	S. Dearnver de Carrill/ L	NATION III		T IPOS DE FAI			ı		
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		TIFUS DETAI	12	ιш		7	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	M	A	В	M	A	В	M	Α
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE		9.6	А	D	34.8	A	0.3	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8. 5 Falla siy 15 sim ult									
SE M IDEN SEPA RA DA S.		14.7			22.8		13.3		
SETTING TO SETTING		12.4					7.5		
							0.8		
TOTAL POR FALLA	0	36.7	0	0	57.6	0	21.9	0	0
		10			13				
	В	М	A	В	М	A	В	М	Α
	13.5				1				
	7.3				2				
	,. <u>.</u>	1			 				
		+							
		+							
TOTAL DOD FALLS	90.0				n	-	п		
T OT AL POR FALLA	20.8	0	0		3		0	0	0
	I			LO DEL PCI	T				
T IPO DE FALLA	SEV ERIDA	AÚ		OT AL		JAD(%)	V.	AL DEDUCCI	UN
3	М			36.7		960		20.11	
12	М	5		57.6	+	049		7.41	
7	В	В		21.9	9.5	524		4.80	
10	В			20.8	9.1	145		7.05	
13	М			3	1.3	305		36.26	
0	FALSO			0	0.000			1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCII	ÓN:		-		VD	T=		75.64	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	36.26						
numero admisible de deducidos mi:	6.85						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombre de la vía, enues	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U9	IIII AIII LII AL SUUIU	a ai hillai.		Progresiv a			0+283.50	U/ ZUIJ	
Área de la mues		229.95	Danutan.	Gamboa Allau					
Area de la mues	ra (mz):	223.33	<u>.</u>	s de fallas	ICA JUNIOR /	Jara vaiv	erae Patrici	<u>(</u>	
ODDEDV A DIONED	1. Piel de cocodrilo i	.n	1 ipos				n	MA DE LA MUES	TDA
OBSERV A CIONES	1. Piei de cocoarilo 1 2. Exudación m2	TL		10. Grietas long 11. Parcheo		is. M	IUN	DIMENSIONES	IIIVA
				11. Parcheo 12. Pulimiento d		1	(larg	o: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	3. Agrietamiento en b	•		12. Pulimiento d 13. Hueco ur		<u>′</u>	Ĭ		
	4. Abultamiento y hun					. \ .			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2			15. Surco en hu		ento) mZ		777 77	
ignora da s.	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde r			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET BA JO EL PA VIM ENTO.	9. Desnivel de carril/	berma m		19. Desprendim					
3 SI EXISTE FA LLA 2. NO SE				T IPOS DE FAI		TES			
CONSIDERA LA FALLA 12.	_	3	•	_	9	Ι.	_	10	1 .
4. – SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	M	A	В	M	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		7.84			1		12		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT Se m iden sepa ra da s.		18.2			0.6		7.5		
טבויו וטטיוטט א וא טא ט.		5.7			1.2		4.7		
					2.5		5.3		
T OT AL POR FALLA	0	31.74	0	0	5.3	0	29.5	0	0
		1			12				
	В	М	A	В	М	Α	В	М	Α
	34.8				11.4				
	16.2				24.2				
	8.5				6.6				
				1					
				1		1			
				1					
T OT A L POR FALLA	59.5				42.2	0	0	0	
. S. AL LON MEEN	1 25.5			JLO DEL PCI	1				
T IPO DE FALLA	SEV ERII	DAD I		OT AL	DENSIG	IAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÚN .
3	M	,,,,,		31.74	+	803	•	18.62	
9	M					305		4.05	
10	В			5.3 29.5		829		9.19	
1	В			59.5		875		43.80	
12	M			42.2		352		6.01	
0	FALSI	1		0		302 300		1.00	
u	IALUI	-			1	J-0-0		1.00	
	ı				1		II.		

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	43.80						
numero admisible de deducidos mi:	6.16						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
César Vallejo	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019							10/2019	
unidad muestrada: U10	e manchac suur	Progresiv a	_		0+315.00				
Area de la mues	-t (7).	229.95	Danuta.	Gamboa Allau					
Area de la mues	sura (1112 <i>)</i> :	223.33	•	de fallas	ica Juniur /	Jara vaiv	rerue Pauric	K	
DDDCDV A DIDNCD	1. Piel de cocodrilo	0	i ipos				I n	RMA DE LA MUEST	DΛ
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo 2. Exudación m2	ΠĽ		11. Parcheo	jitudinales y trar	IS. M	101	DIMENSIONES	IVA
	2. Exudación mz 3. Agrietamiento en	II n				1	(larg	go: 31 . 5m ancho: 7	. 3m)
	1 -	•		13. Hueco ur	de agregado m2 	<u>′</u>			1
	4. Abultamiento y hu					. \ .			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m	<u>/</u>			uellas (ahuellamie	ento) mZ			4
IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	_
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexió	-		18. Hinchamient					i
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril	/berma m			iento de agregad				
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI	LLAS EXISTEN	TES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		3			10			7	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		19.4			5.3			3.3	
5 FA LLA S I Y 15 SIM ULT		28.3			14.6			12.7	
SE M IDEN SEPA RA DA S.		7.4			6.4			8.5	
		12.5							
TOTAL POR FALLA	0	67.6	0	0	26.3	0	0	24.5	0
		12			1				
	В	М	Α	В	М	Α	В	М	A
		23.8		24.3					
		16.4		12.9					
		57.5		32.5					
		57.5		1 32.5					
				1		 	+		
TOTAL POR FALLA		97.7		69.7					
OTTE TON INCES			CALCL	ILO DEL PCI					
T IPO DE FALLA	SEVER	DAD		OT AL	DENSID	IAD(%)	V	AL DEDUCCIÓ	 NČ
3	М			67.6	29.	398		27.69	
10	М		2		11.4	437		19.42	
7	М			24.5	10.	654		14.10	
12	М			97.7	42.	487		10.52	
1	В			69.7	30.	.311		46.10	
0	FALS	30		0	0.0	000		1.00	
ALOR TOTAL DE DEUCCIO	N:				V D'	T=		117.84	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido mas alto (hdv):	46.10						
numero admisible de deducidos mi:	5.95						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PA∨IMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	ependencia		Fecha: 05/	10/2019				
unidad muestrada: U11		Progresiv a			0+346.50				
Área de la mue	etra (m7).	229.95	Figure 1	Gamboa Allau					
AI CO UC IO III UC	3u 0 (III Z).	220.00	•	s de fallas	168 GUIIIUI 7	U010 V01	V CI UC I GU ICI	<u> </u>	-
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo		ı ıpu	10. Grietas long	situdinalan v taar	n m	ng ng	MA DE LA MUEST	ΓRΔ
ND9 CLA Y PINNE?	2. Exudación m2	IIL.		11. Parcheo		12. 111	101	DIM ENSIONES	101
	3. Agrietamiento en b	dagua m7		12. Pulimiento d)	(larg	o: 31 . 5m ancho: '	7.3m)
	4. Abultamiento y hur			13. Hueco ur					
	5. Corrugación m2				iiuau Jellas (ahuellamie				
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie		IILU/ IIIZ	Ī	229.95 m2	
ignora da s.	7. Grieta de borde i	~ ₽		17. Grietas par			L	ZZJ. JJ 111Z	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de dorde 1 8. Grieta de reflexión			18. Hinchamient					ı
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim		n m ⁿ			
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Destiivei de carril/	DELLIE LUK		T IPOS DE FAI					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		I IPUS DE FAI	10 10	1 🖾		7	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	M	A	В	M	A	В	M	۸
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE		32.4	А	P P	- M - 8	A	0.7	M	A
CONSIDERA LA FALLA 8. 5 Falla s 1 y 15 sim ult									
SE M IDEN SEPA RA DA S.		25.9			12.2		8		
					4.5		1.2		
							4.2		
T OT A L POR FALLA	0	58.3	0	0	24.7	0	14.1	0	0
		9			1				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
		1.6			7.6				
		0.9			25.8				
		2.2			15.9				
T OT AL POR FALLA		4.7			49.3		0		
	<u> </u>			ULO DEL PCI	1				
T IPO DE FALLA	SEVERII	DAD		OT AL	DENSID	AD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN .
3	M			58.3		353		25.63	
10	М			24.7		741		18.88	
7	В			14.1		32		4.04	
9	M			4.7]44	1	3.92	
1	М			49.3		439		13.52	
0	FALS	0		0	0.0	100		1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCI	IÓN:				V D'	Τ=		65.99	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	25.63						
numero admisible de deducidos mi:	7.83						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	e huanchac subida al pinar Distrito: Inde						Fecha: 05/	10/2019	
unidad muestrada: U12		и ри			: 0+346.50		0+378.00		
Área de la mue	stra (m2):	229.95	Becutor:	Gamboa Allai			v erde Patric	k	
			<u> </u>	s de fallas				-	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo 2. Exudación m2			10. Grietas longitudinales y trans. m 11. Parcheo m2			FORMA DE LA MUESTRA DIMENSIONES (lango: 31.5m ancho: 7.3m)		
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	 A grietamiento en l A bultamiento y hu Corrugación m2 	ndimiento m2		13. Hueco u 15. Surco en hi	uellas (ahuellamie				
IGNORA DA S. 2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO DEBEN SER CONSIDERA DA S S	6. Depresión m²7. Grieta de borde8. Grieta de reflexión			16. Desplazamie17. Grietas par18. Hinchamient	abólicas m2			229.95 m2	
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril	/berma m		19. Desprendim	iento de agregad	os m2	-		-
BA JO EL PA VIM ENTO.					LLAS EXISTEN		•		
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3			7			13	
CONSIDERA LA FALLA 12. 4. – SI HA Y FALLA 10, NO SE	В	М	Α	В	М	Α	В	М	Α
CONSIDERA LA FALLA 8.		36.4			0.8			1	
5. – FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		8.3			4.2			2	
SE M IDEN SEPA RA DA S.		19.5			12.4				
		11.7			0.5				
T OT AL POR FALLA	0	75.9	0	0	17.9	0	0	3	0
		2			1				
	В	М	Α	В	М	Α	В	М	Α
	14.5				25.4				
	22.7				17.8				
	8.2				9.6				
T OT AL POR FALLA	45.4	0	0	0	52.8	0	0	0	0
			CALC	ULO DEL PCI	•	•		•	
T IPO DE FALLA	SEV ERI	DA D		OTAL	DENSID	AD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	М			75.9		007		28.93	
7	М			17.9	7.7	'84		12.45	
13	М			3	1.3	05		36.26	
2	В			45.4	19.1	743		5.84	
1	М			52.8 22.962		962		57.03	
0	FALS	0		0	0.0	100		1.00	
V A LOR T OT A L DE DEDUCCI	ÓN:		•		V D'	Γ=		140.51	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	57.03						
numero admisible de deducidos mi:	4.95						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
César Vallejo	l shuanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
ınidad muestrada: U13		a ur pinur		Progresiv a			0+409.50	10, 2010	
Área de la mue:	etna (m7).	229.95	Facutor:	Gamboa Allai				,	
Alea de la IIIde	Su'a (1112 <i>)</i> .	223.33	•	de fallas	ica dullidi. 7	Dala Valv	erue raulu	<u> </u>	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo in		Tipus	10. Grietas long	itudinales v tra	ns m	FDF	MA DE LA MUES	TRA
DODOKY A DIGINED	2. Exudación m2	L		11. Parcheo		110. 111		DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en bl	naue m7		12. Pulimiento d		7	(larg	o: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y huno	•		13. Hueco u		<u>.</u>			
	5. Corrugación m2	JIIIICIILU IIK		15. Surco en hi		t-/7			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	1 -					ento) mz	I .	77N NE7	┓
ignora da s.	6. Depresión m2			16. Desplazamie			L	229.95 m2	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde m			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m		19. Desprendim					
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FAI	LLAS EXIST EN	IT ES			
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE Considera la fa lla 12.		3			13			11	
4 SI HA Y FA LLA 10. NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	Α
CONSIDERA LA FALLA 8.		17.8			1		4.6		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		31.2			1		1.5		
SE M IDEN SEPA RA DA S.		12.3					3.6		1
		12.0					5.5		1
									<u> </u>
									<u> </u>
				<u> </u>		_	L		<u> </u>
OT AL POR FALLA	0	61.3	0	0	2		9.7	0	
		1			12				
	В	M	A	В	М	A	В	М	A
	15				13.6				
	24.3				6.8				
	7.1				15.5				1
	11.2				10.0				
	11.2								
							1		
OT AL DOD FALL	F7 0	n	п	п	gr n	п		n	
TOTAL POR FALLA	57.6	0	0		35.9		0	0	0
	I			LO DEL PCI					4
TIPO DE FALLA	SEV ERID	AD		OTAL		DAD(%)	V.	AL DEDUCCI	UN
3	М			61.3 2	<u> </u>	. 658		26.30	
13	М					870		29.33	
11	В	В		9.7	4.	218		8.41	
1	В	B :		57.6	25	.049		43.37	
12	М				35.9 15.612			5.18	
0	FALSC]		0	0.000			1.00	
ALOR T OT AL DE DEDUCCI	<u> </u>					IT =	1	112.60	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	43.37						
numero admisible de deducidos mi:	6.20						

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEIO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruci	ı : huanchac subid	a al pinar		Distrito: Ind	lependencia		Fecha: 05/	10/2019	
ınidad muestrada: U14		•			: 0+409.50		0+441.00		
Área de la mue:	stra (m2):	229.95	Gecutor:	Gamboa Allai			erde Patric	k	
		<u> </u>		de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo r	n2	•		gitudinales y trar	ns. m	Ð	RMA DE LA MUEST	TRA .
	2. Exudación m2			11. Parcheo				DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en b	loque m2		12. Pulimiento d	de agregado m'	2	(lar	go: 31 . 5m ancho: '	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun			13. Hueco u					
	5. Corrugación m2			15. Surco en hi	uellas (ahuellamie	ento) m2			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	
IGNORA DA S. 2 La S fa lla S 4 y 8 sold	7. Grieta de borde in	1		17. Grietas par			1		
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	de junta m		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim	iento de agregad	los m2			
BA JO EL PA VIM ENTO.					LLAS EXISTEN				
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE Considera la fa lla 12.		3			12			7	
LUNSIDERA LA FALLA 12. 4. – SI HA Y FALLA 10. NO SE	В	М	A	В	М	Α	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		28.4			8.5			5.5	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		9.4			6.3			0.8	
SE M IDEN SEPA RA DA S.		13			4.5			6	
								3.6	
TOT AL POR FALLA	0	50.8	0	0	19.3	0	0	15.9	0
		10			1				
	В	M	A	В	М	A	В	М	A
	6.5				13.8				
	4.3				5.6				
	15.7				 				
					<u> </u>				
OT AL POR FALLA	26.5			1 0	19.4				
DI AL I DIN IALLA	20.0			LO DEL PCI	10.1				
IPO DE FALLA	SEV ERIC	IA D		OT AL	DENGIL	IAD(%)	v	VI DEDITECT	ńм
3	M	IND		50.8		092	VAL DEDUCCIÓN 23.97		
12	M			19.3	1	393		2.92	
7	M			15.9			2.92		
10			15.9 6.915 26.5 11.524				5.24		
1	M			19.4 8.437			43.57		
0	FALSO	1	 	0	1	300		1.00	
<u> </u>	IALU	•	 		1 0.1	J-0-0		1.00	
ALOR TOTAL DE DEDUCCII	<u> </u>		I		VD	_		87.53	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	43.57						
numero admisible de deducidos mi:	6.18						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	ependencia		Fecha: 05/1	0/2019				
unidad muestrada: U15		Progresiv a			0+472.50				
Área de la mue		229.95	Rocutor:	Gamboa Allau				,	
AI CO OC IO III OC	300 (IIIZ).	220.00	•	s de fallas	100 00mor 7	0010 701	7 61 46 1 64 161	<u> </u>	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	m7	1 ipu	10. Grietas long	nitudinalas v trar	ne m	FDR	MA DE LA MUEST	·RA
ODSULV A GIORGS	2. Exudación m2	II L		11. Parcheo		io. III		DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en b	alanua m7		12. Pulimiento d)	(larg	o: 31 . 5m ancho: '	<u>7. 3</u> m)
	4. Abultamiento y hur			13. Hueco ur		-			
	5. Corrugación m2				uellas (ahuellamie	onto) m7			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie		ancu/ IIIZ	Ī	229.95 m2	٦
ignora da s.	7. Grieta de borde i	n		17. Grietas par				220.00 1112	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	8. Grieta de reflexión			18. Hinchamient					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	-		19. Desprendim		loo m7			
BA JO EL PA VIM ENTO.	o. Dealing of railily	outine ill		T IPOS DE FAI					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		I II GG DE IAI	7			1	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	_ м	A	В	M	A	В	M	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		9.3		+	1.3		7.6	IN .	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		5.5			3.5		24.7		
SE M IDEN SEPA RA DA S.		32.5			8.3		13.8		
		JZ. J			0.0		10.0		
				-					
		/5.5			10.1		(8.1		
T OT AL POR FALLA	0	47.3	0	0	13.1	0	46.1	0	0
	_	10	-	_	12	1 -	_		_
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	7.8				26.3				
	13				16.4.				
	4.5				8.8				
T OT AL POR FALLA	25.3	0	0	0	35.1	0	0	0	0
			CALC	ULO DEL PCI					
T IPO DE FALLA	SEV ERII	DAD	1	TOTAL	DENSID	IAD(%)	V	AL DEDUCCI	ЙN
3	М			47.3	20.	570		23.19	
7	М			13.1	5. 6	3 97		10.96	
1	В			46.1	20.	048		40.82	
10	В			25.3	11.0	002		8.42	
12	М			35.1	15.	264		5.08	
0	FALS	0		0	0.0)00		1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCC	ÓN:				V D'	T =		88.47	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	40.82						
numero admisible de deducidos mi:	6.43						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PA∀IMENT O HOJA DE INSPECCIÓN								
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	ependencia		Fecha: 05/	10/2019				
unidad muestrada: U16		Progresiv a			0+504.00				
Área de la mue		229.95	Figure 1	Gamboa Allai					
AI CO UC IO III UC	3u 0 (III Z).	220.00	•	s de fallas	168 GUIIIGI 7	U010 V01	V CI UC I GU ICI	<u> </u>	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo		ı ıpu	10. Grietas long	nitudinalaa v taa	n m	ng ng	MA DE LA MUEST	ſRΔ
ND9ELLA W PINNE?	2. Exudación m2	II L		11. Parcheo		15. 111	101	DIM ENSIONES	101
	3. Agrietamiento en b	ologua m7		12. Pulimiento d		7	(larg	o: 31 . 5m ancho: '	7 <u>. 3</u> m)
	4. Abultamiento y hur			13. Hueco u		<u> </u>			
	5. Corrugación m2				iiuau Jellas (ahuellamie	ooto) m7			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie	•	SIILU) IIIZ	Ī	229.95 m2	٦
ignora da s.	7. Grieta de borde	-		17. Grietas par			L	ZZJ. JJ 111Z	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	8. Grieta de reflexión			18. Hinchamient					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	•				7۔۔۔۔۔ا			
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Destiivei de carril/	DELLIER ILL		19. Desprendim					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		3		I IPUS DE FAI	18 18	I E2		7	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	M	A	В	M	A	В	M	Α
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE		22.6	А	<u> </u>	0.6	A	8	M	A
CONSIDERA LA FALLA 8. 5 Fallasty 15 Simult									
SE M IDEN SEPA RA DA S.		18.4			1.4		2.3		
		12.9			0.9		0.7		
					0.4		5.7		
T OT AL POR FALLA	0	53.9	0	0	3.3	0	16.7	0	0
		1			12				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	26.6				16.5				
	14.7				8.6				
	24.2				3.9				
T OT AL POR FALLA	65.5	0	0	0	29	0	0	0	0
	•		CALC	ULO DEL PCI		•	•	•	
T IPO DE FALLA	SEV ERII	DAD	1	OTAL	DENSIC	DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	М			53.9	23.	440		24.65	
18	М			3.3	1.4	i35		16.01	
7	В			16.7	7.5	262		4.35	
1	В			65.5	28.	484		45.08	
12	М			29	12	.611		4.28	
0	FALS	0		0				1.00	
V A LOR T OT A L DE DEDUCCI	IÓN:	ı			νn	T =		94.39	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	45.08						
numero admisible de deducidos mi:	6.04						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhir	la al ninar	ependencia		Fecha: 05/1	N/2N19			
unidad muestrada: U17		10 01 pillo1		Progresiv a			0+535.50	U/ 2010	
Área de la mue	etna (m7).	229.95	Figure 1	Gamboa Allai				,	
Alea de la lilde	su a (1112).	220.00	•	de fallas	168 9011101° /	Jara Valv	Elue Faulti	<u> </u>	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	₩ 7	i ipus	10. Grietas long	ritudinalaa v taar	n m	FIR	MA DE LA MUEST	LBV
DR2EKA Y FINNEZ	1. Piei de cocourilo 2. Exudación m2	ΠĽ		11. Parcheo		IS. III	IUN	DIMENSIONES	INA
	2. Exudación mz 3. Agrietamiento en	Ll		12. Pulimiento d)	(larg	o: 31 . 5m ancho: '	7. 3m)
	4. Abultamiento y hu	•		13. Hueco u		<u>′</u>			
	1					···ተ-/ ···· ົົົ			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2			15. Surco en hu	•	ento) mZ		229.95 m2	₹ .
IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie				223.30 MZ	╛
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexió	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET BA JO EL PA VIM ENTO.	9. Desnivel de carril	/berma m		19. Desprendim					
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI		I ES		,	
CONSIDERA LA FALLA 12.	_	3	_	_	7	_	_	1	_
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	M	A	В	M	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		14.6			0.5		23.1		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT Se m iden sepa ra da s.		8.9			7.3		16.5		
2C M INDA 2CLA KA NA 2'		31.5			3.2		9.4		
					6.4		14.5		
T OT A L POR FALLA	0	55	0	0	17.4	0	63.5	0	0
		10			13				
	В	М	Α	В	М	A	В	М	A
	_	15		 	2				
		4.6			1				
		7.5			1				-
		7.0			'				
				 	-	-			
				1		 			
TOTAL DOD CALL	n	07.1		<u> </u>	,	п	0	r	
TOT AL POR FALLA		27.1	0		4	0	0	0	0
				ILO DEL PCI					4
TIPO DE FALLA	SEVERI	UA D	<u>T</u>	OTAL	+	IAD(%)	V.	L DEDUCCI	UN
3	M			55 17.4		.918		24.90	
7	М					567		12.30	
1	В	В		63.5		615		44.61	
10	М			27.1		785		19.69	
13	М			4	1.7	40		42.35	
0	FALS	:0		0	0 0.000		1.00		
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VD	T =		143.85	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	44.61						
numero admisible de deducidos mi:	6.09						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
CÉSAR VALLEJO Nombre de la vía: cruc	a huanahaa aubic	la al ninan			lependencia		Fecha: 05/	10/2010	
nomore de la via: croc unidad muestrada: U18	E MANCHAC SOUR	ia ai hiiiai.			: 0+535.50		0+567.00		
	-t (T)	229.95	Pt	Progresiva Gamboa Allai					
Área de la mue	Stra (m z):	225.50			ica Junior /	Jara vaiv	erae Patric	<u>K</u>	
	Leniu ia	n	I Ipos	s de fallas			T m	RMA DE LA MUES	TDA
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	miZ			gitudinales y trar	is. m	Hul	DIMENSIONES	IKA
	2. Exudación m2			11. Parcheo			(lard	:0:31.5m ancho	7. 3m)
	3. Agrietamiento en l	•			de agregado mí	<u>/</u>	,,		
	4. Abultamiento y hu			13. Hueco u					
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2				uellas (ahuellamie -	ento) m2		000.05 0	록
IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie			1 L	229.95 m2	╛
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient		_			
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril	/berma m			iento de agregad				
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI	LLAS EXIST EN	TES	1		
CONSIDERA LA FALLA 12.		3			12	ı		7	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		24.6			15.7				7.5
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		8.4			7.2				2.4
SE M IDEN SEPA RA DA S.		15.4			22.7				4.6
		6.3							1.9
									1
TOT AL POR FALLA		54.7	0		45.6	0	0	0	16.4
		10			1				
	В	M	A	В	Тм	A	В	М	A
	11.2			 	16.2		 		<u> </u>
	7.2				6.5				1
	9.8			+	10.5		+		1
	J.0				10.0				<u> </u>
				-	<u> </u>		-		1
					1			-	
TOTAL DOD CALL	00.0		-		00.0	п	п п		
TOTAL POR FALLA	28.2	0	0	0	33.2	0	0	0	0
	T			JLO DEL PCI	I				4
TIPO DE FALLA	SEVERI	DAD		OT AL		AD(%)	V	AL DEDUCCI	ON
3	М			54.7		788		24.83	
12	М		4			830		6.45	
7	А					32		4.33	
10	В		2			264		8.95	
1	М			33.2	14.	438		49.95	
0	FALS	0		0	0.000			1.00	
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VD	Τ=		94.51	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	49.95						
numero admisible de deducidos mi:	5.60						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección									
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	ependencia Fecha: 05/10/2019								
Nombre de la vía: cruce huanchac subida al pinar unidad muestrada: U19				Progresiva: 0+567.00 a			0+598.50			
				Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick						
AI CO UC IO III UC	3u 0 (III Z).	220.00	•	s de fallas	168 BUIIIBI 7	UOI O VOI	7 61 W6 1 BU 161	.		
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo		ı ıpu		itudinalan v taar	10 m	FIR	MA DE LA MUEST	ſRΔ	
DD9CKA W CIONCO	12. Exudación m2			10. Grietas longitudinales y trans. m 11. Parcheo m2			DIMENSIONES			
	3. Agrietamiento en bloque m2			12. Pulimiento de agregado m2			(largo: 31 . 5m ancho: 7 . 3m)			
	4. Abultamiento y hundimiento m2			13. Hueco unidad						
	4. Abultamento y nundimento mz 5. Corrugación m2			15. Surco en huellas (ahuellamiento) m2						
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON								229.95 m2		
ignora da s.	6. Depresión m2 7. Grieta de borde m			16. Desplazamiento m2 17. Grietas parabólicas m2				ZZJ. JJ 111Z		
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. crieta de corde m 8. Grieta de reflexión de junta m			18. Hinchamiento m2						
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/									
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Destiivei de carril/		19. Desprendimiento de agregados m2 TIPOS DE FALLAS EXISTENTES							
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE	3			9			10			
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	M	A	В	M	A	В	M	A	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		7.84	A	- 0	1	A	12	М	_ A	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		18.2			0.6		7.5			
SE M IDEN SEPA RA DA S.				1		-				
		5.7			1.2		4.7			
					2.5		5.3			
T OT AL POR FALLA	0	31.74		0	5.3	0	29.5	0	0	
	1			12						
	В	М	A	В	М	A	В	М	A	
	34.8				11.4					
	16.2				24.2					
	8.5				6.6					
T OT AL POR FALLA	59.5	0	0	0	42.2	0	0	0	0	
	•		CALC	ULO DEL PCI						
T IPO DE FALLA	SEV ERIDA D		TOTAL		DENSIDAD(%)		VAL. DEDUCCIÓN			
3	M		31.74		13.803		18.62			
9	M		5.3		2.305		4.05			
10	В			29.5		12.829		9.19		
1	В		59.5		25.875		43.80			
12	М		42.2		18.352		6.01			
0	FALSO		0		0.000		1.00			
							1			
VALOR TOTAL DE DEDUCC	IÓN:	ı			VD	T =	1	81.67		

CALCULO DEL PCI						
Numero de deducidos > 2 (q):	5					
valor deducido más alto (hdv):	43.80					
numero admisible de deducidos mi:	6.16					

UCV UNIVERSIDAD CÉCAD VALLEIO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	l e huanchac subid	a al pinar		Distrito: Ind	ependencia	<u> </u>	Fecha: 05/	10/2019	
unidad muestrada: U20		•		Progresiv a			0+630.00		
Área de la mues	stra (m2):	229.95	Gecutor: (iamboa Allai			erde Patric	k	
			Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	т2	•	10. Grietas lonç	jitudinales y tra	ans. m	FDF	SWA DE LA MUES	TRA .
	2. Exudación m2			11. Parcheo				DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en b	loque m2		12. Pulimiento d	de agregado in	i 2	(larç	jo: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun	dimiento m2		13. Hueco u	nidad				
4 14 0 D 114 0 D V 1/ 00N	5. Corrugación m2			15. Surco en hi	uellas (ahuellam	iento) m2			4
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie	ento m2			229.95 m2	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde 🛚 r			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m2		19. Desprendim					
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI Existe Fa Ila 2, no se				T IPOS DE FAI	LLAS EXIST E	NT ES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		3			4			7	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	M	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		13.8				7.1	0.4		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT Sem iden sepa ra da s.		10.9				2	0.6		
OL M IDUN OLFA NA DA O.		12.3				7.7	0.7		
OT AL POR FALLA	0	37	0	0		16.8	1.7	0	0
		10	,		12				1
	В	M	A	В	М	A	В	М	A
			6.9			7.9			
			5.5			5.7			
			5.8			5.9			
OT AL POR FALLA	0	0	18.2	0	0	19.5	0	0	
			CALCU	LO DEL PCI			_		
IPO DE FALLA	SEV ERIC	DAD	TI	OT A L		DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN
3	М					.090	20.20		
4	А		1			306		65.80	
7	В			1.7		739		1.44	
10	A	A 18		18.2		.915	1	30.58	
12	A		19		19.5 8.480			2.94	
0	FALSI]		0	0.000			1.00	
ALOR T OT AL DE DEDUCCI	ÓN:				Į VI)T =		120.96	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	65.80						
numero admisible de deducidos mi:	4.14						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
CÉSAR VALLEJO	huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
	e nuancnac sudio	a ai pinar					0+661.50	10/2015	
unidad muestrada: U21	. (0)	000.05	ь.	Progresiva:					
Área de la mues	tra (m2):	229.95	·	Gamboa Allau	ica Junior /	Jara Valv	erde Patrici	(
	le se e e e		l ipos	de fallas			mn	MA DELA MUEN	TDA
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo r	nZ		10. Grietas long		ns. m	HJK	MA DE LA MUES DIMENSIONES	IKA
	2. Exudación m2			11. Parcheo		_	(larn	o: 31 . 5m ancho:	7 3m)
	3. Agrietamiento en b			12. Pulimiento d		<u>/</u>	(
	4. Abultamiento y hun	dimiento m2		13. Hueco ur					
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2			15. Surco en hu	-	ento) m2			4
IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde 🛚 n			17. Grietas para					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	•		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m2		19. Desprendimi					
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI Existe Fa Lla 2. No se				T IPOS DE FAL	LAS EXISTEN	T ES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		1			2			4	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		7.2				12.5	0.4		
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		4.9				14	0.6		
SE M IDEN SEPA RA DA S.		6.2				10.4	0.7		
T OT AL POR FALLA		18.3	0		0	36.9	1.7	0	
T di AL I di ANCIA	_	11		_	17			_	
	В	М	A	В	M	A	В	М	l a
		6.9		_	7.6		_		
		5.5			8.1				
		5.8			4.7				
		J. D		1	4.1				-
					1				
				<u> </u>					
T. O.T. A. D. D. D. S.		10.0	-		00.7				
T OT AL POR FALLA	0	18.2	0	0	20.4	0	0	0	0
				ILO DEL PCI					4
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	IAD		OT AL		JAD(%)	V	AL DEDUCCI	ON
1	M		18.5			358		42.94	
2	A			36.9		047		29.71	
4	В			1.7		739		2.90	
11	М		1			915		28.15	
17	М		2		8.	871		41.74	
0	FALSO]		0	0.000			1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VD	T=		145.44	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	42.94						
numero admisible de deducidos mi:	6.24						

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
CÉSAR VALLEJO	e huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U22				0+693.00					
		229.95	Pt	Progresiva:					
Área de la mue	stra (mz):	223.33	•	Gamboa Allau : de fallas	ICA JUNIOR /	Jara vaiv	erae Patric	<u> </u>	
0000001100000	L marine to	0	I Ipos				T mr	IMA DE LA MUES	TDA
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	mΖ		10. Grietas long		ns. m	HU!	DIMENSIONES	IKA
	2. Exudación m2			11. Parcheo			(lard	o: 31.5m ancho:	7. 3m)
	3. Agrietamiento en l	•		12. Pulimiento d		2	,,		
	4. Abultamiento y hu			13. Hueco ur					
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	5. Corrugación m2			15. Surco en hu		ento) m2		000.05	록
IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie				229.95 m2	╛
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde			17. Grietas para					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril <i>i</i>	/berma m		19. Desprendimi					
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAL		IT ES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		7			9			10	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		5.7			1				1
5 FA LLA S I Y 15 SIM ULT		18.6			0.9				3
SE M IDEN SEPA RA DA S.		8.1			1.3				1.5
					3				
TOTAL POR FALLA	0	32.4	0	0	6.2	0	0	0	5.5
		13			15				
	В	M	A	В	M	A	В	М	A
	6.4			1 -	2	- "	_		
	9.4				5.5				
	4.6				5.6				
	4.0				J. D				
				1			1		<u> </u>
							1		
				<u> </u>		_			<u> </u>
TOTAL POR FALLA	20.4	0	0	0	13.1	0	0	0	
				ILO DEL PCI	1		1		_
T IPO DE FALLA	SEV ERI	DAD		OT AL		DAD(%)	VAL DEDUCCIÓN		ÓN
7	М			32.4		090		15.68	
9	М				2.	696		4.25	
10	A				2.	392		13.79	
13	В		2		8.	871		53.13	
15	М			13.1	5.	697		37.56	
0	FALS	0		0	0.000		1.00		
ALOR T OT AL DE DEDUCCI	ń.				VD	T =	+	124.41	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	53.13						
numero admisible de deducidos mi:	5.30						

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEIO	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruci	ı e huanchac subid	a al pinar		Distrito: Ind	ependenci	1	Fecha: 05/	10/2019	
unidad muestrada: U23				Progresiv a	: 0+693.01] a	0+724.50		
Área de la mue:	stra (m2):	229.95	Gecutor: 1	Gamboa Allai	ıca Junior	/ Jara Valv	erde Patric	k	
			Tipos	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo i	n2	·	10. Grietas long	gitudinales y tra	ans. m	FDI	RMA DE LA MUES	TRA
	2. Exudación m2			11. Parcheo				DIM ENSIONES	
	3. Agrietamiento en b	loque m2		12. Pulimiento d	de agregado in	· 2	(lar	go: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun	dimiento m2		13. Hueco u	nidad				
	5. Corrugación m2			15. Surco en hi	uellas (ahuellam	iento) m2			4
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie	ento m2			229.95 m2	
IGNORA DA S. 2 La S fa lla S 4 y 8 solo	7. Grieta de borde 🛚 r	1		17. Grietas par	abólicas m2				
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	de junta m		18. Hinchamient	o m2				
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m		19. Desprendim	iento de agrega	idas m2	•		_
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FAI					
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE Considera la Fa lla 12.		1			3			6	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	Α	В	М	A	В	М	Α
CONSIDERA LA FALLA 8.		19.5				5.3			0.9
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		7.4				14.6			0.7
SE M IDEN SEPA RA DA S.		11.2				6.7			1.2
									2
T OT AL POR FALLA	0	38.1	0	0	0	26.6	0	0	4.8
		12			17				
	В	М	Α	В	М	A	В	M	Α
		2.5				4.9			
		2.6				3.1			
		5.9				4.2			
T OT A L POR FALLA	0	11	0	0	0	12.2	0	0	0
		•	CALCU	LO DEL PCI	•	1			
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	IA D	T	DT A L	DENSI	DAD(%)	VAL DEDUCCIÓN		
1	М			38.1	16	.569	52.04		
3	А			26.6	11	.568		31.08	
6	A			4.8	2	.087		21.04	
12	М			11	4.	784		1.05	
17	A			12.2	5.	306		50.63	
0	FALSI]		0		.000		1.00	
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VI)T =		155.84	

CALCULO DEL PCI						
Numero de deducidos > 2 (q):	5					
valor deducido más alto (hdv):	52.04					
numero admisible de deducidos mi:	5.40					

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	ependencia		Fecha: 05/	10/2019				
unidad muestrada: U24			: 0+724.50		0+756.00				
Área de la mue		229.95	Focutor:	Gamboa Allai					
AI CO UC IO III UC	3u a (III Z J.	220.00	•	s de fallas	168 GUIIIUI 7	U010 V01	V GI UG I GU IL	N.	
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo r	ກ	ı ıpu	_	jitudinales y trar	n m	FIG	RMA DE LA MUES	TRA
DD9CLA Y CIONCO	1. Fiei de cocodi ilo 1 2. Exudación2	IL		11. Parcheo		12. 111	IGI	DIM ENSIONES	1101
	3. Agrietamiento en b	ngua m7			πε de agregado πέ)	(larg	jo: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun			13. Hueco u		-			
	5. Corrugación m2	umiento me			iiuau Jellas (ahuellamie	nato) m7			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	6. Depresión m2			16. Desplazamie		ancu) IIIZ	Ī	229.95 m2	_
ignora da s.	7. Grieta de borde n			17. Grietas par			-	22J. JJ 1112	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	8. Grieta de reflexión			18. Hinchamient					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/				o mz iento de agregad	loo m ⁰			
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Desnivel de Carril/	nei.lle lu			iento de agregad LLAS EXIST EN				
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		1		I IPUS DE FAI	3 3	1 🖾		7	
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	Т м	A	В	М	A	В	M	A
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		- M	27	<u> </u>	7.8	A	- 0	IM	12
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT			15		6.6				8
SE M IDEN SEPA RA DA S.			14		32				0.9
		-	14		۵Z				
									1.3
									<u> </u>
T OT AL POR FALLA			56	0	46.4	0	0	0	22.2
		11	ı		13			1	1
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	1.5				2				
	1.3				1				
	3				1				
T OT AL POR FALLA	5.8	0	0	0	4	0	0	0	0
	•	-	CALC	ULO DEL PCI		•			_
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	IA D	T	OTAL	DENSID	IAD(%)	VAL. DEDUCCIÓN		ÓN
1	A			56	24.	353		26.25	
3	М			46.4	20.	178		55.50	
7	A			22.2	9.6	354		21.92	
11	В			5.8	2.5	522		5.55	
13	М			4	1.7	40		42.35	
0	FALSC]		0	0.0	000		1.00	
VALOR TOTAL DE DEDUCC	ÓN:				V D'	T =		151.57	

CALCULO DEL PCI						
Numero de deducidos > 2 (q):	5					
valor deducido más alto (hdv):	55.50					
numero admisible de deducidos mi:	5.09					

UCV UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección									
Nombre de la vía: cruc	<u> </u>						Fecha: 05/	10/2019		
unidad muestrada: U25							0+787.50			
Área de la mue		229.95	Boouton.	Progresiva Gamboa Allaı			/-/:			
Alea de la lilue	5u a (1112 <i>)</i> .	220.00	•	s de fallas	ica Jullion /	uala valv	rei ue rau ic	Ν		
ODECOV A CIONCE	1. Piel de cocodrilo		ı ıpu	10. Grietas long			П	RMA DE LA MUES	[BV	
OBSERV A CIONES	2. Exudación m2	IK.		11. Parcheo		118. 111		DIM ENSIONES	IVA	
	3. Agrietamiento en b	lagua m ⁷		12. Pulimiento d		7	(larg	go: 31 . 5m ancho:	7. 3m)	
	4. Abultamiento y hun			13. Hueco u		L				
	5. Corrugación m2	uirriento riz								
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	1 -			15. Surco en hi	•	ento) mZ		229.95 m2	₹	
ignora da s.	6. Depresión m2	n		16. Desplazamie				223.30 MZ		
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde r			17. Grietas par						
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient						
EXISTEN LOSA S DE CONCRET Ba jo el pa vim ento.	9. Desnivel de carril/	berma mZ		19. Desprendim			1			
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAI		II ES		<u>,</u>		
CONSIDERA LA FALLA 12.	_	3		_	7	1 .	_	10	_	
4. – SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	M	A	В	М	A	
CONSIDERA LA FALLA 8.		20				8	1			
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT Se m iden sepa ra da s.		11.5				0.9	3			
DE MI IDEN DEFA NA DA D.		2				7	1			
							1			
T OT AL POR FALLA	0	33.5	0	0	0	15.9	6	0	0	
-		11			15	L				
	В	М	Α	В	М	A	В	М	A	
		6			6.5					
		4.9			8					
		5.7			7					
		U. 1			<u>'</u>				 	
							1		 	
		10.0	-	<u> </u>	רי ד		-			
TOTAL POR FALLA	0	16.6	0	0	21.5	0	0	0	0	
				ULO DEL PCI	I		1			
T IPO DE FALLA	SEV ERIC	JAD	T	OTAL	+	DAD(%)	V	AL DEDUCCI	<u>אנ</u>	
3	M .			33.5	<u> </u>	568		19.15		
7	A			15.9		915	1	18.79		
10		В		6		609		1.26		
	M			16.6		219		26.89		
15	М			21.5		350	1	43.35		
0	FALSI]		0	0.000			1.00		
VALOR TOTAL DE DEDUCCI	ÓN:				VD	IT =	1	109.45		

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	43.35						
numero admisible de deducidos mi:	6.20						

UCV UNIVERSIDAD		ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección							
César Vallejo	: huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019								
unidad muestrada: U26	5 11001161186 30010	a ai hiiiai		Progresiva:			0+819.00	10/ 2013	
Área de la mue	stan (m7).	229.95	Boouton.	Gamboa Allau				,	
Alea de la lilde	Su'a (1112 <i>)</i> .	220.00	•	de fallas	168 9011101° /	nala valv	erue raulu	\	
ODECOV A CIONCE	1. Piel de cocodrilo	n	ı ıpus		ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		I IND	MA DE LA MUEST	
OBSERV A CIONES	2. Exudación m2	ΠĽ		10. Grietas long 11. Parcheo		ns. m	IUN	DIMENSIONES	IVA
	2. Exudación mz 3. Agrietamiento en l	12. Pulimiento d		n	(larg	o: 31 . 5m ancho: '	7. 3m)		
	4. Abultamiento y hur	13. Hueco ur		<u>Z</u>					
	4. Adultamento y nur 5. Corrugación m2	15. Surco en hu		t\T					
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	1 -					ento) mz		229.95 m2	₹ .
IGNORA DA S.	6. Depresión m2 7. Grieta de borde i	n		16. Desplazamie				229.30 MZ	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO		17. Grietas para							
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	•		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET Ba jo el pa vim ento.	9. Desnivel de carril/	berma mZ		19. Desprendimi					
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE				T IPOS DE FAL		(I ES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		1			3			7	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		20				8.4	0.9		
5 FA LLA S I Y 15 SIM ULT Sem Iden sepa ra da s.		12.5				6.6	8		
		9.5				20	0.9		
TOT AL POR FALLA	0	42	0		0	35	9.8	0	0
		11			13				
	В	М	A	В	М	A	В	М	A
	1.5			 	2	1	_		
	1.3				8.1				
	3				4.7				
	<u> </u>				4.7				
					1				-
									
TOTAL POR FALLA	5.8	0	0	0	14.8		0	0	0
				ILO DEL PCI			1		
TIPO DE FALLA	SEV ERII	DAD	T	OT A L		DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓΝ
1	М			42		.265		53.70	
3	A			35	15	.221		34.77	
7	В			9.8	4.	262		3.65	
11	В			5.8	2.	522		5.55	
13	М			14.8	6.	436		73.58	
0	FALS			0	0.	000		1.00	
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	i Au				 _)T =	1	171.26	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	73.58						
numero admisible de deducidos mi:	3.43						

UCV UNIVERSIDAD UNIVERSIDAD	ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Nombre de la vía: cruc	l e huanchac subid	a al pinar		Distrito: Ind	lependencia	<u> </u>	Fecha: 05/	10/2019	
unidad muestrada: U27		•		Progresiv a			0+850.50		
Área de la mue	stra (m2):	229.95	Gecutor: (Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick					
		-!	· -	de fallas					
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	n2	•	10. Grietas longitudinales y trans. m 11. Parcheo m2 12. Pulimiento de agregado m2			FORMA DE LA MUESTRA DIMENSIONES		
	2. Exudación m2								
	3. Agrietamiento en b	loque m2					(larç	jo: 31 . 5m ancho:	7. 3m)
	4. Abultamiento y hun	13. Hueco u	nidad						
4 14 0 D 114 0 D V 4 / 00N	5. Corrugación m2	i. Corrugación m2			uellas (ahuellami	ento) m2			4
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie	ento m2			229.95 m2	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde 🛚 r			17. Grietas par					
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	-		18. Hinchamient					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m2		19. Desprendim					
BA JO EL PA VIM ENTO. 3. – SI Existe Fa Lla 2, no se				T IPOS DE FA		NT ES			
CONSIDERA LA FALLA 12.		1			2			4	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	М	A	В	М	A	В	М	A
CONSIDERA LA FALLA 8.		2				17.5	4.5		
5 FA LLA S I Y 15 SIM ULT Sem Iden sepa ra da s.		1				26	0.4		
		1				12.3	4.5		
					<u> </u>				
OT AL POR FALLA	0	4	0	0		55.8	9.4	0	
		11			17				<u> </u>
	В	M	A	В	М	A	В	М	A
		13.6			15				
		6.8			12				
		15.5			11.2				
			ļ		 	1	1	ļ	
		1	ļ		 	1	1	ļ	
			<u> </u>		ļ	 _ _			<u> </u>
OT AL POR FALLA		35.9			38.2	0	0	0	
				LO DEL PCI			1		4
IPO DE FALLA	SEVERIC	JA D	T I	OT AL		DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ON
1	M		<u> </u>	4		740	1	26.58	
2	A			55.8		.266	-	37.30	
4	В			9.4		088	1	9.31	
11	M			35.9		.612	-	36.83	
17	M			38.2		.612	1	37.78	
0	FALSI	J	 	0	<u> </u>	000	-	1.00	
4100 TOT 41 DE DEDICE	<u> </u>						1		
ALOR T OT AL DE DEDUCCI	UN:				VE)T =		147.80	

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	37.78						
numero admisible de deducidos mi:	6.71						

ST UCV		ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT □ Hoja de inspección								
CÉSAR VALLEJO	<u> </u>									
Nombre de la vía: cruc		a al pinar			Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019					
unidad muestrada: U28			_	Progresiva: 0+850.50 a 0+882.00 Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick						
Área de la mue	stra (m2):	229.95	<u> </u>		ıca Junior /	Jara Valv	erde Patric	k		
			Tipos	s de fallas						
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	m2			10. Grietas longitudinales y trans. m			MA DE LA MUEST	RA	
	2. Exudación m2	11. Parcheo			(lane	DIMENSIONES o: 31 . 5m ancho:	7 2)			
	3. Agrietamiento en b	oloque m2		12. Pulimiento d		2	(lal'Ų	u: ar. arr arrciru:	(. aiii)	
	4. Abultamiento y hur	13. Hueco u	nidad							
	5. Corrugación m2	15. Surco en hi	uellas (ahuellami	ento) m2			4			
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON IGNORA DA S.	6. Depresión m2			16. Desplazamie	ento m2			229.95 m2		
I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	7. Grieta de borde 🛚	π2		17. Grietas par	abólicas m2		1			
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	de junta m2		18. Hinchamient	:o m2					
EXISTEN LOSA S DE CONCRET	9. Desnivel de carril/	berma m2		19. Desprendim	iento de agregad	los m2	•		_	
BA JO EL PA VIM ENTO.				T IPOS DE FAI			1			
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		1			3		7			
CONSIDERA LA FALLA 12. 4. – SI HA Y FALLA 10, NO SE	В	М	Α	В	М	Α	В	М	A	
CONSIDERA LA FALLA 8.	_	28.4				8.5	5.5			
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		9.4				6.3	0.8			
SE M IDEN SEPA RA DA S.		12		-		4.5	6 Fi			
		IZ				4. 0				
							3.6			
T OT AL POR FALLA	0	49.8	0	0	0	19.3	15.9	0	0	
		10			12					
	В	М	A	В	М	Α	В	М	A	
		5.6			13.8					
		4.3			5.9					
		15.7			4.7					
						1	†			
							+			
TOTAL POR FALLA		25.6	0		24.4	0	0			
I UI AL PUK FALLA		ZJ. 0			24.4	U	l u	П		
T IDD DC CA II 4	00/50	DA D		JLO DEL PCI	DDIE	M D (0		AL DEDUCE	ńu	
T IPO DE FALLA	SEV ERII	JAU		OTAL	+	DAD(%)	V.	AL DEDUCCI	ЛИ	
1	M			49.8		657	1	56.31		
3	A			19.3		393	1	26.85		
7	В			15.9		915	1	4.27		
10	M M			25.6	+	133	<u> </u>	19.18		
12	M			24.4		.611	1	3.68		
0	FALS	Ц		0	<u> </u>	000	1	1.00		
	<u> </u>					_	1			
/ ALOR T OT AL DE DEDUCCI	UN:				VD	T =		110.30		

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	56.31						
numero admisible de deducidos mi:	5.01						

UCV UNIVERSIDAD		ÍNDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENT O Hoja de inspección								
Vombre de la vía: cruc	 e huanchac suhid	a al ninar		Distrito: Ind			Fecha: 05/	10/2019		
ınidad muestrada: U29		а ат ринат		Progresiva: 0+882.00 a 0+913.50						
Área de la mue		229.95	Becutor:	utor: Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick						
	(,			de fallas				•		
OBSERV A CIONES	1. Piel de cocodrilo	10. Grietas longitudinales y trans. m			FORMA DE LA MUESTRA DIMENSIONES					
	2. Exudación m2			11. Parcheo			(larg	o: 31.5m ancho:	7. 3m)	
	3. Agrietamiento en b	•		12. Pulimiento d 13. Hueco u		V				
	1	l '								
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	1 -			15. Surco en h		ento) mZ		חחח חד ח	4	
ignora da s.	6. Depresión m2	n		16. Desplazami			L	229.95 m2	╛	
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde r			17. Grietas par						
DEBEN SER CONSIDERA DA S S	8. Grieta de reflexión	•		18. Hinchamien						
EXISTEN LOSA S DE CONCRET Ba jo el pa vim ento.	9. Desnivel de carril/	berma m2		19. Desprendim						
3. – SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		_		T IPOS DE FA		VT ES				
CONSIDERA LA FALLA 12.		1	1		3			7		
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE	В	M	A	В	M	A	В	М	A	
CONSIDERA LA FALLA 8.		9.3				1.3	7.6			
5 FA LLA S I Y 15 SIM ULT Sem iden sepa ra da s.		9.8				3.5	20			
3E M IUEN 3EPA KA DA 3.		32				8.3	13.7			
TOT AL POR FALLA	0	51.1	0	0	0	13.1	41.3	0	0	
		10			12					
	В	М	A	В	М	Α	В	М	A	
		7.8			7.6					
		13			8.1					
		5.8			4.7					
					1					
		1		 	<u> </u>	+				
				1		1				
TOT AL POR FALLA		26.6			20.4				0	
UI AL FUN IALLA	"	20.0		ILO DEL PCI	20.7		_ u	u	_ u	
TIDD DE CALLA	enreir	1A D			nnieu	NA N/ D/A	v	AL DEDUCCI	ńN	
IPO DE FALLA	SEV ERII	JAU	 	OT AL 51.1	_	DAD(%) .222	V/	56.62	ПЦ	
3	M						1			
	A		-	13.1		697 oro	+	21.17		
7	В			41.3		.960		6.65		
10	M			26.6		568	1	19.52		
12	M			20.4		871		3.06		
0	FALSI			0	0.000		 	1.00		
					ļ					
ALOR TOTAL DE DEDUCCI	ON:				VI)T =		107.03		

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	56.62						
numero admisible de deducidos mi:	4.98						

UCV UNIVERSIDAD			ĺN	DICE DE CONDI Ho.ia di	CIÓN DE PAV EINSPECCIÓN					
CÉSAR VALLEJO	: huanchac subida al pinar Distrito: Independencia Fecha: 05/10/2019									
nomore de la via: croc unidad muestrada: U30		19 91 hillar.					0+945.00	10/ 2013		
Área de la mue		229.95	Danutan.	Progresiva: 0+913.50 a 0+945.00 Gamboa Allauca Junior / Jara Valverde Patrick						
Area de la mue	stra (m z):	223.33	•		ica Junior /	Jara vaiv	erae Patrici	(
DDDCDV A DIDNCD	1. Piel de cocodrilo	n	1 ipos		de fallas 10. Grietas longitudinales y trans. m			FORMA DE LA MUESTRA		
OBSERV A CIONES	1. Piei de cocodrilo 2. Exudación m2	ΠZ		11. Parcheo		ns. m	IUN	DIMENSIONES	IVA	
		12. Pulimiento d		n	(larg	o: 31 . 5m ancho:	7. 3m)			
	1 -					Z				
	4. A bultamento y nu 5. Corrugación m2	13. Hueco u 15. Surco en hi		T						
1 LA S FA LLA S 9 Y 14 SON	1 -					ento) mz	ľ	229.95 m2	┓	
ignora da s.	6. Depresión m2 7. Grieta de borde	n		16. Desplazamie				ZZ3.3J IIIZ		
2 LA S FA LLA S 4 Y 8 SOLO	7. Grieta de borde 8. Grieta de reflexión		17. Grietas par 18. Hinchamient							
DEBEN SER CONSIDERA DA S S EXISTEN LOSA S DE CONCRET	8. Grieta de reflexido 9. Desnivel de carril	•				0- سال				
BA JO EL PA VIM ENTO.	a. Desnivel de carril	vuerma mZ		19. Desprendim						
3 SI EXISTE FA LLA 2, NO SE		1		I IPUS DE FAI	3 TY 2 EVI 21 EL	11 [2]		7		
CONSIDERA LA FALLA 12.	В	<u> </u>	Λ	В	M	Ι ,	В	M	Α	
4 SI HA Y FA LLA 10, NO SE CONSIDERA LA FA LLA 8.		22.6	A		M	0.6	8.1	М	A	
5 FA LLA S 1 Y 15 SIM ULT		12.9					2.3			
SE M IDEN SEPA RA DA S.						0.4				
		18.4				2.3	6			
TOTAL POR FALLA	0	53.9	0		0	3.3	16.4	0		
		12			18					
	В	М	A	В	М	A	В	М	A	
		26.6			16.5					
		14.7			8.4					
		23			3.7					
TOTAL POR FALLA	0	64.3	0	0	28.6	0	0	0	0	
			CALCL	ILO DEL PCI	•	•	•			
T IPO DE FALLA	SEV ERI	DAD	Ţ	OT AL	DENSII	DAD(%)	V	AL DEDUCCI	ÓN	
1	М			53.9		.440		57.29		
3	А			3.3	1.4	435		8.78		
7	В			16.4	7.	132		4.33		
12	М			64.3	27	.963		7.93		
18	М			28.6		437	1	37.93		
0	FALS			0		000		1.00		
ALOR T OT AL DE DEDUCCI	ŃN.				V	IT =		116.27		

CALCULO DEL PCI							
Numero de deducidos > 2 (q):	5						
valor deducido más alto (hdv):	57.29						
numero admisible de deducidos mi:	4.92						

Consolidado de resultados:

tabla N° 46:Valores Reducidos U1

#		VALO	RES DEDU		TOTAL	q	CDV	
1	24.37	21.80	4.61	3.81	1.75	56.35	5	26
2	24.37	21.80	4.61	3.81	2	56.59	4	30
3	24.37	21.80	4.61	2	2	54.78	3	33
4	24.37	21.80	2	2	2	52.17	2	37
5	24.37	2	2	2	2	32.37	1	32
						Máx	imo CDV	37
					PCI=:	LOO-MÁXI	MO CDV	63
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31 - 70	REGI	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

Fuente: Elaboración propia 34

tabla N° 47: Valores Reducidos U2

#		VALO	TOTAL	q	CDV			
1	56.12	17.99	10.17	9.85	3.04	97.17	5	45
2	56.12	17.99	10.17	9.85	2	96.13	4	51
3	56.12	17.99	10.17	2	2	88.28	3	52
4	56.12	17.99	2	2	2	80.11	2	54
5	56.12	2	2	2	2	64.12	1	64
						Máx	imo CDV	64
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	36
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	ENCIÓN			-	
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGI	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

Fuente: Elaboración propia 35

tabla N° 48: Valores Reducidos U3

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	55.50	42.35	28.12	21.92	5.55	153.44	5	72
2	55.50	42.35	28.12	21.92	2	149.89	4	80
3	55.50	42.35	28.12	2	2	129.97	3	76
4	55.50	42.35	2	2	2	103.85	2	69
5	55.50	2	2	2	2	63.50	1	63
						Máx	imo CDV	80
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	20
						RANGO=	MA	LO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN			-	
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI					

tabla N° 49: Valores Reducidos U4

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	46.24	23.61	22.12	9.89	5.41	107.28	5	50
2	46.24	23.61	22.12	9.89	2	103.87	4	55
3	46.24	23.61	22.12	2	2	95.97	3	57
4	46.24	23.61	2	2	2	75.85	2	51
5	46.24	2	2	2	2	54		
						Máx	imo CDV	57
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	43
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	ENCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUENO MANTENIMIENTO							

tabla N° 50: Valores Reducidos U5

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	42.35	39.24	19.57	15.01	7.13	123.32	5	58
2	42.35	39.24	19.57	15.01	2	118.18	4	63
3	42.35	39.24	19.57	2	2	105.17	3	62
4	42.35	39.24	2	2	2	87.60	2	59
5	42.35	2	2	2	2	50		
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	37
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	O MANTENIMIENTO					

Fuente: Elaboración propia 38

tabla N° 51: Valores Reducidos U6

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	33.58	22.09	14.67	6.99	4.41	81.75	5	38
2	33.58	22.09	14.67	6.99	2	79.34	4	42
3	33.58	22.09	14.67	2	2	74.35	3	44
4	33.58	22.09	2	2	2	61.67	2	43
5	33.58	2	2	2	2	42		
						Máx	imo CDV	44
					PCI=1	LOO-MÁXI	MO CDV	56
						RANGO=	REGU	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 52: Valores Reducidos U7

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	30.79	28.46	22.90	9.46	7.10	98.71	5	46
2	30.79	28.46	22.90	9.46	2	93.61	4	50
3	30.79	28.46	22.90	2	2	86.14	3	51
4	30.79	28.46	2	2	2	65.24	2	45
5	30.79	2	2	2	2	39		
							imo CDV	51
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	49
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGI	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	BUENO MANTENIMIENTO						

tabla N° 53: Valores Reducidos U8

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV	
1	36.26	20.11	7.41	7.05	4.80	75.64	5	35	
2	36.26	20.11	7.41	7.05	2	72.83	4	39	
3	36.26	20.11	7.41	2	2	67.79	3	40	
4	36.26	20.11	2	2	2	62.38	2	43	
5	36.26	2	2	2 2 2 44.26 1					
							imo CDV	44	
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	56	
						RANGO=	REGI	JLAR	
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN			-		
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN					
31-70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN					
71 - 100	BUENO MANTENIMIENTO								

Fuente: Elaboración propia 41

tabla N° 54: Valores Reducidos U9

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	43.80	18.62	9.19	6.01	4.05	81.67	5	38
2	43.80	18.62	9.19	6.01	2	79.61	4	42
3	43.80	18.62	9.19	2	2	75.61	3	45
4	43.80	18.62	2	2	2	68.42	2	47
5	43.80	2	2	52				
						Máx	imo CDV	52
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	48
						RANGO=	REGU	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 55: Valores Reducidos U10

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	46.10	27.69	19.42	14.10	10.52	117.84	5	38
2	46.10	27.69	19.42	14.10	2	109.32	4	42
3	46.10	27.69	19.42	2	2	97.22	3	45
4	46.10	27.69	2	2	2	79.79	2	47
5	46.10	2	2	2	2	52		
							imo CDV	52
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	48
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI					
71 - 100	BUENO MANTENIMIENTO							

tabla N° 56: Valores Reducidos U11

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	25.63	18.88	13.52	4.04	3.92	65.99	5	31
2	25.63	18.88	13.52	4.04	2	64.07	4	34
3	25.63	18.88	13.52	2	2	62.03	3	37
4	25.63	18.88	2	2	2	50.51	2	36
5	25.63	2	2	2	2	34		
				Máx	imo CDV	37		
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	63
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUENO MANTENIMIENTO							

Fuente: Elaboración propia 44

tabla N° 57: Valores Reducidos U12

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	57.03	36.26	28.93	12.45	5.84	140.51	5	66
2	57.03	36.26	28.93	12.45	2	136.67	4	73
3	57.03	36.26	28.93	2	2	126.23	3	74
4	57.03	36.26	2	2	2	99.29	2	66
5	57.03	2	2	2	65.03	1	65	
						Máx	imo CDV	74
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	26
						RANGO=	MA	,TO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	ENO	MANTENI					

tabla N° 58 : Valores Reducidos U13

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	43.37	29.33	26.30	8.41	5.18	112.60	5	53
2	43.37	29.33	26.30	8.41	2	109.42	4	58
3	43.37	29.33	26.30	2	2	103.01	3	61
4	43.37	29.33	2	2	2	78.71	2	53
5	43.37	2	2	2	2	51.37	1	51
							imo CDV	61
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	39
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGI	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENIMIENTO					

tabla N° 59: Valores Reducidos U14

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	43.57	23.97	11.84	5.24	2.92	87.53	5	41
2	43.57	23.97	11.84	5.24	2	86.61	4	46
3	43.57	23.97	11.84	2	2	83.37	3	49
4	43.57	23.97	2	2	2	73.53	2	50
5	43.57	2	2	2	51.57	1	52	
							imo CDV	52
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	48
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI					
71 - 100	BUE	BUENO MANTENIMIENTO						

Fuente: Elaboración propia 47

tabla N° 60: Valores Reducidos U15

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	40.82	23.19	10.96	8.42	5.08	88.47	5	41
2	40.82	23.19	10.96	8.42	2	85.39	4	45
3	40.82	23.19	10.96	2	2	78.97	3	47
4	40.82	23.19	2	2	2	70.01	2	48
5	40.82	2	2	2	2	49		
							imo CDV	49
					PCI=1	LOO-MÁXI	MO CDV	51
						RANGO=	REG	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 61: Valores Reducidos U16

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV	
1	45.08	24.65	16.01	4.35	4.28	94.39	5	44	
2	45.08	24.65	16.01	4.35	2	92.10	4	49	
3	45.08	24.65	16.01	2	2	89.75	3	53	
4	45.08	24.65	2	2	2	75.74	2	51	
5	45.08	2	2	2 2 2 53.08 1					
						Máx	imo CDV	53	
					PCI=1	100-MÁXI	MO CDV	47	
						RANGO=	REGU	JLAR	
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN					
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN						
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN						
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO					

tabla N° 62: Valores Reducidos U17

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	44.61	42.35	24.90	19.69	12.30	143.85	5	68
2	44.61	42.35	24.90	19.69	2	133.55	4	71
3	44.61	42.35	24.90	2	2	115.86	3	68
4	44.61	42.35	2	2	2	92.96	2	62
5	44.61	2	2	2	2	52.61	53	
							imo CDV	71
					PCI=	LOO-MÁXI	MO CDV	29
						RANGO=	MA	(LO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGI	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

Fuente: Elaboración propia 50

tabla N° 63: Valores Reducidos U18

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	49.95	24.83	8.95	6.45	4.33	94.51	5	44
2	49.95	24.83	8.95	6.45	2	92.18	4	49
3	49.95	24.83	8.95	2	2	87.73	3	52
4	49.95	24.83	2	2	2	80.78	2	54
5	49.95	2	2	2	2	58		
				Máx	imo CDV	58		
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	42
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	LO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 64: Valores Reducidos U19

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	43.80	18.62	9.19	6.01	4.05	81.67	5	38
2	43.80	18.62	9.19	6.01	2	79.61	4	42
3	43.80	18.62	9.19	2	2	75.61	3	45
4	43.80	18.62	2	2	2	68.42	2	47
5	43.80	2	2	52				
							imo CDV	52
					PCI=1	100-MÁXI	MO CDV	48
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	BUENO MANTENIMIENTO						

tabla N° 65: Valores Reducidos U20

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	65.80	30.58	20.20	2.94	1.44	120.96	5	57
2	65.80	30.58	20.20	2.94	2	121.52	4	64
3	65.80	30.58	20.20	2	2	120.58	3	71
4	65.80	30.58	2	2	2	102.37	2	68
5	65.80	2	2	2	2	73.80	1	74
	Máximo (74
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	26
						RANGO=	MA	LO
PCI	ESTA	ESTADO INTERVENCIÓN						
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUENO MANTENIMIENTO							

Fuente: Elaboración propia 53

tabla N° 66: Valores Reducidos U21

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV	
1	42.94	41.74	29.71	28.15	2.90	145.44	5	69	
2	42.94	41.74	29.71	28.15	2	144.54	4	77	
3	42.94	41.74	29.71	2	2	118.40	3	69	
4	42.94	41.74	2	2	2	90.68	2	60	
5	42.94	2	2	2 2 2 50.94 1					
						Máxi	imo CDV	77	
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	23	
						RANGO=	MA	LO	
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN			-		
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN						
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN					
71 - 100	BUE	BUENO MANTENIMIENTO							

tabla N° 67: Valores Reducidos U22

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV		
1	53.13	37.56	15.68	13.79	4.25	124.41	5	59		
2	53.13	37.56	15.68	13.79	2	122.17	4	65		
3	53.13	37.56	15.68	2	2	110.38	3	65		
4	53.13	37.56	2	2	2	96.70	2	64		
5	53.13	2	2	2	2	2 61.13 1				
							imo CDV	65		
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	35		
						RANGO=	REGI	JLAR		
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN						
0 - 30	MA	LO	CONSTRUCCIÓN							
31-70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN						
71 - 100	BUE	ENO MANTENIMIENTO								

tabla N° 68: Valores Reducidos U23

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	52.04	50.63	31.08	21.04	1.05	155.84	5	74
2	52.04	50.63	31.08	21.04	2	156.79	4	83
3	52.04	50.63	31.08	2	2	137.75	3	80
4	52.04	50.63	2	2	2	108.66	2	72
5	52.04	2	2 2 2 60.04 1					
							imo CDV	83
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	17
						RANGO=	MA	LO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

Fuente: Elaboración propia 56

tabla N° 69: Valores Reducidos U24

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	55.50	42.35	26.25	21.92	5.55	151.57	5	72
2	55.50	42.35	26.25	21.92	2	148.02	4	79
3	55.50	42.35	26.25	2	2	128.10	3	75
4	55.50	42.35	2	2	2	103.85	2	69
5	55.50	2	2	2	63.50	1	63	
	Máximo CDV							79
					PCI=	100-MÁXI	MO CDV	21
						RANGO=	MA	LO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN			-	
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31-70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 70: Valores Reducidos U25

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	43.35	26.89	19.15	18.79	1.26	109.45	5	51
2	43.35	26.89	19.15	18.79	2	110.19	4	58
3	43.35	26.89	19.15	2	2	93.40	3	55
4	43.35	26.89	2	2	2	76.25	2	52
5	43.35	2	2 2 2 51.35 1					
						Máx	imo CDV	58
					PCI=1	100-MÁXI	MO CDV	42
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	ENCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 71: Valores Reducidos U26

#		VALO	RES DEDU	CIDOS		TOTAL	q	CDV
1	73.58	53.70	34.77	5.55	3.65	171.26	5	81
2	73.58	53.70	34.77	5.55	2	169.60	4	90
3	73.58	53.70	34.77	2	2	166.06	3	97
4	73.58	53.70	2	2	2	133.28	2	87
5	73.58	2	2	2	2	81.58	1	82
					Máxi	imo CDV	97	
					PCI=1	100-MÁXI	MO CDV	3
						RANGO=	MA	LO
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	NCIÓN				
0 - 30	MA	ALO	CONSTRU	JCCIÓN				
31-70	REGU	JLAR	REHABILI	TACIÓN				
71 - 100	BUE	BUENO MANTENIMIENTO						

Fuente: Elaboración propia 59

tabla N° 72: Valores Reducidos U27

#	VALORES DEDUCIDOS					TOTAL	q	CDV
1	37.78	37.30	36.83	26.58	9.31	147.80	5	70
2	37.78	37.30	36.83	26.58	2	140.50	4	75
3	37.78	37.30	36.83	2	2	115.91	3	68
4	37.78	37.30	2	2	2	81.08	2	55
5	37.78	2	2	2	2	45.78	1	46
	Máximo CDV							
					PCI=:	100-MÁXI	MO CDV	25
	RANGO= MA							
PCI	ESTA	ADO	INTERVENCIÓN					
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	ENO	MANTENI	MIENTO				

tabla N° 73: Valores Reducidos U28

#		VALORES DEDUCIDOS					q	CDV
1	56.31	26.85	19.18	4.27	3.68	110.30	5	52
2	56.31	26.85	19.18	4.27	2	108.62	4	58
3	56.31	26.85	19.18	2	2	106.34	3	62
4	56.31	26.85	2	2	2	89.16	2	60
5	56.31	2	2	2	2	64.31	1	64
	Máximo CDV							64
	PCI=100-MÁXIMO CDV							36
						RANGO=	REG	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVENCIÓN					
0 - 30	MA	LO	CONSTRUCCIÓN					
31-70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENIMIENTO					

tabla N° 74: Valores Reducidos U29

#		VALO	RES DEDU	TOTAL	q	CDV		
1	56.62	21.17	19.52	6.65	3.06	107.03	5	50
2	56.62	21.17	19.52	6.65	2	105.97	4	56
3	56.62	21.17	19.52	2	2	101.32	3	60
4	56.62	21.17	2	2	2	83.79	2	56
5	56.62	2	2	2	2	64.62	1	65
	Máximo CDV							
	PCI=100-MÁXIMO CDV							35
								JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVE	INTERVENCIÓN			-	
0 - 30	MA	ALO	CONSTRUCCIÓN					
31-70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	NO	MANTENI	MIENTO				

Fuente: Elaboración propia 62

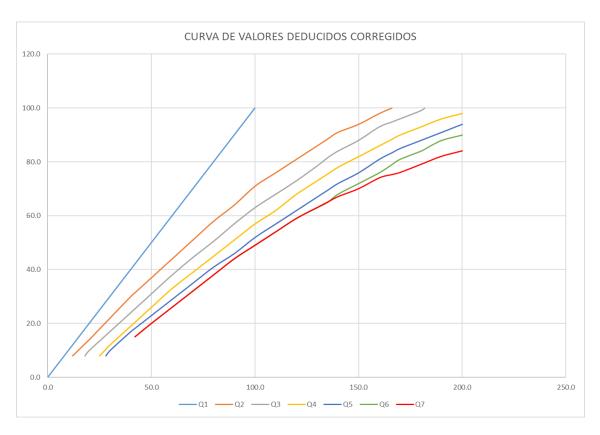
tabla N° 75: Valores Reducidos U30

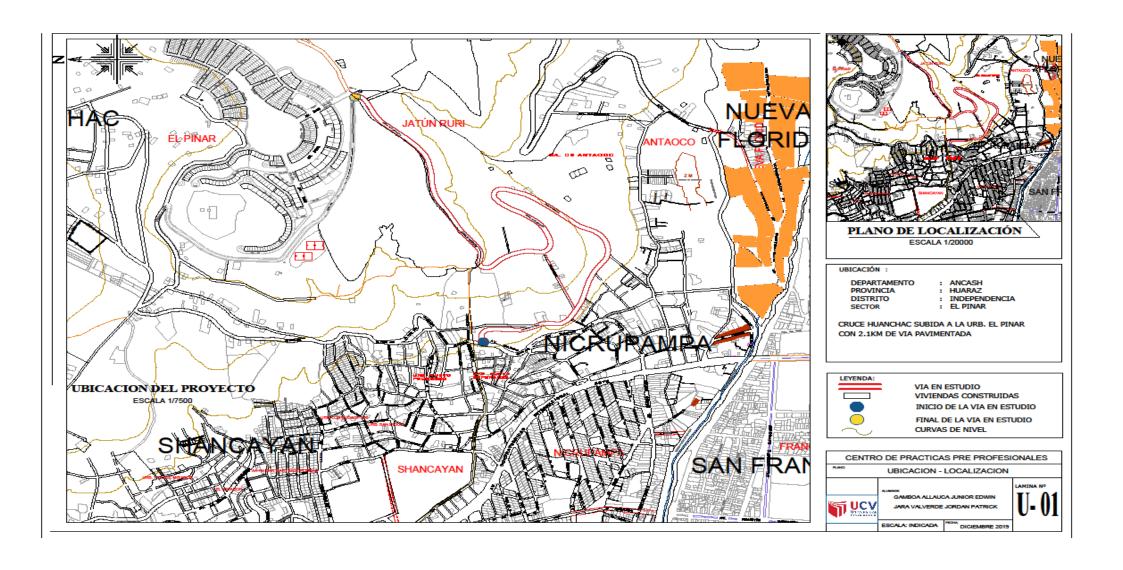
#		VALORES DEDUCIDOS					q	CDV
1	57.29	37.93	8.78	7.93	4.33	116.27	5	55
2	57.29	37.93	8.78	7.93	2	113.94	4	60
3	57.29	37.93	8.78	2	2	108.01	3	63
4	57.29	37.93	2	2	2	101.22	2	67
5	57.29	2	2	2	2	65.29	1	65
	Máximo CDV							67
	PCI=100-MÁXIMO CDV							33
						RANGO=	REGI	JLAR
PCI	ESTA	ADO	INTERVENCIÓN					
0 - 30	MA	LO	CONSTRUCCIÓN					
31 - 70	REGU	JLAR	REHABILITACIÓN					
71 - 100	BUE	ENO	MANTENI	MIENTO				

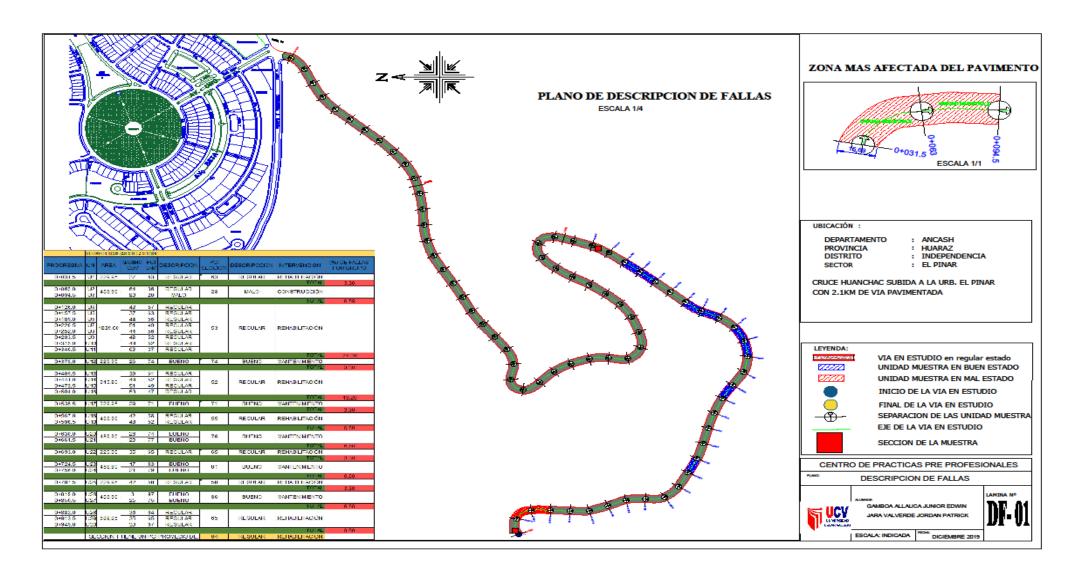
tabla N° 19: Cuadro de alternativas de solución superficial del método PCI en pavimentos flexibles

ÍTENA	TIDO DE FALLA	HNIDAD	NIVEL DE		
ÍTEM	TIPO DE FALLA	UNIDAD	SEVERIDAD	ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN	
			В	Sello superficial	
1	Piel de Cocodrilo	m2	м	Parcheo parcial	
		Ĭ.	A	Parcheo profundo	
	2		В		
2	Exudación	m2	М	Aplicación de arena	
	20		Α	Aplicación de arena y agregados	
	VII-01 (0,010 (0,007 (0) (0,006	201 81	В	Sellado de grietas con ancho mayor a 3 mm	
3	Agrietamiento en Bloque	m2	М	Sellado de grietas	
			Α	Sellado de grietas o sobrecarpeta	
	2.		В		
4	Abultamiento y Hundimiento	m2	М	Parcheo parcial	
	24	100	Α	Parcheo profundo	
	54400 BM00	201 21	В		
5	Corrugación	m2	М	Parcheo profundo	
			A	Reconstruction	
			В		
6	Depresión	m2	М	Parcheo superficial	
		3	Α	Parcheo profundo	
10000	\$55000000 pd5500 pd	200	В	Sellado de grietas con ancho mayor a 3 mm	
7	Grieta en borde	m2	М	Sellado de grietas	
		Ĭ.	Α	Parcheo parcial profundo	
	22		В	Sellado de grietas con ancho mayor a 3 mm	
8	Grieta de Reflexión	m2	М	Sellado de grietas	
	16	33	Α	Parcheo parcial o profundo	
	Desnivel de Carril o Berma	m2	В		
9			м	Nivelación de las Bermas	
			A	<u></u>	
			В	Sellado de grietas con ancho mayor a 3 mm	
10	Grietas Longitudinales y Transversales	m2	М	Sellado de grietas	
	The control of the co	3	Α	Sellado de grietas o parcheo parcial	
			В		
11	Parcheo	m2	м	Sustitución de parche (en caso de requerir	
			A	Sustitución del parche	
		3	В		
12	Pulimiento de Agregado	m2	М	Tratamiento superficial	
	66	3	Α	Fresado y sobrecarpeta	
			В	Parcheo parcial	
13	Hueco	m2	М	Parcheo parcial o profundo	
]	A	Parcheo profundo	
			В		
14	Cruce de Vía Férrea	m2	М	Parcheo parcial	
		3	Α	Parcheo o reconstrucción de cruce	
			В		
15	Ahuellamiento	m2	М	Parcheo parcial	
		"	A	Parcheo profundo o fresado	
			В		
16	Desplazamiento	m2	м	Parcheo parcial	
			A	Parcheo profundo o fresado	
			В		
17	Grieta Parabolica	m2	М	Sellado de grietas	
		8	A	Sellado de grietas o sobrecarpeta	
18			В		
	Hinchamiento	m2	м	Reconstrucción	
	SECURITY HAVE THE	natio ne	Α.	Reconstrucción	
			В		
19	Desprendimiento de Agregado	m2	M	Sello superficial	
19	Desprendimiento de Agregado	m2	A	Sobrecarpeta o reconstrucción	

curva de valores deducidos corregidos (VDC) - PCI										
	VALORES DEDUCIDOS CORREGIDOS PARA PAVIMENTOS FLEXIBLES									
VDT		VALOR DEDUCIDO CORREGIDO								
VDT	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7			
0.0	0.0									
10.0	10.0									
12.0	12.0	8.0								
18.0	18.0	12.5	8.0							
20.0	20.0	14.0	10.0							
25.0	25.0	18.0	13.5	8.0						
28.0	28.0	20.4	15.6	10.4	8.0					
30.0	30.0	22.0	17.0	12.0	10.0					
40.0	40.0	30.0	24.0	19.0	17.0					
42.0	42.0	31.4	25.4	20.4	18.2	15.0	15.0			
50.0	50.0	37.0	31.0	26.0	23.0	20.0	20.0			
60.0	60.0	44.0	38.0	33.0	29.0	26.0	26.0			
70.0	70.0	51.0	44.5	39.0	35.0	32.0	32.0			
80.0	80.0	58.0	50.5	45.0	41.0	38.0	38.0			
90.0	90.0	64.0	57.0	51.0	46.0	44.0	44.0			
100.0	100.0	71.0	63.0	57.0	52.0	49.0	49.0			
110.0		76.0	68.0	62.0	57.0	54.0	54.0			
120.0		81.0	73.0	68.0	62.0	59.0	59.0			
130.0		86.0	78.5	73.0	67.0	63.0	63.0			
135.0		88.5	81.5	75.5	69.5	65.0	65.0			
140.0		91.0	84.0	78.0	72.0	68.0	67.0			
150.0		94.0	88.0	82.0	76.0	72.0	70.0			
160.0		98.0	93.0	86.0	81.0	76.0	74.0			
166.0		100.0	94.8	88.4	83.4	79.0	75.2			
170.0			96.0	90.0	85.0	81.0	76.0			
180.0			99.0	93.0	88.0	84.0	79.0			
182.0			100.0	93.6	88.6	84.8	79.6			
190.0				96.0	91.0	88.0	82.0			
200.0				98.0	94.0	90.0	84.0			







PANEL FOTOGRÁFICO

Fotografía 1



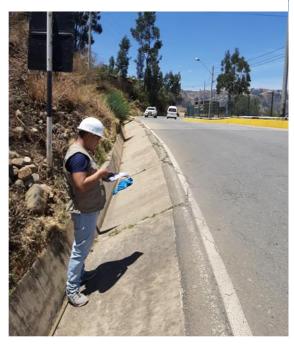
Descripción: Medida de falla con regla milimetrada

Fotografía 2



Descripción: Medida de falla con wincha

Fotografía 3



Descripción: Apunte de tipos de fallas y sus medidas

Fotografía 4



Descripción: Medida de falla de parcheo con wincha

Fotografía 5



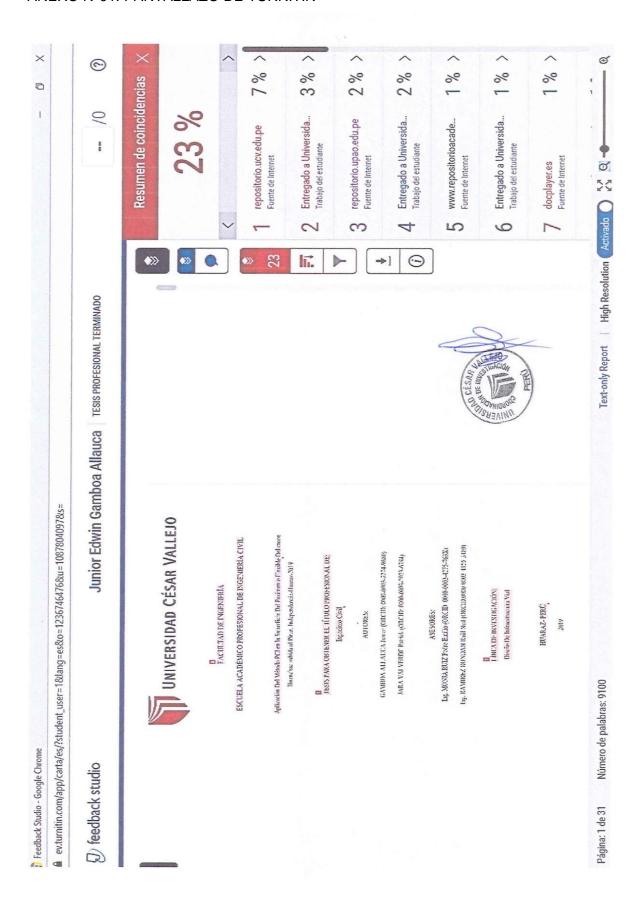
Descripción: Falla por parche

Fotografía 6



Descripción: Falla de Piel de Cocodrilo con más presencia en el pavimento en estudio.

ANEXO N°01: PANTALLAZO DE TURNITIN



ANEXO N°02: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código: F06-PP-PR-02.02

Versión: 08

Fecha: 23-03-2018

Página : 1 de 1

Yo, Mgtr. PEDRO EMILIO MONJA RUIZ docente de la Facultad de Ingeniería y Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo Huaraz, revisor (a) de la tesis titulada "APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI EN LA SUPERFICIE DEL PAVIMENTO FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHAC SUBIDA AL PINAR, INDEPENDENCIA - HUARAZ - 2019", del (de la) estudiante GAMBOA ALLAUCA, JUNIOR EDWIN y JARA VALVERDE, JORDAN PATRICK, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Huaraz, 06 de Diciembre del 2019

Mgtr. PEDRO EMILIO MONJA RUIZ

DNI: 17584590

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado

ANEXO N°03: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS

23. DATOS PERSONALES Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza) GAMBOA ALLAUCA, JUNIOR EDWIN D.N.I.:	
24.IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS Modalidad: ☐ Trabajo de Investigación de Pregrado ☑ Tesis de Pregrado Facultad: Ingeniería Escuela: Ingeniería Civil Carrera: Ingeniería Civil ☐ Grado ☐ Grado ☐ Ingeniero Civil	
Tesis de Post Grado Maestría Grado: Mención:	
25. DATOS DE LA TESIS Autor (es) Apellidos y Nombres: GAMBOA ALLAUCA, JUNIOR EDWIN y JARA VALVERDE, JORDAN PATRICK	
Título del trabajo de investigación o de la tesis: APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI EN LA SUPERFICIE DEL PAVIMENTO FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHAC SUBIDA AL PINAR, INDEPENDENCIA - HUARAZ - 2019	
Año de publicación: 2019	AD CES
26. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA: A través del presente documento, Si autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis. No autorizo a publicar en texto completo mi trabajo de investigación o tesis. Firma: Fecha: 10 de Diciembre 2019	To retain



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O LA TESIS

	DATOS PERSONALES		
	Apellidos y Nombres: (solo los datos o		
-	JARA VALVERDE, JORDAN PATRIC	K	
	D.N.I. : 705+3162		
	Domicilio : A.v. Pedro	illon Alto N	948
	Teléfono : Fijo :		Móvil: 948309058
	E-mail :	Hotmasl.com	
26	IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS Mod	alidad.	
20.	☐ Trabajo de Investigación de Preg		
	Tesis de Pregrado	grado	
	Facultad : Ingeniería		
	Escuela: Ingeniería Civil		
•	Carrera: Ingeniería Civil		
	☐ Grado ☐ ☐	Γítulo	
	Inge	niero Civil	
	☐ Tesis de Post Grado		
	☐ Maestría		octorado
	Grado :		
	Mención :		
	Wellow		
27	DATOS DE LA TESIS		
	Autor (es) Apellidos y Nombres:	IADA VALVEDDE IODI	DANI PATRICK
	GAMBOA ALLAUCA, JUNIOR EDWIN y	JAKA VALVERDE, JURI	DAN PATRICK
	Título del trabajo de investigación o de	e la tesis:	IE DEL DAVIMENTO
	APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI		
	FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHA	C SUBIDA AL PINAF	R, INDEPENDENCIA -
	HUARAZ - 2019		
	Año de publicación:	2019	
			SURD CES
28.	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN	DE LA TESIS EN VEI	RSIÓN
	ELECTRÓNICA:		3
	A través del presente documento,		(m) (0)
×	Si autorizo a publicar en texto comple	eto mi trabajo de inves	tigación o tesis.
Ħ	No autorizo a publicar en texto comp	leto mi trabajo de inve	stigación o tesis.
	11/1		
	Firma:	Fecha:	10 de Diciembre 2019

ANEXO N°04: AUTORIZACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GAMBOA ALLAUCA, JUNIOR EDWIN

INFORME TÍTULADO:

APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI EN LA SUPERFICIE DEL PAVIMENTO FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHAC SUBIDA AL PINAR, INDEPENDENCIA - HUARAZ - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

INGENIERO CIVIL

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de Diciembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: CATORCE (14)

Mgtr. GONZALO H. DÍAZ GARCÍA

ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE E.P. INGENIERÍA CIVIL



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JARA VALVERDE, JORDAN PATRICK

INFORME TÍTULADO:

APLICACIÓN DEL MÉTODO PCI EN LA SUPERFICIE DEL PAVIMENTO FLEXIBLE DEL CRUCE HUANCHAC SUBIDA AL PINAR, INDEPENDENCIA - HUARAZ - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

INGENIERO CIVIL

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de Diciembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: CATORCE (14)

Mgtr. GONZALO H. DÍAZ GARCÍA ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE E.P. INGENIERÍA CIVIL

99