



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Leon Pineda, Mariana Lucero (ORCID: 0000-0002-2983-5859)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2019

Dedicatoria:

A mis padres: Ana y Pedro por acompañarme y apoyarme en este proceso de formación, tanto académica, como de la vida, son el pilar fundamental en todo lo que soy. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos. A mis hermanos:

A Pedro por ser mi fortaleza en momentos de oscuridad y a Joshua por ser mi motivo a seguir.

A Junior por su amor infinito.

Agradecimiento:

Agradezco a los directores y profesores de cada institución educativa por brindarme el espacio para la aplicación de la EBPB y en especial a cada niño que hizo posible la realización de esta investigación.

A mis tías: Rosa y Romy, por su apoyo incondicional. A mis primas: Leane y Génesis por creer en mí. A mis amigos: Jesús, Jordy y Eva por su motivación constante y por su ayuda desinteresada.

Página de jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) LEON PINEDA, Mariano Lucero
cuyo título es: Construcción de la Escala de Bienestar psico-
lógico para niños (EBPN) de instituciones educativas
públicas del distrito de La Victoria, Lima - 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Catorce (letras).

Lima Norte, 03 de febrero del 2020


.....
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón, Victor Eduardo


.....
SECRETARIO

Mg. Pomahuacre Cerhuayal, Juan Walter


.....
VOCAL

Mg. Gutiérrez Torres, Andrés Martín

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mariana Lucero Leon Pineda, con DNI: 74837400, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el trabajo de investigación titulado "Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima -2019", declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el trabajo de investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Mariana Lucero Leon Pineda

DNI 74837400

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de la variable	12
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	16
2.6 Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	32
V CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de estudiantes matriculados por grado y sexo.....	13
Tabla 2: Criterios de selección	14
Tabla 3: Evidencias de validez basadas en el contenido	20
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems	21
Tabla 5: Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio	22
Tabla 6: Varianza total explicada	22
Tabla 7: Matriz de patrón	23
Tabla 8: Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio	24
Tabla 9: Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega de manera general.....	26
Tabla 10: Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega por dimensiones.....	26
Tabla 11: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la variable sexo.....	27
Tabla 12: Estadístico U de Mann Whitney	27
Tabla 13: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la variable edad	28
Tabla 14: Estadístico H de Kruskal Wallis	28
Tabla 15: Percentiles según el sexo hombre	29
Tabla 16: Percentiles según el sexo mujer	30
Tabla 17: Percentiles según edades	31
Tabla 18: Evidencias de validez basadas en el contenido del piloto.....	53
Tabla 19: Evidencias cualitativas de validez basadas en el contenido del piloto.....	55
Tabla 20: Análisis descriptivo de los ítems del primer piloto	57
Tabla 21: Análisis descriptivo de los ítems del segundo piloto	58
Tabla 22: Prueba de chi cuadrado	76
Tabla 23: Indices de ajuste	76
Tabla 24: Criterios de información	76
Tabla 25: Otras medidas de ajuste.....	77

Tabla 26: Covarianzas de factor 77

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1:</i> Diagrama de flujo de la construcción de la Escala Bienestar Psicológico... 18	18
<i>Figura 2:</i> Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores.....25	25
<i>Figura 3:</i> Análisis factorial confirmatorio con métodos robustos del EQS.....78	78

RESUMEN

El objetivo principal para desarrollar esta investigación fue construir y establecer evidencias de validez y confiabilidad de una Escala de Bienestar Psicológico para Niños (EBPN). Se contó con una muestra de 640, basándose en un muestro no probabilístico, de tipo intencional. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, de diseño instrumental, de nivel aplicada y de tipo tecnológico. La EBPN presenta evidencias de validez de contenido mediante 16 jueces, asimismo, los ítems alcanzaron valores adecuados $>.30$ en cuanto al índice de homogeneidad corregida, respecto a las comunalidades sus valores superan el $.40$. Por otro lado, al realizar el análisis factorial exploratorio, los ítems se organizaron en 4 factores, asimismo, mediante el proceso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo valores adecuados en los índices de ajuste ($\chi^2/g1 = 2.547$, $GFI = .953$, $RMSEA = .049$, $SRMR = 0.0396$, $CFI = .943$, $TLI = .93$, $NFI = .91$). La confiabilidad se determinó por medio del coeficiente Ω , obteniendo un valor general de $.869$, y sus dimensiones evidenciaron valores superiores a 0.654 . Por último, se elaboraron baremos considerando el sexo de los participantes, debido a que los grupos evidenciaban diferencias estadísticamente significativas. En conclusión, se demostró que la Escala de Bienestar Psicológico para Niños (EBPN) cuenta con evidencias de validez y confiabilidad.

Palabras claves: Bienestar psicológico para niños, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The main objective to develop this research was to build and establish evidence of validity and reliability of a Psychological Welfare Scale for Children (EBPN). It had a sample of 640, identified in a room not probabilistic, intentional type. The methodology was based on a quantitative, instrumental design, applied level and technological approach. The EBPN presents evidence of content validity through 16 judges, specifically, the items reached valid values $> .30$ in relation to the corrected homogeneity index, and with respect to the communalities their values exceed $.40$. On the other hand, when performing the exploratory factor analysis, the items are organized into 4 factors, specifically, through the process of the confirmatory factor analysis, specific values are obtained in the adjustment indices ($\chi^2 / gl = 2.547$, GFI = $.953$, RMSEA = $.049$, SRMR = 0.0396 , CFI = $.943$, TLI = $.93$, NFI = $.91$). Reliability is determined by means of the Ω coefficient, obtaining a general value of $.869$, and its dimensions evidenced values greater than 0.654 . Finally, scales were developed identifying the sex of the participants, because the groups showed statistically significant differences. In conclusion, it was shown that the Psychological Welfare Scale for Children (EBPN) has evidence of validity and reliability.

Keywords: Psychological well-being for children, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

El concepto de Bienestar Psicológico ha ido adquiriendo importancia e interés en la salud mental, afectando el pensamiento, sentimiento y conducta. Su implicancia se manifiesta a lo largo de la vida y se deteriora por diversas variables que lo influyen, es decir, depende de factores bio-psico-sociales. Es así, la importancia de esta variable en el desarrollo de los niños, ya que, a menudo se pasa por alto dicha población y no ha sido prioridad, siendo clave para garantizar un buen funcionamiento en la vida adulta.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud, declara que, la salud mental es más que la ausencia de enfermedades mentales y es esencial para el bienestar total de las personas (OMS, 2013, párr.2). Asimismo, refiere que cerca del 50% de los trastornos mentales durante la adultez se originan en la adolescencia y se manifiesta antes de los 14 años, ya que, no reciben la atención en el momento preciso, porque se cuenta con un solo psiquiatra infantil por cada millón a cuatro millones de personas (OMS, s.f., párr.1).

De la misma manera, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, en su informe “Construyendo el futuro en la infancia”, realizado en base a 41 países, concluye que el 18% de adolescentes sufren problemas de salud mental más de una vez por semana. Sin embargo, España se ubica entre los principales países en desarrollar una vida saludable, tanto en la salud física y mental en la niñez (Unicef, s.f., p.4).

De forma similar, el Ministerio de Salud, en su informe “Salud mental en el Perú”, refiere que se han atendido a casi 2 millones de pacientes, el 70 % de personas son menores de edad y el 20% de ellos presenta algún trastorno mental, además, uno de cada cinco niños en el Perú requiere ayuda (Minsa, 2018, p.18).

Asimismo, el informe general de “Salud mental en Lima Metropolitana y Callao”, concluyen que el nivel de calidad de vida de los jóvenes es favorable. Sin embargo, cuatro de cada cien adolescentes han manifestado ideación suicida. En cuanto a, la atención psicológica y psiquiátrica el nivel es alto, por otro lado, veinte de cada cien adolescentes, aceptaron presentar alguna dificultad y solo ocho de ellos acudieron a atenderse (Instituto Nacional de Salud Mental, 2013, p.198-225).

Actualmente, existen las siguientes escalas que miden el constructo de bienestar psicológico o están relacionado a dicha variable. Huebner (1991), desarrolló la Escala de Satisfacción

Vital dirigido a niños de 10 a 12 años, Casullo (2002), realizó la Escala de bienestar psicológico a adolescentes de 13 a 17 años. Cummins y Lau (2005), realizaron la Escala índice de bienestar personal dirigido a adolescentes de 11 años, Gonzáles y Andrade (2015), diseñaron la Escala para evaluar la percepción de bienestar psicológico en adolescentes. Por su parte, Molina (2018), construyó la Escala de Calidad de Vital infantil a estudiantes de 4° a 6° de primaria. Se puede apreciar que existen escasas publicaciones con prueba empírica de los resultados obtenidos en la etapa de la infancia. La carencia de instrumentos de medición relacionada al bienestar psicológico especialmente en niños, dista mucho que desear en comparación con la cantidad de investigaciones con adultos.

Esto contrasta con Casas (2010), quien refiere que el bienestar en la infancia es un campo en inicio con muchos desafíos aun, especialmente en población no clínica. De ahí la importancia de desarrollar una propuesta que mida el bienestar psicológico en la infancia con el mayor rigor científico en base a los conocimientos actuales. En síntesis, es esencial para una toma de decisiones basada en evidencias, la elaboración de un instrumento que mida el bienestar psicológico dirigido a niños según nuestro contexto y realidad, ya que, muchos problemas de salud mental comienzan a manifestarse al final de la infancia y tienen un impacto crucial sobre el bienestar psicológico en la vida adulta.

Con referencia a los antecedentes internacionales encontramos que, Pineda, Castro y Chaparro (2017) tuvieron como finalidad analizar la Escala de bienestar psicológico propuesto por Ryff en el año 1989 y adaptada por Díaz y colaboradores en el año 2006, cuya escala está conformado por 29 ítems. Presentaron un estudio de tipo instrumental, la muestra fue no probabilística tipo bola de nieve y constituida por 727 jóvenes colombianos, el rango de edad fue de 18 a 67 años. Respecto, al análisis factorial confirmatorio, los valores de índices de ajuste fueron: CFI .95, GFI .96, SRMR .076 y RMSEA .075, demostrando que la escala BP cuenta con una estructura teórica consistente de seis dimensiones y uno adicional denominado bienestar. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo valores en las dimensiones entre .60 y .83 en el coeficiente de Omega y un total de .60 (pp. 48-52).

De igual modo, Alfaro et al. (2016) tuvieron como propósito analizar las propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción vital de los estudiantes, desarrollado por Huebner en 1991, la muestra fue aleatorio por conglomerados, conformada por 1096 niños de 10 a 12 años de Chile, cuyo diseño empleado fue de tipo instrumental, respecto, al AFE, se realizó los supuestos previos a través de dos pruebas: el estadístico de Bartlett con un valor $< .001$,

y la prueba de Kaiser Meyer Olkin de .79, evidenciando una estructura bidimensional en vez de una unidimensional, compuesta por 5 ítems, denominado bienestar general y el segundo factor de 2 ítems inversos, llamado intención de cambio. En cuanto al AFC, se obtuvieron adecuados índices de ajuste: CFI .97, TLI .97 y RMSEA .11. Por último, posee una confiabilidad de .86 en el coeficiente de Alfa de Cronbach para el instrumento total (pp. 386-389).

Asimismo, Bilbao et al. (2016) tuvieron como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la Escala índice de bienestar personal de Cummins y Lau en el año 2005. La muestra fue de 4 964 adolescentes chilenos de 11 años, de tipo probabilístico estratificada. En cuanto al AFE, demostraron adecuados valores en los supuestos previos, tanto en el KMO .83 y en la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .001$, con una varianza total de 44.54%, lo que significa que se agrupa en un solo factor de 7 ítems. Asimismo, en el AFC, se obtuvo adecuados índices de ajuste: CFI .98, TLI .96 y RMSEA .052, que permitieron validar el modelo. Por último, en cuanto a la consistencia interna, se obtuvo un valor .79 en el coeficiente de Alfa de Cronbach (pp. 173-175).

Además, Gonzáles y Andrade (2015) tuvieron como finalidad diseñar y validar una escala para evaluar la percepción de bienestar psicológico en adolescentes. La muestra fue no probabilística, constituida por 1064 estudiantes de ambos sexos de escuelas públicas de México, las edades oscilaron entre 14 a 20 años. En cuanto al proceso de AFE, se evidenció adecuados valores en el KMO .911 y en la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .001$, permitiendo continuar con el análisis, de lo cual, se obtuvo una estructura de siete factores (crecimiento personal, relaciones positivas con otros, propósito de vida, auto aceptación, planes a futuro, rechazo personal y control), que expresaron el 60.51% de la varianza total. Finalmente, respecto a la consistencia interna a través del coeficiente de Alfa, obtuvo un valor de .76 para la escala total y respecto a los factores sus valores varían entre de .74 a .83 (pp. 74 -79).

También, Aranguren e Irrazabal (2015) analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de bienestar psicológico desarrollado por Ryff y adaptada por Díaz et al. en el año 2006. Participaron 396 estudiantes universitarios de Argentina, contando con 19 y 35 años de edad, la muestra fue no probabilística. Por otro lado, el valor del KMO fue de .871 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue de $p < .001$, estos valores indican que es factible realizar un AFE, demostrando una estructura de tres dimensiones que expresaban el 48% de la

varianza. Seguidamente, se realizó el AFC y se obtuvo adecuados índices de ajuste CFI .86, GFI .89, NFI .81 y RMSEA .7. Respecto a la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa, los valores fueron: para autonomía .64, relaciones positivas .80, competencia .82 y para la escala total fue de .75 (pp. 77-81).

Con respecto a los antecedentes nacionales, encontramos que Briones (2019) tuvo como objetivo, adaptar una Escala de bienestar psicológico propuesto por Ryff en el año 1989. La muestra fue de tipo no probabilístico intencional, de 723 adolescentes de Cajamarca., cuyas edades fluctuaron entre 12 a 18 años. Respecto a su metodología, fue de diseño no experimental transversal y de tipo instrumental. En el AFE a través de la prueba de KMO dio como valor .88 y en la prueba de esfericidad de Bartlett de $p < .001$, permitiendo continuar con el proceso y dio como resultado un modelo de cinco factores. Luego, mediante el AFC, obtuvo los siguientes índices de ajuste: CFI .986, TLI .98, SRMR .029 y RMSEA .028. Por último, la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa, obtuvo un valor de .83 para la escala de 13 ítems y en cuanto a las dimensiones varían entre .33 a .66 (pp. 40-54).

Por su parte, Molina (2018) tuvo como finalidad diseñar una Escala que mida calidad de vida infantil (CVI-MJ), en estudiantes de ambos sexos, en el distrito de Cercado de Lima. En cuanto al diseño, fue instrumental con nivel aplicativo. La muestra fue probabilístico aleatorio de 600 estudiantes de 4°, 5° y 6° de primaria. Respecto al índice de homogeneidad corregida, los valores oscilan de .12 a .77. En el AFE arrojó un KMO de .87 y en la prueba de esfericidad de Bartlett de $p < .001$, permitiendo seguir con el análisis, luego, dio como resultado 3 dimensiones. Seguidamente se continuó con el AFC, obteniendo índices de ajuste adecuados: razón $\chi^2/g.l$ 2.58, CFI .9 y RMSEA .04. Por último, la confiabilidad por Omega, obtuvo un valor para la escala total de .90, en cuanto a la dimensión de bienestar físico fue de .73, interacción familiar de .69 y seguridad de .81 (pp. 11-23).

De igual modo, Severino (2018) realizó una investigación para examinar las propiedades psicométricas de la Escala de bienestar psicológico elaborada por Sánchez Cánovas (2007), esta investigación tuvo un diseño instrumental. La muestra fue de 267 adultos de ambos sexos del distrito Veintiséis de Octubre, el tipo de muestreo fue probabilística aleatorio simple. Los valores en el IHC oscilaron entre .219 a .824. En cuanto a la confiabilidad total a través del Alfa de Cronbach, se obtuvo a nivel general $\alpha=.96$, asimismo, en la dimensión bienestar subjetivo $\alpha=.94$; bienestar económico y material $\alpha=.91$; bienestar laboral $\alpha=.84$ y relaciones con la pareja $\alpha=.86$ (pp. 27-42).

De la misma forma, Quispe (2018) desarrolló un estudio para determinar las propiedades psicométricas de la Escala de bienestar psicológico de Ryff, teniendo en cuenta la adaptación española de Díaz et al. (2006), de 29 ítems. La muestra fue no probabilística y constó de 300 adultos mayores de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre 60 y 90 años provenientes de Lima Metropolitana. En cuanto al diseño fue no experimental de corte transversal y de tipo instrumental. El AFE sugirió un modelo de 6 factores con una varianza total de 50.53%. Asimismo, la fiabilidad por medio de la consistencia interna, oscilaba entre .658 y .761 para sus dimensiones y de manera general fue de .813 a través del Alfa de Cronbach (pp. 30-46).

En el mismo sentido, Cortez (2016) realizó una investigación con el fin de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de bienestar psicológico de Martina Casullo (2002), el diseño fue no experimental. La muestra se conformó por 1017 adolescentes trujillanos entre 13 y 17 años. Al realizar el AF, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett, dio como resultado un valor de $p < .05$ y un KMO de 0.555, permitiendo continuar con el análisis, asimismo, el AFE sugirió cuatro dimensiones que explicaron el 59.29% de la varianza. En cuanto a la confiabilidad de consistencia interna, el valor de alfa de Cronbach fue de .710 para la escala general (pp.105-109).

Con respecto a las teorías relacionado a bienestar psicológico, encontramos que Martin Seligman es el fundador y principal referente de la Psicología positiva, ya que, se percató que antes de la Segunda Guerra Mundial, la psicología estaba enfocada en la enfermedad y no en los aspectos positivos de la persona. La psicología positiva, se inicia en 1998, en su discurso inaugural como presidente de la American Psychological Association. En dicho discurso, declara que su mandato tendrá como objetivo enfatizar la fortaleza y la virtud (Seligman, 2003, pp.126-127).

Durante las últimas décadas, se ha desarrollado un interés creciente por el estudio del bienestar psicológico, que está constituido por dos orientaciones filosóficas, la hedónica o también llamado bienestar subjetivo, que está relacionado con felicidad que significa la presencia del afecto positivo y la ausencia de lo negativo inmediata, también lo vinculan con calidad de vida que es la satisfacción experimentado por la persona. Posteriormente a ello, definieron satisfacción con la vida como un juicio global a largo plazo que las personas realizan respecto a su vida. Mientras que la eudaimónica o bienestar psicológico propone la realización del ser humano, centrado en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento

personal siendo los principales indicadores del funcionamiento positivo (Ryan y Deci, 2001, p. 146-158).

Hernández, Ferrer y Guevara (2016, p. 90-95), refieren que el bienestar psicológico está presente en todas las etapas del desarrollo humano, incluso en la etapa de la niñez por ser un periodo de grandes potencialidades para el desarrollo psíquico del individuo. Añaden que el hombre aprende y se desarrolla hasta el momento de su muerte. Asimismo, reconocen que la etapa de la infancia es decisiva para el futuro de los niños, ya que, de ello depende su desarrollo posterior y la formación de la personalidad del menor, donde los factores protectores contribuirán a la disminución de problemas de salud mental. La familia, la escuela y sus pares juegan un rol fundamental en el bienestar psicológico, debido a que la edad del menor obliga a incluir la influencia de otros agentes sociales en su desarrollo y adaptación al medio. Lo anterior no niega que desde el desarrollo logrado puedan hacer valoraciones de sí mismos y de su realidad en función de los niveles de bienestar que experimentan, por lo que sugieren, involucrar a los niños en su propio proceso de desarrollo y crecimiento saludable en beneficio a su bienestar. En el mismo sentido, Salazar (1995, p. 73), refiere que los estilos de vida, las oportunidades de salud y agentes de socialización facilitan o dificultan el bienestar psicológico de los niños hacia la edad adulta.

Las valoraciones hacia los distintos aspectos de la vida son diferentes según el desarrollo vital de los niños. El auto concepto de niños entre 8 a 12 años se caracteriza por una percepción más global de sí mismo, acompañado de menores gratificaciones y mayores exigencias por parte de los padres, siendo una visión menos positiva del yo debido a la comparación social respecto al grupo de pares. Alrededor de los 10 y 11 años, los niños tienen mayor identificación con grupos de pares que la familia conforme aumente la edad, surge la reciprocidad de amistad y comprensión emocional al vínculo (Delgado, 2009).

La Convención sobre los Derechos de Niño concibe al niño como sujeto activo de derechos, que debe ser escuchado y tiene derecho a expresar su opinión y a participar en las decisiones que le afectan (Naciones Unidas, 1989, Art 12). En el mismo sentido, la UNICEF (2012, p.20-30) refieren que los niños deben ser informantes principales de su bienestar, ya que, lo que parece obvio e indiscutible para los adultos, aún está lejos de ser realidad para los niños. No se puede confundir el bienestar infantil con las atribuciones que los adultos hacen sobre las condiciones de su vida, ya que, no son lo mismo, debido a que el funcionamiento del bienestar tiene su propia idiosincrasia evolutiva durante las etapas de la vida, es decir, no

son extrapolables. De esta manera, el estudio del bienestar en la infancia es un campo que requiere de desarrollo y de avance investigativo, es necesario romper los mitos científicos sobre la falta de confiabilidad o importancia científica de los informantes. Siguiendo con Ben Arieh (2008, p.13), refiere que la promoción del bienestar infantil está orientada hacia el futuro, es decir, que cuando lleguen a ser adultos, obtendrán un cierto bienestar, siendo una perspectiva adulto céntrica, creyendo que la infancia no es valiosa por su presente sino por lo que será en el futuro, quedando aplazado por generaciones.

Con respecto al modelo multidimensional de bienestar psicológico de Carol Ryff, ella cuestionó la traducción del término griego eudaimonia, que erróneamente lo relacionaban con la felicidad (1989a, pp.1069-1072). Ryff planteó que la definición más precisa para eudaimonia aristotélica, escrito en el año 350 a. c., es buscar la excelencia y perfección hacia la cual uno se esfuerza para encontrar el verdadero potencial de cada uno, y le da sentido y dirección a la vida. Es por ello, que planteó un constructo de seis dimensiones, las cuales son (1989b, pp.35-41):

Auto-aceptación, característica central de la salud mental, son actitudes positivas hacia uno mismo, la aceptación del yo y del pasado, incluyendo las fortalezas y debilidades, siendo características centrales del funcionamiento psicológico positivo.

Relaciones positivas, implica establecer vínculos estables y de confianza, basados en la empatía, afecto e intimidad, así como preocuparse por los demás.

Autonomía, es la independencia y la regulación del comportamiento desde adentro, capaz de resistir presiones sociales para pensar y actuar, no busca la aprobación de su entorno, sino que se evalúa a sí mismo según sus necesidades personales.

Dominio del entorno, la capacidad del individuo para distinguir y crear ambientes adecuados a sus necesidades y valores personales, sentido de control de su medio.

Propósito en la vida, se evidencia a través de metas, generando la sensación de que la vida tiene sentido.

Crecimiento personal, se requiere alcanzar las características anteriores, además, de desarrollar y darse cuenta del potencial, para crecer y expandirse como persona, estar abierto a nuevas experiencias y desafíos.

Por otro lado, se planteó un modelo heurístico, que tiene como propósito generar conocimientos y resolver problemas, que nacen de la intuición, de la experiencia y de fuentes imitables y están sujetos a comprobarse (Novo, Arce y Fariña, 2003, p.7). En base al modelo multidimensional de bienestar psicológico de Carol Ryff, se construye el modelo heurístico de bienestar psicológico para niños.

En cuanto a la definición de bienestar psicológico, es lograr el equilibrio en diferentes aspectos de la vida, es decir, está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que lo faciliten o lo dificulten. Asimismo, está constituido por cuatro dimensiones:

Aceptación de sí mismo: reconocimiento del propio ser, que se caracteriza por la aceptación de aspectos favorable o desfavorable de la persona.

Bien estar: capacidad de auto cuidarse y tener disposición de actitudes y vivencias positivas.

Relaciones afectivas cercanas: interacción de personas que establecen vínculos de afectividad, confianza, y compromiso por el bienestar de los demás, proporcionando apoyo emocional y seguridad ante situaciones estresantes.

Bienestar personal: condiciones individuales y ambientales que gestionan una buena salud física y mental plena.

Concerniente a las teorías psicométricas, empezaremos definiendo psicometría, que es la medición de fenómenos psíquicos no observables, la cual se ocupa de la construcción y elaboración de instrumentos estructurados, estandarizados, confiables y validados (González, 2007, pp. 8-9).

Respecto a las teorías clásicas de los test, es el enfoque predominante en la construcción y análisis de los test fue iniciada por Spearman al principio del siglo XX, propone que la puntuación que un sujeto obtiene en un test, cuyo valor es X , tiene dos componentes, por un lado, la puntuación verdadera (V), y por otro un error (e), que puede ser debido a factores internos, externos o propio del mismo test, obteniendo la siguiente fórmula: $X = V + e$ (Muñiz, 2010, pp. 59-61).

Acerca de la teoría de la respuesta al ítem, los pioneros fueron Rash y Birnbaum en el año 1960, ellos establecieron una relación entre la conducta de un sujeto respecto a un reactivo,

denominado rasgo latente, es por ello, que utilizan procesos matemáticos que representan la posibilidad de dar una respuesta al ítem para cada nivel medido (Attorresi et al., 2009, p.180).

En cuanto a la teoría de la generalizabilidad, es propuesta en 1972 por Cronbach, Gleser, Nanda y Rajaratnam, se aplica el análisis de varianza ANOVA para cuantificar las fuentes de variabilidad de los puntajes de persona a persona en un solo análisis, que pueden estimarse mediante el coeficiente de generalizabilidad, además, permite reducir los componentes de variabilidad no deseados en el futuro (Zúñiga y Montero, 2007, pp. 123-126).

Respecto a la validez, Aliaga (s/f), define como aquello con lo que correlaciona y apoya a la teoría y a la estadística a partir de las puntuaciones, siendo afectada por errores no sistemáticos y sistemáticos de medición (p.95).

En relación, a la validez de contenido consiste en que tan adecuado son los ítems, según lo que se pretende medir. Dicha validez de contenido, es a través de juicio de expertos, cualificados en el tema, quienes pueden realizar apreciaciones al respecto (Escobar y Cuervo, 2008, p.28-29).

Asimismo, Abad, et al., (2006), definen que la validez de constructo es un concepto diseñado por teorías de la Psicología para explicar el comportamiento humano, compuesto por indicadores observables y de ítems (p.62-63). Por otro lado, el índice de homogeneidad corregido se refiere a la relación de la pregunta con la totalidad de todas las demás, es decir, del total menos el ítem que se está analizando (Morales, 2009, p. 5).

En relación al análisis factorial, tiene como propósito establecer la cantidad de dimensiones que tiene un instrumento de medición, tomando como referencia los resultados iniciales de las relaciones de los reactivos, proporcionando una matriz factorial rotada, con saturaciones de cada reactivo en los factores extraídos (Abad, et al., 2006, p. 64). Respecto al análisis factorial exploratorio, los factores dependen de la comunalidad entre los ítems, que son la cantidad de varianza explicada de una combinación de ítems restantes sobre un ítem en particular, lo que significa, que cada ítem mide adecuadamente el factor al que pertenece (Herrero, 2010, p.290). Ferrando y Anguiano (2010), refiere que para evaluar la calidad de un test se recomienda un tamaño muestral de 200 personas como mínimo (p.25). Finalmente, el análisis factorial confirmatorio permite contrastar un modelo construido previamente, es decir, el investigador es capaz de aventurar la estructura de los datos según

una teoría establecida, posteriormente, se realiza la confirmación de la estructura empíricamente entre los elementos que lo componen (Herrero, 2010, p.289).

En cuanto a la confiabilidad, Aiken (2003), señala que un instrumento de medición puede considerarse de valor cuando es consistente, es decir, si el test cumple con la precisión de medir la variable para lo que fue creado, se deduce que mide una característica relativamente estable (p. 85). De acuerdo con Anastasia y Urbina (1998), la confiabilidad significa aplicar el mismo instrumento por segunda vez y obtener consistencia en las puntuaciones obtenidas (p.91).

En cuanto a la consistencia interna, la característica fundamental es la calificación total del propio instrumento, y se compara en cada ítem la ejecución del grupo de criterio superior con el desempeño del grupo inferior (Anastasi y Urbina, 1998, p.129). Asimismo, el coeficiente omega es una estimación de consistencia interna y trabaja con cargas factoriales, que significa la suma de las variables estandarizadas, transformación que hace más estable los cálculos y refleja el nivel de confiabilidad. (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

Por último, Sánchez, Reyes y Mejía (2018), refieren que la baremación, es un proceso de investigación, en la cual, se aplica un instrumento de medición válido y confiable a una muestra representativa de una población, con el objetivo de tener una norma estándar (p.23). Además, los autores antes mencionados añaden que los percentiles se utilizan para la obtención de baremos y es la distribución de los puntajes considerando una escala de 0 a 99, también llamado centil (p. 101).

Por todo lo revisado anteriormente, sea plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Es factible construir una escala que permita medir bienestar psicológico y que presente las propiedades psicométricas adecuadas en niños de Instituciones Educativas Públicas del distrito de La Victoria, 2019?

En ese sentido, justificamos la siguiente investigación como conveniente, porque reconoce la importancia del bienestar psicológico en la niñez, ya que es una etapa decisiva para su desarrollo posterior. Es por ello, que se pretende proporcionar un instrumento de medición dirigido a niños, ya que resulta indispensable conocer las percepciones sobre sus condiciones de vida, siendo administrados por profesionales de la salud mental. Asimismo, es práctico, debido a que, los datos obtenidos permitirán una toma de decisiones basada en evidencias,

siendo una variable de naturaleza cualitativa va a permitir que la escala de Bienestar psicológico para niños determine la problemática ya mencionada.

Desde el aspecto teórico, servirá como apoyo a futuras investigaciones relacionada a la variable de estudio, ya que se realizó una revisión de diferentes teorías y enfoques de bienestar psicológico, así como la actualización de nuevos conocimientos, también permitirá establecer comparaciones a nivel nacional e internacional, ya que, existen limitados antecedentes al respecto. Además, tiene relevancia social, ya que, permitirá tener acceso a un instrumento que cuente con las propiedades psicométricas y obtener datos fiables.

Con respecto a la utilidad metodológica, existe una carencia de instrumentos que midan la variable estudiada dirigido niños y en caso lo hayan, no están orientado a nuestra realidad, ni cumplen con los requerimientos psicométricos. De ahí la importancia de construir una escala que cumpla los rigores científicos sobre la base de los conocimientos actuales.

Por la tanto, se plantea como objetivo general construir y establecer evidencias de validez y confiabilidad de una Escala de Bienestar Psicológico para Niños (EBPN), y como objetivos específicos se propone determinar evidencias de validez de contenido y de constructo, realizar análisis estadísticos de ítems y de constructo, hallar la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega y establecer los percentiles de la escala de bienestar psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

Este estudio corresponde un enfoque cuantitativo, debido a que utiliza la recolección de datos para comprobar hipótesis, mediante procesos estadísticos, con el propósito de explicar y confirmar teorías (Niño, 2011, p.29).

Diseño de investigación

El diseño es instrumental, ya que, la finalidad es construir o adaptar un instrumento de medición para recolectar información (Montero y León, 2002, p.507).

Nivel de investigación

En cuanto al nivel de la investigación es de tipo aplicada, ya que tiene como objetivo contribuir resultados que puedan aplicarse a la práctica social (Jiménez, 1998, p. 23).

Tipo de investigación

Asimismo, es de tipo tecnológico, porque implica un proceso planificado, sistemático y metódico que tiene como objetivo descubrir nuevos conocimientos y posteriormente a solucionar algún problema científico (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.81).

2.2. Operacionalización de la variable

En cuanto a la definición de bienestar psicológico, es lograr el equilibrio en diferentes aspectos de la vida, es decir, está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que lo faciliten o lo dificulten, se mide en base al puntaje obtenido en la Escala de Bienestar Psicológico para niños de León (2019), cuya procedencia es de Lima. Con respecto a la escala es de tipo Likert y medición ordinal, de 16 ítems y 4 dimensiones: Aceptación de sí mismo, Bien estar, Relaciones afectivas cercanas, Bienestar personal.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias (2012), refiere que la población es un conjunto finito o infinito de particularidades similares, cuyo propósito es extender las conclusiones de la investigación, teniendo en cuenta el planteamiento de problema y la finalidad de la investigación (p.81). La población está conformada por estudiantes del nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, de ambos sexos. La población alcanza un tamaño de N= 1504 sujetos (Estadística de calidad educativa, 2018).

Tabla 1

Distribución de estudiantes matriculados del nivel primaria, por grado y sexo de las I.E. públicas del distrito de La Victoria, 2018

Instituciones Educativas	4°		5°		6°		TOTAL	
	Grado		Grado		Grado			
	H	M	H	M	H	M	H	M
1	38	35	22	24	23	33	202	173
2	36	22	40	34	34	33	209	176
3	27	18	21	10	15	13	153	100
4	37	30	35	40	36	25	284	207

Fuente: Estadística de calidad educativa, 2018.

Muestra

La muestra es un subconjunto de una población, que debe de reproducir las características de interés que existen en la población de la manera más cercana posible y tiene que ser representativa (Lohr, 2000, p.3). Por otro lado, Comrey y Lee (1992), sugieren que la selección del tamaño de la muestra entre 500 sujetos o más es muy bueno (p.127). Por lo tanto, la muestra en el estudio está conformada por 640 estudiantes hombres y mujeres de 9 años a 12 años de edad, que cursan desde el 4° a 6° grado de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria.

Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico, ya que, se desconoce la posibilidad de los elementos de ser seleccionado en una muestra de la población. Es de tipo discrecional o

intencional, ya que, el investigador selecciona la muestra según su conveniencia y su facilidad de acceso, cuyas características son similares a la población objetivo (Sullcaray, 2012, p.81). Asimismo, se especificó los criterios de selección que deben cumplir los estudiantes, donde los criterios de inclusión, son aquellas características similares que debe tener un participante en la investigación, por otro lado, los criterios de exclusión, se refiere a las condiciones que puedan alterar los resultados, que en consecuencia los hacen no aceptables en la investigación, finalmente los criterios de eliminación, son características que pueden ocurrir después de iniciar la investigación y de haber seleccionado a los participantes (Arias, Villasís y Miranda, 2016, p.204).

Tabla 2

Criterios de selección de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria

Criterios de selección		
Criterios de inclusión	Criterios de exclusión	Criterios de eliminación
- Estudiantes que estén estudiando en el nivel primaria desde 4°, 5° y 6° grado.	- Estudiantes que no estén estudiando en el nivel primaria desde 4°, 5° y 6° grado.	- Cuestionarios vacíos
- Estudiantes cuyas edades fluctúen entre 9 años a 12 años de edad.	- Estudiantes que no se encuentren en las edades mencionadas.	- Datos sociodemográficos incompletos.
- Estudiantes que deseen participar en la investigación.	- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.	
- Estudiantes que asistan a clase en los días de evaluación.	- Estudiantes que no asistieron a clase en los días de evaluación.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica de recolección de datos, consiste en el procedimiento de obtener datos o información y su objetivo es de responder las interrogantes formuladas en la encuesta de estudio (Arias, 2012, p. 67). La técnica utilizada fue la escala de Likert, para la medición de actitudes y opiniones que responden en base al grado de un totalmente de acuerdo a un totalmente desacuerdo (Blanco y Alvarado, 2005, p.539).

Ficha técnica del instrumento

Nombre	: Escala de bienestar psicológico para niños (EPPN)
Autora	: Mariana Leon Pineda
Procedencia	: Lima, Perú
Año	: 2019
Objetivo	: Medir bienestar psicológico en niños
Dimensiones	: <ul style="list-style-type: none">• Aceptación de sí mismo• Bien estar• Relaciones afectivas cercanas• Bienestar personal
Administración	: Individual o grupal
Edad de aplicación	: a partir de los 9 años hasta los 12 años de ambos sexos
Duración	: 10 a 25 minutos
Tipo de ítem	: alternativas de tipo de Likert
Ámbito de aplicación	: Educativo, clínico o investigación
Materiales	: Hoja de la escala, lápiz, borrador

a. Reseña histórica

La escala de bienestar psicológico para niños, se elaboró en base a la teoría de Carol Ryff (1989), el objetivo de la escala es medir el bienestar psicológico en niños de 9 a 12 años, cuenta con 16 ítems de tipo Likert y medición ordinal, con 5 alternativas: “Nunca”, “Casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”, asimismo, cuenta con 6 dimensiones.

b. Consigna de aplicación

La aplicación de la escala se puede realizar de manera individual o grupal, la duración es de 10 a 25 minutos aproximadamente, se solicita que los participantes lean atentamente cada ítem y marquen con una X solo una respuesta por pregunta utilizando: nunca, muy pocas veces, algunas veces. casi siempre, siempre.

c. Calificación del instrumento

Respecto a la calificación de la escala de bienestar psicológico, se necesita realizar la sumatoria de todos los ítems, representado desde Nunca=1, Casi nunca=2, Algunas veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5.

d. Evidencias de validez y confiabilidad

Se realizó dos estudios pilotos constituido por 80 y 300 estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, se efectuó la validez de contenido evaluado por 11 jueces y posteriormente por 5 jueces, los ítems lograron puntajes superiores a .80. Con respecto a la validez de constructo, se obtuvo una valoración de KMO de .916 y .000 en la prueba de esfericidad de Bartlett permitiendo su factorización de 4 dimensiones de la EBPN, cuyas cargas factoriales son mayores a .04. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, cuenta con índices de ajustes adecuados. Por último, la EBPN presenta una confiabilidad de .869 mediante el coeficiente de Omega y valoración mayor a .654 a .776 en cuanto a las dimensiones.

2.5. Procedimiento

Se acudió a las instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, donde se presentó la carta de presentación a los respectivos directores, además de la solicitud para la aplicación de la Escala de bienestar psicológico dirigido a estudiantes de 4° a 6° de nivel primaria. Asimismo, se explicó la finalidad de la investigación y se coordinó las fechas para la aplicación del instrumento de medición. Una vez obtenida la autorización tanto de cada uno de los directores, así como los profesores que concedieron 30 minutos de su hora pedagógica, se asistió según las fechas coordinadas previamente; en primera instancia, se entregó el asentimiento informado a los niños para que sea entregado a los padres del menor, posterior a ello, se dieron las instrucciones generales para la resolución de la escala,

resolviendo dudas durante la aplicación. Cabe mencionar que la escala fue anónimamente, garantizando la privacidad de los estudiantes, así como la confidencialidad de los resultados.

2.6 Método de análisis de datos

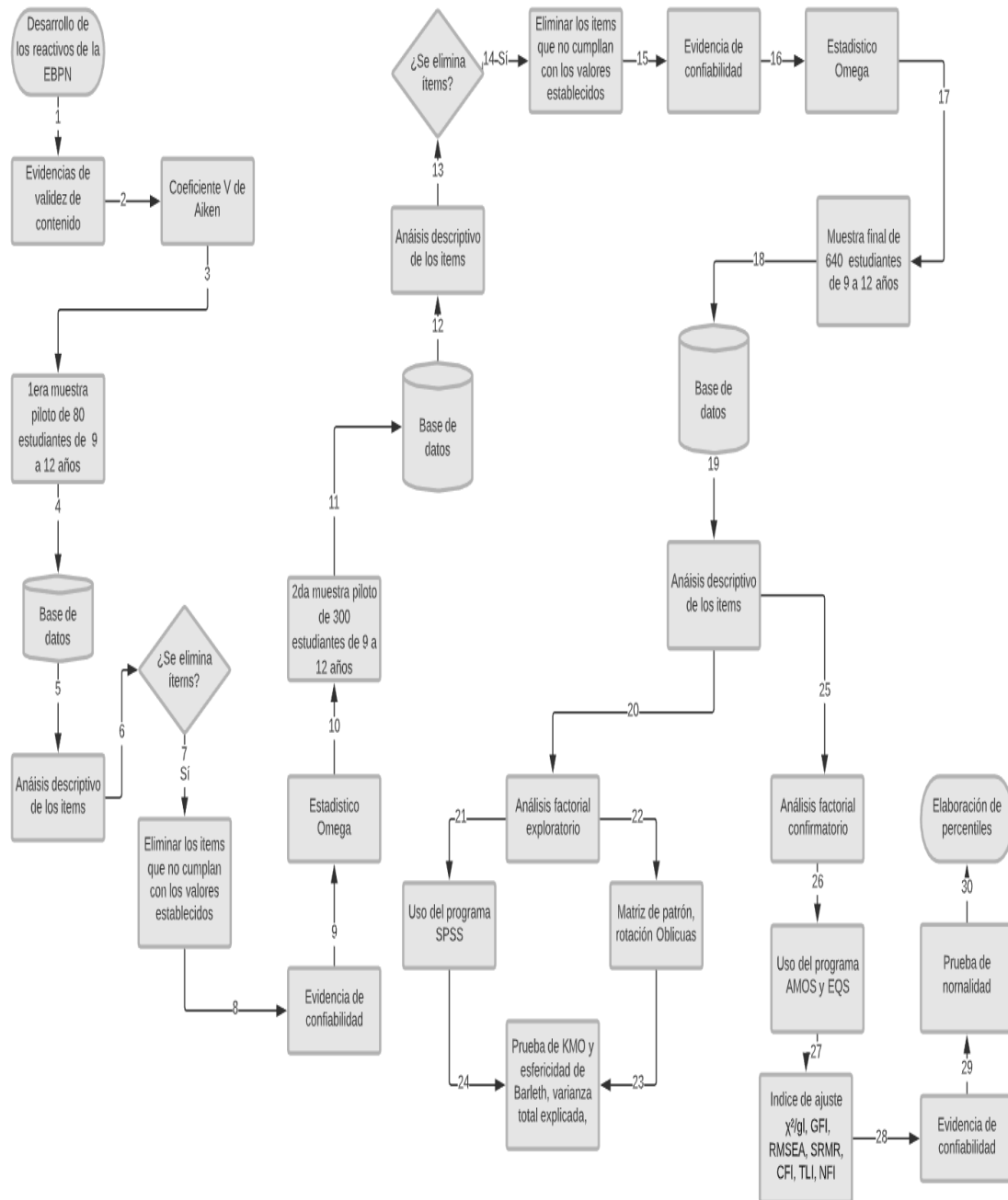
Para la creación de la escala de bienestar psicológico, los datos fueron registrados en el Programa Office Microsoft Excel 2016, posteriormente para el procesamiento de datos se empleó los siguientes programas estadísticos: Microsoft Statistics Package for Social Sciences (SPSS 25.0), Jamovi, IBM SPSS Amos 25 y EQS 6.1 cuyos resultados están representados en tablas según el manual de publicaciones de la American Psychological Association.

Se realizó el análisis de información mediante la estadística descriptiva, utilizando medidas de tendencia central como la mediana y moda, además de medidas de dispersión como la desviación estándar, porcentajes, asimetría y curtosis, permitiendo definir el grado de concentración que representan los valores de respuestas de la escala. En cuanto al proceso de elaboración de percentiles generales, se agrupó la muestra por sexo. Respecto a la validez de contenido, se empleó el criterio de juicio de expertos, cuyos resultados fueron calculados por el coeficiente V de Aiken.

Por otro lado, se realizó los supuestos previos del análisis factorial exploratorio, que son la prueba de Kaiser Meyer Olkin y la prueba de esfericidad de Barlett, de lo cual, permitió valorar la distribución de los factores según los ítems en una matriz de varianza rotada, seguidamente, se procedió con el análisis factorial confirmatorio para verificar el modelo teórico planteado inicial, asimismo, para hallar la confiabilidad de consistencia interna se empleó el coeficiente Omega de Mc Donalds. En relación a la elaboración de los baremos percentiles, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para conocer si los datos obtenidos se ajustaron a una distribución normal o no, asimismo, para determinar si existen diferencias significativas respecto a las variables sociodemográficas, se utilizó la prueba la U Mann Whitney.

Figura 1

Diagrama de flujos de la construcción de la escala bienestar psicológico



2.7. Aspectos éticos

La investigación se caracterizó por el compromiso y responsabilidad en su desarrollo, en primera instancia, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores, citando toda información utilizada en el contenido de la investigación para evitar plagio (American Psychological Association, 2020). Respeto a la recolección de datos, se presentó la solicitud y la carta de presentación a las instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, donde se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico.

American Medical Association, promulgó en su Declaración de Helsinki los siguientes principios éticos para la investigación (AMM, 2013, p.2192-2193):

Garantizar la privacidad y la confidencialidad de las personas que participen en la investigación.

Cada participante debe recibir información acerca de la finalidad del estudio, además, del conocimiento de poder retirarse en cualquier momento de la investigación, sin exponerse a represalias.

Entregar el asentimiento y consentimiento informado al representante legal.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de validez de contenido

Tabla 3

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala Bienestar Psicológico para niños por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 12					Juez 13					Juez 14					Juez 15					Juez 16					V. de Aiken	A c e
	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F		
1	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
4	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
9	0.8	1	1	1	1	0.96	0.8	1	1	1	1	0.96	0.8	1	1	1	1	0.96	0.8	1	1	1	1	0.96	0.8	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
12	1	1	1	0.9	1	0.98	1	1	1	0.9	1	0.98	1	1	1	0.9	1	0.98	1	1	1	0.9	1	0.98	1	1	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
21	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	Sí
22	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	1	1	1	0.98	1	0.9	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
30	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	1	1	0.8	0.96	1	1	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
32	0.9	1	1	1	1	0.98	0.9	1	1	1	1	0.98	0.9	1	1	1	1	0.98	0.9	1	1	1	1	0.98	0.9	1	Sí

Nota: Jueces de la muestra final

En la tabla 3, se observa que los jueces coinciden en estar de acuerdo con los reactivos formulados de la Escala de Bienestar Psicológico, cuyos valores oscilan entre un 90% a 100% mediante el coeficiente V de Aiken (1985).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (np=640)

D	Items	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	P14	3.1	4.7	8.9	12.8	70.5	44	1.0	-1.8	2.5	0.533	0.500	0.000	Si
	P15	1.1	4.4	142	19.8	60.5	4.3	1.0	-1.3	1.0	0.475	0.416	0.000	Si
	P16	2.5	5.8	155	19.2	57.0	4.2	1.1	-1.2	0.7	0.466	0.409	0.000	Si
	P20	3.9	3.4	8.8	10.2	73.8	4.5	1.0	-2.0	3.1	0.557	0.536	0.000	Si
	P23	3.1	3.1	6.6	10.6	76.6	4.5	1.0	-2.3	4.5	0.474	0.430	0.000	Si
	P24	1.7	2.5	5.6	10.3	79.9	4.7	0.8	-2.7	7.1	0.465	0.413	0.000	Si
D2	P2	7.0	5.8	11.4	17.2	58.6	4.1	1.2	-1.3	0.6	0.366	0.361	0.000	No
	P3	9.5	7.2	12.7	14.5	56.1	4.0	1.4	-1.1	-0.1	0.364	0.316	0.000	No
	P4	4.2	5.3	14.8	20.0	55.6	4.2	1.1	-1.3	0.8	0.391	0.390	0.000	No
	P5	6.1	13.6	22.7	18.6	39.1	3.7	1.3	-0.5	-0.9	0.308	0.300	0.000	No
	P6	5.2	9.8	10.6	11.1	63.3	4.2	1.3	-1.3	0.2	0.336	0.464	0.000	Si
	P11	1.9	4.2	8.4	15.9	69.5	4.5	0.9	-1.9	2.9	0.437	0.643	0.000	Si
	P19	3.3	3.6	10.2	16.9	66.1	4.4	1.0	-1.8	2.4	0.451	0.453	0.000	Si
	P22	6.6	8.8	21.7	25.0	38.0	3.8	1.2	-0.7	-0.4	0.390	0.292	0.000	No
	P25	3.9	4.7	16.1	23.8	51.6	4.1	1.1	-1.2	0.8	0.519	0.496	0.000	Si
	P28	3.3	5.5	10.9	22.3	58.0	4.3	1.1	-1.5	1.4	0.501	0.585	0.000	Si
P29	3.8	6.1	14.1	24.8	51.2	4.1	1.1	-1.2	0.7	0.544	0.488	0.000	Si	
D3	P26	10.9	10.5	17.3	24.2	37.0	3.7	1.4	-0.7	-0.8	0.055	0.677	0.000	No
	P27	7,7	10.2	17.5	21.3	43.4	3.8	1.3	-0.8	-0.5	0.176	0.687	0.000	No
	P31	33.6	14.8	10.6	6.1	34.8	2.9	1.7	0.1	-1.7	0.296	0.750	0.000	No
	P32	28.0	16.1	14.4	9.7	31.9	3.0	1.6	0.0	-1.6	0.295	0.762	0.000	No
D4	P1	2.5	8.1	22.3	26.9	40.2	3.9	1.1	-0.7	-0.3	0.385	0.431	0.000	Si
	P10	6.4	5.9	8.0	14.5	65.2	4.3	1.2	-1.6	1.2	0.407	0.462	0.000	Si
	P12	9	2.7	11.1	20.5	64.8	4.5	0.9	-1.6	2.2	0.352	0.391	0.000	No
	P13	1.9	3.0	11.1	22.8	61.3	4.4	0.9	-1.6	2.3	0.372	0.421	0.000	Si
	P30	2.3	2.3	5.0	10.8	79.5	4.6	0.9	-2.7	6.8	0.241	0.212	0.002	No
D5	P7	1.1	2.0	6.9	11.1	78.9	4.6	0.8	-2.5	6.1	0.390	0.526	0.000	Si
	P8	2.0	7.5	17.0	17.5	55.9	4.2	1.1	-1.1	0.1	0.361	0.538	0.000	Si
	P9	5.2	6.3	9.2	15.3	64.1	4.3	1.2	-1.5	1.2	0.384	0.579	0.000	Si
D6	P17	3.1	5.2	11.9	18.3	61.6	4.3	1.1	-1.5	1.4	0.152	0.358	0.000	No
	P18	2.5	4.2	11.3	15.0	67.0	4.4	1.0	-1.7	2.1	0.255	0.461	0.000	No
	P21	3	3.3	6.9	20.3	69.2	4.5	0.8	-1.9	3.1	0.252	0.380	0.000	No

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; Id: Índice de discriminación

En la tabla 4, se observa que, las frecuencias de respuestas no superan el 80% lo que significa que no existe sesgo ni deseabilidad social en los ítems. Las distribuciones con coeficientes de asimetría y de curtosis están por encima del rango de (-2,2) lo que indica que estos datos no se ajustan a la distribución normal. Con respecto al índice de homogeneidad corregida, los ítems 26, 27, 31,32, 30,17,18 y 21 no alcanzaron los valores adecuados >.30 (Kline,1993). Asimismo, las comunalidades de los ítems 2, 3, 4, 5, 22,12 no superan el valor .40, por tal motivo son eliminados (Detrinidad, 2016, p.22). Por último, los ítems

evidenciaron capacidad discriminativa ($p < .05$), ya que diferencia las puntuaciones de los niveles de la EBPN (Martínez, 2011).

3.2. Análisis de validez de constructo

Tabla 5

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

		Índices
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.916
	Prueba de esfericidad de Bartlett.	.000

En la tabla 5, para realizar el análisis factorial exploratorio se procedió a realizar los supuestos previos, donde se obtuvo una valoración de .916 a través del cálculo de la medida KMO de Kaiser (1970), lo que indica una correlación satisfactoria entre sus variables medidas. En cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett presenta un resultado significativo .000, siendo adecuado para (Bartlett, 1950), considerándose adecuada para su factorización.

Tabla 6

Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.726	31.808	31.808
2	1.250	6.942	38.750
3	1.165	6.473	45.224
4	1.055	5.858	51.082

En la tabla 6, de acuerdo a la regla Kaiser de extracción de factores (1960), se debe conservar aquellos factores cuyos valores son mayores a la unidad, obteniendo un autovalor de 1.055 y una varianza total de 51.082% que explica la estructura de 4 factores de la Escala de Bienestar Psicológico para niños siendo una estimación aceptable para Merenda (1997).

Tala 7

Matriz de patrón

	Factores			
	1	2	3	4
P11	0.655			
P10	0.635			
P28	0.737			
P1	0.632			
P9	0.715			
P13	0.388*			
P6	0.661			
P29		0.788		
P25		0.685		
P19		0.524		
P24			0.428	
P23			0.583	
P20			0.801	
P15				0.588
P16				0.643
P7				0.304*
P14				0.627
P8				0.539

Nota: eliminados*

En la tabla 7, se realizó la rotación Oblicuas, puesto que son más congruentes con estructura de variables psicológicas, ya que generalmente se encuentran intercorrelacionadas (Pérez y Medrano, 2010, p. 64). Siguiendo a Glutting (2002, p. 199), quien recomienda que solo se deben interpretar aquellas cargas factoriales superiores a .40. Es por ello, que se eliminan los ítems 13 y 7, por lo tanto, las cargas factoriales oscilan entre .4 a 8. Asimismo, el autor refiere que se debe atender a las correlaciones ítem factor más elevadas para inferir el nombre de cada factor, por tal motivo las distribuciones de los ítems están conformadas por 4 factores: Aceptación de sí mismo, Bien estar, Relaciones afectivas cercanas y Bienestar personal.

Tabla 8

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico para niños con cuatro factores

	Medidas absolutas de ajuste			Medidas de ajuste Incremental			
	χ^2/gl	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
	2.547	0.953	0.049	0.0396	0.943	0.93	0.91

En la tabla 8, en cuanto a las medidas absolutas de ajuste se obtienen valores adecuados, puesto que el χ^2/gl obtiene un valor por debajo de 3; el GFI es mayor de .90, el RMSEA es inferior de .05 y un SRMR próximo a .0 y menor a .08. Respecto a las medidas de ajuste incremental, se obtienen valores aceptables, ya que el CFI, TLI y NFI superan el valor .90 demostrando un satisfactorio modelo (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008, pp. 53-60).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la Escala Bienestar Psicológico

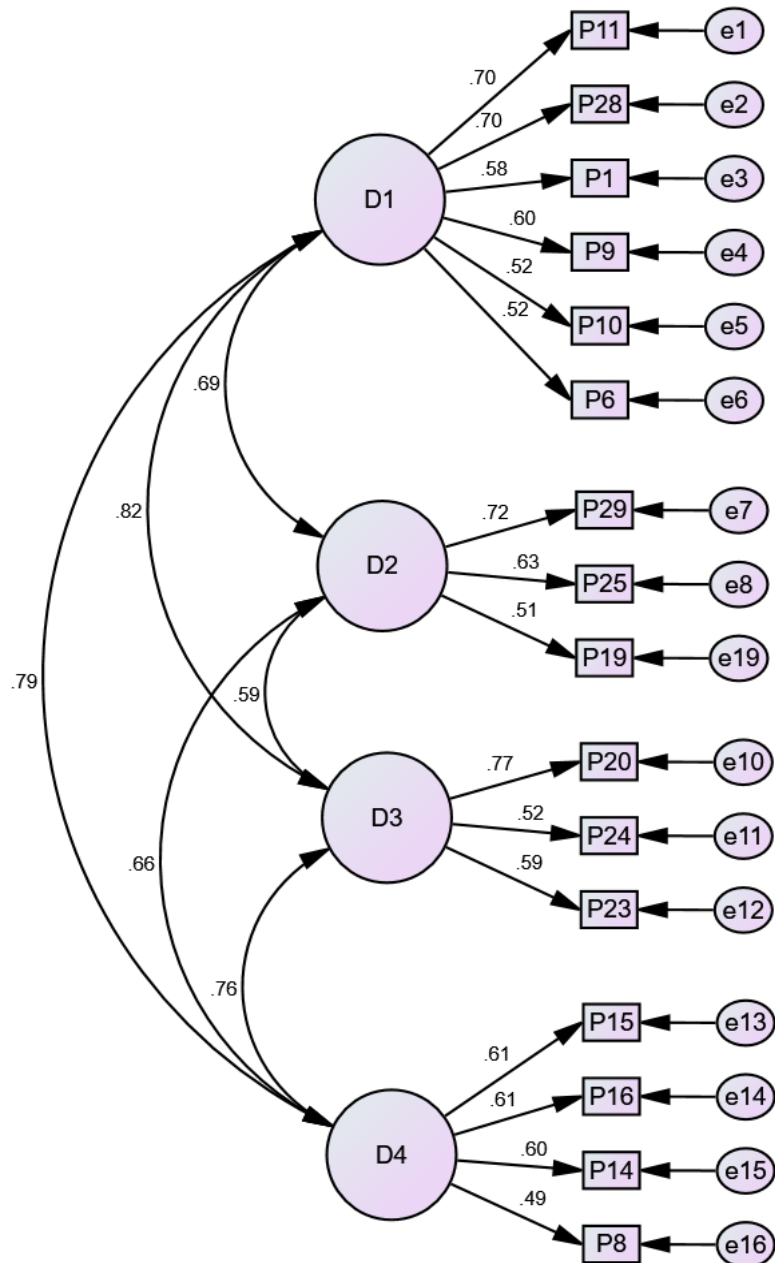


Tabla 9

Confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente de Omega de McDonald's de manera general de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

McDonald's ω	N de elementos
.869	16

En la tabla 9, se puede apreciar que el resultado obtenido por el método de consistencia interna a través del coeficiente de Omega obtiene un valor de .869, lo que determina un nivel de confiabilidad aceptable, ya que se encuentra entre .70 y 90 (Campo y Oviedo, 2008, p. 837).

Tabla 10

Confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente de Omega de McDonald's por dimensión de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

Dimensiones	McDonald's ω	N de elementos
Aceptación de sí mismo	.776	6
Bien estar	.654	3
Relaciones afectivas cercanas	.669	3
Bienestar personal	.67	4

En la tabla 10, se presentan los resultados obtenidos por el coeficiente de Omega, obteniendo una valoración mayor a .654 a .776 siendo aceptable para Katz (2006), puesto que son superiores o iguales a .65.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la variable sexo

Sexo		Estadístico	gl	Sig.
Hombre	Escala de Bienestar	0.907	297	0.000
Mujer	Psicológico para niños	0.873	343	0.000

En la tabla 11, se observa que la variable hombre y mujer, poseen una distribución no normal $p < .05$, por tal motivo se emplea el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney con el fin de comparar las diferencias entre ambos grupos.

Tabla 12

Estadístico U de Mann Whitney Bienestar Psicológico para niños por sexo

	Aceptación de sí mismo	Bien estar	Relaciones afectivas cercanas	Bienestar personal	Escala de Bienestar Psicológico para niños
Sig.	.025	.005	.943	.574	.023

En la tabla 12, se aprecia que el valor de significancia es menor a 0.05 en las dimensiones 1,2 y en la Escala de Bienestar psicológico para niños, por lo tanto, se afirma que existen características estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Tabla 13

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la variable edad

Edad		Estadístico	gl	Sig.
9	Escala de	0.869	86	0.000
10	Bienestar	0.892	192	0.000
11	Psicológico	0.865	227	0.000
12	para niños	0.911	135	0.000

En la tabla 13, se observa que la variable edad, poseen una distribución no normal $p < .05$, por tal motivo se emplea el estadístico no paramétrico H de Kruskal Wallis con el fin de comparar las diferencias entre ambos grupos.

Tabla 14

Estadístico H de Kruskal Wallis Bienestar Psicológico para niños por edad

	Aceptación de sí mismo	Bien estar	Relaciones afectivas cercanas	Bienestar personal	Escala de Bienestar Psicológico para niños
Sig.	.629	.540	.162	.274	.259

En la tabla 14, se aprecia que el valor de significancia es mayor a 0.05 en las dimensiones y en la Escala de Bienestar psicológico para niños por lo tanto, se afirma que no existen características estadísticamente significativas entre edades.

Tabla 15

Percentiles según el sexo hombre de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD			Niveles
	F1	F2	EBPN	
1	8,0000	3,0000	36,9800	Bajo
5	14,9000	8,0000	48,0000	
10	18,8000	8,0000	54,0000	
15	21,0000	9,7000	57,7000	
20	22,0000	11,0000	61,0000	
25	23,0000	11,0000	63,0000	
30	24,0000	11,0000	66,0000	
35	24,0000	12,0000	66,0000	Medio
40	25,0000	12,0000	68,0000	
45	26,0000	13,0000	69,0000	
50	26,0000	13,0000	70,0000	
55	27,0000	13,0000	72,0000	
60	27,0000	14,0000	73,0000	
65	28,0000	14,0000	73,7000	
70	28,0000	14,0000	75,0000	Alto
75	28,0000	15,0000	76,0000	
80	29,0000	15,0000	77,0000	
85	30,0000	15,0000	78,0000	
90	30,0000	15,0000	79,0000	
95	30,0000	15,0000	80,0000	
99	30,0000	15,0000	80,0000	

En la tabla 15, se presenta los percentiles y niveles según el sexo hombre de los participantes.

Tabla 16

Percentiles según el sexo mujer de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD			Niveles
	F1	F2	EBPN	
1	11,4400	5,0000	39,3200	Bajo
5	16,2000	8,0000	48,2000	
10	20,0000	10,0000	54,4000	
15	21,0000	11,0000	59,6000	
20	22,0000	11,0000	63,0000	
25	23,0000	12,0000	65,0000	
30	24,0000	12,0000	67,0000	
35	25,0000	13,0000	68,0000	Medio
40	26,0000	13,0000	69,6000	
45	26,0000	13,0000	71,0000	
50	27,0000	14,0000	72,0000	
55	28,0000	14,0000	73,0000	
60	28,0000	14,0000	74,0000	
65	28,0000	14,0000	75,0000	
70	29,0000	15,0000	76,0000	Alto
75	29,0000	15,0000	77,0000	
80	30,0000	15,0000	78,0000	
85	30,0000	15,0000	79,0000	
90	30,0000	15,0000	80,0000	
95	30,0000	15,0000	80,0000	
99	30,0000	15,0000	80,0000	

En la tabla 16, se presenta los percentiles y niveles según el sexo mujer de los participantes.

Tabla 17

Percentiles según edades de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD					Niveles
	F1	F2	F3	F4	EBPN	
1	8	5	6	9	37	Bajo
5	15	8	9	11	48	
10	19	9	11	13	54	
15	21	10	11	14	59	
20	22	11	13	15	62	
25	23	11	13	16	65	
30	24	11	13	16	67	
35	25	12	14	17	68	Medio
40	26	13	14	17	69	
45	26	13	15	17	70	
50	27	13	15	18	72	
55	27	14	15	18	73	
60	27	14	15	19	74	
65	27	14	15	19	74	
70	28	15	16	20	75	Alto
75	29	15	16	20	76	
80	29	15	16	20	77	
85	30	15	17	20	78	
90	30	15	17	21	79	
95	30	16	17	22	80	
99	30	16	17	23	80	

En la tabla 17, se presenta los percentiles y niveles según las edades de los participantes.

IV. DISCUSIÓN

Se ha desarrollado un interés creciente por el estudio del bienestar psicológico, sin embargo existe una carencia de instrumentos que midan la variable estudiada dirigido niños, es por ello que la investigación estuvo orientada a la construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños con evidencias de validez y confiabilidad.

Para el análisis de los datos, se realizó dos pilotos: el primero estuvo conformado por 80 personas con 49 ítems. Se realizó evidencias de validez de contenido por medio del coeficiente de V de Aiken mediante once jueces, cuyos valores fueron mayores a .80 en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad (Aiken, 1985). En cuanto al análisis descriptivo de los ítems se efectuó el índice de homogeneidad corregida, obteniendo una valoración entre .2 a .7, siendo adecuado para Peters y Van Vorhis (1949). Posteriormente, 7 ítems fueron eliminados, ya que no superan el valor .40 para comunalidades (Detrinidad, 2016, p.22). El segundo piloto estuvo conformado por 300 niños, con respecto al índice de homogeneidad corregida, las valoraciones de los reactivos oscilaron entre .2 a .6 (Peters y Van Vorhis, 1949), en relación a las comunalidades se eliminaron 10 ítems, puesto que su valoración fueron inferior a .40 (Detrinidad, 2016, p.22). Para la muestra se contó con 640 estudiantes de 4to a 6to de primaria de instituciones públicas del distrito de La Victoria, la EBPN estuvo conformado por 32 ítems y fue evaluado por 5 jueces, quienes coincidieron que cuenta con las evidencias de validez de contenido (razonable, discrimina valoraciones, justificable, claramente definido y datos factibles de obtener), las frecuencias de respuestas no superaron el 80%, las distribuciones con coeficientes de asimetría y de curtosis están por encima del rango de (-2,2) lo que indica que estos datos no se ajustan a la distribución normal. Con respecto al índice de homogeneidad corregida, 8 ítems no alcanzaron los valores adecuados $>.30$ (Kline, 1993). Asimismo, se eliminaron 6 ítems en comunalidades, ya que no superan el valor .40 (Detrinidad, 2016, p.22). Además, los ítems evidenciaron capacidad discriminativa ($p<.05$), ya que diferencia las puntuaciones de los niveles de la EBPN (Martínez, 2011).

Para realizar el análisis factorial exploratorio se procedió a realizar los supuestos previos, donde se obtuvo una valoración de .916 a través del cálculo de la medida KMO de Kaiser (1970), lo que indica una correlación satisfactoria entre sus variables medidas. En cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett presenta un resultado significativo .000, siendo adecuado para Bartlett (1950), considerándose adecuada para su factorización. De acuerdo a la regla

Kaiser de extracción de factores (1960), se debe conservar aquellos factores cuyos valores son mayores a la unidad, se obtuvo un autovalor de 1.055 y una varianza total de 51.082% que explica la estructura de 4 factores de la Escala de Bienestar Psicológico para niños siendo una estimación aceptable para Merenda (1997). Se realizó la rotación Oblicuas, puesto que son más congruentes con estructura de variables psicológicas, ya que generalmente se encuentran intercorrelacionadas (Pérez y Medrano, 2010, p. 64). Siguiendo a Glutting (2002), quien recomienda que solo se deben interpretar aquellas cargas factoriales superiores a .40. Es por ello, que se eliminaron dos ítems, por lo tanto, las cargas factoriales oscilan entre .4 a 8.

En relación a las medidas absolutas de ajuste se obtienen valores adecuados, el χ^2/gf obtiene un valor de 250 (debajo de 3), que evalúa la discrepancia entre la muestra y las matrices de covarianzas ajustadas. El GFI es de .953 (mayor o igual a .95), valora la relación entre los ítems explicado por el modelo propuesto (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). El RMSEA es de .0492 (menor a .05), estima el error de aproximación del modelo propuesto con la realidad, es decir estima la discrepancia del modelo hipotetizado y la matriz de covarianzas de la población. El SRMR es de .0374 (próximo a .0), este índice establece el grado en que el modelo propuesto reproduce los datos por medio de la discrepancia entre la matriz de covarianza del modelo y de la muestra. Respecto a las medidas de ajuste incremental, se obtienen valores aceptables, el CFI es de .943 (mayor a .90), compara el χ^2 de dos modelos: un modelo independiente que mantiene que no existe relación entre las variables del modelo y el modelo propuesto por el investigador, esta comparación se corrige por los grados de libertad de uno y otro modelo. El TLI es de .93 (superior a .90) y el NFI de .91 (mayor a .90) demostrando un satisfactorio modelo (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008).

Por último, obtuvo una confiabilidad a través del Coeficiente de Omega Mc Donal's de manera general de .869 (Campo y Oviedo, 2008, p. 837), y en cuanto a sus dimensiones una valoración mayor a .654 a .776, lo que determina un nivel de confiabilidad aceptable para las dimensiones: Aceptación de sí mismo, Bien estar, Relaciones afectivas cercanas y Bienestar personal (Katz, 2006). Respecto a los percentiles se realizó para ambos sexos, puesto que existen diferencias significativas. Por lo tanto, se concluye que la Escala de Bienestar Psicológico para niños conformada por 16 ítems cuenta con evidencias de validez de contenido y de constructo así como de confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación se concluye que la Escala de Bienestar Psicológico para niños cuenta con evidencias de validez de contenido y de constructo, así como de confiabilidad.

SEGUNDA: La EBPN presenta evidencias de validez de contenido en cuanto a pertinencia relevancia y claridad mediante 16 jueces.

TERCERA: Los ítems de la EBPN presentan análisis descriptivos, cuyas frecuencias de respuestas no superan el 80%, las distribuciones con coeficientes de asimetría y de curtosis no se ajustan a la distribución normal. Con respecto al índice de homogeneidad corregida, los ítems alcanzan valores adecuados $>.30$ y superan el valor $.40$ de comunalidades. Por último, los ítems evidencian capacidad discriminativa ($p<.05$).

CUARTA: En cuanto al análisis factorial exploratorio, se obtuvo una valoración de KMO de $.916$ y $.000$ en la prueba de esfericidad de Bartlett permitiendo su factorización de 4 dimensiones de la EBPN.

QUINTA: Respecto al análisis factorial confirmatorio, se demostró que los modelos de ajustes son apropiados, lo que implica que el modelo teórico propuesto es adecuado.

SEXTA: De acuerdo al método de consistencia interna a través del coeficiente de Omega se obtiene un valor de $.869$ lo que determina un nivel de confiabilidad aceptable para la escala de medición.

SÉPTIMO: Se realizó percentiles por sexo, ya que existen características estadísticamente significativas entre hombre y mujeres en cuanto a aceptación de sí mismo, bien estar y para la Escala de Bienestar psicológico para niños.

VI. RECOMENDACIONES

1. Existente insuficientes trabajos relacionados con Bienestar psicológico en la niñez, es por ello que se recomienda desarrollar propuestas teóricas con el rigor científico en base a los conocimientos actuales y de nuestra realidad, ya que se requiere de desarrollo y de avance investigativo en la variable antes mencionada.
2. Tener en cuenta el manual de calificación de la EBPN para la interpretación de la variable en estudio e identificar las dimensiones en las cuales los niños obtienen niveles bajos para la intervención de profesionales de la salud mental orientada a solucionar la problemática.
3. Es muy importante crear en las familias, instituciones educativas una cultura de prevención considerando que la niñez es un periodo de grandes potencialidades para el desarrollo psíquico de la persona y es decisivo para su futuro. Se debe eliminar de manera progresiva los pensamientos de que el bienestar psicológico no es valiosa por su presente sino por lo que será en el futuro.
4. Realizar propiedades psicométricas a la EBPN con el objetivo de contribuir a la validez y la confiabilidad en muestras grandes de diferentes lugares del país.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem*. Universidad autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11.ed.). Pearson Educación.
- Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., García, C., Reyes, F. y Gaudlitz, L. (mayo de 2016). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en los estudiantes (SLSS) de Huebner en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile. *Anales de psicología*, 32 (2), 383-392.
- Aliaga, J. (s. f). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf.
- American Medical Association. (2013). World medical association declaration of Helsinki ethical principles for medical research involving human subjects. *Clinical Review & Education*, 310 (1), 2191-2193.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Tests Psicológicos*. Prentice Hall.
- Aranguren, M. y Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias psicológicas*, 9 (1), 73-83.
- Arias, B. (2008) Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio. Universidad de Valladolid.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. (6.a.ed.). Episteme.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.

- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M. y Aguerri, M. (agosto, 2009). Teoría de respuesta al ítem, Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de clínica psicológica*, 18 (2), 179-188.
- Bartlett, M. (1951). A further note on tests of significance. *British Journal of Psychology*, 3 (6), 78 – 90.
- Ben Arieh, A. (2008). The child indicators movement: past, present and future. *Child Indicators Research*, 1, 3-16.
- Bilbao, M., Torres, J., Ascorra, P., López, V., Páez, D., Oyanedel, J. y Vargas, S. (mayo/agosto, 2016). Propiedades psicométricas de la escala índice de bienestar personal (PWI-SC) en adolescentes chilenos. *Salud y sociedad*, 7 (2), 168-178.
- Blanco, N. y Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales*, 11 (3), 537-544.
- Briones, K. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca. (Tesis de licenciatura).
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones%20Herrera%20K.V.%282018%29.Propiedades%20psicom%20c3%a9tricas%20de%20la%20escala%20SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Campo, A. y Oviedo, H. (abril/octubre de 2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 5 (1), 85-101.
- Comrey, A. y Lee, B. (1992). *First course in factor analysis*. (2 ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Cortez, M. (marzo/ octubre de 2016). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y tecnología*, 12 (4), 101-112.
- Delgado, B. (2009). *Psicología del desarrollo: desde la infancia a la vejez*. Mc Graw Hill.

- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría). http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6 (1), 27-36.
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (enero/abril de 2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2012). El Bienestar infantil desde el punto de vista de los niños. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Bienestar_Infantil_Subjetivo_resumen_ejecutivo_feb13.pdf.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (s. f). Construyendo el futuro: la infancia y la agenda de desarrollo sostenible 2030 en España. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Infancia_Agenda_2030_Espana_UNICEF.pdf.
- Glutting, J. (2002). Some psychometric properties of a system to measure ADHD among college students. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 194-209.
- Gómez, J., Villasís, M. y Miranda, M. (abril/junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.
- González, M. y Andrade, P. (febrero/ julio de 2015). Escala de bienestar psicológico para adolescentes. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 42 (2), 69-83.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.
- Guilford, J.P. (1954). *Psychometrics Methods*. McGraw-Hill.
- Hernández, G., Ferrer, D., y Guevara, E. (2016). Bienestar psicológico en niños. Propuesta de indicadores para su estudio. *Alternativas cubanas en psicología*, 4 (12), 88-96. <https://acupsi.org/articulo/167/bienestar-psicologico-en-nios-propuesta-de-indicadores-para-su-estudio.html>.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). McGraw- Hill.
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA- 14. *Intervención psicosocial*, 19 (3), 289-300.
- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008) Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6 (1), 53-60.
- Instituto nacional de salud mental. (2013). Informe general de estudio epidemiológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao- Replicación 2012. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>.
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la investigación. Elementos básicos para investigación clínica*. Editorial Ciencias Médicas.
- Káiser, F. (1970). A second generation Little Jiffy. *Revista Psychometrika*, 28 (2), 13-20.
- Katz, M. (2006). *Study design and statistical analysis: a practical guide for clinicians*. Cambridge University Press.
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. Methuen.
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. (2 edición). Routledge.
- Leon, M. (2019). Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de Instituciones Educativas Públicas del distrito de La Victoria, Lima- 2019. (Tesis de licenciatura).
- Lohr, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis*. International Thomson Editores.
- McDonald, R. y Ho, M. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7, 64-82.
- Merenda, P. (1997). Methods, plainly speaking. A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30 (3), 156-164.

- Ministerio de Salud. (2018). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. <https://www.Minsa.es/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones.pdf>.
- Molina, H. (2018). Construcción de una escala para medir calidad de vida infantil en escolares, Cercado de Lima- Barrios Altos, 2018. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29986/Molina_JHE.pdf.
- Montero, I. y León, O. (junio/julio de 2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 2 (3), 503-508.
- Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Universidad Pontificia Comillas.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 57-66.
- Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los derechos del niño. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Novo, M., Arce, R. y Fariña, F. (2003). El heurístico: perspectiva histórica, concepto y tipología. *Jueces: Formación de juicios y sentencias*, 39-66.
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Salud mental: un estado de bienestar. https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/.
- Organización Mundial de la Salud. (s. f). 10 datos sobre la salud mental. https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/mental_health_facts/es/.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población. *Int. J. Morphol*, 35 (1), 227-232.
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1), 58-66.
- Peters, C. y Van Vorhis, W. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases*. McGraw-Hill.

- Pineda, R., Castro, M. y Chaparro, C. (febrero/agosto de 2017). Estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento psicológico*, 16 (1), 45-55.
- Quispe, Y. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima- 2018. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25806/Quispe_PYR.pdf.
- Ryan, R y Deci, E. (2001). To be happy or to be self-fulfilled. A review of research on hedonic and eudaemonic well-being. *Annual Review of Psychology*. 52 (1), 141-166.
- Ryff, C. (1989a). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Ryff, C. (1989b). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12 (1), 35–55.
- Ryff, C. y Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: a eudaimonic approach to psychological well – being. *Journal of Happiness Studies*, 9 (1), 13-39.
- Salazar, D. (1995). Adolescencia, cultura y salud. La salud del adolescente y del joven. *Organización Panamericana de la Salud*, 18-26.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. *The Psychologist*, 16 (3), 126–127.
- Severino, A. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en adultos de un asentamiento humano del distrito de Veintiséis de Octubre. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29150>.
- Sullcaray, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Fondo editorial de la Universidad continental.
- Ventura, J. y Caycho, T. (enero/junio de 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias sociales*, 15 (1), 625-627.

Zuñiga, B. y Montero, E. (2007). Teoría G: un futuro para el análisis de pruebas psicométricas. *Actualidades en Psicología*, 21 (108), 117-144.

ANEXOS

A) Matriz de consistencia

Titulo	Objetivos	Método	Población muestra	Técnicas e instrumentos	Dimensiones e ítems
Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019.	Objetivo general Construir y establecer evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019.	Enfoque del estudio: cuantitativo Diseño: instrumental Nivel de investigación: Aplicada	Población: 1504 sujetos Tamaño de muestra: 640 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 9 años a 12 años de edad y cursan desde el 4° a 6° grado de nivel primaria de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria.	Variable: bienestar psicológico Instrumento: Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) Autor: Leon Pineda, Mariana Lucero Año: 2019 Administración: Colectiva e Individual. Aplicación: niños de 9 a 12 años de edad. Ámbitos de aplicación: educativo, clínico o investigación	Aceptación de sí mismo Ítems: 11,12 y 13 Bien estar Ítems: 3,7,8 y 9 Relaciones afectivas cercanas Ítems: 10, 14,16 Bienestar personal Ítems: 1,2,4,5, 6 y 15
Formulación de problema: ¿Es factible construir una escala que permita medir bienestar psicológico y que presente las propiedades psicométricas adecuadas en niños de Instituciones Educativas Públicas del distrito de La Victoria 2019?	Objetivos específicos O1. Determinar evidencias de validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019. O2. Realizar análisis estadísticos de ítems y de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019. O3. Hallar la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente omega de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019. O4. Establecer los percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima-2019.	Tipo: tecnológico	Tipo de muestreo: no probabilístico intencional.		

B) Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Bienestar psicológico	El bienestar psicológico es lograr el equilibrio en diferentes aspectos de la vida, es decir, está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que faciliten o lo dificulten.	Aceptación de sí mismo	Aceptación	11,12 y 13	Escala de bienestar psicológico para niños (Leon, 2019)	Ordinal Politómica
		Bien estar	Actitudes positivas	3,7,8 y 9		
		Relaciones afectivas cercanas	Respeto por los demás	10, 14		
			Competencia social	16		
		Bienestar personal	Entorno saludable	1, 4, y 15		
			Vivienda	5		
	Redes de apoyo	2, 6				

C) Instrumento

Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

(Leon, 2019)

Edad :
 Institución educativa : Grado y sección:
 Sexo : Mujer () Hombre ()

El presente cuestionario trata de cómo te sientes respecto a ti mismo y a tu vida, para ello, debes de responder lo más sincero posible. Puedes responder con una X solo una respuesta por pregunta utilizando: Nunca, muy pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Tengo una vida tranquila.					
2. Puedo contarle a mis padres lo que me preocupa.					
3. Mis metas son claras y alcanzables.					
4. Mi vida tiene sentido y propósito.					
5. Mi hogar es un lugar seguro.					
6. Mi familia me trata bien y con respeto.					
7. Me siento orgulloso de mi mismo.					
8. Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.					
9. Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo.					
10. Me importa el bienestar de mis amigos.					
11. Me gusta mi vida.					
12. Me agrada mi cuerpo.					
13. Me acepto como soy.					
14. Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.					
15. En mi entorno soy tratado con respeto.					
16. En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.					

D) Autorización de las instituciones educativas

Instituto 1



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
ISABEL LA CATÓLICA

● Inicial ● Primaria ● Secundaria



La Victoria, 9 de diciembre del 2019

SRA.

MELISSA SEVILLANO GAMBOA

COORDINADORA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE

PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO

Presente.

Mediante el presente documento, es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y poner en conocimiento que se está AUTORIZANDO a la Srta. MARIANA LUCERO LEON PINEDA, identificada con DNI N° 74837400 a realizar y aplicar su trabajo de investigación con estudiantes de 4° a 6° grado de Educación Primaria de nuestra I.E. "ISABEL LA CATÓLICA"

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



TERESA ISABEL HUAMANI CASTILLO
SUBDIRECTORA DE PRIMARIA

Instituto 2



PERÚ	Ministerio de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local N° 03	Institución Educativa Pública N° 1119 "Nuestra Señora del Rosario de Fátima"
------	-------------------------	---	--



" AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD "

La Victoria, 26 de Agosto del 2019

Sra.
MELISSA SEVILLANO GAMBOA
COORDINADORA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Presente.-

Mediante la presente , es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y poner en conocimiento que se está AUTORIZANDO a la Srta. Mariana Lucero León Pineda , identificada con DNI N° 74837300, estudiante de la carrera de Psicología a realizar y aplicar su trabajo de investigación con estudiantes de 4° a 6° grado de Educación Primaria de nuestra I.E. N° 1119 Nuestra Señora del Rosario de Fátima", previa coordinación con la Dirección de la I.E.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



GLADYS M. CHAMBI GOMEZ
Directora

Jr. Abtao N°1101 – Matute – La Victoria (Esquinas Jirón Abtao con Jirón Italia)
Correo: ierosariodefátima@gmail.com Teléfono 3244044

Instituto 3



MINISTERIO DE EDUCACION
INSTITUCION EDUCATIVA N° 1105 "LA SAGRADA FAMILIA"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA
LA VICTORIA - UGEL 03



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

La Victoria, 16 de Setiembre del 2019

Señora:

Melissa SEVILLANO GAMBOA

COORDINADORA ACADEMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente.

Mediante la presente, es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y poner en conocimiento que se está AUTORIZANDO a la Srta. Mariana Lucero León Pineda, identificada con DNI N°74837300, estudiante de la carrera de Psicología a realizar y aplicar su trabajo de investigación con estudiantes de 4 a 6° grado de Educación Primaria de nuestra I.E. N°1105 "LA SAGRADA FAMILIA", previa coordinación con la Dirección de la I.E.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,


DIRECTOR
E. E. JOSE VARGAS VASQUEZ
C.P.Pe. 038148
Director de la I.E. N° 1105

"La Sagrada Familia" - La Victoria

EJVV/Dir.
RMA/Sec.

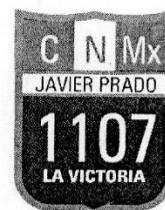
JR. UNANUE N° 990 EL PORVENIR

TELEFONO 3230378

Instituto 4

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD”

**INSTITUCION EDUCATIVA N° 1107
“JAVIER PRADO “
LA VICTORIA**



La victoria 23 de Agosto del 2019

**Sra.
MELISSA SEVILLANO GAMBOA
COORDINADORA ACADEMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Presente.**

Mediante el presente documento es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y poner en conocimiento que se está AUTORIZANDO a la Srta. Mariana Lucero León Pineda, identificada con DNI. N° 74837400, estudiante de la carrera de Psicología a realizar y aplicar su trabajo de investigación con estudiantes de 4° a 6° Grado de Educación Primaria de nuestra I.E. N° 1107 “JAVIER PRADO”, previa coordinación con el Sub-Director del nivel correspondiente.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,


.....
**ELIZA YULMA FIGUEROA TICONA
DIRECTORA**

PROLONGACIÓN CANGALLO N°483-EL PORVENIR-LAVICTORIA- TELEFONO: 01323378

Instituto 5



“Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

Sra.

**MELISSA SEVILLANO GAMBOA
COORDINADORA ACADÉMICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Presente.**

Mediante el presente documento es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y poner en conocimiento que se está AUTORIZANDO a la Srta. Mariana Lucero León Pineda, identificada con DNI. N° 74837400, estudiante de la carrera de Psicología a realizar y aplicar su trabajo de investigación con estudiantes 3° a 6° Grado de Educación Primaria de nuestra I.E. N° 093 “Manuela Felicia Gómez”, previa coordinación con el Sub-Director del nivel correspondiente

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Luis Alfonso Ruiz Delgado
Mg. LUIS ALFONSO RUIZ DELGADO
DIRECTOR (e) I.E. N° 093 "MFG"

.....
Mg. LUIS ALFONSO RUIZ DELGADO
DIRECTOR (e) I.E. N° 093 “MFG”

E) Consentimiento y asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Mariana Lucero Leon Pineda, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de Instituciones Educativas Publicas del distrito de La Victoria, Lima -2019”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

La participación es voluntaria y los datos obtenidos serán exclusivamente para fines académicos, cabe recalcar que la información y resultados son confidenciales por lo que se le garantiza la privacidad de sus respuestas.

El proceso consiste en la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para niños, el cual tomara aproximadamente 20 minutos. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda o pregunta se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

Mariana Lucero Leon Pineda
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Yo.....Acepto
que mi menor hijo participe en la investigación “Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de Instituciones Educativas Publicas del distrito de La Victoria, Lima -2019” de la señorita Mariana Leon Pineda

Día: .../.../....

Firma



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de Instituciones Educativas Publicas del distrito de La Victoria, Lima -2019”; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberá ser completados con una duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha:
..... / /

Firma

F) Resultados de la prueba piloto

Tabla 18

Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN), por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Juez 6		Juez 7		Juez 8		Juez 9		Juez 10		Juez 11		Aceptos V de Aiken	Aceptable									
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P			R	C							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si							
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	32	97%	Si					
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	31	94%	Si			
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	32	97%	Si				
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	97%	Si	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	28	85%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	91%	Si	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	91%	Si	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	91%	Si	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	88%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	100%	Si		

Tabla 19

Evidencias cualitativas de validez basadas en el contenido por criterio de jueces de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 4	JUEZ 6	JUEZ 9	JUEZ 10	JUEZ 11	ÍTEM REVISADO
	Mg. Juan Kaneko Aguilar	Mg. Carlos Ventura David	Mg. Karina Sánchez Llanos	Mg. Andrés Gutiérrez Torres	Dr. Luis Barboza Zelada	
	CPSP 17040	CPSP 5563	CPSP 23810	CMP 32955	CPSP 3516	
2. Me siento seguro y orgulloso.	Me siento orgulloso de mi mismo.				Me siento seguro y orgulloso de mí.	2. Me siento orgulloso de mi mismo.
3. Conozco mis debilidades y trato de desarrollarlo cada día.	Conozco mis debilidades y trato de mejorar cada día.			¿Desarrollar su debilidad?	Conozco mis debilidades y trato de superarme cada día.	3. Conozco mis debilidades y trato de mejorar cada día.
5. Me siento bien la mayoría del tiempo.					Me siento bien conmigo la mayoría del tiempo.	5. Me siento bien conmigo la mayoría del tiempo.
6. Me siento con la confianza de hacer las cosas bien.	Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.					6. Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.
13. Mantengo buena relación con mis compañeros de clases.		Plural				13. Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.
18. Puedo contarle a mis padres lo que me preocupa.		Contarle	Ortografía			18. Puedo contarle a mis padres lo que me preocupa.
23. Elijo mis propios gustos e intereses.					Tengo mis propios gustos e intereses.	23. Tengo mis propios gustos e intereses.
35. Mis metas son claras y medibles.	Mis metas son claras y alcanzables.					35. Mis metas son claras y alcanzables.

42.	Mi estado de salud es saludable.	Mi estado de salud es óptimo	Buena	Corregir	Mi estado de salud es adecuado	Mi estado de salud es bueno	42.	Mi estado de salud es bueno.
43.	Mi casa es segura y cuenta con los servicios básicos: luz, agua y desagüe.					Mi hogar es un lugar seguro.	43.	Mi hogar es un lugar seguro.
46.	Tengo un buen aseo personal.					Mantengo	46.	Cuido mi aseo personal.
47.	Tengo una vida tranquila y buena.	Tengo una vida tranquila y armónica			Borrar "buena"		47.	Tengo una vida tranquila.

En la tabla 19, se aprecia las observaciones hechas por los jueces en cuanto al criterio de claridad, así como las sugerencias gramaticales de los ítems 2, 3, 5, 6, 13, 18, 23, 35, 42, 43, 46 y 47 de la Escala Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (np=80)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Aceptación de sí mismo	P23	4.4	0.9	-1.5	2.0	0.7	0.66	Si
	P24	4.2	1.1	-1.5	1.5	0.6	0.57	Si
	P25	4.3	1.0	-1.4	1.9	0.7	0.65	Si
	P31	4.4	1.0	-1.6	1.6	0.5	0.67	Si
	P34	4.4	1.0	-1.7	2.7	0.6	0.63	Si
	P35	4.7	0.8	-2.7	7.9	0.7	0.69	Si
	P46	4.4	0.9	-1.7	2.6	0.4	0.59	Si
	P47	4.4	0.9	-1.8	3.4	0.5	0.61	Si
Relaciones afectivas Cercanas	P2	4.3	1.1	-1.4	0.6	0.4	0.64	Si
	P6	4.1	1.2	-1.4	1.1	0.4	0.50	Si
	P7	4.4	0.9	-1.6	2.7	0.3	0.40	Si
	P10	3.9	1.3	-1.0	0.0	0.6	0.68	Si
	P13	4.0	1.3	-1.1	-0.2	0.5	0.65	Si
	P19	4.4	1.0	-1.7	1.9	0.7	0.67	Si
	P22	3.5	1.5	-0.4	-1.2	0.4	0.46	Si
	P29	4.4	1.0	-1.6	2.1	0.4	0.54	Si
	P33	4.0	1.2	-1.1	0.2	0.6	0.63	Si
	P36	4.2	1.0	-1.1	0.9	0.6	0.57	Si
	P40	4.3	0.9	-1.0	-0.1	0.4	0.58	Si
	P41	4.3	0.9	-1.0	0.0	0.6	0.60	Si
P45	4.4	1.0	-1.9	3.1	0.5	0.44	Si	
Sentido de autonomía	P5	4.5	0.9	-2.0	4.2	0.5	0.47	Si
	P12	3.9	1.4	-1.0	-0.2	0.6	0.39	No
	P15	3.9	1.2	-0.9	-0.3	0.2	0.33	No
	P26	4.0	1.1	-1.0	0.6	0.5	0.67	Si
	P30	4.3	0.8	-1.2	1.0	0.6	0.51	Si
	P37	3.6	1.3	-0.7	-0.6	0.6	0.56	Si
	P38	4.1	1.1	-1.1	0.3	0.6	0.66	Si
	P42	4.4	0.9	-1.9	3.8	0.4	0.36	No
	P43	4.6	0.8	-2.2	4.8	0.4	0.30	No
	P48	3.2	1.7	-0.1	-1.7	0.3	0.79	Si
P49	3.3	1.7	-0.2	-1.7	0.2	0.84	Si	
Bienestar personal	P1	4.1	0.9	-0.7	-0.3	0.5	0.58	Si
	P3	4.1	1.1	-1.0	0.4	0.2	0.66	Si
	P4	4.2	0.9	-0.8	-0.2	0.5	0.68	Si
	P9	3.2	1.2	-0.2	-0.9	0.5	0.69	Si
	P18	4.5	0.8	-2.0	4.3	0.5	0.49	Si
	P20	4.5	0.9	-2.1	3.7	0.4	0.57	Si
	P21	4.4	0.9	-1.5	1.9	0.4	0.65	Si
	P44	4.5	0.9	-2.1	4.0	0.3	0.61	Si
Proyectos en la vida	P14	4.5	0.8	-1.7	2.1	0.5	0.64	Si
	P16	4.2	1.0	-0.9	-0.5	0.6	0.67	Si
	P17	4.4	1.1	-1.6	1.7	0.5	0.59	Si
Desarrollo y crecimiento personal	P8	4.2	0.9	-0.7	-0.4	0.5	0.36	No
	P11	3.8	1.2	-0.7	-0.6	0.5	0.38	No
	P27	4.3	1.0	-1.5	1.8	0.6	0.62	Si
	P28	4.4	0.9	-1.5	1.8	0.6	0.59	Si
	P32	4.4	0.8	-1.2	0.8	0.6	0.57	Si
	P39	4.4	0.9	-1.6	2.1	0.4	0.33	No

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 20, se aprecia que, en el índice de homogeneidad corregida, las valoraciones de los reactivos oscilan entre .2 a .7, por lo tanto, cumplen con los valores adecuados >.20 (Peters y Van Vorhis, 1940). Asimismo, según el criterio de comunalidades se observa que los ítems 12, 1, 42, 43,

8,11 y 3 no cumplen con los criterios de Detrinidad (2016), puesto que no superan el valor .40, por tal motivo se eliminan.

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (np=300)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Aceptación de sí mismo	P19	4.5	1.0	-2.0	3.3	0.6	0.50	Si
	P20	4.3	1.1	-1.3	0.6	0.6	0.51	Si
	P21	4.2	1.1	-1.2	0.6	0.5	0.45	Si
	P27	4.5	1.0	-2.0	3.2	0.6	0.55	Si
	P30	4.5	1.0	-2.3	4.3	0.5	0.44	Si
	P31	4.6	0.9	-2.6	6.4	0.6	0.49	Si
	P39	4.2	1.2	-1.4	0.9	0.5	0.35	No
	P40	4.4	1.0	-1.9	2.7	0.5	0.34	No
Relaciones afectivas cercanas	P2	4.1	1.3	-1.2	0.2	0.4	0.50	Si
	P6	3.9	1.3	-1.0	-0.3	0.4	0.45	Si
	P7	4.1	1.1	-1.2	0.5	0.4	0.48	Si
	P9	3.6	1.3	-0.4	-1.1	0.4	0.53	Si
	P10	4.1	1.3	-1.2	0.0	0.4	0.51	Si
	P15	4.4	1.0	-1.9	3.0	0.5	0.58	Si
	P18	4.0	1.3	-0.9	-0.4	0.3	0.32	No
	P25	4.2	1.2	-1.4	1.1	0.3	0.59	Si
	P29	3.7	1.3	-0.6	-0.7	0.4	0.57	Si
	P32	4.2	1.1	-1.2	0.8	0.5	0.43	Si
	P35	4.2	1.1	-1.3	1.0	0.6	0.54	Si
Sentido Autonomía	P36	4.0	1.1	-1.2	0.6	0.5	0.50	Si
	P38	4.4	1.1	-1.7	2.1	0.4	0.35	No
	P5	4.2	1.2	-1.2	0.3	0.3	0.34	No
	P22	3.4	1.3	-0.4	-0.9	0.2	0.26	No
	P26	4.3	1.1	-1.6	2.0	0.2	0.31	No
	P33	3.6	1.3	-0.6	-0.7	0.2	0.46	Si
	P34	3.7	1.4	-0.7	-0.8	0.3	0.42	Si
	P41	2.8	1.7	0.2	-1.6	0.3	0.77	Si
P42	3.0	1.7	0.1	-1.6	0.3	0.73	Si	
Bienestar personal	P1	4.0	1.1	-1.0	0.1	0.4	0.45	Si
	P3	3.7	1.3	-0.6	-0.7	0.2	0.37	No
	P4	4.1	1.1	-1.1	0.6	0.3	0.39	No
	P8	3.3	1.3	-0.2	-1.0	0.2	0.19	No
	P14	4.3	1.2	-1.7	1.6	0.2	0.58	Si
	P16	4.3	1.0	-1.4	1.2	0.4	0.46	Si
	P17	4.3	1.0	-1.4	1.3	0.3	0.42	Si
P37	4.7	0.7	2.5	6.0	0.3	0.41	Si	
Proyectos en la vida	P11	4.7	0.8	-3.0	9.0	0.3	0.42	Si
	P12	4.2	1.1	-1.4	1.1	0.3	0.51	Si
	P13	4.2	1.2	-1.3	0.6	0.3	0.51	Si
Desarrollo y crecimiento personal	P23	4.2	1.1	-1.2	0.4	0.4	0.57	Si
	P24	4.4	1.0	-1.8	2.8	0.3	0.46	Si
	P28	4.6	0.8	-1.8	2.7	0.3	0.51	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 21, se aprecia que, en el índice de homogeneidad corregida, las valoraciones de los reactivos oscilan entre .2 a .6, por lo tanto, cumplen con los valores adecuados $>.20$ (Peters y Van Vorhis, 1940). Asimismo, según el criterio de comunalidades se observa que los ítems 39, 40, 18,

38, 5, 22 y 26, 3, 4 y 8 no cumplen con los criterios de Detrinidad (2016), puesto que no superan el valor .40, por tal motivo se eliminan.

G) Validación de instrumento a través de juicio de expertos

Juez 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARSA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE BARRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mto. Docencia Universitaria	2015 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria.
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2019

Flor de Marsa Ruiz Valencia
 Mg. Flor de Marsa Ruiz Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.R. N° 3451



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
 Magda Inayra Claudia Mercedes

DNI: 43845105.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	P. Educación	2004 - 2007
02	Universidad de San Martín de Porres	Lecturas en Psicología	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.C.V.	Docente	Los Olivos	2009 - 2019	Docente y Asesora de tesis
02					
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Ciudadad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Soriano

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. INCA GARCILASO DE LA VEGA	Lic. Psicología	1983 - 1988
02	UNIV. CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	WABIF	Psicólogo	Mueglo LISRE	2002 - 2019	Eg. Técnico
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:

Kaneko Aguilar, Juan José

DNI: 10627918

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Y Organizac.	2001 - 2003
02	UNFV	Doctorado en Administrac.	2003 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ADEX	Dir. de Selección	San Borja	2001 - 2009	Mkt personal, selección y capacitación
02	Selekt	Enc. Selección	Pirayles	2018 - Presente	Selección
03	ADPH Group	Enc. Capacitación	San Isidro	2015 - Presente	Capacitación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C.Ps. P. 17040

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Litla Figuera Litta Isabel

DNI: 06643658

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGU.	Psicóloga	1981 - 1986
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PROF	Psicóloga	DERINORI	1995-2019	Ps Clínica y Forense
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LITTA MARTEL FIGUEROA
PSICÓLOGA
C.Ps.P 2199

19 de mayo del 2019

Juez 06



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARLOS VENTURA DAVID

DNI: 08458867

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.H.F.V.	PSICOLOGIA CLINICA	96.
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.H.F.V.	DOCENTE	LIMA	ACTUALIDAD	DOCENTE
02	ULCV	DOCENTE	LIMA NOROCC	ACTUALIDAD	DOCENTE
03	MARINA DE GUERRA	PSICOLOGO	CALLAO	ACTUALIDAD	CARGADO DEP. PSICOLOGIA.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Handwritten Signature]
 CARLOS VENTURA DAVID D
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 5363

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Campo del Campo, Manuel Francisco

DNI: 08827481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic. Psicología	1977 - 1982
02	UICV	Maestría	2009 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2008 - 2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2004 - 2009	Docencia

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Msc. Manuel Campo del Campo
 PSICOLOGO
 C.F.S.P. 5916

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ESTRADA ALOMIA ERIKA

DNI: 09804133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y Salud	2009-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de exp. curriculares y coord.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Erika A. Estrada Alomia
 P.S. 01036
 C.P.S. P. 72224

Nota: Suficiencia, se dice, suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU	Maestría	2013 - 2014
02	UIBU	Pregrado	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	Lima N-	2014 - 2019	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llanos
 PSICÓLOGA
 CPSP. 23810

19 de mayo del 2019

Juez 10



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	BARBOZA ZELADA LP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

19 de mayo del 2019

Juez 11



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: H. J. Bahés Gutiérrez Torra.

DNI: 09143172

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UMMSM	Psiquiatría	2000-2002
02	UHV	Psicología	2013-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINISTERIO DE SALUD	Psiquiatra	Sala de psiquiatría	2005-2019	Atención de niños y adolescentes con problemas psiquiátricos y delirios.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mariana Gutiérrez Torres
 MÉDICO PSQUIATRA
 C.M.P. 32955 R.N.E. 17885

29 de mayo del 2019

Juez 12



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102051 COLEGIATURA- CPP: 22470

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARIBOLDO DE LORETO	Psicología	2009- 2013
02	UNION NACIONAL FERECULO VILLANCA	ESTADÍSTICA E INVESTIGACIONES	2014- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV.	Docente	LIMA NORTE	2015- 2019	Docente de Psicología
02	UPN	Docente	LIMA ESTE	2017- 2019	Docente de Psicología

Firma: _____



Lincol Orlando Olivas Ugarte
Magister en Psicología Educativa UCV
C. Ps. F. 22470




APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Jon Walter POMAHOACRE CARHUAYAL
 DNI: 41866762 COLEGIATURA- CPP: 14834

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicoterapeuta C-C	2013-2015
02	UPCH	Estadística	2015-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental	Psicoterapeuta	SMP	2018 - actual	Psicoterapia de adultos
02	COPSI (UNMSM)	Psicoterapeuta	Cercado	2018-2019	Psicoterapia general

Firma: 
 Walter Poma Hoacre Carhuayal
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.S.P. 14834

Juez 14



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg:
..... *Cavero Reap, Rocio del Pilar*

DNI:..... *10628097* COLEGIATURA- CPP: *11592*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNFV</i>	<i>Psicología</i>	<i>2005</i>
02	<i>UNFV</i>	<i>Psicología Clínica y de la Salud</i>	<i>2015</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UAP</i>	<i>Coordinadora</i>	<i>EP Psicología</i>	<i>2011 - 2018</i>	<i>Administrativa</i>
02	<i>UCV</i>	<i>DTC</i>	<i>EP Psicología</i>	<i>2018 - 2019</i>	<i>Coordinadora de Prácticas</i>

Firma:

Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP: 11602



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg:

DNI: 10506632 COLEGIATURA- CPP: 8037


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNHSM	Psicología	1986-1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Rede "L.A.6"	Psicóloga	Independencia	2000-2018	Psicóloga Coord.
02					

Firma: _____


 PATRICIA DIAZ GAMARRA
 PSICÓLOGA
 C.P.P. 8037



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Fernando Parado Cirilo

DNI: 07962249..... COLEGIATURA- CPP: 2327.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hosp. San Mateo de Poena	Parado Clínico	1979 - 1980
02	H. G. E. Guzmán y Valle Leautaud	Docencia Universitaria	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. San Bartolomé	Jefe de Surcos	Ciudad de Lima	1990 - 2017	elaborar de Plan Oper. anual,
02					Monitoreo y supervisión de actividades

MINISTERIO DE SALUD
HONADOMAN SAN BARTOLOME

Firma: [Firma]
FERNANDO ALVARADO CIRILO
PSICOLOGO
C.P.P. 2327

Esto es aplicable

H) Resultados adicionales

Tabla 22

Prueba de chi cuadrado

Model	X ²	df	p
Baseline model	2772.296	120	
Factor model	249.602	98	< .001

Tabla 23

Índices de ajuste

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.943
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.93
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.93
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.91
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.743
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.89
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.943
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.943

Tabla 24

Criterios de información

	Value
Log-likelihood	-13813.59
Number of free parameters	38
Akaike (AIC)	27703.181
Bayesian (BIC)	27872.716
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	27752.069

Tabla 25

Otras medidas de ajuste

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.049
RMSEA 90% CI lower bound	0.042
RMSEA 90% CI upper bound	0.057
RMSEA p-value	0.556
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.04
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	313.605
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	342.708
Goodness of fit index (GFI)	0.953
McDonald fit index (MFI)	0.888
Expected cross validation index (ECVI)	0.51

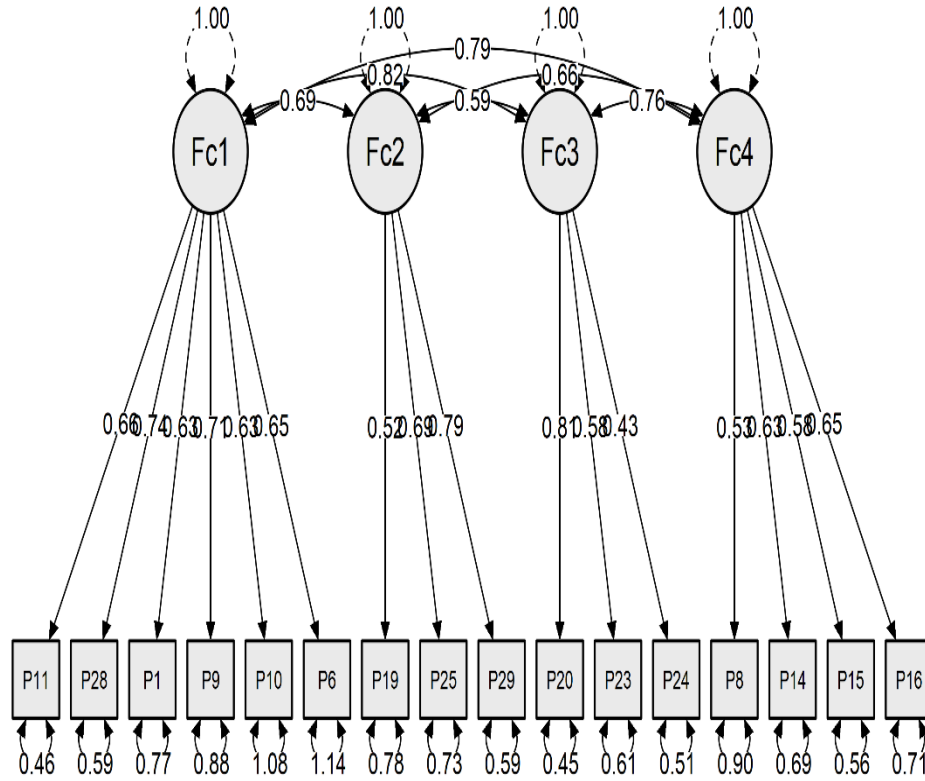
Tabla 26

Covarianzas de factor

		Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
Factor 1	↔ Factor 2	0.685	0.053	12.978	< .001	0.582	0.789
Factor 1	↔ Factor 3	0.823	0.046	17.773	< .001	0.732	0.914
Factor 1	↔ Factor 4	0.792	0.045	17.463	< .001	0.703	0.881
Factor 2	↔ Factor 3	0.594	0.063	9.469	< .001	0.471	0.716
Factor 2	↔ Factor 4	0.657	0.049	13.421	< .001	0.561	0.753
Factor 3	↔ Factor 4	0.756	0.057	13.215	< .001	0.644	0.868

Figura 3

Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro de la Escala Bienestar Psicológico con métodos robustos del EQS



	P11	P28	P1	P9	P10	P6	P19	P25	P29	P20	P23	P24	P8	P14	P15	P16
P11	0															
P28	.06	0														
P1	0	.03	0													
P9	.02	.04	.01	0												
P10	.04	.03	.03	.04	0											
P6	.01	.04	.05	0	.04	0										
P19	.08	.01	.01	.05	.03	.03	0									
P25	.07	.03	0	.05	.04	.05	.04	0								
P29	.07	.07	.01	.1	.06	.05	.02	.01	0							
P20	.08	.01	.01	.01	.04	.05	0	.02	.02	0						
P23	.02	0	.01	.01	.02	.02	.04	.01	.03	.02	0					
P24	.09	.05	.06	.04	.08	.02	.02	.03	.03	0	.07	0				
P8	.02	.09	.02	.1	.01	.01	.07	.02	.07	.07	.01	0	0			
P14	.04	.04	0	.01	.04	.06	0	.02	0	.05	.04	.1	.07	0		
P15	.01	.01	.04	.03	.02	.02	.05	.06	.07	.01	.03	.01	.02	.03	0	
P16	.08	.05	.01	.01	.03	.06	.03	.02	.04	.04	0	.03	0	.01	.02	0

I) Manual del instrumento

ESCALA DE
BIENESTAR
PSICOLÓGICO
PARA NIÑOS
“EBPN”

Autora: Mariana Leon Pineda

MANUAL

Lima, 2020

Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte

Índice

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN	80
II. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	82
III. MARCO TEÓRICO	82
IV. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN.....	84
V NORMAS DE LA PRUEBA.....	86
VI. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA.....	89
VII. NORMAS INTERPRETATIVAS	90
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90

I. INTRODUCCIÓN

El concepto de Bienestar Psicológico ha ido adquiriendo importancia e interés en la salud mental, afectando el pensamiento, sentimiento y conducta. Su implicancia se manifiesta a lo largo de la vida y se deteriora por diversas variables que lo influyen, es decir, depende de factores bio-psico-sociales. Es así, la importancia de esta variable en el desarrollo de los niños, ya que, a menudo se pasa por alto dicha población y no ha sido prioridad, siendo clave para garantizar un buen funcionamiento en la vida adulta.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud, declara que, la salud mental es más que la ausencia de enfermedades mentales y es esencial para el bienestar total de las personas (OMS, 2013, párr.2). Asimismo, refiere que cerca del 50% de los trastornos mentales durante la adultez se originan en la adolescencia y se manifiesta antes de los 14 años, ya que, no reciben la atención en el momento preciso, porque se cuenta con un solo psiquiatra infantil por cada millón a cuatro millones de personas (OMS, s.f., párr.1).

De la misma manera, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, en su informe “Construyendo el futuro en la infancia”, realizado en base a 41 países, concluye que el 18% de adolescentes sufren problemas de salud mental más de una vez por semana. Sin embargo, España se ubica entre los principales países en desarrollar una vida saludable, tanto en la salud física y mental en la niñez (Unicef, s.f., p.4).

De forma similar, el Ministerio de Salud, en su informe “Salud mental en el Perú”, refiere que se han atendido a casi 2 millones de pacientes, el 70 % de personas son menores de edad y el 20% de

ellos presenta algún trastorno mental, además, uno de cada cinco niños en el Perú requiere ayuda (Minsa, 2018, p.18).

Asimismo, el informe general de “Salud mental en Lima Metropolitana y Callao”, concluyen que el nivel de calidad de vida de los jóvenes es favorable. Sin embargo, cuatro de cada cien adolescentes han manifestado ideación suicida. En cuanto a, la atención psicológica y psiquiátrica el nivel es alto, por otro lado, veinte de cada cien adolescentes, aceptaron presentar alguna dificultad y solo ocho de ellos acudieron a atenderse (Instituto Nacional de Salud Mental, 2013, p.198-225).

Esto contrasta con Casas (2010a), quien refiere que el bienestar en la infancia es un campo en inicio con muchos desafíos aun, especialmente en población no clínica. De ahí la importancia de desarrollar una propuesta que mida el bienestar psicológico en la infancia con el mayor rigor científico en base a los conocimientos actuales. En síntesis, es esencial para una toma de decisiones basada en evidencias, la elaboración de un instrumento que mida el bienestar psicológico dirigido a niños según nuestro contexto y realidad, ya que, muchos problemas de salud mental comienzan a manifestarse al final de la infancia y tienen un impacto crucial sobre el bienestar psicológico en la vida adulta.

La Escala de Bienestar Psicológico para niños “EBPN” pretende ser una herramienta de evaluación útil en el ámbito no clínico y educativo, ya que es indispensable conocer las percepciones sobre sus condiciones de vida, permitiendo una toma de decisiones basada en evidencias.

Dicha escala fue elaborada tomando como referencia la orientación filosófica eudaimónica, Casas (2010), Hernández, Ferrer y Guevara

(2016), Salazar (1995), (Delgado, 2009), Casas y Bellos (2012), Ben Arieh (2008) y del modelo teórico de Carol Ryff, el cual enfatiza seis dimensiones globales básicas: auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Partiendo de dichas dimensiones se identificaron cuatro factores: aceptación de sí mismo, bien estar, relaciones afectivas cercanas y bienestar personal.

Esta escala en constante desarrollo tiene como meta perfeccionarse, con el fin de satisfacer las necesidades que se van generando como resultado de los avances científicos y sociales.

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

2.1. Ficha técnica del instrumento

Nombre	: Escala de bienestar psicológico para niños (EPPN)
Autora	: Mariana Leon Pineda
Procedencia	: Lima, Perú
Año	: 2019
Objetivo	: Medir bienestar psicológico en niños
Dimensiones	: Aceptación de sí mismo, Bien estar, Relaciones afectivas cercanas y Bienestar personal
Administración	: Individual o grupal
Edad de aplicación	: a partir de los 9 años hasta los 12 años de ambos sexos
Duración	: 10 a 25 minutos
Tipo de ítem	: alternativas de tipo de Likert
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico o investigación
Materiales	: Hoja de la escala, lápiz, borrador

III. MARCO TEÓRICO

Martin Seligman es el fundador y principal referente de la Psicología positiva, ya que, se percató que antes de la Segunda Guerra Mundial, la psicología estaba enfocada en la enfermedad y no en los aspectos positivos de la persona. La psicología positiva, se inicia en 1998, en su discurso inaugural como presidente de la American Psychological Association. En dicho discurso, declara que

su mandato tendrá como objetivo enfatizar la fortaleza y la virtud (Seligman, 2003, p.5).

Durante las últimas décadas, se ha desarrollado un interés creciente por el estudio del bienestar psicológico, que está constituido por dos orientaciones filosóficas, la hedónica o también llamado bienestar subjetivo, que está relacionado con felicidad que significa la presencia del afecto positivo y la ausencia de lo negativo inmediata, también lo vinculan con calidad de vida que es la satisfacción experimentado por la persona. Posteriormente a ello, definieron satisfacción con la vida como un juicio global a largo plazo que las personas realizan respecto a su vida. Mientras que la eudaimónica o bienestar psicológico propone la realización del ser humano, centrado en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal siendo los principales indicadores del funcionamiento positivo (Ryan y Deci, 2001, p. 146-158).

Hernández, Ferrer y Guevara (2016, p. 90-95), refieren que el bienestar psicológico está presente en todas las etapas del desarrollo humano, incluso en la etapa de la niñez por ser un periodo de grandes potencialidades para el desarrollo psíquico del individuo. Añaden que el hombre aprende y se desarrolla hasta el momento de su muerte. Asimismo, reconocen que la etapa de la infancia es decisiva para el futuro de los niños, ya que, de ello depende su desarrollo posterior y la formación de la personalidad del menor, donde los factores protectores contribuirán a la disminución de problemas de salud mental. La familia, la escuela y sus pares juegan un rol fundamental en el bienestar psicológico, debido a que la edad del menor obliga a incluir la influencia de otros agentes sociales en su desarrollo y adaptación al medio. Lo anterior niega que desde el desarrollo logrado puedan hacer valoraciones de sí mismos y de su

realidad en función de los niveles de bienestar que experimentan, por lo que sugieren, involucrar a los niños en su propio proceso de desarrollo y crecimiento saludable en beneficio a su bienestar. En el mismo sentido, Salazar (1995, p. 73), refiere que los estilos de vida, las oportunidades de salud y agentes de socialización facilitan o dificultan el bienestar psicológico de los niños hacia la edad adulta.

Las valoraciones hacia los distintos aspectos de la vida son diferentes según el desarrollo vital de los niños. El auto concepto de niños entre 8 a 12 años se caracteriza por una percepción más global de sí mismo, acompañado de menores gratificaciones y mayores exigencias por parte de los padres, siendo una visión menos positiva del yo debido a la comparación social respecto al grupo de pares. Alrededor de los 10 y 11 años, los niños tienen mayor identificación con grupos de pares que la familia conforme aumente la edad, surge la reciprocidad de amistad y comprensión emocional al vínculo (Delgado, 2009).

La Convención sobre los Derechos de Niño concibe al niño como sujeto activo de derechos, que debe ser escuchado y tiene derecho a expresar su opinión y a participar en las decisiones que le afectan (Naciones Unidas, 1989, Art 12). En el mismo sentido, La UNICEF (2012, p.20-30) refieren que los niños deben ser informantes principales de su bienestar, ya que, lo que parece obvio e indiscutible para los adultos, aún está lejos de ser realidad para los niños. No se puede confundir el bienestar infantil con las atribuciones que los adultos hacen sobre las condiciones de su vida, ya que, no son lo mismo, debido a que el funcionamiento del bienestar tiene su propia idiosincrasia evolutiva durante las etapas de la vida, es decir, no son extrapolables. De esta manera, el estudio del bienestar en la infancia es un campo que requiere de desarrollo y de avance investigativo, es

necesario romper los mitos científicos sobre la falta de confiabilidad o importancia científica de los informantes. Siguiendo con Ben Arieh (2008, p.13), refiere que la promoción del bienestar infantil está orientada hacia al futuro, es decir, que cuando lleguen a ser adultos, obtendrán un cierto bienestar, siendo una perspectiva adulto céntrica, creyendo que la infancia no es valiosa por su presente sino por lo que será en el futuro, quedando aplazado por generaciones.

Con respecto al modelo multidimensional de bienestar psicológico de Carol Ryff, ella cuestionó la traducción del término griego eudaimonia, que erróneamente lo relacionaban con la felicidad (1989a, pp.1069-1072). Ryff planteó que la definición más precisa para eudaimonia aristotélica, escrito en el año 350 a. c., es buscar la excelencia y perfección hacia la cual uno se esfuerza para encontrar el verdadero potencial de cada uno, y le da sentido y dirección a la vida. Es por ello, que planteó un constructo de seis dimensiones, las cuales son (1989b, pp.35-41):

- Auto-aceptación, característica central de la salud mental, son actitudes positivas hacia uno mismo, la aceptación del yo y del pasado, incluyendo las fortalezas y debilidades, siendo características centrales del funcionamiento psicológico positivo.
- Relaciones positivas, implica establecer vínculos estables y de confianza, basados en la empatía, afecto e intimidad, así como preocuparse por los demás.
- Autonomía, es la independencia y la regulación del comportamiento desde adentro, capaz de resistir presiones sociales para pensar y actuar, no busca la aprobación de su entorno, sino que se evalúa a sí mismo según sus necesidades personales.

- Dominio del entorno, la capacidad del individuo para distinguir y crear ambientes adecuados a sus necesidades y valores personales, sentido de control de su medio.
- Propósito en la vida, se evidencia a través de metas, generando la sensación de que la vida tiene sentido.
- Crecimiento personal, se requiere alcanzar las características anteriores, además, de desarrollar y darse cuenta del potencial, para crecer y expandirse como persona, estar abierto a nuevas experiencias y desafíos.

IV. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN

Actualmente, existen las siguientes escalas que miden el constructo de bienestar psicológico o están relacionado a dicha variable. Huebner (1991), desarrolló la Escala de Satisfacción Vital dirigido a niños de 10 a 12 años, Casullo (2002), realizó la Escala de bienestar psicológico a adolescentes de 13 a 17 años. Cummins y Lau (2005), realizaron la Escala índice de bienestar personal dirigido a adolescentes de 11 años, Gonzáles y Andrade (2015), diseñaron la Escala para evaluar la percepción de bienestar psicológico en adolescentes. Por su parte, Molina (2018), construyó la Escala de Calidad de Vital infantil a estudiantes de 4° a 6° de primaria. Se puede apreciar que existen escasas publicaciones con prueba empírica de los resultados obtenidos en la etapa de la infancia. La carencia de instrumentos de medición relacionada al bienestar psicológico especialmente en niños, dista mucho que desear en comparación con la cantidad de investigaciones con adultos.

4.1. Definición del constructo

Se planteó un modelo heurístico, que tiene como propósito generar conocimientos y resolver problemas, que nacen de la intuición, de la experiencia y de fuentes imitables y están sujetos a comprobarse (Novo, Arce y Fariña, 2003, p.7).

4.2. Definición Conceptual

El bienestar psicológico es lograr el equilibrio en diferentes aspectos de la vida, es decir, está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que faciliten o lo dificulten.

4.3. Definición Operacional

El bienestar psicológico está constituido por aceptación de sí mismo, bien estar, relaciones afectivas cercanas y bienestar personal, se definen operacionalmente en base a la aceptación, actitudes positivas, respeto por los demás, competencia social, entorno saludable, vivienda y redes de apoyo.

4.4. Áreas o elementos del constructo

Aceptación de sí mismo: reconocimiento del propio ser, que se caracteriza por la aceptación de aspectos favorable o desfavorable de la persona.

Bien estar: capacidad de auto cuidarse y tener disposición de actitudes y vivencias positivas.

Relaciones afectivas cercanas: interacción de personas que establecen vínculos de afectividad, confianza, y compromiso por el bienestar de los demás, proporcionando apoyo emocional y seguridad ante situaciones estresantes.

Bienestar personal: condiciones individuales y ambientales que gestionan una buena salud física y mental plena.

4.5. Población Objetivo

La presente escala está dirigido a niños, de ambos sexos, que estén cursando 4to, 5to y 6to grado de educación primaria y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

4.6.1. Campo de aplicación

La Escala de Bienestar Psicológico para niños – EBPN, ha sido diseñada para ser aplicada en el ámbito clínico y educativo.

4.6.2. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

4.6.3. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos por sexo y edades.

4.6.4. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está el contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con una equis en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el bienestar psicológico para niños.

4.6.5. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones que a continuación se detallarán:

- DIMENSIÓN I: Aceptación de sí mismo
Constituido por 6 ítems
- DIMENSIÓN II: Bien estar
Presenta 3 ítems
- DIMENSIÓN III: Relaciones afectivas cercanas
Incluye 3 ítems
- DIMENSIÓN IV: Bienestar personal
Cuenta con 4 ítems

V. NORMAS DE LA PRUEBA

5.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

5.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree a su bienestar psicológico. Para lo cual, debe marcar con una equis (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con una equis la nueva respuesta.

Bienestar psicológico	ÍTEMS
Aceptación de sí mismo	11, 28, 1, 9,10, 6
Bien estar	29, 25, 19
Relaciones afectivas cercanas	20, 24, 23
Bienestar personal	15, 16, 14, 8

5.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por factor, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el baremo del sexo hombre, mujer o edad.

Identificando así el bienestar psicológico, percibido por los niños.

5.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los niños que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes los que van a permitir identificar la dimensión predominante del niño. Se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 3 y se derivan de la curva de

distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo al sexo hombre, mujer y edades empleado por los mismos.

Tabla 1

Percentiles según el sexo hombre de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD			Niveles
	F1	F2	EBPN	
1	8,0000	3,0000	36,9800	Bajo
5	14,9000	8,0000	48,0000	
10	18,8000	8,0000	54,0000	
15	21,0000	9,7000	57,7000	
20	22,0000	11,0000	61,0000	
25	23,0000	11,0000	63,0000	
30	24,0000	11,0000	66,0000	
35	24,0000	12,0000	66,0000	Medio
40	25,0000	12,0000	68,0000	
45	26,0000	13,0000	69,0000	
50	26,0000	13,0000	70,0000	
55	27,0000	13,0000	72,0000	
60	27,0000	14,0000	73,0000	
65	28,0000	14,0000	73,7000	
70	28,0000	14,0000	75,0000	Alto
75	28,0000	15,0000	76,0000	
80	29,0000	15,0000	77,0000	
85	30,0000	15,0000	78,0000	
90	30,0000	15,0000	79,0000	
95	30,0000	15,0000	80,0000	
99	30,0000	15,0000	80,0000	

Tabla 2

Percentiles según el sexo mujer de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD			Niveles
	F1	F2	EBPN	
1	11,4400	5,0000	39,3200	Bajo
5	16,2000	8,0000	48,2000	
10	20,0000	10,0000	54,4000	
15	21,0000	11,0000	59,6000	
20	22,0000	11,0000	63,0000	
25	23,0000	12,0000	65,0000	
30	24,0000	12,0000	67,0000	
35	25,0000	13,0000	68,0000	Medio
40	26,0000	13,0000	69,6000	
45	26,0000	13,0000	71,0000	
50	27,0000	14,0000	72,0000	
55	28,0000	14,0000	73,0000	
60	28,0000	14,0000	74,0000	
65	28,0000	14,0000	75,0000	
70	29,0000	15,0000	76,0000	Alto
75	29,0000	15,0000	77,0000	
80	30,0000	15,0000	78,0000	
85	30,0000	15,0000	79,0000	
90	30,0000	15,0000	80,0000	
95	30,0000	15,0000	80,0000	
99	30,0000	15,0000	80,0000	

Tabla 3

Percentiles según edades de la Escala de Bienestar Psicológico para niños

Percentiles	PD					Niveles
	F1	F2	F3	F4	EBPN	
1	8	5	6	9	37	Bajo
5	15	8	9	11	48	
10	19	9	11	13	54	
15	21	10	11	14	59	
20	22	11	13	15	62	
25	23	11	13	16	65	
30	24	11	13	16	67	
35	25	12	14	17	68	Medio
40	26	13	14	17	69	
45	26	13	15	17	70	
50	27	13	15	18	72	
55	27	14	15	18	73	
60	27	14	15	19	74	
65	27	14	15	19	74	
70	28	15	16	20	75	Alto
75	29	15	16	20	76	
80	29	15	16	20	77	
85	30	15	17	20	78	
90	30	15	17	21	79	
95	30	16	17	22	80	
99	30	16	17	23	80	

VI. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

6.1 Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 16 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Se hizo entrega de una hoja de datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad), así como del marco teórico del constructo, las instrucciones generales y el formato de validación de los reactivos (pertinencia, relevancia, claridad, razonable, discrimina valoraciones, justificable, claramente definido y si los datos son fiables de obtener).

6.2. Validez

El instrumento fue sometido a validez de contenido a través del método de criterio de jueces por medio de coeficiente V de Aiken, en donde los jueces coinciden en estar de acuerdo con los reactivos formulados de la Escala de Bienestar Psicológico, cuyos valores oscilan entre un 90% a 100%.

Tabla 4

Validez de Contenido de la Escala Bienestar Psicológico para niños

Ítem	Juez 12					Juez 13					Juez 14					Juez 15					Juez 16					V. de Aiken	Acuerdo
	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F	R	D	J	C	F		
1	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	1	1	0.9	1	0.9	1	0.9	Sí		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
4	1	1	1	1	0.9	0.9	1	1	1	1	0.8	0.9	1	1	1	1	0.8	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	Sí		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
9	0.8	1	1	1	1	0.9	0.8	1	1	1	1	0.9	0.8	1	1	1	1	0.9	0.8	1	1	1	1	0.9	0.8	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
12	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	Sí		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
21	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	0.9	Sí	
22	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	1	0.9	1	1	1	0.9	0.9	Sí	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
30	1	1	1	1	0.9	0.9	1	1	1	1	0.8	0.9	1	1	1	1	0.8	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	Sí		
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí		
32	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	1	1	1	1	0.9	0.9	Sí	

6.3. Confiabilidad

El resultado obtenido por el método de consistencia interna a través del coeficiente de Omega obtiene un valor de .869, lo que determina un nivel de confiabilidad aceptable, ya que se encuentra entre .70 y 90 (Campo y Oviedo, 2008, p. 837). En cuanto a las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico para niños presenta una valoración mayor a .654 a .776 siendo aceptable para Katz (2006), puesto que son superiores o iguales a .65.

Tabla 5

Confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente de Omega de McDonald's de manera general y por dimensión de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN)

Dimensiones	McDonald's ω	N de elementos
Escala de Bienestar Psicológico para niños	.869	16
Aceptación de sí mismo	.776	6
Bien estar	.654	3
Relaciones afectivas cercanas	.669	3
Bienestar personal	.67	4

VII. NORMAS INTERPRETATIVAS

7.1 Interpretación de las Puntuaciones

Los niños que se ubican en la categoría ALTO, indican que, en ellos, predomina un bienestar psicológico adecuado, ya que está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que lo faciliten o lo dificulten.

Los niños que sitúan a sus padres en la categoría MEDIO, señalan que un determinado bienestar psicológico está presente; no obstante, no se puede considerar que sea el que impera, ya que no están definidos todos los aspectos sino sólo algunos de ellos.

Los niños que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existe bienestar psicológico.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ben Arieh, A. (2008). The child indicators movement: past, present and future. *Child Indicators Research*, 1, 3-16.
- Campo, A. y Oviedo, H. (abril/octubre, 2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 5 (1), 85-101.
- Delgado, B. (2009). *Psicología del desarrollo: desde la infancia a la vejez*. Mc Graw Hill.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2012). El Bienestar infantil desde el punto de vista de los niños. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Bienestar_Infantil_Subjetivo_resumen_ejecutivo_feb13.pdf.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (s. f). Construyendo el futuro: la infancia y la agenda de desarrollo sostenible 2030 en España. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Infancia_Agenda_2030_Espana_UNICEF.pdf
- Hernández, G., Ferrer, D., y Guevara, E. (2016). Bienestar psicológico en niños. Propuesta de indicadores para su estudio. *Alternativas cubanas en psicología*, 4(12), 88-96. <https://acupsi.org/articulo/167/bienestar-psicologico-en-nios-propuesta-de-indicadores-para-su-estudio.html>
- Instituto nacional de salud mental. (2013). Informe general de estudio epidemiológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao- Replicación 2012. <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Katz, M. (2006). *Study design and statistical analysis: a practical guide for clinicians*. Cambridge University Press.
- Ministerio de Salud. (2018). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. <https://www.Minsa.es/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones.pdf>
- Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los derechos del niño. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>.
- Novo, M., Arce, R. y Fariña, F. (2003). El heurístico: perspectiva histórica, concepto y tipología. *Jueces: Formación de juicios y sentencias*, 39-66.
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Salud mental: un estado de bienestar. https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/
- Organización Mundial de la Salud. (s. f). 10 datos sobre la salud mental. https://www.who.int/features/factfiles/mental_health/mental_health_facts/es/
- Ryan, R y Deci, E. (2001). To be happy or to be self-fulfilled. A review of research on hedonic and eudaemonic well-being. *Annual Review of Psychology*. 52 (1), 141-166.

- Ryff, C. (1989a). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Ryff, C. (1989b). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35–55.
- Salazar, D. (1995). Adolescencia, cultura y salud. La salud del adolescente y del joven. Organización Panamericana de la Salud, 18-26.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. *The Psychologist*, 16(3), 126–127.

ANEXOS

Anexo N° 01

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA NIÑOS “EBPN”

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.
- El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca del bienestar psicológico para niños, para lo cual contará con dos cuadros de alternativas.
- Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto a su bienestar psicológico. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Algunas veces
 4. Casi siempre
 5. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Tengo una vida tranquila” y si marca como alternativa de respuesta “5”, significa que “Siempre siente que tiene una vida tranquila”.

- Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA NIÑOS

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: H M
Escolaridad: _____ Fecha: _____
Centro de estudios: _____

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre


	1	2	3	4	5
1. Tengo una vida tranquila.					
2. Puedo contarle a mis padres lo que me preocupa.					
3. Mis metas son claras y alcanzables.					
4. Mi vida tiene sentido y propósito.					
5. Mi hogar es un lugar seguro.					
6. Mi familia me trata bien y con respeto.					
7. Me siento orgulloso de mi mismo.					
8. Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.					
9. Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo.					
10. Me importa el bienestar de mis amigos.					
11. Me gusta mi vida.					
12. Me agrada mi cuerpo.					
13. Me acepto como soy.					
14. Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.					
15. En mi entorno soy tratado con respeto.					
16. En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Bienestar psicológico	El bienestar psicológico es lograr el equilibrio en diferentes aspectos de la vida, es decir, está relacionado con un buen funcionamiento físico y mental, que incluyen condiciones individuales y socioculturales que faciliten o lo dificulten.	Aceptación de sí mismo	Aceptación	11,1 2 y 13	Escala de bienestar psicológico para niños (Leon, 2019)	Ordinal Politómica
		Bien estar	Actitudes positivas	3,7,8 y 9		
		Relaciones afectivas cercanas	Respeto por los demás	10, 14		
			Competencia social	16		
			Entorno saludable	1, 4, y 15		
			Bienestar personal	Vivienda		
		Redes de apoyo	de 2, 6			

J) Acta de aprobación de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Rosario Quiroz, Fernando Joel, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima -2019, de la estudiante Leon Pineda Mariana Lucero, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12/02/2020


Firma
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

K) Print de pantalla del Turnitin

evturnitin.com/app/carta/es/?o=1236324192&student_user=1&s=&lang=es&u=1063960730

feedback studio Leon Mariana Lucero | Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de I -- /0

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	www.liac.cat Fuente de Internet	1 %
4	acupsi.org Fuente de Internet	1 %
5	scielo.lscil.es Fuente de Internet	1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de I
Educativa Primaria del distrito de La Victoria, Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Especialista en Psicología
AUTORA:
Leon Mariana Lucero (DNI: 00000000-2963-8419)

ASESOR:
Mg. Rosario Quares Fernando José (DNI: 00000000-5309-4673)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicología
LIMA-SPUC
2019



L) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Leon Pineda Mariana Lucero

D.N.I. : 74837400

Domicilio : Jr Varela 1445 – Breña

Teléfono : Fijo : Móvil : 950677170

E-mail : mleonp1596@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Leon Pineda Mariana Lucero

Título de la tesis:

Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima -2019

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.




Firma :

Fecha :

14/02/2020

M) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Mariana Lucero Leon Pineda, identificado con DNI N° 74837400, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima -2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

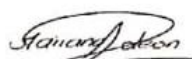
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 74837400

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

N) Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Leon Pineda Mariana Lucero

INFORME TITULADO:

Construcción de la Escala de Bienestar Psicológico para niños (EBPN) de instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, Lima -2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 82990613
CPS.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019