



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una  
institución inicial, San Martín de Porres 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Br. Caroline Bridget Lezama Cordova (ORCID: 0000-0003-3444-856X)

**ASESORA:**

Dra. Juana María Cruz Montero (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima - Perú

2019

## **Dedicatoria**

A mi familia de quien recibí su apoyo para poder realizar esta investigación que con mucho esfuerzo lo estoy aplicando en la institución que me ha abierto sus puertas.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar vallejo por darnos la oportunidad de seguir formándonos profesionalmente, también a la Institución Educativa N°09 del distrito de San Martín de Porres que me abrió sus puertas para aplicar mi instrumento y a los estudiantes que formaron parte importante para mi investigación.

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

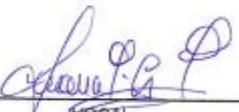
El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) CAROLINE BRIDGET LEZAMA CORDOVA cuyo título es "DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN Y EL CONTROL POSTURAL EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN INICIAL, SAN MARTÍN DE PORRES 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) CATORCE (letras).

Lima, 09 de diciembre de 2019.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
PEDRO FÉLIX NOVOA CASTILLO

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO

Elaboró	Dirección de Instituciones	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Instituciones
---------	-------------------------------	--------	---------------------	--------	------------------------------------

## Declaratoria de Autenticidad

Yo Caroline Bridget Lezama Cordova Con DNI n° 72182702, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de diciembre de 2019



---

Caroline Bridget Lezama Cordova

DNI N° 72182702

## Índice

<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Página del jurado</b> .....	iv
<b>Declaratoria de Autenticidad</b> .....	v
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b> .....	16
2.1 Diseño de la Investigación.....	17
2.2 Variables y operacionalización.....	17
2.3 Población y muestra .....	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	20
2.5 Método de Análisis de datos.....	24
2.6 Aspectos éticos .....	30
<b>III. RESULTADOS</b> .....	31
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	39
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	44
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	45
<b>REFERENCIAS</b> .....	47
<b>ANEXOS</b> .....	53
<b>Anexo 1. Matriz de consistencia</b> .....	54
<b>Anexo 2. Confiabilidad del instrumento</b> .....	55
<b>Anexo 3. Normas de corrección y puntuación</b> .....	57
<b>Anexo 4. Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable</b> .....	59
<b>Anexo 5. Bases de datos de análisis estadístico</b> .....	63
<b>Anexo 6. Constancia informado</b> .....	64
<b>Anexo 7. Consentimiento informado ( si aplica)</b> .....	67
<b>Anexo 8. Instrumento</b> .....	68
<b>Anexo 9. Certificado de validez del instrumento</b> .....	72
<b>Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad</b> .....	78
<b>Anexo 11. Pantallazo de Turnitin</b> .....	79
<b>Anexo 08. Autorización de aprobación</b> .....	80
<b>Anexo 09. Autorización de publicación de tesis</b> .....	81

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 01	<i>Cuadro de operacionalización de la variable desarrollo de la coordinación</i>	18
Tabla 02	<i>Cuadro de operacionalización de la variable el control postural</i>	19
Tabla 03	<i>Población de preescolares del aula de 5 años</i>	20
Tabla 04	<i>Ficha técnica de la variable desarrollo de la coordinación</i>	21
Tabla 05	<i>Ficha técnica de la variable el control postural</i>	22
Tabla 06	<i>Validez por juicio de expertos</i>	23
Tabla 07	<i>Interpretación de coeficiente de confiabilidad KR20</i>	23
Tabla 08	<i>Resultados de la validez de instrumento de la variable desarrollo de la coordinación</i>	24
Tabla 09	<i>Resultados de la validez de instrumento de la variable el control postural</i>	24
Tabla 10	<i>Prueba de normalidad</i>	25
Tabla 11	<i>Cuadro de coeficientes de correlación de Spearman</i>	26
Tabla 12	<i>Cuadro de distribución de la hipótesis general</i>	27
Tabla 13	<i>Cuadro de distribución de la hipótesis específica 1</i>	28
Tabla 14	<i>Cuadro de distribución de la hipótesis específica 2</i>	29
Tabla 15	<i>Tabla de frecuencia del desarrollo de la coordinación</i>	31
Tabla 16	<i>Tabla de frecuencia para la coordinación dinámica general</i>	32
Tabla 17	<i>Tabla de frecuencia para la coordinación segmentaria</i>	33
Tabla 18	<i>Tabla de frecuencia del control postural</i>	34
Tabla 19	<i>Tabla de frecuencia para la precisión del ajuste postural</i>	35
Tabla 20	<i>Tabla de frecuencia para la imitación postural</i>	36
Tabla 21	<i>Tabla de frecuencia para el equilibrio estático</i>	37
Tabla 22	<i>Tabla de frecuencia para el equilibrio dinámico</i>	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<i>Figura 01</i>	Distribución de la variable desarrollo de la coordinación 31
<i>Figura 02</i>	Distribución de la dimensión coordinación dinámica general 32
<i>Figura 03</i>	Distribución de la dimensión coordinación segmentaria 33
<i>Figura 04</i>	Distribución de la variable control postural 34
<i>Figura 05</i>	Distribución de la dimensión precisión del ajuste postural 35
<i>Figura 06</i>	Distribución de la dimensión imitación postural 36
<i>Figura 07</i>	Distribución de la dimensión equilibrio estático 37
<i>Figura 08</i>	Distribución de la dimensión equilibrio dinámico 38

## RESUMEN

El actual trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de cinco años de edad. Por otra parte el estudio fue fundamentado en las teorías de Wallon y Autocurrier relacionadas a lo social, afectivo y cognitivo con respecto a la coordinación motriz. Cabe destacar que estas teorías están íntimamente asociadas al desarrollo de la coordinación, misma que contó con dos dimensiones: coordinación dinámica general y coordinación segmentaria. Además también estuvo fundamentado en la teoría de Cano et al., y López en sus teorías de sistemas o de sistemas dinámicos. Cabe mencionar que estas teorías están directamente asociadas al control postural, misma que contó con cuatro dimensiones: precisión del ajuste postural, imitación postural, equilibrio dinámico y estático. Por otro lado, acerca de la metodología de la investigación realizada, tuvo un diseño no experimental, de tipo básica y de nivel correlacional, para la población se contó con 83 niños de cinco años, la técnica utilizada fue por observación, además se utilizó de instrumentos dos listas de cotejo para el desarrollo de la coordinación y el control postural, el resultado se dio de la correlación de Rho de Spearman -0.39 y un nivel de significancia es de  $p=0.728$ , mostrando que  $p$  es mayor 0.05 lo que permite señalar que no existe relación significativa, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. En conclusión no existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

**Palabras clave:** Desarrollo de la coordinación, coordinación dinámica general, coordinación segmentaria y control postural.

## ABSTRACT

The current work aimed at determining the relationship between the development of coordination and postural control in preschoolers of five years of age. On the other hand, the study was based on the theories of Wallon and Autocurrier related to social, emotional and cognitive aspects regarding motor coordination. It should be noted that these theories are closely associated with the development of coordination, which had two dimensions: general dynamic coordination and segmental coordination. In addition, he was also based on the theory of Cano et al., And López in his theories of systems or dynamic systems. It is worth mentioning that these theories are directly associated with postural control, which had four dimensions: accuracy of postural adjustment, postural imitation, dynamic and static equilibrium. On the other hand, about the methodology of the research carried out, it had a non-experimental design, of a basic type and of a correlational level, for the population there were 83 five-year-old children, the technique used was by observation, in addition it was used Instruments two checklists for the development of coordination and postural control, the result was the correlation of Spearman's Rho  $-0.39$  and a level of significance is  $p = 0.728$ , showing that  $p$  is greater  $0.05$  which allows to indicate that there is no significant relationship, accepting the null hypothesis and rejecting the alternate hypothesis. In conclusion there is no relationship between the development of coordination and postural control in preschoolers of an Initial Institution, San Martín de Porres 2019.

**Keywords:** Development of coordination, general dynamic coordination, segmental coordination and postural control.

## I. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad en el ciclo de vida del ser humano es fundamental, ya que durante todas estas etapas se va a ir fortaleciendo la capacidad de desarrollo motriz, pero en preescolar es cuando empieza a tener curiosidad de su propio cuerpo para hacer actividades de mayor precisión y coordinación. Sin embargo, los niños también están expuestos a ciertos problemas que pueden padecer, siendo detectados en aula. En este sentido según La Asociación Americana de Psiquiatría (citado por Palacio et al., 2017) la prevalencia de los problemas de aprendizajes están asociados a las alteraciones psicomotoras con un porcentaje de 33% al 45%. Fue importante conocer esta información, ya que existen indicios y resultados de un problema que puede afectar en la enseñanza del niño, como también en su desarrollo emocional y social. Es por ello que algunos niños en las actividades que realizan tienen problemas para desarrollar el ejercicio motor, esto es debido a una alteración psicomotora que se caracteriza por un trastorno en el desarrollo de la coordinación que se encuentra asociado con el retraso de la coordinación óculo manual y pedal. A continuación, López (2015) alrededor de un 5% en preescolar presenta un trastorno en el desarrollo de la coordinación, cabe recalcar que nos encontramos ante un problema en el que existe una gran cantidad de publicaciones, pero realmente no se conoce en su totalidad en el ambiente escolar, es por eso que suele ser la causa de problemas asociados al rendimiento académico. Acorde con lo sustentado, en la actualidad los índices de alteraciones posturales también están presentes en los niños de inicial debido a un inadecuado sistema de salud, para ello Pérez (citado por Alvarado y Idrovo, 2011) en investigaciones realizadas en Cuba, en las deformaciones posturales en preescolares de 5 a 12 años se detectó una alta prevalencia de alteraciones en la postura y pies, esto cada vez se agrava debido a factores como lo ambiental, genético y cultural que afecta el proceso de crecimiento y desarrollo. Se observó que los niños se encontraron expuestos por diversos factores que afectan su cuerpo, debido a esto se es necesario un análisis por especialistas para una adecuada intervención. Por lo tanto, en las escuelas cabe precisar que es indispensable que las maestras tengan conocimiento de lo que puede padecer el niño ya sea obesidad, anemia, deformaciones posturales, etc. Para que cuando se trabaje en psicomotricidad sea menos dificultoso las actividades coordinativas que pudieran realizar siendo el problema muy severo. Por otra parte, cabe señalar que algunos niños no tienen un buen peso y talla a la edad de cinco años, por lo tanto se necesita saber porque razón es que afecta a su desarrollo ya que no le permite realizar ciertas actividades.

Por ello, El Ministerio de Salud (MINSA, 2017) en el Perú los niños cada vez son afectados por los factores enemigos que dañan su crecimiento y desarrollo, muchos pueden ser controlados por medidas de intervención entre estas se encuentran factores que limitan el desarrollo psicomotor que se necesita de estímulos, ya que facilita el desarrollo afectivo, social y de coordinación motriz. En definitiva estimular en el paso del desarrollo del niño es de suma importancia ya que al potenciar sus capacidades nos podemos dar cuenta de que él por si solo establece una relación con su cuerpo y su espacio, de esta manera va ir fortaleciendo lo cognitivo y afectivo, para así poder relacionarse con su entorno de manera efectiva.

La Institución Educativa Inicial 09 de Naranjal, no está alejada de la realidad, pues se evidenciaron las siguientes problemáticas afectando la coordinación y el control postural. Las maestras dedicaban pocas horas al taller de psicomotricidad siendo importante para desarrollar ciertas habilidades coordinativas y otros aspectos fundamentales como lo emocional, cognitivo, etc. Puesto que no se centraban en los intereses y necesidades del niño, mucho menos en el contexto en el que se desenvolvían. Cabe resaltar que también existía una clara escases de presupuesto que les permitiera invertir en materiales necesarios para dichas actividades. Por lo tanto, si la institución le dedica pocas horas al taller psicomotricidad, como también la docente de aula no trabaja con sus niños la coordinación y control de su postura seguirán teniendo ciertas dificultades que afectan su desarrollo. Bajo este contexto se demostró que los niños pueden ser afectados ya que no recibieron estímulos a temprana edad, además de tener problemas desde el nacimiento ya sea por un factor genético, económico, etc. ; perjudicando su madurez emocional, desarrollo motriz coordinativo y control postural.

Por lo expuesto, este trabajo de investigación se desea buscar la relación entre la variable desarrollo de la coordinación y el control postural, para determinar la relación existente o no en los resultados obtenidos, con el fin de obtener un análisis más extenso sobre la situación en la Institución.

A nivel internacional la investigación ha sido respaldada por:

Guzmán et al. (2019), en su Artículo Open Access, *Relación entre el perfil antropométrico y el balance postural estático y dinámico en niños de 6 a 9 años*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el perfil antropométrico y el balance postural estático y dinámico

en niños de seis a nueve años de edad, además las medidas antropométricas se correlacionaron con los resultados de las pruebas de balance postural, la muestra incluyó 158 escolares entre 88 y 70 mujeres, se midió el balance postural estático y dinámico a través de una prueba posturográfica y el Y-BalanceTest, respectivamente, los resultados hallados indican que se encontraron correlaciones positivas moderadas entre el balance postural estático, sin embargo respecto al balance postural dinámico se observaron correlaciones negativas, por lo que se concluyó que los niños con mayor adiposidad y/o predominancia del componente endomórfico consiguen un rendimiento bajo en las pruebas de balance postural.

A nivel nacional la investigación ha sido defendida por:

Robles (2008), en su Revista de psicología-docente, *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años en un centro psicológico en Lima*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la coordinación y la motricidad con la maduración, el tipo de estudio se enmarcó dentro de los estudios descriptivo correlacionales. Además la muestra estuvo conformada por 90 preescolares, para la valoración de la Coordinación y la Motricidad se recurrió a la prueba de Tepsi, hasta los 5 años y para los de 5 a 8 años de edad se utilizó la Escala de Psicomotricidad de Picq y Vayer; y para la madurez mental se empleó la evaluación California pre primario, se concluyó que la coordinación y la motricidad están relacionadas con la memoria, relaciones espaciales, razonamiento lógico, razonamiento numérico y conceptos verbales, así mismo se encontró relación entre los componentes de la maduración mental.

Cueva (2017) , en su tesis *Relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en niños de 7 a 8 años de edad de la Institución Educativa particular Alexander Graham Bell – Arequipa. 2017*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico, el nivel de la investigación fue relacional, el tipo de investigación no experimental y un diseño de investigación correlacional transversal. Además la población estuvo conformada por 40 niños y la muestra 25, para la evaluación se recurrió al test de 3JS. Además, se concluyó que los resultados existe una relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico ( $p=0.026$ ), sin embargo se pudo observar que en la coordinación motriz fue en su mayoría satisfactoria en los niños de sexo masculino.

Por lo que se refiere a la educación psicomotriz o psicomotricidad se originó en la investigación retomada por otros autores. Por ello Sugrañes (2007), infirió:

Queda clara el interés de la educación del movimiento en las primeras etapas, no sólo para poder incidir sobre el desarrollo físico y motor del niño, sino también para poder posibilitar el conocimiento de sí mismo y sus aptitudes de interacción en el mundo que lo rodea. (p. 21)

Es de suma importancia tener una base de la educación del movimiento en la etapa inicial para poder trabajar en el desarrollo físico y motor de los niños, como también allanar el conocimiento y las posibilidades de que el niño pueda interactuar con su medio. Por lo tanto ya adquirido y desarrollado la percepción del espacio, tiempo y simbolismo tendrá un mejor control de su propio cuerpo, además refiriéndonos sobre psicomotricidad es muy significativo para el niño, ya que trabajarlo a la edad de 5 años se estaría potenciando sus capacidades coordinativas.

Por ello, Poca (2011) la psicomotricidad ejerce un papel elemental en el desarrollo armonioso de la propia personalidad, desarrollando distintas formas de poder intervenir en el área psicomotriz en el ámbito preventivo, educativo, reeducativo terapéutico. Por ello estos conceptos de la psicomotricidad permite entender que la intervención y el estudio psicomotor forma parte de un trabajo general de la persona para dar lugar a los aprendizajes que ya fueron estudiados permitiendo resolver problemas. Por lo anteriormente expuesto se puede señalar que la psicomotricidad juega un papel fundamental en el desarrollo corporal y cognitivo, ya que se dedica en la interacción que se constituye entre el conocimiento, la emoción y el movimiento de mayor utilidad para el desarrollo de la persona. El autor refirió que la psicomotricidad engloba todas las capacidades, desempeños del niño en relación a sus movimientos y como lo desarrolla en su día día, dando énfasis a que a través de ello se desenvuelve de manera libre, además de intervenir en su educación y salud.

Por lo que refiere a las teorías, se abordó para el desarrollo de la coordinación con la teoría de Wallon (citado por Medina y Gil, 2017) afirmó que el niño es un ser social y que sus habilidades de interacción influye en su desarrollo de la coordinación motriz, ya que es capaz de construir su psiquis y su cuerpo desde un contexto social en correspondencia con el medio que lo rodea, dado que la capacidad emotiva del niño favorece en poder crear nuevas estructuras cognoscitivas de conocimiento. De acuerdo a lo anterior, se puede entender que

el niño es un ser que se relaciona con las demás personas y que ello influye en su desarrollo de la coordinación, ya que el niño es capaz de construir su conocimiento y su propio cuerpo desde una perspectiva social relacionado con las emociones que es propio de él. Así mismo, la teoría de Autocurrier (citado por Medina y Gil, 2017) dice que el niño actúa naturalmente ya que expresa la globalidad de su propio ser en lo corporal, afectivo y cognitivo, siendo las actividades lúdicas que favorece en la maduración de lo cognitivo y la práctica psicomotriz construyendo las nociones de su propio espacio y esquema corporal interactuando con los objetos que encuentra a su alrededor, ya que genera su propia experiencia al indagar por sus propios medios para poder adquirir el conocimiento de su propio cuerpo, lugar y período. Dicho brevemente, el niño es un ser espontáneo ya que controla su propio cuerpo desarrollando movimientos coordinados cuando realiza ejercicios utilizando objetos que se encuentran a su alrededor a través de la exploración.

Por otra parte, por lo que se refiere al fundamento teórico científico del desarrollo de la coordinación se citó lo siguiente: El desarrollo proviene de factores genéticos, sociales, emocionales y culturales puesto que interactúan entre sí de forma activa, modifican de forma elocuente el potencial del crecimiento y desarrollo. Por otra parte, los factores biológicos están implicados en el desarrollo que se rige por dos leyes que son fundamentales de la maduración, siendo la ley de progresión céfalo caudal que son respuestas motoras que se generan desde la cabeza a los pies, además la ley próximo-distal que también son respuestas motrices que se efectúan desde la parte más adyacente al eje del propio cuerpo, a la parte más aislada (Cruz y Maganto, 2004). Dando énfasis a lo anterior, cabe resaltar que el desarrollo del niño proviene de factores que es parte del ser humano, siendo el factor biológico implicado con el desarrollo y es dirigido por la ley céfalo caudal y próximo-distal.

Por ello las etapas que el niño pasa son progresivamente desde el nacimiento a la adolescencia, integrando actividades continuas de exploración y selección a través de ensayo y error inicialmente y posteriormente de planificación progresiva intencional. Por lo tanto Torres (2015) la coordinación no es nato, puesto que se desarrolla en base a las capacidades que tiene el ser en el desafío diario con el medio que lo rodea, ya que el niño esta apto de coordinar todo el organismo en el alcance de un fin motriz. Por consiguiente, el desarrollo de la coordinación es parte fundamental que tiene el ser humano y desafíos que atraviesa en su medio social, puesto que el niño tiene la capacidad de coordinar todo su cuerpo dando importancia a un fin motor. Además realizar movimientos coordinados implica de la

predisposición de la persona cuando realiza actividades como correr, saltar, brincar, etc. Estas actividades necesitan de un control de sus propios movimientos al realizarlo, por ejemplo cuando se le ocurre al niño realizar por si solo una voltereta y luego salta, es él que está dispuesto a hacerlo y se pretende que mejore sus capacidades coordinativas cada vez que va subiendo la intensidad y la dificultad de la actividad.

Es necesario recalcar que hoy en día en el sistema educativo es muy relevante la psicomotricidad, ya que se espera que el niño avance de acuerdo a su edad y potencie sus capacidades coordinativas. Por ello Torres (2015) la coordinación dinámica general se es importante para el conocimiento del esquema corporal, es decir que cualquier movimiento global que se realiza, hará que el niño mejore su coordinación ya que implica específicamente un trabajo integral y el propio desarrollo evolutivo facilitando la mejora. Por lo anteriormente expuesto, la coordinación dinámica general es primordial para el conocimiento del esquema corporal, ya que todo movimiento global que realice el niño mejorará en sus actividades coordinativas, puesto que el cuerpo mismo se desarrolla y adquiere más fuerza para realizarlo con mayor precisión. Además, cabe precisar que esta capacidad coordinativa se es necesario trabajarla a temprana edad, adquiriendo conocimientos sobre ella e ir aumentando su dificultad en los ejercicios que se realice, por ello “la coordinación dinámica general está referida a la coordinación gruesa que es la capacidad del cuerpo para completar la acción de grandes masas musculares: caminar, correr, saltar, bailar, trepar, etc.” ( Poca, 2011, p.87). De esta manera el autor refirió que son acciones u actividades que el niño realiza, puesto que activar todos los músculos del cuerpo es de mucha importancia para el conocimiento corporal. Por ello conseguir un buena coordinación dinámica requiere de un orden neurológico, dominio del tono muscular, control postural y equilibrio, además de transmitir firmeza. Además, las capacidades coordinativas, con respecto a la Coordinación segmentaria Torres (2015) refirió que se entiende por movimientos de los diferentes segmentos corporales que realiza el niño y se ejecutan acciones motrices que no tienen el mismo propósito, ya que las acciones tienen un ritmo de ejecución y se integra de manera coordinada la percepción corporal, espacial y la temporal en una misma situación. Además dentro la coordinación segmentaria destaca tres tipos que son primordiales las cuales son: coordinación óculo manual, pédica y cefálica.

De modo que, el niño realiza movimientos segmentarios ya sea utilizando la vista, pies, manos y la motricidad gruesa de la cabeza, estas acciones motrices no tienen el mismo

propósito ya cada uno se desempeña de diferente forma. En la coordinación óculo-manual es cuando permite realizar funciones dado que los ojos fijan a un objetivo y son las manos las que ejecutan la tarea, mencionando a la coordinación óculo podal es cuando permite realizar acciones donde se coordina lo percibido por la vista y una acción ejecutada por pies y manos, para culminar la coordinación óculo cefálica utiliza la vista con otras zonas corporales que no sean los miembros superiores e inferiores. Para sustentar los tres tipos importantes de la coordinación segmentaria Ardanaz (2009) la coordinación óculo manual encamina al niño en el dominio de la mano, como también es la capacidad de efectuar ejercicios de acuerdo con lo que visualiza, puesto que interviene el brazo, antebrazo, muñeca y la mano, por ello una vez alcanzado una buena coordinación viso-manual el niño podrá dominar la escritura. Conforme a lo que refirió el autor la coordinación ojo-mano se entiende como la observación, fijación a un determinado objeto en relación con la mano para realizar diferentes actividades de destreza manual. Dado que actúa como respuesta a estímulos de la visión. Además Torres (2015) la coordinación óculo podal tiene como propósito conducir a los movimientos. Trabajar esta capacidad mejora la percepción espacial y temporal. Además es la capacidad neuromuscular para producir una acción motora afinada, requerida y ordenada con el pie. Así que la coordinación oculo-podal es aquel que podemos trabajar acciones motoras a través del sentido de la vista utilizando los pies, dado que las actividades realizadas pueden ser desplazamientos, saltos de obstáculos, etc., diferentes actividades que ayudaran al niño a trabajar su coordinación segmentaria. Finalmente, Torres (2015) afirma que la coordinación cefálica es la capacidad de interacción entre el campo visual y la motricidad gruesa de la cabeza, desarrollando tanto las capacidades perceptivo-motrices como las habilidades motrices. Por lo tanto la coordinación cefálica tiene como finalidad la relación del espacio, tiempo en su esquema corporal y precisión, dado que las actividades que realizan pueden ser paradas y destrezas cefálicas.

Cabe destacar la importancia del desarrollo de la coordinación en muchos aspectos importantes del niño puesto que, Campo (2010) el desarrollo físico se es considerado durante la etapa inicial como el cimiento la que constituye el desarrollo psicológico, aunque éste sea independiente de las características físicas, el desarrollo motor es el que ocupa un lugar entre el desarrollo físico y psicológico, al ser dependiente no sólo del desarrollo de los músculos y nervios sino además de las capacidades sensorio perceptivas, por ello como referencia, el desarrollo de la coordinación motriz resulta ser dominado por distintos componentes del desarrollo infantil, como son los aspectos físicos, socio afectivos y lo psíquico, que

constituyen el razonamiento ya que es importante en los primeros años de vida al realizar actos motrices. Así que, el desarrollo es parte fundamental de la persona ya que mientras va creciendo adquiere habilidades motoras que a lo largo de su crecimiento puede ser influenciado por diversos aspectos importantes en las actividades que realice. Por ello, la relación que tiene la acción con la parte cognitiva, es porque el niño utiliza todos sus sentidos para explorar el área donde se encuentra realizando las actividades con mayor precisión, por lo tanto el conoce su esquema corporal, identificando las partes de su cuerpo.

Sin embargo, también podemos observar que en las escuelas hay niños en preescolar que no identifican las segmentos de su cuerpo, pero no es un problema, puesto que se puede enseñar, pero también hay niños que presentan un trastorno del desarrollo de la coordinación siendo la coordinación deficiente, teniendo dificultades en sus habilidades motoras afectando en su rendimiento académico y en sus actividades que realiza en su vida cotidiana. Así mismo, L.M. Johnston et al. (2002) sustentó que “poor motor coordination in children of school age is a difficulty with at least 6% of children aged 5 to 11 who have a disorder in the development of coordination since it is mainly below the normal range for age and intelligence In DCD, poor coordination results in difficulties in functional motor skills, negatively disrupting academic achievement, recreation and activities that of everyday life”. [la mala coordinación motriz en los niños en edad escolar es una dificultad con al menos 6 % de los niños de 5 a 11 años que presentan un trastorno en el desarrollo de la coordinación ya que esta principalmente por de bajo del rango normal para la edad e inteligencia, en DCD, la coordinación deficiente da como resultado dificultades en las habilidades motoras funcionales, perturbando negativamente el logro académico, la recreación y las acciones de la vida cotidiana]. A pesar de que hay niños que tienen este problema, es posible que algún día ya no lo tengan y desaparezca, para ello es necesario que reciban terapias , pero también es importante que se involucre las escuelas ofreciendo adaptaciones en el aula, así, por ejemplo, las estrategias que las docentes pueden efectuar como: ajustar la altura de la silla para que el niño este sentado en la posición correcta, permitiendo que trabaje en diferentes posiciones, facilitando sujetadores de lápices,etc. ; todo ello permitiéndole mejorar, obteniendo un gran resultado en el trastorno que padecen.

Por otra parte, en cuanto al control motor se ha malinterpretado como la corrección a un ejercicio dentro de su propia técnica, puesto que va mucho más a allá de eso , ya que es la intercomunicación de los diferentes sistemas a través de la información siendo la persona la

que transmite y lo transfiere al sistema musculo esquelético, siendo la causa y naturaleza del movimiento, refiriéndonos a dos elementos esenciales, se da a conocer que la persona es capaz de tener estabilidad y desplazamiento de sus propios movimientos , ya que el control motor esta aplicado a la postura y equilibrio.

De esta forma se definió ciertas teorías para explicar el fundamento teórico científico del control postural, dado que, la teoría de sistemas no se puede entender el control neural del movimiento sin saber sobre las características de los sistemas que se mueven, puesto que los movimientos no son dirigidos ya que emergen la interacción de los sistemas, por ello se explica que esta teoría se emerge a que el control postural surge de una compleja interacción de los sistemas musculo esqueléticos y las neuronas puesto que la organización de elementos adentro en el sistema está determinada por la actividad y el entorno ( Cano et al., 2015). Así mismo, la teoría de los sistemas dinámicos, se entiende que el movimiento es el que emerge la interacción del individuo, y el lugar donde desarrolla dicha tarea siendo el resultado de la interacción dinámica entre la percepción, la cognición y los sistemas de acción, puesto que la adquisición de habilidades motoras puede verse como la indagación de los patrones de control recomendables para poder satisfacer las demandas de la tarea de cada persona (López, 2013). Por consiguiente, Ambas teorías tienen relación puesto que se entiende al ser humano como un cuerpo que esta impactado por fuerzas externas, refiriéndose a la fuerza de gravedad o por algunos componentes físicos como la masa y fuerzas internas como la inercia siendo todas aquellas fuerzas que dependen del movimiento, además como elemento central siendo las sinergias aquellos movimientos de las extremidades superiores e inferiores que ocurren de forma coordinada. Puesto que el cerebro y todas las estructuras corticales se autorganizarían, ya que el principio de autorganización afirma que un sistema que tiene partes individuales, estos elementos al unirse se comportan de una forma agrupada y de manera ordenada siendo de modo que generen una acción total.

Por otro lado Walon en su teoría sobre el tono indicó que la influencia como tal ejerce movimiento, tanto en el desarrollo psicológico, individuo y el comportamiento usual, ya que el tono muscular va más allá del desarrollo de las funciones motrices y posturales, pues es necesario en la relación del ser con él mismo y con el entorno (Jacobo, 2011). Por ello el ser humano es capaz de realizar movimientos por sí solo, como así recibiendo estímulos de otra persona para realizar actividades. Asimismo, el tono muscular es virtud de las manifestaciones afectivas del cuerpo que el niño establece correspondencia con el mundo

llamado diálogo tónico, puesto que el niño se construye a sí mismo a partir del movimiento. Como se afirmó arriba, el niño al nacer establece relación con su madre como también genera sus propios movimientos para llamar la atención y para pedir algo, pero mientras va creciendo el niño establece relaciones con su entorno. Por ello, es necesario que la persona al realizar cualquier movimiento, es imprescindible que los músculos adquieran cierto grado de tensión y se relajen, además es importante recalcar que el estado de rigidez no solo está presente en el estado de reposo, sino que conduce a la acción postural.

Con respecto al fundamento teórico científico del control postural, Los niños son capaces de adaptar su postura del cuerpo a diversas actividades que realice durante un tiempo determinado. Por ello, cuanta más experiencia sensorio-motriz reciba el niño tendrá más posibilidades de adaptación, precisión y representación de su postura además de dominar las posibilidades motrices que tiene su cuerpo (Sugrañez et al., 2007). Cabe señalar que los niños son capaces de desarrollar diferentes actividades realizando diferentes posturas corporales, puesto que se adecua y se adapta a diversas situaciones que se le ponen en el camino, además es necesario tener en cuenta que la postura del cuerpo es tanto necesario para desarrollar actividades ya que el niño está más tiempo en una misma postura, mientras va creciendo se va ir aumentando la atención y concentración. De igual manera, “Teachers often observe habitual posture adjustments and discomfort while sitting in the chair or standing in line, can be perceived in children with attention problems, as well, for example when performing a motor task such as standing, walking or reaching an object while running. A cognitive task, when the child loses concentration or attention in activities, will also be less efficient in the cognitive tasks he performs” . [Los maestros suelen observar habituales reajustes de la postura y molestia mientras se sientan en la silla o hacen cola, se puede percibir en niños con problemas de atención, así, por ejemplo cuando realizan una tarea motriz como pararse, caminar o alcanzar un objeto mientras ejecutan un tarea cognitiva, el niño al perder la concentración u atención en las actividades, también será menos eficiente en las tareas cognitivas que realice] (Reilly et al., 2008). Definitivamente es importante ver la realidad de cada niño y tener en cuenta la edad, ya que mientras se va aumentando la dificultad en las actividades que desarrolle, es necesario estos puntos importantes tanto como el espacio y materiales a utilizar. Asimismo, es fundamental la experimentación y observación del propio cuerpo para adecuar la postura al realizar diversas actividades. A continuación se da a conocer los contenidos del control postural:

Para empezar, la precisión del ajuste postural son acompañamientos posturales que evaden el efecto del movimiento con el fin de oprimir al mínimo la alteración postural producida por este, ya que aparecen ante la ejecución de los propios movimientos que estabilizan la postura (Nogueras, 2004). Así que, estos ajustes posturales requieren de un mejor entendimiento de información por medio de la experiencia de una forma involuntaria, ya que la precisión del ajuste postural solicita que los movimientos se adapten a la postura global y segmentaria. En definitiva es importante de la coordinación básica en principio de la postura, ya que tiene como elementos a la precisión en la alineación postural, tanto que el problema de la postura es aquel que está presente en la persona, por lo que una postura alineada posibilita a dos alcances fundamentales como uno dirigido a la salud y el otro a la mejora de la función de la motricidad. Por ello, “Postural adjustments occur earlier than expected and are described as spontaneous muscle exercises aimed at decreasing the effect of the disturbance caused by the primary movement, in order to guarantee the balance of the body, as well as initiate the displacement of the center of mass of the body Human and the movements themselves”. [Los ajustes posturales suceden antes de lo esperado y se describen como ejercicios musculares espontáneos destinadas a disminuir el efecto de la perturbación causada por el movimiento primario, con el fin de garantizar el equilibrio del cuerpo , como también iniciar el desplazamiento del centro de masa del cuerpo humano y los propios movimientos] (Cavallari et al., 2016). Acorde con lo sustentado, la precisión del ajuste postural es la acción de las actividades musculares que realiza la persona inconscientemente con el fin de mantener el equilibrio de todo el cuerpo durante varias acciones motrices de manera voluntaria. En segunda instancia la imitación es innato en el ser humano, pues copia de lo que otra persona hace, pero refiriéndonos a la imitación postural es tomar conciencia de la representación de su postura siendo importante realizar ejercicios que tengan como objetivo analizar la situación en el espacio. Por ello, Vanvuchelen et al. (2011) “Imitation is considered a form of low level behavior, cognitively little rigid and even childish since imitation is used to learn motor skills, being the ability of a person to replicate the observed motor act”. [La imitación se considera de una forma de comportamiento de bajo nivel, cognitivamente poco rígido e incluso infantil, ya que se usa la imitación para aprender habilidades motoras, siendo la capacidad de una persona para replicar el acto motor observado]. Así mismo, la imitación requiere de la capacidad de poder convertir la información perceptiva en una copia motora de la misma. Por ello, los preescolares toman conciencia de la representación postural siendo importante para la realización de ejercicios

motores, teniendo como objetivo pensar acerca de la situación en el medio de las diferentes partes del cuerpo humano, de igual modo que se ejecute la imitación de posturas como parte de su ejercicio diario.

Por otra parte, se tiene tanto al equilibrio estático como dinámico, ambos con diferentes definiciones pero fundamental para el desarrollo y control de movimientos del niño. Por ello se define el equilibrio estático ya que existen categorías de equilibrio y están determinadas por la fuerza que actúan sobre el mismo cuerpo que se encuentra en reposo y no se desplaza, también de mantenerse quieto en un punto concreto a nivel del suelo o cierta altura (Obregón, 2016). Conforme a lo sustentado, el equilibrio estático está compuesta por la fuerza, además que actúa sobre el cuerpo manteniéndose en reposo cuando el niño se encuentra en un determinado lugar sin moverse. Por consiguiente, “Static balance is one of the important movement skills, being the body's ability to keep in a stationary position with control while executing a task”. [El equilibrio estático es una de las habilidades de movimiento importantes, siendo la habilidad del cuerpo para mantenerse en posición estacionaria con control mientras ejecuta una tarea] (Seow, 2013). En definitiva, es primordial que el preescolar se mantenga habitualmente en reposo para realizar un descanso previo a los músculos y relajarlos. Asimismo, “The dynamic balance is to maintain balance when the body is in motion, during the movement the instability challenges are continuously managed trying to balance the center of gravity. Facilitating different activities of this type of balance in one way will help you develop awareness of body movement” [El equilibrio dinámico es mantener el equilibrio cuando el cuerpo se encuentra en movimiento, para ello durante el movimiento se maneja los desafíos de inestabilidad continuamente tratando de equilibrar el centro de gravedad, por ello es importante facilitar diferentes actividades de este tipo de equilibrio de una forma le ayudará a desarrollar la conciencia del movimiento corporal] (Seow, 2013). De acuerdo con lo sustentado, el desarrollo y óptimo de la educación del equilibrio dinámico en los niños es relevante en el control de su postura. Además, el equilibrio se puede instruir al mismo tiempo que se realiza los ejercicios dinámicos, por ello la acción de moverse y cambiar de dirección obliga a la persona a mantener su cuerpo bajo control (Brown y Ferrigno, 2007). En pocas palabras, hay que decir también que el equilibrio es imprescindible dentro del ámbito del deporte, por variados contextos que requieren esta capacidad. Cabe resaltar, que el equilibrio motriz se puede considerar como uno de los aspectos primordiales de la actividad física de las personas a lo largo de su vida, ya que

depende buena parte de la superación para la realización de la técnica específica que requiere cualquiera de los deportes de manera individual o grupal (Cabedo y Roca, 2008). De igual modo, el equilibrio estático y dinámico son bases de desarrollo que el niño maneja en los ejercicios motrices. Por ello, Vidarte, Ezquerro y Giráldez (2009) en su investigación hallaron deficiencias en el equilibrio estático de niños de cinco años, asistiendo a esta misma edad no es capaz de mantener el equilibrio estático con los ojos cerrados, pero en esta edad es cuando el niño va manifestando los ajustes necesarios tanto del equilibrio como visomotorios que le permiten ejecutar las tareas de equilibrio estáticas y dinámicas, teniendo la posibilidad de establecer completamente las habilidades motrices, así por ejemplo: saltar, realice actividades de lanzamiento, carrera, etc. Asimismo, el equilibrio juega un papel importante en el desarrollo de las personas, favoreciendo un buen desarrollo cognitivo, sensorial, kinestésico y la percepción, siendo importante ya que favorece un buen desarrollo postural, además de ayudar en la parte motriz, habilidades y destrezas que el niño desempeña. Finalmente, “the movement and posture critically depend on the postural control, it was evidenced that the same action is carried out from different postural configurations, being the appropriate control that requires maintaining the static as well as the dynamic balance” [el movimiento y la postura depende críticamente del control postural, se evidenció que la misma acción se lleva a cabo desde diferentes configuraciones posturales, siendo el control adecuado que requiere mantener la estática como también el balance dinámico] (Debû, 2004). Por lo tanto el movimiento y la postura se encuentran relacionadas entre sí, puesto que el niño al realizar actividades requiere tener un control sobre el cuerpo precisando desplazamientos coordinados. Además, las habilidades motrices tienen un valor elemental en el desarrollo motor de los niños formando uno de los ejes vertebradores de varios ejercicios en los colegios, con el fin de conseguir el dominio y control del propio cuerpo, hasta adquirir del mismo todas sus posibilidades de acción ya que dicho desarrollo se pone en claro a través de la función motora, la cual está constituida por movimientos orientados hacia las relaciones con el mundo que lo rodea al niño siendo primordial para el avance y beneficio, desde los movimientos primarios hasta llegar a la coordinación de los enormes conjuntos musculares que interceden en las unidades de control postural, equilibrio y el desplazamiento (Miralles, Begoña y Rodríguez, 2014). En definitiva, el desarrollo de la coordinación y control postural es fundamental en el nivel psicomotriz, así como el desarrollo de otras habilidades, como también ayudando a fortalecer en el niño

su identidad, autoestima, el pensamiento crítico y creativo, además de la toma de decisiones y la resolución de problemas tanto en contextos de actividad física como en la vida diaria.

Por lo expuesto anteriormente, la enunciación del problema fue: ¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019? Y los específicos fueron: a) ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019? b) ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019?

Además el presente estudio se justificó desde el aspecto teórico, ya que contribuye información científica a través de las teorías que se abarcan sobre desarrollo de la coordinación y el control postural, puesto que, es un tema adecuado para futuras investigaciones como también una ventana para nuevos aportes. Asimismo, en los aspectos prácticos el estudio pretende determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en niños de cinco años , ya esta etapa es cuando desarrolla todas la destrezas y habilidades de coordinación, por ello si detecta a tiempo una falta se puede contrarrestar el problema. Además, las maestras y los padres de familia son importantes para potenciar dichas habilidades que el niño desempeña. Asimismo, es necesario evaluar y observar a cada estudiante y ver cómo va progresando en cuestión a sus actividades físicas, como también organizar espacios y materiales adecuados para la edad del niño, sin duda un ambiente de aprendizaje cambiante y abierto a diferentes posibilidades. Finalmente, en el aspecto metodológico, es pertinente porque parte de un problema real en el aula y de la propia institución, que viene perjudicando el desarrollo de la coordinación afectando directamente a que el niño tenga un buen control de su postura. Por consiguiente, se cuenta con dos instrumentos de evaluación para medir tanto el desarrollo de la coordinación y el control postural en niños de cinco años, con dos instrumentos conformado por 22 items cada uno que permitirá recolectar datos y analizarlos.

Además el objetivo general se postuló lo siguiente: Determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. Y los específicos fueron: a) Determinar la relación entre la coordinación

dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. b) Determinar la relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

Para la comprobación de la hipótesis general fueron: Existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. Y los específicos fueron: a) Existe relación entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. b) Existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

## II. MÉTODO

### Enfoque de la investigación

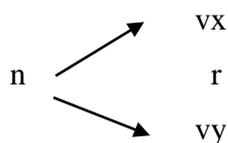
En cuanto al enfoque cuantitativo se califica por manejar métodos y técnicas cuantitativas ya que tiene que ver con la medición y el uso de magnitudes, la observación, medición de las unidades de análisis, el muestreo y el tratamiento estadístico, además emplea la recolección de datos y el análisis de los mismos para objetar preguntas de investigación y probar las hipótesis formuladas anticipadamente, como también confía en la medición de las variables e instrumentos de la investigación (Ñaupas et al., 2013). Por ello, la investigación tiene un enfoque cuantitativo.

### Tipo de la investigación

Además tuvo como tipo de investigación básica, ya que es la que no tiene planes aplicativos inmediatos, pues solo busca amplificar y ahondar el caudal de conocimientos científicos positivos acerca de la existencia, también su objeto de estudio lo compone por las teorías tan importantes para perfeccionar los contenidos (Carrasco, 2007). Dicho de otra manera el presente estudio tuvo como propósito brindar un mayor aporte teórico a la educación.

### Nivel de investigación

Con respecto al nivel de investigación es correlacional siendo la tendencia de dos o más conjuntos de datos a variar de forma colectiva ya que se presentan distintas posibilidades que se enmarcan mediante un diagrama de dispersión (Perez et al., 2009). Es decir, se buscó determinar el grado de fuerza o asociación entre las variables Desarrollo de la coordinación y el control postural.



M: Muestra

Vx: Desarrollo de la coordinación

Vy: Control postural

r: correlación

## 2.1 Diseño de la Investigación

En cuanto al diseño de investigación se trabajó con el diseño no experimental, ya que son las variables independientes que tienen escasa manipulación premeditada, y no poseen un grupo de control ni experimental, pues analizan y trabajan los hechos y fenómenos de la contexto después de su ingeniosidad (Carrasco, 2007). Puesto que, en este tipo de diseños las variables no fueron manipulables ya que fueron estudiadas para conocer a profundidad cada una de ellas.

### **Corte**

Con un corte transversal ya que nos permite tener la posibilidad de estudiar las dos variables en un momento determinado del tiempo con el fin de lograr un resultado pertinente sobre la relación o no que existe entre ellas (Carrasco, 2007).

## 2.2 Variables y operacionalización

### **Variables**

Por otro lado, tenemos a las variables ya que Carrasco (2007) definió como aspectos de las dificultades de la indagación que son un conjunto de propiedades, cualidades y características observables de las unidades de análisis, así como individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales o naturales.

### **Operacionalización de las variables**

Hay que mencionar, además a la operacionalización de las variables se definió siendo el proceso metodológico que se trata en desvincular racionalmente las variables que componen el problema de investigación, partiendo de lo más general a lo más delimitado (Carrasco, 2007).

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores	Niveles y Rangos	Escala de medición
Desarrollo de la coordinación	Torres (2015) la coordinación no es nato, puesto que se desarrolla en base a las capacidades que tiene el ser en el desafío diario con el medio que lo rodea, ya que el niño esta apto de coordinar todo el organismo en el alcance de un fin motriz.	Capacidad de coordinación de todo el cuerpo del tren inferior y superior como tambien los segmentos ya sea brazos, piernas y la motricidad gruesa de la cabeza.	Coordinación dinámica general	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Domina los desplazamientos globales.</li> <li>- Capaz de empezar y detenerse cuando se lo indiquen.</li> <li>- Realiza movimientos cuando está ubicado en un lugar determinado que ya conoce.</li> <li>- Se adapta a alturas, distancias y a diferentes objetos.</li> <li>- Prueba las nociones del espacio en una situación dinámica.</li> </ul>	1 al 13	Dicotó -mico  SI (1) NO (0)	INICIO PROCESO LOGRO	ORDINAL
			Coordinación segmentaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual que requieren precisión.</li> <li>- Ejecuta acciones y movimientos de coordinación óculo-pédica que requieren precisión.</li> <li>- Utiliza el sentido de la vista con otras zonas corporales que no sean los miembros superiores e inferiores.</li> </ul>	14 al 22			

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de la variable

Variable 2	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores	Niveles y rangos	Escala de Medición
el control postural	Los niños son capaces de adaptar su postura del cuerpo a diversas actividades que realice durante un tiempo determinado. Por ello, cuanto más experiencia sensorio-motriz reciba el niño tendrá más posibilidades de adaptación, precisión y representación de su postura además de dominar las posibilidades motrices que tiene su cuerpo (Encarnació et al., 2007).	Capacidad del cuerpo de mantener una alineación correcta , para ello es de suma importancia que el niño reciba estímulos desde temprana edad a través de ejercicios para que tenga más posibilidades de adaptación, precisión y representación de su postura , además de tener un buen desarrollo del equilibrio consiguiéndolo a través de actividades tanto estáticas como dinámicas.	Precisión del ajuste postural	- Realiza lanzamientos de precisión. - Mantiene la postura correcta.	1 al 5	Dicotómico SI (1) NO(0)	INICIO PROCESO LOGRO	ORDINAL
			Imitación postural	- Imita con el cuerpo posturas sencillas, sin tener en cuenta la lateralidad. - Recuerda posturas según sus vivencias personales. - Copia una postura a partir de una imagen o dibujo.	6 al 11			
			Equilibrio estático	- Mantiene el equilibrio estático.	12 al 16			
			Equilibrio dinámico	- Domina el equilibrio dinámico.	17 al 22			

Fuente: Elaboración propia.

### 2.3 Población y muestra

Con respecto a la población Carrasco (2007) es un grupo de elementos que constituyen el espacio territorial al que pertenece el problema de investigación y tienen características muchas más específicas que el universo.

La población estuvo conformada por 83 niños y niñas del nivel inicial de una institución educativa.

*Tabla 3*

*Población de preescolares del aula de 5 años*

I.E.I	Aula	Sexo	
		Femenino	Masculino
I.E.I N°09 de Naranjal, San Martín de Porres	Líderes	10	17
	Respetuosos	14	13
	Amistosos	13	16
Total		37	46

Fuente: Elaboración propia

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### **Técnica**

Por otra parte, en la investigación se utilizó la técnica de la observación, Carrasco (2007) es una técnica para la compilación de información, ya que mediante ella pueden emplearse instrumentos como la lista de cotejo, los cuadernos de notas, fichas documentales y otros.

#### **Instrumento**

Además, los instrumentos que se empleó es la lista de cotejo, se define como el cuadro de doble entrada, ya que consta de una parte vertical y la otra horizontal, siendo el instrumento útil en la recopilación de la información, como también en la compilación de datos (Carrasco,

2007). Por ello el instrumento utilizado tuvo como propósito recoger información en base a una escala valorativa, siendo SI (1) y No (0).

#### *Tabla 4*

##### *Ficha técnica*

---

Ficha técnica
Nombre: Lista de cotejo para medir Desarrollo de la coordinación.
Autor: Lezama Cordova Caroline Bridget
Objetivo: Determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural.
Lugar de aplicación: Institución Educativa 09 de Naranjal.
Forma de aplicación: Directa.
Duración de la aplicación: 40 minutos
Descripción del instrumento: Este instrumento es una escala para medir el desarrollo de la coordinación del niño de forma individual elaborado en base de actividades que permitirán medir la misma en niños y niñas de cinco años, por el cual consta de 22 ítems. La evaluación es descriptiva a través de la observación directa en sus dos dimensiones: Coordinación dinámica general y Coordinación segmentaria. Los ítems se presentan en forma de valoración Sí (1) y No (0) ya que se irá registrando la respuesta con un aspa.
Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es empleada durante la aplicación del instrumento, es útil para ir anotando las respuestas con un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación y obtenido los datos se procederá a realizar el análisis cuantitativo del mismo, se procesarán los datos en el Microsoft Excel para culminar realizando el análisis estadístico en SPSS.

---

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

*Ficha técnica*

---

Ficha técnica
Nombre: Lista de cotejo para medir el control postural.
Autor: Lezama Cordova Caroline Bridget
Objetivo: Determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural.
Lugar de aplicación: Institución Educativa 09 de Naranjal.
Forma de aplicación: Directa.
Duración de la aplicación: 40 minutos
Descripción del instrumento: Este instrumento es una escala para medir el control postural del niño de forma individual elaborado en base de actividades que permitirán medir la misma en niños y niñas de cinco años, por el cual consta de 22 ítems. La evaluación es descriptiva a través de la observación directa en sus cuatro dimensiones: Precisión del ajuste postural, Imitación postural, equilibrio dinámico y equilibrio estático. Los ítems se presentan en forma de valoración Sí (1) y No (0) ya que se irá registrando la respuesta con un aspa.
Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación del instrumento, es útil para ir apuntando las respuestas con un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez terminada la aplicación y obtenido los datos se seguirá a realizar el análisis cuantitativo del mismo, se procesarán los datos en el Microsoft Excel para culminar realizando el análisis estadístico en SPSS.

---

Fuente: Elaboración propia

**Validez**

Por otro lado, cuando se dice que un instrumento es válido cuando mide con objetividad y exactitud las variables de estudio, ya que permite extraer datos que se necesita conocer (Carrasco, 2007). En este sentido, la validez de este instrumento se realizó mediante la evaluación de tres jurados teóricos que determinaron si era aplicable o no el instrumento de evaluación.

Tabla 6

Validez por juicio de expertos

Nº	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación instrumento
01	Mgr. Viviana Montalvo Gallirgos	Sí	Sí	Sí	Aplicable
02	Mgr. Jackeline Zubizarreta Moreno Verastegui	Sí	Sí	Sí	Aplicable
03	Mgr. Rosmery Ruth Reggiardo Romero	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Nota: Ficha de validez de los expertos

Por lo tanto, los puntajes obtenidos señala que los instrumentos del desarrollo de la coordinación y el control postural presentados antes los 3 expertos, podrían ser ejecutados por haber obtenido su validez pertinente.

### Confiabilidad y fiabilidad

Con respecto a la confiabilidad es la aptitud de un instrumento de medición que alcanza los mismos resultados al ser aplicado una o varias veces a diferentes personas y no darse en los mismos períodos de tiempo (Carrasco, 2007).

Por ello, para poder disponer la confiabilidad de los instrumentos se cuenta con el siguiente cuadro de valores:

Tabla 7

Interpretación de coeficiente de confiabilidad KR20.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Coeficiente Kuder de Richardson. Fuente: Adaptada del libro Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa de Ruiz, 2013.

Basándonos en la definición manifestada y el KR20, los instrumentos que se aplicó en la prueba piloto arrojó Muy alta y Alta la confiabilidad.

*Tabla 8*

*Resultados de la validez de instrumento de la variable desarrollo de la coordinación.*

Estadística de fiabilidad	
Kr20	N°
0.818	22

Fuente: Resultado de Excel

*Tabla 9*

*Resultados de la validez de instrumento de la variable control postural.*

Estadística de fiabilidad	
Kr20	N°
0.809	22

Fuente: Resultado de Excel

## 2.5 Método de Análisis de datos

### **Análisis descriptivo**

Por lo tanto, Icart et al. (2012) el análisis descriptivo contiene los métodos para el acopio, presentación y caracterización de un conjunto de datos obtenidos al azar, con el propósito de describir sus características. Por ello, se formuló mediante el resultado obtenido por la recolección de datos de las listas de cotejos de las variables estudiadas. Luego, se elaboró tablas de distribución de frecuencias con sus correspondientes cuadros estadísticos para cada una de las variables evaluadas como el desarrollo de la coordinación y el control postural con sus respectivas dimensiones y ítems.

## Análisis inferencial

Además para llevar a cabo el análisis inferencial, en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad. El resultado de la prueba se ubicó en la estadística no paramétrica ya que da la posibilidad en uso del método estadístico adecuado para la prueba de hipótesis.

Por ello, Levin y Rubin (2004) , define la prueba de kolmogorov-Smirnov en honor de los estadísticos A.N. Kolmogorov y N.V Smirnov que la desarrollaron, se trata de un método no paramétrico asequible para probar la existencia de una diferencia significativa entre una distribución de frecuencias examinada y una distribución de frecuencia teórica.

Para la prueba de normalidad se uso la prueba Kolmogorov, por ello se presentó las siguientes hipótesis:

H0: Los datos presentan un distribución normal

H1: Los datos no presentan una distribución normal

Considerando la significancia de error de 0.05 se tomo la siguiente regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula

*Tabla 10*

### *Prueba de normalidad*

Dimesiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
COORDINACIÓN DINÁMICA GENERAL	,147	83	,000
COORDINACIÓN SEGMENTARIA	,158	83	,000
PRECISIÓN DEL AJUSTE POSTURAL	,259	83	,000
IMITACIÓN POSTURAL	,257	83	,000
EQUILIBRIO ESTÁTICO	,214	83	,000
EQUILIBRIO DINÁMICO	,163	83	,000

Nota. Fuente: Recuperado de Spss versión 22.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla n° 10 que la cantidad de datos es de 83, es decir este valor es mayor a 50 por lo tanto se utiliza el estadístico Kolmogorov. Asimismo, el valor de significancia para cada una de las dimensiones es menor que 0.05 por lo que se deduce que los datos no presentan una distribución normal: coordinación dinámica general ( $p < 0.05$ ), coordinación segmentaria ( $p < 0.05$ ), precisión del ajuste postural ( $p < 0.05$ ), imitación postural ( $p < 0.05$ ), equilibrio estático ( $p < 0.05$ ) y equilibrio dinámico ( $p < 0.05$ ) por lo que se aplica una prueba no paramétrica de Spearman.

Para Sábado (2009) el coeficiente de correlación de spearman es una prueba no paramétrica que evalúe la asociación entre dos variables reservadas medidas, siendo alguna de ellas esta en escala ordinal. Se hizo una prueba de correlación de Spearman ya que se está investigando a dos variables ordinales, por el cual se visualizó la jerarquización que existe entre las dos. Así mismo, se adjuntó los datos en spss en donde se procesó y analizo la información dada por Spearman, considerandose los valores próximos las cuales son:

*Tabla 11*

*Cuadro de coeficientes de correlación de Spearman*

-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande

Nota: La fuente se obtuvo de Martínez,2012.

### Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

H1: Existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 12

Cuadro de distribución de la hipótesis general

		Correlaciones	
		CONTROLPOSTURAL	DESARROLLODELA COORDINACIÓN
Rho de Spearman	CONTROLPOSTURAL	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,728
		N	83
DESARROLLODELA COORDINACIÓN	DESARROLLODELA COORDINACIÓN	Coefficiente de correlación	-,039
		Sig. (bilateral)	,728
		N	83

Fuente: Recuperado de Spss versión 22

Se observa en la tabla n°12 que hay un coeficiente de correlación negativa baja según el estadístico de correlación de Rho de Spearman = -0.39 entre el desarrollo de la coordinación y el control postural.

Decisión estadística:

Por ello, el nivel de significancia es de  $p=0,728$ , muestra que  $p$  es mayor 0.05 lo que permite señalar que no existe relación significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

H1: Existe relación entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 13

Cuadro de distribución de la hipótesis específica 1

Correlaciones				
		CONTROLPOSTURAL	COORDINACIÓN DINÁMICA GENERAL	
Rho de Spearman	CONTROLPOSTURAL	Coefficiente de correlación	1,000	-,089
		Sig. (bilateral)	.	,423
		N	83	83
	COORDINACIÓN DINÁMICA GENERAL	Coefficiente de correlación	-,089	1,000
		Sig. (bilateral)	,423	.
		N	83	83

Fuente: Recuperado de Spss versión 22

Se observa en la tabla n°13 que hay un coeficiente de correlación negativa alta según el estadístico de correlación de Rho de Spearman = -0.89 entre la coordinación dinámica general y el control postural.

### Decisión estadística

Por lo tanto, el nivel de significancia es de  $p=0,423$ , muestra que  $p$  es mayor 0.05 lo que permite señalar que no existe relación significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Se concluye que: No existe relación entre la coordinación dinámica general y el control postural.

#### Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

H1: Existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.

#### Regla de decisión

Si  $p \leq 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 14

Cuadro de distribución de la hipótesis específica 2

<b>Correlaciones</b>			
		CONTROLPOSTURAL	COORDINACIÓN N SEGMENTARIA
Rho de Spearman	CONTROLPOSTURAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	83
	COORDINACIÓN SEGMENTARIA	Coeficiente de correlación	-,042
		Sig. (bilateral)	,708
		N	83

Fuente: Recuperado de Spss versión 22

Se observa en la tabla n°14 que hay un coeficiente de correlación negativa moderada según el estadístico de correlación de Rho de Spearman = -0.42 entre La coordinación segmentaria y el control postural.

## Decisión estadística

Por ello, el nivel de significancia es de  $p=0,708$ , muestra que  $p$  es mayor 0.05 lo que permite señalar que no existe relación significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Se concluye que: No existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural.

## 2.6 Aspectos éticos

Por lo que se refiere a los aspectos éticos, la presente investigación, fue realizado con cautela tomando los principales fundamentos éticos y la claridad de los resultados obtenidos, por ello, se tomará como aporte debidamente citado en esta investigación resguardando la identidad de la muestra seleccionada que participan en este estudio, asimismo también el profesionalismo y ética de enseñanza con los individuos de esta investigación. Por ello, Namakforoosh (2006) la ética en la investigación científica parte de la honradez y la honestidad que debe tener todo investigador, lo cual tiene un papel importante en el incremento del bienestar social.

**Objetividad:** Puesto que, la información que se presentó en esta investigación es objetiva, teniendo como fin describir la realidad cómo es, considerando que los datos que se obtuvieron fueron auténticos.

**Confiableidad:** Además, La identidad de la institución en la presente investigación se ha manejado en reserva.

**Legalidad:** También para la propiedad intelectual, las citas que se usaron para construir el marco teórico están totalmente citados en la normas APA 6ta edición, sin reemplazar las ideas de los autores.

**Autenticidad de los resultados:** La información y datos obtenidos guardan confiabilidad por lo que no hubo rectificación de los datos.

### III. RESULTADOS

Tabla 15

Tabla de frecuencia del desarrollo de la coordinación

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
INICIO	67	80,7
PROCESO	15	18,1
LOGRO	1	1,2
Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

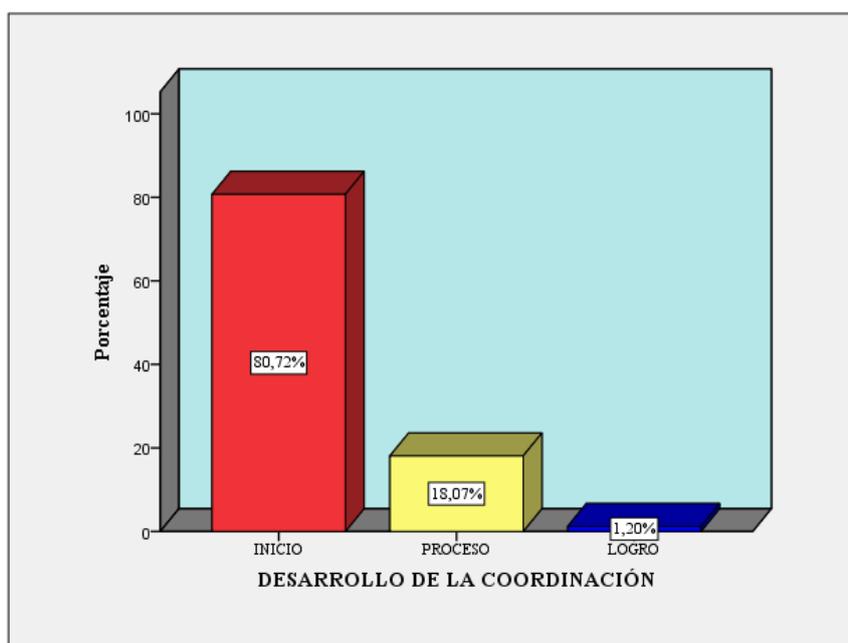


Figura 01. Distribución de la variable desarrollo de la coordinación

En la tabla 15 y figura n°1 se puede observar en los resultados con respecto a la variable desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años que fueron evaluados el 1,20% esta en logro , el 18,07% se encuentra en proceso y el 80,72% en inicio.

Tabla 16

Tabla de frecuencia para la coordinación dinámica general

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
INICIO	19	22,9
PROCESO	31	37,3
LOGRO	33	39,8
Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

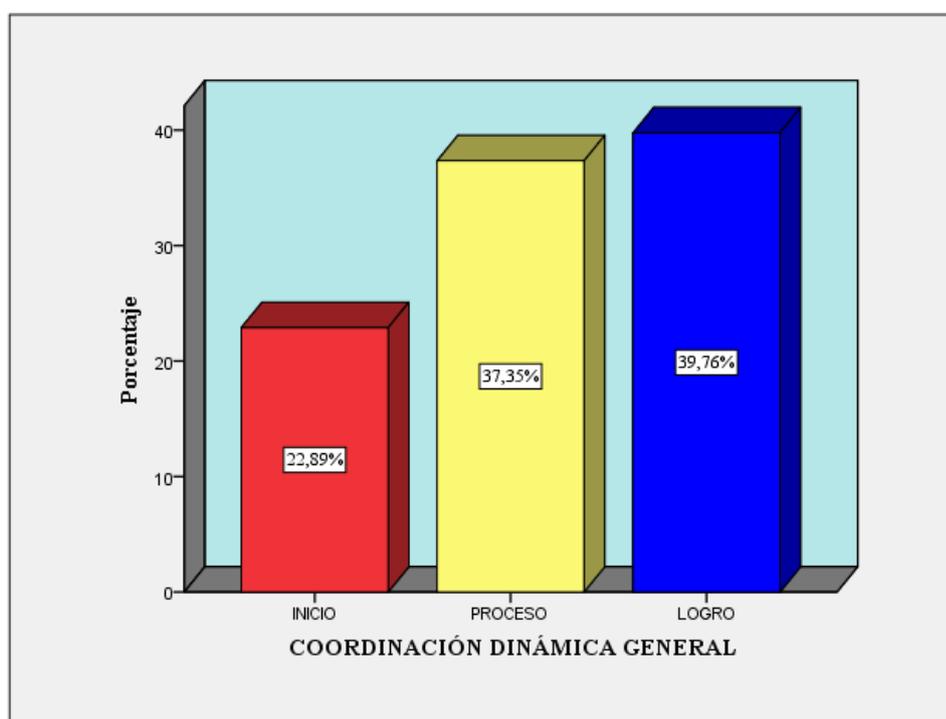


Figura 02. Distribución de la dimensión coordinación dinámica general

En la tabla 16 y figura N°2 se puede observar en los resultados con respecto a la dimensión coordinación dinámica general de los niños de 5 años que fueron evaluados el 39,76% esta en logro , el 37,35% se encuentra en proceso y el 22,89% en inicio.

Tabla 17

Tabla de frecuencia para la coordinación segmentaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INICIO	12	14,5
	PROCESO	47	56,6
	LOGRO	24	28,9
	Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

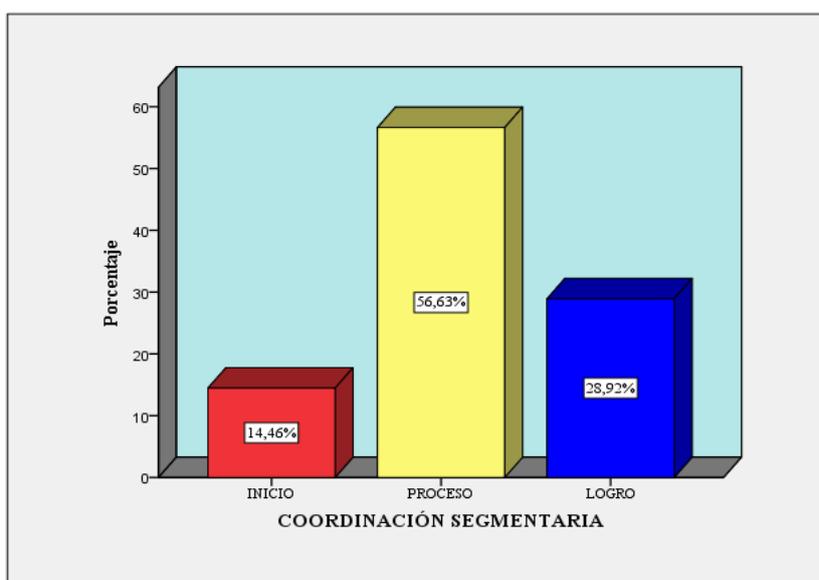


Figura 03. Distribución de la dimensión coordinación segmentaria

En la tabla 17 y figura N°3 se puede observar en los resultados con respecto a la dimensión coordinación segmentaria de los niños de 5 años que fueron evaluados el 28,92% esta en logro , 56,63% se encuentra en proceso y el 14,46% en inicio.

Tabla 18

Tabla de frecuencia del control postural

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
INICIO	17	20,5
PROCESO	24	28,9
LOGRO	42	50,6
Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

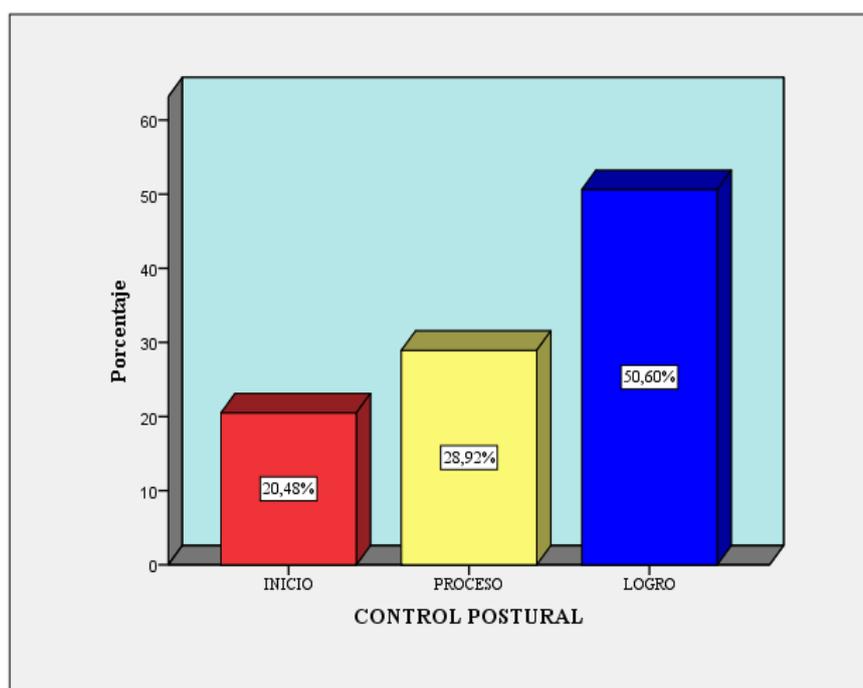


Figura 04. Distribución de la variable control postural

En la tabla 18 y figura N°4 se puede observar en los resultados con respecto a la variable control postural de los niños de 5 años que fueron evaluados el 50,60% esta en logro , el 28,92% se encuentra en proceso y el 20,48 en inicio.

Tabla 19

Tabla de frecuencia para la precisión del ajuste postural

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	INICIO	19
	PROCESO	22
	LOGRO	42
	Total	83

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

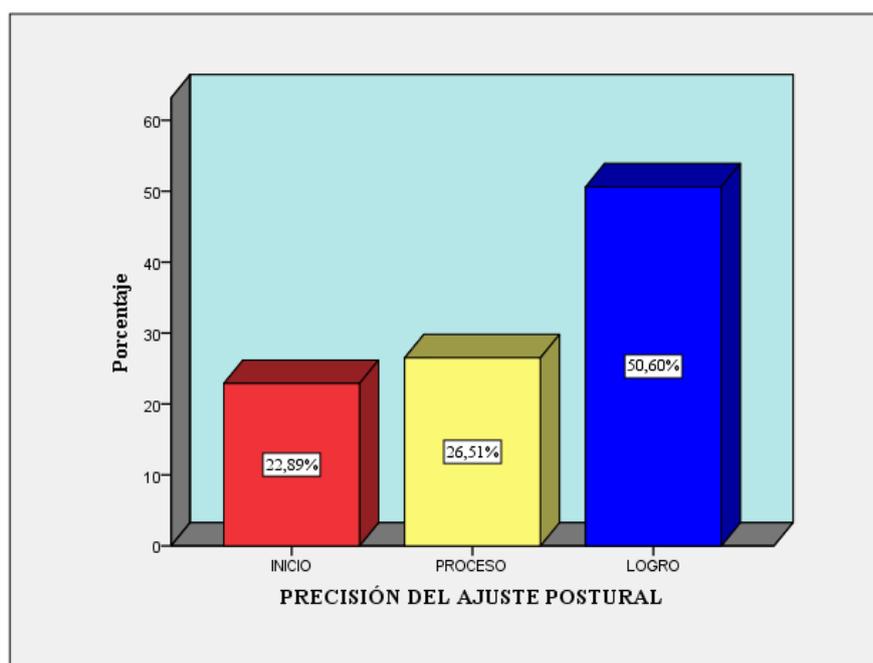


Figura 05. Distribución de la dimensión precisión del ajuste postural

En la tabla 19 y figura N°5 se puede observar en los resultados con relación a la dimensión precisión del ajuste postural de los niños de 5 años que fueron evaluados el 50,60% esta en logro , 26,51% se encuentra en proceso y el 22,89% en inicio.

Tabla 20

Tabla de frecuencia para la imitación postural

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	INICIO	32	38,6
	PROCESO	14	16,9
	LOGRO	37	44,6
	Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

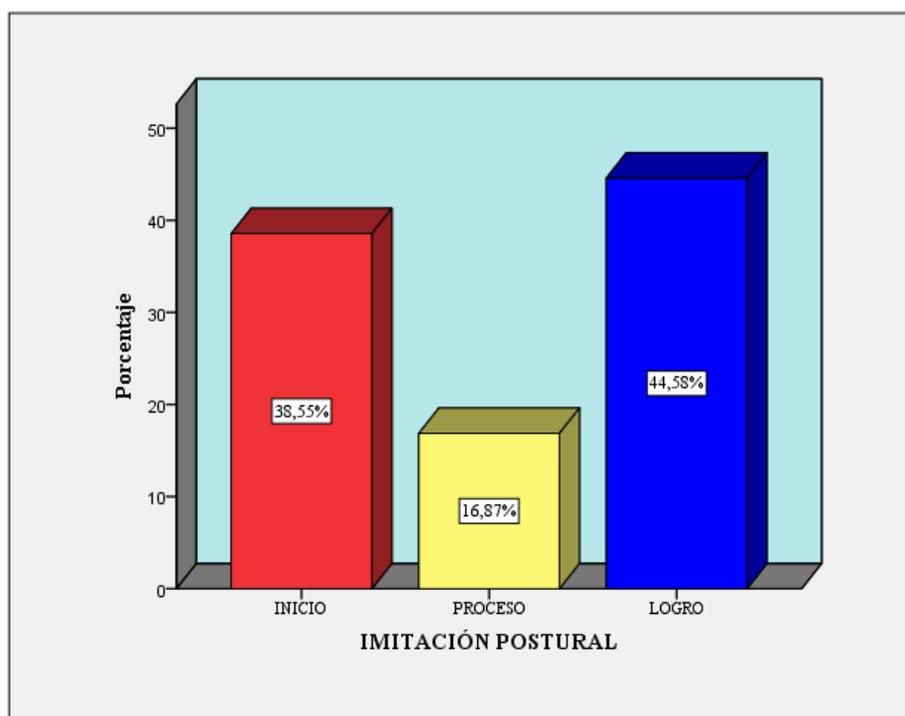


Figura 06. Distribución de la dimensión imitación postural

En la tabla 20 y figura N°6 se puede observar en los resultados con correspondencia a la dimensión imitación postural de los niños de 5 años que fueron evaluados el 44,58% esta en logro , 16,87% se encuentra en proceso y el 38,55% en inicio.

Tabla 21

Tabla de frecuencia para la dimensión equilibrio estático

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
INICIO	29	34,9
PROCESO	10	12,0
LOGRO	44	53,0
Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

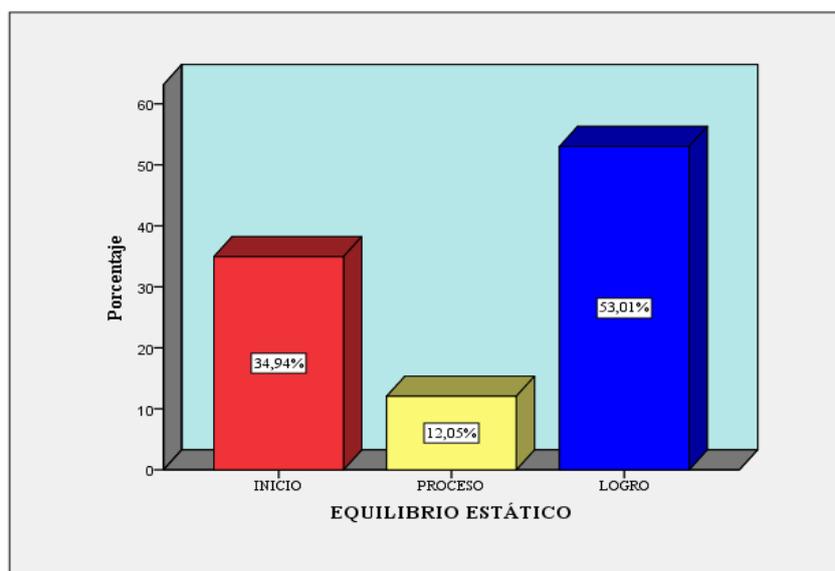


Figura 07. Distribución de la dimensión imitación postural

En la tabla 21 y figura N°7 se puede observar en los resultados acerca de la dimensión equilibrio estático de los niños de 5 años que fueron evaluados el 53,01% esta en logro , 12,05% se encuentra en proceso y el 34,94% en inicio.

Tabla 22

Tabla de frecuencia para la dimensión equilibrio dinámico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INICIO	30	36,1
	PROCESO	20	24,1
	LOGRO	33	39,8
	Total	83	100,0

Nota: El resultado máximo es de 100,0.

Fuente: Datos obtenidos del programa SPSS.

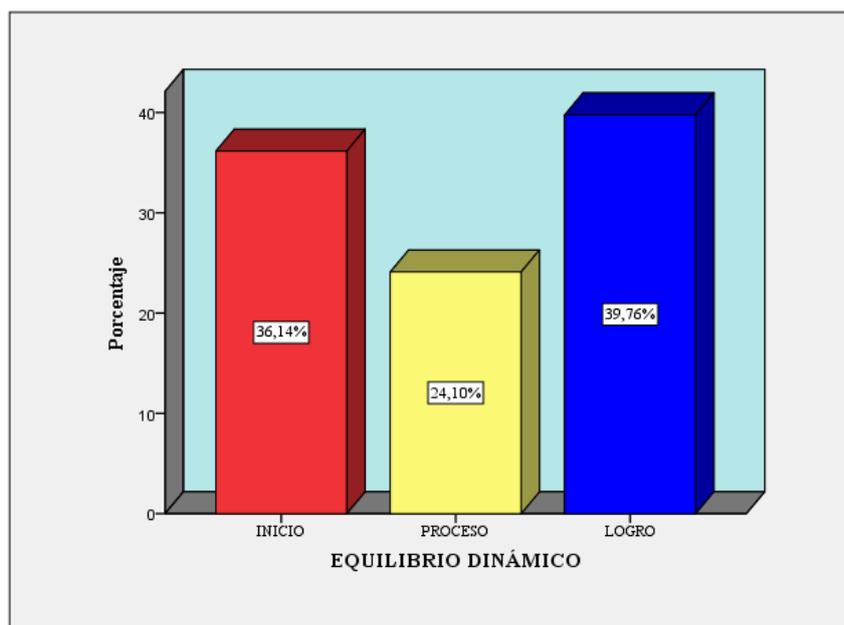


Figura 08. Distribución de la dimensión equilibrio dinámico

En la tabla 22 y figura N°8 se puede observar en los resultados con respecto a la dimensión equilibrio dinámico de los niños de 5 años que fueron evaluados el 39,76% esta en logro , 24,10% se encuentra en proceso y el 36,14% en inicio.

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados adquiridos de la hipótesis general de la investigación, se halló que no existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural, ya que hay un coeficiente de correlación negativa baja de acuerdo con el Rho de Spearman de -0.39 y el nivel de significancia que muestra que  $p = 0.728$  ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza hipótesis alterna. Por el contrario, Robles (2008) en su investigación La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años, concluyó que se encontró una relación estadísticamente significativa, así mismo se encontraron relación entre los componentes de la maduración mental. Se puede afirmar que ambas investigaciones tienen distintos resultados en cuanto a la correlación. Por lo tanto, dichas evidencias son equivalentes con lo planteado por Wallón (citado por Medina y Gil, 2017) donde afirmó que el niño es un ser social y que su habilidad de interacción influye en su desarrollo de la coordinación motriz, ya que es capaz de construir su psiquis y su cuerpo desde un contexto social en correspondencia con el medio que lo rodea, dado que la capacidad emotiva del niño favorece en poder crear nuevas estructuras cognitivas de conocimiento. Asimismo, Autocurier (citado por Medina y Gil, 2017) dice que el niño actúa naturalmente ya que expresa la globalidad de su propio ser en lo corporal, afectivo y cognitivo, siendo las actividades lúdicas que favorece en la maduración de lo cognitivo y la práctica psicomotriz construyendo las nociones de su propio espacio y esquema corporal interactuando con los objetos que encuentra a su alrededor, ya que genera su propia experiencia al indagar por sus propios medios para poder adquirir el conocimiento de su propio cuerpo, espacio y tiempo. Hay que mencionar además que Torres (2015) la coordinación no es nato, puesto que se desarrolla en base a las capacidades que tiene el ser en el desafío diario con el medio que lo rodea, ya que el niño está apto de coordinar todo el organismo en el alcance de un fin motriz. Asimismo, Sugrañez et al., (2007) Los niños son capaces de adaptar su postura del cuerpo a diversas actividades que realice durante un tiempo determinado. Por ello, cuanta más experiencia sensorio-motriz reciba el niño tendrá más posibilidades de adaptación, precisión y representación de su postura además de dominar las posibilidades motrices que tiene su cuerpo. En virtud de los resultados obtenidos, antecedentes y las teorías que los fundamentan, se llega a la conclusión que los niños no desarrollan ciertas habilidades coordinativas que le permita realizar ejercicios con mayor precisión, existiendo una falta de construir su psiquis y su cuerpo desde un contexto social

en correspondencia con su entorno. Evidenciándose que las docentes no trabajan actividades de coordinación para fortalecer las habilidades y destrezas que los estudiantes de cinco años desarrollan en dicha edad. La institución generalmente dedica pocas horas al taller de psicomotricidad perjudicando el desarrollo de ciertas habilidades coordinativas, por ello los niños de cinco años de dicha institución no tienen un buen control y manejo de su cuerpo, afectando su capacidad de razonamiento y el área cognitiva.

Por lo que se refiere a los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis específica 1, se halló que no existe relación entre la coordinación dinámica general y control postural teniendo un coeficiente de correlación negativa alta de acuerdo con el Rho de Spearman de -0.89 y nivel de significancia que muestra que  $p=0.423$  ( $p > 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. A diferencia de Cueva (2017) en su investigación Relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico, concluyó que los resultados existen una relación ( $p=0.026$ ), sin embargo, se pudo observar que en la coordinación motriz fue en su mayoría satisfactoria en los niños de sexo masculino. Por lo tanto, dichas evidencias son equivalentes con lo planteado por Torres (2015) la coordinación dinámica general se es importante para el conocimiento del esquema corporal, es decir que cualquier movimiento global que se realiza, hará que el niño mejore su coordinación ya que implica específicamente un trabajo integral y el propio desarrollo evolutivo facilitando la mejora. Además, cabe precisar que esta capacidad coordinativa se es necesario trabajarla a temprana edad, adquiriendo conocimientos sobre ella e ir aumentando su dificultad en los ejercicios que se realice, por ello “la coordinación dinámica general está referida a la coordinación gruesa que es la capacidad del cuerpo para integrar la acción de grandiosas masas musculares: caminar, correr, saltar, bailar, trepar, etc.” (Poca, 2011, p.87). En virtud de los resultados obtenidos, antecedentes y las teorías que los fundamentan, se llega a la conclusión que conseguir una buena coordinación dinámica requiere de una organización neurológica, dominio del tono muscular, control postural y equilibrio, además de transmitir seguridad.

Finalmente los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis específica 2, se halló que no existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural, ya que hay un coeficiente de correlación negativa moderada de acuerdo con el Rho de Spearman de -0.42 y el nivel de significancia que muestra que  $p= 0.708$  ( $p>0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por ello, Guzmán et al. (2009) en su artículo

Relación entre el perfil antropométrico y el balance postural estático y dinámico, los resultados hallados indican que se encontraron correlaciones positivas moderadas entre el balance postural estático, sin embargo respecto al balance postural dinámico se observaron correlaciones negativas, por lo que se concluyó que los niños con mayor adiposidad y/o predominancia del componente endomórfico consiguen un rendimiento bajo en las pruebas de balance postural. Por lo tanto, dichas evidencias son equivalentes con lo planteado por Torres (2015) refirió que se entiende por movimientos de los diferentes segmentos corporales que realiza el niño y se ejecutan acciones motrices que no tienen el mismo propósito, ya que las acciones tienen un ritmo de ejecución y se integra de manera coordinada la percepción corporal, espacial y la temporal en una misma situación. Además dentro la coordinación segmentaria destaca tres tipos que son primordiales las cuales son: coordinación óculo manual, pédica y cefálica. Por ello, Ardanaz (2009) la coordinación óculo manual conduce al niño en el dominio de la mano, como también es la capacidad de realizar ejercicios de acuerdo con lo que visualiza, puesto que interviene el brazo, antebrazo, muñeca y la mano, por ello una vez obtenida una buena coordinación viso-manual el niño podrá dominar la escritura. Por otra parte, Torres (2015) la coordinación óculo podal tiene como propósito conducir a los movimientos. Trabajar esta capacidad mejora la percepción espacial y temporal. Además es la capacidad neuromuscular para producir una acción motora afinada, requerida y ordenada con el pie. Habrá que mencionar, además Torres (2015) afirma que coordinación cefálica es la capacidad de interacción entre el campo visual y la motricidad gruesa de la cabeza, desarrollando tanto las capacidades perceptivo-motrices como las habilidades motrices. También podemos observar que en las escuelas hay niños en preescolar que no identifican las segmentos de su cuerpo, pero no es un problema, puesto que se puede enseñar, pero también hay niños que presentan un trastorno del desarrollo de la coordinación siendo la coordinación deficiente, teniendo dificultades en sus habilidades motoras afectando en su rendimiento académico y en sus actividades que realiza en su vida cotidiana. Por otra parte, en cuanto al control motor se ha malinterpretado como la corrección a un ejercicio dentro de su propia técnica, puesto que va mucho más allá de eso, ya que es la intercomunicación de los diferentes sistemas a través de la información siendo la persona la que transmite y lo transfiere al sistema musculo esquelético, siendo la causa y naturaleza del movimiento, refiriéndonos a dos elementos esenciales, se da a conocer que la persona es capaz de tener estabilidad y desplazamiento de sus propios movimientos, ya que el control motor esta aplicado a la postura y equilibrio. De esta forma, la teoría de sistemas no se puede

entender el control neural del movimiento sin saber sobre las características de los sistemas que se mueven, puesto que los movimientos no son dirigidos ya que emergen la interacción de los sistemas, por ello se explica que esta teoría se emerge a que el control postural surge de una compleja interacción de los sistemas musculo esqueléticos y las neuronas puesto que la organización de elementos adentro en el sistema está determinada por la actividad y el entorno (Cano et al., 2015). Así mismo, la teoría de los sistemas dinámicos, se entiende que el movimiento es el que emerge la interacción del individuo, y el lugar donde desarrolla dicha tarea siendo el resultado de la interacción dinámica entre la percepción, la cognición y los sistemas de acción, puesto que la adquisición de habilidades motoras puede verse como la indagación de los patrones de control recomendables para poder satisfacer las demandas de la tarea de cada persona (López, 2013). Por consiguiente, Ambas teorías tienen relación puesto que se entiende al ser humano como un cuerpo que esta impactado por fuerzas externas, refiriéndose a la fuerza de gravedad o por algunos componentes físicos como la masa y fuerzas internas como la inercia siendo todas aquellas fuerzas que dependen del movimiento, además como elemento central siendo las sinergias aquellos movimientos de las extremidades superiores e inferiores que ocurren de forma coordinada. Además, Wallon en su teoría sobre el tono indicó que la influencia como tal ejerce movimiento, tanto en el desarrollo psicológico, individuo y el comportamiento usual, ya que el tono muscular va más allá del desarrollo de las actividades motrices y posturales, pues es importante en la relación del ser con él mismo y con el entorno (Jacobo, 2011). En virtud de los resultados obtenidos, antecedentes y las teorías que los fundamentan, se llega a la conclusión que depende del contexto donde el niño se encuentra, como también su entorno que lo rodea, además de que independientemente no realice ciertas actividades, por lo tanto, no domine los segmentos de su propio cuerpo.

En definitiva a diferencia de los resultados de las hipótesis que fueron negativas, según Wallon y Autourrier respaldan esta investigación siendo ambas teorías relacionadas a lo social, afectivo y cognitivo con respecto a la coordinación motriz. Por lo tanto, el niño genera su propia experiencia al buscar por sus propios medios para poder adquirir la noción de su propio cuerpo, lugar y período. Con respecto al control postural, la teoría que lo respalda es de sistemas o de sistemas dinámicos, esta teoría se entiende de que el niño al realizar dichas actividades que requieren precisión, está en pleno movimiento de sus huesos, articulaciones y músculos encontrándose en plena acción en relación a su coordinación y control de su postura. Además, para que el niño tenga un buen control postural es necesario del tono

muscular ya que según Wallón, el tono ayuda a mantener la postura, asimismo es un reflejo que ayuda tanto a protegerse del peligro como a conservar el equilibrio, siendo importante en relación con el ser con él mismo y con el medio. Por lo tanto, dicho brevemente ambas son fundamentales para el preescolar, ya que la motricidad viene ser la capacidad de controlar los movimientos del cuerpo, por lo que interviene todos los sistemas, considerando la espontaneidad y la creatividad que el niño expresa al realizar actividades, además a medida que va creciendo sus movimientos se vuelven intencionados pero con una escasa coordinación hasta que se encuentran aptos y capaces de coordinar y dirigir todos los movimientos, también una buena postura corporal evita de trastornos y lesiones en la espalda, sintiéndose más cómodos, permitiendo llevar una vida saludable. De acuerdo con la posición de las teorías que respaldan esta indagación, existe una relación entre el desarrollo de la coordinación y control postural ya que son ambas responsables para el desarrollo del niño en cuestión al uso y dominio de su propio cuerpo de manera de que en el proceso de aprendizaje, en los ejercicios que la maestra enseñe se adapte y finalmente adquiera dichas habilidades y destrezas que ya posee y que solo se requiere potenciarlo.

## V. CONCLUSIONES

1. No hay relación significativa entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. Ya que debido a la correlación de Spearman muestra que hay un coeficiente de correlación negativa baja ( $Rho=-0.39$ ), además con un nivel de significancia de 0,728 siendo mayor que 0.05, puesto que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
2. No hay relación significativa entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. Ya que debido a la correlación de Spearman muestra que hay un coeficiente de correlación negativa alta ( $Rho=-0.89$ ), además con un nivel de significancia de 0,423 siendo mayor que 0.05, puesto que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
3. No hay relación significativa entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. Ya que debido a la correlación de Spearman muestra que hay un coeficiente de correlación negativa moderada ( $Rho= -0.42$ ), además con un nivel de significancia de 0,708 siendo mayor que 0.05, puesto que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al colegio implementar materiales para la sala de psicomotricidad, además reorganizar el trabajo docente para que pueda cumplir de manera efectiva los objetivos educativos, en tal sentido se propone replantear los ejercicios de coordinación para que los niños obtengan un buen control de su postura, mejorando los métodos de enseñanza de los maestros a fin de mejorar el desarrollo de la coordinación en cuanto a desempeño.
2. Se recomienda a las maestras enfocarse en el desarrollo de la coordinación dinámica general en relación con el control postural considerándolo en su planificación de clases para potenciar ciertas habilidades y destrezas que los niños adquieren en las actividades como dominar los desplazamientos globales, capaz de empezar y detenerse cuando se lo indiquen, realizar movimientos cuando está ubicado en un lugar determinado que ya conoce, adaptarse a alturas, distancias y a diferentes objetos y probar las nociones del espacio en una situación dinámica.
3. Se recomienda también enfocarse en el desarrollo de la coordinación segmentaria en relación con el control postural considerándolo en su planificación de clases para potenciar ciertas habilidades y destrezas que los niños adquieren en las actividades como realizar acciones y movimientos de coordinación óculo-manual que requieren precisión, como también de coordinación óculo-pédica que requieren precisión, asimismo utilizar el sentido de la vista con otras zonas corporales que no sean los miembros superiores e inferiores.
4. Se recomienda a las profesoras apuntar su planificación en relación a la precisión del ajuste postural para que el niño realice lanzamientos de precisión, asimismo mantener la postura correcta, considerando los ejercicios básicos de control.
5. Asimismo, se recomienda tomar en cuenta la imitación posturas, considerando los ejercicios de representación teniendo como objetivo analizar la situación del espacio.

Por ejemplo, imitando posturas de animales, personas, etc.; siempre y cuando que lo haga de manera espontánea.

6. Además se recomienda tomar en cuenta equilibrio estático, como por ejemplo ejercicios que mantenga un posición permanente con control mientras realice una tarea.
  
7. Finalmente se invita tomar en consideración a los ejercicios de equilibrio dinámico, como por ejemplo correr libremente, pasar por las sillas, etc.; dominando y controlando su propio equilibrio al estar en movimiento.

## REFERENCIAS

- Alvarado, A. y Idrovo, K. (2011). *Valoración de la postura en las alumnas de segundo a cuarto año de educación básica de la Escuela Fiscal “ Alfonso Cordero Palacios”;* y *Programa de intervención educativa. Cuenca 2011* (Tesis previa a la obtención del título de licenciatura en terapia física). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4326/1/TECT14.pdf>
- Ardanaz, T. (2009). La psicomotricidad en educación infantil. *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa*, 16(3), 1-10. Recuperado de [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_16/TAMARA\\_ARDANAZ\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_1.pdf)
- Brown, L. y Ferrigno, V. (2007). *Entrenamiento de velocidad, agilidad y rapidez*. Badalona, España: Editorial Paidotribo. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=rQZsrDemSUwC&printsec=frontcover&dq=Le+e+y+Vance+2007+equilibrio+dinamico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-IIO12J7IAhVQn-AKHWxKC74Q6AEINDAB#v=onepage&q&f=true>
- Cabedo, J y Roca, J. (2008). “Evolución del equilibrio estático y dinámico desde los 4 años hasta los 74 años”. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(92), 15-25. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/300108/389577>
- Campo, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 26(1), 65-76. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v26n1/v26n1a08.pdf>
- Cano de la Cuerda, R., Molero, A., Carratalá, M., Alguacil, D., Molina, F., Miangolarra, J. y Torricelli, D. (2015). Teorías y modelos de control y aprendizaje motor: Aplicaciones clínicas en neurorrehabilitación. *Elsevier Science*, 30(1), 32-41. doi: <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2011.12.010>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Cavallari, P., Bolzoni, F., Bruttini, C. y Esposti, R. (2016). The Organization and Control of Intra-limb Anticipatory Postural Adjustment and Their Role in Movement Performance. *Frontiers in Human Neurosciencie*, 10, 525. doi: [10.3389/fnhum.2016.00525](https://doi.org/10.3389/fnhum.2016.00525)
- Cruz, S y Maganto, C. (2004). Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil. *Manual de psicología infantil: aspectos evolutivos e intervención psicopedagógica*. Recuperado de [http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi\\_libro/38c.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/38c.pdf)
- Cueva, M. (2017). *Relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en niños de 7 a 8 años de edad de la institución educativa particular Alexander Graham Bell-Arequipa 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Arequipa, Perú. Recuperado de [http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/7168/1/T059\\_44352317\\_T.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/7168/1/T059_44352317_T.pdf)
- De Waal, E., Pienaar, A.E. & Coetzee, D., (2018). Perceptual-motor contributors to the association between developmental coordination disorder and academic performance: North-West Child Health, Integrated with Learning and Development study. *South African Journal of Childhood Education*, 8(2) 1-11. doi: [10.4102/sajce.v8i2.562](https://doi.org/10.4102/sajce.v8i2.562)
- Debû, B. (2004). Postural control: A limiting factor for the motor development of individuals with Down syndrome. *Eur Bull Adapt Phys Act*, 3, 1-16. Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v04hxB2BUzYJ:www.eufapa.eu/index.php/resources/documents/doc\\_download/76-postural-control-a-limiting-factor-for-the-motor-development-of-individuals-with-down-syndrome.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v04hxB2BUzYJ:www.eufapa.eu/index.php/resources/documents/doc_download/76-postural-control-a-limiting-factor-for-the-motor-development-of-individuals-with-down-syndrome.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe)
- Flatters, I., Mushtaq, F., Holt, R., Wilkie, R. y Mon, M. (Septiembre, 2014). The relationship between a child's postural stability and manual dexterity. *Experimental brain research*, 232(9), 2907-2917. doi: [10.1007/s00221-014-3947-4](https://doi.org/10.1007/s00221-014-3947-4)
- Guzmán, E. E., Valdés, P., Méndez, G., Concha, Y. F. y Castillo, M. E. (2019). Relación entre el perfil antropométrico y el balance postural estático y dinámico en niños de 6 a 9 años. *Nutrición Hospitalaria*, 36(1), 32-38. doi: <http://dx.doi.org/10.20960/nh.02072>
- Icart, M., Pulpón, A., Garrido, E y Delgado, P. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=G1uoLCfnhZoC&pg=PA133&dq=análisis+inf>

[erencial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj9pf\\_wyJ3IAhVJuVkKHRZLA5oQ6wEIYzAJ#v=onepage&q&f=true](#)

Jacobo, M. (2011). *El desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de educación preescolar* (Tesina para obtener el título de licenciada en educación). Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/28769.pdf>

Johnston, L., Burns, Y., Brauer, S. y Richardson, C. (2002). Differences in postural control and movement performance during goal directed reaching in children with developmental coordination disorder. *Elsevier Science*, 21(2002), 583-601. doi: [10.1016/S0167-9457\(02\)00153-7](https://doi.org/10.1016/S0167-9457(02)00153-7)

Levin, R y Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. Mexico: Pearson. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=uPhtNCqC4isC&pg=PA655&dq=prueba+de+kolmogorov+smirnov&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiDjNLLmt7IAhVCw1kKHQ0ADPAQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=true>

López de la Fuente MJ. (2013). Teorías del control motor, principios de aprendizaje motor y concepto Bobath. A propósito de un caso en terapia ocupacional. *Revista de Terapia Ocupacional Galicia*, 10(8), 10-18. Recuperado de <http://www.revistatog.com/num18/pdfs/caso2.pdf>

López, A. (2015). *Programa de prevención del trastorno de coordinación motora de educación infantil*. (Tesis de maestría). Universidad de la Rioja, España.

Martín, A. (2002-2004). *Bases Neurofisiológicas del Equilibrio Postural* (Proyecto de investigación). Salamanca, España. Recuperado de <https://www.slideshare.net/abellino98/neurofisiologia-equilibrioposturalam-martin>

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

Medina, J. y Gil, P. (2017). *La psicomotricidad. Evolución y Tendencias actuales*. Sevilla, España: Wanceulen Editorial Deportiva. doi: [10.13140/2.1.1001.5361](https://doi.org/10.13140/2.1.1001.5361).

Ministerio de Salud, MINSA. (2017). Norma técnica de Salud para el control de crecimiento y desarrollo de la niña y el niño menor de cinco años. En *redsaludce*. Recuperado de <http://www.redsaludce.gob.pe/Modernidad/archivos/dais/ppan/normast/CRED.pdf>

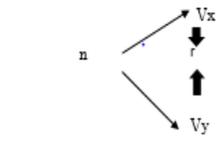
- Miralles, P., González, M. y Rodríguez, R. (2014). *Investigación e Innovación en educación infantil*. Murcia, España: Universidad de Murcia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=tY4eBQAAQBAJ&pg=PA319&dq=desarrollo+de+la+coordinaci%C3%B3n+y+el+control+postural+como+interviene+en+la+escuela&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-tJj05nlAhUGC6wKHTk7BkUQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=true>
- Namakrooosh, M. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=LzKbDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+y+asesoramiento+de+tesis+humberto+%C3%B1aupas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivu5i47Zn1AhUCn-AKHYmdANEQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=true>
- Obregón, M. (2016). *Fundamentos de ergonomía*. Azcapotzalco, Ciudad de Mexico: Grupo editorial patria. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=chchDgAAQBAJ&pg=PR4&lpg=PR4&dq=978-607-744-482-4&source=bl&ots=Xi3nvURESa&sig=ACfU3U1xeSLM7QoOx1vnfO\\_FLAxg1WZAwA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjYzvuzpJnlAhUihuAKHaTpAkEQ6AEwAXoECAQQAQ#v=onepage&q&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=chchDgAAQBAJ&pg=PR4&lpg=PR4&dq=978-607-744-482-4&source=bl&ots=Xi3nvURESa&sig=ACfU3U1xeSLM7QoOx1vnfO_FLAxg1WZAwA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjYzvuzpJnlAhUihuAKHaTpAkEQ6AEwAXoECAQQAQ#v=onepage&q&f=true)
- Palacio, E., Pinillos, Y., Herazo, Y., Galeano, L. y Prieto, E. (febrero, 2017). Determinantes del desempeño psicomotor en escolares de Baranquilla, Colombia. *Revista Salud Pública*, 19(3) 297-303. doi: [10.15446/rsap.v19n3.65597](https://doi.org/10.15446/rsap.v19n3.65597)
- Pérez, R., García, J., Gil, J. y Galán, A. (2009). *Estadística aplicada a la educación*. Madrid, España: Pearson Educación. Recuperado de [http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/temarios/Estadistica\\_aplicada\\_a\\_la\\_educacion\[1\]\\_2Libro-ilovepdf-compressed.pdf](http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/temarios/Estadistica_aplicada_a_la_educacion[1]_2Libro-ilovepdf-compressed.pdf)
- Poca, N. E. (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Revista de investigación Scientia*, 1(85), 85-93. Recuperado de [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/risc/v1n1/v1n1\\_a06.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/risc/v1n1/v1n1_a06.pdf)

- Reilly, D., Donkelaar, P., Saavedra, S. y Woollacott, M. (2008). Interaction Between the Development of postural control and the Executive Function of Attention. *Revista Salud Pública*, 40(2), 90-102. doi: [10.3200/JMBR.40.2.90-102](https://doi.org/10.3200/JMBR.40.2.90-102)
- Robles, H. (2008). La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años. *Revista Psicología*, 16(1), 139-154. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotricidad.pdf>
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa*. Texas, Usa: DANAGA. Recuperado de [https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos\\_y\\_Tecnicas\\_de\\_Investigaci%C3%B3n\\_Educativa\\_-\\_Carlos\\_Ruiz-Bolivar.pdf](https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_-_Carlos_Ruiz-Bolivar.pdf)
- Sábado, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=MHgap8IN124C&pg=PA8&dq=libros+estadísticos+coeficiente+de+correlaci%C3%B3n+de+spearman&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiat9bzvszlAhXkzVkKHQyCBwIQ6AEIPDAD#v=onepage&q&f=true>
- Seow, R. (2013). *Parents guide for growing active learners fundamental movemeny skills*. Singapore: Fun star move smart. Recuperado de [https://volleyvekst.files.wordpress.com/2014/03/fms\\_kit\\_for\\_parents.pdf](https://volleyvekst.files.wordpress.com/2014/03/fms_kit_for_parents.pdf)
- Sugrañez, E. et al. (2007). La educación psicomotriz (3-8 años) cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica. Barcelona: Grao.
- Torres, G. (2015). *Enseñanza y aprendizaje de la Educación Física en Educación Infantil*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo, S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=A9JECQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Ense%C3%B1anza+y+aprendizaje+de+la+Educaci%C3%B3n+F%C3%ADsica+en+Educaci%C3%B3n+Infantil&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiU5c-gu571AhUmwFkKHf9kDdAQ6AEIKDAA#v=onepage&q&f=true>
- Valero, A. y Urraca, L. (2015). *Programa de prevención del trastorno de coordinación motora en educación infantil* (Trabajo de fin de grado). Universidad de la Rioja, La Rioja, España. Recuperado de [https://biblioteca.unirioja.es/tfe\\_e/TFE001652.pdf](https://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE001652.pdf)

- Vanvuchelen, M., Roeyers, H. y De Weerd, W. (2011). Objective and Stability of the Preschool Imitation and Praxis Scale. *American journal of Occupational Therapy*, 65, 569-577. doi: [10.5014/ajot.2010.ajot00000414](https://doi.org/10.5014/ajot.2010.ajot00000414)
- Vidarte, J., Ezquerro, M. y Giráldez. (2009). Perfil psicomotor de niños de 5 a 12 años diagnosticados clínicamente de trastorno por déficit de atención/hiperactividad en Colombia. *Revista de Neurología*, 49(2), 69-75. doi: [10.33588/rn.4902.2008619](https://doi.org/10.33588/rn.4902.2008619)

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> a) ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019? b) ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> a) Determinar la relación entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. b) Determinar la relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación entre el desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> a) Existe relación entre la coordinación dinámica general y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019. b) Existe relación entre la coordinación segmentaria y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> Desarrollo de la coordinación Dimensione: -Coordinación dinámica general -Coordinación segmentaria</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> control postural Dimensiones: -Precisión del ajuste postural -Imitación postural -Equilibrio estático -Equilibrio dinámico</p>	<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO:</b> básica</p> <p><b>NIVEL:</b> correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p> <p><b>CORTE:</b> transversal</p> <p><b>ESQUEMA DE DISEÑO:</b></p> <p>Simbología</p> 	<p><b>POBLACIÓN:</b> 83 niños de 5 años</p>	<p><b>TÉCNICAS:</b> observación</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> lista de cotejo</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> -Tablas de frecuencia. -Porcentajes -Gráficos de barras.</p>

## Anexo 2. Confiabilidad del instrumento

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1																									
2		DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN																							
3		COORDINACIÓN DINÁMICA GENERAL												COORDINACIÓN SEGMENTARIA											
4	N°	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22		
5	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5
6	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	12
7	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16
8	4	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
9	5	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	11
10	6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	11
11	7	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
12	8	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12
13	9	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	11
14	10	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12
15	11	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	6
16	12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	11
17	13	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	15
18	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
19	15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
20	P	0.9	0.2	0.1	0.3	0.3	0.4	0.6	0.5	0.7	0.5	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	Vt	21.41
21	q-(1-p)	0.07	0.80	0.87	0.67	0.67	0.60	0.40	0.47	0.33	0.53	0.33	0.27	0.33	0.40	0.40	0.27	0.20	0.47	0.47	0.53	0.47	0.60		
22	Pq	0.06	0.16	0.12	0.22	0.22	0.24	0.24	0.25	0.22	0.25	0.22	0.20	0.22	0.24	0.24	0.20	0.16	0.25	0.25	0.25	0.25	0.24	4.69	
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									

KR(20): 0.81796

N 22

CONTROL POSTURAL																								
PRECISIÓN DEL AJUSTE POSTURAL					IMITACIÓN POSTURAL					EQUILIBRIO ESTÁTICO					EQUILIBRIO DINÁMICO									
Nº	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22		
1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		18	
2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1		16
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1		18
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		21
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1		19
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0		20
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		21
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		20
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1		19
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0		15
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		21
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1		20
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		21
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0		19
15	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0		8
P	0.9	0.9	0.9	0.7	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.7	0.9	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.8	0.5	0.7	Vt	11.5
q=(1-p)	0.1	0.1	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1	0.3	0.3	0.2	0.5	0.3		
Pq	0.06	0.12	0.06	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.06	0.12	0.12	0.20	0.12	0.12	0.22	0.12	0.22	0.22	0.16	0.25	0.22	2.63	

KR20: 0.80882

N 22

### Anexo 3. Normas de corrección y puntuación

#### Desarrollo de la coordinación

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
0-7	Inicio	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel bajo en Desarrollo de la coordinación, ya que no resuelven las interrogantes de los ítems como caminar de puntillas, saltar libremente, levantar los brazos alternándolos, realizar nudos para atar cordones y esquivar la pelota cuando es lanzado, etc.
8-15	Proceso	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel medio en Desarrollo de la coordinación, ya que resuelven las interrogantes de los ítems como caminar de puntillas, saltar libremente, levantar los brazos alternándolos, realizar nudos para atar cordones y esquivar la pelota cuando es lanzado, etc.
16-22	Logro	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel alto en Desarrollo de la coordinación, ya que resuelven las interrogantes de los ítems como caminar de puntillas, saltar libremente, levantar los brazos alternándolos, realizar nudos para atar cordones y esquivar la pelota cuando es lanzado, etc.

## Control postural

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
0-7	Inicio	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel bajo en el control postural, ya que no resuelven las interrogantes de los ítems como ejecutar lanzamientos de pelotas en la ula ula, imitar a su personaje favorito, colocar los pies y manos en el suelo y correr libremente, etc.
8-15	Proceso	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel medio en el control postural, ya que no resuelven las interrogantes de los ítems como ejecutar lanzamientos de pelotas en la ula ula, imitar a su personaje favorito, colocar los pies y manos en el suelo y correr libremente, etc.
16-22	Logro	Los niños/as que se encuentran en este puntaje presentan un nivel alto en el control postural, ya que resuelven las interrogantes de los ítems como ejecutar lanzamientos de pelotas en la ula ula, imitar a su personaje favorito, colocar los pies y manos en el suelo y correr libremente, etc.

#### Anexo 4. Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable

##### DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

La siguiente escala valorativa de la lista de cotejo del desarrollo de la coordinación se realizó mediante la evaluación de cada ítems obtenidos por las dimensiones, dando características que nos harán verificar si el niño logro la puntuación de un “Si” o un “No”, obteniendo un respectivo calificativo según su respuesta.

##### Dimensión1: Coordinación dinámica general

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Camina alrededor de un círculo.	Logra caminar alrededor de un círculo.	No logra caminar alrededor de un círculo.
Camina imitando animales.	Logra caminar imitando animales.	No logra caminar imitando animales.
Sube y baja las escaleras alternando los pies.	Logra subir y bajar las escaleras alternando los pies.	No logra subir y bajar las escaleras alternando los pies.
Realiza volteretas.	Logra realizar volteretas.	No logra realizar volteretas.
Camina de puntillas.	Logra caminar de puntillas.	No logra caminar de puntillas.
Se desplaza entrando en un aro y saliendo del mismo.	Logra desplazarse entrando en un aro y saliendo del mismo.	No logra desplazarse entrando en un aro y saliendo del mismo.
Camina al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.	Logra caminar al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.	No logra caminar al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.
Corre con ambos brazos hacia adelante.	Logra correr con ambos brazos hacia adelante.	No logra correr con ambos brazos hacia adelante.
Corre con ambos brazos hacia arriba.	Logra correr con ambos brazos hacia arriba.	No logra correr con ambos brazos hacia arriba.
Salta libremente.	Logra saltar libremente.	No logra saltar libremente.
Trepa una rampa.	Logra trepar una rampa.	No logra trepar una rampa.
Lanza una pelota a una canasta que se encuentra lejos.	Logra lanzar una pelota a una canasta que se encuentra lejos.	No logra lanzar una pelota a una canasta que se encuentra lejos.
Camina por un circuito.	Logra caminar por un circuito.	No logra caminar por un circuito.

##### Dimensión2: Coordinación segmentaria

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Realiza el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.	Logra realizar el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.	No logra realizar el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.

Levanta los brazos alternándolos.	Logra levantar los brazos alternándolos.	No logra levantar los brazos alternándolos.
Con la mano derecha se toca la nariz y con la mano izquierda se toca la cabeza.	Logra tocarse con la mano derecha la nariz y con la mano izquierda la cabeza.	No logra tocarse con la mano derecha la nariz y con la mano izquierda la cabeza.
Se abrocha la camisa utilizando las dos manos.	Logra abrocharse la camisa utilizando las dos manos.	No logra abrocharse la camisa utilizando las dos manos.
Realiza nudos en materiales para atar cordones.	Logra realizar nudos en materiales para atar cordones.	No logra realizar nudos en materiales para atar cordones.
Camina por líneas curvas que se encuentran en el piso.	Logra caminar por líneas curvas que se encuentran en el piso.	No logra caminar por líneas curvas que se encuentran en el piso.
Se sienta en el suelo y coge la pelota con los pies.	Logra sentarse en el suelo y coger la pelota con los pies.	No logra sentarse en el suelo y coger la pelota con los pies.
Esquiva la pelota cuando es lanzado.	Logra esquivar la pelota cuando es lanzado.	No logra esquivar la pelota cuando es lanzado.
Traslada globos con la cabeza hacia un determinado lugar.	Logra trasladar globos con la cabeza hacia un determinado lugar.	No logra trasladar globos con la cabeza hacia un determinado lugar.

## CONTROL POSTURAL

La siguiente escala valorativa de la lista de cotejo del control postural se realizó mediante la evaluación de cada ítems obtenidos por las dimensiones, dando características que nos harán verificar si el niño logro la puntuación de un “Si” o un “No”, obteniendo un respectivo calificativo según su respuesta.

### Dimensión 1: Precisión del ajuste postural

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Realiza lanzamientos con aros en los conos.	Logra realizar lanzamientos con aros en los conos.	No logra realizar lanzamientos con aros en los conos.
Ejecuta lanzamientos de pelotas en la ula ula.	Logra ejecutar lanzamientos de pelotas en la ula ula.	No logra ejecutar lanzamientos de pelotas en la ula ula.
Realiza lanzamientos de pelotas en una canasta.	Logra realizar lanzamientos de pelotas en una canasta.	No logra realizar lanzamientos de pelotas en una canasta.
Se para en un pie.	Logra pararse en un pie.	No logra pararse en un pie.
Se agacha recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.	Logra agacharse recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.	No logra agacharse recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.

## Dimensión 2: Imitación postural

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Abre las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.	Logra imitar, abriendo las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.	No logra imitar, abriendo las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.
Se sienta en el suelo, abre las dos piernas y las dos manos hacia adelante.	Logra imitar, sentándose en el suelo, abriendo las dos piernas y las dos manos hacia adelante. .	No logra imitar, sentándose en el suelo, abriendo las dos piernas y las dos manos hacia adelante. .
Imita a su personaje favorito.	Logra imitar a su personaje favorito.	No logra imitar a su personaje favorito.
Imita posturas de animales.	Logra imitar posturas de animales.	No logra imitar posturas de animales.
Imita la postura del mono a través de una imagen.	Logra imitar la postura del mono a través de una imagen.	No logra imitar la postura del mono a través de una imagen.
Copia la postura del sapo a través de una imagen.	Logra copiar la postura del sapo a través de una imagen.	No logra copiar adecuadamente la postura del sapo a través de una imagen.

## Dimensión 3: Equilibrio estático

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Coloca los pies juntos y las manos en la cintura.	Logra colocar los pies juntos y las manos en la cintura.	No logra colocar los pies juntos y las manos en la cintura.
Se mantiene de puntillas con los brazos y manos extendidas.	Logra mantenerse de puntillas con los brazos y manos extendidas.	No logra mantenerse de puntillas con los brazos y manos extendidas.
Con las dos manos se coloca un saquito de arena en la cabeza.	Logra colocarse con las dos manos un saquito de arena en la cabeza.	No logra colocarse con las dos manos un saquito de arena en la cabeza.
Con las dos manos dirige un libro hacia su cabeza.	Logra con las dos manos dirigir un libro hacia su cabeza.	No logra con las dos manos dirigir un libro hacia su cabeza.
Coloca los pies y manos en el suelo.	Logra colocar los pies y manos en el suelo.	No logra colocar los pies y manos en el suelo.

Dimensión 4: Equilibrio dinámico

CATEGORÍA	SI(1)	NO (0)
Corre libremente.	Logra correr libremente.	No logra correr libremente.
Pasa por encima de las sillas.	Logra pasar por encima de las sillas.	No logra pasar por encima de las sillas.
Camina sobre la cuerda sin salirse de ella.	Logra caminar sobre la cuerda sin salirse de ella.	No logra caminar sobre la cuerda sin salirse de ella.
Realiza el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.	Logra realizar el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.	No logra realizar el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.
Camina sobre una soga de puntillas.	Logra caminar sobre una soga de puntillas.	No logra caminar sobre una soga de puntillas.
Sube y baja alternando los pies.	Logra subir y bajar alternando los pies.	No logra subir y bajar alternando los pies.



## Anexo 6. Constancia informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente del aula: DORIS GARAY MENDOZA de la Institución Educativa Inicial  
09 de Naranjal, Identificado con DNI 09049539, domiciliado en  
JR. JOSE MARTI 454 INDEPENDENCIA

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.



Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.  
Los Olivos, 03 de octubre de 2019

D. GARAY MENDOZA

Firma de la Docente

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_ Teléfono 954 197 368

Domicilio \_\_\_\_\_

Nombre el autor de la investigación: Caroline Bridget Lezama Cordova



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente del aula: Beatriz Laguna Lizano de la Institución Educativa Inicial 09 de Naranjal, Identificado con DNI 09632074, domiciliado en Jr. Mercedes Inlacocha N° 192 Los Olivos

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto. Los Olivos, 03 de octubre de 2019

[Handwritten signature]
Firma de la Docente

Apellidos y nombres:
DNI: Teléfono 977209152
Domicilio
Nombre el autor de la investigación: Caroline Bridget Lezama Cordova





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Docente del aula: LOURDES PINEDA LOPEZ de la Institución Educativa Inicial  
09 de Naranjal, Identificado con DNI 10459617, domiciliado en  
Calle los Membrillos 229 - S.M.P.

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.  
Los Olivos, 03 de octubre de 2019

Firma de la Docente

Apellidos y nombres: LOURDES PINEDA LOPEZ  
DNI: 10459617 Teléfono 98555 06 80  
Domicilio Calle los Membrillos 229 - S.M.P.  
Nombre el autor de la investigación: Caroline Bridget Lezama Cordova



## Anexo 7. Consentimiento informado ( si aplica)



Lima, 11 de setiembre del 2019

OFICIO N° 306 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV.LN

Mgtr. Maritza Alarcón La Torre  
Directora de la I.E.I N° 09 de Naranjal-San Martín de Porres

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa Inicial N°09**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **LEZAMA CORDOVA CAROLINE BRIDGET** está desarrollando su investigación titulada **Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.



Atentamente,

*Ana Correa Colonio*  
Mgtr. Ana Correa Colonio

Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial UCV – Filial Lima



*Maritza Alarcón La Torre*  
Maritza E. Alarcón La Torre  
DIRECTORA I.E.I. 09  
RECIBIDO  
11-09-19

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 8. Instrumento

### DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

Elaborado por *Caroline Bridget Lezama Cordova*

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700207261

### INSTRUCCIONES

Esta es una lista de cotejo que mide el desarrollo de la coordinación a través de sus dos dimensiones: coordinación dinámica general y coordinación segmentaria. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN DINÁMICA GENERAL			
N°	ÍTEMS	SI (1)	NO (0)
01	Camina alrededor de un círculo.		
02	Camina imitando animales.		
03	Sube y baja las escaleras alternando los pies.		
04	Realiza volteretas.		
05	Camina de puntillas.		
06	Se desplaza entrando en un aro y saliendo del mismo.		
07	Camina al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.		
08	Corre con ambos brazos hacia adelante.		
09	Corre con ambos brazos hacia arriba.		
10	Salta libremente.		
11	Trepa una rampa.		
12	Lanza una pelota a una canasta que se encuentra lejos.		
13	Camina por un circuito.		

**DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN SEGMENTARIA**

<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
14	Realiza el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.		
15	Levanta los brazos alternándolos.		
16	Con la mano derecha se toca la nariz y con la mano izquierda se toca la cabeza.		
17	Se abrocha la camisa utilizando las dos manos.		
18	Realiza nudos en materiales para atar cordones.		
19	Camina por líneas curvas que se encuentran en el piso.		
20	Se sienta en el suelo y coge la pelota con los pies.		
21	Esquiva la pelota cuando es lanzado.		
22	Traslada globos con la cabeza hacia un determinado lugar.		

## EL CONTROL POSTURAL

Elaborado por *Caroline Bridget Lezama Cordova*

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700207261

### INSTRUCCIONES

Esta es una lista de cotejo que mide el control postural a través de sus cuatro dimensiones: Precisión del ajuste postural, imitación postural, equilibrio estático y equilibrio dinámico. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

<b>DIMENSIÓN 1: Precisión del ajuste postural</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
01	Realiza lanzamientos con aros en los conos.		
02	Ejecuta lanzamientos de pelotas en la ula ula.		
03	Realiza lanzamientos de pelotas en una canasta.		
04	Se para en un pie.		
05	Se agacha recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.		

<b>DIMENSIÓN 2: Imitación postural</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
06	Abre las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.		
07	Se sienta en el suelo, abre las dos piernas y las dos manos hacia adelante.		
08	Imita a su personaje favorito.		
09	Imita posturas de animales.		
10	Imita la postura del mono a través de una imagen.		

11	Copia la postura del sapo a través de una imagen.		
<b>DIMENSIÓN 3: Equilibrio Estático</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
12	Coloca los pies juntos y las manos en la cintura.		
13	Se mantiene de puntillas con los brazos y manos extendidas.		
14	Con las dos manos coloca un saquito de arena en la cabeza.		
15	Con las dos manos dirige un libro hacia su cabeza.		
16	Coloca los pies y manos en el suelo.		

<b>DIMENSIÓN 4: Equilibrio Dinámico</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
17	Corre libremente.		
18	Pasa por encima de las sillas.		
19	Camina sobre la cuerda sin salirse de ella.		
20	Realiza el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.		
21	Camina sobre una soga de puntillas.		
22	Sube y baja alternando los pies.		

## Anexo 9. Certificado de validez del instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Coordinación dinámica general</b>	✓		✓		✓		
	Camina alrededor de un círculo.	✓		✓		✓		
	Camina imitando animales.	✓		✓		✓		
	Sube y baja las escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	Realiza volteretas.	✓		✓		✓		
	Camina de puntillas.	✓		✓		✓		
	Se desplaza entrando en un aro y saliendo del mismo.	✓		✓		✓		
	Camina al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia adelante.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia arriba.	✓		✓		✓		
	Salta libremente.	✓		✓		✓		
	Trepa una rampa.	✓		✓		✓		
	Lanza una pelota a una canasta que se encuentra lejos.	✓		✓		✓		
	Camina por un circuito.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Coordinación segmentaria</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Realiza el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.	✓		✓		✓		
	Levanta los brazos alternándolos.	✓		✓		✓		
	Con la mano derecha se toca la nariz y con la mano izquierda se toca la cabeza.	✓		✓		✓		
	Se abrocha la camisa utilizando las dos manos.	✓		✓		✓		
	Realiza nudos en materiales para atar cordones.	✓		✓		✓		
	Camina por líneas curvas que se encuentran en el piso.	✓		✓		✓		
	Se sienta en el suelo y coge la pelota con los pies.	✓		✓		✓		
	Esquiva la pelota cuando es lanzado.	✓		✓		✓		
	Traslada globos con la cabeza hacia un determinado lugar.	✓		✓		✓		



OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Rojas Ríos, Roman Roman DNI. 77576163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Doc. Administración de la educación

del 05 de 06 del 2019.

Mgtr. /Dr. Roman Roman

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL POSTURAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Precisión del ajuste postural</b>								
1.	Realiza lanzamientos con aros en los conos.	✓		✓		✓		
2.	Ejecuta lanzamientos de pelotas en la ula ula.	✓		✓		✓		
3.	Realiza lanzamientos de pelotas en una canasta.	✓		✓		✓		
4.	Se para en un pie.	✓		✓		✓		
5.	Se agacha recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Imitación postural</b>								
6.	Abre las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.	✓		✓		✓		
7.	Se sienta en el suelo, abre las dos piernas y las dos manos hacia adelante.	✓		✓		✓		
8.	Imita a su personaje favorito.	✓		✓		✓		
9.	Imita posturas de animales.	✓		✓		✓		
10.	Imita la postura del mono a través de una imagen.	✓		✓		✓		
11.	Copia la postura del sapo a través de una imagen.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Equilibrio estático</b>								
12.	Coloca los pies juntos y las manos en la cintura.	✓		✓		✓		
13.	Se mantiene de puntillas con los brazos y manos extendidas.	✓		✓		✓		
14.	Con las dos manos coloca un saquito de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Se hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reginaldo Ramos Rosamay* DNI: *06676162*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*

25 de Oct del 2019.

*Reginaldo Ramos Rosamay*  
Mgtr. / Dr. Rosamay Reginaldo R.

15.	Con las dos manos dirige un libro hacia su cabeza.	✓		✓		✓		
16.	Coloca los pies y manos en el suelo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Equilibrio dinámico</b>								
17.	Corre libremente.	✓		✓		✓		
18.	Pasa por encima de las sillas.	✓		✓		✓		
19.	Camina sobre la cuerda sin salirse de ella.	✓		✓		✓		
20.	Realiza el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.	✓		✓		✓		
21.	Camina sobre una soga de puntillas.	✓		✓		✓		
22.	Sube y baja alternando los pies.	✓		✓		✓		

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto técnico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Coordinación dinámica general</b>								
	Camina alrededor de un círculo.	✓		✓		✓		
	Camina imitando animales.	✓		✓		✓		
	Sube y baja las escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	Realiza volteretas.	✓		✓		✓		
	Camina de puntillas.	✓		✓		✓		
	Se desplaza entrando en un aro y saliendo del mismo.	✓		✓		✓		
	Camina al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia adelante.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia arriba.	✓		✓		✓		
	Salta libremente.	✓		✓		✓		
	Trepa una rampa.	✓		✓		✓		
	Lanza una pelota a una canasta que se encuentra lejos.	✓		✓		✓		
	Camina por un circuito.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Coordinación segmentaria</b>								
	Realiza el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.	✓		✓		✓		
	Levanta los brazos alternándolos.	✓		✓		✓		
	Con la mano derecha se toca la nariz y con la mano izquierda se toca la cabeza.	✓		✓		✓		
	Se abrocha la camisa utilizando las dos manos.	✓		✓		✓		
	Realiza nudos en materiales para atar cordones.	✓		✓		✓		
	Camina por líneas curvas que se encuentran en el piso.	✓		✓		✓		
	Se sienta en el suelo y coge la pelota con los pies.	✓		✓		✓		
	Esquiva la pelota cuando es lanzado.	✓		✓		✓		
	Traslada globos con la cabeza hacia un determinado lugar.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) / Aplicable después de corregir ( ) / No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Zubizanda Moreno, J. D. N. 19021267*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. en Docencia y Gestión Educativa*

*01 de Julio* del 2019.

*J. D. N.*  
Mgtr. /Dr. *Jackeline Zubizanda*

(1) Pertinencia: el ítem al concepto teórico formulado.  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL POSTURAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Precisión del ajuste postural</b>								
1.	Realiza lanzamientos con aros en los conos.	✓		✓		✓		
2.	Ejecuta lanzamientos de pelotas en la ula ula.	✓		✓		✓		
3.	Realiza lanzamientos de pelotas en una canasta.	✓		✓		✓		
4.	Se para en un pie.	✓		✓		✓		
5.	Se agacha recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Imitación postural</b>								
6.	Abre las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.	✓		✓		✓		
7.	Se sienta en el suelo, abre las dos piernas y las dos manos hacia adelante.	✓		✓		✓		
8.	Imita a su personaje favorito.	✓		✓		✓		
9.	Imita posturas de animales.	✓		✓		✓		
10.	Imita la postura del mono a través de una imagen.	✓		✓		✓		
11.	Copia la postura del sapo a través de una imagen.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Equilibrio estático</b>								
12.	Coloca los pies juntos y las manos en la cintura.	✓		✓		✓		
13.	Se mantiene de puntillas con los brazos y manos extendidas.	✓		✓		✓		
14.	Con las dos manos coloca un saquito de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		

15.	Con las dos manos dirige un libro hacia su cabeza.	✓		✓		✓		
16.	Coloca los pies y manos en el suelo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Equilibrio dinámico</b>								
17.	Corre libremente.	✓		✓		✓		
18.	Pasa por encima de las sillas.	✓		✓		✓		
19.	Camina sobre la cuerda sin salirse de ella.	✓		✓		✓		
20.	Realiza el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.	✓		✓		✓		
21.	Camina sobre una soga de puntillas.	✓		✓		✓		
22.	Sube y baja alternando los pies.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lizcano Moreno Jullian 19 09 1964

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgr. en Docencia y Gestión Educativa

01 de Julio del 2019.

Mgr. /Dr. Jacqueline Rizarredo H.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Coordinación dinámica general</b>								
	Camina alrededor de un círculo.	✓		✓		✓		
	Camina imitando animales.	✓		✓		✓		
	Sube y baja las escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	Realiza volteretas.	✓		✓		✓		
	Camina de puntillas.	✓		✓		✓		
	Se desplaza entrando en un aro y saliendo del mismo.	✓		✓		✓		
	Camina al sonido de la campana y cuando escucha la pandereta se detiene.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia adelante.	✓		✓		✓		
	Corre con ambos brazos hacia arriba.	✓		✓		✓		
	Salta libremente.	✓		✓		✓		
	Trepa una rampa.	✓		✓		✓		
	Lanza una pelota a una canasta que se encuentra lejos.	✓		✓		✓		
	Camina por un circuito.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Coordinación segmentaria</b>								
	Realiza el trazo en forma lineal, curvado y de inclinado continuo.	✓		✓		✓		
	Levanta los brazos alternándolos.	✓		✓		✓		
	Con la mano derecha se toca la nariz y con la mano izquierda se toca la cabeza.	✓		✓		✓		
	Se abrocha la camisa utilizando las dos manos.	✓		✓		✓		
	Realiza nudos en materiales para atar cordones.	✓		✓		✓		
	Camina por líneas curvas que se encuentran en el piso.	✓		✓		✓		
	Se sienta en el suelo y coge la pelota con los pies.	✓		✓		✓		
	Esquiva la pelota cuando es lanzado.	✓		✓		✓		
	Traslada globos con la cabeza hacia un determinado lugar.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si Hay Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable  / Aplicable después de corregir ( ) / No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Montalvo Callizo Mercedes DNI: 07513267

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Psicología Infantil

08 de Julio del 2019.

Montalvo  
Mgtr. Dr. Mercedes Montalvo C.

(1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL POSTURAL**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Precisión del ajuste postural</b>		✓		✓		✓		
1.	Realiza lanzamientos con aros en los conos.	✓		✓		✓		
2.	Ejecuta lanzamientos de pelotas en la ula ula.	✓		✓		✓		
3.	Realiza lanzamientos de pelotas en una canasta.	✓		✓		✓		
4.	Se para en un pie.	✓		✓		✓		
5.	Se agacha recogiendo los objetos que se encuentra en el piso.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Imitación postural</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6.	Abre las dos piernas, con una mano se toca la oreja y con la otra la nariz.	✓		✓		✓		
7.	Se sienta en el suelo, abre las dos piernas y las dos manos hacia adelante.	✓		✓		✓		
8.	Imita a su personaje favorito.	✓		✓		✓		
9.	Imita posturas de animales.	✓		✓		✓		
10.	Imita la postura del mono a través de una imagen.	✓		✓		✓		
11.	Copia la postura del sapo a través de una imagen.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Equilibrio estático</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12.	Coloca los pies juntos y las manos en la cintura.	✓		✓		✓		
13.	Se mantiene de puntillas con los brazos y manos extendidas.	✓		✓		✓		
14.	Con las dos manos coloca un saquito de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		

15.	Con las dos manos dirige un libro hacia su cabeza.	✓		✓		✓		
16.	Coloca los pies y manos en el suelo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Equilibrio dinámico</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17.	Corre libremente.	✓		✓		✓		
18.	Pasa por encima de las sillas.	✓		✓		✓		
19.	Camina sobre la cuerda sin salirse de ella.	✓		✓		✓		
20.	Realiza el recorrido de un circuito intercalando a paso ligero por los conos y aplaudiendo.	✓		✓		✓		
21.	Camina sobre una soga de puntillas.	✓		✓		✓		
22.	Sube y baja alternando los pies.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable  No aplicable  Aplicable después de corregir

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Montalvo Callizo Mariela* DNI: *07513207*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Formación Inicial*

*Dr. de Julio* del 2019.

*Montalvo*  
Mgtr. /Dr. *Montalvo Mariela C.*

(1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiendo sin discusión alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 10. Acta de aprobación de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, JUANA MARIA CRUZ MONTERO docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN Y EL CONTROL POSTURAL EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN INICIAL, SAN MARTÍN DE PORRES 2019", del (de la) estudiante CAROLINE BRIDGET LEZAMA CORDOVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 2.8% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

En/a suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de diciembre de 2019

  
\_\_\_\_\_  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO  
DNI: 07545873

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 11. Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ex.turnitin.com/app/carta/es/?i=1088032488&lang=es&cro=103&se=180=1226807235

Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019

feedback studio

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Desarrollo de la coordinación y el control postural en preescolares de una Institución Inicial, San Martín de Porres 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
 Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**  
 Br. Caroline Bridget Lezama Cordova (ORCID: 0000-0003-3444-856X)

**ASESORA:**  
 Dra. Juana María Cruz Montero (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
 Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA-PERÚ**  
 2019

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje	Fuente
1	12 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
2	6 %	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet
3	2 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
4	1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
5	1 %	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante
6	1 %	www.nutricionhospital... Fuente de Internet
7	1 %	www.revistatog.com Fuente de Internet
8	1 %	scielo.lscilli.es Fuente de Internet
9	<1 %	edu-psicomotriz.blogspot... Fuente de Internet

Página: 1 de 47    Número de palabras: 13192    Text-only Report    High Resolution    Activado

08:40 4/12/2019

## Anexo 08. Autorización de aprobación

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD DESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) CAROLINE BRIDGET LEZAMA CORDOVA cuyo título es "DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN Y EL CONTROL POSTURAL EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN INICIAL, SAN MARTÍN DE PORRES 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) CATORCE (letras).

Lima, 09 de diciembre de 2019.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
PEDRO FÉLIX NOVOA CASTILLO

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO

Elaboró	Dirección de Instituciones	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Instituciones
---------	-------------------------------	--------	---------------------	--------	------------------------------------

## Anexo 09. Autorización de publicación de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo LEZAMA CORDOVA CAROLINE BRIDGET, identificado con Documento de Identidad N° 72182702 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN Y EL CONTROL POSTURAL EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN INICIAL, SAN MARTÍN DE PORRES 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



LEZAMA CORDOVA CAROLINE BRIDGET  
72182702

FECHA: 20 de DICIEMBRE de 2019