



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Actitud científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los  
Amiguitos, Carabayllo 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Rosa Miluska López Maslucán (ORCID: 0000-0002-3269-1470)

**ASESORA:**

Dra. Juana María Cruz Montero (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Inclusión y Educación Ambiental

LIMA-PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

En primer lugar me gustaría dedicar esta investigación a mis padres, por apoyarme y ser mi mayor motivación; a mis mejores amigos por alentarme a continuar y a mi niños por ser la principal razón por la cuál amo mi profesión.

## **Agradecimiento**

Quisiera agradecer a mis padres por confiar en cada una de las decisiones que he tomado en mi vida, por alentarme siempre y hacer de mí una mejor persona. También quisiera mostrar mi sincero agradecimiento a mi asesora, la Dra. Juana Cruz Montero, por ser nuestra principal guía y motivadora en este último tramo de nuestra profesión.

## Página del Jurado

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) ROSA MILUSKA LOPEZ MASLUCAN cuyo título es "ACTITUD CIENTÍFICA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS AMIGUITOS, CARABAYLLO 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número) Diecisiete (letras).

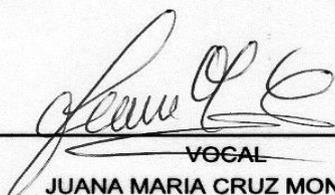
Lima, 11 de julio de 2019.



PRESIDENTE  
CARLOS SIXTO VEGA VILCA



SECRETARIO  
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA



VOGAL  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

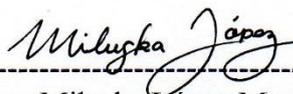
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Rosa Miluska López Maslucán Con DNI n° 48356525, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio del 2019



-----  
Rosa Miluska López Maslucán  
DNI 48356525

## ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	25
2.2. Operacionalización de variables	26
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de datos	32
2.7. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	52

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 01	<i>Cuadro de operaciones de variable de estudio, dimensiones e indicadores</i>	27
Tabla 02	<i>Población y muestra de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo</i>	28
Tabla 03	<i>Validez por juicio de expertos.</i>	30
Tabla 04	<i>Resultado de la confiabilidad de la evaluación de Actitud Científica</i>	30
Tabla 05	<i>Cuadro de confiabilidad del instrumento</i>	31
Tabla 06	<i>Estadística descriptiva sobre la variable variable Actitud Científica</i>	34
Tabla 07	<i>Estadística descriptiva sobre el ítem Explora su entorno.</i>	35
Tabla 08	<i>Estadística descriptiva sobre el ítem Formula Preguntas: Objeto</i>	36
Tabla 09	<i>Estadística descriptiva sobre el ítem Formula Preguntas: Proceso</i>	37
Tabla 10	<i>Estadística descriptiva sobre el ítem Plantea Soluciones</i>	38
Tabla 11	<i>Estadística descriptiva sobre la dimensión Pone a prueba sus hipótesis</i>	39
Tabla 12	<i>Estadística descriptiva sobre la dimensión Registra resultados gráficamente</i>	40
Tabla 13	<i>Estadística descriptiva sobre la dimensión Construye explicaciones.</i>	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

		<b>Pág.</b>
<i>Figura 01</i>	Gráfico de barras de los resultados obtenidos en la variable Actitud Científica	34
<i>Figura 02</i>	Gráfico de barras de los resultados obtenidos en el ítem Explora su entorno	35
<i>Figura 03</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Formula preguntas: objeto.	36
<i>Figura 04</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Formula preguntas: Proceso	37
<i>Figura 05</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Plantea Soluciones	38
<i>Figura 06</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Pone a prueba sus hipótesis	39
<i>Figura 07</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Registra resultados gráficamente	40
<i>Figura 08</i>	Gráfico de barras de los resultados del ítem Construye explicaciones	41

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de actitud de los niños de 5 años frente a la indagación científica. El estudio fue fundamentado por el enfoque constructivista, teniendo como principales representantes a Jerome Bruner y su teoría sobre el aprendizaje por descubrimiento; así como a David Ausbel y su teoría del aprendizaje significativo. Cabe destacar que estas teorías están íntimamente asociadas al estudio de la ciencia y la indagación científica; misma que contó con cuatro principales dimensiones: Problematiza Situaciones, Pone a prueba sus hipótesis, Registra resultados gráficamente y Construye Explicaciones. El tipo de investigación es básica, su diseño no experimental y nivel descriptiva ya que se centró en el recojo de información. Se trabajó con una muestra de 80 niños de la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo. Por otra parte, para el recojo de información se utilizó una rúbrica de observación cuya autora es Rosa Carolina Landaverry Gil; este instrumento cuenta con 28 ítems y sirvió para establecer el nivel de actitud científica. Para el análisis descriptivo de los resultados se emplearon los cuadros de frecuencia y porcentajes. Finalmente, se concluye de los resultados que 62,5% alcanzó un nivel medio en Actitud Científica, el 71,3% de los niños presentó un nivel medio al explorar en su entorno, un 58,3% un nivel alto en la formulación de preguntas en relación con el objeto de estudio, un 66,3% un nivel medio al formular preguntas sobre el proceso de experimentación, el 62,5% un nivel medio al plantear soluciones, el 60% un nivel medio tras poner a prueba sus hipótesis, un 50% se encuentra en el nivel medio al registrar sus resultados de manera gráfica y un 32,5% un nivel alto al construir explicaciones.

**Palabras claves:** Actitud científica, indagación científica, método científico, ciencia.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of attitude of children of 5 years compared to scientific inquiry. The study was based on the constructivist approach, having as main representatives Jerome Bruner and his theory on learning by discovery; as well as David Ausbel and his theory of meaningful learning. It should be noted that these theories are intimately associated with the study of science and scientific inquiry; It has four main dimensions: Problem Situations, Test your hypothesis, Record results graphically and Build Explanations. The type of research is basic, its non-experimental design and descriptive level since it focused on the gathering of information. We worked with a sample of 80 children from the Educational Institution Los Amiguitos of Carabayllo district. On the other hand, for the collection of information an observation rubric was used whose author is Rosa Carolina Landaverry Gil; This instrument has 28 items and served to establish the level of scientific attitude. For the descriptive analysis of the results, the frequency and percentage tables were used. Finally, it is concluded from the results that 62.5% reached a medium level in Scientific Attitude, 71.3% of children presented a medium level when exploring in their environment, 58.3% a high level in the formulation of questions related to the object of study, 66.3% a medium level when asking questions about the experimentation process, 62.5% a medium level when proposing solutions, 60% a medium level after testing their hypotheses , 50% are in the middle level when registering their results graphically and 32.5% a high level when constructing explanations.

**Keywords:** Scientific attitude, scientific inquiry, scientific method, science.

## I. INTRODUCCIÓN

La curiosidad que muestra el infante por conocer y comprender el mundo del que forma parte, hace que la ciencia tome un rol muy importante en su aprendizaje. Es así como, señaló Acher (2014) que la participación de los niños en la ciencia debe empezar antes de la educación primaria de manera progresiva (Citado por Ortiz y Cervantes, 2015, p. 11), pues de ello dependerá el interés que desarrolle el infante hacia la indagación más adelante, y a su vez está en el pensamiento crítico y científico.

A pesar de lo previamente expuesto, la realidad educativa es completamente distinta. Por ello, en el contexto internacional El Banco Interamericano de Desarrollo (2015) manifestó que los centros educativos de Latinoamérica y el Caribe se enfocan exclusivamente en que los estudiantes memoricen y repitan lo que se les enseña, lo que los lleva a perder el interés en la experimentación científica. Así mismo, la UNESCO Santiago (2016) publicó los resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) que mostraba los logros de aprendizaje en el área de ciencias en el año 2015, donde se dio a conocer que los países cuyos estudiantes obtuvieron un número menor de respuestas correctas asociadas con la habilidad de Pensamiento Científico y Resolución de problemas fueron: República Dominicana (39%), Paraguay (41%), Honduras y Nicaragua (44%), Panamá (45%), Guatemala (46%), Argentina y Ecuador (48%) y finalmente Perú (49%) (p.41). Conocer esta información resulta relevante, considerando que ambas son habilidades que desarrollan los niños al indagar científicamente.

Por otra parte, el diario Gestión (2016) informó que el Programa Internacional para la evaluación de Estudiantes (PISA) arrojó en sus resultados que el Perú se ubicó en el puesto 64 dentro del área de ciencias en comparación con otros países evaluados, obteniendo un puntaje de 397 (párr. 3). Estas cifras son preocupantes teniendo en cuenta que una buena formación en el nivel primaria depende mucho de la calidad educativa que se imparte en el nivel de inicial. Además, el Ministerio de Educación (2014) plantea en la Resolución de Secretaría General N° 295 que en el II Ciclo del nivel inicial se debe estimular la curiosidad, la exploración, la observación y la investigación (p.11); sin embargo, el bajo interés que se le da a la indagación científica se ve reflejada en los resultados de la evaluación previamente presentada.

La institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo no está alejada de esta realidad, pues en el Proyecto Curricular Institucional, se evidenciaron las siguientes problemáticas que influyeron en el interés de los estudiantes de 5 años hacia la indagación científica. En primer lugar, la metodología empleada por los docentes se basa en un modelo tradicional y memorístico; por consiguiente, no contaban con una buena programación curricular que se centrara en los intereses y necesidades del niño, mucho menos en el contexto en el que se desenvolvían. También es importante mencionar que existía una clara escasez de presupuesto que les permitiera invertir en materiales para el área de ciencia y ambiente. Bajo este contexto se evidenció el poco interés que muestran los estudiantes hacia el estudio de la ciencia, debido a que no se les daba la oportunidad de ser partícipes de su propio aprendizaje, de interactuar con diferentes materiales e incrementar su curiosidad por conocer la realidad en la que desenvuelven.

Por lo expuesto, la investigación tuvo como propósito describir y analizar el nivel de actitud científica de los niños de 5 años, con la finalidad de obtener un diagnóstico más amplio sobre la situación en la Institución Educativa Los Amiguitos.

A nivel nacional la investigación ha sido respaldada por:

Landaverry Gil, R. (2018) en su investigación Características de la actitud científica en niños de 5 años en una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos cuyo objetivo fue describir las características de la actitud científica, fue de tipo Básica, nivel descriptivo y el Diseño fue No Experimental, para la recolección de información se hizo uso de dos instrumentos: Guía de observación semiestructurada y Rúbrica; mediante los mismos sirvieron para identificar y describir la actitud científica de los estudiantes de preescolar, se trabajó con un grupo de 10 niños de la edad previamente especificada, de los resultados se pudo obtener que los niños aún se encuentran en un proceso para desarrollar su Actitud Científica ya que el 40% de ellos se interesa en explorar su entorno, el 20% formula preguntas, el 70% pone a prueba sus hipótesis, el 30% construye explicaciones y el 70% registra sus resultados de manera gráfica.

Peralta Avendaño, M. (2018) en su investigación Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018 planteó como objetivo

determinar el nivel de habilidades investigativas en niños de 5 años, además se trabajó con una población y muestra de 80 niños de esa edad, nivel de la investigación fue descriptiva y el diseño no experimental. Se aplicó una prueba estandarizada del Centro de Investigaciones de la Universidad del Valle, misma que fue adaptada por Medina Silva Marisol y los resultados arrojaron que el 38,75% de estos niños alcanzaron un nivel deficiente en la habilidad para formular hipótesis, en cuanto a la experimentación 42,5% de ellos un nivel deficiente y en la comprobación de hipótesis el 45% se encontró en ese mismo nivel; por lo que se concluyó que el nivel de habilidades científicas es muy bajo.

Por lo que se refiere a las teorías, el aprendizaje de la ciencia en Educación está asociada directamente con el enfoque constructivista; por ello es importante definirla primero, como escuela del pensamiento, el constructivismo estudia la relación entre el conocimiento y la realidad (Carretero, 2000, p.16). Ampliando el argumento expuesto, Olmedo y Farrerens (2017) plantean que el constructivismo pretende que cada persona construya su propia perspectiva de la realidad mediante experiencias vividas y esquemas mentales que se van desarrollando (p.110). De acuerdo a lo anterior, se puede decir entonces que al igual que el estudio de la ciencia, el constructivismo en educación inicial busca que cada niño construya su propio conocimiento en base a la realidad en la que se desenvuelve.

Al acercar al niño al aprendizaje de la ciencia desde un enfoque constructivista, se consigue que este se sienta motivado y experimente cierta satisfacción al averiguar las cosas por sí mismo, que se involucren de manera personal con la información e ideas, consiguiendo que sea menos probable que las olviden; el descubrir le permite al infante simplificar y organizar sus aprendizajes mediante la compilación de datos, relaciones y generalizaciones. Y, por último, le da la oportunidad de manipular los materiales, consiguiendo así que desarrolle una sensibilidad hacia el tema (Calero, 2014, p.58).

El constructivismo, al promover el aprendizaje significativo, busca la actividad real, al trabajo espontáneo, basado en la necesidad e interés personal. Esto no significa que los niños hagan todo lo que quieran, sino que los niños quieran todo lo que hacen; que ellos actúen, y no que otros actúen sobre ellos (Calero, 2014, p. 122)

Por lo expuesto en esta teoría y asociado con el estudio de la ciencia, específicamente a la indagación científica, podemos deducir que el niño aprenderá de manera significativa

cuando el docente le permita investigar, experimentar y reflexionar sobre un tema o problemática de su interés o que haya observado en su realidad. Para conseguirlo es importante tener en cuenta que el docente debe respetar la singularidad de cada uno de sus estudiantes, mostrar interés sobre lo que ellos quieren aprender y estar siempre al servicio de cada uno de ellos (Calero, 2014, p. 123).

De igual modo, existe otra teoría asociada al estudio de la ciencia, esta plantea un aprendizaje por descubrimiento. Según Capella y Sánchez (1999) el conocimiento obtenido a través del descubrimiento se obtiene por la manipulación concreta y conceptual, y no con la exposición de un experto (p. 93). Cabe destacar que en la indagación científica el docente debe brindar a sus estudiantes experiencias que le permitan observar, explorar, plantearse hipótesis y resolverlas por sí mismos; dónde una de sus principales motivaciones será la resolución del problema que se plantearon al inicio. Esta actividad le permitirá al niño de educación inicial adquirir nuevas capacidades y que explote al máximo sus habilidades para aprender y comprender mejor su ambiente.

Por lo que se refiere al concepto de ciencia, Furman y Zysman (2011) sostienen que la ciencia es una manera de comprender la realidad (p.9). Igualmente, García et. al (2016) plantea que la ciencia “busca dar explicaciones a los fenómenos o hechos observables que tienen lugar en el medio, al tiempo que intenta predecir acontecimientos y posibles comportamientos futuros de los objetos de estudio” (p.18). Estas hipótesis que se generan en el estudio de la ciencia “pueden ser ciertos o probables, referidos a realidades concretas o partes de estas, obtenidas con procesos metodológicos y susceptibles de ser comprobados, demostrados, comunicados y entendidos mediante el análisis y la práctica social” (Villegas et. al, 2011, p.57). Por otro lado, de las innumerables definiciones que existen sobre la ciencia, la que mejor se acerca al estudio de esta en el nivel inicial –que es a dónde pretendemos llegar- es que la ciencia es una manera de explorar el mundo para descubrir los secretos de la naturaleza y satisfacer nuestra curiosidad (Universidad Pedagógica Nacional de México, 2000, p.7).

Cabe destacar que la importancia del aprendizaje de la ciencia y tecnología parte de su impacto en la sociedad; por eso es fundamental que los estudiantes, desde pequeños, desarrollen aptitudes que les permitan entender el mundo en el que viven y se desenvuelven. (Rutas de Aprendizaje, 2015, p.8). Es durante los primeros años en el que los infantes manifiestan un notable interés por conocer acerca de todo lo que observan a su alrededor y

empiezan a cuestionarse sobre estos mismos fenómenos. Siendo la escuela uno de los principales espacios donde el niño adquiere nuevos aprendizajes, es importante reconocer que la enseñanza de la ciencia estimula la observación, indagación, curiosidad, creatividad y experimentar con la incertidumbre y el asombro (Mancuso, Rodríguez y Véspoli, 2006, p. 9); desarrollando de tal forma sus habilidades de investigación e introduciendo lo de manera significativa al mundo de la ciencia. Otra de las razones por las cuáles se debería enseñar ciencias en preescolar es que los niños disfrutan observando y reflexionando sobre la naturaleza. También los contenidos y competencias científicas van de la mano con la actividad exploratoria, y cómo buscan explicar su entorno, además se sienten motivados frente a su descubrimiento. Cuando los pequeños reciben una buena formación científica no solo se desarrollan sus competencias y conocimientos, sino se construyen bases sólidas para comprender los conceptos científicos que pueden encontrar a lo largo de su escolaridad. (Ortiz y Cervantes, 2015, p.20)

Sobre el objetivo del área de Ciencias y Tecnología, el Ministerio de Educación (2017) afirma que busca originar experiencias que inviten a los niños a investigar, imaginar y hacerse preguntas sobre los objetos, seres vivos, fenómenos, etc. Además de buscar respuestas a sus dudas (p.185). En este sentido, enseñar ciencias abarca más que el aprendizaje de conceptos que los niños interiorizan o repiten, pues contribuirá a la formación de personas críticas y capaces de entender y cuestionarse acerca de todo. (Furman y Zysman, 2011, p.17-18)

Si tomamos en cuenta que es la escuela el primer espacio donde el niño recibirá los primeros conocimientos científicos, es importante recalcar la enseñanza de la ciencia en el nivel inicial debería centrarse en las experiencias que le permitan al niño entender el mundo, mediante actividades que le resulten divertidas y logren cautivar los (Palacios, 2009, p.49). “Si cumplimos con una “hermosa” planificación, alejada de las vivencias que el niño trae en forma de inquietudes sistemáticas, perderemos lo más importante: el interés como elemento fundamental de motivación” (Mancuso, Rodríguez y Véspoli, 2006, p.9).

“Para lograr el cambio conceptual asociado al aprendizaje, es necesario exponer a los chicos a situaciones para las que no basten las experiencias que poseen, y que los lleven a un desequilibrio que haga necesaria una búsqueda de nuevas formas de entender lo que está sucediendo” (Furman y Zysman, 2011, pp. 15-16)

Una de las cosas que caracteriza a la educación inicial es que los docentes se permiten realizar actividades significativas para abarcar nuevos temas de aprendizaje. Como sostiene Palacios (2009) "La construcción de conocimientos por medio de la exploración, la experimentación y la discusión promueve en los niños la participación activa y se centra en problemas del mundo que a él lo rodean" (p.60). Conviene subrayar que "el aprendizaje activo, conlleva el aprendizaje iniciado por el alumno en el sentido de que es realizado por éste en lugar de que sólo se le transmita, o entregue algo" (Palacios, 2009, p.89). Además, es importante tomar en cuenta que la ciencia debe facilitar a los alumnos la experiencia para comprender y explicar lo que ocurre, y verlo con ojos de científico (Adúriz et. al, 2011, p.14). De lo previamente expuesto por estos autores podemos concluir que, si buscamos alcanzar un aprendizaje significativo y que envuelva a los estudiantes en el aprendizaje de la ciencia, los docentes deben centrarse en verlos como agentes activos, capaces de interactuar con su entorno, hacerlos partícipes de experiencias que los incentive a indagar y explorar y verlos como protagonistas de las mismas.

Es pertinente aclarar que el pensamiento científico no es propio de los inventores, es una actitud que permite a los niños comprender fenómenos que observan en su propio entorno; partiendo de su realidad, de manera que las experiencias sean más llamativas para ellos (Ortiz y Cervantes, 2015, p.15). Complementando esta idea, Furman y Zysman (2011) sostienen que la diferencia entre un científico y un estudiante, es que el primero origina nuevos conocimientos y teorías, mientras que el último hace uso de esta información para asimilar lo que no conoce (pp. 15-16). Además, cabe destacar que al desarrollar el niño su pensamiento científico posee la capacidad para plantear interrogantes, relacionar aspectos que pueden parecer distantes y compartir con los demás tanto la intención de su investigación, como convencerlos de su planteamiento (Seguro, 2013, p.132). Para ampliar esta afirmación, Sañudo (2011) postula que, aunque parezca prematuro el involucrar a los niños de preescolar en el aprendizaje de la ciencia, esta actividad potencializa su pensamiento crítico y permite formar personas con la capacidad de tomar decisiones y mantenerse a la vanguardia (p.9). Con todo lo expuesto nos preguntamos, ¿cómo desarrollar el pensamiento científico en el niño? Sobre este punto, Palacios (2009) manifiesta que "las docentes podemos fomentar el pensamiento científico a través de preguntas abiertas y ofreciéndole actividades que ellos puedan realizar en respuesta a sus esquemas mentales" (p.50).

Otra manera de hacerlo es mediante la indagación científica. Antes de pasar a definirla como un “todo”, es importante saber cuál es el concepto que se le amerita a la palabra INDAGACIÓN. La página Definición. De sostiene que es “[la] intención de conocer algo a través de una investigación o mediante preguntas.” Ampliando esta idea, Chuquiruna y Lau (2014) plantean que la indagación es un proceso en el que se debe estar abiertos a experimentar asombro y perplejidad, conocer y comprender el mundo (p. 11). A su vez plantean que es también “un proceso que se da en el pensamiento humano desde las etapas primeras de su desarrollo” (p.25). Entonces, la indagación les permite a los docentes enseñar a aprender y a los niños aprender a conocer. (MINEDU, 2013, p. 18).

Una buena indagación científica no se puede dar de manera correcta si se desconoce los objetivos de esta y cómo se debe desarrollar en el aula. Con respecto al trabajo que se realiza en la indagación científica, Adúriz et al. (2011) manifiestan que se busca que el estudiante ejecute actividades organizadas, que requieran del uso del discurso oral, escrito y gráfico con la finalidad de resolver problemáticas (p.105). Cabe recalcar que “para una buena investigación dirigida por parte de los docentes, es necesario que estos cambien su manera de concebir el currículo en esta área, y a la vez puede afectar los métodos de enseñanza que utilizan” (Huamani y Kevans, 2006, p. 81). Concluyendo, podemos decir que en la indagación científica se pretende que los estudiantes construyan sus propios conceptos mediante un proceso en el que participan de manera activa con el apoyo y guía de un docente que esté dispuesto a involucrarlos en el ambiente de trabajo.

En el Currículo Nacional existe una competencia, dentro del área de Ciencia y Tecnología, denominada: Indaga mediante métodos científicos para construir su conocimiento; en el mismo en el que el Ministerio de Educación (2017) propone como objetivo para el segundo ciclo:

“Explora los objetos, el espacio y hechos que acontecen en su entorno, hace preguntas con base en su curiosidad, propone posibles respuestas, obtiene información al observar, manipular y describir, compara aspectos del objeto o fenómeno para comprobar la respuesta y expresa en forma oral o gráfica lo que hizo y aprendió” (p.189).

Como claramente se evidencia en dicha competencia, dentro de la Indagación Científica existe un proceso que se debe seguir al momento de investigar, este es conocido como el Método Científico. Mancuso, Rodríguez y Véspoli (2006) lo definen como “un conjunto de

acciones que el investigador realiza en forma organizada”. (p. 100) A su vez, manifiestan que este método partirá por la elección de una problemática, la misma que concibe una actitud hacia la búsqueda de una solución. Es importante tener en cuenta que esta actividad debe ir acorde con el nivel de maduración del estudiante, así como prestarse a las necesidades del mismo.

Inicia con la observación, Quijano (2016) plantea que esta actividad “supone el ejercicio atento de los sentidos” (p.21). Es así que, “activan la memoria frente a la necesidad física de querer conocer con mayor precisión lo que sucede a su alrededor” (MINEDU, 2012, p. 11). Como se menciona anteriormente, esta actividad se realiza mediante la experimentación a través de los sentidos. Durante el proceso del método científico se manipulan los materiales que se usarán posteriormente, se hace el reconocimiento de sus características no solo observables, sino táctiles, gustativas, auditivas y olfativas. Es esta misma actividad la que posteriormente lleva al niño a plantearse una serie de interrogantes sobre lo que percibe a su alrededor o acerca de la particularidad de los objetos; es entonces cuando muestra la primera actitud hacia la indagación, la misma que alimenta su innata curiosidad; Jiménez (2013) la define “como la búsqueda deliberada de la novedad y las ocasiones desafiantes [...], la fuente principal del deseo de saber, de las ganas de aprender” (s.p). Es en este punto en el que los docentes deben aprovechar ese interés de sus estudiantes para planificar de la mano con ellos una serie de actividades que lo lleven a explorar y construir un nuevo aprendizaje.

Es transcendental tener en cuenta que la observación es solo el primer paso de una serie de procedimientos que continúan a lo largo de todo el proceso de investigación. Con respecto a esta idea, en el Programa Curricular de Educación Inicial, el MINEDU (2017) menciona que el niño “hace preguntas que expresan su curiosidad sobre los objetos, seres vivos, hechos o fenómenos que acontecen en su ambiente; da a conocer lo que sabe y las ideas que tiene acerca de ellos. Plantea posibles explicaciones y/o alternativas de solución frente a una pregunta o situación problemática” (p.191)

Complementando la idea anterior, en las Rutas de Aprendizaje, el MINEDU (2014) afirma que al problematizar una situación se deben general interrogantes que le permitan al niño buscar información y que ayude a resolver un problema. Además, se debe tomar en cuenta los conocimientos previos con los que cuentan los estudiantes (p.23). Frente a todo lo expuesto anteriormente, podemos concluir entonces que este primer proceso del método

científico engloba más que enfocarse en la actividad de observación y que de este dependen los demás pasos a seguir durante la exploración de los estudiantes.

El siguiente paso dentro del método científico es el planteamiento de hipótesis. Quijano (2016) define la Hipótesis como “un enunciado de carácter universal que establece la pauta de comportamientos supuestamente seguida por una parcela de la realidad que se pretende explicar” (p.22). Durante el desarrollo de la exploración, “intentamos dar algunas explicaciones previas que expliquen los fenómenos que estamos estudiando” (Gun, 2005, p.5). Habría que decir también que, en la etapa escolar, el niño empieza a formar sus propios esquemas mentales de los que construye su aprendizaje, estos son denominados hipótesis y son creadas por él mismo tras la necesidad de comprender su realidad (Ortiz y Cervantes, 2015, p.20). Así que es en este punto en el que los niños buscan plantear posibles explicaciones que sustenten la problemática; o en efecto, que la resuelvan. Se debe tomar en cuenta que el infante propone actividades e hipótesis de acuerdo a su nivel cognitivo, y que todo aporte que brinde a la investigación es igual de importante.

“La principal finalidad de esta práctica consiste en ayudar a los niños/as a comprender y a considerar la variedad de posibilidades con que se tropiezan en la resolución de un problema” (Jiménez, 2013, s.p).

Por otra parte, “generalmente, la formulación de hipótesis se asocia a la expresión lingüística, pero en el nivel inicial puede darse sin ser verbalizada. En los más pequeños, sus respuestas pueden evidenciarse a través de una acción concreta” (MINEDU, 2014, p. 23). En el nivel inicial, los niños empiezan a lanzar ciertas ideas en base a sus experiencias y creatividad, y es ahí donde el docente debe mostrar interés sobre lo que ellos postulan para darles la confianza que necesitan y animarlos a seguir investigando. En acto contrario, si los profesores les dan las respuestas con facilidad, rompen con ese ánimo y conexión que tiene el niño por continuar indagando. Se hace necesario recalcar que durante este proceso hay que recordar que el rol de la maestra debe ser la de una guía que apoye a convertir las ideas de sus estudiantes en acciones que los oriente en la organización de actividades y materiales (MINEDU, 2014, p. 23).

En la experimentación se debe evidenciar la creatividad e imaginación de los alumnos para idear y construir los procesos experimentales (Quijano, 2016, p.22); para conseguirlo la

docente debe de brindarle a sus estudiantes las herramientas que estos necesiten para poner a prueba sus hipótesis planteadas tras la observación.

Para ampliar la idea anterior, el MINEDU (2014) propone en las rutas de aprendizaje que:

“Es la capacidad de realizar la experimentación para buscar y obtener información que permita comprobar la hipótesis planteada. En el caso de los niños, esta información la obtienen observando, explorando y activando sus sentidos, es decir, oliendo, tocando, saboreando, etcétera” (p.24).

No solo se hace uso de los sentidos durante este proceso, también de otros materiales como libros, internet o información que pueda brindarle la docente y que esté asociada a la problemática.

Por otra parte, es primordial no olvidar que durante la experimentación los niños adoptan un rol científico y que por ello las respuestas que se adjudiquen a su trabajo deben ser científicas, las mismas que se irán descubriendo a lo largo de la actividad exploratoria (Jiménez, 2013, s.p).

Finalmente está la interpretación de resultados. El MINEDU (2017) expone, en el currículo nacional, que durante este proceso el niño “comunica las acciones que realizó para obtener información y comparte sus resultados. Utiliza sus registros (dibujos, fotos u otras formas de representación, como el modelado) o lo hace verbalmente” (p.191). Posterior a la exploración, los estudiantes pasan a registrar de manera gráfica el proceso del mismo o cualquier situación durante el este que le causó mayor satisfacción.

Se debe agregar que “en esta fase se ponen en juego las capacidades de análisis, deducción, inferencias (o inducción) y extrapolación” (Quijano, 2016, p.23). Anudado a esto, Gun (2005) menciona que “todo proceso culmina con la explicación de lo que hemos realizado. Para ello, se establecen modos claros, precisos y con un lenguaje apropiado, que nos permitan transmitir este proceso científico” (Gun, 2005, p.6). En tal sentido, los niños comparten en clase los resultados obtenidos en su investigación de manera oral. Lo que posteriormente lo llevara a una discusión grupal con la docente y los demás estudiantes.

Mediante cada proceso mencionado anteriormente, se puede evidenciar si existe o no una actitud positiva del niño hacia el estudio de la ciencia. Pero, ¿Qué es la actitud científica?

Entre una de las definiciones que ofrece la Real Academia Española (RAE) la conceptualiza como “[una] disposición de ánimo manifestada de algún modo”. Bajo esta idea podemos concluir que la actitud científica en el niño interés reflejado en su participación frente a la exploración.

A su vez, Palacios (2009) concibe la actitud científica desde tres diferentes aspectos:

"La actitud científica responde a un aprendizaje conductual, es una actitud positiva, crítica, creativa, innovadora, investigativa, interrogativa y otras que permanentemente aflora en el niño pre escolar al estar en contacto con la naturaleza y los objetos.

La actitud científica es un aprendizaje procedimental, porque es un saber hacer en el niño, él tiene oportunidad de actuar, de practicar y de esta forma vive experimenta la ciencia en la utilización de todos sus sentidos.

La actitud científica es un aprendizaje conceptual el niño con su curiosidad infantil incesante, el afán por tocar, manipular las cosas que es característico en los niños hacen posible que no solo conozcan algo, sino afianza su actitud y su habilidad de aprendizaje de un conocer, de un saber." (p.48)

Cabe mencionar, además que Alfred (2005) sostiene que la actitud científica en el niño “se va construyendo a través de la apropiación de conceptos que permiten interpretar el mundo físico, así como a través del acercamiento a determinados rasgos del método científico” (Citado por Palacios, 2009, p.14). Esta inicia con las primeras manifestaciones de asombro cuando observa los fenómenos que se suscitan a su alrededor, “esa mirada con atención ante las cosas que son de su interés se va perfeccionando a medida que pasa el tiempo. Así comienza a examinar los hechos y los fenómenos para entender la realidad que despertó su interés” (Koberski, 2015, p. 112). A su vez, esta misma autora menciona algo muy importante sobre el incremento de la actitud del niño hacia la indagación, Koberski (2015) plantea que si los adultos escucharan con atención las respuestas de los pequeños y respondieran con otras preguntas que los inviten a especular sobre sus propios pensamientos,

con el tiempo se crearán hábitos en ellos que los incentiven a la búsqueda de resultados frente a una problemática (p.113). Las afirmaciones anteriores sugieren que la actitud científica en el infante parte de su curiosidad por comprender la realidad en la que vive, son estas dudas las que lo invitan a observar con mayor atención y cuestionarse el porqué de las cosas; es ahí donde la docente debe aprovechar ese entusiasmo del niño por aprender y conocer sobre lo que no sabe, para introducirlo en la indagación, permitiéndole que explore que autonomía y de forma libre, animándolo a plantear posibles soluciones o ideas que contribuyan a la indagación, mismas que posteriormente pasarán a resolver y exponer ellos mismo. En todo momento la profesora debe permitirle al niño expresarse sin miedos, debe proporcionarle la seguridad que necesita para sentir que sus aportaciones son importantes.

### **Formulación del Problema**

#### **Problema General:**

¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018?

#### **Problemas Específicos:**

¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la problematización de situaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018?

¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la formulación de hipótesis en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018?

¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente al registro de resultados en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018?

¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la construcción de explicaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018?

#### **Justificación del estudio**

La presente investigación partió del interés de promover el desarrollo de la actitud científica en los niños de preescolar; tomando en consideración que actualmente vivimos en una

sociedad que avanza día con día y que en su mayoría está íntimamente relacionada con la ciencia; además, por supuesto, de la notoria falta de interés –o perdida en su totalidad- que se puede observar en los estudiantes de la Institución Educativa Los Amiguitos frente al estudio de dicha área.

En el mismo Currículo Nacional se manifiesta la relevancia que tiene la indagación científica en preescolar para la adquisición de ciertas habilidades como el desarrollo del pensamiento científico, creativo, la iniciativa hacia la resolución de problemas, la exploración y la creación de sus propias ideas o conceptos. En ese sentido, con esta investigación se buscó brindar la información necesaria para evidenciar si existe o no una actitud hacia la ciencia por parte de los estudiantes del II Ciclo de Educación Inicial; de modo que sirviera como punto de partida para que posteriormente los docentes reconsideren cambiar su método de enseñanza por una que le permita a los estudiantes participar de sus propio aprendizaje de manera activas, además de proporcionar las bases teóricas que puedan complementar la idea que tienen acerca del estudio de la indagación científica.

### **Hipótesis**

“Es una proposición a priori, basado en cierta información previa que tiene por finalidad plantear una respuesta a un determinado problema. Como es una suposición, esta puede ser verdadera o falsa” (Díaz et al., 2018, p. 119).

Cabe destacar que no en todas las investigaciones es necesario el planteamiento de hipótesis; tal es el caso del presente estudio que al ser descriptiva se limita únicamente a la recolección de datos sin la manipulación de la variable.

### **Objetivos**

#### **Objetivo General:**

Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018

#### **Objetivos Específicos:**

Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la problematización de situaciones de la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018.

Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la formulación de hipótesis en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018.

Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente al registro de resultados en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018.

Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la construcción de explicaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018.

## II. MÉTODO

### Diseño de investigación

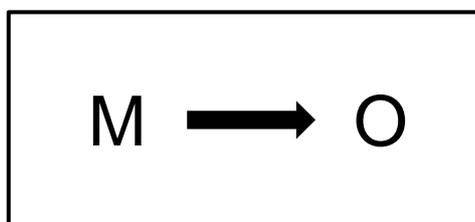
#### Tipo

La investigación básica pretende amplificar y ahondar la información científica que ya se conoce de la realidad (Carrasco, 2008, p.71). Dicho de otra manera, el presente estudio tuvo como finalidad brindar un mayor aporte teórico a la educación.

El enfoque del estudio es mixto, ya que según Oseda et al. (2018) “este modelo representa el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativos y cuantitativos” (p.28).

#### Nivel de Investigación

El nivel de la investigación es descriptiva. Carrasco (2008) sostiene que este tipo de estudios “refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado” (p. 43). Es decir, se recoge información sobre las variables en un tiempo específico.



M = muestra

O = objeto de muestra

## **Diseño de Investigación**

El presente informe de investigación pertenece al diseño no experimental, ya que “lo que hacemos es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Gómez, 2006, p.102). En este tipo de diseños las variables no son manipuladas de ninguna manera, solo estudiadas para conocer a fondo cada una de ellas.

El corte es transversal, estos diseños “recolectan datos de un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 208)

## **Variables, Operacionalización**

Calderón y Alzamora (2011) definen las variables como “cualidades, propiedades, características o conjuntos de ellas que asumen distintos valores intra e inter unidades de observación” (p. 45).

## **Operacionalización de la Variable**

“La Operacionalización de variables es el proceso que va de la definición de un variable al instrumento de medida” (Calderón y Alzamora, 2011, p. 48). Estos mismos autores señalan también que una variable no puede medirse de manera directa, pues se miden sus definiciones operativas, por lo tanto, estas necesitan Operacionalización (p.49)

Tabla N° 1

*Cuadro de operaciones de variable de estudio, dimensiones e indicadores*

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango
Actitud Científica	La actitud científica en el niño, se va construyendo a través de la apropiación de conceptos que permiten interpretar el mundo físico, así como a través del acercamiento a determinados rasgos del método científico (Palacios, 2009, p.48).	La actitud científica en el niño se verá reflejada a través del interés que muestre el mismo hacia los procesos de indagación científica al problematizar situaciones, plantearse hipótesis y poner a pruebas las mismas, registrar resultados de forma gráfica y posteriormente pasar a explicarlos de manera coherente y que guarde relación con el proceso realizado anteriormente.	Problematiza situaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observa y manipula objetos acompañado del adulto.</li> <li>- Observa y manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente característica de los objetos observados.</li> <li>- Observa, manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.</li> <li>- Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos observados y hace comentarios sobre su exploración.</li> <li>- Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos.</li> <li>- Plantea preguntas sobre el origen de los objetos.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos.</li> <li>- Plantea preguntas acerca del nombre del experimento.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los materiales.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento.</li> <li>- Brinda explicaciones subjetivas</li> <li>- Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema.</li> <li>- Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos científicos existentes frente a la pregunta problema-</li> <li>- Propone alternativas de solución científicas y argumentadas.</li> </ul>	1,2,3,4	Bajo Bueno Alto Muy Alto
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos.</li> <li>- Plantea preguntas sobre el origen de los objetos.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos.</li> </ul>	5,6,7,8,9 ,10,11,1	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea preguntas acerca del nombre del experimento.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los materiales.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento.</li> <li>- Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento.</li> </ul>	2	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brinda explicaciones subjetivas</li> <li>- Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema.</li> <li>- Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos científicos existentes frente a la pregunta problema-</li> <li>- Propone alternativas de solución científicas y argumentadas.</li> </ul>	13,14,15 ,16	
			Pone a prueba sus hipótesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.</li> <li>- Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma.</li> <li>- Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso (siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa).</li> <li>- Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso.</li> </ul>	17,18,19 ,20	
			Registra resultados gráficamente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registra los resultados gráficamente con apoyo de la docente.</li> <li>- Registra los resultados gráficamente de manera autónoma.</li> <li>- Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos.</li> <li>- Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos.</li> </ul>	21,22,23 ,24	
			Construye explicaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan.</li> <li>- Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido.</li> <li>- Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto.</li> <li>- Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que se sustentan.</li> </ul>	25,26,27 ,28	

Fuente: Elaboración propia

## **Población, muestra y muestreo**

La población es finita, es “el conjunto de individuos que tienen ciertas características o propiedades que son las que se desean estudiar” (Fuenteksaz, Icart y Pulpón, 2006, p. 55).

La población estuvo conformada por 80 niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo.

Tabla N° 2

*Número de niños de 5 años de la I.E.I “Los Amiguitos”*

<b>Edad</b>	<b>Sección</b>	<b>Mañana</b>
<b>5 años</b>	Tolerancia	26
<b>5 años</b>	Generosidad	28
<b>5 años</b>	Amor	26
<b>Total de alumnos</b>		80

*Nota:* El número de la población es de 80

Fuente: Elaboración propia

## **Muestra**

“La muestra es el segmento de la población que se considera representativa de un universo y se selecciona para obtener información acerca de las variables de estudio” (Muñoz, 2015, párr. 4). Para la muestra se trabajó con todos los niños de cinco años de la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo.

## **Muestreo no probabilístico**

Este se da cuando “la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador” (Gómez, 2006, p. 117). Partiendo de esta definición, se tiene que en el presente estudio tomó como muestra la misma cantidad de niños seleccionados como el total de la población.

## **Unidad de análisis**

Sobre la unidad de análisis, Díaz et al. (2018) sostiene que es “cada una de las entidades o sujetos a la cual se refiere un dato determinado en un instante dado respecto de una característica en

estudio” (p.198). Basándonos en la información brindada por estos autores, podemos decir que la unidad de análisis de la investigación fue cada estudiante de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Observación**

Díaz et al. (2018) define esta técnica como un proceso en el cual se observa con atención el fenómeno estudiado para su posterior análisis (p. 175). En este sentido haremos uso de la técnica de observación para determinar cuál es el nivel de actitud científica que el niño muestra durante el proceso de indagación.

### **Instrumento variable Actitud Científica**

#### **Ficha técnica del instrumento para evaluar la actitud científica**

Nombre:	Rúbrica de Observación
Autora:	Rosa Carolina Landaverry Gil
Año de creación:	2017
País:	Perú
Duración:	30 minutos
Ámbito de Aplicación:	Estudiantes de 5 años

### **Validez y Confiabilidad**

#### **Validez**

Cuando decimos que un instrumento es válido, quiere decir que este mide con objetividad y precisión las variables de estudio (Carrasco, 2008, p. 177). En este sentido, la ficha de observación que se utilizó durante la investigación demostró ser pertinente para la medición de la actitud científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos.

Tabla N° 3

*Validez por juicio de expertos.*

N°	Expertos	Decisiones
01	Mg. Cruz Montero, Juana	Aplicable
02	Mg. Cucho Leyva, Patricia	Aplicable
03	Mg. Céspedes Suárez, Anny	Aplicable

*Fuente:* Resultado obtenido de la ficha de validez de instrumento otorgado por la Universidad César Vallejo.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es el modo es el que un instrumento de medición alcanza los mismos resultados al ser aplicado una o varias veces a diferentes personas y no darse en los mismos periodos de tiempo (Carrasco, 2008, p. 339). Basándonos en la definición brindada por los autores y el alfa de Cronbach, el instrumento que se aplicó en la prueba piloto arrojó una Alta confiabilidad del 0,76.

Tabla N° 4

*Resultado de la confiabilidad de la evaluación de actitud científica*

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
<b>0,76</b>	28

*Nota:* confiabilidad obtenida del Alfa de Cronbach trabajado en el SPSS.  
23

Fuente: Elaboración propia de la autora

Para poder determinar la confiabilidad de instrumento, se cuenta con el siguiente cuadro de valores:

Tabla N° 5

*Confiabilidad*

<b>Escala</b>	<b>Valor</b>
Confiabilidad mala	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Fuerte confiabilidad	0.50 a 0.75
Alta confiabilidad	0.76 a 0.89
Perfecta confiabilidad	0.90 a 1

*Nota:* Coeficiente del Alfa de Cronbach

Fuente: Adaptada del libro “Metodología de la Investigación” de Hernández, Fernández y Baptista, 2015, p. 295.

### **Procedimiento**

Una vez que los datos de la evaluación fueron recolectados, se pasó a registrarlos en el programa estadístico SPSS; según Hernández, Fernandez y Baptista (2014) “trabaja de una manera muy sencilla: éste abre la matriz de datos y el investigador usuario selecciona las opciones más apropiadas para su análisis, tal como se hace en otros programas” (p. 274). Como se mencionó anteriormente, con ayuda de SPSS 23 se analizaron los datos y obtuvieron los resultados del instrumento aplicado.

### **Distribución de Frecuencia**

“Una distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla” (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 282); mismo de la que se extrajo información para la interpretación de tablas y gráficos en los resultados.

## Método de análisis de datos

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems.

$S_i^2$ : Sumatoria de varianzas de los ítems.

$S_r^2$ : Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Mediante este proceso se organiza y muestran los resultados recolectados en la investigación a través de cuadros estadísticos, gráficos y técnicas estadísticas; para su mejor entendimiento (Torres, 2007, p.279)

Para esta investigación se recurrió al tipo de análisis descriptivo; este “se vale de las técnicas estadísticas para analizar descriptivamente las propiedades del fenómeno investigado e interpretar los resultados de la investigación” (Torres, 2007, p.81).

### Análisis Descriptivo

Niño (2014) plantea que este tipo de análisis considera cuatro tipos de datos para medir las variables: nominales, ordinales, de intervalo y cociente; y que estos pueden ir acompañados de cuadros, tablas y gráficos (p. 104). Teniendo en cuenta lo expuesto por el autor, y contrastándolo con la investigación, es importante recalcar que para la medición de los datos cualitativos se usó la escala ordinal.

### Aspectos éticos

“El tratamiento ético exige ante todo un acuerdo claro con las personas o una venia explícita de su parte en cuanto a la temática por tratar y uso o finalidad de los datos que ellas proporcionan” (Niño, p.97, 2014)

Objetividad: La información que se presentó en esta investigación es objetiva, teniendo como fin describir la realidad cómo es, considerando que los datos que se obtuvieron fueron auténticos.

Confidencialidad: Se mantuvo en privado la identidad de los estudiantes que participaron en la investigación durante la evaluación, así como algunos datos sobre la institución educativa.

Legalidad: El instrumento utilizado para la evaluación de la muestra, al haber sido tomado de otra investigación, contó con la mención y créditos correspondientes a su autora original.

Propiedad intelectual: La información que se utilizó para el marco teórico está correctamente citada en base a las indicaciones dadas en manual APA (6ta ed.), buscando evitar cualquier plagio de los aportes teóricos de otros autores.

### III. RESULTADOS

Tabla N° 6

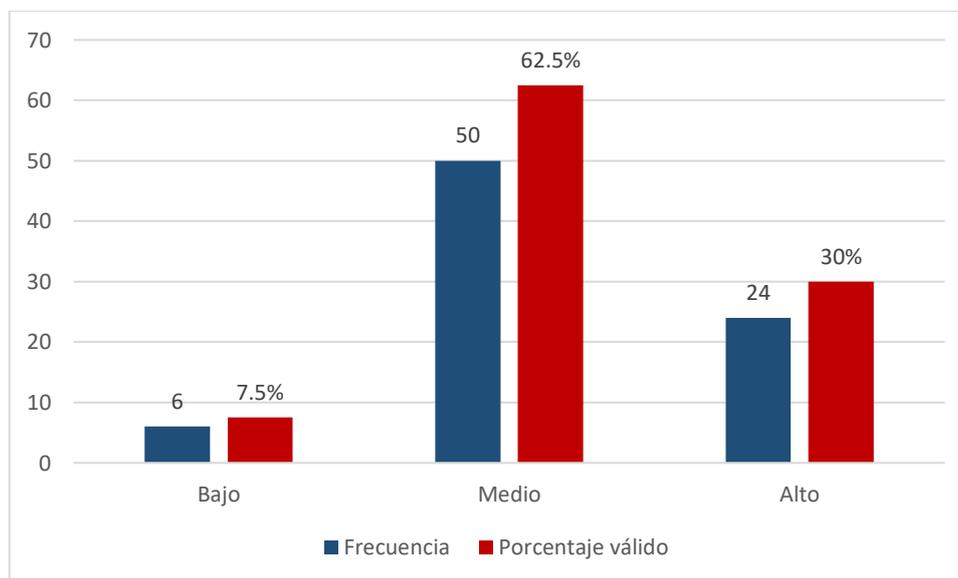
*Resultado de la variable Actitud Científica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	6	7,5	7,5	7,5
Medio	50	62,5	62,5	70,0
Alto	24	30,0	30,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Eaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 1

*Figura de los resultados de la variable Actitud Científica*



En la Tabla N°6 y Figura 1 se puede apreciar en los resultados con respecto a la variable Actitud Científica que de los niños de 5 años que fueron evaluados el 62,5% alcanzó un nivel medio, el 30% un nivel alto y el 7,5% un nivel Bajo.

Tabla N° 7

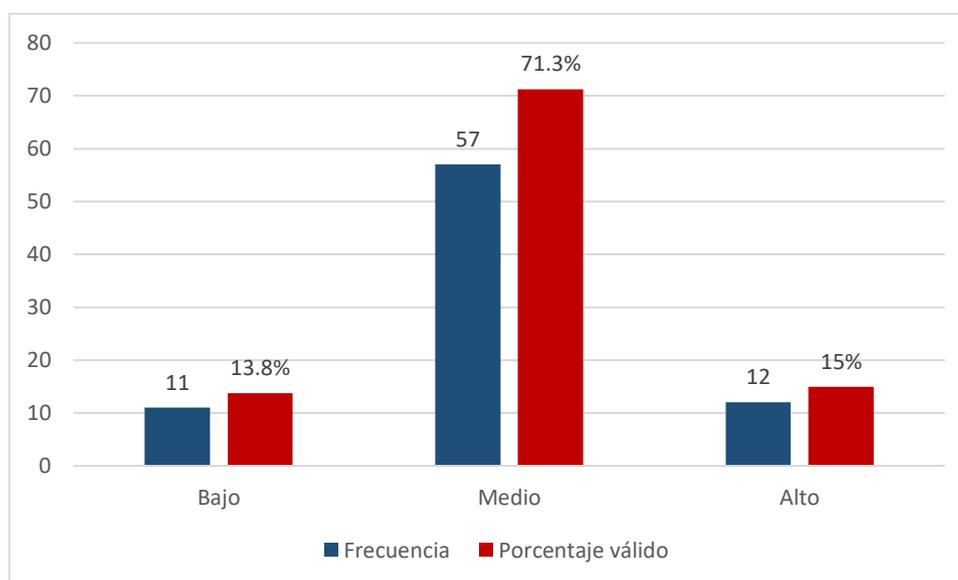
*Resultado del ítem Explora su entorno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	13,8	13,8
	Medio	57	71,3	85,0
	Alto	12	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 2

*Figura de los resultados del ítem Explora su entorno*



En la Tabla N°7 y Figura 2 se puede apreciar en los resultados con respecto al ítem Explora su entorno, mismo que corresponde a la dimensión Problematiza Situaciones, que de los 80 niños que fueron evaluados el 13,8% mostró un nivel bajo, el 71,3% un nivel medio y el 15% un nivel alto.

Tabla N° 8

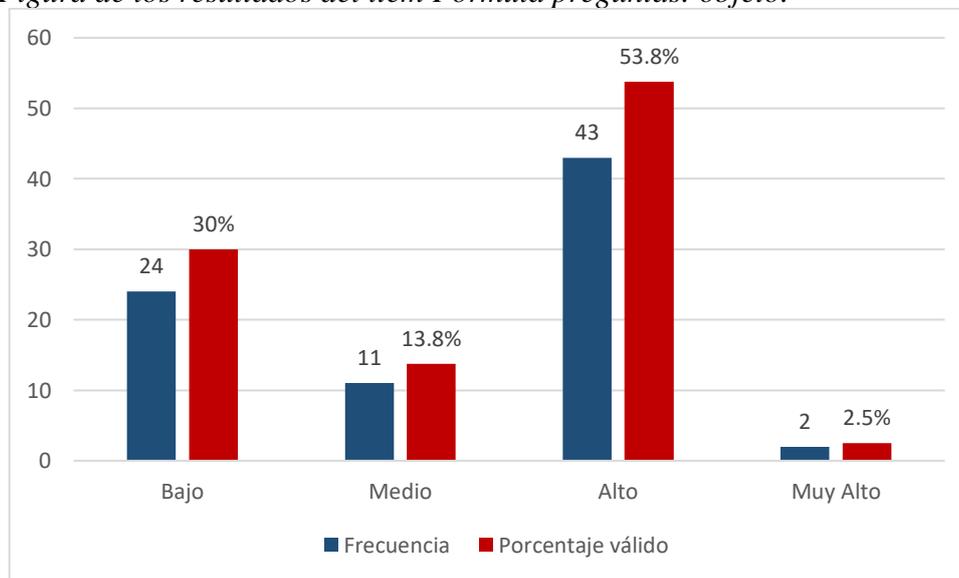
*Resultado del ítem Formula Preguntas: Objeto.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	30,0	30,0	30,0
Medio	11	13,8	13,8	43,8
Válido Alto	43	53,8	53,8	97,5
Muy Alto	2	2,5	2,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 3

*Figura de los resultados del ítem Formula preguntas: objeto.*



De la Tabla N°8 y Figura 3 se evidencia que el ítem Formula preguntas en relación con los materiales para la experimentación, de los 80 niños de 5 años el 30% mostró un nivel Bajo, el 13,8% un nivel Medio, el 53,8% un nivel Alto y por último el 2,5% un nivel Muy Alto.

Tabla N° 9

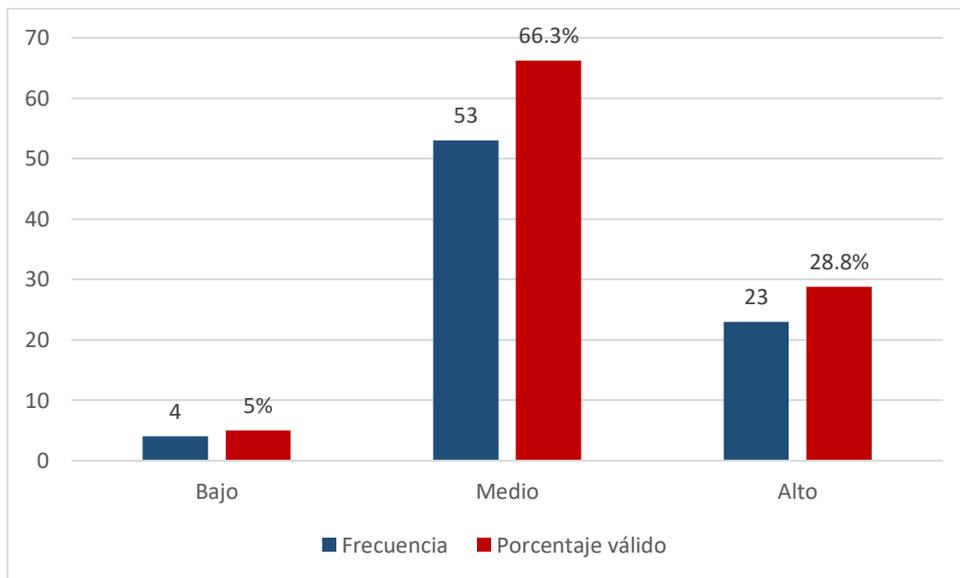
*Resultado del ítem Formula Preguntas: Proceso.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	5,0	5,0	5,0
	Medio	53	66,3	66,3	71,3
	Alto	23	28,8	28,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 4

*Figura de los resultados del ítem Formula preguntas: Proceso.*



Por lo que se refiere al ítem Formula Preguntas en base a los procesos de la experimentación, en la Tabla N°9 y Figura 4 se observa que el 5% de los niños alcanzó un nivel Bajo, el 66,3% un nivel Medio y el 28,8% un nivel Alto. De los 80 niños evaluados, ninguno alcanzó el nivel Muy Alto.

Tabla N° 10

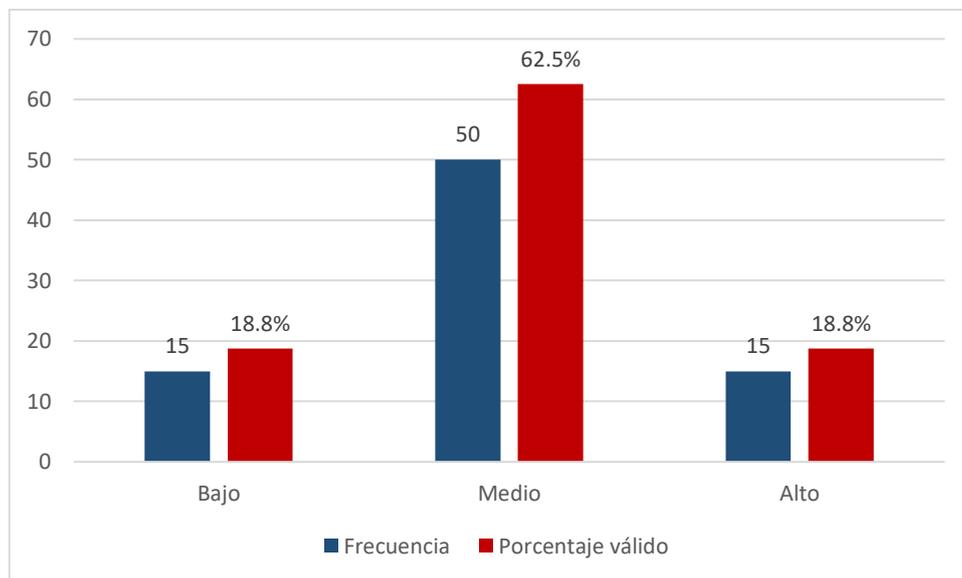
*Resultado del ítem Plantea Soluciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	18,8	18,8
	Medio	50	62,5	81,3
	Alto	15	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 5

*Figura de los resultados del ítem Plantea Soluciones.*



La Tabla N°10 y Figura 5 especifican de manera detallada los resultados con respecto al ítem Plantea Soluciones, misma que pone en manifiesto que del total de la muestra evaluada el 18,8% equivale a los niños que alcanzaron un nivel Bajo, el 62,5% un nivel Medio y otro 18,8% un nivel Alto.

Tabla N° 11

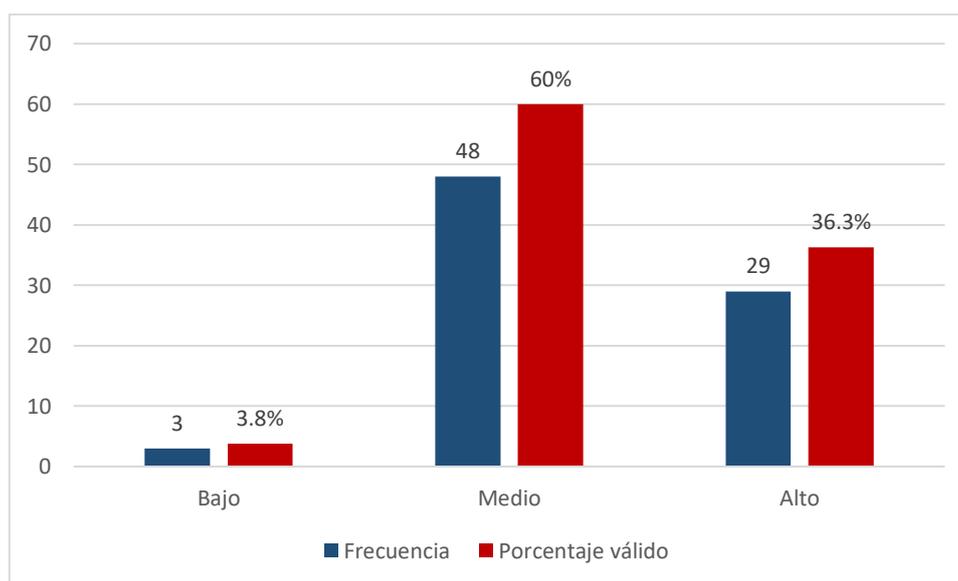
*Resultados del ítem Pone a prueba sus hipótesis.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,8	3,8
	Medio	48	60,0	63,8
	Alto	29	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 6

*Figura de los resultados del ítem Pone a prueba sus hipótesis.*



La Tabla N° 11 y Figura 6 muestran los resultados obtenidos en el ítem Pone a prueba sus hipótesis, del cuál se puede interpretar que el 3,8% de los niños de 5 años que fueron evaluados obtuvieron un nivel Bajo, el 60% un nivel Medio y el 36,3% un nivel Alto.

Tabla N° 12

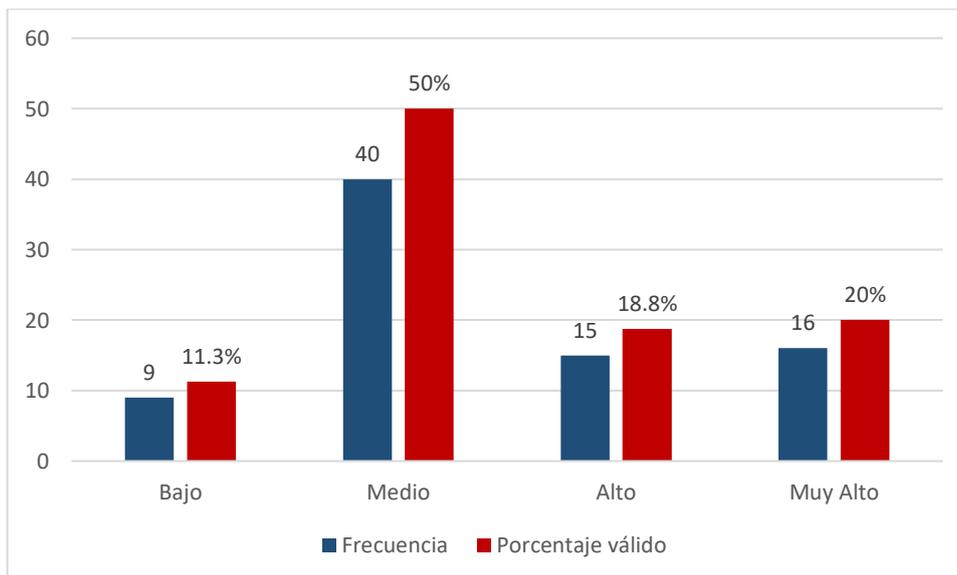
*Resultados del ítem Registra resultados gráficamente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	11,3	11,3	11,3
Medio	40	50,0	50,0	61,3
Válido Alto	15	18,8	18,8	80,0
Muy Alto	16	20,0	20,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Figura N° 7

*Figura de los resultados del ítem Registra resultados gráficamente.*



En cuanto al ítem Registra resultados gráficamente, la Tabla N° 12 y Figura 7 claramente nos muestran que el 11,3% de niños de 5 años alcanzó un nivel Bajo en el proceso de experimentación, el 50% un nivel Medio, el 18,8% un nivel Alto y finalmente el 20% un nivel Muy Alto.

Tabla N° 13

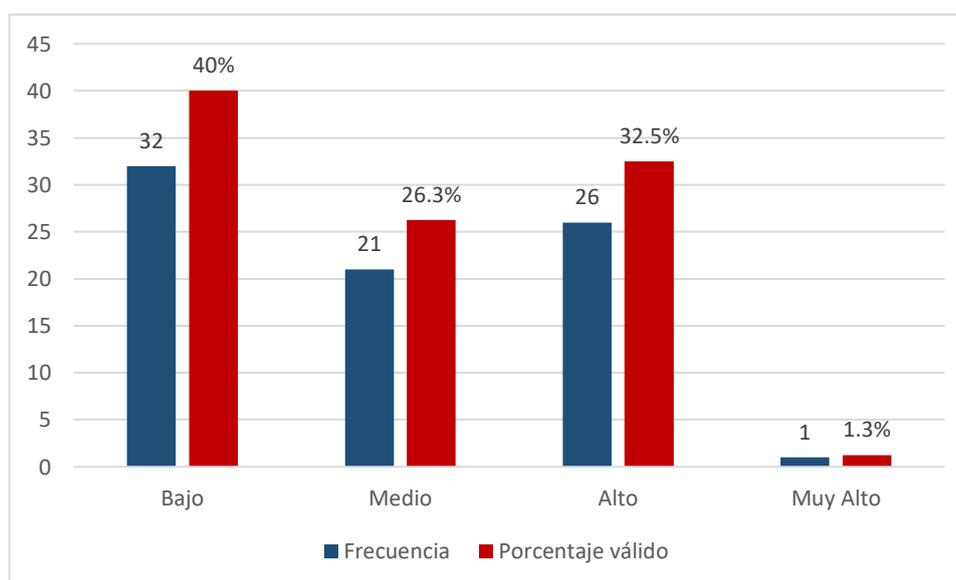
*Resultados del ítem Construye explicaciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	32	40,0	40,0	40,0
Medio	21	26,3	26,3	66,3
Válido Alto	26	32,5	32,5	98,8
Muy Alto	1	1,3	1,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del programa SPSS.

Gráfica N° 8

*Figura de los resultados del ítem Construye explicaciones.*



La tabla N° 13 y Figura 8 muestran los resultados obtenidos en el ítem Construye explicaciones, dónde se evidencia que el 40% de los niños de 5 años manifiestan un nivel Bajo en la experimentación, el 26,3% un nivel Medio, el 32,5% un nivel Alto y solo el 1,3% alcanzó un nivel Muy Alto.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La finalidad de la investigación fue establecer un diagnóstico sobre el nivel de actitud científica en los niños de 5 años de la Institución Educativa “Los Amiguitos” del distrito de Carabayllo. Para la recolección de datos se hizo uso de una ficha de Observación que contaba de 28 ítems, los cuales midieron cada una de las dimensiones de la variable: Problematiza situaciones, Pone a prueba sus hipótesis, Registra resultados gráficamente y Construye explicaciones. A continuación, se procederá a discutir los resultados obtenidos con otras investigaciones recaudadas, así como con las teorías que respaldan el estudio.

En los resultados obtenidos en la variable Actitud Científica se registró que de los 80 niños de 5 años que conformaron la muestra el 62,5% alcanzó un nivel medio, el 30% un nivel alto y solo el 7,5% un nivel bajo. Esta información es similar con la investigación de Landaverry Gil (2018) Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos donde concluye que existe un claro intereses hacia la indagación científica. A su vez, los resultados son constatados por Palacios (2009) quien plantea que la actitud científica es un aprendizaje procedimental ya que el niño tiene la oportunidad de actuar y de esa manera experimentar en la ciencia (p.48). Siguiendo esta idea, Calero (2014) sostiene que al niño se le debe dar la oportunidad de manipular los materiales, consiguiendo así que desarrolle una sensibilidad hacia el tema (p.58). Por lo expuesto por ambos autores, podemos deducir entonces que conforme el niño participe en el proceso de indagación, irá adquiriendo un mayor interés porque lo hará de manera autónoma y se adentrará de forma significativa a la actividad de explorar en el mundo de la ciencia para satisfacer cada una de sus necesidades e intereses al resolver una problemática, así como desarrollará su pensamiento y habilidades científicas.

Continuando con la dimensión Problematiza Situaciones se comprobó que el 71,3% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel Medio, el 15% un nivel Alto y solo el 13,8% un nivel Bajo con referente al ítem Explora su entorno. Basándonos en este breve informe, se puede deducir que el nivel logrado que predomina es el medio, mismo que hace referencia a que los niños son un poco más minuciosos al momento de observar y son capaces de identificar ciertas características de los objetos de estudio o la problemática. En contraste, Landaverry Gil (2018) en su investigación titulada Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos, sustenta

que 60% alcanzó un nivel Muy Alto y el 40% un nivel Alto. En vista de lo anterior, y según lo planteado por Quijano (2016) la observación “supone el ejercicio atento de los sentidos” (p.21). Complementando lo antes señalado, el MINEDU (2012) plantea que estas “activan la memoria frente a la necesidad física de querer conocer con mayor precisión lo que sucede a su alrededor” (p.11). Las afirmaciones anteriores sugieren que es esta misma necesidad en la que se manifiesta el interés del niño por buscar respuestas, y por consiguiente es ahí donde inicia el proceso de indagación. Posterior a ello el niño “hace preguntas que expresan su curiosidad sobre los objetos, seres vivos, hechos o fenómenos que acontecen en su ambiente” (MINEDU, 2017, p.191). En contraste con lo anterior, los resultados con respecto a los ítems de formula preguntas en relación a los objetos de experimentación demuestran que el 53,8% de los niños evaluados obtuvieron un nivel Alto en este ítem, y con respecto a la formulación de preguntas en proporción a los procesos el 66,3% alcanzó un nivel Medio; en cambio en la investigación de Landaverry Gil, gran parte de su muestra no formula preguntas de ningún tipo anteriormente mencionado y solo el 20% de ellos son capaces de hacerlo. De acuerdo con lo anterior, se puede deducir que los niños de 5 años de Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabayllo, son capaces de ir más allá de la simple observación para poder cuestionarse acerca de lo que acontece a su alrededor.

Siguiendo con la dimensión anterior y al hacer la revisión de los resultados con respecto al ítem Plantea Soluciones se obtuvo que el 62,5% de la muestra consiguieron un nivel medio en la formulación de hipótesis; y un 18,8% tanto en el nivel bajo como alto. Al comparar estas evidencias con la investigación que realizó Peralta Avendado (2018) Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018, donde se reveló que el 38,75% alcanzó un nivel deficiente, el 23,75% un nivel bueno, el 20% un nivel excelente, un 16,25% un nivel aceptable y el 1,25% un nivel muy deficiente. Las afirmaciones anteriores sugieren que en ambos estudios los niños son capaces de formular hipótesis que ayuden en la resolución de problemas; sin embargo, se les dificulta sustentar estas hipótesis de manera científica, pues en su mayoría son planteadas desde su propia perspectiva. De igual forma si comparamos nuestro estudio con el realizado por Landaverry Gill (2018), quien en su investigación llamada Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos, planteó que solo 4 niños alcanzaron un nivel alto. Estos resultados distan con Ortiz y Cervantes Quijano (2016) la creación de estas hipótesis es la búsqueda del niño por intentar dar explicaciones a los fenómenos que está estudiando (p.22). Ampliando lo antes

expuesto, Villegas et al. (2011) pone en manifiesto que estas hipótesis generadas en la investigación “pueden ser ciertos o probables, referidos a realidades concretas o partes de estas, obtenidas con procesos metodológicos y susceptibles de ser comprobados, demostrados, comunicados y entendidos mediante el análisis y la práctica social” (p.57). Además, se debe tomar en consideración que no se pretende crear en los niños futuros científicos, por lo que encontrar en un nivel promedio con respecto al planteamiento del hipótesis no es del todo malo, pues es una habilidad que irán desarrollando conforme la práctica y a lo largo de su experiencias en investigación, así como en su nivel de maduración y que toda idea que se planteada por ellos, debe ser tomada en consideración, pues conforme experimenten y busquen información sobre la problemática se pondrán a prueba que tan verídicas y válidas sean.

Por lo que se refiere a la dimensión pone a prueba sus hipótesis en los resultados se constató que el 60% de los estudiantes alcanzó un nivel medio, el 36,3% un nivel alto y el 3,8% un nivel bajo. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Peralta Avendado (2018) en su investigación Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao, donde se plasma que el 42,5% de la muestra evaluada consiguió un nivel alto. A su vez, coinciden con Landaverry Gil (2018) quien en su investigación Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos registró en sus resultados que el 70% de los niños alcanzó un Nivel 3, mismo que hace referencia a que ellos son capaces de comprobar sus hipótesis diseñando y experimentando de manera autónoma, mientras que el 20% alcanzó un nivel Bajo donde realizan la actividad con apoyo de la docente y 10% restante alcanzó un nivel alto en el que los niños ejecutan la actividad por sí mismo y realizan modificaciones durante el proceso. Estos resultados se fundamentan con Quijano (2016) quien propone que durante la experimentación se pone en manifiesto la creatividad e imaginación de los estudiantes para crear procesos experimentales (p.22). Por consiguiente, se coincide con los resultados de los antecedentes y la teoría expuesta, ya que los niños que participaron en esta investigación se encuentran en un nivel promedio con respecto a proceso de experimentación, que irán mejorando conforme se sientan más familiarizados con el proceso de indagación.

Con respecto a la dimensión registra resultados gráficamente se obtuvo que el 50% de los niños presenta un nivel medio, el 20% un nivel muy alto, el 18,8% un nivel alto y el 11,3% un nivel bajo. Estos resultados difieren a lo planteado por Landaverry Gil (2018), quien en su investigación Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos manifestó que el 70% de los niños de 5 años alcanzó un Nivel 4, donde los niños son capaces de registrar sus resultados de manera gráfica y además incluir más de un proceso que siguió para conseguirlo; y el otro 30% de ellos alcanzó un nivel alto en el que son capaces de no solo registrar los resultados a través de un dibujo, sino también de incluir el proceso que siguió en la experimentación . Esta información se sustenta con lo manifestado por el MINEDU (2017) cuando expone en el currículo nacional que lo niños utilizan dibujos, fotos u otras formas de representación para registrar los resultados obtenidos en su investigación (p. 191). Se concluye entonces que los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos se encuentran en un nivel promedio en el que tienen la capacidad de mostrar sus resultados, más se limitan a dibujar ya sea solo los materiales, una parte del proceso o los resultados finales.

Finalmente, en la dimensión construye explicaciones se plasmó que el 40% de los niños de 5 años alcanzó un nivel bajo, el 32,5% un nivel alto, el 26,3% un nivel medio y solo el 1,3% un nivel muy alto. Estos resultados distan con los conseguidos por Landaverry Gil (2018) en su investigación Características de la actitud científica en niños de 5 años en una Institución Educativa privada del nivel inicial del distrito de Los Olivos, donde se registraron que el 30% de ellos alcanzaron un nivel 3, lo que significa que los estudiantes comunican sus resultados y además explican las relaciones causa-efecto en la experimentación. Otro 30% alcanzaron un nivel 2 y 4; en este primero los niños comparten además los sentimientos que experimentaron durante la indagación, y en el último además añaden la relación causa-efecto y presenta evidencias que sustenten sus resultados; finalmente el 10% restante alcanzó un nivel 1. Constatándolo con las teorías, Quijano (2016) manifiesta que durante este proceso los niños ponen a prueba su capacidad de análisis, deducción e inferencias (p.23). De lo anteriormente expuesto, se difiere que los niños se encuentran en proceso de explicar a sus demás compañeros el proceso de investigación y experimentación.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primero**

En la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo, el 62,5% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel medio de actitud científica en la indagación, el 30% un nivel Alto, el 7,5% un nivel Bajo. Por lo que se deduce que si existe un interés regular de los niños hacia el estudio de la ciencia que debe ser desarrollado de manera progresiva.

### **Segundo**

En la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo, el 60% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel Alto de actitud en la dimensión Problematiza Situaciones y el 40% de la muestra alcanzó un nivel medio.

### **Tercero**

En la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo, el 60% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel medio de actitud al poner a prueba sus hipótesis, el 36,3% un nivel alto y el 3,8% un nivel bajo.

### **Cuarto**

En la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo, el 50% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel medio al registrar resultados gráficamente, el 20% un nivel muy alto, el 18,8% un nivel alto y el 11,3% un nivel bajo.

### **Quinto**

En la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo, el 40% de los niños de 5 años alcanzaron un nivel bajo al construir explicaciones, el 32,5% un nivel alto, el 26,3% un nivel medio y el 1,3% un nivel muy alto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Se recomienda a la Institución Educativa Los Amiguitos del distrito de Carabaylo implementar más materiales para el trabajo del área de Ciencia y Tecnología; de manera que los niños se sientan atraídos y motivados hacia dicha área, específicamente a indagar e investigar.

### **Segundo**

Se aconseja realizar más programas que inviten a los niños a investigar a través de experimentos o realizar proyectos en las que ellos sean capaces de resolver pequeñas problemáticas de su comunidad.

### **Tercero**

Se sugiere a las docentes incentivar a los niños a explorar a través de sus sentidos mediante la observación y manipulación de objetos, elementos y otros seres vivos; de modo que puedan desarrollar su habilidad para identificar problemas.

### **Cuarto**

Se propone que, a través de la experimentación, y siguiendo el enfoque constructivista, se les permita a los niños plantearse problemas, proponer hipótesis, registrar sus resultados y compartirlos.

## REFERENCIAS

- Adúriz, A., Gómez, A., Rodríguez, D., López, D., Jiménez, M., Izquierdo, M. y Sanmartí, N. (2011). *Las Ciencias Naturales en Educación Básica: formación de ciudadanía para el siglo XXI*. Recuperado de: [http://www7.uc.cl/sw\\_educ/educacion/grecia/plano/html/pdfs/biblioteca/LIBROS/LibroAgustin.pdf](http://www7.uc.cl/sw_educ/educacion/grecia/plano/html/pdfs/biblioteca/LIBROS/LibroAgustin.pdf)
- Alegre, M., Alata, P., Oshige, A. y De la Cruz, L. (Coord.). (2018). *Encuesta Lima cómo vamos 2018: IX Informe de percepción sobre calidad de vida en Lima y Callao*. Recuperado de: <http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/11/EncuestaLimaComoVamos2018.pdf>
- Calero, M. (2014). *Constructivismo Pedagógico: teorías y aplicaciones básicas* (9na ed.). México: Alfaomega Grupo Editor.
- Calderón, J. y Alzamora, A. (2011). *Investigación Científica Para la Tesis de Postgrado*. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=pjFOAgAAQBAJ&dq=operacionalizacion+de+variable&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=pjFOAgAAQBAJ&dq=operacionalizacion+de+variable&source=gbs_navlinks_s)
- Capella, J. y Sánchez, G. (1999). *Aprendizaje y Constructivismo*. Perú: Massey and Vanier Ediciones.
- Carretero, M. (2000). *Constructivismo y Educación*. México: Editorial Progreso.
- Centro de Políticas Comparadas de Educación de la Universidad Diego Portales. (2016). *Informe de Resultados TERCE: Factores Asociados*. Recuperado de: <http://www.eduy21.org/Publicaciones/Terce%203.pdf>
- Chuiriruna, V. y Lau, J. (2014). *Indagación Científica en las aulas de Educación Inicial*. Perú: Talleres de Idecrea.
- Fuentelsaz, C., Icart, M. y Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=5CWKWi3woi8C&dq=poblaci%C3%B3n+y+muestra+de+una+investigaci%C3%B3n&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=5CWKWi3woi8C&dq=poblaci%C3%B3n+y+muestra+de+una+investigaci%C3%B3n&source=gbs_navlinks_s)
- Furman, M. y Zysman, A. (2011). *Ciencias Naturales: Aprender a investigar en la escuela*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- García, I., Ocaña, M., Quijano, R., Rodríguez, J. y Toribio, M. (2016). *Enseñanza de las ciencias de la naturaleza en Educación Inicial*. España: Ediciones Pirámide.
- García, E. (2015). *Piaget: la formación de la inteligencia* (3ra ed.). México: Trillas.
- Ganem, P. y Ragasol, M. (2014). *Piaget y Vigotsky en el aula: el constructivismo como alternativa de trabajo docente*. México: Limusa.
- Gestión (6 de diciembre de 2016). *Evaluación PISA: Perú mejor sus resultados educativos en matemática, ciencias y lectura*. GESTIÓN. Recuperado de:

<https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/evaluacion-pisa-peru-mejora-resultados-educativos-matematica-ciencias-lectura-122903>

- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&dq=dise%C3%B1os+de+investigaci%C3%B3n&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&dq=dise%C3%B1os+de+investigaci%C3%B3n&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Gómez, C. y Ruiz, J. (2016). El rincón de la ciencia y la actitud hacia las ciencias en Educación Infantil. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las ciencias*, 13 (3), 643-666. DOI: 10498. Recuperado de:  
<http://ojs.uca.es/index.php/tavira/article/view/1012>
- Gun, J. (2005). *Talleres de ciencia para la educación infantil*. Argentina: Editorial Brujas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6 ed.) México D.F, México: McGRAW-HILL.
- Hinostroza Zula, J. y Torres Murga, M. (2014). *Aplicación de un programa de experiencias científicas para desarrollar la capacidad investigativa en niños de cinco años de edad en una I.E.P de Breña*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Recuperado de:  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view/1631/1316>
- Huamani, L. y Kevans, M. (2006). *¿Por qué enseñar Ciencias Naturales en el siglo XXI?* Perú: Talleres Gráficos. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Jiménez, M. (2013). *El placer y el gusto de la curiosidad infantil como recurso para la iniciación a la investigación científica. Perspectivas en Primera Infancia*, 2(1). Recuperado de: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/401/339>
- Koberski, M. (2015). *Cómo inicial a los jóvenes en la investigación científica*. Argentina: Editorial Brujas.
- Lavarre, R. (2018). *Características de la Actitud Científica en niños de 5 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12004>
- Mancuso, M., Rodríguez, A. y Véspoli, A. (2006). *Ciencias Naturales en el nivel inicial y primer ciclo*. Argentina: Lugar Editorial.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú: MINEDU. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2012). *Guía de Orientación para el uso del módulo de ciencias para niños y niñas de 3 a 5 años*. Perú: MINEDU. Recuperado de:  
<http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/a-educacion-inicial/guia-ciencias.pdf>

- Ministerio de Educación (s.f). *Guía didáctica de estrategias prácticas para el desarrollo de la ciencia en Educación Inicial*. Ecuador: MinEduc. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/Guia-didactica-de-estrategias-para-el-desarrollo-de-la-ciencia-en-Educacion-Inicial.pdf>
- Ministerio de Educación (2013). *La indagación, una ruta para aprender a conocer desde edades tempranas. Sistematización de dos experiencias de innovación y buenas prácticas educativas*. Perú: MINEDU. Recuperado de: [http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/02/La\\_indagacion.pdf](http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/02/La_indagacion.pdf)
- Moreno, M. (1987). Introducción a la metodología de la investigación educativa. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=9eARu\\_jwbgUC&dq=tipo+de+investigacion+basica&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=9eARu_jwbgUC&dq=tipo+de+investigacion+basica&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=DflcDwAAQBAJ&dq=metodologia+de+la+investigacion+C3%B3n&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=DflcDwAAQBAJ&dq=metodologia+de+la+investigacion+C3%B3n&source=gbs_navlinks_s)
- Niño, V. (2014). Metodología de la Investigación (4ta ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Olmedo, N. y Farrerens, O. (2017). Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación. España: Omnia Science.
- Ortiz, G. y Cervantes, M. (2015). La formación científica en los primeros años de escolaridad, 9 (17), 10-23. Recuperado de: <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/viewFile/788/578>
- Palacios, J. (2009). Desarrollo de la actitud científica en el niño. Perú: Fondo Editorial de la UIGV.
- Peralta, M. (2018). Habilidades Investigativas en niños de 5 años de la I.E.I Retoñitos de la virgen de Guadalupe, Callao 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/17477?show=full>
- Quijano, R. (2016). Enseñanza de las Ciencias de la Naturaleza en Educación Infantil. España: Pirámide.
- Sañudo, M. (2011). La divulgación de la ciencia en preescolar a través de proyectos científicos. Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Divulgación y la Técnica, México. Recuperado de: [http://www.somedicyt.org.mx/congreso\\_2011/memorias/congreso18\\_69.pdf](http://www.somedicyt.org.mx/congreso_2011/memorias/congreso18_69.pdf)
- Seguro, D. (2013). El pensamiento científico y la formación temprana: una aproximación a las prácticas escolares en los primeros años vistas desde la ciencia y la tecnología: el pensamiento científico y la formación temprana. Revista Infancia Imágenes, 12(1), 131-140. DOI: 10.14483/16579089.5576. Recuperado de: <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias/article/view/5576/7124>
- Sierra, S. (2017). Experimentos científicos infantiles como medios para generar actitudes y aptitudes investigativas en los niños de 5 años de grado transición del colegio liceo

pedagógico La Dicha del Saber de la ciudad de Bucaramanga, (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Tomas. Recuperado de:

Solano, M. (2015). Implicancia del proceso de indagación científica empleado por la docente del aula de 05 años I.E N° 20525 Supe Puerto, Barranca. (Tesis de Magíster). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/401>

Soler, E. y Arteaga, B. (2014). *Aprendizaje global en el aula de 5 años basado en el método científico*. (Tesis de Maestría). Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189132834003>

Sota, L. (2015). Experimentos sencillos para el desarrollo de la actitud científica en los estudiantes de cinco años de la Cuna Jardín N° 03 Huaral. (Tesis de Magíster). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/257/Experimentos.sencillos.para.el.desarrollo.de.la.actitud.cient%C3%ADfica.en.los.estudiantes.de.cinco.a%C3%B1os.de.la.Cuna.Jard%C3%ADn.N%C2%BA.03.Huaral-2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Torres, C. (2007). Orientaciones básicas de metodología de la investigación científica (9na ed.). Perú: Libros y Publicaciones.

Trujillo, E. (2001). Desarrollo de la actitud científica en niños de edad preescolar. *Anales*, 1(2), 187-195. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4004985>

Villegas, L., Marroquín, R., Del Castillo, V. y Sánchez, Rogil. (2011). *Teoría y Praxis de la investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos.

# **ANEXOS**

**Anexo 01. Instrumento**

**RÚBRICA DE OBSERVACIÓN**

*Elaborado por Rosa Carolina Landaverry Gil*

Nombre del observador:

Fecha:

Código:

Sexo:

Edad:

Años de escolarización:

Duración de la observación:

Inicio:

Final:

Tema de la sesión del Área de Ciencia y Ambiente:

---

**DATOS GENERALES**

**Muestra:**

**Objetivo general de la investigación (Tesis):** Determinar el nivel de actitud científica de los niños de 5 años.

**Objetivo de la rúbrica:**

1. Identificar las manifestaciones de la actitud científica que desarrollan los niños de 5 años.

		1	2	3	4	
<b>PROBLEMATIZA SITUACIONES</b>	<b>EXPLORA SU ENTORNO</b>	Observa y manipula objetos acompañado del adulto.	Observa y manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente característica de los objetos observados.	Observa, manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.	Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos observados y hace comentarios sobre su exploración.	
		( )	( )	( )	( )	
	<b>FORMULA PREGUNTAS</b>	<b>Ítem 1: Objetos</b>	Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos (¿Qué? ¿Cómo?)	Plantea preguntas sobre el origen de los objetos (¿De Dónde?)	Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos (¿Para qué?)	Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos (¿Por qué?)
			( )	( )	( )	( )
		<b>Ítem 2: Procesos</b>	Plantea preguntas acerca del nombre del experimento (¿Qué es?)	Plantea preguntas acerca de los materiales (¿Con qué?)	Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento (¿Cómo lo hiciste?)	Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento (¿Qué pasaría si...?)
			( )	( )	( )	( )

	<b>PLANTEA SOLUCIONES</b>	Brinda explicaciones subjetivas (apreciaciones personales)	Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema	Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos científicos existentes frente a la pregunta problema	Propone alternativas de solución científicas y argumentadas
		( )	( )	( )	( )
	<b>PONE A PRUEBA SUS HIPÓTESIS</b>	Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.	Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma	Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso (siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa)	Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso
		( )	( )	( )	( )
	<b>REGISTRA RESULTADOS GRÁFICAMENTE</b>	Registra los resultados gráficamente con apoyo de la docente	Registra los resultados gráficamente de manera autónoma	Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos	Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos
		( )	( )	( )	( )
	<b>CONSTRUYE EXPLICACIONES</b>	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que se sustentan
		( )	( )	( )	( )

## Anexo 02. Validación del instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD CIENTÍFICA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PROBLEMATIZA SITUACIONES</b>								
1.	Observa y manipula objetos acompañado del adulto.	✓		✓		✓		
2.	Observa y Manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente características de los objetos observados.	✓		✓		✓		
3.	Observa y manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.	✓		✓		✓		
4.	Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos de los objetos observados y hace comentarios sobre su exploración.	✓		✓		✓		
5.	Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos (¿Qué? ¿Cómo?)	✓		✓		✓		
6.	Plantea preguntas sobre el origen de los objetos (¿Dónde?)	✓		✓		✓		
7.	Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos (¿Para qué?)	✓		✓		✓		
8.	Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos (¿Por qué?)	✓		✓		✓		
9.	Plantea preguntas acerca del nombre del experimento (¿Qué es?)	✓		✓		✓		
10.	Plantea preguntas acerca de los materiales (¿Con qué?)	✓		✓		✓		
11.	Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento (¿Cómo lo hiciste?)	✓		✓		✓		
12.	Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento (¿Qué pasaría si...?)	✓		✓		✓		
13.	Brinda explicaciones subjetivas (apreciaciones personales)	✓		✓		✓		
14.	Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema	✓		✓		✓		
15.	Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos	✓		✓		✓		

científicos existentes frente a la pregunta problema	✓		✓		✓	
16. Propone alternativas de solución científicas y argumentadas.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PONE A PRUEBA SU HIPÓTESIS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
17. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.	✓		✓		✓	
18. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma.	✓		✓		✓	
19. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso (siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa)	✓		✓		✓	
20. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: REGISTRA RESULTADOS GRÁFICAMENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
21. Registra los resultados gráficamente con apoyo de la docente	✓		✓		✓	
22. Registra los resultados gráficamente de manera autónoma	✓		✓		✓	
23. Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓	
24. Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: CONSTRUYE EXPLICACIONES</b>						
25. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan	✓		✓		✓	
26. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido.	✓		✓		✓	
27. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto	✓		✓		✓	
28. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que se sustentan	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*.....  
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )  
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cruz Montero Juana M.* DNI: *07515873*.....  
ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*.....

.....de *noviembre* del 2015.

  
-----  
Mgtr/Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD CIENTÍFICA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PROBLEMATIZA SITUACIONES</b>								
1.	Observa y manipula objetos acompañado del adulto.	✓		✓		✓		
2.	Observa y Manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente características de los objetos observados.	✓		✓		✓		
3.	Observa y manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.	✓		✓		✓		
4.	Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos de los objetos observados y hace comentarios sobre su exploración.	✓		✓		✓		
5.	Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos (¿Qué? ¿Cómo?)	✓		✓		✓		
6.	Plantea preguntas sobre el origen de los objetos (¿Dónde?)	✓		✓		✓		
7.	Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos (¿Para qué?)	✓		✓		✓		
8.	Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos (¿Por qué?)	✓		✓		✓		
9.	Plantea preguntas acerca del nombre del experimento (¿Qué es?)	✓		✓		✓		
10.	Plantea preguntas acerca de los materiales (¿Con qué?)	✓		✓		✓		
11.	Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento (¿Cómo lo hiciste?)	✓		✓		✓		
12.	Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento (¿Qué pasaría si...?)	✓		✓		✓		
13.	Brinda explicaciones subjetivas (apreciaciones personales)	✓		✓		✓		
14.	Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema	✓		✓		✓		
15.	Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos	✓		✓		✓		

científicos existentes frente a la pregunta problema	✓		✓		✓		
16. Propone alternativas de solución científicas y argumentadas.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: PONE A PRUEBA SU HIPÓTESIS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.	✓		✓		✓		
18. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma.	✓		✓		✓		
19. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso (siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa)	✓		✓		✓		
20. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: REGISTRA RESULTADOS GRÁFICAMENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
21. Registra los resultados gráficamente con apoyo de la docente	✓		✓		✓		
22. Registra los resultados gráficamente de manera autónoma	✓		✓		✓		
23. Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓		
24. Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: CONSTRUYE EXPLICACIONES</b>							
25. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan	✓		✓		✓		
26. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido.	✓		✓		✓		
27. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto	✓		✓		✓		
28. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que se sustentan	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho Jeyra María Patricia* DNI: *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación Inicial*

*03* de *Dic* del 2015.

  
Mgtr. /Dr. *María Patricia Cucho Jeyra*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD CIENTÍFICA**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: PROBLEMATIZA SITUACIONES</b>								
1.	Observa y manipula objetos acompañado del adulto.	✓		✓		✓		
2.	Observa y Manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente características de los objetos observados.	✓		✓		✓		
3.	Observa y manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.	✓		✓		✓		
4.	Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos de los objetos observados y hace comentarios sobre su exploración.	✓		✓		✓		
5.	Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos (¿Qué? ¿Cómo?)	✓		✓		✓		
6.	Plantea preguntas sobre el origen de los objetos (¿Dónde?)	✓		✓		✓		
7.	Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos (¿Para qué?)	✓		✓		✓		
8.	Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos (¿Por qué?)	✓		✓		✓		
9.	Plantea preguntas acerca del nombre del experimento (¿Qué es?)	✓		✓		✓		
10.	Plantea preguntas acerca de los materiales (¿Con qué?)	✓		✓		✓		
11.	Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento (¿Cómo lo hiciste?)	✓		✓		✓		
12.	Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento (¿Qué pasaría si...?)	✓		✓		✓		
13.	Brinda explicaciones subjetivas (apreciaciones personales)	✓		✓		✓		
14.	Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema	✓		✓		✓		
15.	Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos	✓		✓		✓		

científicos existentes frente a la pregunta problema	✓		✓		✓	
16. Propone alternativas de solución científicas y argumentadas.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PONE A PRUEBA SU HIPÓTESIS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
17. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.	✓		✓		✓	
18. Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma.	✓		✓		✓	
19. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso (siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa)	✓		✓		✓	
20. Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: REGISTRA RESULTADOS GRÁFICAMENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
21. Registra los resultados gráficamente con apoyo de la docente	✓		✓		✓	
22. Registra los resultados gráficamente de manera autónoma	✓		✓		✓	
23. Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓	
24. Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: CONSTRUYE EXPLICACIONES</b>						
25. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan	✓		✓		✓	
26. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido.	✓		✓		✓	
27. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto	✓		✓		✓	
28. Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que se sustentan	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Céspedes Suárez, Arny Paola* DNI *10624802*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*.....

*06* de *Diciembre* del 201*8*.



-----  
Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Escala Descriptiva Valorativa

*Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable*

### Dimensión: PROBLEMATIZA SITUACIONES

Categoría	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo
Explora su entorno	Observa, manipula con interés, ensaya posibles usos observados y hace comentarios sobre su exploración.	Observa, manipula con interés y ensaya posibles usos de los objetos observados.	Observa y manipula objetos con interés propio y describe espontáneamente características de los objetos observados.	Observa y manipula objetos acompañado de un adulto.
Formula Preguntas (Objetos)	Plantea preguntas acerca de las propiedades de los objetos.	Plantea preguntas acerca de la funcionalidad de los objetos.	Plantea preguntas sobre el origen de los objetos.	Plantea preguntas acerca del nombre y características de objetos.
Formula Preguntas (Procesos)	Plantea preguntas acerca de los posibles resultados que traería realizar ciertas acciones o modificaciones en el experimento.	Plantea preguntas acerca de los pasos seguidos durante el experimento.	Plantea preguntas acerca de los materiales.	Plantea preguntas acerca del nombre del experimento.
Plantea Soluciones	Propone alternativas de soluciones científicas y argumentadas.	Propone alternativas de solución vinculadas a conocimientos científicos existentes frente a la pregunta problema.	Brinda explicaciones no científicas vinculadas al tema.	Brinda explicaciones subjetivas.

**Dimensión: PONE A PRUEBA SUS HIPÓTESIS**

<b>Muy Alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma realizando modificaciones en el proceso.	Comprueba su hipótesis diseñando y ejecutando experimentos de manera autónoma sin realizar modificaciones en el proceso. (Siguiendo de manera rígida el diseño/planificación previa).	Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y realiza los experimentos de manera autónoma.	Comprueba su hipótesis con apoyo de la docente para el diseño y ejecución de experimentos.

**Dimensión: REGISTRA RESULTADOS GRÁFICAMENTE**

<b>Muy alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
Registra gráficamente los resultados y más de un paso del proceso seguido para obtenerlos.	Registra gráficamente de manera autónoma los resultados y por lo menos un paso del proceso seguido para obtenerlos.	Registra los resultados gráficamente de manera autónoma.	Registra los resultados gráficamente de la docente.

**Dimensión: CONSTRUYE EXPLICACIONES**

<b>Muy Alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto presentando las evidencias empíricas en las que sustentan.	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan, mencionando las relaciones causa-efecto.	Comunica los resultados de su investigación expresando las emociones que estos le suscitan y presenta como posibles explicaciones los pasos del proceso seguido.	Comunica los resultados de su investigación, expresando las emociones que estos le suscitan.

### Anexo 03. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la problematización de situaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la formulación de hipótesis en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.?</p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente al registro de resultados en la de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.?</p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la construcción de explicaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS :</u></b></p> <p>Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la problematización de situaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.</p> <p>Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la formulación de hipótesis en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.</p> <p>Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente al registro de resultados en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.</p> <p>Determinar el nivel de actitud científica que presentan los niños de 5 años frente a la construcción de explicaciones en la indagación de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabaylo 2018.</p>	<p>Actitud Científica</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>-Problematiza Situaciones</p> <p>-Pone a prueba sus hipótesis</p> <p>-Registra resultados gráficamente</p> <p>-Construye explicaciones</p>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básica</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>Enfoque Mixto</p> <p><b><u>NIVEL:</u></b></p> <p>Descriptiva Simple</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> <p>M → O</p> </div> <p>M= muestra</p> <p>O= Observación de la muestra</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>80 niños de 5 años</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>80 niños de 5 años</p>	<p><b><u>TÉCNICAS:</u></b></p> <p>Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Rúbrica de Observación</p>

## Anexo 04. Base de datos SPSS

\*ACIENTIFICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	ACTOTAL	var						
1	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy Alto							
2	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
3	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
4	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto							
5	Alto	Bajo	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Muy Alto							
6	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
7	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Muy Alto							
8	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto							
9	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto							
10	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Muy Alto							
11	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy Alto							
12	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
13	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
14	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto							
15	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy Alto							
16	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto							
17	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto							
18	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy Alto	Bajo	Muy Alto							
19	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy Alto							
20	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto							
21	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto							
22	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto							

Vista de datos Vista de variables



Visible: 8 de 8 variables

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	ACTOTAL	var							
23	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Muy Alto	Alto	Muy Alto								
24	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Bajo	Muy Alto								
25	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto								
26	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto								
27	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto								
28	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto								
29	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto								
30	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto								
31	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto								
32	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Alto								
33	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto								
34	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto								
35	Alto	Alto	Medio	Bajo	Medio	Muy Alto	Bajo	Muy Alto								
36	Alto	Bajo	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto								
37	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Alto								
38	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Medio	Muy Alto								
39	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto								
40	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto								
41	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto								
42	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto								
43	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy Alto	Bajo	Muy Alto								
44	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Muy Alto								

\*ACIENTIFICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	ACTOTAL	var						
45	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto							
46	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Muy Alto							
47	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto							
48	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto							
49	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto							
50	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Alto	Muy Alto							
51	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Alto	Muy Alto							
52	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Muy Alto							
53	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Muy Alto	Bajo	Muy Alto							
54	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto							
55	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto							
56	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto							
57	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto							
58	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto							
59	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Muy Alto							
60	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Muy Alto							
61	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Alto							
62	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto							
63	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto							
64	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Muy Alto							
65	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio							
66	Bajo	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto							

Vista de datos Vista de variables

\*ACIENTIFICA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	PREGUNTA_7	ACTOTAL	var						
67	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto							
68	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio							
69	Medio	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto							
70	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto							
71	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto							
72	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Muy Alto							
73	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Muy Alto							
74	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto							
75	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio							
76	Medio	Alto	Alto	Bajo	Alto	Medio	Medio	Muy Alto							
77	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto							
78	Alto	Muy Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Muy Alto							
79	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Alto	Alto							
80	Alto	Muy Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy Alto							
81															
82															
83															
84															
85															
86															
87															
88															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

## Anexo 05. Autorización de las instituciones educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lima, 11 de Abril de 2019

CARTA N° 029-2019/EP/IDI.UCV LIMA

**LIC. ROSA ELBA ALCOCER TORRES**  
**I.E.I N° 384 LOS AMIGUITOS**

Presente.-

*De nuestra mayor consideración:*

*Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima y manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestro alumna a fin de recolectar datos para su tesis denominada "ACTITUD CIENTIFICA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LOS AMIGUITOS", CARABAYLLO, 2018"; información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación.*

*Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **LOPEZ MASLUCAN, ROSA MILUSKA**, de la Escuela de Educación Inicial de X ciclo, con código de matrícula N° **6700138530**, matriculada en el semestre **2019-I**.*

*Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.*



Atentamente,

  
Mg. Ana Isabel Correa Colonio  
Coordinadora de EP de Educación Inicial  
Campus Lima Norte



8/05/19

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 06. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Como docente del aula: 5 años "Tolerancia" - turno mañana.

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 07 de mayo de 2019

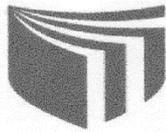
Firma del Docente

Apellidos y nombres: Barbarán Gutierrez, Nelly Sofía

DNI: 06827146 Teléfono 950124385

Domicilio Villa El Pelveterin Manz. C Lote 6 - Carabayllo

Nombre el autor de la investigación: Rosa Miluska López Maslucán



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Como docente del aula: 5 años "Generosidad" - turno mañana

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 07 de mayo de 2019

Firma del Docente

Apellidos y nombres: Sulmon Lazo Vda. De Ojeda, Olga Luz

DNI: 068 77155 Teléfono 947358319

Domicilio Av. Victor Andres Belaunde N° 1942

Nombre el autor de la investigación: Rosa Miluska López Maslucán



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Como docente del aula: 5 años "Amor" - turno mañana

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.  
Los Olivos, 07 de mayo de 2019

Firma del Docente

Apellidos y nombres: Campos Torres, Jinna Elizabeth  
DNI: 44151678 Teléfono 959747632  
Domicilio Av. San Felipe Urb. Las Mercedes Mz A Lote A  
Nombre el autor de la investigación: Rosa Miluska López Maslucán

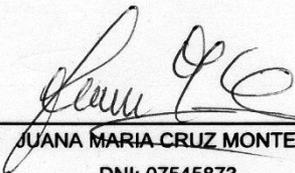
## Anexo 07. Acta de Apobación de Originalidad de Tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, JUANA MARIA CRUZ MONTERO docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "ACTITUD CIENTÍFICA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS AMIGUITOS, CARABAYLLO 2018", del (de la) estudiante ROSA MILUSKA LOPEZ MASLUCAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 2.3% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de julio de 2019

  
\_\_\_\_\_  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO  
DNI: 07545873

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 08. Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 https://ev.turnitin.com/app/cam/cam?i=1&id=1150472311&lang=es&u=108803248&v=103

Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Actitud Científica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Los Amiguitos, Carabayllo 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
 Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**  
 Rosa Mihlska Lopez Maslaca (ORCID: 0000-0002-3269-1470)

**ASESOR:**  
 Dra. Inna Maria Cruz Morfey (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
 Inclusión y Educación Ambiental

**LIMA PERÚ**  
 2019

**Resumen de coincidencias**  
**27 %**

Se están viendo fuentes estándar  
 Ver fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universidad	7 %
2	tesis para obtener el título profesional de educación inicial	5 %
3	repositorio académico de tesis de maestría	5 %
4	Entregado a Universidad	1 %
5	www.minedu.gob.pe	1 %
6	Idioma del Perú	1 %
7	Entregado a Universidad	1 %
8	www.21blogged.com	<1 %
9	plataforma de tesis de maestría	<1 %
10	caroacacionalintegrada	<1 %
11	Entregado a Universidad	<1 %

Página 1 de 38    Número de palabras: 10 622    High Resolution    Text-only Report    10:36 9/07/2019

## Anexo 09. Autorización de Publicación de Tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo LOPEZ MASLUCAN ROSA MILUSKA, identificado con Documento de Identidad N° 48356525 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"ACTITUD CIENTÍFICA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS AMIGUITOS, CARABAYLLO 2018"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



LOPEZ MASLUCAN ROSA MILUSKA  
48356525

FECHA: 11 de Julio de 2019