



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los procesos psicométricos de STAXI- NA: inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en alumnos de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Br. Febre Guerrero, Luis Ignacio (ORCID: 0000-0002-9134-3847)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

PIURA – PERU

2019

DEDICATORIA

A Dios por ser mi fortaleza y brindarme la sabiduría necesaria para realizarme como profesional. A mi familia por haber puesto toda la confianza en mí; igualmente a mis padres por todo su apoyo incondicional, su esfuerzo y sacrificio en cada uno de estos años. En detalle a mi madre por ser mi modelo de vida a seguir. Así mismo a mi padre, por su amor, esfuerzo, paciencia y haberme brindado la educación. Y a cada uno de mis hermanos que son mi motivación y lucha constante, en todos los días de mi vida.

El autor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios por guiar mi camino y brindarme la fortaleza necesaria para alcanzar cada uno de mis logros y objetivos propuesto. A mis padres por su apoyo constante e incondicional. Igualmente a mis asesores, y docentes, que continuamente me brindaron su conocimiento y me alentaron a seguir adelante. Asimismo agradezco a todos mis verdaderos amigos, que se mantuvieron conmigo logrando motivarme y brindarme fortaleza.

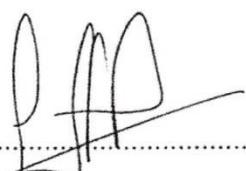
PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) LUIS IGNACIO FEBRE GUERRERO cuyo título es: EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE STAXI-NA: INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO (NA) EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE – PIURA, 2019.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número) ONCE (letras).

PIURA (o Filial) 02 de ABRIL Del 2020



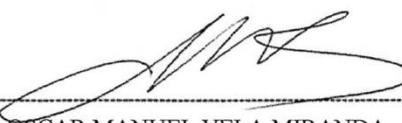
MG. JESÚS JIBAJA BALLADARES

PRESIDENTE



MG. DEYSI LAZO ANCAJIMA

SECRETARIO



DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Ignacio Febre Guerrero con DNI 76575575 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de pregrados y títulos de la universidad cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro que bajo juramento que a todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada con lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Piura, Abril del 2020



Luis Ignacio Febre Guerrero

DNI: 76575575



ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1 Tipo de investigación	15
2.2 Diseño de investigación	15
2.3 Variables, operacionalización	16
2.4 Población, muestra y muestreo.....	17
2.4.1 Población.....	17
2.4.2 Muestra.....	18
2.4.3 Muestreo.....	18
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5.1Técnica	19
2.5.2 Instrumento.....	19
2.5.3 Validez	20
2.5.4 Confiabilidad.....	20
2.6 Procedimiento	20
2.7 Métodos de análisis de datos	21
2.8 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	46
Instrumento	47
Evaluación de criterio de expertos	49

Población de las instituciones públicas según Ugel	56
Solicitud de aplicación de instrumento a instituciones públicas	58
Autorización de aplicación del instrumento a instituciones públicas.....	59
Asentimiento informado.....	60
Instrumento aplicado – válido	61
Instrumento aplicado – inválido	62
Acta de Aprobación de Originalidad.....	63
Pantallazo de Software Turnitin.....	64
Autorización de Publicación de Tesis	65
Versión Final del Trabajo de Investigación.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01	
Población.....	17
Tabla 02	
Validez de contenido por criterio de expertos. Calidad y Relevancia	22
Tabla 03	
Validez de Contenido por criteriode expertos. Coherencia.....	24
Tabla 04	
Validez Convergente.....	26
Tabla 05	
Análisis factorial	27
Tabla 06	
Varianza total	27
Tabla 07	
Carga factorial.....	28
Tabla 08	
Coheficiente omega.....	30
Tabla 09	
Normas percentilares.....	33
Tabla 10	
Validez de contenido por criterio de expertos. Coherencia.....	24
Tabla 11	
Varianza total por el método de analisis factorial confirmatorio	27
Tabla 12	
Carga factorial.....	28
Tabla 13	
Coeficiente Omega.....	30
Tabla 14	
Normas percentilares generales.....	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del cuestionario STAXI- NA: inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura. Se logró trabajar con una muestra de 462 estudiantes entre ellos hombres y mujeres, el cual se les aplicó el instrumento STAXI- NA: inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA).

Así mismo se logró determinar la validez de contenido, mediante el criterio de expertos, el cual se hizo entrega del instrumento a diez jurados, teniendo como conclusión que los 32 ítems evaluados son válidos para su aplicación. Del mismo modo la validez de constructo se analizó mediante el coeficiente de Pearson. Igualmente se desarrolló el análisis factorial confirmatorio teniendo un resultado óptimo, así mismo se muestra una asociación de los ítems a los factores.

Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega, demostrando una fiabilidad que oscila entre 0.78 y 0.82, considerándose confiable, puesto que se encuentra dentro de los rangos de una confiabilidad adecuada.

Se lograron establecer baremos por cuartiles a nivel general y por cada factor según el instrumento.

Palabras Claves: Ira, Estudiantes, Validez, Confiabilidad, Baremos.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the psychometric properties of the STAXI-NA questionnaire: state-trait (NA) anger expression inventory in secondary level students of the national educational institutions of the twenty-six October district - Piura. It was possible to work with a sample of 462 students, including men and women, which was applied to them by the STAXI-NA instrument: state-trait (NA) anger expression inventory.

Likewise, it was possible to determine the validity of the content, by means of the expert criteria, which was handed over the instrument to ten jurors, having as conclusion that the 32 items evaluated are valid for its application. Similarly, construct validity was analyzed using the Pearson coefficient. Likewise, the confirmatory factor analysis was carried out having an optimal result, as well as an association of the items with the factors.

The composite reliability was determined through the omega coefficient, demonstrating a reliability that ranges between 0.78 and 0.82, being considered reliable, since it is within the ranges of adequate reliability.

They were able to establish scales by quartiles at a general level and by each factor according to the instrument.

Keywords: Anger, Students, Validity, Reliability, Scales.

I.INTRODUCCIÓN

Hoy en día en nuestra sociedad es usual referirse acerca de una reacción emocional que experimentamos nosotros a diario, ya sea al establecer un vínculo que mantenemos con nuestros iguales, ante diferentes situaciones, de las cuales nos expresamos de una manera distinta ante ellas, o ya sea por el simple hecho ante situaciones que nos generen ciertas emociones; según Ekman (1992) nos habla de seis emociones básicas de las cuales son el miedo, la tristeza, la alegría, la ira, el asco y la sorpresa.

Así mismo Goleman (1996) habla acerca del termino emoción “describe como una sensación y un pensamiento, los estados biológicos, los estados psicológicos y el tipo de tendencia a la acción que caracteriza” (p. 43).

Por otro lado Bisquerra (2000) menciona que cada emoción da respuestas a los estímulos que se transmiten en el contexto que cada uno logre encontrarse. El nivel de todos aquellos estímulos, depende de la importancia que le brindemos, realizando cierta apreciación relativa a la información (estímulos) que percibimos, el cual perjudica nuestro bienestar. Si aquella emoción (estímulo) recibida es muy compenetrante puede ocasionar ciertos desordenes intelectuales o trastorno de personalidad, ya sean estos fobia, estrés depresión, etc.

Dentro de todas aquellas emociones anteriormente mencionadas la ira está catalogada como una emoción adversa a las demás, ya que es una emoción negativa según una totalidad de autores que hablan acerca de las emociones (Lazarus, 1991).

Así mismo podemos encontrarnos a diferentes individuos que van a percibir la ira, de una manera sutil como de manera más directa y potente, esto se reflejara ante diferentes contextos.

La ira puede llegar a ser una emoción habitual o es más benefactora, para nosotros mismos, no obstante puede llegar a ser perjudicial para aquellos sujetos que no pueden llegar a controlarse ante situaciones de tensión o estrés y en consecuencia generar algún infortunio. Todos aquellos individuos que sienten un poco de ira o se sientan enfadados, es a consecuencia de un hecho estresante o algún tipo de discusión ante sus semejantes o así mismo cuando han sido invadidos en su privacidad, son relativamente muchas cosas, entre ellas las mencionadas. Aquellos momentos de ira lo podemos manifestar mediante gritos, vociferaciones groseras, lanzando cosas o peor aún podemos llegar

hasta golpear a ciertas personas que se vean involucradas; mayormente este tipo de reacciones se manifiestan con personas cercanas a nuestro entorno, ya sean amigos, pareja o familiares. (Hansberg, 1996, citado por López, 2015).

Dentro de lo manifestado encontramos innumerables investigaciones que nos hablan directamente de la variable a investigar, una de ellas, refiere las bases neurológicas, que es ahí donde debemos lograr comprender y diversificar nuestras manifestaciones emocionales y nuestro lado empírico emocionalmente, dando a entender que primera instancia trabaja conjuntamente con la corteza inferior del cerebro y áreas subcorticales como la amígdala y el hipotálamo, por otra lado la segunda se relaciona con la función de la corteza cerebral. (Gray 1990, citado por Pérez y Magán 2015).

Para aquel trabajo de investigación, se tendrá en cuenta la población, nos vamos a referir en la fase de la adolescencia, según Papalia (2001), es una etapa en la que se desarrolla durante los once y veinte años de edad, es ahí donde el ser humano, ya adolescente, adquiere madurez biológica y sexual, y a su vez explora para alcanzar su madurez emocional y social.

Según Sierra, Reyes y Córdova (2010) nos refieren que “el adolescente se encuentra en una conflagración por su autodeterminación, el cual busca su identidad, autonomía e idiosincrasia” (p. 34).

Ante lo mencionado nos queda decir que la etapa que pasa el ser humano, llamada adolescencia, se torna en expectativas que son confusas en nuestras vidas, ya que estamos en una constante búsqueda y definición de nuestra personalidad. Para Gutiérrez, Cabello y Fernández (2016) nos describen, que durante la adolescencia es una etapa difícil de sobrellevar, ya que se presentan considerables cambios, no solo cambios fisiológicos o sociales, al igual cambios en lo personal y emocional, y es en esa fase de la vida donde se dan y se manifiestan problemas emocionales. En respuesta generan una alta prevalencia de conductas agresivas, así mismo se presentan aspectos negativos y a su vez presentan una cierta carencia en controlar sus impulsos, en el cual los adolescentes llegan agredirse físicamente como verbalmente.

Con relación con la variable, la ira, se menciona que es una conmoción que aflora, cuando el individuo se encuentra obstaculizado o se les difícil llegar a su objetivos planteados, ello desataría consecuencias negativas que perjudicarían a los demás

(Magai, 1996). Según los expertos en el tema, Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009) en su trabajo realizado, hablan acerca de la emoción ira, el cual se diferencia de dos clases, una transitoria y reactiva que se vincula con la reacción exacta y específica de un contexto realista el cual tiene como nombre ira estado y la otra que se muestra como una capacidad incorporada en nuestra personalidad, el cual nos hace más predispuesto a desarrollar determinados cambios y reacciones emocionales, lo que tiene como nombre ira rasgo.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, se presentó la necesidad de poder elaborar dicha investigación en el distrito Veintiséis de Octubre, teniendo como principal variable la ira. Así mismo existe un gran porcentaje de adolescentes que se ven envueltos en problemas de extrema violencia, lo cual es una reacción que aflora nuestra emoción la ira. Dentro del distrito veintiséis de octubre, por ser su ubicación la periferia de Piura, en el han surgido innumerables actos de violencia, teniendo como actores principales de los hechos, a los adolescentes; ellos por tener una menoría de edad realizan actos delictivos, llegando a burlar a los agentes policiales, no solo son aquellos problemas sociales se presentan en la calle, si no también dentro de las instituciones educativas, aquellos estudiantes con conductas di sociales presentan ciertos patrones de conducta inadecuados, el cual contribuyen a la violencia y pandillaje, como a la deserción escolar.

Con respecto con la variable a trabajar se desconoce instrumentos de medición psicológica por lo menos en nuestro país, sin embargo existen instrumentos de medición de la agresión, que tienen un parecido con la variable a investigar, instrumentos tales como el cuestionario AQ de Buss y Perry elaborado en 1992, así mismo hay un cuestionario de agresión reactiva y proactiva de Raine elaborado en el 2006.

De aquí nace la necesidad de evaluar aquella variable, ya que no existen pruebas confiables para medir la Ira, es por ello que se realizara la validez y confiabilidad del instrumento.

En vista de aquella problemática, para la investigación se seleccionó dicho instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo, ya que dispone de información completa y así mismo escalas que evalúa el sentir, pensar y actuar de cada individuo con relación a la emoción ira, así mismo su aplicación y calificación fue asequible, ya que consta de 32 ítems entendibles por cada adolescente, siendo esto

beneficioso, ya que la prueba no pudo hacer manipulada o mostrar desinterés por parte de los participantes. Para finalizar, hay que resaltar que el distrito veintiséis de octubre, no cuenta con ninguna investigación o aplicación de dicho instrumento, anteriormente mencionado; o algún otro instrumento que valore dicha variable; quedando así un panorama libre para poder extender dichas investigaciones, como futuras.

Así mismo se encontraron investigaciones referidas a dicha variable, como tales:

Moral y Segovia (2015) realizaron una investigación acerca de la escala estado rasgo ira, la técnica realizada fue no probabilística, agregándosele una muestra accidental con una fracción de muestro de tres de cada diez casos reportados en Nuevo León (México). Para esta investigación se trabajó con doscientas mujeres de las cuales asistían al consultorio del Centro Ambulatorio para la Prevención y Atención del VIH/SIDA e infecciones de Transmisión Sexual (CAPASITS) de Nuevo León y de la Clínica 6 del Instituto mexicano del seguro social, aquellos centros se sitúan en Monterrey – México. La muestra representativa se obtuvo una media de edad que fue de 34.88 (DE= 8.63), variando de los 18 a 50 años. Así mismo de las 200 mujeres participantes, se estimó que ochenta y seis (43%) mencionaron estar casadas, cuarenta y cinco (22.5%) solteras, veintiocho (14%) mencionaron estar conviviendo, diecinueve (9.5%) viudas, doce (6%) separadas y diez (5%) divorciadas. La consistencia interna se calculó por el eficiente alfa de Cronbach, así mismo se consideraron ecuánimes valores de >0.90 , de 0.80 a 0.89 buenos, de 0.70 a 0.79 aceptables, de 0.60 a 0.69 cuestionables, de 0.50 a 0.59 pobres y < 0.50 inaceptables, igualmente se aplicó análisis factorial confirmatorio por máxima verosimilitud.

Oliva y Calleja (2010) llevaron a cabo una investigación acerca del instrumento Staxi-2, en una muestra que estuvo conformada por 303 deportistas que sus edades oscilan entre los 12 a 25 años (media= 17.30, desviación estándar = 2.89); así mismo el 68.3% fueron varones y el resto mujeres. La muestra fue de carácter intencional no probabilística. Se ejecutó diferentes procedimientos para cada una de las escalas que conforman el instrumento requerido, de los cuales fueron los siguientes: 1) Análisis de reactivos, en este procedimiento se quitaron los reactivos con frecuencias altas ($>60\%$) en una alternativa de respuesta; 2) Discriminación de reactivos, con base en el puntaje global de la escala, se conformaron dos grupos extremos: grupo bajo ($<Q1$) y grupo alto ($>Q3$); para cada uno de los reactivos se verificaron entre los dos grupos con prueba t..;

3) Validez factorial, para conseguir la validez se realizó un análisis factorial exploratorio. Se logró eliminar los reactivos con cargas factoriales bajas ($<.40$) y 4) Consistencia Interna, se computo la correlación entre los factores. Para obtener la consistencia interna, se consiguió primero el índice de alpha de cronbach para la escala y sus factores, logrando obtener un 0.81.

Meregildo (2013) realizo una investigación teniendo como principal objetivo la adaptación del inventario de expresión ira estado-rasgo, para esta investigación se trabajó con 469 alumno, todos ellos cursantes de quinto de secundaria, provenientes del distrito de Florencia de Mora y el Porvenir, las edades que se registraron fueron de 16 y 18 años, en el cual se distribuyeron entre hombres y mujeres. Dentro del desarrollo de la investigación 14 ítems fueron adaptados lingüísticamente por el criterio de expertos, así mismo la presente prueba presento validez de constructo, ya que las correlaciones ítem-test reflejaron valores significativos, a pesar de ello solo 4 (26,30,33 y 36) de 49 ítems dieron puntajes por debajo de 20. Igualmente la fiabilidad del inventario mediante el coeficiente Alpha de Cronbach indico un valor general de 824, alcanzando un nivel bueno, del mismo modo se crearon normas percentilares para todas de las escalas y sub escalas, tablas percentilares por genero para la escala rasgo de ira y expresión física de ira.

En cuanto a las teorías relacionadas con dicha investigación, se tuvieron en cuenta, la definición de emociones, se menciona que son respuestas psicofisiológicas del ser humano a consecuencia de hechos eminentes, como situaciones de estrés, riesgo, felicidad, sorpresa, etc., siendo todas estas de carácter universal (Cano-Vindel & Miguel-Tobal, 2001).

Las emociones son primordiales para la perduración del ser humano ya que nos admite adecuarnos al contexto cambiante de donde vivimos; para Ekman (1982), refiere que el ser humano consta de emociones básicas, tales como miedo, alegría, tristeza, ira y sorpresa, siendo estas importantes para nuestro desenvolvimiento en nuestro entorno. Las emociones pueden llegar a ser funcionales o disfuncionales en cuanto a su duración, intensidad, expresión y frecuencia, dependiendo de cómo la podemos con llevar ante las diferentes situaciones que se nos presente (Plutchik, 1997).

Así mismo podemos encontrarnos con personas que experimentan sus emociones de manera más intensa o de una manera leve, en este caso la ira es una de las emociones

que la vivenciamos con mayor intensidad. Las expresiones de nuestras emociones nos permiten afrontar diferentes situaciones, como consecuencia las emociones nos permite adaptarnos, dependiendo de las medidas que sean positivas o negativas o como establecer límites, defendernos o huir, ante las diferentes situaciones de nuestras vidas (Novaco, 1977).

Mientras que Spielberger, Jacobs, Russell y Crane, (1983) dan un concepto acerca de la ira, el cual refieren que aquella emoción nos permite mostrarnos esporádicamente hacia cualquier persona ante diferentes situaciones, siendo estas conductas de enojo, cólera, rabia, etc., mostrándose algunas veces con agresión física o verbal, pero no se pretende dañar o humillar a los demás.

Johnson (1990), nos habla de la ira, el cual se puede considerar como un estado anímico genérico, para nosotros mismos, así mismo se considera que es una emoción que refleja sentimientos negativos, como: frustración, impotencia, cólera, exasperación, lo que muchas veces esta seguida por una prominente incitación en el sistema endocrino como también en el sistema nervioso autónomo conjuntamente con una tensión muscular.

La ira se ha catalogado como una emoción negativa, ya que presenta sensaciones de enojo o rabia, para Fernández, Abascal & Palmero (1999) consideran que es factor de riesgo, ya que existe una relación, con la evolución de dolencias somáticas en cuanto en el sistema digestivo y cardíaco; todo ello por expresar conductas agresivas que deterioran nuestras relaciones personales y a su vez se suma el hecho de no poder controlar la ira.

Por otro lado Lemerise y Dodge (1993) refieren que la ira llega a cumplir una extensa serie de procesos que logran adaptarse, igualmente incorpora el manejo de las funciones internas, estos pueden ser psicológicos como fisiológicos, en cuanto determina en reacción a una situación, igualmente el control de conductas interpersonales y sociales.

Existen una gran parte de autores que mantienen sus definiciones acerca de la ira, tras el enfoque cognitivo conductual, no obstante existe una minoría que brinda definiciones acerca de la sintomatología física a consecuencia de esta emoción ira; uno de estos autores es Novaco (1994) hace referencia a la emoción ira, lo cual nos da

entender si es que nosotros no logramos controlar aquella emoción negativa, va existir cierta sintomatología en nuestro cuerpo y también se toma en cuenta los pensamientos negativos recurrentes. Igualmente Novaco manifiesta que esta emoción es la consecuente de conductas agresivas.

Logrando saber algunos conceptos de la ira, podemos determinar que la ira se puede manifestar a consecuencia de agentes internos (la frustración, la impotencia, la rabia) como externos (insultos, agresiones del exterior) o así mismo cuando se presenta una situación negativa, también puede darse el caso que se enoje con una persona o al igual puede frustrarte por algo que no puede realizar; de por si la ira contiene determinados desencadenantes.

En rasgos generales se puede determinar a la ira como una expresión de una emoción innata de nosotros mismos, ya que la expresamos en diferentes momentos de nuestras vidas, ya sea desde pequeños o ya grandes, esto puede traer una consecuencia favorable para nosotros, ya que nos permite estar atentos, vigilantes o defensivos en nuestras vidas, ya sea por sucesos peligrosos o de riesgo. No obstante aún sigue catalogada como una emoción negativa, ya que muchas veces no logramos controlarla y podemos generar ciertas conductas agresivas hacia los demás.

Mientras tanto las emociones en los niños se desarrollan de acuerdo a como vayan creciendo, si bien es cierto se menciona que existen emociones básicas, estas irán presentando de acuerdo al desarrollo de cada ser humano y así mismo se irán adquiriendo otras de acuerdo a los años.

Bridges, (1932 citado por Del Barrio y Aluja 2000) menciona que las emociones se desarrollan en los niños, de acuerdo a la emoción ira, mencionan que se comienza a manifestar desde los cero meses a tres meses de edad, siendo esta una emoción básica, así mismo se logra concordar con una mayoría de autores.

En la etapa de la infancia, se desarrolla algo que es muy importante mencionar, la imitación, según Bjorkqvist (1997) menciona que los niños logran imitar todo y por ende imitan y adquieren conductas agresivas, ya sea de los padres o algún familiar cercano; se dice que cada hijo logra imitar a su padre del mismo sexo, si es niña a su madre y si fuera niño a su padre.

Se habla acerca de una serie de teorías relacionadas, lo cual Torestad (1990) encontró una solución para ello, lo cual lo realizó mediante un estudio factorial de los autores que mencionan la ira en los niños, lo cual determinó que serían diez categorías: abatir la propiedad, burlas pesadas, poner apodos, censura, agresión verbal, desconsideración, arruinar planes, discusiones, acoso y provocaciones.

En la infancia en donde se puede prever esta emoción negativa, ya que en esa edad los niños denotan indicadores de esta, al principio se muestra en el cuerpo, ya sea mediante una pataleta, así mismo más adelante o en la etapa de la adolescencia se presenta mediante el carácter.

Hablaremos brevemente acerca de la existencia de la ira en la adolescencia. Sin embargo, según estudios estadísticos realizados, existe una clara relación entre adolescencia y agresividad, se menciona aquello para recalcar que la ira es el primer desencadenante de las agresiones del ser humano, es por ello que se convierte en uno de los mayores problemas en la adolescencia, el cual requiere una pronta prevención e intervención. Aquello se demuestra por todo aquellos problemas que se vienen suscitando hasta el momento, hacia cualquier situación.

Hasta el momento no se han encontrado muchos estudios acerca de la ira en la adolescencia, sin embargo la ira es una emoción negativa, que hasta el momento ha venido perjudicando a todos adolescentes, ya sea en el ámbito social, problemas con sus pares, discusiones o agresiones, así mismo con su familia, el cual existe el rechazo de los adolescentes antes las normas de sus padres y familiares, también presentan problemas en el ámbito escolar, para lo cual los adolescentes muchas veces no logran terminar las escuelas, o la relación que mantienen con grupos juveniles que mantienen conductas antisociales, lo cual los con lleva a la delincuencia. (Kerr & Schneider, 2008; Peld & Moretti, 2007; Coie, Dodge & Eckemann, 1989, Hubbard, 2001, citados por Quinn, Rollock y Vrana, 2014)

Ahora se mencionara brevemente las diferencias que existen entre la ira, el cual define a la persona como se siente y la hostilidad y agresión, son aquellas conductas destructivas y punitivas. Spielberger et. al (1983) menciona diferentes conceptos para cada uno:

Ira: la describe como una emoción, con ciertos sentimientos y expresiones emocionales, reflejadas en la rabia, el enojo o el enfado, que así mismos estos no se mantienen si no que varían de acuerdo a su intensidad.

Hostilidad: es la capacidad que tenemos los humanos de ciertas cosas o situaciones, el cual la percibimos de manera negativa la mayor parte del tiempo y a la vez lo manifestamos.

Agresión: es una conducta negativa, el cual pretende dañar a las personas mediante agresiones físicas o verbales.

Ya ahora teniendo en claro los conceptos acerca de la ira, se podría mencionar que la ira es una emoción útil, pero no importante, ya que con ella podemos defendernos antes situaciones adversas o situaciones de riesgo.

Igualmente la hostilidad va conjuntamente desarrollada con acciones violentas, lo cual provocan la agresión, todas aquellas acciones violentas, se desarrollan mediante perjuicios a los bienes de las personas o al caso de estas mismas, en la hostilidad se encuentran integrados otros factores como cognitivos, conductual y afectivo (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

Adicionalmente las emociones de los niños son más sinceras, verdaderas a diferencia de los adultos, ellos pueden modificar o alterar cualquier emoción que perciban. Muchas de estas características en los niños, hacen que la evaluación se desarrolle más sencilla, ya que los niños se muestran más sinceros y logran narrar todo al principio, a diferencia de los adultos, que muchas veces se logra extender la entrevista y existe cierta dificultad.

Todo aquello se menciona y hace referencia a evaluación de la ira tanto en niños y adolescentes, más adelante se menciona algunos instrumentos que miden la ira.

Según Del Barrio (2002), nos menciona que un niño con la edad de siete años, puede desarrollar una evaluación, ya que a esa edad, tiene una idea clara acerca de la emoción antes mencionada, esta evaluación se hará mediante auto informes, el cual se recomienda según el autor refiriéndose que es el método más confiable.

Para medir la ira en los adultos, se inició unos años atrás, mediante la creación de un cuestionario específicamente basado en la emoción ira, llamado Anger Self Report

(ASR) elaborado por Zelin, Adler y Myerson (1972, citado por Reynolds, Walkey y Green, 1994), traducido significa Reporte de Auto-enojo, el cuanto en su versión de origen contaba con ochenta y nueve ítems, posteriormente fue disminuido a setenta y cuatro ítems, así mismo cuenta con una escala tipo Likert, el cual tiene como propósito medir la ira y la expresión de esta. En la actualidad aún se mantiene aquella prueba y por ende se utiliza, el cual se ha presentado como un instrumento confiable.

Más adelante Novaco (1975) elabora un instrumento Anger Inventory, el cual traducido sería Inventario de la Ira, aquel instrumento presenta noventa ítems, relacionados con sucesos que alguna vez haya sentido la emoción ira. La fiabilidad de aquel instrumento fue positiva, obteniendo un noventa y seis por ciento, dando entender la importancia de este.

Hoshmand y Austim en 1987 elaboraron un instrumento llamado Anger Control Inventory que consta de ciento treinta y cuatro ítems, de las cuales los autores presentan diez casos que provocan ira, donde se presentan seis alternativas como respuesta acerca de esta emoción, manifestado rasgos cognitivos, fisiológico y conductual. Mantiene un índice de confiabilidad positivo, lo cual la hace veraz (Pérez, Redondo y León, 2008).

Así mismo se encontró un instrumento relacionado con la hostilidad, el cual dicho instrumento presenta una escala basado en la ira, el cuestionario se llama Hostility Inventory, traducido es Inventario de Hostilidad, sus creadores fueron Buss y Durke (1957, citado por Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009)

Otro instrumentos de evaluación elaborado por Spielberger en 1980, llamado State – Trait Anger Scale (STAS), basándose en la evaluación de la ira estado – rasgo; así mismo en 1985 elaboro Anger Expression Scale (AX) del cual se determina las diferentes formas de manejo de la ira por el evaluado, más tarde elabora el State-trait Anger Expression Inventory, el cual pretende medir la ira emocional, donde evalúa la expresión, experiencia y control de la ira (Oliva, Calleja y Hernandez, 2010).

Asimismo mencionamos la escala del Staxi-Na; el inventario de expresión de ira estado-rasgo, se divide en escalas y sub escalas, a continuación se menciona cada una de ellas:

Estado de Ira (E): esta escala refiere a las emociones momentáneas, durante una situación de tensión, ya sea enojo o rabia, algunas veces se manifiesta a través del cuerpo. Sus sub escalas son:

Sentimiento (Sent)

Expresión Verbal (Exp.V)

Expresión Física (Exp.F)

Rasgo de Ira (R): en esta escala hace referencia al rasgo de ira, lo cual se presenta de manera continua, ante diferentes situaciones negativas, situaciones provocadoras, situaciones de riesgo, etc. Mantiene dos sub escalas:

Temperamento (Temp)

Reacción de Ira (Reacc)

Expresión y control de la ira: de acuerdo a los expertos, se menciona que existen dos tipos de ira, ira interna e ira externa. De acuerdo a la primera es aquella que poseemos nosotros, y que logramos manifestar de acuerdo a las situaciones y si es el caso que lo amerite, siempre y cuando se logre auto controlar. En cuanto a la segunda es la expresión constante hacia los demás, cabe resaltar que dentro de esta nos encontramos con dos tipos, la primera, ira externa comunicativa es aquella donde te comunicas de manera asertiva y sociable hacia los demás, de lo contrario tenemos la ira externa agresiva, en donde se desarrolla mediante insultos y agresiones, con la finalidad de lastimar.

La expresión de la ira, básicamente es el resultado, de todas aquellas situaciones que son adversas y que el individuo responde mediante conductas violentas, que a la vez se convierte en algo positivo, ya que sirve para regular el disgusto emocional.

Expresión de la Ira (Exp.ext)

Expresión interna de ira (Exp.int)

Control de ira (C.ext)

Control interno de ira (C.int)

Bases neurológicas de la ira

Cuando manifestamos la ira intensamente, nuestro organismo reacciona, específicamente nuestro sistema neuroendocrino, ya que presenta ciertos niveles de testosterona, se menciona que esta hormona está relacionada con el comportamiento disruptivo, así mismo los niveles de cortisol se reducen, esto se debe a las reacciones mediante conductas inadecuadas, violentas, hacia los demás.

Así mismo el sistema nervioso central, refleja la actividad asimétrica de los lóbulos centrales, lo cual se mantiene y se muestra en el preciso momento que experimentamos las emociones.

A partir de todo lo expuesto, surge la interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura?

Dada la presente investigación surge a partir de la ausencia de test psicométricos para medir el estado – rasgo de la Ira que actualmente existe en los estudiantes de nivel secundaria del distrito veintiséis de octubre. Aquel instrumento de medición original STAXI – NA, tiene como lugar de procedencia Estados Unidos, bajo aquellas circunstancias de su creación y su realidad para aquel entonces en estudiantes que presentaban dicha problemática; por lo cual se ha tomado dicho instrumento para su adaptación en nuestro contexto.

En el distrito Veintiséis de Octubre de la ciudad de Piura, especialmente en las instituciones públicas, cada día se ven más casos acerca de agresiones tanto verbales como físicas, peleas en grupo; ya sean estos productos de la Ira, siendo esta una variable de estudio para aquel distrito. En origen a lo antes mencionado es que se optado por la evaluación del instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), aquel cuestionario presenta un valor teórico y científico, el cual va a demostrar la eficacia para evaluar esta variable (Ira), basándonos en nuestra realidad, para así mismo abrir el camino para nuevas investigaciones y programas en el cual se logre elaborar estrategias de prevención, teniendo como objetivo principal en el control de la ira en estudiantes del nivel secundario del distrito veintiséis de octubre.

Así mismo dicha investigación permitirá a los profesionales de psicología en tener disponible un instrumento que cuente con validez, confiabilidad y baremos en dicha población; igualmente va a generar un antecedente para una posterior investigación o estudio para todos aquellos que muestren interés en cuanto a las expresiones de estado rasgo ira en estudiantes del nivel secundario, a la vez se contara con un instrumento para el ámbito educativo y clínico, el cual se lograra conseguir resultados para un posible diagnóstico. Así mismo será de vital contribución a los psicólogos que laboren en el campo de la investigación psicométrica, ya que dicha investigación se basa en las propiedades psicométricas de STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura.

Por otro lado es de relevancia social ya que es de utilidad metodológica, puesto que se trabajó con información de la problemática de dicho distrito, siendo su variable de estudio la ira.

En sentido previo esta investigación tiene como objetivo general, determinar las evidencias de los procesos psicométricos de STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019. Asi mismo objetivos específicos, que refieren:

Establecer la validez de contenido mediante la evaluación de criterio de jueces del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019.

Identificar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019.

Establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatoria del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019.

Identificar la confiabilidad a través del método coeficiente Omega del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019.

Identificar los baremos de percentiles del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2109.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de investigación

La presente investigación tiene un tipo de investigación tecnológica y psicométrica; el cual esta se basa en la construcción y adaptación de pruebas psicológicas, dando como resultado instrumentos que sirvan para la medición, lo cual deben cumplir todos los requerimientos, tales como validez y confiabilidad, para así mismo ser utilizados en futuras investigaciones. (Alarcón, 1991).

2.2 Diseño de investigación

Dicha investigación presenta un diseño de investigación Instrumental, tal así como lo determino Montero y León (2007) donde refieren que “aquellos estudios están direccionados al progreso de pruebas y apartados, donde se incluye el diseño como el estudio de las propiedades psicométricas de estas” (p.856)

2.3 Variables, operacionalización

<i>Variable</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>
<i>Ira</i>	“estado emocional que incluye sentimientos de variedad intensidad desde una ligera irritación a una rabia o furia intensa” (Spielberger et. Al., 1983)	Se cree la definición de medida en función al puntaje alcanzado en el inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes, con respecto a los indicadores: estado de ira, rasgo de ira, expresión externa de la ira, expresión interna de la ira, control externo de la ira y control interno de la ira, obteniendo como puntaje mínimo 32 96 una puntuación máxima.	Estado de ira: “reacción airada y puntual en un momento dado” (Spielberger 1988, p. 12)	Sentimiento Expresión verbal y física	Escala de intervalo Según el autor Alarcón (2008), refiere que existe cierto orden de los objetos el cual se pretenden medir igualmente la escala ordinal. Además de ello posee intervalos numéricos iguales entre los valores que se aplican a cada objeto, correspondiente a la magnitud del atributo medio.
			Rasgo de ira: “proclividad a desarrollar reacciones airadas más frecuentes e intensamente” (Spielberger 1988, p. 12)	Temperamento Reacción de ira	
			Expresión y control de ira: “forma de expresión y control de las reacciones airadas en un momento dado de manera frecuente” (Spielberger 1988, p. 12)	Expresión interna de ira Expresión externa de la ira Control externo de la ira Control interno de la ira	

2.4 Población, muestra y muestreo.

2.4.1 Población

La población elegida para el presente trabajo de investigación serán los alumnos de tercer grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito veintiséis de octubre, cuyas edades oscilaran entre 13 a 16 años, es por eso que se estimara la población con la data de las instituciones educativas:

Tabla 01

Población

Instituciones Educativas	Grado	Varones	Mujeres	Total de alumnos
14011 Nuestra Señora Del Pilar	3° Secundaria	00	112	112
Luis Alberto Sanchez Sanchez	3° Secundaria	48	33	81
15177 Jose Olaya Balandra	3° Secundaria	36	40	76
San Jose	3° Secundaria	52	51	103
Micaela Bastidas	3° Secundaria	40	42	82
14008 Leonor Cerna De Valdiviezo	3° Secundaria	40	26	66
Fe Y Alegria 49	3° Secundaria	42	24	66
Jorge Basadre	3° Secundaria	68	53	121
Nuestra Señora Del Perpetuo Socorro	3° Secundaria	55	45	100
San Juan Bautista	3° Secundaria	57	46	103
Total				910

Dato: Instituciones Educativas de la ciudad de Piura

En total, considerando la cantidad de instituciones educativas públicas se calcula una población de 910 estudiantes.

2.4.2 Muestra

La muestra de estudio según la fórmula aplicada dio como resultado 491 estudiantes, tanto varones como mujeres, de las escuelas públicas del distrito veintiséis de octubre – Piura, sin embargo estuvo constituida por 462 estudiantes, ya que 29 pruebas aplicadas fueron apartadas de la investigación, ya que se consideraron inválidas según criterio de investigador. Para determinar el cálculo de la muestra, se desarrolló con la siguiente fórmula:

$$n_1 = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad del 95% (Valor estándar = 1.96)

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 5%

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 95%

N = es el tamaño de la población

e = Margen de error de 3%

Entonces la muestra fue determinada de la siguiente manera:

$$n_1 = \frac{910 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.06^2 * (910 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n_1 = \frac{53899.05}{109.77}$$

$$109.77$$

$$n_1 = 491$$

2.4.3 Muestreo

En la presente investigación se estableció un muestreo probabilístico, definido como un subgrupo de la población total en el que todos sus componentes tienen una

posibilidad igual de ser elegidos. En esta situación se utilizó el muestreo estratificado en el cual la población fue dividida en partes iguales y se eligió un subgrupo para cada uno, es decir, se separó la población total en segmentos homogéneos respecto a la variable de estudios según Instituciones Educativas, Grado académico y género (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1 Técnica

Según Cardona, Chiner y Lattur (2006) demuestra más importancia hacia los test, el cual su desarrollo nos posibilita observar la conducta del evaluado, para así mismo especificar y establecerlas en escalas numéricas. Igualmente se adjuntan los test de evaluación y diagnóstico elaborados mediante procedimientos estadísticos, con cierto material estandarizado y clasificado en sus tres fases: administración, corrección e interpretación.

2.5.2 Instrumento

El instrumento que se utilizara en dicha investigación tiene como nombre Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo NA, del autor C.D. Spielberger (1983), el cual aquel instrumento fue adaptado en la versión española por V. del Barrio y A. Aluja en el año 2004. En lo que consiste en su aplicación, puede darse de manera individual o colectiva, en niños y adolescentes, el cual sus edades pueden oscilar entre los 8 y 17 años de edad, teniendo como tiempo promedio unos 15 a 30 minutos del desarrollo de este. Por otro lado el instrumento consta de 32 ítems, donde 8 evalúan estado de ira, otros 8 evalúan rasgo de ira y por ultimo 16 evalúan expresión y control de la ira. Igualmente el instrumento contiene una escala tipo Likert para medir ira estado con tres puntos (poco, bastante y mucho), así mismo podemos medir Ira rasgo en una escala de frecuencia (casi nunca, a veces, casi siempre), aquel inventario recopila información de las respuestas brindadas por los individuos de que como se puede sentir en ese momento, piensan y actúan.

El inventario de expresión de ira estado-rasgo, se divide en escalas y sub escalas, a continuación se menciona cada una de ellas:

Estado de Ira (E): esta escala refiere a las emociones momentáneas, durante una situación de tensión, ya sea enojo o rabia, algunas veces se manifiesta a través del

cuerpo. Sus sub escalas son: Sentimiento (Sent), Expresión Verbal (Exp.V), Expresión Física (Exp.F)

Rasgo de Ira (R): en esta escala hace referencia al rasgo de ira, lo cual se presenta de manera continua, ante diferentes situaciones negativas, situaciones provocadoras, situaciones de riesgo, etc. Mantiene dos sub escalas: Temperamento (Temp), Reacción de Ira (Reacc).

Expresión y control de la ira: de acuerdo a los expertos, se menciona que existen dos tipos de ira, ira interna e ira externa. De acuerdo a la primera es aquella que poseemos nosotros, y que logramos manifestar de acuerdo a las situaciones y si es el caso que lo amerite, siempre y cuando se logre auto controlar. En cuanto a la segunda es la expresión constante hacia los demás, cabe resaltar que dentro de esta nos encontramos con dos tipos, la primera, ira externa comunicativa es aquella donde te comunicas de manera asertiva y sociable hacia los demás, de lo contrario tenemos la ira externa agresiva, en donde se desarrolla mediante insultos y agresiones, con la finalidad de lastimar.

La expresión de la ira, básicamente es el resultado, de todas aquellas situaciones que son adversas y que el individuo responde mediante conductas violentas, que a la vez se convierte en algo positivo, ya que sirve para regular el disgusto emocional. Expresión de la Ira (Exp.ext), Expresión interna de ira (Exp.int), Control de ira (C.ext), Control interno de ira (C.int).

2.5.3 Validez

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue $\geq .80$. Por otra parte, se consiguió la validez de convergente o dominio y la validez convergente a través del análisis factorial exploratorio.

2.5.4 Confiabilidad

Para el análisis de fiabilidad se trabajó con el método Coeficiente Omega.

2.6 Procedimiento

En primera instancia se solicitó permiso a los directivos de las instituciones educativas elegidas, dándole a entender el objetivo y los resultados que se obtendría de dicha investigación. Después de otorgado el ingreso, se coordinó días exactos de la

aplicación del instrumento; posteriormente a ello se explicó claramente a los estudiantes la intención de la aplicación del instrumento, el cual era totalmente confidencial. En cuanto a la recolección de datos, se validó el instrumento mediante el criterio de expertos a 10 jueces expertos, procesando dicha información mediante el estadístico de Aiken. Después de ello se procedió a la aplicación del instrumento a dichas instituciones programadas, durante la aplicación del instrumento se mantuvo todo el tiempo en los salones de clase, logrando explicar las posibles dudas que podían surgir. Al término de todas las aplicaciones se discernió las pruebas inválidas nulas o vacías. Posteriormente se elaboró la base de datos para el vaciado de datos, tanto en Excel como el programa estadístico SPSS, de ello se logró determinar la validez de constructo, análisis factorial, confiabilidad y baremos del instrumento.

2.7 Métodos de análisis de datos

En dicha investigación psicométrica, en primera instancia se realizó la validez de contenido de los ítems que abarca el inventario, mediante el criterio de expertos; luego de ello se llevó a cabo el análisis de ítems a través del coeficiente de correlación ítem-test; por otro lado la validez de constructo se realizó mediante el uso del análisis factorial confirmatorio; en lo que corresponde a la confiabilidad del inventario se calculó el coeficiente de confiabilidad alfa ordinal. Así mismo se aplicó para recoger información cuadros de Excel 2010, por otro lado para el análisis de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS 23.0 así mismo se trabajará la estadística descriptiva como también la estadística inferencial.

2.8 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación psicométrica está basada en consideraciones de aspectos éticos, dando a conocer los siguientes criterios expuestos:

En primera instancia se logró contactar a los directivos de las instituciones educativas públicas seleccionadas y a su vez llegar a solicitar mediante un documento formal la autorización de la aplicación del instrumento en dichas instituciones, igualmente se explicó los objetivos de dicha investigación y beneficios. De igual forma se informó acerca de la privacidad, anonimato y confidencialidad de los resultados obtenidos de cada individuo evaluado, quedando una firma del documento que respalde la autorización. Después de haber obtenido los permisos correspondientes, se procedió a la evaluación de cada individuo; ya estando en las aulas se logró aplicar el instrumento,

llegando a proceder a comunicar a los alumnos el objetivo de la aplicación del instrumento y la utilización de los resultados obtenidos, cabiendo resaltar el anonimato y la confiabilidad de los datos recogidos. Por último, ya con los alumnos dispuestos a colaborar, se le hizo entrega del consentimiento informado, el cual leyeron detalladamente y registraron su nombre y firma, así mismo se les entregó los protocolos. Al finalizarla evaluación, se procedió a la recolección del consentimiento informado y protocolos y a su vez agradeciendo a maestro y alumnos por su participación y colaboración.

III. RESULTADOS

Validez

Validez de contenido

Tabla 02

Validez de contenido por criterio de experto: claridad y relevancia.

N° Ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% acuerdos	de Sig.(p)	Total	% acuerdos	de Sig.(p)
1	10	100	0.001**	10	100	0.001**
2	10	100	0.001**	10	100	0.001**
3	10	100	0.001**	10	100	0.001**
4	10	100	0.001**	10	100	0.001**
5	10	100	0.001**	10	100	0.001**
6	10	100	0.001**	10	100	0.001**
7	10	100	0.001**	10	100	0.001**
8	10	100	0.001**	10	100	0.001**
9	10	100	0.001**	10	100	0.001**
10	10	100	0.001**	10	100	0.001**
11	10	100	0.001**	10	100	0.001**
12	10	100	0.001**	10	100	0.001**
13	10	100	0.001**	10	100	0.001**
14	10	100	0.001**	10	100	0.001**
15	10	100	0.001**	10	100	0.001**
16	10	100	0.001**	10	100	0.001**
17	10	100	0.001**	10	100	0.001**
18	10	100	0.001**	10	100	0.001**
19	10	100	0.001**	10	100	0.001**
20	10	100	0.001**	10	100	0.001**

21	10	100	0.001**	10	100	0.001**
22	10	100	0.001**	10	100	0.001**
23	10	100	0.001**	10	100	0.001**
24	10	100	0.001**	10	100	0.001**
25	10	100	0.001**	10	100	0.001**
26	10	100	0.001**	10	100	0.001**
27	10	100	0.001**	10	100	0.001**
28	10	100	0.001**	10	100	0.001**
29	10	100	0.001**	10	100	0.001**
30	10	100	0.001**	10	100	0.001**
31	10	100	0.001**	10		
32	10	100	0.001**	10		
*x	10	100	0.001**	10	100	0.001**

Nota: **p<.01 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Los resultados obtenidos por el Juicio de Expertos del Instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de Ira, el cual mide la Ira en alumnos de instituciones nacionales, estuvo a cargo de diez jueces, lo cual dio como resultado una puntuación mayor a lo que muestra la teoría ($V \geq 80$), teniendo un 100% de acuerdos, logrando indicar una buena claridad y relevancia de los ítems.

Tabla 03

Validez de contenido por criterio de expertos: Coherencia

N° Ítems	Total	V Aiken	Sig.(p)
1	10	1	.001**
2	10	1	.001**
3	10	1	.001**
4	10	1	.001**
5	10	1	.001**
6	10	1	.001**
7	10	1	.001**
8	10	1	.001**
9	10	1	.001**
10	10	1	.001**
11	10	1	.001**
12	10	1	.001**
13	10	1	.001**
14	10	1	.001**
15	10	1	.001**
16	10	1	.001**
17	10	1	.001**
18	10	1	.001**
19	10	1	.001**

20	10	1	.001**
21	10	1	.001**
22	10	1	.001**
23	10	1	.001**
24	10	1	.001**
25	10	1	.001**
26	10	1	.001**
27	10	1	.001**
28	10	1	.001**
29	10	1	.001**
30	10	1	.001**
31	10	1	.001**
32	10	1	.001**
<hr/>			
X	10	1	.001**

*Nota: **p<.01 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio*

En cuanto a la evaluación de la coherencia de los ítems del Instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de Ira, el cual mide la Ira en alumnos de instituciones nacionales, estuvo a cargo de diez jueces, lo cual se evidencia que el índice de Aiken reporta valores de 1, puntuación mayor a lo que muestra la teoría ($V \geq 80$), dando a entender un adecuado nivel de coherencia en los ítems.

VALIDEZ CONVERGENTE

Tabla 04

Validez Convergente

DIMENSIONES	PEARSON
Estado de ira	0,31
Rasgo de ira	0,74
Expresión y control de la ira	0,84

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Resultado de la validez de constructo a través del método convergente del instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de Ira, el cual mide la Ira, en alumnos de instituciones nacionales, aquel instrumento mantiene tres dimensiones teniendo como puntuaciones en el primer factor 0,31; en el segundo factor una puntuación de 0,74 y como último factor de 0, 84.

ANÁLISIS FACTORIAL

Tabla 05

Análisis Factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Ira	Medida de adecuación de muestreo	Prueba de esfericidad de Bartlett
	,823	4147,886

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Resultado del análisis factorial en la medida de muestreo KMO y Bartlett del instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de Ira, el cual mide la Ira, en alumnos de instituciones nacionales, esta logra encontrar cierta correlación que puede existir entre los ítems analizados, dando así un resultado de 0,823 el cual se cataloga según autor como Bueno.

Tabla 06

Varianza total por el método de análisis factorial confirmatorio

Componentes	Varianza Total Explicada		
	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,414	16,919	16,919
2	3,520	10,999	27,918
3	2,922	9,130	37,048

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Varianza total por el método de análisis factorial confirmatorio del instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de Ira, el cual mide la Ira, en alumnos de instituciones nacionales, se determinó con precisión la presencia de tres componentes principales que conforman el constructo de la Ira a un nivel de 37,048% de varianza total explicada. Los componentes comprenden auto valores entre 2,922 y 5,414.

Tabla 07

Carga factorial

	Matriz de Factor Rotado		
	Factor		
	1	2	3
Ítem 22	0.603		
Ítem 17	0.566		
Ítem 15	0.544		
Ítem 14	0.541		
Ítem 11	0.541		
Ítem 10	0.531		
Ítem 09	0.519		
Ítem 13	0.498		
Ítem 23	0.478		
Ítem 12	0.472		
Ítem 27	0.471		
Ítem 21	0.417		
Ítem 16	0.407		
Ítem 19	0.389		
Ítem 20	0.363		
Ítem 18	0.365		
Ítem 01		0.693	
Ítem 06		0.689	
Ítem 07		0.664	
Ítem 05		0.631	
Ítem 08		0.598	
Ítem 03		0.578	

Ítem 02	0.548
Ítem 04	0.404
Ítem 31	0.700
Ítem 30	0.686
Ítem 32	0.674
Ítem 29	0.523
Ítem 28	0.521
Ítem 26	0.502
Ítem 24	0.455
Ítem 25	0.415

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatoria, obteniendo resultados que la correlación entre las variables y los componentes obtienen puntajes positivos, mayor a 0,30.

COEFICIENTE OMEGA

Tabla 08

Coficiente Omega

FACTOR 1			
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL	(CF)2	Var. Error
Ítem 22	0.603	0.363609	0.636391
Ítem 17	0.566	0.320356	0.679644
Ítem 15	0.544	0.295936	0.704064
Ítem 14	0.541	0.292681	0.707319
Ítem 11	0.541	0.292681	0.707319
Ítem 10	0.531	0.281961	0.718039
Ítem 09	0.519	0.269361	0.730639
Ítem 13	0.498	0.248004	0.751996
Ítem 23	0.478	0.228484	0.771516
Ítem 12	0.472	0.222784	0.777216
Ítem 27	0.471	0.221841	0.778159
Ítem 21	0.417	0.173889	0.826111
Ítem 16	0.407	0.165649	0.834351
Ítem 19	0.389	0.151321	0.848679
Ítem 20	0.363	0.131769	0.868231
Ítem 18	0.365	0.132456	0.877421
Sumatoria	7.34		11.339674
Sumatoria*2	53.8756		
FIABILIDAD COMPUESTA		0.826119354	

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

FACTOR 2

ÍTEMS	CARGA FACTORIAL	(CF)2	Var. Error
Ítem 01	0.693	0.480249	0.519751
Ítem 06	0.689	0.474721	0.525279
Ítem 07	0.664	0.440896	0.559104
Ítem 05	0.631	0.398161	0.601839
Ítem 08	0.598	0.357604	0.642396
Ítem 03	0.578	0.334084	0.665916
Ítem 02	0.548	0.300304	0.699696
Ítem 04	0.404	0.163216	0.836784
Sumatoria	4.805		5.050765
Sumatoria*2	23.088025		
FIABILIDAD COMPUESTA		0.820505253	

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

FACTOR 3

ÍTEMS	CARGA FACTORIAL	(CF)2	Var. Error
Ítem 31	0.7	0.49	0.51
Ítem 30	0.686	0.470596	0.529404
Ítem 32	0.674	0.454276	0.545724
Ítem 29	0.523	0.273529	0.726471
Ítem 28	0.521	0.271441	0.728559
Ítem 26	0.502	0.252004	0.747996
Ítem 24	0.455	0.207025	0.792975

Ítem 25	0.415	0.172225	0.827775
Sumatoria	4.476		5.408904
Sumatoria*2	20.034576		
<hr/>			
FIABILIDAD		0.787414929	
COMPUESTA			
<hr/>			

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Coeficiente omega método el cual se logra la confiabilidad de la carga de los factores del instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de la Ira, el cual mide la Ira, en alumnos de instituciones nacionales, se obtuvo como resultado tanto en su primer y segundo factor, denominados Estado de la Ira y el Rasgo de la Ira, un coeficiente de 0.82 y en su último factor Expresión y Control de la Ira, dio un coeficiente de 0.78; considerándoseles una calificación buena.

BAREMOS

Tabla 09

Normas en percentiles generales, del Instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de la Ira.

BAREMOS GLOBALES						
PD	F	FA	FCMP	%FCMP	RP	NIVELES
80 - 82	1	462	462,5	100,108225	100	ALTO
77 - 79	0	461	461	99,7835498	100	
74 - 76	1	461	461,5	99,8917749	100	
71 - 73	2	460	461	99,7835498	100	
68 - 70	3	458	459,5	99,4588745	99	
65 - 67	10	455	460	99,5670996	100	
62 - 64	25	445	457,5	99,025974	99	
59 - 61	37	420	438,5	94,9134199	95	
56 - 58	73	383	419,5	90,8008658	91	
53 - 55	82	310	351	75,974026	76	
50 - 52	86	228	271	58,6580087	59	MEDIO
47 - 49	51	142	167,5	36,2554113	36	
44 - 46	45	91	113,5	24,5670996	25	BAJO
41 - 43	24	46	58	12,5541126	13	
38 - 40	16	22	30	6,49350649	6	
35 - 37	4	6	8	1,73160173	2	
32 - 34	2	2	3	0,64935065	1	

Nota: PD= Puntaje directo f = frecuencia fa= frecuencia acumulada fcpm = frecuencia cumulada punto medio %fcpm= Porcentaje de la frecuencia cumulada punto medio RP= Rango percentil / Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Se presentan los baremos globales del instrumento Instrumento STAXI (NA) Inventario de Expresión de la Ira, en 462 estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas del distrito veintiséis de octubre, aquella elaboración de los baremos globales se basa en el método de percentiles. Donde el valor menor igual a 82 se cataloga en un nivel alto, así mismo los valores de 49 y 52 se cataloga como un nivel medio y por último los valores entre 32 y 46 se ubican en una categoría baja.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad única establecer las propiedades psicométricas del instrumento STAXI- NA Inventario de Expresión de la Ira (NA), en la población estudiantil de nivel secundaria, de las instituciones públicas del distrito veintiséis de octubre. Aquella investigación mantiene una población de 1450 alumnos y como muestra término de 462, lo cual se mantiene dividido por instituciones, edad y sexo. Aquel instrumento mantiene 32 ítems, divididos en tres factores, de los cuales están divididas en 08 sub dimensiones, teniendo como respuesta la escala Likert. La variable establecida en esta investigación, la Ira, lo cual según Spielberger (1998), mantiene un concepto, en donde nos menciona que la ira es parte de un estado emocional del ser humano, en donde se ven involucrados los sentimientos y estos pueden ser cambiantes, comenzando desde un sutil enfado hasta una intensa rabia.

Dicha investigación comprende un objetivo general, del cual se mantiene determinar las propiedades psicométricas de STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura.

Así mismo uno de los objetivos específicos menciona establecer la validez de contenido, a través del método de criterio de expertos del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura; este se desarrolló en principio, haciendo la entrega del instrumento a diez expertos, donde ellos lograron evaluar y determinar la claridad, relevancia y coherencia de este. Los resultados obtenidos post evaluación, mediante el proceso estadístico de Aiken, se obtuvieron puntuaciones óptimas tanto para claridad y relevancia, dando un resultado de 100% de acuerdos, teniendo una puntuación mayor a 0.70 como un límite inferior del intervalo de estimación a un nivel de confianza al 95%. En cuanto a coherencia se evidencia que el índice de Aiken reporta valores de 1, puntuación mayor a lo que muestra la teoría ($V \geq 80$), dando a entender que existe una coherencia adecuada en los ítems. (Escobar y Cuervo, 2008). Aquel proceso tiene como finalidad verificar el vocabulario, logrando adaptar los ítems a un lenguaje acorde a la población a trabajar, dando como resultado un instrumento claro, coherente y relevante para los estudiantes en donde se trabajó e investigaciones futuras.

En cuanto al segundo objetivo nos menciona identificar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, aquel instrumento mantiene tres dimensiones teniendo como puntuaciones en el primer factor “Estado de Ira” de 0,31; en el segundo factor “ Rasgo de Ira” una puntuación de 0,74 y como último factor “Expresión y Control de Ira” de 0, 84. Para Campbell & Fiske (1959) los cuales indicaron que mientras más cercano este el valor numérico a la unidad, mayor garantiza el grado de validez de constructo. Sin embargo se muestra que el primer factor mantiene un resultado de 0,31 el cual se determina que no cumple los estándares, por dichos autores, en donde se muestra su invalidez de dicho factor; por otro lado los factores restantes obtuvieron puntajes altos, en donde se confirma la validez de sus factores de la prueba elegida.

Por consiguiente el tercer objetivo nos menciona establecer la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatoria del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, se determinó a través del análisis factorial en la medida de muestreo KMO y Bartlett, esta logra encontrar cierta correlación que puede existir entre los ítems analizados, el coeficiente determinante puede ser entre 0 y 1, sin embargo se predispone que el resultado se acerque a la unidad, para considerarse excelente, en cuanto a la investigación se obtuvo un resultado de 0,823 el cual se cataloga como Bueno, aquello es fundamentado por Campo, Herazo & Oviedo (2012). En cuanto al cuadro de varianza total explicada, mantiene un puntaje de 37,048%, en donde el primer factor “Estado de Ira” arrojó un puntaje de 5,414%, el segundo factor “Rasgo de Ira” dio un puntaje de 3,520% y por último factor “Expresión y control de Ira” mostro un puntaje de 2,922%. Por otro lado en la matriz de factor rotado se observan puntajes de los cuales oscilan desde 0,363 hasta 0,700, lo cual Martínez (2012) menciona ser puntajes aceptables en este análisis, ya que deben ser superiores a 0,30 dándole prioridad a cada ítem y ser considerado dentro de un factor, teniendo en claro la importancia de este, podemos consignar los ítems a su factor correspondiente, así mismo se corrobora que cada factor debe contener un porcentaje de variabilidad acumulado. Teniendo en cuenta los datos explicados anteriormente se muestran ciertas modificaciones dentro de cada

factor, como primer factor le correspondería un total de 15 ítems (22, 17, 15, 14, 11, 10, 9, 13, 23, 12, 27, 21, 16, 19, 20, 18), el segundo factor con 8 ítems (1, 6, 7, 5, 8, 3, 2, 4) y el último y tercer factor con 8 ítems (31, 30, 32, 29, 28, 26, 24, 25). Se observa que cada ítem presentado es válido y a su vez se relaciona con un factor, sin embargo algunos de los ítems no corresponden a la dimensión original, ya que ahora se han agrupado en factores diferentes, de ello podemos determinar que el instrumento utilizado, mantuvo una muestra distinta a la actual, debido a la diferencia sociocultural que puede existir, igualmente se podría mencionar que dicha población actual mantuvo más relevancia y claridad en los ítems presentados; igualmente podemos determinar el poco compromiso que se mostró en la población, logrando así alterar los resultados. Es por ello que posee una carga mayor dentro de cada factor al que ha sido rotado.

Respecto al cuarto objetivo nos menciona identificar la confiabilidad a través del método coeficiente omega del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, se logró la confiabilidad de la carga de los factores, a través del método coeficiente omega el cual se obtuvo como resultado tanto en su primer y segundo factor, denominados Estado de la Ira y el Rasgo de la Ira, un coeficiente de 0.82 y en su último factor Expresión y Control de la Ira, dio un coeficiente de 0.78; considerándoseles una calificación buena. (McDonald, 1999). Según (Campos-Arias & Oviedo, 2008), mencionan que las puntuaciones de 0,70 y 0,90, se consideran un valor aceptable de confiabilidad. Por otro lado a diferencia del coeficiente de alfa, el coeficiente omega, logra trabajar con las cargas factoriales, lo cual son la suma de las variables estandarizadas, en donde es mucho más estable los cálculos y por ende denota un verdadero nivel de fiabilidad. (Gerbing & Anderson, 1988).

Finalmente el quinto objetivo nos menciona identificar los baremos y normas percentilares confirmatoria del STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, se realizó la baremación global y baremación por dimensiones de dicho instrumento, obteniendo percentiles de manera general, sin tener en cuenta la edad y sexo. De tal manera como aporte a la investigación, se consideró la creación de los baremos de cada dimensión, manteniendo la estructura que menciona el instrumento, con la finalidad de lograr un resultado mucho más óptimo de cada dimensión, logrando conocer la Ira en forma general, así mismo como su estado y rasgo

de esta, dando a conocer su estado de como el estudiante se muestra actualmente, durante el desarrollo de la prueba y a la vez su rasgo, el cual trata de cómo se desarrolla habitualmente en su vida diaria, además cuenta con la tercera dimensión expresión y control de la ira, en ella se determina su expresión de la ira, ante situaciones de enojo, frustración o rabia y a su vez como logra controlar dicha variable. Con ello se obtienen puntuaciones exactas, logrando una mejor interpretación y no corre el riesgo de sesgo. De esta forma se da a conocer que se debe otorgar a cada puntuación directa, de los evaluados, un valor estandarizado, dado que se incorpore a un grupo normativo (Abda, Garrido, Oleda; 2006, p 119). Se logró obtener ciertos resultados a través de las normas cuartiles, aquellos resultados se agruparon de menor a mayor de dicha variable, se agruparon en 4 partes iguales de 25%; el primer cuartil que corresponde a la categoría bajo con un 25%, el segundo cuartil que corresponde a la categoría medio con un 50% y el tercer cuartil que corresponde a la categoría alto con un 75% de los resultados obtenidos /Ruiz 2004).

Los datos correspondientes a dicha investigación nos han permitido sustentar de forma confiable, de ello se ha tenido en cuenta el marco teórico y la metodología del instrumento, de acuerdo a la realidad descrita, dando como resultado un instrumento confiable, el cual puede ser aplicado en investigaciones futuras y en dicho distrito.

V. CONCLUSIONES

- Se logró determinar las propiedades psicométricas de STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, el cual queda como un instrumento estandarizado para evaluar la ira en estudiantes de nivel secundaria en el distrito veintiséis de octubre.
- Se ejecutó la validez de contenido, mediante el criterio de expertos, el cual se hizo entrega del instrumento a diez jurados, teniendo como conclusión que los 32 ítems evaluados son válidos teniendo claridad, coherencia y relevancia.
- Se estableció que el primer factor mantiene un resultado de 0,31 el cual se determina que no cumple los estándares, por dichos autores, en donde se muestra su invalidez de dicho factor; por otro lado los factores restantes obtuvieron puntajes altos, en donde se confirma la validez de sus factores de la prueba elegida.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega, demostrando una fiabilidad que oscila entre 0.78 y 0.82, considerándose confiable, puesto que se encuentra dentro de los rangos de una confiabilidad adecuada.
- Se logró elaborar baremos globales y así mismo por cada factor del instrumento, añadiéndose interpretación cualitativa de cada factor que se conforma el instrumento.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso del instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), logrando realizar programas de intervención con la finalidad de evitar consecuencias desfavorables en los alumnos.
- Se recomienda seguir realizando investigaciones con el instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), en los diferentes contextos socioculturales, lo cual incrementa el conocimiento empírico y la realidad actual de dicho instrumento, así mismo nos permite ampliar la validez externa.
- Se recomienda que para la validez de constructo que en estudios siguientes al instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), se realicen otros métodos, dando así como la validez ítem – factor, para determinar la correlación de los ítems con los factores.
- Se recomienda que para el instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), en la confiabilidad compuesta, se logre mantener el coeficiente omega y formas paralelas para conocer diversos tipos de confiabilidad.
- Se concluye que el instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA), es válido, sin embargo se mantiene como poco confiable para determinar la medición de la variable ira, lo cual se recomienda corroborarlo con otro instrumento que evalúe dicha variable o semejante.
- Se recomienda la aplicación del instrumento STAXI-NA: Inventario de expresión de ira estado – rasgo (NA), en poblaciones que presente ciertos problemas relacionados con la variable investigada, para el contraste de dichos resultados.

REFERENCIAS

- Abda, F.; Garrido, J. y Oleda, J. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid: España.
- Alarcón, R (1991). *Métodos y diseños de evaluación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Bisquerra, R. (2000). *Educación Emocional y Bienestar*. Barcelona: PraxisWolters Kluwer.
- Björkoqvist, K. (1997). Aprender la agresión a partir de modelos: de un aprendizaje social hacia un modelo de teoría cognitiva. En S. Feshbachand y J. Zagrodzka. (Eds.). *Agresión. Perspectivas biológicas, evolutivas y sociales*. Nueva York: Plemun Press.
- Campbell, DT y Fiske, DW (1959). Validación convergente y discriminante por la matriz multitrait-multimethod. *Boletín psicológico*, 56 (2), 81-105.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Campo-Arias, Adalberto; Herazo, Edwin; Oviedo, Análisis de factores: fundamentos para la evaluación de instrumentos de medición en salud mental *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 41, núm. 3, septiembre, 2012, pp. 659-671 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia
- Cardona, M., Chiner, E., y Lattur, A. (2006). *Diagnósticos Psicopedagógicos: conceptos básicos y aplicaciones*. España: Alicante Club Universitario.
- Del Barrio, V. (2002). *Emociones infantiles*. Madrid: Piramide

- Del Barrio, V., Aluja, A. y Spielberger, C. (2009). *Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes*. España. Tea Ediciones.
- Ekman, P. (1982). *Emotions in the human face*. New York: Cambridge University Press.
- Ekman, P. (1992). An argument for basic emotions. *Cognition and Emotion*, 6(3/4) 169-200.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances de Medición*, 6, pp 27-36. Recuperado de 61
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Fernández-Abascal & Palmero, (1999). Reactividad cardiovascular, principios y características. *Ansiedad y Estrés*, 4 (2-3), 195-206.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairos.
- Gutiérrez, M., Cabello, R. y Fernández, P. (2016) Inteligencia emocional, cognitivo y estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 88(31.1), 39-52. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=8a858c34-ae83-4d0b-9120-33bc05442178%40sessionmgr103>
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill. Interamericana.

- Johnson, E. H. (1990). *The deadly emotions. The role of anger, hostility and aggression in health and emotional wellbeing*. New York: Praeger.
- Lazarus, R. S (1991) *Emotion and Adaptation*. New York: Oxford University Press.
- Lemerise, E. & Dodge, K. (1993). *The Development of Anger and Hostile Interactions*. New York: Guilford.
- Lopez, L. (2015). Las emociones como formas de implicación en el mundo. El caso de la ira. *Estudios de filosofía* 53, 81-101. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n53/n53a5.pdf>.
- Magai, C. (1996). *Personality theory: Birth, death, and transfiguration*. En R.D. Kavanaugh, B. Zimmerman y S. Fein (Eds.), *Emotion, interdisciplinary perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, Publishers.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Méndez Martínez, Introducción al análisis factorial exploratorio *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 41, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 197-207 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia
- Meregildo, C (2013). Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología* 15(2), 47-65.
- Montero, I. & Leon, O.(2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Moral, J. & Segovia, M (2015). Propiedades psicométricas de la escala de expresión de la ira en mujeres con VIH. *Ciencia* 74, 38-43.

- Novaco, R. (1975). Anger control: The development and evaluation of an experimental treatment. Lexington Mass: Lexington books/D.C. Health.
- Novaco, R. (1994). La ira como factor de riesgo para la violencia entre los trastornos mentales. En J. Monahan y H.J. Steadman (Eds.), *Violencia y trastorno mental: evolución de la evaluación del riesgo*. 21 - 59. Chicago: Prensa de la Universidad de Chicago.
- Novaco, R. (Agosto, 1977). Stress inoculation: A cognitive therapy for anger and its application to a case of depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 45 (4), 600-608.
- Oliva, F & Calleja, N (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: validación del staxi-2 en deportistas mexicanos. *Liberabit*, 16(1), 51-60.
- Oliva, F., Hernández, R. y Calleja, N. (2010). Validación de la versión Mexicana del Inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI – 2). *Acta Colombiana de Psicología*. (02). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>
- Papalia, D (2001). *Desarrollo humano*. México: McGraw Interamericana.
- Pérez, M. & Magán, I (2015) *La Ira*. (1ª ed.) Madrid – España. Ed. Grupo 5
- Pérez, M., Redondo M y León L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 11 (25). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Plutchik, R. (1997). *Emotion: Apsychoevolutionary synthesis*. New York: Harper & Row.

- Quinn, C., Rollock, D. y Vrana, S. (2014) A test of Spielberger's State – Trait Theory of Anger with Adolescents: Five Hypotheses. Recuperado de http://scholarscompass.vcu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=psyc_pubs
- Ruiz, M. D. (2004). Manual de Estadística. Eumed.net .Cap. 2. Características de una distribución de frecuencias. Recuperado en: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/drm/cap3.pdf>
- Sierra, J, Reyes, P.O & Córdoba, M.A. (Marzo, 2010). El papel de la comunicación en la búsqueda de la identidad en la etapa adolescente. *Adolescencia: identidad y comunicación*. Revista Vivat Academia. 110,1- 34.
- Spielberger, C.D. (1988). Manual para el Inventario de Expresiones de Ira. Odessa, FL: Recursos de Evaluación Psicológica
- Spielberger, Jacobs, Rusell & Crane, (1983). Assesment of anger: The state Trait Anger Scala. En J.N Butcher y C.D. Spielberger (Eds.). *Advances in personality assessment*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Törestad, B. (1990) What is anger provoking? A Psychophysical study of perceived causes of Anger. *American Journal of Psychology*, 28, 163- 174

ANEXOS

ANEXO N° 1

Instrumento

INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO – RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES (NA)

NOMBRE DEL COLEGIO:		
FECHA: / /	EDAD:	SEXO: Hombre () Mujer ()
GRADO:	SECCIÓN:	

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que la gente usa para describir a si misma.

Lee cada frase y marca con un aspa (x) aquella respuesta que mejor describa COMO TE SIENTES AHORA MISMO.

COMO ME SIENTO AHORA MISMO

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso			
2. Estoy enfadado			
3. Estoy rabioso			
4. Tengo ganas de insultar			
5. Tengo ganas de pegar			
6. Estoy molesto			
7. Tengo ganas de dar patadas			
8. Tengo ganas de maltratar a alguien			

Lee cada frase y marca con un aspa (x) la respuesta que mejor te describa COMO TE SIENTES HABITUALMENTE.

COMO ME SIENTO HABITUALMENTE

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio			
10. Me irrito fácilmente			
11. Me enfurece retrasarme por culpa de otros			
12. Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien			
13. Exploto fácilmente			
14. Digo cosas desagradables			

15. Me enfurece que me corrijan delante de otros			
16. Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota			

A continuación, aparecen reacciones que tiene la gente cuando esta enfadada.

Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa QUE SUELES HACER CUANDO ESTAS ENFADADO.

CUANDO ME ENFADO

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado			
18. Escondo mis sentimientos			
19. Tengo ganas de llorar			
20. Prefiero estar solo			
21. Doy portazos			
22. Discuto			
23. Siento rabia, pero me lo callo			
24. Cuando pierdo el control, se dominarme			
25. Me tranquilizo antes que los otros			
26. Controlo mi furia			
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada			
28. Controlo mis sentimientos de ira			
29. Respiro profundamente para tranquilizarme			
30. Hago cosas que me tranquilizan			
31. Trato de relajarme			
32. Hago cosas que me calman			

Evaluación de criterio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo en niños y adolescentes (NA)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRIA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Oscar Nela Miranda

Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()

Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()

Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia

profesional:

Terapia familiar y pareja

Institución(es) donde labora:

Tiempo de experiencia 2 a 4 años ()

profesional en el área : Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

Trabajo(s) psicométricos realizados

Psicométrica :

Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES (NA)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo NA
Autor:	C. D. Spielberger
Adaptación:	V. del Barrio y A. Aluja (Adaptación Española)
Procedencia:	TEA Ediciones, 2005.
Administración:	Individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	15 - 30 min
Ámbito de aplicación:	07 a 17 años
Finalidad:	Evaluación de la Ira

4. SOPORTE TEÓRICO

Las emociones son primordiales para la perduración del ser humano ya que nos admite adecuarnos al contexto cambiante de donde vivimos; para Ekman (1982), refiere que el ser humano consta de emociones básicas, tales como miedo, alegría, tristeza, ira y sorpresa, siendo estas importantes para nuestro desenvolvimiento en nuestro entorno.

Las emociones pueden llegar a ser funcionales o disfuncionales en cuanto a su duración, intensidad, expresión y frecuencia, dependiendo de cómo la podemos con llevar ante las diferentes situaciones que se nos presente (Plutchik, 1997). Spielberger, Jacobs, Russell y Crane, (1983) dan un concepto acerca de la ira, el cual refieren que aquella emoción nos permite mostramos esporádicamente hacia cualquier persona ante diferentes situaciones, siendo estas conductas de enojo, cólera, rabia, etc., mostrándose algunas veces con agresión física o verbal, pero no se pretende dañar o humillar a los demás.

En rasgos generales se puede determinar a la ira como una expresión de una emoción innata de nosotros mismos, ya que la expresamos en diferentes momentos de nuestras vidas, ya sea desde pequeños o ya grandes, esto puede traer una consecuencia favorable para nosotros, ya que nos permite estar atentos, vigilantes o defensivos en nuestras vidas, ya sea por sucesos peligrosos o de riesgo. No obstante aún sigue catalogada como una emoción negativa, ya que muchas veces no logramos controlarla y podemos generar ciertas conductas agresivas hacia los demás.

Escala	Definición
Estado de Ira (E)	Esta escala refiere a las emociones momentáneas, durante una situación de tensión, ya sea enojo o rabia, algunas veces se manifiesta a través del cuerpo. Sus sub escalas son: Sentimiento (Sent), Expresión Verbal (Exp.V), Expresión Física (Exp.F)
Rasgo de Ira (R)	En esta escala hace referencia al rasgo de ira, lo cual se presenta de manera continua, ante diferentes situaciones negativas, situaciones provocadoras, situaciones de riesgo, etc. Mantiene dos sub escalas: Temperamento (Temp), Reacción de Ira (Reacc)
Expresión y control de la ira	De acuerdo a los expertos, se menciona que existen dos tipos de ira, ira interna e ira externa. De acuerdo a la primera es aquella que poseemos nosotros, y que logramos manifestar de acuerdo a las situaciones y si es el caso que lo amerite, siempre y cuando se logre auto controlar. En cuanto a la segunda es la expresión constante hacia los demás, cabe resaltar que dentro de esta nos encontramos con dos tipos, la primera, ira externa comunicativa es aquella donde te comunicas de manera asertiva y sociable hacia los demás, de lo contrario tenemos la ira externa agresiva, en donde se desarrolla mediante insultos y agresiones, con la finalidad de lastimar. La expresión de la ira, básicamente es el resultado, de todas aquellas situaciones que son adversas y que el individuo responde mediante conductas violentas, que a la vez se convierte en algo positivo, ya que sirve para regular el disgusto emocional. Expresión de la Ira (Exp.ext), Expresión interna de ira (Exp.int), Control de ira (C.ext), Control interno de ira (C.int)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la *Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo en niños y adolescentes (NA)*.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Escala: **Estado de Ira (E)**
- Objetivo de la Escala:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	Estoy furioso	4	4	4	
	Estoy enfadado	4	4	4	
	Estoy rabioso	4	4	4	
	Estoy molesto	4	4	4	
Expresión Física y Expresión Verbal	Tengo ganas de pegar	4	4	4	
	Tengo ganas de maltratar a alguien	4	4	4	
	Tengo ganas de dar patadas	4	4	4	
	Tengo ganas de insultar	4	4	4	

- Segunda Escala: **Rasgo de Ira (R)**
- Objetivo de la Escala:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Temperamento	Tengo mal genio	4	4	4	
	Me irrito fácilmente	4	4	4	
	Exploto fácilmente	4	4	4	
	Digo cosas desagradables	4	4	4	

Reacción de la Ira	Me enfurece retrasarme por culpa de otros	4	4	4	
	Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien	4	4	4	
	Me enfurece que me corrijan delante de otros	4	4	4	
	Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota	4	4	4	

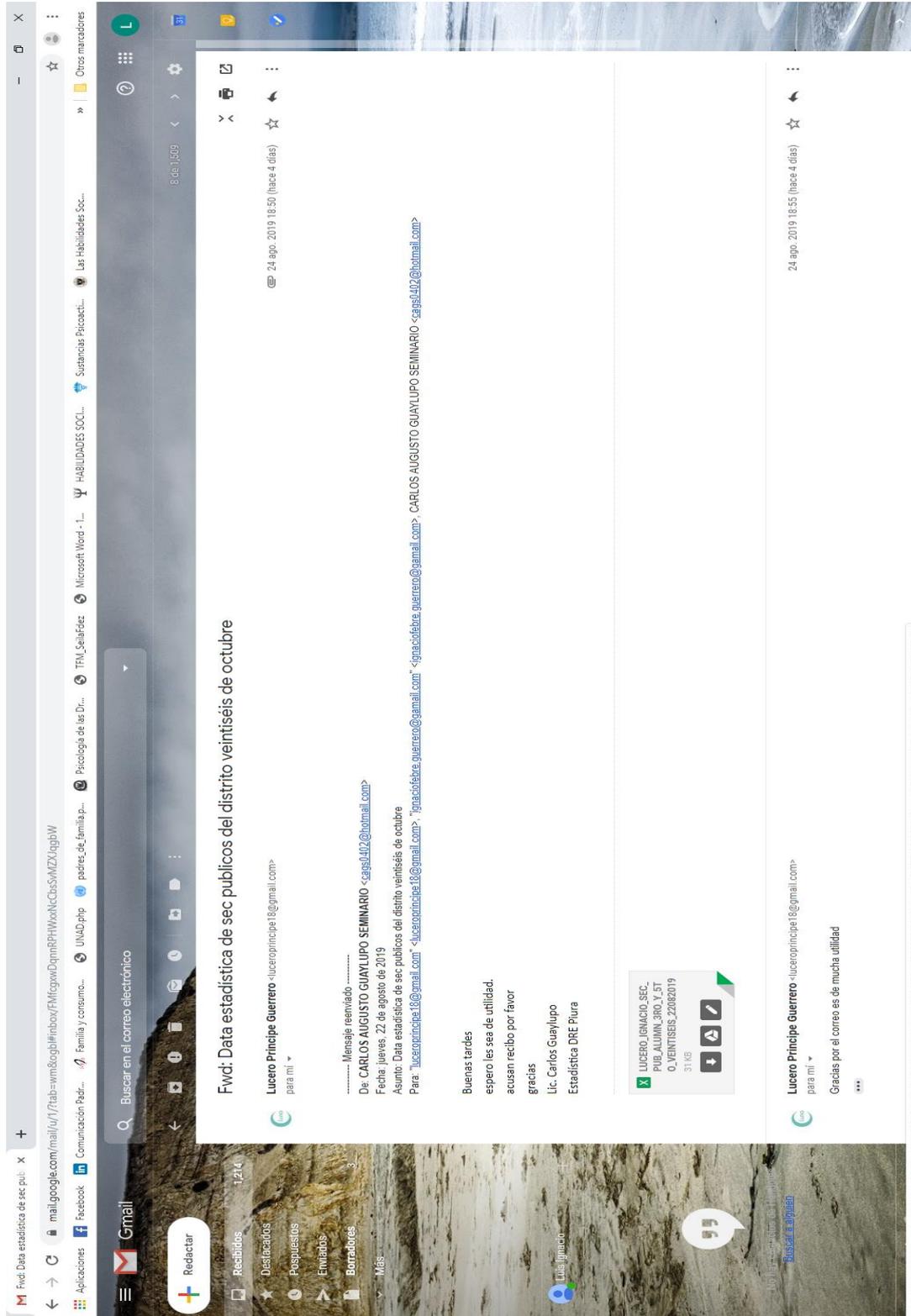
- Tercera Escala: **Expresión y control de la ira**
- Objetivo de la Escala:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión Interna de la Ira	Demuestro mi enfado	4	4	4	
	Doy portazos	4	4	4	
	Discuto	4	4	4	
	Me enfrento directamente con lo que me enfada	4	4	4	
Expresión Externa de la Ira	Escondo mis sentimientos	4	4	4	
	Tengo ganas de llorar	4	4	4	
	Prefiero estar solo	4	4	4	
	Siento rabia, pero me lo callo	4	4	4	
Control Interno de la Ira	Cuando pierdo el control, se dominarme	4	4	4	

	Me tranquilizo antes que los otros	4	4	4	
	Controlo mi furia	4	4	4	
	Controlo mis sentimientos de ira	4	4	4	
Control Externo de la Ira	Respiro profundamente para tranquilizarme	4	4	4	
	Hago cosas que me tranquilizan	4	4	4	
	Trato de relajarme	4	4	4	
	Hago cosas que me calman	4	4	4	


 Firma del evaluador
 Dr. Oscar del M. Miranda
 C. R. P. 3351

Población de las instituciones públicas según Ugel



LUCERO_IGNACIO_SEC_PUB_ALUMN_3RO_Y_5TO_VEINTISEIS_22022019 (1).xls [Modo de compatibilidad] - Microsoft Excel [Error de activación de productos]

	A	B	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	GOBIERNO REGIONAL PIURA														
2	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN														
3	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO INSTITUCIONAL														
4	ESTADÍSTICA EDUCATIVA														
5	MATRICULA DE 3RO. Y 5TO. DE SECUNDARIA DE GESTION PÚBLICA DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE														
6	MATRICULA														
7	DRE	UGEL	Distrito	Centro Poblado	Nombre de IE	Nivel	Modalidad	Tipo IE		Tercero		Quinto			
8								Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres		
9	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	14011 NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	0	112	0	0	90		
10	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	LUIS ALBERTO SANCHEZ SANCHEZ	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	48	33	30	30	18		
11	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	15177 JOSE OLAYA BALANDRA	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	36	40	25	20	20		
12	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	SAN JOSE	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	52	51	36	30	13		
13	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	MICHAELA BASTIDAS	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	40	42	30	20	20		
14	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	14008 LEONOR CERNA DE VALDIVEZO	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	40	26	14	9	9		
15	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	FE Y ALEGRIA 49	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A4 - Pública - En convenio	42	24	17	10	10		
16	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	JORGE BASADRE	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	68	53	124	76	76		
17	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	55	45	20	30	30		
18	DRE Piura	UGEL Piura	VEINTISEIS DE OCTUBRE	PIURA	SAN JUAN BAUTISTA	F0 - Secundaria	Educación Básica Regular	A1 - Pública - Sector Educación	57	46	29	29	29		
20															
21															
22															
23															

Solicitud de aplicación de instrumento a instituciones públicas



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Piura, 20 de Mayo del 2019

CARTA N° 056 – 2019-E.A.P.P / UCV - PIURA

Señores:
Carlos Edgar Flores Arellano.
Director de la I.E. “San Juan Bautista” -Piura
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Tesis, se considera necesario realizar una Aplicación de Cuestionario de inventario de expresión de ira - estado – rasgo en niños y adolescentes, la cual estará a cargo de los/estudiantes del XI Ciclo de la escuela de Psicología: Febre Guerrero Luis Ignacio; el cual estará dirigido a los alumnos del 3er año de secundaria de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA
Dr. Walter P. Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo - Piura

WAV/Sucanani

> CAMPUS PIURA
Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III
Tel.: (073) 285900 anx.: 5501

fb/ucv.piura
somosucv.edu.pe
#AsíEsLaUCV


Autorización de aplicación del instrumento a instituciones públicas



I.E. "JORGE BASADRE"
Distrito 26 de Octubre - Piura

AUTORIZACIÓN

El Sub Director de Formación General de la I.E. "Jorge Basadre" de Piura, que suscribe;

Autoriza:

Al estudiante Luis Ignacio Febre Guerrero del XI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo" Piura, para aplicar Cuestionario de Inventario de Expresión de Ira-estado en niños y adolescentes, dirigido a los estudiantes del Tercer Grado del Nivel Secundaria de esta Casa de Estudios, cuya supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda.

Debiendo coordinar con el Mg. Ramiro Patiño Ramírez - Sub Director de Formación General, sobre la actividad a realizar.

Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso al mencionado estudiante.

Piura, 21 de mayo del 2019



MCSDE V/D
Djt/Sec.II

Asentimiento informado

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jim ERIK Cuyarcache Salgar.....alumno del 3° grado de nivel secundaria de la sección F de la Institución Educativa Jorge Basadre..... del Distrito de Veintiséis de Octubre de la Provincia de Piura, del Departamento Piura, expongo;

El investigador responsable del presente estudio denominado "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE STAXI- NA: INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO (NA) EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE – PIURA", me ha brindado la información necesaria sobre la investigación en mención.

Siendo así, declaro estar enterado (a) que voy a participar en la presente investigación, en la cual responderé a cada ítem de la escala, con honestidad y veracidad.



Luis Ignacio Febre Guerrero
Interno de Psicología
Universidad Cesar Vallejo



Alumno(a)
Nombres:

Instrumento aplicado – válido

INVENTARIO DE EXPRESION DE IRA ESTADO – RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES (NA)

NOMBRE DEL COLEGIO: Jorge Basadre
 EDAD: 14 SEXO: Hombre Mujer ()
 GRADO: 3^{ro} SECCION: F

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que la gente usa para describir a sí misma.

Lee cada frase y marca con un aspa (x) aquella respuesta que mejor describa COMO TE SIENTES AHORA MISMO.

COMO ME SIENTO AHORA MISMO

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso		<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Estoy enfadado	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. Estoy rabioso	<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Tengo ganas de insultar	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. Tengo ganas de pegar	<input checked="" type="checkbox"/>		
6. Estoy molesto		<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Tengo ganas de dar paladas	<input checked="" type="checkbox"/>		
8. Tengo ganas de maltratar a alguien	<input checked="" type="checkbox"/>		

Lee cada frase y marca con un aspa (x) la respuesta que mejor le describa COMO TE SIENTES HABITUALMENTE.

COMO ME SIENTO HABITUALMENTE

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio	<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Me irrito fácilmente	<input checked="" type="checkbox"/>		
11. Me enfurezco reírseme por culpa de otros		<input checked="" type="checkbox"/>	
12. Me enfurezco que no se reconozca que trabajo bien			<input checked="" type="checkbox"/>

13. Exploto fácilmente		<input checked="" type="checkbox"/>	
14. Digo cosas desagradables	<input checked="" type="checkbox"/>		
15. Me enfurezco que me corrijan delante de otros	<input checked="" type="checkbox"/>		
16. Me enfurezco hacer bien un examen y tener mala nota	<input checked="" type="checkbox"/>		

A continuación, aparecen reacciones que tiene la gente cuando está enfadada. Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa QUE SUELES HACER CUANDO ESTAS ENFADADO.

CUANDO ME ENFADO

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado		<input checked="" type="checkbox"/>	
18. Escondo mis sentimientos			<input checked="" type="checkbox"/>
19. Tengo ganas de llorar	<input checked="" type="checkbox"/>		
20. Prefiero estar solo			<input checked="" type="checkbox"/>
21. Doy portazos	<input checked="" type="checkbox"/>		
22. Discuto		<input checked="" type="checkbox"/>	
23. Siento rabia, pero me lo callo			<input checked="" type="checkbox"/>
24. Cuando pierdo el control, se dominarme	<input checked="" type="checkbox"/>		
25. Me tranquilizo antes que los otros	<input checked="" type="checkbox"/>		
26. Controlo mi furia		<input checked="" type="checkbox"/>	
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada			<input checked="" type="checkbox"/>
28. Controlo mis sentimientos de ira		<input checked="" type="checkbox"/>	
29. Respiro profundamente para tranquilizarme	<input checked="" type="checkbox"/>		
30. Hago cosas que me tranquilizan	<input checked="" type="checkbox"/>		
31. Trato de relajarme	<input checked="" type="checkbox"/>		
32. Hago cosas que me calman	<input checked="" type="checkbox"/>		

Instrumento aplicado – inválido

INVENTARIO DE EXPRESION DE IRA ESTADO – RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES (NA)

NOMBRE DEL COLEGIO: 2019 Centro Cerna de Valdivia
 FECHA: 10/07/2019 EDAD: 15 SEXO: Hombre (X) Mujer ()
 GRADO: 2° SECCION: A

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que la gente usa para describir a sí misma.

Lee cada frase y marca con un aspa (X) aquella respuesta que mejor describa COMO TE SIENTES AHORA MISMO.

COMO ME SIENTO AHORA MISMO

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso	X		X
2. Estoy enfadado	X		X
3. Estoy rabioso	X		X
4. Tengo ganas de insultar	X		X
5. Tengo ganas de pegar	X		X
6. Estoy molesto	X		X
7. Tengo ganas de dar patadas	X		X
8. Tengo ganas de maltratar a alguien	X		X

Lee cada frase y marca con un aspa (X) la respuesta que mejor te describa COMO TE SIENTES HABITUALMENTE.

COMO ME SIENTO HABITUALMENTE

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio	X		
10. Me irrito fácilmente		X	
11. Me enfurezco retrasarme por culpa de otros		X	X
12. Me enfurezco que no se reconozca que trabajo bien	X		X

13. Exploto fácilmente	X		X
14. Digo cosas desagradables	X		
15. Me enfurezco que me conijan delante de otros		X	
16. Me enfurezco hacer bien un examen y tener mala nota			X

A continuación, aparecen reacciones que tiene la gente cuando está enfadado.

Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa QUE SUELES HACER CUANDO ESTAS ENFADADO

CUANDO ME ENFADO

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado	X		
18. Escondo mis sentimientos		X	X
19. Tengo ganas de llorar		X	
20. Prefiero estar solo	X		X
21. Doy portazos	X		
22. Discuto		X	
23. Siento rabia, pero me lo calló	X		X
24. Cuando pierdo el control, se dominarme		X	
25. Me tranquilizo antes que los otros	X		X
26. Controló mi furia		X	
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada	X		X
28. Controló mis sentimientos de ira		X	
29. Respiro profundamente para tranquilizarme			X
30. Hago cosas que me tranquilizan		X	
31. Trato de relajarme	X		X
32. Hago cosas que me calman		X	

Acta de Aprobación de Originalidad

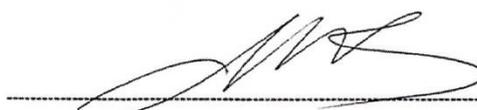
	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad de CIENCIAS MEDICAS y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo FILIAL PIURA, revisor (a) de la tesis titulada:

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE STAXI- NA: INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO (NA) EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE – PIURA, 2019”; del estudiante LUIS IGNACIO FEBRE GUERRERO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: Piura, 02 de Abril del 2020



Firma

OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de Software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 feedback studio
 Luis Ignacio FEBRE GUERRERO Tesis Final

Resumen de coincidencias
24 %
 Se están viendo fuentes estándar
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	13 %
2	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	9 %
3	Entregado a Maastricht...	Trabajo del estudiante	1 %
4	docplayeres	Fuente de Internet	<1 %
5	es.scribd.com	Fuente de Internet	<1 %
6	www.researchgate.net	Fuente de Internet	<1 %
7	www.euskadi.net	Fuente de Internet	<1 %
8	www.redstopk.com	Fuente de Internet	<1 %
9	www.hrvirosoa.gob.mx	Fuente de Internet	<1 %
10	proyectodeempanadas...	Fuente de Internet	<1 %
11	www.deambiente.com	Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Evidencia de los procesos psicométricos de STAXI-NA: inventario de expresión de ira estado-rasgo (NA) en alumnos de nivel secundario de las instituciones educativas nacionales del distrito veintiséis de octubre – Piura, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

PSICÓLOGO

AUTOR:

Febre Guerrero, Luis Ignacio (ORCID: 0000-0002-9134-3847)

ASESOR:

Página: 1 de 42 Número de palabras: 10760
 Escribe aquí para buscar

Text-only Report | High Resolution | Activado

ES 12:04 a. m. 17/04/2020

Versión Final del Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LUIS IGNACIO FEBRE GUERRERO

INFORME TITULADO:

EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE STAXI- NA: INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO-RASGO (NA) EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE – PIURA, 2019.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 02 DE ABRIL DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 11 (ONCE)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

