



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela
de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Serrano Morán, Ana Dolly (ORCID: 0000-0003-3705-3256)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Este proyecto está dedicado a mis padres Víctor y Paz, gracias a su fortaleza, virtudes y valores inculcados en mí.

A mis hermanas Cecibel y Elizabeth y en especial a mis dos hijos César y Katherine que de alguna forma u otra han logrado incentivar esta investigación, además de contribuir con desinterés para lograr que esta se lleve a fin; enriqueciendo mi corazón y espíritu con palabras de aliento y muestra de cariño, permitiéndome cada día observar un transparente amanecer con nuevos panoramas de oportunidades, para así lograr trascender de lo cotidiano a lo que va un poco más allá de nuestras mentes.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a una persona muy especial, por apoyarme cuando más lo necesito, por extender su mano en momentos difíciles de verdad mil gracias Carlos Cordero, siempre te llevo en mi corazón.

La Autora

Agradecimiento

A mi Dios por su amor y apoyo para sobrepasar cualquier adversidad que haya intentado detener nuestras grandes aspiraciones como futuros profesionales.

A la Universidad César Vallejo como el promotor de mis aspiraciones profesionales y por las diversas oportunidades que a través de mi vida universitaria me ha brindado, de manera especial al Dr. Mario Briones Mendoza tutor quien me ha guiado con paciencia y rectitud.

Agradezco a mi directora Mg. Dolores Yagual Domínguez y a mis compañeros de la Escuela Quinto Guayas por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión.

La Autora

Página del Jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:00PM del día 12 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil - 2019, presentada/o por el /la bachiller SERRANO MORÁN ANA DOLLY

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobar por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como *APTA* para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 12 DE DICIEMBRE DE 2019



DR. SAAVEDRA OLIVARES JUAN JOSÉ
PRESIDENTE



DR. CÓRDOVA PINTADO MANUEL JESÚS
SECRETARIO



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON
VOCAL



Declaratoria de autenticidad

Yo, Ana Dolly Serrano Morán, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado con CI. N° 0915398499, con la tesis titulada: “Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, mayo de 2019


Ana Dolly Serrano Morán
C.I. 0915398499

Índice

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado..... | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MÉTODO | 19 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 20 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 22 |
| 2.5 Procedimiento..... | 24 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos | 24 |
| 2.7 Aspectos éticos | 25 |
| III. RESULTADOS | 26 |
| IV. DISCUSIÓN | 36 |
| V. CONCLUSIONES..... | 40 |
| VI. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS..... | 42 |
| ANEXOS | 46 |
| Instrumento de Gestión del director | 46 |
| Ficha técnica para el instrumento de Gestión del director..... | 48 |
| Fiabilidad del instrumento de la Gestión del Director..... | 51 |
| Base de datos Gestión del director | 54 |
| Instrumento de Planificación curricular | 55 |
| Ficha técnica para el instrumento de planificación curricular | 57 |
| Fiabilidad del instrumento de planificación curricular | 60 |

| | |
|--|----|
| Base de datos Planificación curricular..... | 64 |
| Constancia de Validación de Instrumentos | 65 |
| Constancia de Validación de Instrumentos | 72 |
| Constancia de Validación de Instrumentos | 78 |
| Autorización para la realización de la investigación | 82 |
| Encuesta dirigida a los docentes de la escuela Quinto Guayas | 84 |
| Acta de Originalidad de Turnitin..... | 85 |
| Pantallazo del porcentaje Turnitin..... | 86 |
| Autorización de Publicación de Tesis | 87 |
| Versión Final de Trabajo de Investigación..... | 88 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Distribución de la Población | 22 |
| Tabla 2 Nivel de gestión del director y planificación curricular | 26 |
| Tabla 3 Nivel de la dimensión planificación y la planificación curricular..... | 27 |
| Tabla 4 Nivel de la dimensión organización y la planificación curricular..... | 28 |
| Tabla 5 Nivel de la dimensión dirección y la planificación curricular..... | 29 |
| Tabla 6 Nivel de la dimensión control y la planificación curricular | 30 |
| Tabla 7 Correlaciones: Gestión del director y planificación curricular..... | 31 |
| Tabla 8 Correlaciones: dimensión planificación y planificación curricular..... | 32 |
| Tabla 9 Correlaciones: dimensión organización y planificación curricular | 33 |
| Tabla 10 Correlación: dimensión dirección y planificación curricular | 34 |
| Tabla 11 Correlación: dimensión control y planificación curricular..... | 35 |

RESUMEN

La investigación denominada “Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019” tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Ecuador, 2019. Asumió la Teoría de la administración educativa de Roger Kaufman quien manifiesta que la administración escolar es un proceso que lleva al logro de los resultados, a través de la planificación, organización, personal, dirección y control. Además, se sustenta en la teoría de la calidad total de Deming quien asegura que tanto las personas deben estar constantemente en una mejora continua, para brindar lo mejor en cualquier ámbito laboral.

La Investigación planteó la hipótesis donde afirmaba la gestión del director influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Ecuador, 2019. La población fue de 30 docentes, siendo un muestreo censal. Se trata de una investigación cuantitativa, transversal. El diseño es no experimental de nivel correlacional causal. La técnica fue la encuesta y como instrumentos utilizó dos cuestionarios, uno de 22 ítems con escala ordinal y su confiabilidad fue de 0,985, otro de 24 ítems con una confiabilidad de 0,944, la validez de contenido se evidenció a través del juicio de expertos. Los datos se procesaron con el software SPSS 22.

Los resultados descriptivos de la tabla 2 muestran que el 70% de los docentes evalúan con nivel aceptable la gestión del director y la planificación curricular. El estudio concluye que existe influencia significativa de la gestión del director en la planificación curricular dado los valores r de Pearson 0,709 y significancia 0,000 como se muestra en la tabla 7.

Palabras claves: Planificación, organización, dirección, control.

ABSTRACT

The research called "Management of the director and its influence in the curricular planning of the teachers of the School of Basic Education Quinto Guayas, Guayaquil - 2019" had as objective to determine the influence of the director's management in the curricular planning of the teachers of the basic education school Quinto Guayas, Ecuador, 2019. He assumed the Theory of educational administration of Roger Kaufman who states that school administration is a process that leads to the achievement of results, through planning, organization, personnel, management and control. It is also based on the theory of the total quality of Deming who ensures that both people must be constantly in a continuous improvement, to provide the best in any work environment.

The research proposed the hypothesis where the director's management had a significant influence on the curricular planning of the teachers of the Quinto Guayas basic education school, Ecuador, 2019. The population was 30 teachers, with a census sample. It is a quantitative, transversal research. The design is non-experimental causal correlational level. The technique was the survey and as instruments used two questionnaires, one of 22 items with ordinal scale and its reliability was 0.985, another of 24 items with a reliability of 0.944, the content validity was evidenced through expert judgment. The data was processed with the SPSS 22 software.

The descriptive results of table 2 show that 70% of teachers evaluate the management of the director and the curricular planning with an acceptable level. The study concludes that there is a significant influence of the management of the director in the curricular planning given the Pearson r values 0.709 and 0.000 significance as shown in table 7.

Keywords: Planning, organization, direction, control.

I. INTRODUCCIÓN

La planificación curricular presenta dificultades en las instituciones educativas, puesto que su implementación y evaluación no es la adecuada, dichas planificaciones no presentan un cuerpo conceptual ni continuidad coherente, es por esto que muy a menudo los currículos fracasan por la existencia de contradicciones conceptuales. Por esta razón la planificación curricular debe ser considerada no solo una simple estructura de contenidos, sino también una estructura de experiencias formadoras.

Se conoce que la gestión del director se refiere a las acciones que involucran planificación, organización, dirección y control eficiente que ejerce sobre su institución, para ello debe ser competente apegado a sus buenos principios y valores (López, 2011), por otra parte también se conoce que la planificación curricular es un proceso donde se plasman las previsiones de las acciones, o actividades anticipadas que deben ejecutar los docentes al interior de la institución educativa para lograr el aprendizaje significativo (Marín, 2018).

Sin embargo, la realidad internacional, nos muestra que en sociedades centralizadas y donde no existe mucha participación de los actores educativos, se desarrollan currículums que no responden a la realidad de la escuela ni del docente (Torres, 2012).

Un estudio realizado publicado por la Revista Complutense de Educación, indica que en España el 17,6% de la muestra de profesores tienen dificultades para la planificación didáctica, el 10,4% presenta dificultad para planificar el proceso de evaluaciones, un 24,3% se le dificulta la planificación de actividades complementarias y extracurriculares. Este mismo estudio indica que el 78,5% de los docentes no entienden bien como relacionar los criterios de evaluación del currículo con las evaluaciones por competencia, por otra parte, el 86,95% de los centros escolares investigados no cuentan con una planificación institucional que sirva para contextualizar las competencias (Vásquez, 2014).

En algunos países de Latinoamérica, la planificación curricular es un campo muy distinto donde existe una diversidad de estructuras organizativas y una gran variedad de dinámicas. Por ello unificar criterios para la descripción y el análisis de la planificación curricular se torna difícil, debido al papel que juegan los diferentes actores, agencias, ministerios y estados en América Latina. La investigación también señala que organizaciones internacionales como la UNESCO,

el Banco Mundial, la OCDE, la CEPAL entre otros, son quienes juegan un papel importante en las decisiones de la elaboración de los currículos en los países de América Latina, aunque no todos estos organismos cumplen un papel educativo. Lo cual se traduce a que los países no desarrollan sus currículos en base a la realidad, sino por el discurso hegemónico de estas agencias (Díaz, 2016).

De igual manera se observa en nuestro país, un estudio realizado por la Universidad Técnica de Ambato, donde se evidencia que 50% de los docentes del estudio indican que no siempre relacionan los contenidos con los objetivos ni las actividades, además aseguran no haber recibido capacitación referente a la planificación de los bloques curriculares, por otra parte, el 60% de los docentes manifiesta que el directivo no se involucra en los procesos de planificación institucional (Ramos, 2013).

Las actuales reformas educativas en el Ecuador, están orientadas a lograr la calidad educativa y para ello el Ministerio de Educación plantea en el currículo 2016 las intenciones educativas del país, cuyas características principales son la organización por áreas, niveles y subniveles educativos, además de una selección de contenidos básicos a los cuales se les denomina destrezas con criterio de desempeño. Este currículo 2016 se adapta a los requerimientos de la sociedad ecuatoriana y del contexto educativo, este currículo es más flexible que su antecesor, muestra o permite autonomía para que las instituciones educativas y los docentes puedan planificar de acuerdo a la realidad del contexto, lo que conlleva a una responsabilidad compartida entre la comunidad educativa al momento del desarrollo del currículo.

En la realidad local de la Escuela de Educación básica “Quinto Guayas” se observa la falta de planificación, control y gestión de las autoridades y del personal docente al momento de desarrollar las planificaciones curriculares, puesto que no existe organización para su elaboración, tampoco existe compromiso de parte de las autoridades para buscar mecanismos que permitan diseñar de forma adecuada las destrezas y competencias necesarias para el aprendizaje de los estudiantes y con ello cumplir con los estándares de calidad del directivo y docente que propone el Ministerio de Educación del Ecuador. En ocasiones se desarrollan planificaciones, pero estas no responden a la realidad del contexto de la escuela ni de los estudiantes, también se observa que los contenidos no se relacionan con las destrezas

planificadas, así como tampoco se tiene claro la forma en que se evaluará la adquisición de las habilidades planteadas. La institución educativa cuenta con un PCI (Plan Curricular Institucional) que no se ejecuta en su totalidad por la falta de decisión y control de las autoridades.

Al respecto se conjetura que esta problemática se relaciona con la falta de gestión del director, falta de capacitación de los docentes en desarrollo de destrezas con criterios de desempeño y como evaluarlas, falta de seguimiento a la labor docente y a los objetivos institucionales, falta de seguimiento al cumplimiento del PCI, PCA y PUD, lo cual se percibe como una deficiente gestión del directivo en el desarrollo de las planificaciones en la Escuela de Educación Básica “Quinto Guayas”.

Por ello es necesario investigar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de la escuela de educación básica “Quinto Guayas”, para proponer estrategias de control y seguimiento de los directivos para que los docentes desarrollen el proceso de planificación curricular de forma adecuada para alcanzar el aprendizaje significativo en los estudiantes y que la institución aplique los estándares de calidad educativa.

En consecuencia, se pretende que este estudio determine el nivel de influencia de la gestión del director en la planificación curricular de la escuela de educación básica “Quinto Guayas”.

En la búsqueda de información relacionada con la gestión del director y la planificación curricular se puede encontrar trabajos previos en el ámbito internacional, que fortalecen el presente estudio, como es la tesis de maestría de Cifuentes (2015) con el título “Función administrativa del director y la implementación del currículum nacional base”, se planteó como objetivo conocer como el director y su función administrativa se relaciona con la implementación del currículo. El tipo de investigación es cuantitativo, de diseño es de tipo descriptivo. Como muestra se consideró 30 personas. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios. Los resultados muestran que el 79% conoce las obligaciones administrativas, y el 89% de los docentes indicaron que su director conoce la parte administrativa. En la investigación se demostró que a los directores les falta formación administrativa.

En el mismo repositorio se encontró la tesis de García (2015) con el tema "Función técnico-pedagógica del director y la actualización docente", presentó como objetivo describir la manera

en que la función técnico-pedagógica del director tiene relación con la actualización docente. El tipo de investigación es descriptiva, diseño no experimental transaccional descriptivo. Como muestra se consideró 189 personas. Los instrumentos empleados fueron preguntas, lista de cotejo, encuestas. Los resultados muestran el 88% de las autoridades aseguran ser líderes democráticos, pedagógicos y administrativos, el 98% desean recibir capacitaciones para mejorar su desempeño. La investigación concluyó en que la función técnico-pedagógica del director es de planificar y controlar en armonía con docentes y la comunidad, para emprender en equipo y conseguir la calidad educativa en la institución.

Por otro parte Cuba (2017) presentó el tema “Estilos de liderazgo y Gestión educativa” para sustentar su tesis de maestría, el objetivo del estudio fue verificar si la gestión educativa se relaciona con el liderazgo. El tipo de investigación descriptiva y correlacional, diseño no experimental. Como muestra se consideró 41 directores. Los instrumentos empleados fueron encuesta. Los resultados muestran que el estilo de liderazgo del director, tiene una tendencia Autoritaria con un 59%, por otra parte, la gestión educativa tiene un 79% de aceptación por parte de los encuestados. La investigación concluyó que los estilos de liderazgo se relacionan con la gestión educativa, esto se comprueba con el coeficiente correlacional de $r=0.190$ con una $p=0.035$ ($p < 0.05$), lo cual quiere decir que las variables se relacionan de forma directa significativa.

De igual manera, Flores (2017) en su tesis de maestría “Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente” presentó como objetivo determinar si la gestión del directivo tiene relación con el desempeño docente. El nivel de investigación es correlacional de tipo no experimental. Como muestra se consideró 42 personas. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios. Los resultados muestran que el 57% calificó como mala la gestión administrativa del director y el 38% califica de regular la gestión administrativa. La investigación a través de las pruebas estadísticas concluye que la gestión educativa que aplica el director de la institución tiene relación directa con el desempeño de los docente, estos se confirma con un valor de (45.063) de Chi Cuadrado, este valor resultante es mayor al Chi tabular con 6 grados de libertad (12.592), en consecuencia se determina la dependencia de las variables; es decir que cuando existe un buen nivel de gestión del director, el rendimiento de los docentes también mejora, por el contrario cuando el nivel de gestión es bajo también baja el nivel del rendimiento del docente.

También en el mismo repositorio de la Universidad César Vallejo, Sudario (2017) en su tesis de maestría “Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación”, presentó el objetivo de determinar que la gestión curricular y el aprendizaje del área de EPT tienen relación directa y significativa. El nivel es descriptivo correlacional y su enfoque investigativo es cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal. Como muestra se consideró 64 docentes. En esta investigación, se emplearon cuestionarios como los instrumentos de recolección de información. Los resultados muestran que el 81,25% de los encuestados manifiestan que la gestión curricular es insuficiente, por otra parte, el 51,56% de los encuestados afirman que el nivel de aprendizaje es regular. En consecuencia, la investigación concluyó que la gestión curricular y los aprendizajes del área de educación se relacionan de forma directa y moderada, considerando como resultado el coeficiente correlacional de Spearman rho 0,478, y el valor de significancia $p < 0,05$, establecido para comprobar las hipótesis de investigación.

En el ámbito nacional se encontraron trabajos en diferentes repositorios de las universidades entre ellos tenemos a Ramos (2013) quien en su tesis de maestría “La planificación curricular y su incidencia en el rendimiento académico”, su objetivo general consistía en verificar si la planeación curricular incide en el rendimiento académico. El nivel de la investigación es correlacional, y el tipo es descriptivo. La población y muestra la conformaron 124 personas. Los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios, que permitieron recopilar información referente al fenómeno de estudio. Los resultados muestran al 50% de los docentes manifiestan que utilizan a veces los contenidos, los objetivos, actividades métodos y técnicas, para la planificación de los bloques curriculares, el 50% responde que nunca recibe capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación curricular. La investigación se concluyó que los docentes no planifican sus sesiones de clases, por lo tanto, no garantizan en sus estudiantes un aprendizaje significativo, es decir que llegan a los salones de clases a improvisar, por otro lado, también se evidencia que los docentes no tienen capacitaciones en temas relacionados a la planificación y evaluación curricular, lo cual conlleva a niveles bajos de rendimiento académico de los alumnos y por ello no lograr los estándares de calidad.

Por otra parte, Reyes (2012) en su tesis de maestría “La gerencia educativa y su incidencia en el clima”, sustentada en la Universidad Tecnológica Equinoccial, presentó como objetivo determinar la incidencia de la gerencia educativa en el Clima laboral. El tipo de investigación

observacional y de campo. Como muestra se consideró 30 personas. Los instrumentos para la recopilación de datos referentes a las variables de estudio, fueron cuestionarios de preguntas cerradas de opción múltiples. Los resultados indican que el 63% de los encuestados respondieron que las funciones desarrolladas por la gerencia son nada satisfactorio, por otro lado, el 80% de los encuestados manifestaron que el nivel del clima laboral es regular. La investigación concluye, que el clima laboral genera en las instituciones educativas las condiciones óptimas para mantener una buena organización del plantel, esto lo logra por los procedimientos eficaces que se aplican en el contexto escolar y de esta manera se desarrollen las actividades que beneficien la calidad del trabajo de los docentes con el fin de que lograr el aprendizaje significativo de los estudiantes y el éxito dentro de la organización.

También, Caisaguano (2015) en su tesis de maestría “La planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar”, sustentada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, presento como objetivo capacitar sobre la planificación estratégica a los docentes y estudiantes con talleres y orientación pedagógica para mejorar los estándares en la gestión escolar. El nivel de investigación fue descriptivo con diseño no experimental. 102 personas formaron parte de la muestra. Los instrumentos empleados fueron encuestas y entrevistas. Los resultados muestran que el 50% de los docentes argumentan que el manual de procedimientos se ejecutó para desarrollar procedimientos operativos, y el 42% de los estudiantes argumentan que el manual de procedimientos fue para desarrollar ordenamientos operativos. La investigación concluyó que en la Unidad Educativa extensión Guayama conocen la minoría sobre la elaboración del PEI y quienes deben participar activamente para la dicha construcción.

En el ámbito local se encontraron trabajos previos como el de: Quezada (2017) quién publicó un estudio relacionado con “La evaluación del desempeño docente con relación a la planificación curricular”, el cual fue sustentado previo al título de maestría en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, el objetivo fue evaluar la planificación curricular como parte del desempeño de los docentes. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de corte transversal y el nivel es descriptivo. Como muestra se consideró 100 personas. Los instrumentos empleados fueron encuestas. Los resultados muestran que el 50% de docentes siempre de forma adecuada los recursos didácticos, por otro lado, el 58% de los encuestados define un alto nivel de influencia de la planificación curricular en los aprendizajes. La investigación concluye

indicando que existe las autoridades tienen niveles bajos de cumplimiento en la gestión curricular, de igual manera brindan poco acompañamiento pedagógico al docente, lo cual no permite una mejora continua en la práctica educativa de los docentes; esto se evidencia en la diversidad de criterios que se utilizan en la supervisión de la labor del docente, otro resultado demuestra que el 50% de los encuestados indican que las autoridades planifican la observación de la clase, y colaboran en la realización de las adaptaciones curriculares, que puedan facilitar el aprendizaje de todos los estudiantes y de esta manera mejorar la calidad educativa.

También se encontró el trabajo de Urgilés (2012) quien en su tesis de maestría “Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular Ecuatoriana en la Educación General Básica”, el objetivo fue aplicar estrategias innovadoras para fortalecer el conocimiento en los docentes y de esta manera alcanzar el aprendizaje significativo. El tipo de investigación es descriptiva. Como muestra se consideró 80 personas. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios, entrevistas. Los resultados demuestran que el 55% de los docentes encuestados consideran que su institución educativa se aplica las destrezas propuestas por el Ministerio de Educación, por otra parte, el 100% de los docentes encuestados afirman que su desempeño está orientado a lograr los objetivos pedagógicos y curriculares de la institución educativa. La investigación concluye, que los docentes en sus sesiones de clases no aplican un modelo pedagógico que identifique a la institución educativa lo cual limita coincidir con la misión y visión de institución educativa, es decir que falta definir un modelo educativo – pedagógico que exprese la realidad de la institución, y de esta manera los docentes se identifiquen con un modelo pedagógico institucional.

La variable Gestión del Director de acuerdo con López (2011) Es aquella capacidad que tiene el director para poder direccionar al personal de trabajo, y que su vez ellos sean capaces de ejecutar acciones de manera efectiva, para que como institución puedan alcanzar los propósitos establecidos. Para realizar una buena gestión se debe tomar en cuenta la aptitud que tiene el directivo frente al personal educativo que labora dentro del plantel, además de potenciar al máximo su competencia laboral y lograr que las aspiraciones planteadas con anterioridad sean cumplidas en su totalidad e incluso en algunos casos logren superar las metas pensadas.

Esto implica que el directivo tiene la capacidad de dirigir una organización, en donde los miembros de la comunidad educativa deben acatar disposiciones para la mejora continua de la institución, en base a las habilidades y competencias mostradas por el directivo.

Por otra parte Irazábal (2009) alude que la gestión directiva es la capacidad que tiene el directivo para poder utilizar los recursos y bienes de la institución, de forma adecuada y equitativa para que cuando estos sean requeridos puedan aportar de manera concreta a la solución de un problema o al cumplimiento de un objetivo en particular. Es decir, esta gestión debe tener como prioridad contribuir a una buena administración y servir como nexo entre la planificación y la manera en que esta se ejecuta obteniendo resultados favorables para el plantel.

En este sentido la gestión del directivo se basa en la correcta administración de los bienes y recursos que tiene una institución educativa, con el fin de sobrellevar situaciones de tensión mediante el diálogo para cumplir con las metas deseadas.

La gestión del director, es la capacidad que tiene el individuo para poder realizar correctamente funciones administrativas donde se encuentran inmersos varios puntos a tomar en cuenta para llegar a la eficacia de la misma, como lo son: la planificación, la ejecución y el control de responsabilidades que aportaran a un mejor rendimiento académico (Smith, Álvarez, Villamarin, & García, 2011).

Además, un buen desempeño del directivo mediante su gestión podrá contribuir con el manejo equitativo de todos los recursos y responsabilidades que él asigne a su personal colaborador, para que juntos como una comunidad educativa puedan alcanzar los objetivos (Requeijo, 2006).

Es decir, que el directivo debe desarrollar en su gestión una buena planificación, organización, dirección y control, con lo cual garantiza una administración eficiente de los recursos pedagógicos, humanos y financieros de la institución educativa en beneficio de la comunidad educativa.

Cuevas (2013) manifiesta que la gestión directiva “se encuentra dirigida a la dirección estratégica, el conocimiento institucional, el ambiente organizacional y el desempeño escolar, además de las relaciones con su medio ambiente”.

Lo cual se traduce en que la gestión del directivo, se orienta en el conocimiento institucional y con ello plantear estrategias que mejoren el ambiente laboral y el desempeño de docentes y estudiantes, con lo cual el directivo podrá generar un clima organizacional adecuado.

Para James y William (2008) la gestión del directivo:

Es la manera en que el director de una institución administra el plantel de forma adecuada teniendo en cuenta que las responsabilidades que el designe a sus colaboradores servirá para un desarrollo productivo e incrementará el rendimiento académico escolar, lo cual permitirá que el alumnado logre alcanzar estándares más elevados y toda la comunidad escolar pueda lograr los objetivos. La gestión debe ser organizada, planificada, ejecutada y controlada además de tener una constante comunicación entre los actores para así realizar las responsabilidades asignadas en un corto plazo y eficazmente.

Lo cual comprende la manera de dirigir una organización poniendo en práctica su misión, visión y valores, para crear un clima laboral apropiado, donde junto con los miembros de la institución se puedan cumplir con las metas propuestas y alcanzar los estándares de calidad educativa propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador.

Entre las dimensiones de la gestión del director tenemos planificación, organización, dirección y control, las mismas que fueron propuestas en el estudio de planificación educativa de Rodríguez (2012).

La dimensión Planificación de acuerdo con Smith, Álvarez y Villamarin (2011) afirman que: Todo plan táctico que incluya los procesos con los que se va a ejecutar ciertas acciones o la selección de las que se pondrán en marcha deberán contener una evidencia escrita que respalde cada cosa que se realice en bien de la comunidad educativa. Esta planificación deberá estar direccionada a las necesidades del plantel, alumnado y profesorado para que lo ejecutado tenga coherencia con lo que se requiere institucionalmente.

Es decir que la etapa de planificación conlleva a un conjunto de actividades que avalen la calidad de los planes tácticos priorizando las necesidades de los estudiantes conservando una igualdad institucional.

Para Smith et al. (2011) La planificación estratégica que esta llevada a cabo por el directivo permite identificar las necesidades que requiere todo plantel y en base a ellas saber que se puede mejorar o incrementar, siempre y cuando cumplan con el objetivo principal de fortalecer a dicha unidad educativa, además de cumplir los propósitos que se plantearon con anterioridad. Cuando se realiza la planificación operacional el directivo tiene que delegar responsabilidades a cada uno de sus colaboradores con el fin de que ellos ejecuten las ordenes que se les ha impuesto desde un inicio y estas puedan ser desarrolladas a corto plazo y con resultados favorables.

En consecuencia, se puede indicar que existen diferentes tipos de planificaciones, entre ellas: la estratégica que implica crear los modelos y planes a mediano y largo plazo, luego tenemos los planes tácticos que comprende la planificación estratégica en áreas específicas a corto y mediano plazo, finalmente tenemos a corto plazo la planificación operacional.

La dimensión Organización según Smith, Álvarez y Villamarin (2011) establece que toda organización escolar está enfocada al estudio de la complejidad de los vínculos porque es la que se encarga de realizar conexiones entre los miembros de la comunidad escolar, con el único objetivo de unificarlos al momento de realizar alguna actividad programada. Es decir, permite la interacción de todos los miembros en base a cuatro intereses: la realidad escolar, los elementos, la forma en la que se relacionan con el entorno y la eficacia.

Es decir que la organización es una disciplina que comprende la interrelación existente entre los elementos de la comunidad educativa para cumplir con los objetivos de manera eficiente.

Smith et al. (2011) también manifiesta que la disciplina pedagógica también implica el análisis de la realidad de una institución, teniendo en cuenta la parte teórica, dinámica y el progreso que tiene el alumnado ante el desarrollo del docente y sus métodos de enseñanza para que así, se pueda definir un orden en las realidad presentada y que esta esté al servicio de la educación integral del alumnado.

Es por ello que la dimensión de organización es una disciplina que estudia la realidad de una institución educativa considerando la parte pedagógica y de convivencia para crear un orden en la educación completa de los estudiantes.

La dimensión Dirección manifiesta que la manera en la que se lidera en el ámbito educativo influye significativamente en los miembros del plantel y los motiva a tal punto que al momento

de impartir una materia o realizar una acción los encargados de ejecutarla lo harán de forma eficiente logrando que los resultados sean los mejores (Kupfer, 2013).

La etapa de dirección comprende la manera de dirigir una institución educativa, ya que el tipo de liderazgo aplicado influirá notablemente en los miembros de la comunidad educativa, la dirección y el liderazgo son pautas que ayudan a la mejora continua de la organización educativa (Smith, Álvarez, Villamarin, & García, 2011).

La dimensión Control se define según Smith et al. (2011) como aquellas actividades programadas que sirven para obtener información acerca del desempeño de maestros y estudiantes con el único fin de establecer cuáles son los aspectos que deben mejorarse en ambos puntos. Por ejemplo: si el maestro no tiene buenas prácticas de enseñanza o estrategias para llegar a su alumnado esto impedirá que el estudiante pueda expandir su nivel intelectual y se desarrolle eficazmente. Por eso, es importante el control en un sistema educativo para establecer y definir procesos que ayuden al rendimiento académico.

La etapa de control comprende una serie de actividades que sirven para recoger información sobre los procesos que se llevan a cabo en la institución y así tomar decisiones que ayuden a diseñar estrategias para realizar las correcciones pertinentes.

El control es aquel sistema que plantea procesos para la recolección de datos, los cuales ayudan a mejorar ciertos aspectos que presentan falencia dentro del plantel. Cuando a este sistema se le agrega la actuación educativa la información que se obtenga será más fiable y permitirá tener un juicio de valor más acertado ante la situación presentada (López, 2001)

La dimensión de control es un proceso ordenado en el cual se recolecta información que permite emitir un juicio de valor acerca de la realidad institucional.

La gestión del director está sustentada en la Teoría de la Administración Educacional de Kaufman, quien manifiesta que la administración escolar es un proceso que lleva al logro de los resultados, cuando existe planificación, organización, personal, dirección y control, además plantea seis etapas de vital importancia para el funcionamiento de las instituciones educativas.

La primera etapa consiste en identificar las necesidades y problemas, para de esta manera poder conocer las deficiencias institucionales, la segunda etapa es alternativas de soluciones, aquí se deben plantear tantas soluciones sean necesarias para erradicar el problema, la tercera

etapa es seleccionar medios y estrategias, en esta etapa se debe disponer de recursos efectivos que resuelvan las necesidades, la cuarta etapa es implantar estrategias, aquí se ejecuta lo planificado para resolver el problema, la quinta etapa es evaluar la eficiencia de la ejecución, es decir que tan efectivo resultó la solución, finalmente tenemos lo pertinente, eficaz y efectivo, aquí se considera si la solución implementada traspasa las expectativas (Guerrero, 2014).

Por lo tanto, se puede deducir que la gestión del director se sustenta en las seis etapas de Kaufman, para la eficacia de su gestión. El director debe cumplir de buena forma estas etapas para que exista un control, planificación y dirección de las organizaciones educativas y con ello alcanzar un buen funcionamiento que conlleve a la calidad de la educación.

La variable Planificación Curricular se define de acuerdo con Casnanzuela (2013) como la manera en que se comunican los rasgos más importantes del propósito educativo, siempre y cuando estén abiertos a un diálogo que pueda profundizarse en base a críticas constructivas que aporten al crecimiento institucional y puedan trasladarse a la práctica. Por esa razón, el currículo es la herramienta que permite llevar lo teórico a la realidad, haciendo que el educador se transforme en un investigador por medio de sus experiencias profesionales.

La planificación curricular es un conjunto de actividades que ayudan a cumplir los objetivos, principios y propósitos educativos, ya que es una herramienta que ayuda al docente en la planificación del contenido.

El currículo es la brecha que existe entre la cultura y la sociedad, además de ligar la educación con el conocimiento y la forma en la que heredan el aprendizaje ya sea por medio de teorías donde están inmersas ideas, aspiraciones y supuestos, así como en la práctica. (Casnanzuela, 2013). La planificación curricular es una herramienta que sirve como guía al momento de impartir el contenido en el aula, ya que se detallan las actividades a realizar con los estudiantes.

Planificación curricular es el proceso que ayuda a determinar las acciones que se tienen que cumplir dentro del plantel, la cual tiene como objetivo que la unidad educativa logre convivir, construir e interiorizar en métodos de enseñanza que estén relacionados con experiencias de aprendizajes favorables en el alumnado (Marín, 2018). Es un conjunto de actividades anticipadas que ayudan al docente a crear experiencias de aprendizaje significativas en el estudiante.

El Currículo Nacional de la Educación Básica dictamina que los aprendizajes están garantizados por el estado y la sociedad y a su vez el currículo debe estar orientado a la práctica pedagógica de los diferentes planteles o programas educativos sin importar que sean públicos o privados, rurales o urbanas entre otras... (Marín, 2018).

La planificación curricular es fundamental en la “práctica pedagógica” en las diferentes instituciones educativas, que es un proceso mediante el cual el estudiante crea experiencias de aprendizaje.

Para Rossi (2006) dentro de la elaboración de un currículo se debe tomar en cuenta las necesidades que tiene la institución porque servirá de instrumento para poder alcanzar objetivos dentro de los procesos de enseñanza educativa. Para que exista un buen desarrollo en el aprendizaje del alumnado se deberá contar con una planificación curricular que obtenga herramientas necesarias, factibles y dinámicas que ayuden a potenciar los niveles de enseñanza y captación de los estudiantes. Un objetivo alcanzado dependerá mucho del desarrollo curricular que se tenga dentro del plantel.

Casnanzuela (2013) define a la meta cognición como la manera en que el individuo recepta y aprende algo para que luego pueda procesar esa información y generar ideas, lo cual ayudará a definir la forma más apropiada de aprendizaje individual. Es un conjunto de actividades que permiten planificar de una manera ordenada cada uno de los contenidos, para que así el aprendizaje sea más significativo.

Entre las dimensiones de la planificación curricular tenemos herramientas curriculares, procesos, recursos, principios didácticos, metodología y destreza con criterio de desempeño, propuesta en el estudio de planificación curricular propuesto por Ramos (2013).

Las herramientas curriculares “Establecen los parámetros para el desarrollo de otros documentos curriculares como los programas de las asignaturas” (Casnanzuela, 2013).

La dimensión Procesos de acuerdo con Mestre (2004) dentro de la planificación curricular es un proceso que puede entenderse como un grupo de actividades planificadas que conllevan una coordinación previa para poder cumplir cualquier tipo de logro que se desee alcanzar y que a su vez sea monitoreada para determinar si podría llegar a necesitar de ajustes continuos.

El proceso de la planificación curricular es una serie de actividades ordenadas que ayudan a que se cumpla con los objetivos propuestos, entre las cuatro fases de la planificación curricular encontramos el diseño, implementación, la ejecución y la evaluación curricular (Casnanzuela, 2013).

La dimensión Recursos de acuerdo con Marín (2018) son los elementos didácticos que permiten desarrollar la creatividad y la motivación del alumno”, los recursos utilizados de forma correcta dentro del aula de clases ayudan a fomentar la creatividad y generan un ambiente agradable de aprendizaje en el aula.

Los recursos es el grupo de herramientas y elementos útiles que el docente emplea dentro de su aula como estrategia de enseñanza para poder llegar a su alumnado con nuevas tácticas que le permitan complementar las teorías impartidas con la práctica. Es decir que con buenos recursos el docente podrá captar la atención del estudiante y que el aprendizaje sea más significativo (Casnanzuela, 2013).

La dimensión Principios Didácticos son aquellas directrices que ayudan al docente a establecer los procesos de enseñanza y aprendizaje con su alumnado porque le permite direccionarlos acerca del desarrollo integral de cada uno de ellos (Casnanzuela, 2013).

Cuando un docente dirige a sus estudiantes lo hace en base a principios de socialización, individualización, autonomía, actividad y creatividad entendiendo que cada uno de estos tiene un rol diferente dentro de los métodos de enseñanza obteniendo un valor significativo que ayudará a la construcción de un mejor rendimiento académico (EcuRed, 2011).

Los principios didácticos direccionan el proceso de enseñanza-aprendizaje obteniendo un papel fundamental en las distintas etapas y asignaturas que se presenten en un salón de clases, con el objetivo principal de que el alumnado pueda mejorar sus estándares académicos y evolucione satisfactoriamente ante las teorías impartidas por el docente. Los principios didácticos, la mayoría de veces deben estar sujetos al aprendizaje que el profesor quiere lograr en sus estudiantes (Savim, 1990).

Los principios didácticos constituyen una enseñanza adecuada que está encaminada a cumplir con los fines educativos.

La dimensión Metodología según Pineda (2014) señala que la metodología constituye el proceso en el cual se desarrollan la planificación de todas las actividades a ejecutarse dentro de la institución, para que los contenidos que se busca impartir puedan servir y generar competencias académicas que potencien las capacidades del estudiante en su máxima expresión.

La metodología de la planificación curricular crea espacios de interacción con los estudiantes para que los contenidos se aprendan de manera significativa (Casnanzuela, 2013).

Para Melinkoff (1990) la metodología es la manera creativa en la que se busca crear y desarrollar cada una de las actividades detalladas en un proceso laboral correspondiente a la unidad educativa, para poder disminuir los errores que se puedan dar durante este proceso. Por ello la metodología son pasos para crear actividades que ayudan a disminuir la cantidad de errores en la planificación y en el desarrollo de las clases.

La dimensión destrezas con criterio de desempeño dentro del proceso de aprendizaje “constituyen una guía básica para los docentes a la hora de elaborar las planificaciones de las clases y de las tareas para los alumnos” (Jácome, 2015).

Las destrezas son las habilidades que debe ser adquirida por los estudiantes, para ello se deben planificar actividades, estrategias que respondan a la consecución de la estrategia, para luego evaluar el logro de la adquisición de estas destrezas (Casnanzuela, 2013).

Jácome (2015) también manifiesta que las destrezas en cuanto al desempeño requieren métodos e indicadores de evaluación y construcción de los mismos para poder ser verificados. Además, los indicadores deben ser esenciales al momento de actualizar el currículo porque aquí se detalla cada una de las destrezas y los distintos instrumentos que tienen que ser implementados y variados. Estos indicadores deben ser cumplidos para garantizar que la habilidad ha sido adquirida por los estudiantes y por lo tanto se puede decir que ha logrado un aprendizaje significativo

La planificación curricular se sustenta en la Teoría de la calidad total de Edwards Deming 1989, quién asegura que tanto las empresas como sus colaboradores deben estar constantemente en una mejora continua, para brindar lo mejor de la empresa y los empleados, a los clientes de la organización.

Deming (1989) considera que la calidad de vida en el trabajo depende de la forma en que una persona este capacitada para poder identificar problemas que se presentan dentro de la institución con el objetivo de que los mismos sean resueltos. Por ello es importante que mediante la buena solución que le dé a un conflicto el ambiente laboral vuelva a seguir su curso procurando que el espíritu colaborativo y motivador jamás decaiga dentro de la comunidad educativa para que las actividades a desarrollar siempre sean cumplidas con la mejor predisposición.

En este sentido Deming deja claro que la calidad en cualquier ámbito de consigue cuando se ingresa al círculo de la mejora continua, para lo cual los maestros deben; planificar de forma adecuada el currículo, poner en práctica el currículo e implementar mejoras en la planificación, controlar o verificar la planificación curricular por medio de la evaluación para saber si se está cumpliendo con lo planificado y finalmente actuar o retroalimentar a partir de las evaluaciones y ajustar la planificación curricular para cumplir los objetivos.

El estudio formula como problema de investigación conocer ¿En qué medida la gestión del directivo se relaciona con la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019?

También se presentan problemas específicos para conocer ¿Hasta qué punto la dimensión planificación influye en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019?

¿En qué medida la dimensión organización influye en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019?

¿Hasta qué punto la dimensión dirección influye en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019?

¿En qué medida la dimensión control influye en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019?

La Justificación de la investigación se sustenta cuando se desea establecer si la gestión del director tiene influencia en la planificación curricular. La investigación es conveniente, porque al conocer la influencia de la gestión del director en la planificación curricular, se podrán diseñar

modelos planificación curricular que respondan a la realidad educativa y al contexto donde se ubica la institución, de tal manera que la planificación pueda tener elementos y procesos didácticos innovadores, que permitan mejorar el desempeño de los docentes, pensamiento crítico y formación integral de alumnos , y con ello lograr la calidad de la educación.

La investigación permitirá que las autoridades de la institución educativa, cuenten con información veraz y oportuna del estado de gestión que realizan, teniendo la oportunidad de corregir lo que se esté haciendo mal y mejorar los servicios educativos que ofrecen.

Tiene relevancia social, puesto que permanentemente se genera reflexión sobre la práctica profesional directiva y docente, para que garantice que la enseñanza sea significativa, integradora, planificada de acuerdo a la realidad de la institución, y con ello entregar a la sociedad estudiantes responsables, capaces de plasmar en la vida cotidiana sus experiencias significativas de aprendizaje y con ello aportar a mejorar la sociedad.

La investigación es práctica puesto que los docentes contarán con el apoyo de los directivos para disponer de lo necesario y poder diseñar y desarrollar la planificación curricular acorde a los lineamientos del Ministerio de Educación, a la vez que responda a la realidad del contexto educativo institucional, y con ello se garantice una organización, interacción e integración de los contenidos en mejora de la calidad educativa.

Desde la teoría se conocerá la relación de la gestión del director en la planificación curricular, además desde la metodología se presentarán estrategias para fortalecer la gestión del directivo que conlleven a lograr la calidad educativa en la escuela de educación básica Quinto Guayas.

La investigación plantea la Hipótesis de que La gestión del director influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

La investigación plantea la hipótesis nula donde La gestión del director no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

También se consideran las Hipótesis específicas las cuales afirman que: La dimensión planificación influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

La dimensión organización influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

La dimensión dirección influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

La dimensión control influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

El Objetivo General de la investigación es: Determinar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Los objetivos específicos son: Establecer la influencia de la dimensión planificación en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Determinar la influencia de la dimensión organización en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Establecer la influencia de la dimensión dirección en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Determinar la influencia de la dimensión control en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

II. MÉTODO

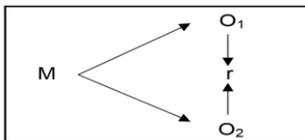
2.1 Tipo y diseño de investigación

En este proceso investigativo es fundamental el diseño que se utilice, por ello tenemos que la presente investigación fue abordada a través de un diseño no experimental de corte transversal, que a decir de Hernández, Fernández y Baptista (2010) los estudios no experimentales no manipulan las variables, solo observan situaciones ya existentes sin provocarlas.

Una vez planteado el diseño de investigación es importante mencionar que el enfoque del estudio es cuantitativo y el nivel es correlacional, porque busca conocer si la gestión del director tiene relación con la planificación curricular.

El nivel de investigación correlacional se caracteriza porque busca medir el nivel de correlación de las variables objeto de estudio o el grado de influencia de la variable gestión del director con la variable planificación curricular. (Ñaupá, Mejía, Noboa , & Villagómez , 2013)

Esquema:



Dónde:

M: muestra (30 docentes)

O1: Gestión del Director

O2: Planificación Curricular

r: relación

2.2 Operacionalización de variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|---|--|--|--|--------------------|
| GESTIÓN DEL DIRECTOR | Es la capacidad que tiene el individuo para poder realizar correctamente funciones administrativas donde se encuentran inmersos varios puntos a tomar en cuenta para llegar a la eficacia de la misma, como lo son: la planificación, la ejecución y el control de responsabilidades que aportaran a un mejor rendimiento académico (Smith, Álvarez, Villamarin, y García, 2011). | La gestión del directivo son acciones dirigidas a mejorar aspectos institucionales y pedagógicos a través de sus dimensiones, planificación, organización, dirección, control, mediante un cuestionario. Escala tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | <p align="center">Planificación</p> <p>Todo plan táctico que incluya los procesos con los que se va a ejecutar ciertas acciones o la selección de las que se pondrán en marcha deberán contener una evidencia escrita que respalde cada cosa que se realice en bien de la comunidad educativa (Smith, Álvarez y Villamarin, 2011)</p> | <p>Análisis del Contexto Escolar</p> <p>Diseña Acciones</p> <p>Previsión de Recursos Institucionales.</p> <p>Elaboración del Cronograma de actividades</p> | Ordinal |
| | | | <p align="center">Organización</p> <p>El estudio de la complejidad de los vínculos porque es la que se encarga de realizar conexiones entre los miembros de la comunidad escolar, con el único objetivo de unificarlos al momento de realizar alguna actividad programada. Es decir, permite la interacción de todos los miembros en base a cuatro intereses: la realidad escolar, los elementos, la forma en la que se relacionan con el entorno y la eficacia (Smith, Álvarez y Villamarin, 2011)</p> | <p>Definición de la Estructura Organizativa</p> <p>Establecer Líneas de Mando</p> <p>Elaboración de Normas de Convivencia</p> <p>Estructuración de Comisiones de Trabajo</p> | |
| | | | <p align="center">Dirección</p> <p>La etapa de dirección comprende la manera de dirigir una institución educativa, ya que el tipo de liderazgo aplicado influirá notablemente en los miembros de la comunidad educativa, la dirección y el liderazgo son pautas que ayudan a la mejora continua de la organización educativa (Smith, Álvarez, Villamarin, & García, 2011).</p> | <p>Autoridad para actuar</p> <p>Establecer mecanismos de Comunicación</p> <p>Propiciar la Motivación</p> <p>Supervisión continua.</p> | |
| | | | <p align="center">Control</p> <p>Actividades programadas que sirven para obtener información acerca del desempeño de maestros y estudiantes con el único fin de establecer cuáles son los aspectos que deben mejorarse en ambos puntos (Smith, Álvarez, Villamarin, & García, 2011).</p> | <p>Monitorear las Actividades programadas</p> <p>Control de Índices de Desempeño</p> <p>Retroalimenta sobre la acción</p> | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|--|---|---------|---|
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR | Planificación Curricular se define como la manera en que se comunican los rasgos más importantes del propósito educativo, siempre y cuando estén abiertos a un diálogo que pueda profundizarse en base a críticas constructivas que aporten al crecimiento institucional y puedan trasladarse a la práctica. Por esa razón, el currículo es la herramienta que permite llevar lo teórico a la realidad, haciendo que el educador se transforme en un investigador por medio de sus experiencias profesionales (Casnanzuela, 2013). | La planificación curricular se medirá a través de sus dimensiones, Herramientas curriculares, procesos, recursos, principios didácticos, metodología, destrezas con criterio de desempeño. Escala tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Herramientas curriculares | Establecen los parámetros para el desarrollo de otros documentos curriculares como los programas de las asignaturas (Casnanzuela, 2013). | Contenidos Objetivos Actividades Métodos técnicas | Ordinal | |
| | | | Procesos | El proceso de la planificación curricular es una serie de actividades ordenadas que ayudan a que se cumpla con los objetivos propuestos, entre las cuatro fases de la planificación curricular encontramos el diseño, implementación, la ejecución y la evaluación curricular (Casnanzuela, 2013). | Prerrequisitos esquemas Construcciones Aplicaciones | | y |
| | | | Recursos | Los recursos son el grupo de herramientas y elementos útiles que el docente emplea dentro de su aula como estrategia de enseñanza para poder llegar a su alumnado con nuevas tácticas que le permitan complementar las teorías impartidas con la práctica (Casnanzuela, 2013). | Tecnológicos Instrumentos técnicos de evaluación | | |
| | | | Principios Didácticos | La dimensión Principios Didácticos son aquellas directrices que ayudan al docente a establecer los procesos de enseñanza y aprendizaje con su alumnado porque le permite direccionarlos acerca del desarrollo integral de cada uno de ellos (Casnanzuela, 2013) | Socialización, autonomía, creatividad | | |
| | | | Metodología | La metodología de la planificación curricular crea espacios de interacción con los estudiantes para que los contenidos se aprendan de manera significativa (Casnanzuela, 2013). | Análisis y Síntesis Comparación Generalización | | |
| | | | Destreza con criterio de desempeño | Las destrezas son las habilidades que debe ser adquirida por los estudiantes, para ello se deben planificar actividades, estrategias que respondan a la consecución de la estrategia, para luego evaluar el logro de la adquisición de estas destrezas (Casnanzuela, 2013) | Habilidades, aptitudes creatividad | | |

2.3 Población, muestra y muestreo

Población en investigación se conoce a todos los fenómenos que presentan iguales características de estudio (Tamayo y Tamayo, 1997). Por lo tanto, la población es el conjunto de sujetos a estudiar que poseen las mismas cualidades.

La población de la presente investigación está conformada por 30 docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019.

Tabla 1 Distribución de la Población

| Personal | Hombres | Mujeres | Total |
|----------|---------|---------|-------|
| Docentes | 14 | 16 | 30 |
| Total | 14 | 16 | 30 |

Fuente Secretaría de la institución

Muestra

Hurtado (2006) señala que en una investigación se considera tomar una muestra cuando “la población es tan grande o inaccesible, entonces el investigador tendrá la posibilidad de seleccionar una muestra.” (p.141). Por otra parte, el muestreo no es requisito de todas las investigaciones, puesto que dependerá del investigador y las características de las unidades de estudio.

En la presente investigación se ha considerado un muestreo censal, en consecuencia, toda la población será objeto de estudio puesto que es un número manejable de docentes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

En esta investigación se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, que de acuerdo con Behar (2008) permite recoger información de una muestra determinada, además es muy utilizada por investigadores por su versatilidad y confianza.

Esta técnica es muy conveniente, puesto que los docentes responderán a las preguntas planteadas de manera anónima lo cual permite que puedan expresarse de manera sincera sobre la gestión del director y la planificación curricular.

Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, que de acuerdo con Behar (2008) contiene enunciados, afirmaciones o preguntas inherentes a las variables y dimensiones de estudio.

Los cuestionarios utilizados en este estudio, permitirán conocer la gestión del director de la escuela de educación Básica Quinto Guayas, indagando la forma de planificación, organización, dirección y control que ejerce el directivo en la comunidad educativa, por otro lado, se podrá conocer si la planificación curricular de los docentes está orientada a que los estudiantes adquieran destrezas con criterio de desempeño y así cumplir con lo dispuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador.

El cuestionario para recolectar información de la gestión del director, será una adaptación de la encuesta de Rodríguez (2012) en concordancia con los estándares de calidad propuestos por el Ministerio de Educación (2017), esta encuesta consta de 22 ítems con escala tipo Likert donde: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Para evaluar la variable gestión del director que consta de 22 ítems tenemos los siguientes niveles: Inadecuada 22 – 51, Poco aceptable 52 – 81, Aceptable 82 - 110.

El cuestionario para recolectar información relacionada a la planificación curricular, será una adaptación de la encuesta de Ramos (2013) en concordancia con los estándares de calidad propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) que consta de 24 ítems con escala tipo Likert donde: Nunca (1), A veces (2) y siempre (3).

Para evaluar la variable planificación curricular que consta de 24 ítems tenemos los siguientes niveles: Inadecuada 24 – 40, Poco aceptable 41 – 56, Aceptable 57 - 72.

Validez

Una encuesta tiene validez cuando da la garantía de medir que realmente desea medir en la investigación. (Zapata, 2017)

La validez de contenido fue aprobada por medio del juicio de expertos, quienes se encargaron de valorar que los enunciados o preguntas se relacionen con las dimensiones y las variables de estudio.

Confiabilidad

La fiabilidad de los cuestionarios de la gestión del director y planificación curricular, será medida a través del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach, con lo cual se asegura que los datos que se les receptorá a los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, sean confiables.

El instrumento de gestión del director que consta de 22 ítems alcanzó un valor de Alfa de Cronbach de 0,985 lo que significa una alta fiabilidad.

El instrumento de planificación curricular que consta de 24 ítems alcanzó un valor de Alfa de Cronbach de 0,944 lo que significa una alta fiabilidad.

2.5 Procedimiento

Para el desarrollo de esta investigación se mantuvieron reuniones con las autoridades para solicitar el permiso y poder realizar la investigación en la institución educativa. Luego se definió la muestra de estudio y se seleccionó los instrumentos de evaluación de las variables, con esta información preliminar, se procederá a efectuar las encuestas a todos los 30 docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas. La encuesta se efectuará en la institución educativa en un horario a convenir con los docentes, el tiempo para responder la encuesta será entre 30 a 40 minutos para responder de forma sincera todos los ítems planteados.

2.6 Métodos de análisis de datos

La información obtenida de las encuestas será procesada con el software estadístico SPSS 22, el cual ayuda a crear un análisis de la información de forma confiable. Los resultados se presentarán en tablas cruzadas con frecuencia y porcentajes de la relación de la gestión del director y la planificación curricular, esta presentación ayudará a comprender e interpretar de mejor manera la percepción de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas.

Las hipótesis de investigación se comprobarán por medio del coeficiente de correlación r de Pearson, y la significancia que tendrá un valor menor a 0,05 para aceptar las hipótesis.

2.7 Aspectos éticos

Con el objetivo claro de respetar todas las instancias de la investigación, en primer lugar, se solicitó autorización a las autoridades educativas para empezar el proyecto, luego se notificará a los docentes el consentimiento informado para desarrollar las encuestas. Se garantiza la reserva de los informantes y sus respuestas, además se utilizarán las Normas APA para la redacción académica y para citar y referenciar información que no nos pertenece.

III. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Ecuador, 2019

Tabla 2 Nivel de gestión del director y planificación curricular

| | | PLANIFICACIÓN CURRICULAR | | Total | |
|-----------------------------|----------------|--------------------------|-----------|-------------|--------------|
| | | Inadecuada | Aceptable | | |
| GESTIÓN DEL DIRECTOR | Inadecuada | Recuento % del total | 2 6,7% | 0 0,0% | 2 6,7% |
| | Poco Aceptable | Recuento % del total | 0 0,0% | 7 23,3% | 7 23,3% |
| | Aceptable | Recuento % del total | 0 0,0% | 21 70,0% | 21 70,0% |
| Total | | Recuento % del total | 2 6,7% | 28 93,3% | 30 100,0% |

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Análisis e interpretación de datos:

Como se observa en la tabla 2, el 70% (21) de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, califica la gestión del director como aceptable, al mismo tiempo manifiestan que la planificación curricular es aceptable, lo cual significa que la autoridad cumple con sus funciones de análisis y previsión de recursos y actividades, define la estructura organizativa, conforma comisiones de trabajo, ejerce autoridad y monitorea el desarrollo de lo programado y con ello conlleva a cumplir con la planificación curricular.

También se observa que un 6,7% (2) de los docentes, califica como inadecuada la gestión del director al mismo tiempo que la planificación curricular es deficiente.

Objetivo Específico 1

Establecer la influencia de la dimensión planificación en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 3 Nivel de la dimensión planificación y la planificación curricular

| | | PLANIFICACIÓN CURRICULAR | | | Total |
|---------------|-------------------|--------------------------|-----------|-------------|--------------|
| | | Inadecuada | | Aceptable | |
| PLANIFICACIÓN | Inadecuada | Recuento %del total | 2 6,7% | 0 0,0% | 2 6,7% |
| | Poco Aceptable | Recuento %del total | 0 0,0% | 10 33,3% | 10 33,3% |
| | Aceptable | Recuento %del total | 0 0,0% | 18 60,0% | 18 60,0% |
| | Total | Recuento % del total | 2 6,7% | 28 93,3% | 30 100,0% |

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Análisis e interpretación de datos:

Como se observa en la tabla 3, el 60% (18) de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, califica la planificación como aceptable, al mismo tiempo manifiestan que la planificación curricular es excelente, lo cual significa que la autoridad identifica las necesidades institucionales, plantea objetivos acorde a la realidad de la comunidad educativa, ejecuta actividades para alcanzar los objetivos y distribuye de forma correcta el tiempo para elevar el desempeño y desarrollo de las actividades, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular.

También se observa que un 6,7% (2) de los docentes, califica como inadecuada la planificación del director al mismo tiempo que la planificación curricular es deficiente.

Objetivo Específico 2

Determinar la influencia de la dimensión organización en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 4 Nivel de la dimensión organización y la planificación curricular

| | | | PLANIFICACIÓN CURRICULAR | | Total |
|--------------|----------------|-------------|--------------------------|-----------|--------|
| | | | Inadecuada | Aceptable | |
| ORGANIZACIÓN | Inadecuada | Recuento | 2 | 0 | 2 |
| | | %del total | 6,7% | 0,0% | 6,7% |
| | Poco Aceptable | Recuento | 0 | 4 | 4 |
| | | %del total | 0,0% | 13,3% | 13,3% |
| | Aceptable | Recuento | 0 | 24 | 24 |
| | | %del total | 0,0% | 80,0% | 80,0% |
| Total | | Recuento | 2 | 28 | 30 |
| | | % del total | 6,7% | 93,3% | 100,0% |

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".
Elaboración: Propia

Análisis e interpretación de datos:

Como se observa en la tabla 4, el 80% (24) de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, califica la organización como aceptable, al mismo tiempo manifiestan que la planificación curricular es excelente, lo cual significa que la autoridad establece una estructura organizacional por medio de la cual establece funciones para desarrollar las actividades institucionales entre todos los miembros de la comunidad, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular.

También se observa que un 6,7% (2) de los docentes, califica como inadecuada la organización del director al mismo tiempo que la planificación curricular es deficiente.

Objetivo Específico 3

Establecer la influencia de la dimensión dirección en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 5 Nivel de la dimensión dirección y la planificación curricular

| | | PLANIFICACIÓN CURRICULAR | | Total | |
|-----------|----------------|--------------------------|-----------|-------|--------|
| | | Inadecuada | Aceptable | | |
| DIRECCIÓN | Inadecuada | Recuento | 2 | 2 | 4 |
| | | %del total | 6,7% | 6,7% | 13,3% |
| | Poco Aceptable | Recuento | 0 | 5 | 5 |
| | | %del total | 0,0% | 16,7% | 16,7% |
| | Aceptable | Recuento | 0 | 21 | 21 |
| | | %del total | 0,0% | 70,0% | 70,0% |
| Total | | Recuento | 2 | 28 | 30 |
| | | % del total | 6,7% | 93,3% | 100,0% |

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".
Elaboración: Propia

Análisis e interpretación de datos:

Como se observa en la tabla 5, el 70% (21) de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, califica la dimensión dirección como aceptable, al mismo tiempo manifiestan que la planificación curricular es aceptable, lo cual significa que la autoridad ejerce liderazgo y autoridad entre el personal a su cargo, es comunicativo y mantiene buenas relaciones interpersonales, crea espacios de convivencia y de motivación, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular.

También se observa que un 6,7% (2) de los docentes, califica como inadecuada la dimensión dirección del director al mismo tiempo que la planificación curricular es deficiente.

Objetivo Específico 4

Determinar la influencia de la dimensión control en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 6 Nivel de la dimensión control y la planificación curricular

| | | | PLANIFICACIÓN CURRICULAR | | Total |
|----------------|----------------|------------|--------------------------|-----------|-------|
| | | | Inadecuada | Aceptable | |
| CONTROL | Inadecuada | Recuento | 2 | 2 | 4 |
| | | %del total | 6,7% | 6,7% | 13,3% |
| | Poco Aceptable | Recuento | 0 | 6 | 6 |
| | | %del total | 0,0% | 20,0% | 20,0% |
| | Aceptable | Recuento | 0 | 20 | 20 |
| | | %del total | 0,0% | 66,7% | 66,7% |
| Total | Recuento | 2 | 28 | 30 | |
| | % del total | 6,7% | 93,3% | 100,0% | |

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica “Quinto Guayas”.
Elaboración: Propia

Análisis e interpretación de datos:

Como se observa en la tabla 6, el 66,7% (20) de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, califica la dimensión control como aceptable, al mismo tiempo manifiestan que la planificación curricular es aceptable, lo cual significa que la autoridad monitorea los procesos y actividades planificadas, asume planes de mejora y retroalimentación para la toma de decisiones, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular.

También se observa que un 6,7% (2) de los docentes, califica como inadecuada la dimensión control del director al mismo tiempo que la planificación curricular es deficiente.

Contrastación de la hipótesis General

H_i: La gestión del director influye significativamente con la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

H₀: La gestión del director no influye significativamente con la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 7 Correlaciones: Gestión del director y planificación curricular

| | | Planificación Curricular |
|--------------|----------------------|--------------------------|
| r de Pearson | Gestión del Director | Correlación de Pearson |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | R ² |
| | | N |

,709**

,000

0,502

30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla 7, la correlación de (r) de Pearson muestra el valor de 0,709 lo cual determina una correlación alta y directa de las variables, la significancia (Sig.) tiene un valor de 0,000 menor a 0,05 de p valor planteado en la investigación, a esto se le añade el valor de R cuadrado de 0,502 que se traduce a 50,2% de influencia de la gestión del director en la planificación curricular. Estos valores determinan que la gestión del director influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1

H_i1: La dimensión planificación influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

H₀1: La dimensión planificación no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 8 Correlaciones: dimensión planificación y planificación curricular

| | | Planificación Curricular |
|--------------|---------------|--------------------------|
| r de Pearson | Planificación | Correlación de Pearson |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | R ² |
| | | N |

,792**
,000
0,628
30

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".
Elaboración: Propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla 8, la correlación de (r) de Pearson muestra el valor de 0,792 lo cual determina una correlación alta y directa de las variables, la significancia (Sig.) tiene un valor de 0,000 menor a 0,05 de p valor planteado en la investigación, a esto se le añade el valor de R cuadrado de 0,628 que se traduce a 62,8% de influencia de la dimensión planificación en la planificación curricular. Estos valores determinan que la planificación influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2

H_{i2}: La dimensión organización influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

H₀₂: La dimensión organización no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 9 Correlaciones: dimensión organización y planificación curricular

| | | Planificación Curricular |
|--------------|--------------|--------------------------|
| r de Pearson | Organización | Correlación de Pearson |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | R ² |
| | | N |

,689**

,000

0,475

30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla 9, la correlación de (r) de Pearson muestra el valor de 0,689 lo cual determina una correlación moderada y directa de las variables, la significancia (Sig.) tiene un valor de 0,000 menor a 0,05 de p valor planteado en la investigación, a esto se le añade el valor de R cuadrado de 0,475 que se traduce a 47,5% de influencia de la dimensión organización en la planificación curricular. Estos valores determinan que la organización influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

H_{i3}: La dimensión dirección influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

H₀₃: La dimensión dirección no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 10 Correlación: dimensión dirección y planificación curricular

| | | | Planificación Curricular |
|--------------|-----------|------------------------|--------------------------|
| r de Pearson | Dirección | Correlación de Pearson | ,583** |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | | R ² | 0,340 |
| | | N | 30 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla 10, la correlación de (r) de Pearson muestra el valor de 0,583 lo cual determina una correlación moderada y directa de las variables, la significancia (Sig.) tiene un valor de 0,001 menor a 0,05 de p valor planteado en la investigación, a esto se le añade el valor de R cuadrado de 0,340 que se traduce a 34,0% de influencia de la dimensión dirección en la planificación curricular. Estos valores determinan que la dirección influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4

H_{i4}: La dimensión control influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

H₀₄: La dimensión control no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

Tabla 11 Correlación: dimensión control y planificación curricular

| | | | Planificación Curricular |
|--------------|---------|------------------------|--------------------------|
| r de Pearson | Control | Correlación de Pearson | ,595** |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | | R ² | 0,354 |
| | | N | 30 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: Cuestionarios de los docentes de la escuela de educación básica "Quinto Guayas".

Elaboración: Propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla 11, la correlación de (r) de Pearson muestra el valor de 0,595 lo cual determina una correlación moderada y directa de las variables, la significancia (Sig.) tiene un valor de 0,001 menor a 0,05 de p valor planteado en la investigación, a esto se le añade el valor de R cuadrado de 0,354 que se traduce a 35,4% de influencia de la dimensión control en la planificación curricular. Estos valores determinan que el control influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Para la discusión de los resultados se ha considerado las definiciones teóricas de Kaufman y Deming, además se analizaron los trabajos previos con lo cual se pudo establecer una comparación de resultados, donde para el objetivo general, se propuso: Determinar la influencia de la gestión del director en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019, encontrándose como resultado que el 70% de los docentes califica la gestión del director como aceptable al mismo tiempo que la planificación curricular es aceptable, datos que se muestran en la tabla 2, lo cual significa que la autoridad cumple con sus funciones de análisis y previsión de recursos y actividades, define la estructura organizativa, conforma comisiones de trabajo, ejerce autoridad y monitorea el desarrollo de lo programado y con ello conlleva a cumplir con la planificación curricular. Asimismo, se tiene que el valor de significancia es de 0,000 y el R^2 es 0,502 (50,2%), lo cual indica que la variable gestión del director influye significativamente en la variable planificación curricular, por ello se aceptó la hipótesis general de la investigación, según la tabla 7. Estos resultados coinciden con la postura teórica de Kaufman (1988) quien manifiesta que una buena gestión administrativa es posible cuando existe planificación, organización, dirección y control, lo cual permite que las instituciones alcancen el éxito deseado. De igual manera, estos resultados coinciden con la tesis presentada por García (2015) quien encontró en su estudio que el 88% de las autoridades ejercen un estilo democrático y administrativo que favorece la planificación y gestión pedagógica de los docentes, además concluye que la función pedagógica del director tiene una relación efectiva dentro de la actualización docente, es decir que el director y los docentes planifican y promueven actividades de actualización pedagógicas que llevan a lograr la calidad educativa. Por otra parte, los resultados contradicen con Flores (2017) quien encontró en su estudio que el 57% de los encuestados manifestaron que la gestión del directivo fue mala lo cual no permitió una mejora planificación, además concluye que existe relación significativa entre la gestión del director y el desempeño de los docentes de acuerdo con los valores Chi cuadrado (45,063).

En relación al objetivo específico 1: Establecer la influencia de la dimensión planificación en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019, la investigación muestra como resultado que el 60% de los docentes califica

la dimensión planificación como aceptable al mismo tiempo que la planificación curricular también es aceptable, datos que se muestran en la tabla 3, lo cual significa que la autoridad identifica las necesidades institucionales, plantea objetivos acorde a la realidad de la comunidad educativa, ejecuta actividades para alcanzar los objetivos y distribuye de forma correcta el tiempo para elevar el desempeño y desarrollo de las actividades, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular. Asimismo, se tiene que el valor de significancia es de 0,000 y el R2 es 0,628 (62,8%), lo cual indica que la dimensión planificación influye significativamente en la variable planificación curricular, por ello se aceptó la hipótesis 1 de la investigación, según la tabla 8. Estos resultados coinciden con la postura teórica de Kaufman (1988) quien manifiesta que una buena gestión administrativa es posible cuando existe planificación, organización, dirección y control, lo cual permite que las instituciones alcancen el éxito deseado. De igual manera, estos resultados contradicen con la tesis presentada por Caisaguano (2015) quien encontró en su estudio que el 50% de las docentes argumentan que la planificación se cumplió para desarrollar procedimientos, mientras que el 42% de estudiante indican que la planificación se utilizó para el ordenamiento, además concluyó que menos de la mitad de los docentes conocen y han participado en la construcción de la planificación curricular. Por otra parte, los resultados también contradicen con Quezada (2017) quien encontró en su estudio que el 50% de los docentes no planifican la utilización de recursos didácticos, el 58% manifiesta que la planificación curricular incide en los aprendizajes, además concluye manifestando que ciertas autoridades tienen niveles bajos de gestión curricular y poco acompañamiento pedagógico.

En relación al objetivo específico 2: determinar la influencia de la dimensión organización en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019, la investigación muestra como resultado que el 80% de los docentes califica la dimensión organización como aceptable al mismo tiempo que la planificación curricular también es aceptable, datos que se muestran en la tabla 4, lo cual significa que la autoridad establece una estructura organizacional por medio de la cual establece funciones para desarrollar las actividades institucionales entre todos los miembros de la comunidad, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular. Asimismo, se tiene que el valor de significancia es de 0,000 y el R2 es 0,475 (47,5%), lo cual indica que la dimensión organización influye significativamente en la variable planificación curricular, por ello se aceptó la hipótesis 2 de la

investigación, según la tabla 9. Estos resultados coinciden con la postura teórica de Kaufman (1988) quien manifiesta que una buena gestión administrativa es posible cuando existe planificación, organización, dirección y control, lo cual permite que las instituciones alcancen el éxito deseado. De igual manera, estos resultados contradicen con la tesis presentada por Urgiles (2012) quien encontró en su estudio que el 45% de las docentes argumentan que no se planifica las destrezas propuestas por el Ministerio de Educación, además concluyó que la institución educativa no cuenta un modelo pedagógico que exprese la realidad de la institución. Por otra parte, los resultados también contradicen con Ramos (2013) quien encontró en su estudio que el 50% de los docentes en la planificación curricular pocas veces detallan el contenido, objetivos, actividades y técnicas, otro 50% manifiestan nunca haber recibido capacitación de las reformas curriculares, además concluye indicando que los docentes no planifican de forma adecuada sus sesiones de clases y no organizan actividades y recursos para alcanzar los estándares de calidad.

En relación al objetivo específico 3: establecer la influencia de la dimensión dirección en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019, la investigación muestra como resultado que el 70% de los docentes califica la dimensión dirección como aceptable al mismo tiempo que la planificación curricular también es aceptable, datos que se muestran en la tabla 5, esto quiere decir que la autoridad ejerce liderazgo y autoridad entre el personal a su cargo, es comunicativo y mantiene buenas relaciones interpersonales, crea espacios de convivencia y de motivación, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular. Asimismo, se tiene que el valor de significancia es de 0,001 y el R^2 es 0,340 (34,0%), lo cual indica que la dimensión dirección influye significativamente en la variable planificación curricular, por ello se aceptó la hipótesis 3 de la investigación, según la tabla 10. Estos resultados coinciden con la postura teórica de Kaufman (1988) quien manifiesta que una buena gestión administrativa es posible cuando existe planificación, organización, dirección y control, lo cual permite que las instituciones alcancen el éxito deseado. De igual manera, estos resultados coinciden con la tesis presentada por Cuba (2017) quien encontró en su estudio que el 79% de las docentes acepta la gestión del director y su forma de dirigir la institución, además concluyó que existe relación entre el liderazgo y la gestión educativa, lo cual se demuestra con los valores r 0,190 y significancia de 0,035. Por otra parte, los resultados

también contradicen con Cifuentes (2015) quien encontró en su estudio que el 89% de los docentes manifestaron que su directivo aplica conocimientos coherentes en su dirección, otro 79% manifiesta que el directivo conoce sus obligaciones administrativas, además concluye que existe relación entre los estilos de dirección y su formación administrativa.

En relación al objetivo específico 4: determinar la influencia de la dimensión control en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019, la investigación muestra como resultado que el 66,7% de los docentes califica la dimensión control como aceptable al mismo tiempo que la planificación curricular también es aceptable, datos que se muestran en la tabla 6, lo cual significa que la autoridad monitorea los procesos y actividades planificadas, asume planes de mejora y retroalimentación para la toma de decisiones, lo cual conlleva a cumplir con la planificación curricular. Asimismo, se tiene que el valor de significancia es de 0,001 y el R2 es 0,354 (35,4%), lo cual indica que la dimensión control influye significativamente en la variable planificación curricular, por ello se aceptó la hipótesis 4 de la investigación, según la tabla 11. Estos resultados coinciden con la postura teórica de Kaufman (1988) quien manifiesta que una buena gestión administrativa es posible cuando existe planificación, organización, dirección y control, lo cual permite que las instituciones alcancen el éxito deseado. De igual manera, estos resultados contradicen con la tesis presentada por Reyes (2012) quien encontró en su estudio que el 63% de las docentes manifiesta que las funciones de control que ejerce la gerencia son nada satisfactorias, otro 80% manifiesta que existe un clima regular que puede ayudar a mejorar el control de la planificación curricular, además concluye que un buen clima organizacional en las instituciones educativas logra controles eficientes de las actividades planificadas que benefician la calidad educativa y con ello el logro de los estándares de calidad. También contradicen con Sudario (2017) quien encontró en su estudio que el 81,25% de los encuestados manifiesta que la gestión curricular es insuficiente, la investigación concluye que la gestión curricular se relaciona con los aprendizajes, dado los valores Rho 0,478 y significancia menor a 0,05.

V. CONCLUSIONES

La gestión del director influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, dado los valores r de Pearson 0,709, sig. 0,000 y R cuadrado 0,502, que determinan influencia, con ello se acepta la hipótesis de investigación descartando la hipótesis H_0 , según tabla 7. Los resultados descriptivos muestran que el 70% de docentes califican de aceptable la gestión del director y la planificación curricular.

La dimensión planificación influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, dado los valores r de Pearson 0,792, sig. 0,000 y R cuadrado 0,628, que determinan influencia, lo que conlleva a aceptar la hipótesis 1 de investigación descartando la nula, según tabla 8. Los resultados descriptivos muestran que el 60% de docentes califican la planificación y la planificación curricular como aceptable.

La dimensión organización influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, dado los valores r de Pearson 0,689, sig. 0,000 y R cuadrado 0,475, que determinan influencia, lo que conlleva a aceptar la hipótesis 2 de investigación descartando la nula, según tabla 9. Los resultados descriptivos muestran que el 80% de docentes califican la organización y la planificación curricular como aceptable.

La dimensión dirección influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, dado los valores r de Pearson 0,583, sig. 0,001 y R cuadrado 0,340, determinan influencia, lo que conlleva a aceptar la hipótesis 3 de investigación descartando la nula, según tabla 10. Los resultados descriptivos muestran que el 70% de docentes califican la dimensión dirección y la planificación curricular como aceptable.

La dimensión control influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas, dado los valores r de Pearson 0,595, sig. 0,001 y R cuadrado 0,354 (35,4%), que determinan influencia, lo que conlleva a aceptar la hipótesis 4 de investigación descartando la nula, según tabla 11. Los resultados descriptivos muestran que el 66,7% de docentes califican la dimensión control y la planificación curricular como aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

Las autoridades de la escuela de educación básica Quinto Guayas deben mejorar el control de las acciones y actividades pedagógicas de los docentes, por medio de revisiones periódicas como las visitas áulicas y verificar el cumplimiento de la planificación curricular en beneficio de la calidad educativa, puesto que según Requeijo (2006) la gestión del director se cumple cuando planifica, organiza, dirige y controla las actividades institucionales.

Los docentes de la escuela de educación básica Quinto Guayas deben continuar innovando su manera de planificar sus contenidos curriculares para que sus actividades dentro del salón de clases sean del agrado de los estudiantes y los lleve al aprendizaje significativo, puesto que según, Smith et al. (2011) en las instituciones se debe contar con un plan táctico para garantizar la calidad.

La comunidad educativa de la escuela de educación básica Quinto Guayas, debe continuar mejorando el clima organizacional respetando la cultura, realidad, identidad y creencias de sus integrantes, a la vez que deben empoderarse de la identidad institucional para lograr sentido de pertenencia y demostrar orden en el ejercicio de sus funciones, puesto que como menciona Smith et al. (2011) la organización se basa en los vínculos de los sujetos que interactúan en el contexto escolar.

Las autoridades educativas de la escuela de educación básica Quinto Guayas, deben continuar optimizando su liderazgo, dando a los docentes la oportunidad de, participar en la toma de decisiones, pertenecer a las diferentes comisiones pedagógicas y que sean responsables de las acciones que se ejecuten, hacer que toda la comunidad educativa sea gestora en la búsqueda de la calidad educativa, puesto que según Kupfer (2013) la manera de dirigir es responsable de la obtención de buenos resultados institucionales.

Las comisiones técnico pedagógicas deben ejercer un mejor control de las planificaciones curriculares que presentan los docentes, evidenciando que se aplique lo estipulado en el PCI institucional, y deben servir de apoyo para los docentes que presente dificultad para relacionar contenidos con objetivos, actividades y estrategias de enseñanza, puesto que según Córdor (2017) el control es un conjunto de actividades que ayudan en la toma de decisiones y permite corregir procedimientos equívocos dentro de un proceso.

REFERENCIAS

- Behar, D. (2008). Introducción a la metodología de investigación. En D. Behar, *Metodología de la investigación* (págs. 1-94). Shalom.
- Caisaguano, L. (2015). Tesis. *La planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar*. Latacunga. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2391/1/T-UTC-3680.pdf>
- Casanzuela, P. (2013). Tesis. *Implementación de un manual planificación curricular*. Latacunga.
- Castillo, J., & Molina, P. (2014). Tesis. *Análisis de la formación curricular basado en el enfoque por competencias de los docentes militares*. Sangolquí. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10478/1/T-ESPE-048399.pdf>
- Cifuentes, L. (2015). Tesis. *Función administrativa del director y la implementación del currículum nacional base*. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Cifuentes-Londy.pdf>
- Cóndor, D. S. (2017). Tesis. *"Liderazgo del director y la gestión administrativa en la Institución Educativa José Antonio Encinas UGEL06"*. Perú.
- Cuba, I. (2017). Tesis. *Estilos de liderazgo y gestión educativa en directivos pedagógicos del distrito de Ventanilla*. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5693/Cuba_LI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuevas, R. (2013). *Gerencia, gestión y liderazgo educativo*. Lima, Perú: San Marcos.
- Díaz, M. (2016). Artículo Científico. *Del campo curricular en América Latina*. Colombia. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/315628941_El_Campo_curricular_en_America_Latina
- EcuRed. (2011). *EcuRed*. Obtenido de https://www.ecured.cu/Principios_did%C3%A1cticos
- Farro, F. (2011). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. México.
- Flores, M. (2017). Tesis. *Gestión educativa del director y desempeño docente en el IST Amazónico*. Tarapoto. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12829/flores_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, K. (2015). Tesis. *Función técnico-pedagógica del director y la actualización docente*. Quetzaltenango. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Garcia-Kimberlyn.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de esup.edu.pe:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf

- Hurtado de Barrera, J. (2006). *Metodología de la Investigación Holística, tercera edición*. Caracas: Fundación Sypal.
- Irazábal, L. A. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Mexico.
- Jácome, L. M. (2015). Tesis. *DOMINIO DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE EDUCACIÓN ESTÉTICA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION GENERAL BÁSICA DEL SUBNIVEL MEDIO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "SEIS DE DICIEMBRE"*. Quito.
- James, R., & William, M. (2008). *Administración y control de calidad del servicio al cliente*. Mexico, Perú: 7ma. Edición.
- Juan, M. S. (2004). *Planificación Deportiva Teoría y Práctica*. España: INDE Publicaciones.
- Kupfer, A. H. (2013). Tesis Doctoral. *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*. Chile.
- Laruta, H. (2018). Tesis. *Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas-2017*. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18182/Laruta_LH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, M. (2001). *Planeación y evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje. Manual del docente*. Mexico, Perú: Trillas.
- López, R. (2011). *Nuevo manual del supervisor. Director docente. Volumen 2. Ministerio del Poder Popular para la Educación*. Venezuela: McGraw Hill.
- Marín, L. M. (2018). Tesis. *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis de la provincia de Huaura, Lima 2017*. Lima.
- Melinkoff, R. V. (1990). *Los procesos administrativos*. Caracas: Panape.
- Mestre, J. (2004). *Planificación Deportiva Teoría y Práctica*. España: INDE Publicaciones.
- Mineduc. (2017). *Estándares de gestión escolar*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/2017-ESTANDARES-DE-GESTION-ESCOLAR-Y-DESEMPENO-PROFESIONAL-DIRECTIVO-Y-DOCENTE.pdf>
- Moreno, A. (23 de octubre de 2017). *Cuarto poder*. Recuperado el 2018, de <https://www.cuartopoder.es/espana/educacion/2017/10/23/agustin-moreno-lomce-recortes-la-desastrosa-gestion-educativa-de-cifuent>

- Ñaupá, Mejía, Noboa, & Villagómez. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pineda, A. (2014). *Planificación curricular: El currículo. Modelos y teorías educativas*. Macacay: IUTEPAL.
- Quezada, G. (2017). Tesis. *La evaluación del desempeño docente con relación a la planificación curricular*. Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/9607/1/T-UCSG-POS-MES-68.pdf>
- Ramos, M. (2013). Tesis. *La planificación curricular y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos del centro de educación básica Joaquín Arias*. Ambato. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7234>
- Ramos, M. (2013). Tesis. *La planificación curricular y su incidencia en el rendimiento académico*. Ambato. Obtenido de repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7234/1/Mg.DCEv.Ed.2034.pdf
- Requeijo, D. y. (2006). *Administración escolar*. Caracas: Biosfera.
- Reyes, C. (2012). Tesis. *La gerencia educativa del director y su incidencia en el clima laboral*. Chone. Obtenido de http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/2416/1/51544_1.pdf
- Rodríguez, I. (2012). Tesis. *Gestión del director en los centros de educación inicial*. Maracaibo. Obtenido de http://tesis.luz.edu.ve/tde_arquivos/70/TDE-2012-06-25T08:37:06Z-3173/Publico/rodriguez_irama.pdf
- Sánchez, I. B. (2012). Tesis. *Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía*. Valladolid.
- Savim, N. (1990). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Smith, M. F., Álvarez, Villamarín, & García, J. (2011). Tesis. *La transformación de la gestión directiva*. Bogotá.
- Sudario, M. (2017). Tesis. *Gestión Curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red II*. San Martín. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8330/Sudario_RMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, R. M. (2012). *Participación Ciudadana y Educación*. Obtenido de Una Mirada Amplia y 20 Experiencias en América Latina: <http://www.oas.org/udse/documentos/socicivil.html>

- Unesco. (2013). *Herramientas de Formación para el desarrollo curricular*. Obtenido de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/Training_tools/IBE-CRP-2014_spa.pdf
- Urgilés, E. (2012). Tesis. *Realidad de la Práctica pedagógica y Curricular Ecuatoriana*. Cuenca. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2954/1/Tesis%20de%20Urgiles%20Ramon%20Enma%20Maribel.pdf>
- Vásquez, E. (2014). Artículo Científico. *Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves*. España. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/47400/48823>
- Viteri, P. (2014). *El liderazgo del gerente educativo como influencia en la gestión de los docentes de las instituciones públicas de la provincia del Guayas*. Milagro-Ecuador: Universidad Estatal de Milagro. Recuperado el 6 de mayo de 2018, de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/204/3/El%20liderazgo%20del%20gerente%20educativo%20como%20influencia%20en%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20los%20docentes%20de%20las%20instituciones%20p%C3%ABlicas%20del%20cant%C3%B3n%20El%20Triunfo%20de%20la>
- Zapata, M. (2017). Tesis. *Habilidades directivas y gestión educativa*. Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Instrumento de Gestión del director

Encuesta sobre la Gestión del Director

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene un propósito conocer el proceso que se realiza en la Gestión directiva, con la finalidad de establecer el grado de influencia que tiene en la planificación curricular. Esta información es relevante, que es de interés para los docentes para el desarrollo de un trabajo de investigación en la escuela de Pos grado de la Universidad Cesar Vallejo por lo cual los datos que se obtengan son fines académicos reservando la privacidad de los mismos y a que es una encuesta que tiene carácter anónimo.

Lea atentamente cada una y responda de forma sincera marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

La escala de estimación es la siguiente:

5 =Siempre

4 = Casi Siempre

3 = A veces

2 = Casi nunca

1 = Nunca

I. Información Específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que UD. siente o vivenciado. Duración de la escala aprox. 15 min.

Los ítems corresponden a las acciones que realiza el director en el cumplimiento de sus funciones por el cual se solicita:

| Nº | DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Analiza la realidad del contexto educativo sobre la cual va dirigida su acción gerencial. | | | | | |
| 2 | Identifica las necesidades existentes en la institución, con el fin de abordarlas. | | | | | |
| 3 | Plantea objetivos acordes al contexto educativo, tomando en cuenta los recursos disponibles. | | | | | |
| 4 | Ejecuta actividades partiendo de los objetivos establecidos para su logro. | | | | | |
| 5 | Pone en marcha actividades institucionales para lograr el producto final deseado. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Anticipa los recursos disponibles para lograr los objetivos planteados. | | | | | |
| 7 | Distribuye el tiempo para el desempeño de cada una de las actividades programadas | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Establece, en conjunto con su equipo, la estructura organizativa de la institución para definir sus funciones. | | | | | |
| 9 | Ubica la estructura organizacional de la institución a la vista del colectivo. | | | | | |
| 10 | Define las diversas líneas de mando para facilitar el desarrollo operativo institucional. | | | | | |
| 11 | Elabora las normas de convivencia en consenso con los miembros y actores significativos de la institución. | | | | | |
| 12 | Establece dentro de las normas de convivencia los estatutos | | | | | |
| 13 | Estructura, conjuntamente con el personal, las comisiones de trabajo institucional | | | | | |
| Nº | DIMENSIÓN DIRECCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Dirige con autoridad el trabajo del personal a su cargo | | | | | |
| 15 | Conoce los objetivos y metas institucionales y procura su logro a través de una dirección efectiva. | | | | | |
| 16 | Aplica mecanismos de comunicación para mantener la armonía de las relaciones interpersonales con todos los que conforman la comunidad educativa | | | | | |
| 17 | Habilita espacios para la convivencia institucional y el intercambio de experiencias como medio de motivación. | | | | | |
| 18 | Supervisa los avances de las actividades planificadas, con el fin de verificar si estas se desarrollan como se tienen previstas. | | | | | |
| | DIMENSIÓN CONTROL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Monitorea las actividades durante todo el proceso planificado | | | | | |
| 20 | Verifica la aplicación de los planes para determinar si el desempeño está dentro de lo previsto. | | | | | |
| 21 | Asume la retroalimentación como medida para ajustar la toma de decisiones | | | | | |
| 22 | Realiza la retroalimentación a la par de las operaciones cotidianas a fin de operar dentro de los límites deseados | | | | | |

Gracias por su colaboración

Ficha técnica para el instrumento de Gestión del director

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO **GESTIÓN DEL DIRECTOR**

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Encuesta
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Escuela de Educación Básica Fiscal Quinto Guayas de la ciudad de Guayaquil
4. **Forma de aplicación:** Dirigida.
5. **Fecha de aplicación:** 2012
6. **Autor:** Rodríguez Irama
7. **Año:** 2012
8. **Lugar:** Maracaibo - Venezuela
9. **Medición:** Nivel de gestión del directivo
10. **Adaptación:** Br. Serrano Morán, Ana Dolly
11. **Fecha de Aplicación:** 2019
12. **Administración:** Docentes
13. **Tiempo de aplicación:** entre 15 y 20 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar el nivel de gestión del directivo de la escuela de educación básica “Quinto Guayas”

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Planificación
 - Análisis del contexto escolar
 - Diseña Acciones
 - Previsión de recursos institucionales
 - Elaboración del cronograma de actividades

- ✓ Organización
 - Estructura organizativa
 - Establecer líneas de mando
 - Elaboración de Normas de convivencia
 - Estructuración Comisiones de trabajo

- ✓ Dirección
 - Autoridad para actuar
 - Establecer mecanismos de comunicación
 - Propiciar la motivación
 - Supervisión continua

- ✓ Control
 - Monitorear las actividades programadas
 - Control de índices de desempeño
 - Retroalimenta sobre la acción

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre el nivel de gestión del directivo en la escuela de educación básica Quinto Guayas, de la ciudad de Guayaquil, consta de 22 ítems, de los cuales 7 corresponde a la dimensión **Planificación**, 6 para la dimensión **Organización**, 5 para la dimensión **Dirección**, y 4 para la dimensión **Control**.
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.
 - 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
 - 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
 - 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
 - 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad

5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

El nivel de la gestión del directivo de acuerdo a los docentes, se califica como:

- Inadecuada
- Poco Aceptable
- Aceptable

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la gestión del directivo y de sus dimensiones

| Dimensiones | No. Ítems | Inadecuada | Poco Aceptable | Aceptable |
|-----------------------------|-----------|----------------|----------------|-----------------|
| PLANIFICACIÓN | 7 | 7 - 16 | 17 - 26 | 27 – 35 |
| ORGANIZACIÓN | 6 | 6 - 14 | 15 - 22 | 23 – 30 |
| DIRECCIÓN | 5 | 5 - 11 | 12 - 18 | 19 - 25 |
| CONTROL | 4 | 4 – 9 | 10 - 14 | 15 -20 |
| GESTIÓN DEL DIRECTOR | 22 | 22 - 51 | 52 - 81 | 82 – 110 |

Fiabilidad del instrumento de la Gestión del Director

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,985 | 22 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|--|---|--|---|
| 1. Analiza la realidad del contexto educativo sobre la cual va dirigida su acción gerencial. | 81,83 | 328,695 | ,917 | ,984 |
| 2. Identifica las necesidades existentes en la institución, con el fin de abordarlas. | 81,70 | 328,217 | ,899 | ,984 |
| 3. Plantea objetivos acordes al contexto educativo, tomando en cuenta los recursos disponibles. | 81,77 | 329,564 | ,912 | ,984 |
| 4. Ejecuta actividades partiendo de los objetivos establecidos para su logro. | 81,77 | 329,564 | ,912 | ,984 |
| 5. Pone en marcha actividades institucionales para lograr el producto final deseado. | 81,53 | 329,706 | ,861 | ,984 |
| 6. Anticipa los recursos disponibles para lograr los objetivos planteados. | 81,87 | 325,292 | ,838 | ,984 |
| 7. Distribuye el tiempo para el desempeño de cada una de las actividades programadas | 81,70 | 324,148 | ,854 | ,984 |

| | | | | |
|---|-------|---------|------|------|
| 8. Establece, en conjunto con su equipo, la estructura organizativa de la institución para definir sus funciones. | 81,53 | 334,120 | ,755 | ,985 |
| 9. Ubica la estructura organizacional de la institución a la vista del colectivo. | 81,63 | 328,999 | ,866 | ,984 |
| 10. Define las diversas líneas de mando para facilitar el desarrollo operativo institucional. | 81,53 | 332,878 | ,891 | ,984 |
| 11. Elabora las normas de convivencia en consenso con los miembros y actores significativos de la institución. | 81,60 | 325,490 | ,775 | ,985 |
| 12. Establece dentro de las normas de convivencia los estatutos | 81,40 | 329,490 | ,929 | ,984 |
| 13. Estructura, conjuntamente con el personal, las comisiones de trabajo institucional | 81,47 | 328,671 | ,900 | ,984 |
| 14. Dirige con autoridad el trabajo del personal a su cargo | 81,77 | 319,289 | ,888 | ,984 |
| 15. Conoce los objetivos y metas institucionales y procura su logro a través de una dirección efectiva. | 81,57 | 326,254 | ,876 | ,984 |
| 16. Aplica mecanismos de comunicación para mantener la armonía de las relaciones interpersonales con todos los que conforman la comunidad educativa | 81,57 | 329,013 | ,863 | ,984 |

| | | | | |
|--|-------|---------|------|------|
| 17. Habilita espacios para la convivencia institucional y el intercambio de experiencias como medio de motivación. | 81,83 | 326,833 | ,802 | ,985 |
| 18. Supervisa los avances de las actividades planificadas, con el fin de verificar si estas se desarrollan como se tienen previstas. | 81,87 | 328,809 | ,904 | ,984 |
| 19. Monitorea las actividades durante todo el proceso planificado | 81,80 | 320,855 | ,945 | ,983 |
| 20. Verifica la aplicación de los planes para determinar si el desempeño está dentro de lo previsto. | 81,80 | 323,131 | ,808 | ,985 |
| 21. Asume la retroalimentación como medida para ajustar la toma de decisiones | 81,77 | 322,461 | ,809 | ,985 |
| 22. Realiza la retroalimentación a la par de las operaciones | 81,60 | 316,455 | ,910 | ,984 |

Base de datos Gestión del director

| Cuestionario sobre la gestión del director | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta | Ítem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 20 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |

Instrumento de Planificación curricular

Encuesta sobre la Planificación Curricular

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene un propósito adecuar la Planificación Curricular con la finalidad de establecer el grado de influencia que tiene en la gestión directiva. Esta información es relevante, que es de interés para los docentes para el desarrollo de un trabajo de investigación en la escuela de Pos grado de la Universidad Cesar Vallejo por lo cual los datos que se obtengan son fines académicos reservando la privacidad de los mismos y a que es una encuesta que tiene carácter anónimo.

Lea atentamente cada una y responda de forma sincera marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

La escala de estimación es la siguiente:

3 =Siempre

2 = A veces

1 = Nunca

I.Información Específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que UD. siente o vivenciado. Duración de la escala aprox. 15 min.

| Nº | HERRAMIENTAS CURRICULARES | 1 | 2 | 3 |
|----|---|----------|----------|----------|
| 1 | ¿Selecciona usted los contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares? | | | |
| 2 | ¿Aplica usted los ejes transversales del buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares? | | | |
| 3 | ¿Recibe usted capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular? | | | |
| 4 | ¿Relaciona los contenidos, objetivos y actividades con la destreza planificada? | | | |
| 5 | Diseña objetivos claros, precisos, actuales y relevantes | | | |
| 6 | Diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados | | | |
| 7 | Relaciona los ejes transversales con la erradicación de estereotipos y prejuicios | | | |
| | PROCESOS | 1 | 2 | 3 |
| 8 | ¿Pregunta a sus estudiantes algo sobre el tema al inicio, durante y después de sus clases? | | | |

| | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|
| 9 | Motiva a sus estudiantes antes de iniciar la clase con preguntas interesantes sobre el tema a tratar | | | |
| 10 | Consolida la adquisición de los conocimientos con la resolución de problemas del contexto | | | |
| | RECURSOS | 1 | 2 | 3 |
| 11 | ¿Incluye en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación? | | | |
| 12 | ¿Para la evaluación de los aprendizajes, utiliza cuestionarios, ordenadores gráficos lista de cotejo? | | | |
| 13 | ¿Considera los tres tipos de evaluación, coevaluación, Heteroevaluación y autoevaluación en el rendimiento académico de los estudiantes? | | | |
| 14 | Diseña instrumentos de evaluación que permiten la deducción y comprensión sus resultados | | | |
| 15 | Los recursos didácticos que utiliza incitan a la reflexión y análisis desde varias perspectivas | | | |
| | PRINCIPIOS DIDÁCTICOS | 1 | 2 | 3 |
| 16 | ¿Utiliza usted los principios didácticos de socialización, autonomía, y creatividad en la planificación curricular? | | | |
| 17 | Incluye juicio de valor, ética, y el aspecto dinámico para la evaluación de sus estudiantes. | | | |
| 18 | Planifica con sus estudiantes la selección del material didáctico | | | |
| | METODOLOGÍA | 1 | 2 | 3 |
| 19 | Emplea los métodos de análisis, síntesis, comparación y generalización dentro de su planificación | | | |
| 20 | Relaciona la evaluación de conocimientos con los indicadores esenciales y de logro planificados. | | | |
| 21 | Diseña estrategias metodológicas que permiten un aprendizaje significativo | | | |
| | DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | 1 | 2 | 3 |
| 22 | ¿Considera para la planificación las habilidades, aptitudes y la creatividad de los estudiantes? | | | |
| 23 | Sus estudiantes resuelven problemas simples aplicando las destrezas adquiridas | | | |
| 24 | Sus estudiantes se desenvuelven de forma adecuada en las exposiciones y soluciones de problemas | | | |

Gracias por su colaboración

Ficha técnica para el instrumento de planificación curricular

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN CURRICULAR

I.- DATOS INFORMATIVOS:

14. **Técnica:** Encuesta
15. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
16. **Lugar:** Escuela de Educación Básica Fiscal Quinto Guayas de la ciudad de Guayaquil
17. **Forma de aplicación:** Dirigida
18. **Fecha de aplicación:** 2013
19. **Autor:** Ramos María
20. **Año:** 2013
21. **Lugar:** Ambato - Ecuador
22. **Medición:** Nivel de planificación curricular
23. **Adaptación:** Br. Serrano Morán, Ana Dolly
24. **Fecha de Aplicación:** 2019
25. **Administración:** Docentes
26. **Tiempo de aplicación:** entre 15 y 20 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar el nivel de planificación curricular de los docentes de la escuela de educación básica “Quinto Guayas”

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Herramientas organizacionales
 - Contenidos
 - Objetivos
 - Actividades
 - Métodos
 - Técnicas

- ✓ Procesos
 - Prerrequisitos
 - Esquemas
 - Construcciones
 - Aplicaciones

- ✓ Recursos
 - Tecnológicos
 - Audiovisuales
 - Instrumentos técnicos

- ✓ Principios Didácticos
 - Socialización
 - Autonomía
 - Creatividad

- ✓ Metodología
 - Análisis, Síntesis, comparación y generalización

- ✓ Destrezas con criterio de desempeño
 - Habilidades, aptitudes y creatividad

IV.-INSTRUCCIONES:

3. El Cuestionario para indagar sobre el nivel de planificación curricular de los docentes en la escuela de educación básica Quinto Guayas, de la ciudad de Guayaquil, consta de 24 ítems, de los cuales 7 corresponde a la dimensión **Herramientas organizacionales**, 3 para la dimensión **Procesos**, 5 para la dimensión **Recursos**, 3 para la dimensión **Principios Didácticos**, 3 para la dimensión **Metodología**, y 3 para la dimensión **Destrezas con criterio de desempeño**.

4. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: Nunca, A veces y Siempre, asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo

2: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple

3: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

El nivel de la planificación curricular de acuerdo a los docentes, se califica como:

- Deficiente
- Regular
- Excelente

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la gestión del directivo y de sus dimensiones

| Dimensiones | No. Ítems | Inadecuada | Poco Aceptable | Aceptable |
|-------------------------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|
| Herramientas organizacionales | 7 | 7 - 11 | 12 - 16 | 17 - 21 |
| Procesos | 3 | 3 - 5 | 6 - 7 | 8 - 9 |
| Recursos | 5 | 5 - 8 | 9 - 12 | 13 - 15 |
| Principios Didácticos | 3 | 3 - 5 | 6 - 7 | 8 - 9 |
| Metodología | 3 | 3 - 5 | 6 - 7 | 8 - 9 |
| Destrezas con criterio de desempeño | 3 | 3 - 5 | 6 - 7 | 8 - 9 |
| GESTIÓN DIRECTOR DEL | 24 | 24 - 40 | 41 - 56 | 57 - 72 |

Fiabilidad del instrumento de planificación curricular

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,944 | 24 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--|--|---|--|---|
| 1. ¿Selecciona usted los contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares? | 60,50 | 92,259 | ,800 | ,940 |
| 2. ¿Aplica usted los ejes transversales del buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares? | 60,63 | 93,344 | ,652 | ,941 |
| 3. ¿Recibe usted capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular? | 60,90 | 93,748 | ,493 | ,944 |
| 4. ¿Relaciona los contenidos, objetivos y actividades con la destreza planificada? | 60,50 | 93,224 | ,710 | ,941 |
| 5. Diseña objetivos claros, precisos, actuales y relevantes | 60,67 | 98,575 | ,273 | ,946 |

| | | | | |
|--|-------|--------|------|------|
| 6. Diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados | 60,37 | 92,654 | ,886 | ,939 |
| 7. Relaciona los ejes transversales con la erradicación de estereotipos y prejuicios | 60,83 | 91,040 | ,676 | ,941 |
| 8. ¿Pregunta a sus estudiantes algo sobre el tema al inicio, durante y después de sus clases? | 60,47 | 97,499 | ,457 | ,944 |
| 9. Motiva a sus estudiantes antes de iniciar la clase con preguntas interesantes sobre el tema a tratar | 60,40 | 96,662 | ,638 | ,942 |
| 10. Consolida la adquisición de los conocimientos con la resolución de problemas del contexto | 60,80 | 93,614 | ,491 | ,944 |
| 11. ¿Incluye en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación? | 60,53 | 92,326 | ,776 | ,940 |
| 12. ¿Para la evaluación de los aprendizajes, utiliza cuestionarios virtuales, ordenadores gráficos, lista de cotejo? | 60,83 | 93,661 | ,490 | ,944 |
| 13. ¿Considera los tres tipos de evaluación, coevaluación, Heteroevaluación y autoevaluación en el rendimiento académico de los estudiantes? | 60,67 | 92,368 | ,732 | ,940 |

| | | | | |
|---|-------|--------|------|------|
| 14. Diseña instrumentos de evaluación que permiten la deducción y comprensión sus resultados | 60,67 | 92,368 | ,732 | ,940 |
| 15. Los recursos didácticos que utiliza incitan a la reflexión y análisis desde varias perspectivas | 60,63 | 90,930 | ,865 | ,939 |
| 16. ¿Utiliza usted los principios didácticos de socialización, autonomía, y creatividad en la planificación curricular? | 60,47 | 95,775 | ,666 | ,942 |
| 17. Incluye juicio de valor, ética, y el aspecto dinámico para la evaluación de sus estudiantes. | 60,43 | 96,668 | ,591 | ,943 |
| 18. Planifica con sus estudiantes la selección del material didáctico | 60,70 | 96,217 | ,365 | ,945 |
| 19. Emplea los métodos de análisis, síntesis, comparación y generalización dentro de su planificación | 60,47 | 91,844 | ,659 | ,941 |
| 20. Relaciona la evaluación de conocimientos con los indicadores esenciales y de logro planificados. | 60,53 | 91,154 | ,688 | ,941 |
| 21. Diseña estrategias metodológicas que permiten un aprendizaje significativo | 60,37 | 92,447 | ,660 | ,941 |
| 22. ¿Considera para la planificación las habilidades, aptitudes y la creatividad de los estudiantes? | 60,43 | 91,564 | ,694 | ,941 |

| | | | | |
|--|-------|--------|------|------|
| 23.Sus estudiantes resuelven problemas simples aplicando las destrezas adquiridas | 60,80 | 92,028 | ,602 | ,942 |
| 24.Sus estudiantes se desenvuelven de forma adecuada en las exposiciones y soluciones de problemas | 60,77 | 92,116 | ,750 | ,940 |

Base de datos Planificación curricular

| Cuestionario acerca de la planificación curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | Ítem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 15 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | |
| 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 19 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 23 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 25 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 27 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 28 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |

Constancia de Validación de Instrumentos

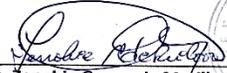
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---------------------------|--|---------------------|-------------|-------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | | | Nunca (1) | A veces (2) | Siempre (3) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR "En la planificación curricular se estructura y elabora el programa curricular, por ello es un instrumento en el cual debe consignarse todo aquello que haga posible el adecuado desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y que como consecuencia de ello se logre los objetivos o competencias educativas deseadas y los aprendizajes a los cuales se aspira con, en consecuencia, para hacer posible el desarrollo del aprendizaje se necesita las herramientas curriculares, procesos, recursos, principios didácticos, metodología y las destrezas con criterio de desempeño (Rosa, 2006). | HERRAMIENTAS CURRICULARES "Establecen los parámetros para el desarrollo de otros documentos curriculares como los programas de las asignaturas" (Unesco, 2013) | Contenidos | 1. ¿Selecciona usted los contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. ¿Aplica usted los ejes transversales del buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Métodos | 3. ¿Recibe usted capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 4. ¿Relaciona los contenidos, objetivos y actividades con la destreza planificada? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Objetivos | 5. Diseña objetivos claros, precisos, actuales y relevantes | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. Diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Actividades | 7. Relaciona los ejes transversales con la erradicación de estereotipos y prejuicios | | | | | | X | | X | | X | | |
| | PROCESOS "Conjunto de actividades coordinadas y sucesivas, unitariamente encaminadas a la consecución de un logro y no exentas de continuos controles y reajustes" (Mestre, 2004) | Prerrequisitos y Esquemas | 8. ¿Pregunta a sus estudiantes algo sobre el tema al inicio, durante y después de sus clases? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. Motiva a sus estudiantes antes de iniciar la clase con preguntas interesantes sobre el tema a tratar | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Aplicaciones | 10. Consolida la adquisición de los conocimientos con la resolución de problemas del contexto | | | | | | X | | X | | X | | |
| | RECURSOS "los recursos didácticos suelen apelar a la creatividad y la motivación del alumno" (Marín, 2018) | Tecnológicos | 11. ¿Incluye en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 12. ¿Para la evaluación de los aprendizajes, utiliza cuestionarios virtuales, ordenadores gráficos, lista de cotejo? | | | | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| PRINCIPIOS DIDÁCTICOS "Son derivaciones de las regularidades de la enseñanza favorables para su adecuada instrumentación constituyen posiciones de partida expresa las regularidades del proceso de enseñanza y están determinados por los objetivos de la educación" (Savim, 1990) | Instrumentos técnicos de evaluación | 13. ¿Considera los tres tipos de evaluación, coevaluación, Heteroevaluación y autoevaluación en el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 14. Diseña instrumentos de evaluación que permitan la deducción y comprensión sus resultados | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 15. Los recursos didácticos que utiliza incitan a la reflexión y análisis desde varias perspectivas | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Socialización | 16. ¿Utiliza usted los principios didácticos de socialización, autonomía, y creatividad en la planificación curricular? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Autonomía | 17. Incluye juicio de valor, ética, y el aspecto más mínimo para la evaluación de sus estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Creatividad | 18. Planifica con sus estudiantes la selección del material didáctico | | | | | X | | X | | X | |
| | METODOLOGÍA Metodología "Aquel elemento del currículo que especifica las actividades y experiencias más adecuadas para que los diferentes tipos de contenidos se aprendan adecuadamente y sírvan, realmente, al desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en el alumno" (Pineda, 2014) | Análisis y síntesis | 19. Emplea los métodos de análisis, síntesis, comparación y generalización dentro de su planificación | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | Comparación | 20. Relaciona la evaluación de conocimientos con los indicadores esenciales y de logro planificados. | | | | | X | | X | | X | |
| | | Generalización | 21. Diseña estrategias metodológicas que permitan un aprendizaje significativo | | | | | X | | X | | X | | |
| | DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | Habilidades | 22. ¿Considera para la planificación las habilidades, aptitudes y la creatividad de los estudiantes? | | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|
| "Constituyen una guía básica para los docentes a la hora de elaborar las planificaciones de las clases y de las tareas para los alumnos" (Jácome, 2015). | Aptitudes | 23. Sus estudiantes resuelven problemas simples aplicando las destrezas adquiridas | | | | | | X | | X | | X | |
| | Creatividad | 24. Sus estudiantes se desenvuelven de forma adecuada en las exposiciones y soluciones de problemas | | | | | | X | | X | | X | |


Mgs. Zenobia Germania Murillo Salazar
 Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Conocer el nivel de planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas".

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas" Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Murillo Salazar Zenobia Germania

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Vicerrectora de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo"

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: Investigadora.

Vicerrectora de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo".

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |


Mgs. Zenobia Germania Murillo Salazar
 Evaluadora



ZENOBIA GERMANIA MURILLO SALAZAR

Cdla. Guayacanes Mz. 77 Villa 19

Tel.:2825909-0991540204-0989647199-2402276

zenobiamurillo@hotmail.com

Guayaquil-Ecuador

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Lugar de Nacimiento | Guayaquil |
| Fecha de Nacimiento | Noviembre 16 de 1968 |
| Cédula de Identidad | 0912225711 |
| Estado Civil | Casada |
| Nacionalidad | Ecuatoriana |

EDUCACIÓN

| | |
|-------------------------|---|
| Nivel Primario | Escuela Particular “Medalla Milagrosa” |
| Nivel Secundario | Colegio Experimental “Veintiocho de Mayo” Bachiller “Comercio Y Administración” “Secre- tariado en Español” |
| Nivel Tercero | Universidad de Guayaquil Licenciada en Ciencia de La Educación – Especiali- dad “Marketing y Publi- dad” |

Nivel Cuarto

Universidad de Guayaquil
Maestría en Diseño Curricular

TITULOS OBTENIDOS

Secretariado en Español

Tecnóloga en Mercadotecnia y Publicidad

Profesora de Segunda Enseñanza
Mercadotecnia y Publicidad

Licenciada en Mercadotecnia y Publicidad

Magister en Diseño Curricular

CURSOS

Ética Profesional

Ocupación de Equipos Computarizados

Dibujo Básico

Necesidades Educativas del Alumno

Orientación de Práctica Docente

Desarrollando el Autoestima

Las Tic's

Supervisión Módulo FCT

Asesora de Informe de Prácticas Empresarial.

Profesora Guía

UNIDAD EDUCATIVA SARAH FLOR JIMENEZ

Docente 2 Años Lectivos

UNIDAD EDUCATIVA VEINTIOCHO DE MAYO

Vicerrectora Jornada Vespertina (Desde 12 de septiembre
2016 hasta la presente fecha)

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Profesora de Asignatura de Marketing, Ventas y Publicidad
5 años (Pre- Universitario)

Profesora de Asignatura de Introducción a la venta,
Publicidad y Promoción de venta
5 años lectivos

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | |
|---|---|---|---|---------------------|---------------|-------------|------------------|-------------|---|----|--|----|--|----|--|----|-----------------------------------|---|
| | | | | Nunca(1) | Casi nunca(2) | A veces (3) | Casi Siempre (4) | Siempre (5) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| GESTIÓN DEL DIRECTOR La gestión directiva involucra planificación, organización, dirección y control; además la aptitud de conducir a los colaboradores, es decir, a los actores educativos que forman parte de una escuela, como una organización con el fin de ejecutar órdenes y siendo necesario la aprobación de quien las imparte; y para alcanzarlo el directivo debe reunir ciertas particularidades referidas con su personalidad que muestre su competencia profesional, representada en las aspiraciones del personal, los principios y valores éticos (López, 2011) | PLANIFICACIÓN "Es una evidencia escrita donde se estructure el plan táctico para garantizar la calidad, complementa exponiendo que esta planificación ha de acoplar las necesidades generales de los alumnos con las particulares de los individuos" (Smith, Álvarez y Villamarín, 2011) | Análisis del contexto escolar | 1. Analiza la realidad del contexto educativo sobre la cual va dirigida su acción gerencial. | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | 2. Identifica las necesidades existentes en la institución, con el fin de abordarlas. | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Diseña Acciones | 3. Plantea objetivos acordes al contexto educativo, tomando en cuenta los recursos disponibles. | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | 4. Ejecuta actividades partiendo de los objetivos establecidos para su logro. | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Previsión de Recursos Institucionales. | 5. Pone en marcha actividades institucionales para lograr el producto final deseado. | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. Anticipa los recursos disponibles para lograr los objetivos planteados. | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 7. Distribuye el tiempo para el desempeño de cada una de las actividades programadas | | | | | | | | | | | X | | X | | X |
| | ORGANIZACIÓN "Disciplina que estudia la complejidad de los vínculos entre los elementos que actúan en el contexto escolar teniendo como objetivo lograr la mayor eficacia educativa dentro de cuatro intereses, la realidad escolar, los elementos, las maneras de relacionarse y la eficacia" Smith, Álvarez y Villamarín, 2011) | Definición de la Estructura Organizativa | 8. Establece, en conjunto con su equipo, la estructura organizativa de la institución para definir sus funciones. | | | | | | | X | | X | | X | | | | |
| | | | 9. Ubica la estructura organizativa de la institución a la vista del colectivo. | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | Establecer Líneas de Mando | 10. Define las diversas líneas de mando para facilitar el desarrollo operativo institucional. | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 11. Elabora las normas de convivencia en consenso con los miembros y actores significativos de la institución. | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | Estructuración de Comisiones de Trabajo | 12. Establece dentro de las normas de convivencia los estatutos | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 13. Estructura, conjuntamente con el personal, las comisiones de trabajo institucional | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| DIRECCIÓN "La dirección | Autoridad para actuar | 14. Dirige con autoridad el trabajo del personal a su cargo | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| educativa es aquello que influye en otros para hacer cosas que se espera mejorarán los resultados de aprendizaje de los alumnos" | Establecer mecanismos de Comunicación | 15. Conoce los objetivos y metas institucionales y procura su logro a través de una dirección efectiva. | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 16. Aplica mecanismos de comunicación para mantener la armonía de las relaciones interpersonales con todos los que conforman la comunidad educativa | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | 17. Habilita espacios para la convivencia institucional y el intercambio de experiencias como medio de motivación. | | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | Control "Control administrativo es un conjunto de actividades programadas para recoger información sobre la que profesores y alumnos profesionales y toman decisiones para mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, e introducir en el proceso en curso las correcciones necesarias" (Condor, 2017) | Supervisión continua | 18. Supervisa los avances de las actividades planificadas, con el fin de verificar si estas se desarrollan como se tienen previstas. | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 19. Monitorea las actividades durante todo el proceso planificado | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | Control de Índices de Desempeño | 20. Verifica la aplicación de los planes para determinar si el desempeño está dentro de lo previsto. | | | | | | | | | | X | | X | | X |
| 21. Asume la retroalimentación como medida para ajustar la toma de decisiones | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| Retroalimentación sobre la acción | 22. Realiza la retroalimentación a la par de las operaciones cotidianas a fin de operar dentro de los límites deseados | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Mgs. Zenobia Germania Murillo Salazar
 Evaluadora

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Medir la Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas"

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas" Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Murillo Salazar Zenobia Germania

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Vicerrectora de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo"

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: Investigadora.

Vicerrectora de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo".

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| X | | | |


Mgs. Zenobia Germania Murillo Salazar
Evaluadora



Constancia de Validación de Instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | | | | |
|--|--|---|---|---------------------|----------------|-------------|------------------|-------------|---|----|--|----|-----------------------------------|--|----|---|--|
| | | | | Nunca (1) | Casi nunca (2) | A veces (3) | Casi Siempre (4) | Siempre (5) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | | |
| GESTIÓN DEL DIRECTOR La gestión directiva involucra planificación, organización, dirección y control, además la aptitud de conducir a los colaboradores, es decir, a los actores educativos que forman parte de una escuela, como una organización con el propósito de ejecutar órdenes y siendo necesario la aprobación de quien las imparte, y para alcanzarlo el directivo debe reunir ciertas particularidades referidas con su personalidad que muestra su competencia profesional, representada en las aspiraciones del personal, los principios y valores éticos" (Lopez, 2011) | PLANIFICACIÓN "Es una evidencia escrita donde se estructure el plan táctico para garantizar la calidad, complementa exponiendo que esta planificación ha de acoplar las necesidades generales de los alumnos con las particulares de los individuos" (Smith, Álvarez y Villamarín, 2011) | Análisis del contexto escolar | 1. Analiza la realidad del contexto educativo sobre la cual va dirigida su acción gerencial. | | | | | | X | | | | X | | | | |
| | | | 2. Identifica las necesidades existentes en la institución, con el fin de abordarlas. | | | | | | | | X | | | | X | | |
| | | Diseña Acciones | 3. Plantea objetivos acordes al contexto educativo, tomando en cuenta los recursos disponibles. | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | | 4. Ejecuta actividades partiendo de los objetivos establecidos para su logro. | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | Previsión de Recursos Institucionales | 5. Pone en marcha actividades institucionales para lograr el producto final deseado. | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | | 6. Anticipa los recursos disponibles para lograr los objetivos planteados. | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | | 7. Distribuye el tiempo para el desempeño de cada una de las actividades programadas | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | ORGANIZACIÓN "Disciplina que estudia la complejidad de los vínculos entre los elementos que actúan en el contexto escolar teniendo como objetivo lograr la mayor eficacia educativa dentro de cuatro intereses, la realidad escolar, los elementos, las maneras de relacionarse y la eficacia" Smith, Álvarez y Villamarín, 2011) | Definición de la Estructura Organizativa | 8. Establece, en conjunto con su equipo, la estructura organizativa de la institución para definir sus funciones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. Ubica la estructura organizativa de la institución a la vista del colectivo. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Establecer Líneas de Mando | 10. Define las diversas líneas de mando para facilitar el desarrollo operativo institucional. | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 11. Elabora las normas de convivencia en consenso con los miembros y actores significativos de la institución. | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | Estructuración de Comisiones de Trabajo | 12. Establece dentro de las normas de convivencia los estatutos | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 13. Estructura, conjuntamente con el personal, las comisiones de trabajo institucional | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| DIRECCIÓN "La dirección | Autoridad para actuar | 14. Dirige con autoridad el trabajo del personal a su cargo | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| educativa es aquello que influye en otros para hacer cosas que se espera mejorarán los resultados de aprendizaje de los alumnos" | Establecer mecanismos de Comunicación | 15. Conoce los objetivos y metas institucionales y procura su logro a través de una dirección efectiva. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 16. Aplica mecanismos de comunicación para mantener la armonía de las relaciones interpersonales con todos los que conforman la comunidad educativa | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | 17. Habilita espacios para la convivencia institucional y el intercambio de experiencias como medio de motivación. | | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | Control | Supervisión continua | 18. Supervisa los avances de las actividades planificadas, con el fin de verificar si estas se desarrollan como se tienen previstas. | | | | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 19. Monitorea las actividades durante todo el proceso planificado | | | | | X | | | | X | | X | | X |
| | | Control de Índices de Desempeño | 20. Verifica la aplicación de los planes para determinar si el desempeño está dentro de lo previsto. | | | | | | | | | X | | X | | X |
| Retroalimentación sobre la acción | 21. Asume la retroalimentación como medida para ajustar la toma de decisiones | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | 22. Realiza la retroalimentación a la par de las operaciones cotidianas a fin de operar dentro de los límites deseados | | | | | | | | | X | | X | | X | | |

[Firma]
 Mgs. Kléber Aurelio Zapata Gallegos
 Evaluado



FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Medir la Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas"

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas" Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Zapata Gallegos Kléber Aurelio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Rector de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo"

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: Investigador.

Rector de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo".

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| x | | | |


Mgs. Kléber Aurelio Zapata Gallegos
Evaluador



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|---|--|---------------------------|--|---------------------|-------------|-------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | | | Nunca (1) | A veces (2) | Siempre (3) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| <p>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</p> <p>"En la planificación curricular se estructura y elabora el programa curricular, por ello es un instrumento en el cual debe consignarse todo aquello que haga posible el adecuado desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y que como consecuencia de ello se logre los objetivos o competencias educativas deseadas y los aprendizajes a los cuales se aspira con, en consecuencia, para hacer posible el desarrollo del aprendizaje se necesita las herramientas curriculares, procesos, recursos, principios didácticos, metodología y las destrezas con criterio de desempeño" (Rossi, 2006)</p> | <p>HERRAMIENTAS CURRICULARES</p> <p>"Establecen los parámetros para el desarrollo de otros documentos curriculares como los programas de las asignaturas" (Unesco, 2013)</p> | Contenidos | 1. ¿Selecciona usted los contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares? | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. ¿Aplica usted los ejes transversales del buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Objetivos | 3. ¿Recibe usted capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 4. ¿Relaciona los contenidos, objetivos y actividades con la destreza planificada? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Técnicas | 5. Diseña objetivos claros, precisos, actuales y relevantes | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. Diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados | | | | | | X | | X | | X | | |
| | <p>PROCESOS</p> <p>"Conjunto de actividades coordinadas y sucesivas, unitariamente encaminadas a la consecución de un logro y no exentas de continuos controles y reajustes" (Mestre, 2004)</p> <p>RECURSOS</p> <p>"los recursos didácticos suelen apelar a la creatividad y la motivación del alumno" (Marín, 2018)</p> | Prerrequisitos y Esquemas | 7. Relaciona los ejes transversales con la erradicación de estereotipos y prejuicios | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 8. ¿Pregunta a sus estudiantes algo sobre el tema al inicio, durante y después de sus clases? | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Construcciones | 9. Motiva a sus estudiantes antes de iniciar la clase con preguntas interesantes sobre el tema a tratar | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 10. Consolida la adquisición de los conocimientos con la resolución de problemas del contexto | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Tecnológicos | 11. ¿Incluye en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación? | | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 12. ¿Para la evaluación de los aprendizajes, utiliza cuestionarios virtuales, ordenadores gráficos, lista de cotejo? | | | | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>PRINCIPIOS DIDÁCTICOS</p> <p>"Son derivaciones de las regularidades de la enseñanza favorables para su adecuada instrumentación constituyen posiciones de partida expresa las regularidades del proceso de enseñanza y están determinados por los objetivos de la educación" (Savim, 1990)</p> <p>METODOLOGÍA</p> <p>Metodología "Aquel elemento del currículo que especifica las actividades y experiencias más adecuadas para que los diferentes tipos de contenidos se aprendan adecuadamente y sirvan, realmente, al desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en el alumno" (Pineda, 2014)</p> <p>DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO</p> | Instrumentos técnicos de evaluación | 13. ¿Considera los tres tipos de evaluación, coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación en el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | X | | X | | X | | |
| | | 14. Diseña instrumentos de evaluación que permitan la deducción y comprensión sus resultados | | | | | | X | | X | | X | |
| | | 15. Los recursos didácticos que utiliza incitan a la reflexión y análisis desde varias perspectivas | | | | | | X | | X | | X | |
| | Socialización | 16. ¿Utiliza usted los principios didácticos de socialización, autonomía, y creatividad en la planificación curricular? | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Autonomía | 17. Incluye juicio de valor, ética, y el aspecto dinámico para la evaluación de sus estudiantes. | | | | | X | | X | | X | |
| | | | 18. Planifica con sus estudiantes la selección del material didáctico | | | | | | X | | X | | X |
| | Análisis y síntesis | 19. Emplea los métodos de análisis, síntesis, comparación y generalización dentro de su planificación | | | | | X | | X | | X | | X |
| | | Comparación | 20. Relaciona la evaluación de conocimientos con los indicadores esenciales y de logro planificados. | | | | | | X | | X | | X |
| | | | 21. Diseña estrategias metodológicas que permitan un aprendizaje significativo | | | | | | X | | X | | X |
| | Habilidades | 22. ¿Considera para la planificación las habilidades, aptitudes y la creatividad de los estudiantes? | | | | | X | | X | | X | | X |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|
| "Constituyen una guía básica para los docentes a la hora de elaborar las planificaciones de las clases y de las tareas para los alumnos" (Jácome, 2015). | Aptitudes | 23. Sus estudiantes resuelven problemas simples aplicando las destrezas adquiridas | | | | | | X | | X | | X | |
| | Creatividad | 24. Sus estudiantes se desenvuelven de forma adecuada en las exposiciones y soluciones de problemas | | | | | | X | | X | | X | |

Kléber Zapata Gallegos
Mgs. Kléber Aurelio Zapata Gallegos
Evaluado



FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Conocer el nivel de planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas".

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas" Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Zapata Gallegos Kléber Aurelio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Rector de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo"

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: Investigador.

Rector de la Unidad Educativa Fiscal "Veintiocho de Mayo".

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| x | | | |

Kléber Zapata Gallegos
Mgs. Kléber Aurelio Zapata Gallegos
Evaluador





CURRICULUM VITAE

KLÉBER AURELIO ZAPATA GALLEGOS

Celular: 0988980555

Guayaquil - Ecuador

Fecha de nacimiento : 03 de noviembre del 1969
Edad : 49 años
Cedula de ciudadanía : 0913316717
Estado civil : casado
Nacionalidad : ecuatoriana
Dirección: : Mapasingue Oeste callejón 7mo y la 3era.
Correo electrónico : kzapata777@gmail.com
Casillero judicial: : 3659

ESTUDIOS REALIZADOS:

Secundaria : Inst. Técnico Superior "Leónidas García"

Título Obtenido Bachiller:

- Ciencias de la Educación.
- Profesor normalista nivel técnico superior.

Superior: Universidad de Guayaquil:

- Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas.

Universidad Metropolitana.

- Post-grado en Gerencia Educativa

TÍTULOS OBTENIDOS:

- Profesor normalista nivel técnico superior. (Jul. 1990)
- Licenciado en Ciencias de la Educación Primaria (En. 2009)
- Licenciado en Ciencias Sociales y Políticas (Dic. 2000)
- Abogado de los tribunales de la República del Ecuador. (Dic. 2002)
- Magister en Gerencia Educativa (Oct. 2014)

EXPERIENCIA LABORAL:

- 29 años de experiencia laboral en el Magisterio fiscal ecuatoriano:
- 14 años de experiencia profesional en el campo jurídico en libre ejercicio.

TRABAJO ACTUAL :

- RECTOR titular de la Unidad Educativa Fiscal Veintiocho de Mayo - Guayaquil

ESTUDIOS REALIZADOS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS:

- Doctorado en Educación (cursando U. César Vallejo- Piura)
- Maestría en Gerencia Educativa. - U. Metropolitana.
- Seminario Taller de "Didáctica y Pedagogía" Guquil. - 2013
- Seminario Taller: "Prevención en los abusos a los delitos sexuales". Guquil - 2013
- Seminario taller "Jornada de Asesoramiento en Planificación" Subsecretaría de CALIDAD y Equidad Educativa. Quito - 2012
- Seminario taller "Diseño de actividades para el logro de los estándares de aprendizaje" Fundación EL UNIVERSO - Guquil. - 2012
- Seminario taller "Introducción a las Tecnologías de la información y comunicación" ISPC RIT1 - 2011.

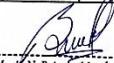
Constancia de Validación de Instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | | | | |
|---|---------------|--|---|---------------------|----------------|-------------|------------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | Nunca (1) | Casi nunca (2) | A veces (3) | Casi Siempre (4) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| GESTIÓN DEL DIRECTOR La gestión directiva involucra planificación, organización, dirección y control, además la aptitud de conducir a los colaboradores en el logro de los objetivos de la institución. El propósito de evaluar órdenes y siendo necesario la aprobación de quien las imparte, y para alcanzar el propósito debe reunir ciertas particularidades referidas con su personalidad que muestre su competencia profesional, representada en las aspiraciones del personal, los principios y valores éticos (López, 2011) | PLANIFICACIÓN | Análisis del contexto escolar | 1. Analiza la realidad del contexto educativo sobre la cual va dirigida su acción gerencial. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2. Identifica las necesidades existentes en la institución, con el fin de abordarlas. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Diseña Acciones | 3. Plantea objetivos acordes al contexto educativo, tomando en cuenta los recursos disponibles. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4. Ejecuta actividades partiendo de los objetivos establecidos para su logro. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Previsión de Recursos Institucionales | 5. Pone en marcha actividades institucionales para lograr el producto final deseado. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6. Anticipa los recursos disponibles para lograr los objetivos planteados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Elaboración del Cronograma de actividades | 7. Distribuye el tiempo para el desempeño de cada una de las actividades programadas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ORGANIZACIÓN | Definición de la Estructura Organizativa | 8. Establece, en conjunto con su equipo, la estructura organizativa de la institución para definir sus funciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 9. Ubica la estructura organizativa de la institución a la vista del colectivo. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Establecer Líneas de Mando | 10. Define las diversas líneas de mando para facilitar el desarrollo operativo institucional. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 11. Elabora las normas de convivencia en consenso con los miembros y actores significativos de la institución. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Elaboración de Normas de Convivencia | 12. Establece dentro de las normas de convivencia los estatutos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Estructuración de Comisiones de Trabajo | 13. Estructura, conjuntamente con el personal, las comisiones de trabajo institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | DIRECCIÓN | Autoridad para actuar | 14. Dirige con autoridad el trabajo del personal a su cargo | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Control | Establecer mecanismos de Comunicación | 15. Conoce los objetivos y metas institucionales y procura su logro a través de una dirección efectiva. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 16. Aplica mecanismos de comunicación para mantener la armonía de las relaciones interpersonales con todos los que conforman la comunidad educativa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Propiciar la Motivación | 17. Habilita espacios para la convivencia institucional y el intercambio de experiencias como medio de motivación. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 18. Supervisa los avances de las actividades planificadas, con el fin de verificar si estas se desarrollan como se tienen previstas. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Monitorear las Actividades programadas | 19. Monitorea las actividades durante todo el proceso planificado | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 20. Verifica la aplicación de los planes para determinar si el desempeño está dentro de lo previsto. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Retroalimentación sobre la acción | 21. Asume la retroalimentación como medida para ajustar la toma de decisiones | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 22. Realiza la retroalimentación a la par de las operaciones cotidianas a fin de operar dentro de los límites deseados | | | | | | | | | | | | | | | | | |


 Dr. Mario N. Brindes Méndez
 DOC. INVESTIGACIÓN
 Dr. Brindes Méndez Mario Napoleón

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Medir la Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Briones Mendoza Mario Napoleón

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| | ✓ | | |



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPILOGO PIURA
Dr. Briones Mendoza Mario Napoleón

Piura, 18 de mayo de 2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | | |
|--|--|---|--|--|-------------|-------------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|--|
| | | | | Nunca (1) | A veces (2) | Siempre (3) | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| <p>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</p> <p>En la planificación curricular se estructura y elabora el programa curricular, por ello es un instrumento en el cual debe consignarse todo aquello que haga posible el adecuado desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y los aprendizajes a los cuales se aspira con, en consecuencia, para hacer posible el logro de los aprendizajes se necesitan las herramientas curriculares, procesos, recursos, principios didácticos, metodología y las destrezas con criterio de desempeño" (Rossi, 2006)</p> | <p>HERRAMIENTAS CURRICULARES</p> <p>"Establecen los parámetros para el desarrollo de otros documentos curriculares como los programas de las asignaturas" (Unesco, 2013)</p> | Contenidos | 1. ¿Selecciona usted los contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | | | 2. ¿Aplica usted los ejes transversales del buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares? | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | | Métodos | 3. ¿Recibe usted capacitación sobre las nuevas reformas de la planificación y evaluación curricular? | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | Objetivos | 4. ¿Relaciona los contenidos, objetivos y actividades con la destreza planificada? | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 5. Diseña objetivos claros, precisos, actuales y relevantes | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | Técnicas | 6. Diseña indicadores de logro adecuados para alcanzar los objetivos planificados | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | <p>PROCESOS</p> <p>"Conjunto de actividades coordinadas y sucesivas, unitariamente encaminadas a la consecución de un logro y no exentas de continuos controles y reajustes" (Mestre, 2004)</p> | Prerrequisitos y Esquemas | 7. Relaciona los ejes transversales con la erradicación de estereotipos y prejuicios | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 8. ¿Pregunta a sus estudiantes algo sobre el tema al inicio, durante y después de sus clases? | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | Construcciones | 9. Motiva a sus estudiantes antes de iniciar la clase con preguntas interesantes sobre el tema a tratar | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | <p>RECURSOS</p> <p>"los recursos didácticos suelen apelar a la creatividad y la motivación del alumno" (Marín, 2018)</p> | Tecnológicos | 10. Consolida la adquisición de los conocimientos con la resolución de problemas del contexto | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 11. ¿Incluye en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación? | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 12. ¿Para la evaluación de los aprendizajes, utiliza cuestionarios virtuales, ordenadores gráficos, lista de cotejo? | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| <p>PRINCIPIOS DIDÁCTICOS</p> <p>"Son derivaciones de las regularidades de la enseñanza favorables para su adecuada instrumentación constituyen posiciones de partida expresa las regularidades del proceso de enseñanza y están determinados por los objetivos de la educación" (Savini, 1990)</p> | Instrumentos técnicos de evaluación | 13. ¿Considera los tres tipos de evaluación, coevaluación, Heteroevaluación y autoevaluación en el rendimiento académico de los estudiantes? | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 14. Diseña instrumentos de evaluación que permiten la deducción y comprensión sus resultados | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 15. Los recursos didácticos que utiliza incitan a la reflexión y análisis desde varias perspectivas | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Socialización | 16. ¿Utiliza usted los principios didácticos de socialización, autonomía, y creatividad en la planificación curricular? | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Autonomía | 17. Incluye juicio de valor, ética, y el aspecto dinámico para la evaluación de sus estudiantes. | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | Creatividad | 18. Planifica con sus estudiantes la selección del material didáctico | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | <p>METODOLOGÍA</p> <p>Metodología "Aquel elemento del currículo que especifica las actividades y experiencias más adecuadas para que los diferentes tipos de contenidos se aprendan adecuadamente y sirvan, realmente, al desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en el alumno" (Pineda, 2014)</p> | Análisis y síntesis | 19. Emplea los métodos de análisis, síntesis, comparación y generalización dentro de su planificación | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 20. Relaciona la evaluación de conocimientos con los indicadores esenciales y de logro planificados. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Generalización | 21. Diseña estrategias metodológicas que permiten un aprendizaje significativo | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | <p>DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO</p> | Habilidades | 22. ¿Considera para la planificación las habilidades, aptitudes y la creatividad de los estudiantes? | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|
| "Constituyen una guía básica para los docentes a la hora de elaborar las planificaciones de las clases y de las tareas para los alumnos" (Jácome, 2015). | Aptitudes | 23.Sus estudiantes resuelven problemas simples aplicando las destrezas adquiridas | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Creatividad | 24.Sus estudiantes se desenvuelven de forma adecuada en las exposiciones y soluciones de problemas | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |



 Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza
 EPG. Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Conocer el nivel de planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica "Quinto Guayas".

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Briones Mendoza Mario Napoleón

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|-----------|-------|---------|------------|
| | ✓ | | |

Piura, 18 de mayo de 2019



 Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza
 EPG. Evaluador

Autorización para la realización de la investigación

Guayaquil, 15 de abril de 2019

Magister

Dolores Edith Yagual Domínguez

Directora encargada de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas

Ciudad. -

En su despacho.

Estimada magíster, es un placer saludarle y augurarle éxitos en su ardua labor de Directora; soy la licenciada Ana Dolly Serrano Morán, con número de cédula 0915398499, actualmente me encuentro cursando una Maestría en Administración de la Educación en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Piura en el hermano país Perú. Con el interés de aportar a la educación y a la institución que usted dirige, me encuentro desarrollando el tema “Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019”

El motivo de la presente misiva es para solicitarle de la manera más cordial, se me autorice realizar la investigación en este centro de estudios y con ello poder efectuar encuestas a los docentes y generar insumos que le servirán a su institución en su búsqueda de la calidad educativa.

Esperando de usted una respuesta favorable, me despido; no sin antes desearle muchos éxitos y agradeciéndole de antemano por la atención prestada a este petitorio.

Atentamente,



Ana Dolly Serrano Morán

Estudiante MAE, UCV, sede Piura, Perú.

C.I # 0915398499



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA COMPLETA FISCAL
"QUINTO GUAYAS"**

Guayaquil, 20 de abril de 2019

Ante la petición presentada por la compañera Lcda. Ana Dolly Serrano Morán autorizo la investigación del proyecto con el Tema: "Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil, 2019".

Considerando que este aporte será beneficioso para la institución.


Atentamente,
Dolores Edith Yagual Domínguez



Encuesta dirigida a los docentes de la escuela Quinto Guayas



Acta de Originalidad de Turnitin

| | | |
|--|--|--------------------------|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 |
| | | Versión : 09 |
| | | Fecha : 01-08-2019 |
| | | Página : 1 de 1 |

Yo, Mario Napoleón Briones Mendoza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada: **“Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil - 2019”**, de la estudiante **Serrano Morán Ana Dolly**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 02 de agosto del 2019


.....
Firma

Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza
DNI: 02888153

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Pantallazo del porcentaje Turnitin

Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019.

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

19%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

15%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

tesis.luz.edu.ve

Fuente de Internet

<1%

4

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

5

**Submitted to International Baccalaureate
Ministry of Education of Ecuador**

Trabajo del estudiante

<1%

6

documents.mx

Fuente de Internet

<1%

7

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

<1%

8

es.scribd.com

Autorización de Publicación de Tesis

| | | |
|---|--|---|
|  | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, **Ana Dolly Serrano Morán**, identificado con DNI N° **0915398499**, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

“Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....



Ana Dolly Serrano Morán
DNI: N° 0915398499



FECHA: 12 de Diciembre del 2019

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Versión Final de Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SERRANO MORÁN, ANA DOLLY

INFORME TITULADO:

“Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes
de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 12 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad

MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO –PIURA