



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA

Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de
una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Psicología

AUTORA:

Mg. Eva María Rojas Cordero (ORCID: 0000-0002-5973-0820)

ASESORA:

Dra. Galia Susana Lescano López (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

CHIMBOTE-PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Peta y Abraham, mis hijos Ricardo y Patricia, asimismo a Freddy mi esposo quienes en todo momento me apoyaron con su amor y fortaleza emocional para culminar este logro profesional.

Eva María

Agradecimiento


A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de lograr mis metas a través de la escuela de posgrado.

A mi asesora la Dra. Galia Lescano quien me brindó su ayuda y asesoramiento durante este trabajo de investigación.

Asimismo, con especial gratitud y consideración a la Dra. Marina Tarazona, Directora de Escuela de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Santa.

La Autora

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 1 de 2
--	--------------------------------------	---

Siendo las horas 20:00 del día, sábado dieciocho de enero del año dos mil veinte se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Presentado por la Magíster: **Eva María, Rojas Cordero**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

Aprobada por excelencia

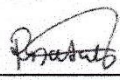
Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 19 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) Apta para recibir el grado académico de:

Doctorado en Psicología

Chimbote, 18 de enero de 2020

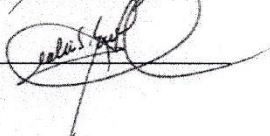
PRESIDENTE: Dr. Rosa María Salas Sánchez

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Omar Bellido Valdiviezo

Firma: 

VOCAL: Dra. Galia Susana Lescano Lopez

Firma: 

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

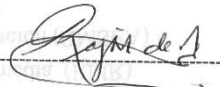
Yo, Eva María Rojas Cordero, estudiante de la Escuela profesional de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019" presentado en 96 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, Enero 2020



Eva María Rojas Cordero

DNI N° 32852514

Índice

Página

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
RESUMO	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de las variables	16
2.3. Población, muestra	17
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimientos	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. PROPUESTA	47
REFERENCIAS	50
ANEXOS	54
Anexo 1: Matriz de consistencia	55
Anexo 2: Instrumentos	56
Anexo 3: Validez y confiabilidad	62
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	65
Anexo 5: Base de datos	66
Anexo 6: Artículo científico	69
Anexo 7: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico	81
Anexo 8 Pantalla de turnitin.	82
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	83
Anexo 10: Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	84
Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	85

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Relación entre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad	22
Tabla 2	Nivel de nivel de violencia en la relación de pareja	23
Tabla 3	Niveles por dimensiones violencia en la relación de pareja	24
Tabla 4	Nivel de Regulación emocional	26
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de regulación emocional en estudiantes	27
Tabla 6	Nivel asertividad en estudiantes de una institución de educación superior	29
Tabla 7	Niveles de asertividad por dimensiones	30
Tabla 8	Índice de ajuste del modelo propuesto para la violencia en las relaciones de pareja frente a la regulación emocional y la asertividad	31
Tabla 9	Índice de ajuste del modelo confirmatorio para la violencia en las relaciones de pareja frente a la regulación emocional y la asertividad	32
Tabla 10	Estimación de los parámetros para las ecuaciones estructurales en el modelo para violencia en las relaciones de pareja frente a la regulación emocional y la asertividad	34
Tabla 11	Estimación de los errores para las ecuaciones estructurales en el modelo para violencia en las relaciones de pareja frente a la regulación emocional y la asertividad	35
Tabla 12	Prueba de normalidad de la violencia en las relaciones de pareja, regulación emocional y asertividad	37
Tabla 13	Estimación de las correlaciones en el modelo para la violencia en las relaciones de pareja, regulación emocional y asertividad	38

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Nivel violencia de pareja	23
Figura 2	Niveles por dimensiones en violencia de pareja	25
Figura 3	Niveles de regulación emocional	26
Figura 4	Niveles por dimensiones en regulación emocional	28
Figura 5	Nivel de asertividad	29
Figura 6	Niveles de asertividad por dimensiones	30
Figura 7	Índices de ajuste del modelo propuesto para la violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad	31
Figura 8	Índice de ajuste del modelo confirmatorio para la violencia de pareja frente a la regulación emocional y asertividad	33

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la correlación de la variable violencia de pareja con la regulación emocional y la asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote -2019.

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, diseño correlacional no experimental de corte transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 228 estudiantes universitarios de educación en la especialidad de secundaria. Para realizar estos estudios se emplearon las siguientes encuestas; CUVINO para medir la variable violencia de pareja, DERS para la regulación emocional y EMA para medir asertividad.

Para realizar el presente estudio descriptivo inferencial multivariante se empleó el análisis estadístico, tablas, figuras para presentar las variables y sus dimensiones con los datos encontrados; así como ecuaciones estructurales con la finalidad de describir el comportamiento de las dimensiones en cada variable estudiada y conocer la correlación múltiple encontrada, asimismo como prueba confirmatoria se utilizó el rho de Spearman, el paquete estadístico SPSS 25 y AMOS 24. Los resultados son mostrados en tablas y figuras.

El análisis estadístico de los resultados determinaron lo siguiente: Correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional con $r = 0.251$, que se corrobora con $p=0.000 < 0.05$, no obstante la violencia no tiene relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405 > 0.05$ en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

Palabras clave: Violencia de pareja, regulación emocional, asertividad

ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine the correlation of the variable violence between couples and emotional regulation and assertiveness in students of a higher education institution, Nuevo Chimbote -2019.

The research had a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional correlational design. The study sample consisted of 228 university education students in the high school specialty. The following surveys were used to perform these studies; CUVINO to measure the variable violence of couple, DERS for emotional regulation and EMA to measure assertiveness.

To carry out this multivariate inferential descriptive study, statistical analysis, tables, figures were used to present the variables and their dimensions with the data found; as well as structural equations with the purpose of describing the behavior of the dimensions in each variable studied and knowing the multiple correlation found, as well as a confirmatory test, the Spearman rho, the SPSS 25 and AMOS 24 package were used. The results will be shown in tables and figures.

The statistical analysis of the results determined the following: Low positive correlation between partner violence and emotional regulation with $r = 0.251$, which is corroborated with $p = 0.000 < 0.05$, however violence has no significant relationship with assertiveness for $r = 0.056$ and $p = 0.405 > 0.05$ in students of a higher education institution, Nuevo Chimbote-2019.

Keywords: Partner violence, emotional regulation, Assertiveness

RESUMO

El objetivo desta investigación foi determinar a correlação da variável violência entre casais e a regulação emocional e assertividade em estudantes de uma instituição de ensino superior, Nuevo Chimbote -2019.

A pesquisa teve uma abordagem quantitativa, um desenho correlacional transversal não experimental. A amostra do estudo foi composta por 228 estudantes de ensino superior da especialidade do ensino médio. As seguintes pesquisas foram usadas para realizar esses estudos; CUVINO para medir a variável violência do casal, DERS para regulação emocional e EMA para medir assertividade.

Para a realização deste estudo inferencial descritivo multivariado, foram utilizadas análises estatísticas, tabelas, figuras para apresentar as variáveis e suas dimensões com os dados encontrados; além de equações estruturais com o objetivo de descrever o comportamento das dimensões em cada variável estudada e conhecer a correlação múltipla encontrada, além de um teste confirmativo, foram utilizados os pacotes de Spearman rho, SPSS 25 e AMOS 24. Os resultados serão mostrados nas tabelas e figuras.

A análise estatística dos resultados determinou o seguinte: Correlação positiva baixa entre violência do parceiro e regulação emocional com $r = 0,251$, o que é corroborado com $p = 0,000 < 0,05$, no entanto, a violência não tem relação significativa com assertividade para $r = 0,056$ e $p = 0,405 > 0,05$ em estudantes de uma instituição de ensino superior, Nuevo Chimbote-2019.

Palavras-chave: violência por parceiro, regulação emocional, assertividade

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, es frecuente escuchar en los medios de comunicación los atentados contra la pareja siendo en su mayoría víctimas las mujeres; nos preguntamos a que se debe tanta violencia; ante esta situación no encontramos una respuesta sólida que explique la magnitud del problema; la violencia hacia la pareja se ha convertido en un problema de salud pública a nivel mundial porque es experimentada en la mayoría de los países; según (Ruiz, Escriba, Montero, Vives, Rodríguez, 2016), (Martínez, 2017) en España 24 y 28 % de mujeres son víctimas de violencia, siendo que la violencia aumenta hacia la mujer cuando tiene menos estudios educativos y dependencia económica, a esto se suma Alemania que en el 2017 tuvo un total de 113, 968 mujeres maltratadas, amenazadas por su pareja o ex pareja según la fuente de la Oficina Federal de Investigación Criminal (Martínez, 2017). Se suma Inglaterra; las noticias de un artículo llamaron la atención en la cual decía “Si Inglaterra pierde el fútbol ella también”, fue la publicación del Centro Nacional para la violencia Doméstica de Reino Unido (NCDV), ellos manifestaron que la violencia aumenta en los partidos de la selección de fútbol nacional; la violencia de pareja se incrementa de un 23% a un 38% cuando el equipo pierde porque hay frustración, consumo de bebidas alcohólicas y drogas por tales razones los abusos se incrementan hasta un día después (Thomson, 2018), pág. 1). No solo en Inglaterra sucede esto. Al respecto (Hébert, 2019), (Stets 2015) refieren que más del 25% de la población mundial ha experimentado violencia en la relación de pareja y la proporción varía según el sexo; tal es así que las cifras son alarmantes, en Irlanda, Australia, EE.UU se han encontrado altas tasas de mujeres abusadas físicamente durante su relación de pareja llegando al 26% y 41%; convirtiéndose por la magnitud de los hechos en un problema importante de salud pública ya que tiene datos de prevalencia similares a las enfermedades crónicas como diabetes y asma. Asimismo. (Fulu, 2013, pág. 2) expone que en Sudáfrica y en la región Asia Pacífico la violencia de pareja, ha llegado hasta el 46% en los hombres casados y lo mismo en el norte de India y más de uno de cada tres hombres en Bangladesh denuncian que han sido perpetradores de violencia física, sexual o ambas con sus esposas en el pasado porque se sentían con derecho.

Según encuestas de (Health, 2017, pág. 1) casi el 30% de las mujeres en el mundo recibieron ataques de su pareja; de cada diez compañeras tres son maltratadas. Asimismo (Santillán, 2013, pág. 1) refiere que la violencia de pareja causa estragos emocionales, psicológicos, físicos en la víctima y en la sociedad.

Hablar de violencia es hablar de violación de los derechos humanos, la humanidad tiene derecho a vivir con dignidad y libertad, sin humillaciones y maltratos físicos o morales.

En América Latina todos los días por lo menos 12 mujeres mueren en manos de su pareja, esta estadística lo obtuvo la (OIG 2014) que reveló que por lo menos 2,089 mujeres habían sido víctimas de feminicidio por su pareja o por el simple hecho de ser mujer (Ruiz, Escriba, Montero, Vives, Rodríguez , 2016). La situación acerca de la violencia de pareja es grave; el gobierno peruano se pronunció refiriéndose que la violencia de pareja es un problema de salud pública coincidiendo con Santillán líneas arriba expuesto y también con otros autores; ante esta problemática y para los efectos de la erradicación de la violencia de pareja en el Perú se creó un plan nacional basado en el género; proyecto que se inicia en el 2016 hasta la fecha continuando hasta el 2021 (MIMP, 2019). A pesar de las acciones tomadas por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables continúan los abusos contra la pareja. Al respecto de la problemática expuesta, (Acosta, 2015) sostiene que al hablar de la violencia de pareja debemos tomar en cuenta el escenario y hacer un análisis transversal de la cultura y las razas, porque cada cultura tiene valores diferentes. Sin embargo, en la cultura peruana la violencia de pareja esta sancionada según la ley N° 30364 difundida en el diario El Peruano, emitida por el gobierno nacional en defensa de la pareja y la familia; en el artículo 122 indica que según la gravedad del caso el agresor será privado de su libertad (Congreso de la República, 2018). Cabe señalar que a pesar de la ley creada en defensa de la familia y de la mujer, la violencia sigue manifestándose. Un estudio reveló que en Lima “El maltrato hacia las mujeres sucede en el dormitorio, en la calle y en las fiestas familiares. Allí, donde las mujeres en realidad deberían sentirse seguras, cada cinco minutos, una mujer se siente amenazada, presionada psicológicamente, golpeada, abusada sexualmente o violada” (Loayza, 2017, pág. 13). Asimismo en Chimbote y Nuevo Chimbote, región Ancash la violencia contra la pareja registra la alarmante cifra de 1,600 casos de violencia infligida contra la pareja en lo que va del año 2019. Así lo reveló el gestor regional en Ancash del Programa Nacional de Violencia Familiar, Pacheco Barreto (Horna, 2019, pág. 1). Realmente se está viviendo una cuestión social de grandes magnitudes convirtiéndose en un problema de salud pública como lo señalan los diferentes autores arriba explicados. Esta situación manifiesta que viven las mujeres, hacen que en su desesperación de evitar la violencia de pareja intenten diferentes formas de afrontamiento, algunas pueden recurrir a la regulación emocional, controlando el llanto o la ira y hasta ser asertivas en sus respuestas y

en algunos casos las respuestas inteligentes tampoco aplacan la ira del agresor, al contrario los enfurece más, (Moynihan, 2013). Estos estudios invitan a la reflexión acerca del agresor y la poca regulación emocional y asertividad que demuestran en su relación de pareja convirtiéndolos en seres violentos; tal vez lo expuesto podría ser una de las tantas razones por la que se desencadena la violencia en contra de la pareja; sin embargo debemos considerar otros factores de riesgo que se suman a este problema.

Por tal razón se hace necesario indagar y profundizar sobre el tema en estudio con la finalidad de conocer hasta qué punto existe relación en la violencia de pareja, regulación emocional y asertividad en jóvenes estudiantes de educación superior.

En cuanto a los *trabajos previos* consultados referidos a violencia en la pareja, se citan las siguientes:

A nivel internacional encontramos a:

Lorente (2010) expone que la violencia a la mujer no comienza de la nada, comienza cuando el hombre se da cuenta que tiene algo de control sobre la mujer.

Moral, García, Cuetos y Sirvente (2017) realizaron un estudio en Oviedo sobre agresiones en el noviazgo y las correlaciones con la dependencia emocional en una muestra de 225 estudiantes, donde los jóvenes que han sido víctimas de violencia tenían autoestima baja y por ende eran dependientes emocionales, y en los varones sobresalía las dimensiones de manipulación y acomodación.

Ocampo (2015) quien realizó un estudio sobre violencia en el noviazgo para detectar la agresión psicológica en 296 jóvenes universitarios en México, haciendo comparaciones entre hombres y mujeres; el estudio fue cuantitativo correlacional, las edades fueron de 18 a 25 años. Concluyendo que el tipo predominante de agresión hacia el sexo opuesto es del tipo psicológico, seguido del desapego y la coerción, mientras que los varones el tipo de castigo que ellos reciben es el castigo emocional y la coerción.

Gómez, Vargas y Novoa, (2016) quienes emplearon el método cuantitativo correlacional en su estudio para conocer la relación que existe en la violencia durante el noviazgo y los modelos parentales de maltrato. Este estudio fue realizado en Argentina con 580 alumnos, se evaluó la observación de la violencia en sus progenitores durante la

convivencia; asimismo para medir las agresiones infringidas y agresiones recibidas. El estudio dio como resultado que el 70% habían sido víctimas de agresiones y el 48% en algún momento infringió violencia a su pareja; los tipos de violencia encontradas fueron la violencia emocional y la psicológica donde hubo mayor incidencia en la mujer como víctima con un 51% y en el varón 49% como víctima, dándose solo una diferencia del 2% entre ambos sexos. Asimismo fue significativo el hallazgo de violencia en los padres y la relación de las conductas violentas en la pareja actuales de los jóvenes.

A nivel nacional

Sevilla (2018) realizó un estudio correlacional cuantitativo, teniendo como variables la violencia en las relaciones de pareja y dependencia emocional, cuyo objetivo fue conocer cómo se relacionan estas variables entre sí, tuvo como participantes a 348 estudiantes en la población de Trujillo. Los hallazgos fueron que las formas de violencia frecuentes en esa muestra de estudio fueron la dependencia emocional, violencia sexual, violencia psicológica, violencia por ansiedad de separación, búsqueda de atención utilizando la violencia física.

Borceyú y Reátegui (2019) realizaron un estudio correlacional no experimental, transversal con una población de 272 estudiantes pertenecientes a la Universidad Benedicto XVI en la ciudad de Trujillo; teniendo como variables el género y la violencia de pareja en estudiantes de educación superior. Los resultados fueron relevantes en cuanto a la violencia de pareja donde se halló violencia por desapego, violencia por castigo físico, violencia por coerción, se observó una marcada violencia hacia la mujer.

A nivel local

En el distrito de Chimbote Sánchez, Alva, Silva, (2012) realizaron un estudio correlacional, cuantitativo sobre género y violencia en el noviazgo, con una población conformada por un total de 201 estudiantes de Psicología de dos universidades de Chimbote, donde se encontró un nivel bajo en sexismo en general, un nivel medio en sexismo hostil. Los estudiantes se ubicaron en un 95%, significando un nivel moderado de violencia de pareja y el 5% se ubicaron en un nivel severo.

En las bases *teóricas* de la violencia de pareja citamos a

Bandura (1979) quien sostiene que los aprendizajes sociales se realizan sin una experiencia directa: el aprendizaje figurativo, se ancla por medio de la observación de modelos. Citado en Garrido (2012).

Alba (2012) afirma que todas las conductas y los actos agresivos en contra de otra persona se dan por diferentes factores, pueden deberse a una respuesta instintiva y social, que hace que tengan mayor visión del problema de una manera global. La agresividad es inherente al ser humano porque se necesita de ello para sobrevivir, pero la violencia en si cuando actúa de forma dañina, el hombre, sin medir muchas veces las consecuencias se convierte en un peligro. Existen múltiples razones las cuales se atañen al aprendizaje por observación convirtiéndose posteriormente en un modelo de actuación.

En cuanto la teoría Intergeneracional de la violencia de pareja generalmente busca dar una interpretación de los hechos para luego explicar por qué maltratan a la pareja, también conocer por qué otras personas no lo hacen a pesar que viven en realidades casi iguales.

Desde los puntos de vista de Dutton y Golant (1997), Dollar y Miller (2015) sostienen que hay factores personales y sociales que son causantes de conductas violentas en contra de la pareja; el rechazo de otras personas, los malos tratos de los progenitores, el apego inseguro con la madre y el vivir dentro de una cultura donde el varón es el dominante es lo que va instaurando dentro del hombre las conductas violentas.

Según los autores, una primera causa de la violencia es que detrás de la vida de los agresores generalmente se encuentra un pasado de abusos físicos, psicológicos y emocionales. Por esta razón el miedo, la vergüenza y el rechazo afectan al niño haciendo que en algún momento perjudique su noción de identidad, la capacidad que tiene de calmarse y de controlar sus emociones violentas y de ansiedad.

La segunda causa; está relacionada con la madre, si la madre abandona al niño y éste siente que su madre no es indispensable para él, es porque va sintiendo que él puede solo y no necesita de la figura materna y en el futuro lo asocia con la desvalorización con la mujer, es entonces que éste irá generando una personalidad violenta y va a ser alimentada por la cultura machista justificando su actitud como normal.

Dohmen (1996) sustenta que si una persona creció en una familia violenta no justifica que sea lo mismo porque se encuentra en contextos diferentes.

La teoría ecológica basado en los estudios de (Bronfenbrenner, 1977) sostiene que tienen diferentes causas los orígenes de la violencia en la pareja, refiere que para entender este tema habría que tomar en cuenta el factor cultural, social y psicológico. Divide este estudio en cuatro factores: individual, microsistema, exosistema y macrosistema.

En la parte *individual* el sujeto responde a la crianza que tuvo en la infancia, si viene de una cultura violenta en la familia o no, el niño aprende las creencias y las formas de respuesta a la violencia por parte de sus progenitores y de su entorno. A esto se suma sus características biológicas que harán que reaccione de acuerdo a esto, puede ser víctima o victimario. Así mismo (Turinetti, 2008) refiere que tiene mucha influencia la forma cómo ha crecido el individuo, éste estará marcado por la influencia del género vista en la familia, la violencia para resolver los problemas, desarrollo del apego, el maltrato infantil, todo lo mencionado se convierte en factores de riesgo de conductas violentas en un futuro. Sin embargo Heise (1998) sostiene que estos modelos de conductas de violencia de pareja y la historia social del patriarcado y el dominio de la fuerza, maltrato infantil y apego en la infancia no pueden ser definitorios para ser violentos en la etapa adulta.

Exosistema, según Belski (1980) refiere que dentro de este enfoque, las vivencias en la escuela, en el barrio, el trabajo, la iglesia, el internet donde perduran los malos tratos debido al machismo, feminismo y noticias en la televisión de la violencia vivida, se convierten en un modelo.

Beasley y Stoltenberg (1992) sostienen que otro factor importante es el estrés económico debido al desempleo y la falta de dinero para cubrir las necesidades vitales de la familia, a esto se suma un bajo nivel de educación. Al respecto del factor económico De Maris et al (2003) indica que el varón o la mujer son violentos cuando es uno el que mantiene la familia. Se reduce el riesgo cuando ambos trabajan. Benson (2003) explica que el hombre desempleado es más violento porque siente que su masculinidad se siente amenazada. En cuanto al ingreso femenino el varón no lo entiende como un dinero extra sino como algo imprescindible y obligatorio convirtiéndose en un riesgo.

Finalmente el *Macrosistema* dentro de la teoría ecológica que nos habla de la cultura y la ideología que predomina en una sociedad. Brofenbrenner (1977) sostiene que son las creencias culturales que se desatan influyendo en el microsistema y el exosistema. Algunas de las creencias dan legitimidad a la violencia y la agresión transmitiéndose a través de la socialización como lo masculino y femenino con sus roles de género cada uno dando lugar a la desigualdad de género donde la mujer pasa a un segundo lugar. Según Turinetti y Vicente (2008) respecto a la desigualdad de género sostienen que esto se da en el proceso del desarrollo del sujeto interiorizándose como una verdad.

Según la OMS refiere que ante todos los estudios no hay ninguna teoría que explique realmente un factor que explique por qué existe el riesgo de la violencia, mientras unos sufren violencia otros están protegidos, pero sí coincide que la teoría que más se acerca es la teoría Ecológica porque en ella hay diversos factores que pueden dar parte de explicación al respecto a la violencia.

El estudio de la violencia de pareja presenta las siguientes dimensiones:

Según Rodríguez Franco, (2010) la violencia de pareja está constituido por ocho dimensiones: *Desapego*: Son actitudes de indiferencia hacia la pareja. *Violencia sexual*: Forzamiento o sometimiento a tener relaciones sexuales y tocamientos. *Coerción*: manipulación de las emociones para someter a la otra persona. *Humillación*: Críticas y comparaciones destructivas a la autoestima de la pareja. *Violencia de Género*: Comportamientos sexistas y burlas. *Violencia física*: agresiones con objetos, empujones, puñetazos y patadas. *Instrumental*: utilización de artimañas de manera indirecta para dañar a la pareja. *Castigo emocional*: demostraciones de enfados o tristezas para dañar a la pareja.

Según las teorías expuestas podemos apreciar que la violencia en el ser humano tiene múltiples causas que luego se van reflejando en las conductas violentas. También sabemos que los modelos de agresión al que el ser humano está expuesto no justifican la violencia. Sin embargo sean cuales sean los factores al que el hombre o mujer hayan estado expuestos tenemos hoy en día un problema con la violencia de pareja y nos damos cuenta a través de los antecedentes que la población universitaria es la manifestación más cercana de que las relaciones de pareja no son las más adecuadas, hecho que significa poner énfasis en su estudio para encontrar soluciones a este problema de salud pública.

A nivel *internacional* conoceremos los estudios recientes sobre regulación emocional:

En España (Puente, 2017) realizó estudios sobre las formas de afrontar la violencia y las respuestas emocionales frente a Violencia de género, este estudio correlacional, de naturaleza cuantitativa, empleó una población de 201 mujeres víctimas de violencia. Se seleccionaron mujeres entre 18 y 66 años; éstas fueron atendidas en algún momento en los centros de emergencia y la junta de Castilla y León; las mujeres pertenecían a las zonas rurales y ciudad; concluyendo que el 18% de las mujeres demostraban afrontamiento y regulación emocional positiva, el 42% se sobrecogía y el afrontamiento y la regulación emocional no era la adecuada permitiendo al agresor lastimarlas de cualquier forma, ya sea psicológica, físicamente, monetariamente o sexualmente. El 40% enfrentaba al agresor sin ninguna respuesta emocional positiva ni control cognitivo. Al terminar la investigación consideró que las mujeres deben ser adiestradas en el control y la regulación emocional para enfrentar al agresor, no para permitir el abuso sino para que no sean lastimadas emocionalmente (p. 384).

Kelley, Edward, Dardis, Gidvez (2015) evaluaron en un estudio descriptivo las razones de la violencia física en las citas en 221 estudiantes de educación superior que hablaron sobre sus experiencias de violencia física. En la investigación se mostraron tres factores distintos: falta de regulación emocional, control y respuestas a la agresión de forma personal. Se obtuvieron como resultado que las mujeres son más agresivas y comenten actos de violencia contra la pareja por dificultad del control emocional y los hombres actúan agresivamente para demostrar el control que ellos pueden ejercer.

Momeñe, Jáuregui y Estévez (2017) realizaron un estudio correlacional cuantitativo, en regulación emocional y dependencia emocional. Utilizaron una muestra de 232 mujeres y 71 hombres; hallando correlación entre las variables, los resultados indicaron que las mujeres tienen menor control emocional que los varones, a su vez el maltrato psicológico y la falta de regulación emocional estaría relacionada con dependencia emocional.

En el plano *nacional*

(Gamboa, 2017, pág. 118) Realizó una investigación en Colombia sobre regulación emocional y manejo de conflictos conyugales. Los estudios pretendían verificar la correlación entre regulación emocional y el manejo de conflictos en mujeres casadas. La

muestra de la investigación estuvo conformada por 750 mujeres. La regulación emocional refería las dimensiones de comunicación, evitación, reflexión y afecto. Las dimensiones mencionadas obtuvieron alta correlación positiva con la regulación emocional; mientras que la dimensión evitación no corrió la misma suerte, obtiene una puntuación alta pero negativa. Ante la situación presentada de la dimensión evitación con puntaje alto negativo Gamboa sugiere y recomienda realizar investigaciones con una población masculina con la misma confesión religiosa donde se midan las variables del presente estudio, con el fin de determinar si existen diferencias entre mujeres y varones.

En la misma línea, (Gonzales, 2016) realizó un estudio de investigación correlacional acerca de la violencia de pareja, respuestas emocionales favorables y autoestima. Participaron en este estudio 192 parejas de 18 y los 60 años, fueron evaluados con la Escala (EDS), test de violencia de pareja y el test de regulación emocional, DERS donde los resultados fueron que la autoestima tiene que ver mucho con la autorregulación emocional. La violencia tuvo un puntaje alto con relación a mujeres reactivas emocionalmente y puntuaciones más altas en los hombres con control emocional. Por último, se observan diferencias en distintas variables según la edad, llegando a la conclusión que cuando la autoestima se encuentra en escala baja es difícil la regulación emocional por tal motivo desencadenaría muchas veces violencia entre las personas o parejas.

En el aspecto *teórico* presentamos las siguientes teorías:

Teoría *general de la emoción* explica que la emoción es la forma de reaccionar ante un estímulo presentado en el sujeto y éste a su vez responde de manera fisiológica y motora y algunas veces sin control dejándose llevar por la emoción que siente; las emociones pueden ser la ira, la frustración, ansiedad, Baumeister (2015), Levenson, (2014).

Las emociones son caracterizadas por su gran variabilidad porque se presentan de acuerdo al estímulo y a la circunstancia en la que el sujeto se encuentra. Hablar de emociones es muy complejo; dentro de éstas están inmersos algunos factores desencadenantes como la parte fisiológica, inteligencia emocional, patrones conductuales y culturales Leiman (2005).

En este mismo sentido la teoría de (Lange, 2018) refiere que nuestras respuestas son fisiológicas basado en los estímulos que recibe el sujeto que a su vez éstas pueden manifestarse con taquicardia, transpiraciones. Según esta teoría el sujeto siente la emoción

a través de las respuestas fisiológicas y si el sujeto inhibe lo fisiológico entonces la emoción no se presenta. En la misma línea la teoría de la emoción sustenta la teoría de la regulación emocional cognitiva.

Teoría de la *regulación emocional cognitiva*

La regulación emocional es considerada como un proceso que parte de la cognición y de la respuesta fisiológica; las personas buscan obtener una tranquilidad subjetiva basándose en el aumento o disminución de la emoción positiva y negativa. Esto quiere decir que la persona tiene la capacidad de disminuir la intensidad y el displacer que causa el afecto negativo, y a su vez poder aumentar el afecto positivo reforzando de esta manera lo agradable para tener un control de experiencia positiva. Esta teoría explica que primero es la situación, luego viene la atención que se pone en el suceso y luego se le da una valoración cognitiva y posteriormente hay una respuesta emocional (Thompson, 2007, pág. 5).

Al respecto algunos autores sugieren que “la regulación emocional puede lograrse con una reestructuración cognitiva y de esta manera tener una expresión emocional autorregulada”. (Campos, 2018, pág. 20).

Ellis, A. (2017 citado por Oltean) refiere que nuestras emociones y comportamientos no están determinados directamente por los eventos de la vida sino por la forma en que estos eventos se procesan y evalúan cognitivamente.

Ambos autores coinciden en que el control regulado de la emoción es la forma de control cognitivo a través de los pensamientos. Existe respuesta fisiológica pero la intensidad es debido al valor cognitivo que se le da al suceso.

Asimismo, esta variable de estudio presenta cinco dimensiones. Según (Jodar, 2008) hace referencia al Descontrol: persona que se siente fuera de control cuando se siente mal y tiene un desánimo que le hace sufrir, tiene dificultades para controlar su comportamiento, sintiendo que no tiene salida ya que siente que sus emociones se desbordan. Rechazo: Sentimientos que van en contra de sí mismo por sentir vergüenza o tristeza. Interferencia: Se presentan dificultades para realizar trabajos, dificultad de concentración y pensamientos positivos. Desatención: No presta atención a cómo se siente, no está atento a sus sentimientos, no reconoce sus emociones y no percibe con claridad sus sentimientos.

Confusión: No percibe con claridad sus sentimientos, no tiene idea de cómo se siente, dificultades para entender sus sentimientos.

Otra *variable* de estudio es *la asertividad* del cual podemos decir que es parte de la comunicación humana. Si las acciones las racionalizo de manera cognitiva no me causarán problemas y mi respuesta será asertiva ante la pareja u otra persona y de esta manera se podría evitar el conflicto (Flores, 2002).

A nivel internacional encontramos a:

(Rodríguez, 2015, pág. 34) en España Quien realiza un estudio de investigación sobre influencia de la asertividad como factor asociado a la resolución de conflictos y la evitación de la violencia de pareja, su estudio fue correlacional; trabajó con una muestra de 180 mujeres con edades 18 años, hasta los 60 años, cuya condición era haber tenido una pareja al menos hace un año. Para medir la variable asertividad empleó el test de EMA y el test de resolución de conflictos 001. La finalidad de la investigación fue conocer la correlación entre de asertividad que tienen las parejas y su relación para afrontar la resolución de conflictos y evitar la violencia donde la asertividad se manifiesta de manera indirecta al no tener una buena comunicación para resolver los problemas surgidos. Rodríguez sugiere en sus recomendaciones que se puede hacer programas para instruir a las personas a resolver conflictos mediante la comunicación asertiva.

A nivel nacional

(Sevile, 2018, pág. 80) determina los niveles de asertividad y agresividad en estudiantes universitarios con relaciones de pareja. El estudio fue cuantitativo no experimental de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 280 estudiantes, los resultados demostraron correlaciones simples poco significativas entre la asertividad y la agresividad.

(Galván, 2018) realizó un estudio correlacional con enfoque cuantitativo sobre las relaciones interpersonales y asertividad con 30 alumnos de la casa de estudios Enrique Guzmán y Valle en Lima. Donde se encontró que la asertividad obtuvo una correlación directa con las relaciones interpersonales, teniendo a la asertividad en un 30% y asertividad no directa en un 30% y asertividad indirecta en un 40%. La asertividad directa y la indirecta ayudan a que las relaciones interpersonales se sobrelleven sin causar molestias, mientras que la no asertividad promueve malestar en las relaciones interpersonales.

A la luz de la verdad y del conocimiento podemos decir que la Asertividad es un medio para mantener relaciones sanas en las cuales la comunicación ha de ser directa sin estrés, buscando la forma más asertiva de manifestar las necesidades de cada cual.

Revisaremos algunas *teorías de la asertividad*

Golden (2011), Caballo (1987), Gordillo, (2014) sostienen que la asertividad es una conducta que manifiesta habilidad en el comportamiento de un individuo en sus relaciones interpersonales, expresando sentimientos, opiniones, derechos teniendo actitudes que no dañan a la otra persona, minimiza el hecho que pueda surgir el problema.

(Emmons, 2018, pág. 15) Define asertividad como “Las conductas que permiten a una persona conducirse equilibradamente, no se defiende con ansiedad, expresa tranquilamente sus sentimientos y ejerce los derechos individuales, sin dañar los derechos de los demás”.

En la misma línea, (Reviewed, 2019, pág. 12) la asertividad es saber solicitar, negarse, realizar negociación y ser dócil e inteligente emocionalmente para conseguir lo que se quiere; considerar los derechos de la otra persona y saber expresar emociones y sentimientos de forma clara a su vez saber recibir y hacer cumplidos sin ansiedad y miedo.

(Walfish, 2019), (Castanyer, 2014) hablan de la asertividad como la destreza de manifestar las emociones, necesidades, sentimientos y apreciaciones eligiendo la forma de reaccionar y respetando los derechos propios y de los otros.

Wolpe (1976) define asertividad como el modo adecuado de manifestarse cuando se dirige a otras personas sin que esté presente la ansiedad.

(Riso, 2003), (Hare, 2008) sostienen que las conductas asertivas es la habilidad de sostener sus derechos sin atropellar el de los demás. Las personas con conductas asertivas expresan lo que le desagrade de una manera tal que invita a la reflexión a la otra parte, la asertividad ha de ser aprendida durante su proceso de evolución. Refiere que la persona debe diferenciar lo que es ser asertivo con la pasividad.

Este estudio estudiará tres dimensiones sobre la asertividad:

Asertividad: persona con aptitud para: demostrar sentimientos, deseos, manifestar opiniones, conocer sus debilidades. *Asertividad indirecta* es el sujeto que no puede manifestar sus sentimientos, deseos, opiniones, asumir sus limitaciones, sus creencias, reafirmar sus derechos y promover los derechos de los demás. *No asertividad*, sujeto que no tiene la habilidad de manifestar sus emociones, sentimientos, deseos, impone sus opiniones, no reconoce sus limitaciones, no reafirma sus derechos ni de los demás.

Conocer las dimensiones y sub dimensiones de las variables, violencia de pareja, regulación emocional y asertividad, nos da un panorama más amplio de la investigación en estudio por lo tanto *se plantea el siguiente problema*

¿Cuál es la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019?

Justificación del estudio

Ante la gravedad de los sucesos manifestados acerca de la violencia de pareja dados a conocer en los diferentes medios de comunicación y que están propiciando un clima de incertidumbre generando preocupación y miedo en la mujeres creemos que esta investigación surge en respuesta de la problemática presentada sobre la violencia de pareja, regulación emocional y asertividad.

En la parte *teórica* con el estudio de las teorías y conceptos de las variables en estudio, se explicarán los resultados encontrados y de esta manera se podrá dar explicación a la investigación.

En la práctica, con los resultados encontrados posteriormente se podrá realizar acciones para prevenir la violencia de pareja en el noviazgo en la institución de educación superior donde se realiza el estudio; esta prevención se realizará a través de una propuesta de prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo.

En cuanto al aspecto metodológico contribuirá a ampliar el conocimiento sobre la violencia de pareja en los estudiantes de educación superior, también tiene la finalidad de servir como consulta para posibles investigaciones futuras que tengan metodologías compatibles, por lo tanto podrán realizar correlaciones, comparaciones y evaluaciones.

Formulación de los objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de instituciones de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Objetivos específicos

Describir el nivel de violencia en la relación de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar el nivel de regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

Describir el nivel asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre regulación emocional, asertividad y violencia de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

Para la comprobación de la relación entre las variables se formulará la siguiente hipótesis.

Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

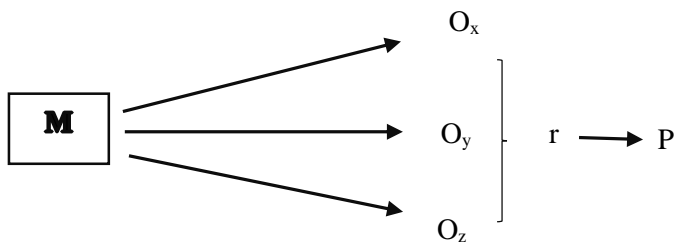
H₀: No existe relación significativa entre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Este proyecto utilizará es descriptivo correlacional propositivo, de acuerdo con Sánchez (1984) que refiere que el tipo de diseño tiene como objetivo establecer el grado de relación que existe entre las variables de estudio pertenecientes a una misma muestra de sujetos. (p. 124).

Diseño de investigación se representa mediante el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox, Oy, Oz: Variables de estudio.

r : Relación entre variables

P: Propuesta

2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia en la relación de pareja	Es el ejercicio abusivo del poder que se da en relaciones asimétricas, que pueden ser reales o imaginarias. La violencia intenta doblegar, anular, controlar, someter, dominar al otro de manera psicológica, física, emocional OMS (2012)	Se obtiene del resultado de la aplicación del test de Cuvino para evaluar la violencia de pareja en la población de estudiantes de una institución de educación superior de Nuevo Chimbote	Desapego	Indiferencia	6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37.	Ordinal No presenta [42-84] Leve [85-126] Moderado [127 - 168] Severo [169-210]
			Sexual	Sometimiento	2, 10, 18, 26, 34 y 39	
			Coerción	Manipulación de las emociones	1, 9, 17, 25, 38 y 42.	
			Humillación	Comparaciones destructivas	7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41.	
			Género	Comportamientos sexistas	3, 11, 19, 27 y 35	
			Físico	Agresiones	5, 13, 21 y 29	
			Instrumental	Artimañas	4, 12, 20 y 28	
Castigo Emocional	Enfadados o tristezas para dañar a la pareja	8, 16 y 24				
Variable 2 Regula miento emocional	Conjunto de procesos extrínsecos e intrínsecos responsables de monitorear, evaluar y modificar las reacciones emocionales. (Thompson, 1994)	Se obtiene del resultado de la aplicación del test DERS para evaluar el regula miento emocional frente a las emociones en la población de estudiantes de una institución de educación superior de Nuevo Chimbote	Descontrol	Desanimo Descontrol	3, 13, 14, 15, 17, 22, 25, 26, 28, 2.2.	Ordinal Bajo [28-65] Medio [66-102] Alto [103-140]
			Rechazo	Tristeza Vergüenza	10, 11, 18, 19, 20, 23, 24	
			Interferencia emocional	Dificultad de concentración	12, 16, 21, 27	
			Desatención	Falta de atención a sus sentimientos	2, 6, 7, 9,1	
Variable 3 Asertividad	Conductas con habilidades para sostener sus derechos sin atropellar el de los demás promoviendo climas satisfactorios en el entorno (Riso, 1988)	Se obtiene del resultado de la aplicación del test EMA para evaluar la asertividad en la población de estudiantes de una institución de educación superior de Nuevo Chimbote	Asertividad	Expresa sentimiento Sus deseos Reconoce limitaciones Respeto	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	Ordinal Bajo [15-47] Media [48 – 68] Alta [69 – 75]
			Asertividad directa	Dificultades para expresar: sentimientos Deseos derechos	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.	
			No asertividad	Inhabilidad para: Expresar sus deseos Opiniones Reconocer limitaciones Afirmar derechos Respetar a los demás	31, 32 33, 34, 35, 36, 37, 38,, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45.	

2.3. Población y muestra

La población de la institución superior estuvo conformada por 555 estudiantes de la escuela de educación secundaria quienes pertenecen a la facultad de educación y humanidades.

En cuanto a la población (Tamayo, 2003, pág. 92) refiere que la totalidad de fenómenos de estudio poseen una característica en común, por lo cual son estudiados y que posteriormente dan respuesta a los datos de la investigación.

La muestra estuvo constituida por 228 estudiantes.

La muestra según (Hernández, 2010, pág. 172) refieren que la muestra es una representación numérica de la cantidad de la población, pero que conserva sus propias características”.

Para el caso de la muestra será probabilística porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, se obtendrá utilizando un método estadístico.

El *muestreo* según (Mata, 1997, pág. 23), es utilizado para la selección de los componentes de la muestra del total de la población, consistiendo a su vez en un grupo de reglas, procedimientos y criterios por los cuales se eligen un grupo de elementos en una población que van a representar lo que transcurre en esa población.

La fórmula es:

$$m = \frac{N}{(N - 1) * (K^2 + 1)}$$

Donde:

m= muestra conformada por 228 estudiantes

N= Población o universo es de 555 estudiantes

K= margen de error (puede ser 10%, 5%, 2%) para la fórmula, el porcentaje a usar debe ser expresado en decimales.

Criterios de inclusión: La prueba será empleada en estudiantes tanto del sexo femenino como masculino en la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Santa en

Nuevo Chimbote 2019 que tengan de 18 a 32 años de edad, que se encuentren en una relación afectiva o que al menos hayan tenido una relación de pareja de al menos de un mes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

Según Arias (2006) refiere que una técnica es la observación que el investigador realiza en la muestra sin involucrarse (p.72). En esta investigación se aplicará la encuesta a 228 estudiantes.

2.4.2. Instrumentos:

Según Carrasco (2005) sostiene que “...los instrumentos son medios que se utilizan para la recolección de datos donde se registran respuestas, opiniones, actitudes...” (p.67)

Para medir la variable de Violencia de Pareja se empleó el cuestionario CUVINO de 42 preguntas divididos en ocho dimensiones, con respuestas tipo Likert.

La variable de Regulación Emocional fue medida con el cuestionario DERS, conformado por 28 preguntas y cinco dimensiones, cuyas respuestas fueron tipo Likert.

La variable Asertividad, fue valorada a través del cuestionario de asertividad EMA con 45 preguntas y tres dimensiones.

2.4.3. Validez confiabilidad del instrumento

Validez:

Los instrumentos fueron evaluados por juicio de expertos, donde se analizó la congruencia de las variables con las dimensiones y los indicadores. Según Vara (2010) refiere que la validez del instrumento es el resultado de la medición del instrumento.

Confiabilidad

Los instrumentos fueron sometidos al procedimiento del método Alfa Crombach, citado en Hernández, Fernández y Baptista (1997).

Confiabilidad del instrumento violencia de pareja CUVINO

Se mide la violencia de pareja para determinar la consistencia interna de los ítems formulados, para detectar el error en mayor o menor medida utilizando el alfa de Crombach;

para la medición se empleó una muestra piloto de 20 estudiantes con características parecidas a la población de estudio, donde se obtiene una confiabilidad de $\alpha = 0.958$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.786$, significando que el instrumento es confiable.

Ficha técnica

Cuestionario de pareja CUVINO

Adaptado por Rodríguez, López y Antuña en el año 2010 en España, está conformada por 42 ítems, mide ocho dimensiones: desapego, humillación, violencia de sexual, coacción, violencia de género, violencias instrumental y castigo emocional, validado en el Perú por Alayo (2017), la confiabilidad obtenida fue de $\alpha = 0.958$ obtenido por alfa Crombach y **correlación** de Pearson máxima de $r = 0.786$, su aplicación es de 20 minutos con respuestas en escala de Likert.

Regulación emocional DERS-E

Confiabilidad

Se mide la regulación emocional para determinar la consistencia interna de los ítems formulados para detectar el error en mayor o menor medida utilizando el alfa de Crombach; para los efectos se emplea una muestra piloto de 20 estudiantes con características parecidas a la población de estudio, donde se obtiene una confiabilidad de $\alpha = 0.929$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.712$, significando que el instrumento es significativamente confiable.

Ficha técnica

Este instrumento fue creada por Gratz y Roemer (2004) adaptada por Hervás y Jódar, (2008) en una población Chilena; está dividida en cinco dimensiones: Desatención emocional, confusión emocional, rechazo emocional, interferencia emocional, Descontrol emocional. Consta de 28 ítems, aplicación 20 minutos con respuestas en la escala de Likert, tiene confiabilidad de $\alpha = 0.929$ y $r = 0.712$ significando que el instrumento es altamente confiable.

Asertividad EMA

Confiabilidad

Se mide la asertividad para determinar la consistencia interna de los ítems formulados para detectar el error en mayor o menor medida utilizando el alfa de Crombach; para los efectos se emplea una muestra piloto de 20 estudiantes con características parecidas a la

población de estudio, donde se obtiene una confiabilidad de $\alpha = 0.802$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.528$, significando que el instrumento es significativamente confiable.

Ficha técnica

La autora de este instrumento es Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Diaz-Loving (2002-2004), tiene una aplicación de 30 minutos, consta de 45 ítems con respuestas en escala de Likert, puede ser aplicado desde los 15 años a más; está dividido en tres dimensiones: asertividad directa, asertividad indirecta y no asertividad. Este instrumento fue validado en una población Cubana y Mexicana; tiene un $\alpha = 0.802$ y **correlación** de Pearson $r = 0.528$.

2.5. Procedimientos

Esta investigación se desarrolló desde el sustento de la problemática de las variables en estudio. Comenzando en el contexto donde se realizará la investigación, posterior a ello la búsqueda de documentación referente a los antecedentes, teorías, formulación del problema, hipótesis, objetivos general y específicos. Se especifica el método, la obtención de resultados y la discusión con los que se obtendrán las conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de datos

Para realizar el presente estudio descriptivo inferencial multivariante se emplearon el análisis estadístico, tablas, figuras para presentar las variables y sus dimensiones con los datos encontrados; así como ecuaciones estructurales con la finalidad de describir el comportamiento de las dimensiones en cada variable estudiada y conocer la correlación múltiple encontrada, asimismo como prueba confirmatoria se utilizó el rho de Spearman el paquete SPSS 25 y AMOS 24. Los resultados serán mostrados en tablas y figuras.

2.7. Aspectos éticos

Se tuvieron en consideración los siguientes criterios:

Anonimato de los informantes, por cuanto se mantiene en absoluta reserva la identidad de las personas que participaron brindando información.

Confidencialidad de la información obtenida, por cuanto, los resultados encontrados solamente tienen valor para el tratamiento estadístico.

Beneficencia, porque al determinar el nivel de regulación emocional y el nivel de violencia así como el establecimiento de relación entre estas variables en la institución donde se realizó la investigación y por generalización de resultados se tomarán decisiones para mejorar la situación de los estudiantes.

Honestidad y veracidad de la información porque en todo momento se ha tenido en cuenta la originalidad del trabajo, citando y referenciando a los autores consultados.

Se tomó en cuenta el código de ética de la Universidad donde se realizó la investigación.

III. RESULTADOS

Respondiendo al objetivo general

Determinar la relación entre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad

Tabla 1:

Estimación de las correlaciones en el modelo para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Asertividad y Regulación emocional en estudiantes.

		Violencia	
Rho de Spearman	Asertividad	Coefficiente de correlación	0.056
		Sig. (bilateral)	0.405
		N	228
	Regulación emocional	Coefficiente de correlación	,251**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	228

Fuente: Base de datos de las variables de medición

Como se puede observar existe una correlación $r = 0.251$ (positiva baja) entre la violencia y la regulación, prueba que se corrobora con $p=0.000 < 0.05$; no obstante la violencia no tienen relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405 > 0.05$.

De los objetivos específicos

Describir el nivel de violencia en la relación de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Tabla 2:

Nivel de violencia de pareja

Nivel	<i>f</i>	%
No presenta	122	54%
Leve	95	42%
Moderado	10	4%
Severo	1	0%
Total	228	100%

Fuente: base de datos del instrumento de medición

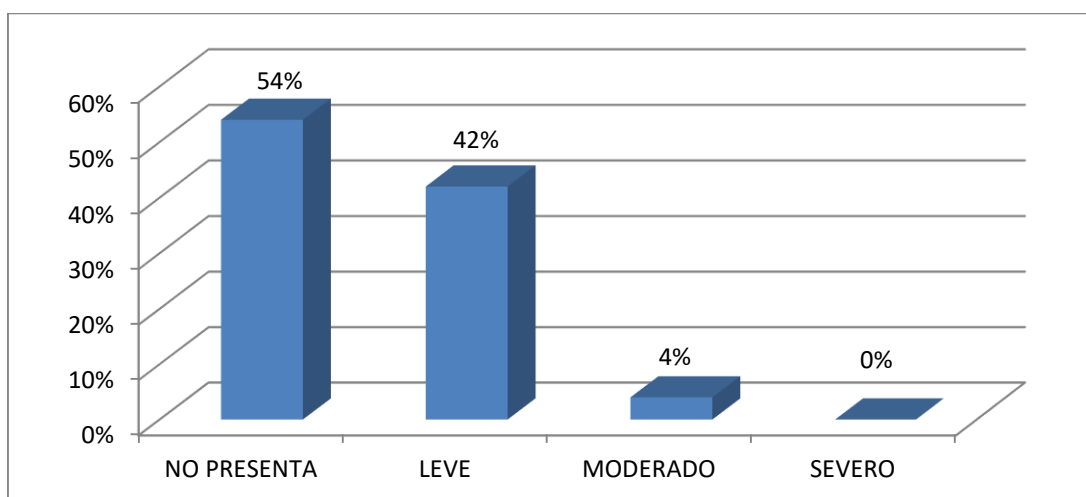


Figura 1:

Nivel de violencia de pareja

Interpretación

Los niveles de violencia de pareja se presentan de la siguiente manera: el 54% no presenta violencia de pareja, el 42% representa un nivel bajo de violencia y 0% nivel alto.

Tabla 3

Niveles por dimensiones - violencia en la relación de parejas en estudiantes de una institución de educación superior - Nuevo Chimbote-2019

Nivel	Coerción		Sexual		Género		Instrumental		Físico		Desapego		Humillación		Castigo emocional	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
No presenta	59	26	114	50	122	54	178	78	163	71	72	32	141	62	129	57
Leve	151	66	108	47	98	43	48	21	53	23	138	61	76	33	88	39
Moderado	17	7	5	2	7	3	2	1	10	4	15	7	11	5	9	4
Severo	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	3	1	0	0	2	1
TOTAL	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100

Fuente: base de datos del instrumento de medición

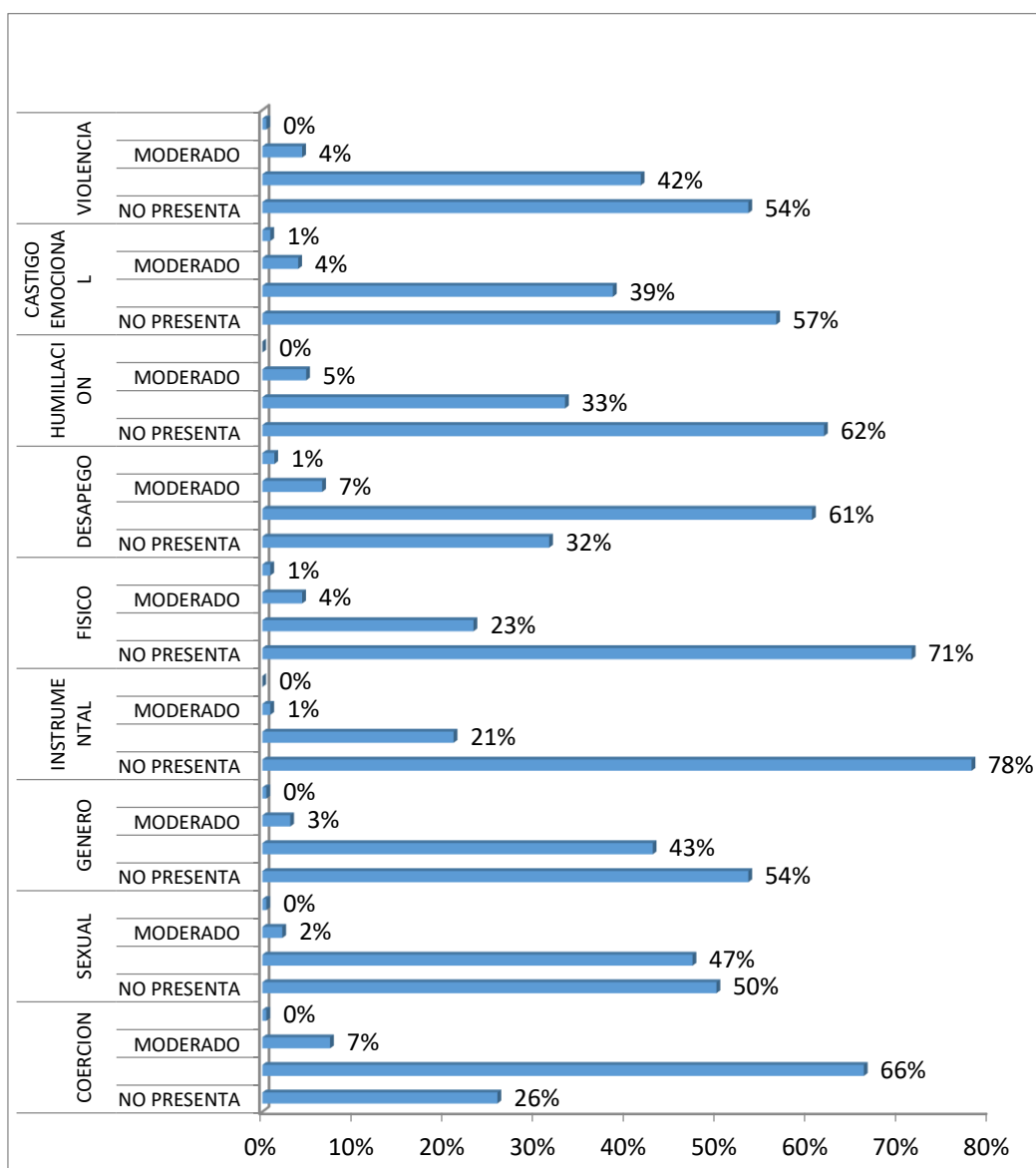


Figura 2:
Niveles por dimensiones violencia de pareja

Interpretación:

Nivel de violencia en relación de parejas en estudiantes de una institución de educación superior según dimensiones, Nuevo Chimbote-2019.

En la tabla 3, y figura 2 observamos que, el 26% de los estudiantes no presenta una violencia en la relación de parejas en la dimensión Coerción, el 66% lo presenta en un nivel leve y el 7% moderado; dimensión sexual, el 50% no presenta violencia, el 47% leve y el 2% moderado; género, el 54% no presenta violencia, el 43% lo presenta en un nivel leve y el 3% moderado; instrumental, el 78% no presenta violencia, el 21% lo presenta en un nivel leve y

el 1% moderado; física, el 71% no presenta violencia, el 23% lo presenta en un nivel leve, el 4% moderado y el 1% severo; desapego, el 32% no presenta violencia, el 61% lo presenta en un nivel leve, el 7% moderado y el 1% severo; humillación, el 62% no presenta violencia, el 33% lo presenta en un nivel leve y el 5% moderado, castigo emocional, el 57% no presenta violencia, el 39% lo presenta en un nivel leve, el 4% moderado y el 1% severo. Finalmente en la violencia en la relación el 54% no presenta violencia, el 42% lo presenta en un nivel leve y el 4% moderado.

Tabla 4

Nivel de Regulación emocional

Nivel	Variable: regulación	
	<i>f</i>	%
Bajo	113	50%
Medio	95	42%
Alto	20	9%
Total	228	100%

Fuente: Base de datos instrumento de medición

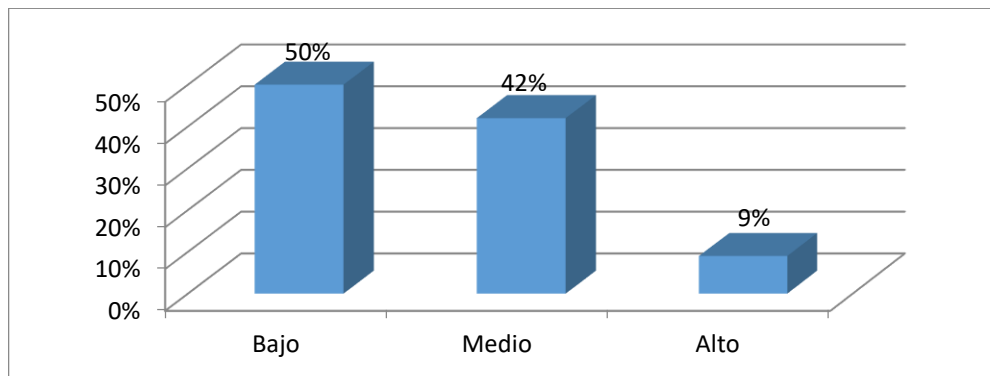


Figura 3:

Nivel de regulación emocional

Interpretación

Nivel de regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior

Interpretación

La tabla 4, y figura 3, nos muestra que el 50% de los estudiantes presenta una regulación emocional baja, el 42% regulación emocional media y el 9% regulación emocional alta.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de regulación emocional en estudiantes

Nivel	Desatención emocional		Confusión emocional		Rechazo emocional		Interferencia emocional		Descontrol emocional	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	104	46	104	46	112	49	109	48	136	60
Medio	105	46	116	51	94	41	83	36	75	33
Alto	19	8	8	4	22	10	36	16	17	8
TOTAL	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100

Fuente: Base de datos de la variable del instrumento de medición

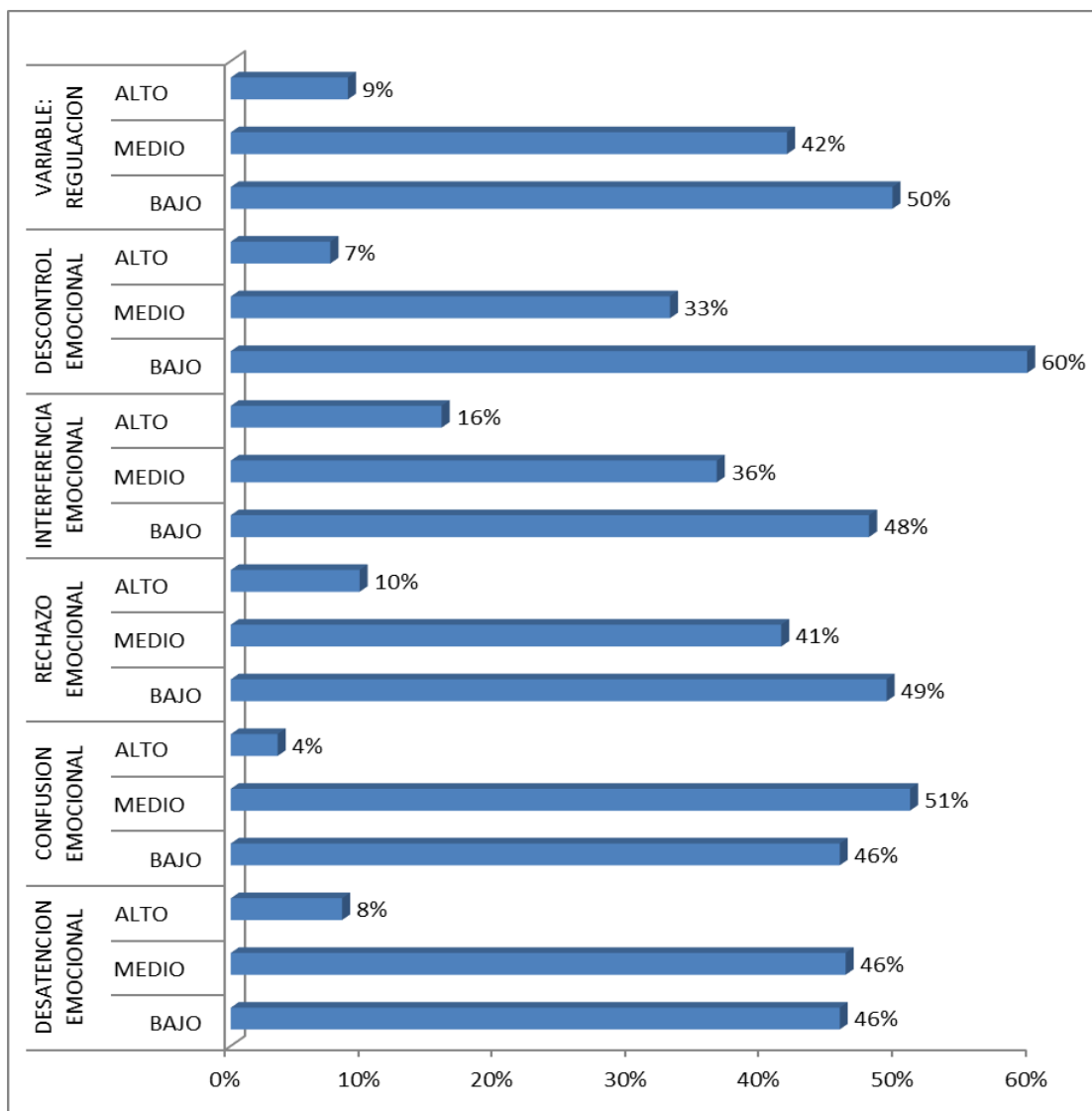


Figura 4:

Niveles de las dimensiones regulación emocional

Interpretación:

La tabla 5 y figura 4 demostró que el 46% de los estudiantes presenta regulación emocional en la dimensión Desatención un nivel bajo, el 46%, medio con el 46% y el 8% presenta un nivel alto. En la dimensión Confusión emocional, el 46% presenta un nivel bajo, el 54% medio y el 4% alto. En la dimensión Rechazo emocional, el 49% presenta un nivel bajo, el 41% medio y el 10% alto. En la dimensión Interferencia emocional, el 48% presenta un nivel bajo, el 36% medio y el 16% alto. En la dimensión Descontrol emocional, el 60% presenta un nivel bajo, el 33% medio y el 7% alto. Finalmente la variable Regulación emocional, presenta un nivel bajo en un 50%, el 42% medio y el 9% alto.

Tabla 6

Nivel asertividad en estudiantes de una institución de educación superior

Nivel	Variable : asertividad	
	<i>f</i>	%
Bajo	32	14%
Medio	156	68%
Alto	40	18%
Total	228	100%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

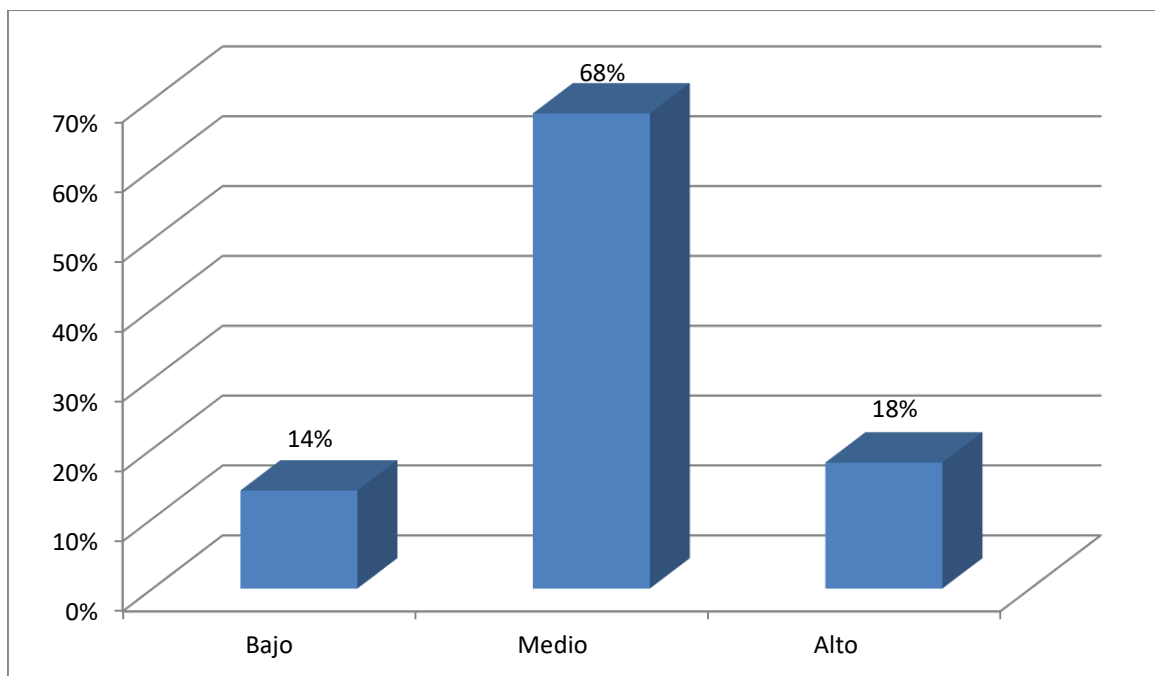


Figura 5 Nivel asertividad

Fuente: base de datos del instrumento de medición

Interpretación

La tabla 6 y la figura 5 nos muestra los niveles de asertividad a nivel variable, donde la asertividad tiene una valoración del 18% correspondiente al nivel alto, con nivel medio el 68% y nivel bajo con el 14%

Tabla 7

Niveles de asertividad por dimensiones en estudiantes

Nivel	Asertividad directa		Asertividad indirecta		No asertividad	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	62	27	20	9	14	6
Medio	147	64	149	65	171	75
Alto	19	8	59	26	43	19
TOTAL	228	100	228	100	228	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

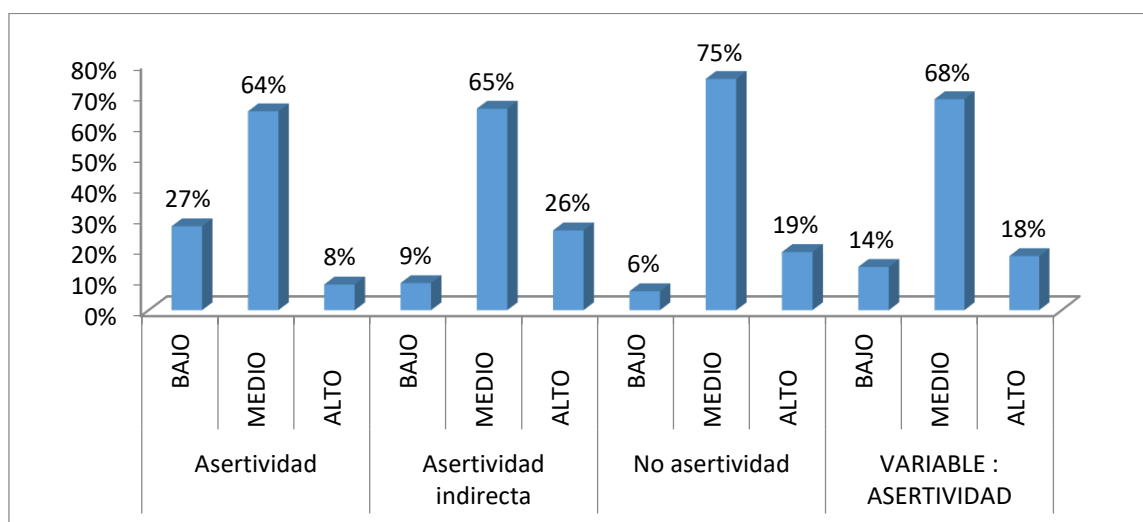


Figura 6:

Niveles de asertividad

Interpretación:

La tabla 7 y figura 6 nos muestra la dimensión asertividad indirecta con nivel bajo el 9%; el 65% medio y el 26% alto. En la dimensión no asertividad, el 6% presenta un nivel bajo, el 75% medio y el 19% alto. Finalmente la variable Asertividad, presenta un nivel bajo con el 27%, nivel medio con el 75% y alto con el 19%.

Ecuaciones estructurales

Tabla 8

Índices de ajuste del modelo propuesto para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Asertividad y Regulación emocional y sus correspondientes dimensiones en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Índice de Ajuste	Esperado	Obtenido
Discrepancia entre X^2 y grado de libertad (CMIN/DF)	< 3	2.079
Índice de bondad de Ajuste (GFI)	0.90 - 1	0.896
Índice de Ajuste ponderado (AGFI)	0.90 - 1	0.86
Índice residual de la raíz cuadrada media (RMR)	$\leftarrow 0$	0.021
Error cuadrático media de aproximación (RMSEA)	< 0.05 / 0.08	0.069
Índice de Ajuste comparativo (CFI)	0.90 - 1	0.915
Índice de Ajuste normalizado (NFI)	0.90 - 1	0.85
Índice no normalizado de ajuste (NNFI o TLI)	0.90 - 1	0.899

Fuente: base de datos del instrumento de medición

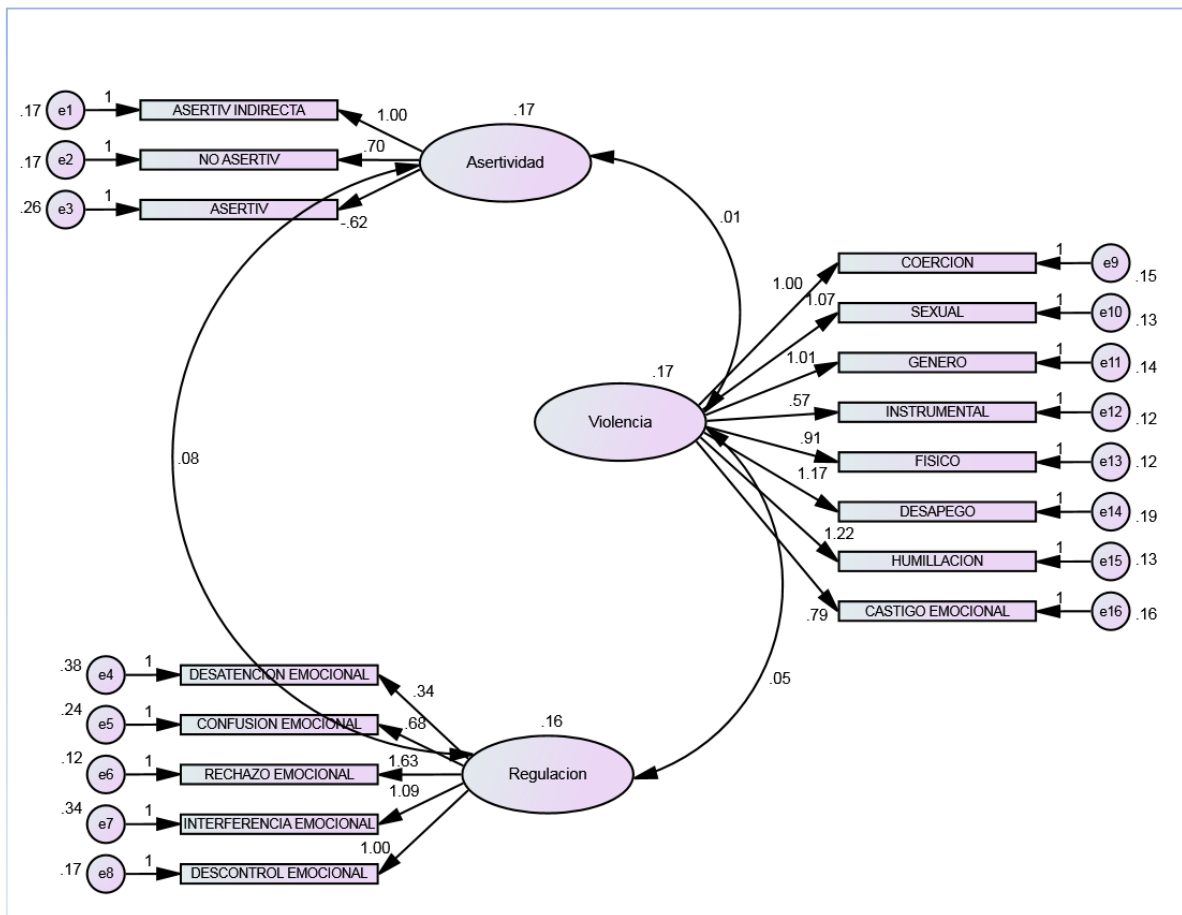


Figura 7:

Índices de ajuste del modelo propuesto para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Asertividad y Regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Interpretación

En la tabla 8 y figura 7, se muestran los resultados a nivel de ajuste absoluto, comparativo y ajuste Parsimonioso, bajo el supuesto de dos factores que influyen en la Violencia en las Relaciones de pareja entre los adolescentes donde se destaca el factor de Asertividad y el factor de Regulación, obteniendo como resultado el Índice de discrepancia entre X^2 y grado de libertad (CMIN/DF) = 2.079 siendo optimo según el valor esperado, Índices de bondad de ajuste GFI=0.896 (0 - 0.90), Índice de ajuste ponderado AGFI = 0.86 (0 - 0.90), Índice residual de la raíz cuadrática media RMR=0.021 (\leftarrow 0), el error cuadrático medio de aproximación RMSEA = 0.069 (<0.05/0.08), Índice de ajuste comparativo CFI=0.915 (0 - .90), Índice de ajuste normalizado NFI = 0.85 (0 - 0.90) y el Índice no normalizado de ajuste TLI = 0.899 (0 – 0.90); además se observa que el efecto total en la dimensión Asertividad es negativo (- 0.62), por tanto según los valores esperados el modelo propuesto no explica la relación entre las variables. Por lo que se procederá a proponer un nuevo modelo sin considerar la dimensión asertividad directa.

Tabla 9:

Índices de ajuste del modelo confirmatorio para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Regulación y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Índice de Ajuste	Esperado	Obtenido
Discrepancia entre X^2 y grado de libertad (CMIN/DF)	< 3	1.927
Índice de bondad de Ajuste (GFI)	0.90 - 1	0.911
Índice de Ajuste ponderado (AGFI)	0.90 - 1	0.877
Índice residual de la raíz cuadrada media (RMR)	\leftarrow 0	0.019
Error cuadrático media de aproximación (RMSEA)	< 0.05 / 0.08	0.064
Índice de Ajuste comparativo (CFI)	0.90 - 1	0.934
Índice de Ajuste normalizado (NFI)	0.90 - 1	0.894
Índice no normalizado de ajuste (NNFI o TLI)	0.90 - 1	0.921

Fuente: Fuente de datos del instrumento de medición

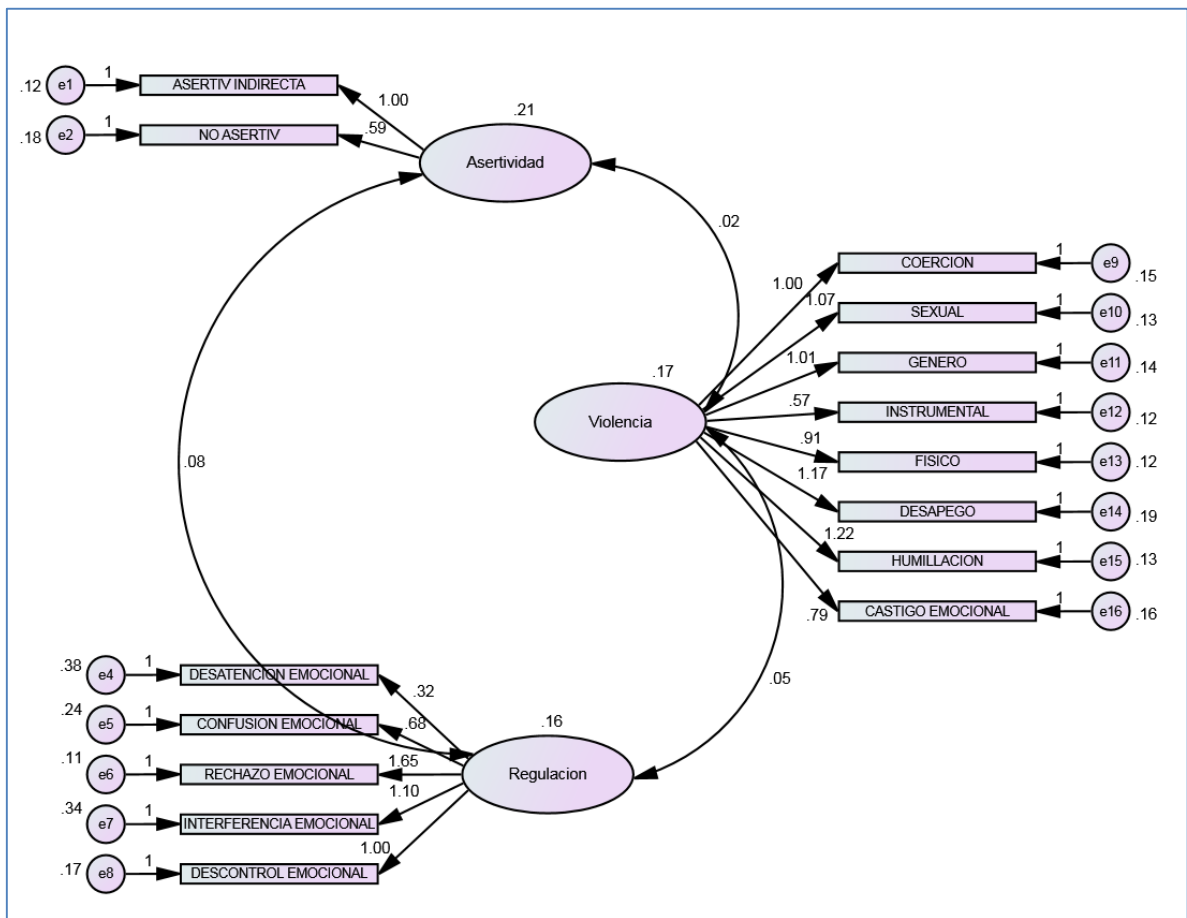


Figura 8:

Índices de ajuste del modelo para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Regulación y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Interpretación

En la tabla 9 y figura 8, se muestran los resultados a nivel de ajuste absoluto confirmatorio del modelo de ecuación estructural sin considerar la dimensión Asertividad directa de la variable Asertividad. Bajo el supuesto de dos factores que influyen en la Violencia en las Relaciones de pareja entre los jóvenes estudiantes donde se destaca el factor de Asertividad y el factor de Regulación, obteniendo como resultado el Índice de discrepancia entre X^2 y grado de libertad $(CMIN/DF) = 1.927 (< 3)$ siendo óptimo según el valor esperado, Índices de bondad de ajuste $GFI=0.911 (0 - 0.90)$, Índice de ajuste ponderado $AGFI = 0.877 (0 - 0.90)$, Índice residual de la raíz cuadrática media $RMR=0.019 (< 0)$, el error cuadrático medio de aproximación $RMSEA = 0.064 (< 0.08)$, Índice de ajuste comparativo $CFI=0.934$

(0 - .90), Índice de ajuste normalizado NFI = 0.894 (0 - 0.90) y el Índice no normalizado de ajuste TLI = 0.921 (0 - 0.90), como se puede apreciar el modelo previsto cumple con los índices de ajuste y además se observa que el efecto total en cada dimensión es positivo.

Tabla 10

Estimación de los parámetros para las ecuaciones estructurales en el modelo para la Violencia en las relaciones de pareja frente Regulación emocional y Asertividad y en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Dimensiones		Estimate	S Estimate	S.E.	C.R.	P
Asertividad indirecta	Asertividad	0.588	0.54	0.164	3.575	***
No asertividad	Asertividad	1	0.795			
Descontrol emocional	Regulación	1	0.697			
Interferencia emocional	Regulación	1.098	0.596	0.137	8.03	***
Rechazo emocional	Regulación	1.649	0.888	0.168	9.832	***
Confusión emocional	Regulación	0.676	0.479	0.104	6.525	***
Desatención emocional	Regulación	0.322	0.202	0.115	2.803	0.005
Castigo	Violencia	1	0.722			
Humillación	Violencia	1.074	0.777	0.096	11.207	***
Desapego	Violencia	1.014	0.743	0.095	10.719	***
Físico	Violencia	0.568	0.561	0.07	8.071	***
Instrumental	Violencia	0.909	0.733	0.086	10.576	***
Género	Violencia	1.17	0.736	0.11	10.624	***
Sexo	Violencia	1.224	0.814	0.104	11.734	***
Coerción	Violencia	0.786	0.625	0.087	9.006	***

Fuente: base de datos del instrumento de medición

Interpretación

En la tabla 10 observamos las estimaciones de los parámetros que nos proporcionaran las ecuaciones estructurales donde se evidencia las significancias para todo $p < 0.05$; a excepción de la No Asertividad (Asertividad), Descontrol emocional (Regulación) y Castigo (Violencia).

Tabla 11

Estimación de los errores para las ecuaciones estructurales en el modelo para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Regulación y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

	Estimate	S.E.	C.R.	P
Asertividad indirecta	0.177	0.026	6.91	***
No asertividad	0.123	0.057	2.136	0.033
Descontrol emocional	0.166	0.02	8.364	***
Interferencia emocional	0.344	0.036	9.464	***
Rechazo emocional	0.115	0.033	3.506	***
Confusión emocional	0.242	0.024	10.06	***
Desatención emocional	0.384	0.036	10.575	***
Castigo	0.153	0.016	9.395	***
Humillación	0.127	0.014	8.895	***
Desapego	0.14	0.015	9.232	***
Físico	0.117	0.012	10.128	***
Instrumental	0.119	0.013	9.314	***
Género	0.193	0.021	9.287	***
Sexo	0.128	0.015	8.382	***
Coerción	0.161	0.016	9.917	***

Fuente: base de datos del instrumento de medición

Interpretación

En la tabla 10 y 11 observamos las estimaciones de los parámetros y errores respectivamente que nos proporcionarían las ecuaciones estructurales donde se evidencia las significancias para todo $p < 0.05$; a excepción de la No Asertividad (Asertividad), Descontrol emocional (Regulación) y Castigo (Violencia).

Ecuaciones estructurales

$$\text{Asertividad indirecta} = 0.588\xi_1 + 0.177$$

$$\text{Inferencia emocional} = 1.098\xi_2 + 0.344$$

$$\text{Rechazo emocional} = 1.649\xi_2 + 0.115$$

$$\text{Confusión emocional} = 0.676\xi_2 + 0.242$$

$$\text{Desatención emocional} = 0.322\xi_2 + 0.384$$

$$\text{Humillación} = 1.074\xi_3 + 0.127$$

$$\text{Desapego} = 1.014\xi_3 + 0.140$$

$$\text{Físico} = 0.568\xi_3 + 0.117$$

$$\text{Instrumental} = 0.909\xi_3 + 0.119$$

$$\text{Género} = 1.17\xi_3 + 0.193$$

$$\text{Sexo} = 1.224\xi_3 + 0.128$$

$$\text{Coerción} = 0.786\xi_3 + 0.161$$

De esta forma, las ecuaciones anteriores definen el modelo de ecuaciones estructurales. En estas ecuaciones. Como se observa las regresiones, oscilan entre 0,322 y 1,649 de las dimensiones Desatención emocional y Rechazo emocional. Las dimensiones con los errores más altos están en la segunda dimensión latente con errores que van desde 0,115 hasta 0.384, obtenidas en las dimensiones Rechazo emocional y Desatención emocional.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la violencia de pareja, regulación emocional y asertividad.

	<i>Pruebas de normalidad</i>		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Asertividad indirecta	0.056	228	0.074
No asertividad	0.047	228	,200*
Asertividad	0.051	228	,200*
Desatención emocional	0.085	228	0.000
Confusión emocional	0.080	228	0.001
Rechazo emocional	0.099	228	0.000
Interferencia emocional	0.142	228	0.000
Descontrol emocional	0.084	228	0.000
Coerción	0.222	228	0.000
Sexual	0.289	228	0.000
Género	0.274	228	0.000
Instrumental	0.445	228	0.000
Físico	0.387	228	0.000
Desapego	0.219	228	0.000
Humillación	0.326	228	0.000
Castigo emocional	0.293	228	0.000

Fuente: base de datos del instrumento de medición

Interpretación

La tabla 12 nos muestra la prueba de normalidad de las dimensiones de las variables Asertividad, Regulación y Violencia, presentando un $p < 0.05$. Por tanto se concluye que no existe evidencia de que los datos pertenezcan a una distribución normal bajo la prueba de Kolmogorov – Smirnov. Por tanto ante la prueba de correlación se utilizará el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman.

Tabla 13

Estimación de las correlaciones en el modelo para la Violencia en las relaciones de pareja frente a la Regulación emocional, asertividad y sus dimensiones en estudiantes

	Violencia	Asertividad Directa	Asertividad indirecta	No asertividad	Descontrol emocional	Interferencia emocional	Rechazo emocional	Confusión emocional	Desatención emocional
Coerción	Coefficiente de correlación	0.027	0.012	0.009	0.025	,172**	,131*	,205**	,154*
	Sig. (bilateral)	0.680	0.856	0.887	0.708	0.009	0.049	0.002	0.020
sexo	Coefficiente de correlación	0.090	0.012	-0.052	0.018	,221**	,249**	,298**	,203**
	Sig. (bilateral)	0.175	0.855	0.431	0.790	0.001	0.000	0.000	0.002
género	Coefficiente de correlación	0.113	0.038	-0.058	,133*	,217**	,172**	,176**	,204**
	Sig. (bilateral)	0.087	0.570	0.387	0.045	0.001	0.009	0.008	0.002
Instrumental	Coefficiente de correlación	,170**	0.049	-,171**	0.026	,135*	,176**	,135*	,174**
	Sig. (bilateral)	0.010	0.461	0.010	0.694	0.041	0.008	0.041	0.009
Físico	Coefficiente de correlación	0.038	-0.023	-0.084	0.021	,149*	,168*	,219**	,189**
	Sig. (bilateral)	0.563	0.731	0.205	0.756	0.024	0.011	0.001	0.004
Desapego	Coefficiente de correlación	0.078	0.046	0.039	0.054	,214**	,214**	,272**	,183**
	Sig. (bilateral)	0.240	0.488	0.560	0.419	0.001	0.001	0.000	0.006
Humillación	Coefficiente de correlación	0.091	0.018	-0.070	0.019	,179**	,279**	,209**	,236**
	Sig. (bilateral)	0.170	0.788	0.290	0.778	0.007	0.000	0.002	0.000
Castigo	Coefficiente de correlación	0.021	-0.089	0.024	0.005	0.130	0.091	,149*	,138*
	Sig. (bilateral)	0.749	0.181	0.715	0.943	0.051	0.173	0.025	0.037

Nota: correlación de Spearman . *** Significativos.

Interpretación:

La tabla 13 nos muestra las correlaciones cuyas pruebas $p < 0.05$. Por ello se tiene que: Las dimensiones coerción, sexo, físico, desapego, género, instrumental y humillación presentan correlaciones significativas frente a la Interferencia emocional, el rechazo emocional, la confusión emocional y la desatención emocional; en cuanto al castigo observamos que solo se relaciona con la desatención y confusión emocional; además la dimensión instrumental presenta correlación significativa con la asertividad directa e indirecta.

IV. DISCUSIÓN

Actualmente la violencia de pareja se ha convertido en un problema de salud pública, hablar de violencia es hablar de violación de los derechos humanos, la humanidad tiene derecho a vivir con dignidad y libertad, sin humillaciones y maltratos físicos o morales.

En este sentido, los estudios de investigación sobre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad se justifica para realizar el análisis de las variables en la muestra de estudio conformada por estudiantes universitarios de un instituto superior de Nuevo Chimbote.

En la tabla 1 se evidencia el estudio de la correlación de la violencia de pareja con la regulación emocional y la asertividad. Dando como resultado lo siguiente:

Correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional Con $r = 0.251$, que se corrobora con $p=0.000 < 0.05$, no obstante la violencia no tienen relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405 > 0.05$

Estos resultados se confirman con los estudios de Puente (2017) sobre violencia de pareja y regulación emocional donde sus resultados fueron $r = 0.280$ donde $p = 0.000 < 0.05$, por otro lado los estudios de Kelley, Edwards, Dardis y Gidycz (2015) sobre violencia de pareja y asertividad dieron como resultado una correlación simple poco significativa donde $r = 0.071$ donde $p = 0.382 > 0.05$. Por lo tanto Se comprueba la hipótesis H_1 : existe relación significativa entre la violencia de pareja y Regulación emocional en estudiantes de educación superior en Nuevo Chimbote -2019. Se comprueba la hipótesis H_0 : no existe relación significativa entre la violencia de pareja y la asertividad en estudiantes de educación superior en Nuevo Chimbote -2019.

En la tabla 2 se observa que los estudiantes de la muestra de estudio presentan violencia leve en un 42% concordando con los estudios de Sánchez, Alva y Silva (2012) en la cual concluye que su muestra de estudio demostró un nivel bajo de violencia de pareja con un 94%. En la tabla 3 se muestra los resultados de la dimensiones de la violencia de pareja; el castigo emocional se presenta de manera leve con el 39%, la humillación con 33% el maltrato físico 23%, violencia instrumental con el 21%, violencia de género con el 43%, violencias sexual con el 47% y la coerción con un 66% y el desapego con un 61%. Las dimensiones que han destacado más dentro de la violencia de pareja son: la violencia de género con 98 estudiantes, la violencia sexual 108 estudiantes, coerción 151, y el desapego con 138; siendo

la coerción y el desapego los más sobresalientes seguidos de la violencia sexual y la violencia de género; estos resultados se comparten con los estudios de Sevilla (2018) quien trabajó con una muestra de 348 estudiantes donde las dimensiones de violencia que más sobresalieron fueron la violencia sexual 42% 146 estudiantes, y la manipulación 63% 219 estudiantes. Asimismo coincide con los estudios de Ocampo (2015) quien trabajó con una muestra de 296 estudiantes donde hubo predominó de las dimensiones coerción con el 62% 182 estudiantes, el desapego con el 148%. Los estudios de Borceyú y Reátegui (2019) coinciden con las dimensiones encontradas en su muestra de estudio con 272 estudiantes donde sobresalieron las dimensiones violencia por desapego con 48% 130 estudiantes, violencia física 38% 103, violencia por coerción 52% 141 y violencia de género 32% 87. Todos los estudios de referencia sobre la violencia de pareja demuestran que la violencia se presenta en todas sus formas con frecuencias leves hasta llegar a la violencia media y en otras de manera peligrosa o alta. Apreciamos en esta investigación que la violencia se da en todas partes de América y Europa y en otros continentes según las investigaciones presentadas a través de este estudio. Al respecto (Bronfenbrenner, 1977) sostiene que tienen diferentes causas los orígenes de la violencia en la pareja, refiere que para entender este tema habría que tomar en cuenta el factor cultural, social y psicológico. (Turinetti, 2008) Refieren que tiene mucha influencia la forma como ha crecido el individuo, este estará marcado por la influencia del género vista en la familia, la violencia para resolver los problemas, desarrollo del apego, el maltrato infantil, todo lo mencionado se convierte en un factor de riesgo para la violencia en un futuro. Dutton y Golant (1997) Según ellos la interacción de los siguientes factores contribuyen a que un hombre maltrate a su compañera: el rechazo y el maltrato del padre, el apego inseguro a la madre y la influencia de la cultura machista. Bandura (1979) sostiene que el sujeto al observar a las personas adquiere representaciones simbólicas de las actividades realizadas y esas representaciones sirven como guía para su ejecución apropiada. Sin embargo Dohmen (1996) sustenta que si una persona creció en una familia violenta no justifica que sea lo mismo porque se encuentra en contextos diferentes.

Flake (2005) reconoce que existen múltiples causas para el maltrato que se dan desde diferentes modos y casi de la misma forma en la misma continuidad. Mientras que la OMS refiere que ante todos los estudios que no hay ninguna teoría que explique realmente un factor que por qué existe el riesgo de la violencia, mientras unos sufren violencia otros están protegidos; pero si se acerca es la teoría Ecológica porque en ella hay diversos factores que pueden dar parte de explicación a la violencia en la relación de pareja.

Los resultados de la tabla 3 busca determinar los niveles de la regulación emocional de los estudiantes de educación superior en Nuevo Chimbote – 2019. Los resultados de la investigación en regulación emocional determinaron que el 50% representan un nivel bajo en cuanto a sus respuestas emocionales, 42% un nivel medio y 8% un nivel alto; siendo que el 50% representa nivel leve en regulación emocional que da un resultado inverso donde a la mitad de este grupo de jóvenes les cuesta el control de sus emociones. El 42% tiene control sobre sus emociones siendo que pueden dar respuestas asertivas antes que responder con ira, desanimo o tristeza, mientras que un 8% representa alto control emocional. Según la Teoría *general de la emoción* explica que la emoción es la forma de reaccionar ante un estímulo presentado en el sujeto y este a su vez responde de manera fisiológica y motora y algunas veces sin control dejándose llevar por la emoción que siente; las emociones pueden ser la ira, la frustración, tristeza o la ansiedad. Leiman (2005) Sostienen que las emociones se caracterizan por su gran versatilidad aparecen y desaparecen con gran rapidez; presentan polaridades positivas y negativas; y por su complejidad son procesos en los que están implicados factores fisiológicos, cognitivos, conductuales y de conciencia. Respecto a la tabla 4 los estudios realizados en los estudiantes de Nuevo Chimbote, indican que una de las dimensiones con mayor prevalencia de índice fue el descontrol emocional con el 60% considerando que tiene un nivel bajo esto se traduce como un resultado inverso porque significa que 136 jóvenes se sienten fuera de control ante una situación estresante; presentan desanimo que les hace sufrir, dificultades para controlar su comportamiento, sintiendo que no tienen salida porque sienten que sus emociones se desbordan, estos desbordes pueden interpretarse como llorar, tristeza, ira y desanimo. Estos resultados coinciden con los estudios de investigación de Kelley, Edward, Dardis, Gidvez (2015) donde predominó la falta de control emocional en la muestra de estudio de 221 estudiantes mujeres y 79 varones dando como resultado que las mujeres son mas agresivas y cometen actos de violencia contra la pareja y los hombres actuan agresivamente para demostrar el control que ellos pueden ejercer. Al respecto algunos autores sugieren que “la regulación emocional puede lograrse con una reestructuración cognitiva y de esta manera tener una expresión emocional autorregulada”. (Campos, 2018, pág. 20). Mientras que los estudios de Puente (2017) dicen lo contrario respecto a los resultados encontrados sobre afrontamiento y regulación emocional en una población de 201 mujeres donde encuentra que el 42% de las mujeres no tenían la adecuada regulación emocional enfrentando a su agresor sin ninguna respuesta emocional positiva ni cognitiva, cuando termino la investigación sugirió que las mujeres deben ser adiestradas en el control de su regulación emocional, no para permitir el abuso

sino para que no sean lastimadas emocionalmente. Otra dimensiones en los estudiantes de educación superior de Nuevo Chimbote fue la confusión emocional con 50% que indica que está en nivel medio, esto quiere decir que perciben con claridad sus sentimientos, si tiene idea de cómo se sienten, no dificultades para entender sus sentimientos. Asimismo otra dimensión sobre saliente fue el rechazo emocional con 49% con representación baja, lo cual nos indica que los jóvenes tienen sentimientos que van en contra de sí mismo por sentir vergüenza o tristeza. Al respecto los estudios de Gonzales (2016) sobre la regulación emocional y el self, llega a la conclusión que el self tiene que ver mucho con la regulación emocional porque si el self se encuentra en escala baja hay más posibilidades de desencadenar la violencia en la pareja; los estudios de Gonzales pueden dar explicación al rechazo emocional que presentan los estudiantes de Nuevo Chimbote porque sienten rechazo hacia ellos y tristeza al mismo tiempo.

En la tabla 5 se aprecian los resultados de la variable asertividad donde el estudio arrojó que los estudiantes de educación superior de Nuevo Chimbote presentan que el 14% 32 estudiantes tienen nivel bajo de asertividad; el 68% equivalente a 156 estudiantes; representan una asertividad media mientras que el 18% es igual a 40 estudiantes con un nivel alto de asertividad. Sin embargo en la tabla 6 podemos apreciar que el resultado de las dimensiones de la asertividad como resultado del estudio refieren que los estudiantes presentan asertividad directa medianamente con un 64%; asertividad indirecta medianamente con un 65% y un nivel medio en no asertividad con 75%; los resultados indican que los estudiantes son asertivos en su mayoría, pero los resultados de la asertividad indirecta y la no asertividad manifiestan que parte de los estudiantes no saben manejarse asertivamente debido a un posible self disminuido. Asimismo los estudios de Rodríguez (2015) realizó un estudio en parejas donde la asertividad se manifestó de manera indirecta al no haber una buena comunicación para la solución de conflictos; Rodríguez sugiere en sus recomendaciones se puedan hacer programas para mejorar la asertividad en las personas. A este estudio se suma los antecedentes de Seville (2018) que quiso conocer la correlación entre la agresividad y la asertividad encontrando como respuesta que las correlaciones eran poco significativas igual que en esta muestra de estudio sobre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad. Los estudios de Galván (2018) revelan que la asertividad directa e indirecta ayuda a las relaciones interpersonales más que en la agresividad. La teoría nos dice según Caballo (1987) que la asertividad es la forma como una persona expresa sentimientos, derecho, sin dañar a otra persona, mientras que Emmons (2018) nos dice que es defenderse

sin ansiedad expresando cómodamente los sentimientos y ejercer los derechos personales sin negar a los otros. En la misma línea Reviewed y Medically (2019) sostienen que la asertividad es saber pedir, negar, negociar y ser flexible para conseguir lo que uno quiere.

A la luz de la literatura expuesta, teorías y resultados del estudio de la investigación en la población de estudiantes de educación superior de nuevo Chimbote -2019, podemos decir que los estudiantes presentan violencia leve en sus relaciones de pareja, asimismo la violencia presentada esta dada por la falta de regulación emocional que se manifiesta en dos dimensiones álgidas, una es el descontrol emocional que hace que los jóvenes se sientan fuera de control ante una situación estresante; presentando desanimo que les hace sufrir, dificultades para controlar su comportamiento, sintiendo que no tienen salida porque sienten que sus emociones se desbordan, estos desbordes pueden interpretarse como llorar, tristeza, ira y desanimo, asimismo hay rechazo emocional; tienen sentimientos que van en contra de sí mismo por sentir vergüenza o tristeza; al respecto según los estudios de Gonzales (2016) refiere que el self disminuido hace que sientas rechazo y vergüenza hacia ti mismo, sin embargo los estudiantes se muestran asertivos, demostrando de esta manera que no son del todo violentos, pueden controlarse socialmente en el ámbito de estudio; ellos están para mejorar sus emociones por tal razón se propone un programa de regulación emocional que servirá de ayuda para mejorar las emociones de los estudiantes. El estudio se dio en una universidad pública donde todos los participantes en su mayoría representan el mismo estatus económico, social y cultural, por eso el estudio es consistente en cuanto a los resultados. Sin embargo queda por investigar el nivel de autoestima debido al rechazo emocional presentado que queda como una incógnita.

V. CONCLUSIONES

Como resultado de los objetivos planteados, el análisis e interpretación de los resultados en esta investigación se llegan a las siguientes conclusiones.

Primera: Existe correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional con un coeficiente de correlación de 0.251** con $p = 0.000 < 0.05$ en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote – 2019

Segunda: No existe correlación significativa entre la violencia de pareja y la asertividad, Se obtiene un resultado de $r = 0.56$ y $p = 0.45 > 0.05$ en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Tercera: La violencia de pareja obtiene, 54% no presenta violencia de pareja, el 42% presenta violencia de pareja leve, el 4% moderado y el 0% severo en lo estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Cuarta: La regulación emocional, nivel bajo 50%, nivel medio 41% y nivel alto 9%, los resultados demuestran una relación inversa en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Quinta: La asertividad tiene nivel bajo con el 14%, nivel medio con 68% y nivel alto con 18% en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote – 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora de Escuela de formación pedagógica en la especialidad secundaria que implemente un gabinete de atención psicológica para atender las necesidades emocionales de los estudiantes.

Segunda: Se sugiere a la directora de la Escuela de educación Secundaria que con los resultados encontrados de violencia de pareja nivel leve casi llegando a nivel medio se realicen programas de resolución de conflictos, derechos humanos, valores, con la finalidad que ese nivel leve no se convierta en el futuro en nivel alto;

Tercera: Se recomienda a la directora de escuela que se aplique un programa de regulación emocional ya que esta variable fue significativa con una relación leve inversa.

Cuarta: Se sugiere que la directora de escuela pueda organizar la aplicación del test de Autoestima en los estudiantes para determinar el nivel de este para que de esta manera se pueda tomar acciones necesarias de mejora en caso el nivel de autoestima no sea óptimo.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA CAMBIO MI ACTITUD

Dirigido a estudiantes universitarios para mejorar la regulación emocional como parte de la prevención de la violencia de pareja.

Fundamentación.

Hablar de violencia es hablar de violación de los derechos humanos, la humanidad tiene derecho a vivir con dignidad y libertad, sin humillaciones y maltratos físicos o morales.

Según encuestas de (Health, 2017, pág. 1) casi el 30% de las mujeres en el mundo han sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja; de cada diez mujeres tres son maltratadas. Asimismo (Santillán, 2013, pág. 1) refiere que la violencia de pareja causa estragos emocionales, psicológicos, físicos en la víctima y en la sociedad.

En el Perú la violencia de pareja esta sancionada según la ley N° 30364 publicada en el diario el peruano, emitida por el gobierno nacional en defensa de la mujer y los integrantes del grupo familiar; en el artículo 122 indica que según la gravedad del caso el agresor tendrá pena privativa de la libertad (Congreso de la Republica, 2018). A pesar de las leyes la violencia de pareja se sigue latente.

Estudios recientes encontraron que la regulación emocional tiene correlación con la violencia de pareja. Entendiendo que la regulación emocional es la emoción, la forma de reaccionar ante un estímulo presentado en el sujeto y este a su vez responde de manera fisiológica y motora y algunas veces sin control dejándose llevar por la emoción que siente. Según la teoría (Leiman, 2005, pág. 78). “Las emociones se caracterizan por su gran versatilidad aparecen y desaparecen con gran rapidez; presentan polaridades positivas y negativas; y por su complejidad son procesos en los que están implicados factores fisiológicos, cognitivos, conductuales y de conciencia”

Ante los estudios encontrados sobre regulación emocional y la correlación con la violencia de pareja se presenta la propuesta de un programa titulado CAMBIO MI ACTITUD basado en el mejoramiento de la regulación emocional. Este programa tiene como finalidad mejorar los tratos mediante el control emocional y de esta manera evitar la violencia o situaciones desagradables. Asimismo el programa está basado en la teoría del regulamiento emocional

cognitivo dentro de la psicología positiva empleando técnicas metodológicas como el sociodrama, exposición de casos, técnicas vivenciales, el ABC terapia racional emotiva y mindfulness, terapia de relajación. El programa consta de 10 sesiones, cada sesión es de dos horas. Para llevar a cabo el programa será necesario contar con una profesional de la salud mental (psicóloga que maneje las técnicas mencionadas).

El objetivo general es fortalecer la regulación emocional para la prevención de la violencia de pareja.

Contenidos de las sesiones

N°	Temas	Capacidades	Metodología
1	confusión emocional	Aprende a identificar sus emociones en diferentes situaciones	Técnica del ABC Exposición de casos, terapia de relajación
2	Interferencia emocional	Aprende a concentrarse en el aquí y el ahora.	Terapia cognitivo conductual/ técnicas de bloqueo del pensamiento
3	Rechazo emocional	Aprende a valorarse teniendo actitud positiva hacia si mismo	Sociodrama, técnicas de relajación
4	Desatención emocional	Presta atención a sus emociones y sentimientos	Un encuentro consigo mismo, técnica de mindfulness
5	Descontrol emocional	La persona en esta sesión desarrollará la capacidad de sobreponerse al desánimo y tomar actitudes positivas	pensamientos positivos y la técnica del ABC

Fuente: Necesidades obtenidas de los resultados de los instrumentos aplicados

Cronograma:

Actividades	Sesiones										
	Ab.	My.	Jn.	Jul.	Agt.						
La confusión emocional	x										
Interferencia emocional		x									
Rechazo emocional			x								
Desatención emocional				x							
Descontrol emocional					x						

Presupuesto.-

Materiales de escritorio	Cantidad	Costo
Papel Bond A4 Atlas 80 gr.	03 millares.	S/. 60.00
Borrador	230 Unid.	S/. 120.00
Lápices	230 Unid.	S/. 50.00
Plumones gruesos	12 paquetes	S/. 160.00
Papelógrafos	100 Unid.	S/. 10.00
Pasajes	20	S/. 100.00
Cinta masquetink	3 Unid.	S/. 30.00
Total		S/. 550.00

Mg. Eva María Rojas Cordero 23.12.19

REFERENCIAS

- Acosta, R. (2015). Revisión teórica sobre el post-conflicto: una oportunidad para empoderar a mujeres víctimas de desplazamiento. *Redicuc*, 15. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11323/3084>
- Alba, A. (2012). *Violencia de género y el aprendizaje Vicario*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Bakker, C. y. (1978). The measurement of assertiveness and aggressiveness. *journal of personality assesment*, 277-84.
- Bandura, (2017). *Psychological modeling*. Michigan: Transaction Publishers.
- Baumeister, R. (2016). How trait self-control relates to a wide range of behaviors. *Publemed*, 5-6.
- Bisquerra, (2015). Regulación emocional y bienestar. *Praxis*, 2.
- Bizquerra, & Bizquerra, R. (2010). *Emocion y Conflicto*. Barcelona: Manual moderno.
- Borceyú y Reátegui . (2019). *Sexismo y violencia en la relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo*. Trujillo: Universidad Católica de Trujillo benedicto XVI.
- Borceyú, R. y. (s.f.). *SE*.
- Bronfenbrenner. (1977). *Toward and experiemental ecology of human development*. Los Angeles: American Psychologist.
- Cabanillas, (2016). *Violencia verbal, regulación emocional y satisfaccion marital*. La libertad.
- Campos, I. (18 de Noviembre de 2018). *Universidad de VAlencia*. Obtenido de Boletin de psicologia: <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N82-2.pdf>
- Cantera, R. &. (2012). Violencia de género en la pareja. *Psico*, 116. Obtenido de <https://www.google.com/search?ei=f49LXcu5NufL5gKOh5-ICA&q=Dutton+y+Golant>
- Corsi, (1998). *Violencia masculina en la pareja, una aproximacion al diagnostico y a los modelos de invertencion*. Buenos Aires: :Paidos.
- Desmarais, r. (2012). *Prevalence in intimate realtionships*. California: Prentice-Hall.
- Dollard y Miller. (2016). Frustration and aggression. . En D. y. Mille, *Frustration and aggression*. (pág. 25). New Haven: Yale University Press.
- Dutton, (1988). profiling of wife assaulters: preliminary for evidence for a tree model anlisy. violence and victims. *American journal*, 6.
- Ellis, A. (8 de marzo de 2018). *ABC Model in the Cognitive Behavioral Therapy Spotlight*. Obtenido de PositivePsychology.com: <https://positivepsychology.com/albert-ellis-abc-model-rebt-cbt/>

- Emmons, a. (2018). Assertiveness and equality in your life and relationships. *Clinical Psychology*, 18.
- Flores, M. (2002). Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy. *Universidad Autónoma de Yucatán.*, 221.
- Frijda, N. H. (2007). *The emotions*. Paris: Editions de la maison des Siences D l'Homme .
- Fulu, J. R. (2013). Prevalence of and factors associated with male perpetration. *Lancet Glob Health*, 21.
- Galvan, (2018). *Relaciones interpersonales y el nivel de asertividad en los alumnos del VII ciclo de Agropecuaria*. Lima: Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2043>
- Gamboa, (2017). *Regulación emocional y manejo de conflictos conyugales en mujeres de la iglesia Adventista de la Union colombiana del Sur*. Lima: Universidad Peruana Union.
- Garcia, (14 de marzo de 2010). *Ravida*. Obtenido de Ravida: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/b16450188.pdf?seque>
- Garrido, (2012). *Amores que matan: acoso y violencia contra las mujeres.*. Valencia: Algar.
- Gen, (14 de Julio de 2018). Physical and social predictors of partner abuse in women attending general practice: a cross-sectional study. *British Journal of General Practice*, pág. 3.
- Golden, C. (2011). How to Be Assertive Without Alienating Your Partner. *soulcraft*, 24-25.
- Gomez, Vargas y Novoa. (01 de enero de 2016). 2016. (U. B. Ventura, Ed.) *Redalyc.org*, 10, 101-102. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297245905010>
- Gonzales. (2016). *El Self, regulación emocional y violencia de pareja*. Trujillo: :Universidad de Trujillo.
- Gonzales, G. (2009). *Violencia de pareja : Problema de Salud Pública* . Barcelona: :Paidós.
- Gordillo, (2014). Asertividad en las relaciones interpersonales. Madrid: Comillas.
- Hare, (2008). *Sea asertivo: la habilidad directa clave para comunicar eficazmente*. Barcelona: Gestion, S.A.
- Health, w. o. (2017). violence against women organization. *world health organization*, 1.
- Hébert, L. (2019). Violence dans les relations de jeunes couples. *Institut national de santé publique*, 2.
- Hernández, F. y. (2010). *Metodologia de la investigacion* . :México: Mc Graw Hill.
- Horna, (8 de Marzo de 2019). Cifras que alarman. *1,600 casos de violencia contra la mujer en dos meses*, pág. 1.
- Jankowiak, (1992). *Relaciones interpersonales en las relaciones de pareja*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Jasinsky, J. y. (1998). *Partner violence*. Londres: Londres Sage.

- Jodar, H. &. (2008). The spanish version of the Difficulties in. *clinic and health*, 18.
- Kelley, Edward, Dardis, Gidvez. (2015). *Motives ofr physical dating violence among college students: a gendered analysis. Psychology of Violence*. Los Angeles: UCLA.
- Kinkead, G. U. (1 de Abril de 2011). *Regulación emocional*. Obtenido de Redalyc.org: <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921807002.pdf>
- Lange, J. . (9 de Noviembre de 2018). *Hipohesis on the origin and nature of emotions*. Obtenido de Verywellmind: <https://www.verywellmind.com/what-is-the-james-lange-theory-of-emotion-2795305>
- Leiman, R. y. (2005). psicología fisiologica. *Psychology*, 78.
- Levenson, R. (2014). *Emotion regulation in couples*. New York: :The Guilford Press.
- Loayza, (2017). *Impacto de la violencia de pareja y violencia sexual en mujeres jóvenes*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1203>.
- Lorente, (2008). *Mi marido me pega lo normal*. Tucuman: :Ares y Mares.
- Mariana K. Falconier. (2016). *Phd Emotion Regulation and Regulationship and couple violence*. Vancouver: The univtarian Universalist Church Of Vancouver (UUCV).
- Martinez. (2017). Más víctimas que en España pero silencio en los medios: Alemania y la violencia. *El confidencial*, 2.
- Mata, C. (1997). Como elaborar muestras. *ALER*, 23.
- Mesquita. (2010). *Regulación de las emociones como estrategia en la convivencia*. Universidad Autonoma de México: Distrito Federal.
- MIMP. (16 de Julio de 2019). *Generando conocimiento para erradicar la violencia en el Perú*. Obtenido de Observatorio Nacional: <https://observatorioviolencia.pe/>
- Momeñe, J. y. (2017). El papel predictor del abuso psicologico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Dialnet*, 25, 65-78.
- Moral, Garcia, Cuetos y Sirvente. (2017). *Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles*. Oviedo: universidad de Oviedo.
- Moynihan. (5 de Enero de 2013). *Mary M Moynihan*. Obtenido de Mary M Moynihan: https://www.researchgate.net/profile/Mary_Moynihan
- Ocampo, N. (2015). *Actitudes de género y violencia en el noviazgo en jóvenes Mexicanos*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Pino, C. (2012). *Metodología de la investigación* . Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Catolica del Peru.
- Puente, C. (2017). *Breaking the Silence! Afrontamiento y regulación emocional en la violencia* . Bermeo: Universidad del pais Vasco.
- Republica, C. d. (3 de Setiembre de 2018). Erradicacion de la violencia contra la mujer. *El peruano*, pág. 5.

- Reviewed, M. (2019). no assertiveness in relationships. *HEALTHYPLACE.COM*, 8.
- Riso, (2003). *Deshojando la margarita: acerca del amor convencional y otras*. Colombia: Norma.
- Riso, W. (2003). *Deshojando margarita: acerca del amor convencional y otras malas costumbres*. Colombia: Norma.
- Rodríguez Franco, B. C. (2010). *Validación del Cuestionario de Violencia de novios (CUVINO)*. Madrid: Revista Anuario de Psicología.
- Rodríguez, P. (2015). *Asertividad, resolución de conflictos y evitación de la violencia de pareja*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Rojas, (2013). *Violencia de pareja en estudiantes universitarios*. Universidad Autónoma de México. Distrito Federal: Tesis de doctorado.
- Ruiz, Escriba, Montero, Vives, Rodríguez, . (2016). Prevalence of intimate partner violence in Spain: A national cross-sectional survey in primary care. *Atencion primaria*, 9.
- Sánchez, Alva, Silva. (2012). *Violencia de género en el noviazgo*. chimbote: Universidad San pedro.
- Santillán, (2013). Efectos de la violencia en la pareja. *Psicología al día*, 1.
- Sevile, R. (2018). *Niveles de agresividad y asertividad en el noviazgo en una población universitaria de Lima*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sevilla, L. (2018). *Violencia de pareja y dependencia emocional en las relaciones de noviazgo*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Stets, (20012). *Psychological aggression in dating relationships. The role of interpersonal control*. Riverside: University California.
- Straus, j. (2010). *Violencia y agresividad en el noviazgo*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Tamayo, T. y. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. México : :Limusa.
- Thompson, G. y. (2007). Emotion Regulation. *scientific Research*, 5.
- Thomson, (2018). En Inglaterra aumenta la violencia doméstica cuando juega el equipo de fútbol. *El Espectador*, 1.
- Turinetto, A. &. (2008). *Hombres maltratadores: Tratamiento psicológico de agresores*. Madrid: Grupo 5 Acción y Gestión Social.
- Vizacarra, (2010). *Violencia de pareja en estudiantes universitarios del Sur de Chile*. Santiago de Chile.
- Walfish, (2019). How to Be More Assertive in a Relationship. *Wellness*, 8.

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019									
Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Método				
¿Cuál es la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019?	General Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de educación superior, Nuevo Chimbote-2019	General H ₁ Existe relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019. H ₀ : No existe relación significativa entre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad.	Violencia en la relación de pareja	Desapego	<p>Tipo de investigación descriptivo correlacional cuantitativo transversal</p> <p>M: Muestra (estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019).</p> <p>Ox: Violencia en la relación de pareja.</p> <p>Oy: Regulación emocional</p> <p>Oz: Asertividad</p> <p>Población: 228 estudiantes</p> <p>Técnicas de recolección de datos: encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario CUVINO para evaluar violencia de pareja</p> <p>DERS para evaluar control emocional</p> <p>EMA para evaluar asertividad</p>				
	Específicos	Objetivo 1 : Describir el nivel de violencia en la relación de pareja n estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019		Regulación emocional		Sexual			
						Coerción			
	Objetivo 2: Determinar el nivel de regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.	Objetivo3: Describir el nivel asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019				Asertividad	Humillación		
							Objetivo 4:Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019	Objetivo 5:Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019	Castigo Emocional
							Objetivo 6: Determinar la relación entre regulación emocional, asertividad y violencia de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.	Descontrol	
							Rechazo		
			Interferencia emociona						
			Desatención						
			Confusión emocional						
		Asertividad							
		Asertividad directa							
		No asertividad							

Anexo 2 : Instrumentos

ENCUESTA DE RELACIÓN DE PAREJAS DE NOVIOS CUVINO

INSTRUCCIONES

Un requisito para participar en la encuesta es haber tenido como mínimo un mes de relación con una pareja por lo menos un mes.

La encuesta es anónima; en caso de tener dudas por favor preguntar al encuestador.

Encerrar en un círculo el sexo, marcar con una x la calificación que le das a la frecuencia y a las molestias.

H M Fecha

Nº	Ítems RECUERDA: Cuánto te ha ocurrido (frecuencia)	Frecuencia					Molestias				
		Nunca	A veces	Frecuente	Habitual	Casi siempre	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel										
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo										
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general										
4	Te ha robado										
5	Te ha golpeado										
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo										
7	Te humilla en publico										
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse										
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes										
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres										
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres).										
12	Te quita las llaves del coche o el dinero										
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado										
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos										
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio										
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte										
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas										
18	Te ha tratado como un objeto sexual										
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo										
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti										
21	Te ha herido con algún objeto										
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva										
23	Ridiculiza tu forma de expresarte										

Nº	Ítems RECUERDA: Cuánto te ha ocurrido (frecuencia)	Frecuencia					Molestias				
		Nunca	A veces	Frecuente	Habitual	Casi siempre	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
24	Amenaza con abandonarte										
25	Te ha retenido para que no te vayas										
26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales										
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre										
28	Te ha hecho endeudar										
29	Estropea objetos muy queridos por ti										
30	Ha ignorado tus sentimientos										
31	Te critica, te insulta o grita										
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado										
33	Te manipula con mentiras										
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo										
35	Sientes que critica injustamente tu condición de mujer /hombre.										
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares										
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.										
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)										
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres										
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social										
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes										
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo										

ESCALA DE DIFICULTADES EMOCIONALES DERS-E

La encuesta es anónima.

Marcar con una X un casillero dando una valoración del uno al cinco, dependiendo de lo que usted piensa o siente.

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
		Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi siempre
1	Percibo con claridad mis sentimientos					
2	Presto atención a como me siento					
3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control					
4	No tengo ni idea de cómo me siento					
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos					
6	Estoy atento a mis sentimientos					
7	Doy importancia a lo que siento					
8	Estoy confuso sobre lo que siento					
9	Cuando me siento mal, reconozco mis emociones					
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera					
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera					
12	Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos					
13	Cuando me siento mal pierdo el control					
14	Cuando me siento mal, creo que estaré así durante mucho tiempo					
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido/a					
16	Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas					
17	Cuando me siento mal, me siento fuera de control					

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
		Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi siempre
18	Cuando me siento mal, me encuentro avergonzado conmigo mismo/a por sentirme de esa manera					
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera débil					
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme así					
21	Cuando me siento mal, tengo dificultades para concentrarme					
22	Cuando me siento mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento					
23	Cuando me siento mal, me irrito conmigo mismo/a por sentirme así.					
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo/a					
25	Cuando me siento mal, creo que regodearme en ello es todo lo que puedo hacer					
26	Cuando me siento mal, pierdo el control sobre mi comportamiento					
27	Cuando me siento mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier cosa.					
28	Cuando me siento mal, mis emociones parecen desbordarse					

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA)

La encuesta es anónima.

Marcar con una X un casillero dando una valoración del uno al cuatro de acuerdo a la frecuencia en la cual usted experimenta las situaciones presentadas.

Nº	Ítems	1	2	3	4
		Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuente mente
1	Puedo reconocer públicamente que cometí un error.				
2	No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.				
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros				
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.				
5	Me es difícil expresar mis deseos				
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos				
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.				
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo ex preso mi preferencia.				
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as)				
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo				
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.				
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.				
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.				
14	Solicito ayuda cuando la necesito				
15	Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.				
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.				
17	Me es más fácil aceptar una crítica.				
18	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas he prestado, por teléfono que personalmente.				
19	Puedo pedir favores				
20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.				
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero				
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido.				
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.				

Nº	Ítems	1	2	3	4
		Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuente mente
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.				
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.				
26	Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.				
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.				
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o caratas que personalmente.				
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.				
30	Es difícil para mí alabar a otros.				
31	Me es difícil iniciar una conversación.				
32	Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.				
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)				
34	Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.				
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.				
36	Puedo expresar ms sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.				
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.				
38	Acepto sin temor una crítica.				
39	Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.				
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.				
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.				
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.				
43	Me da pena preguntar cuando tengo dudas				
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.				
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.				

Ficha técnica CUVINO

Características del cuestionario	
1) Nombre del Instrumento	Cuestionario CUVINO
2) Autor:	Adaptado por Alayo (2017) en Perú
3) N° de ítems	42 ítems
4) Administración	Personal
5) Duración	20 minutos
6) Muestra	5,170 estudiantes
7) Finalidad	Recoger datos sobre violencia de pareja
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas.
9) Estructura:	Este cuestionario evalúa ocho dimensiones 1. Desapego (ítems 6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37). 2. Sexual (ítems 2, 10, 18, 26, 34 y 39) 3. Coerción (ítems 1, 9, 17, 25, 38 y 42), 4. Humillación (ítems 7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41), 5. Género (ítems 3, 11, 19, 27 y 35), 6. Físico (ítems 5, 13, 21 y 29), 7. Instrumental (ítems 4, 12, 20 y 28), 8. Castigo emocional (ítems 8, 16 y 24).
10) Propiedades Psicométricas	Confiabilidad de $\alpha = 0.958$, correlación de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.786$, significando que el instrumento es confiable.
11) Observaciones	Las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, No presenta [42-84] Leve [85-126] Moderado [127 - 168] Severo [169-210]

Ficha técnica DERS

Características del cuestionario	
1) Nombre del Instrumento	Cuestionario DERS
2) Autor:	Este instrumento fue creada por Gratz y Roemer (2004) adaptada por Hervás y Jódar, (2008)
3) N° de ítems	28 ítems
4) Administración	Personal
5) Duración	20 minutos
6) Muestra	2,800 estudiantes
7) Finalidad	Recoger datos sobre regulamiento emocional
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas.
9) Estructura:	Este cuestionario evalúa ocho dimensiones 1. Desatención emocional (ítems 2, 6, 7, 9,1). 2. Descontrol (ítems 3, 13, 14, 15, 17, 22, 25, 26, 28, 22) 3. Rechazo (ítems10, 11, 18, 19, 20, 23, 24) 4. Interferencia emocional (ítems 12, 16, 21,2 7), 5. Confusión emocional (ítems1, 4, 5, 8).
10) Propiedades Psicométricas	Confiabilidad de $\alpha = 0.929$, correlación de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.712$, significando que el instrumento es confiable.
11) Observaciones	Las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, Bajo [28-65], Medio [66-102], Alto [103-140].

Ficha técnica EMA

Características del cuestionario	
1) Nombre del Instrumento	Cuestionario EMA
2) Autor:	Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Diaz-Loving (2002-2004), tiene una aplicación de
3) N° de ítems	45 ítems
4) Administración	Personal
5) Duración	30 minutos
6) Muestra	3,800 estudiantes
7) Finalidad	Recoger datos sobre asertividad
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas.
9) Estructura:	Este cuestionario evalúa tres dimensiones 1. Asertividad directa (ítems1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ,15). 2. Asertividad indirecta (ítems16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.) 3. No asertividad (ítems31, 32 33, 34, 35, 36, 37, 38,, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45.)
10) Propiedades Psicométricas	Confiabilidad de $\alpha = 0.802$, correlación de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.528$, significando que el instrumento es confiable.
11) Observaciones	Las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, Bajo [15-47], Media [48 – 68], Alta [69 – 75].

Anexo 4:

Autorización de la institución donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Nuevo Chimbote, 09 de setiembre de 2019

CARTA No. 137-2019-UNS-DFEH-EPES-PPP

Señora
Dra. Eva María Rojas cordero
Docente DAHYCS
Presente.-

ASUNTO: AUTORIZA APLICAR ENCUESTAS A ESTUDIANTES DE LA E.P. DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

REF. : CARTA S/N recepcionada el 02.09.19


De mi especial consideración:

Es grato expresarle mi saludo cordial, asimismo en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita permiso para aplicar encuestas a los estudiantes de las diferentes especialidades de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, esta Dirección le **AUTORIZA** aplicar dichas encuestas, considerando que son parte del proyecto de tesis que viene ejecutando, denominado **"VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA REGULACIÓN EMOCIONAL Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, NUEVO CHIMBOTE – 2019"**.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,




Dra. Marina Tarazona Saenz
Directora de la E.P. Educación Secundaria

MTS/Evelyn

Av. Universitaria s/n. Urbanización Bellamar
Ciudad Universitaria – Teléfono 310445-1043
Nuevo Chimbote

ANEXO 5 Base de datos

VIOLENCIA EN LA RELACION DE PAREJA CUVINO																																																							
HOJA DE RESPUESTAS																																																							
PRUEBA																																																							
PARTICI PANTE N°	PREGUNTAS																																										DIMENSIONES												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	COERCION	SEXUAL	GENERO	INSTRUM ENTAL	FISICO	DESAPEGO	HUMILLA CION	CASTIGO EMOCIO NAL					
1	0	0	1	0	0	4	1	1	1	3	1	0	0	1	4	4	0	1	1	1	0	1	1	0	1	4	0	0	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	4	4	4	9	10	4	0	5	12	16	5			
2	1	1	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	1	3	3	1	0	5	7	5	1	7	9	8	3							
3	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	4	0	6	4	0					
4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	2					
5	0	0	1	0	0	1	4	0	1	2	0	0	1	1	0	2	0	2	1	0	3	2	4	0	0	2	3	0	1	0	1	3	2	2	0	2	1	0	3	3	10	8	3	2	7	3	13	4							
6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	5	0	1	0	1	2	0						
7	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	1	1	5	1	2						
8	2	1	0	0	0	2	0	1	2	0	3	0	1	1	1	0	1	1	4	2	2	0	2	3	1	2	0	0	2	1	3	3	1	1	0	0	4	2	0	1	0	12	6	7	0	7	13	3	3						
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
10	2	3	2	2	0	3	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	3	4	10	10	5
11	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	3	0	2	0	1	0	2				
12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	1	1					
13	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	3	6	3	0	1	4	6	3			
14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1				
15	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	2	1			
16	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	0	2	2	0	1	
17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
18	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
19	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	0	1	6	7	3				
20	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	0	1	1	0	0	0	1	2	3	1	1	0	6	2	1						
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
22	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
23	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	2	2	2	2	2	3	3	0	4	3	3	0	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	1	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	14	17	14	5	14	13	17	3			
26	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	2	4	0	1	7	6	1						
27	1	0	1	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	1	2	0	0	0	1	8	1	2	0	3	7	3	3	
28	0	1	1	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	2	6	3	0	0	9	4	0					

CUESTIONARIO - DERS

HOJA DE RESPUESTAS

PARTIC N°	PREGUNTAS																												DIMENSIONES				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	DESATEN CION EMOCION	CONFUSI ON EMOCIO	RECHAZO EMOCION AL	INTERFER ENCIA EMOCION	DESCON ROL EMOCIO
1	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	1	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	13	23	12
2	1	1	5	5	4	1	1	4	2	5	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	14	27	16	
3	4	4	1	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	2	2	4	4	3	2	3	4	4	2	3	3	14	15	23	13	
4	2	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	12	7	16	7	
5	2	3	1	3	2	1	4	4	4	4	3	2	1	4	1	4	2	3	5	3	4	2	3	2	4	2	4	2	12	11	23	14	
6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	8	6	
7	1	3	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	14	9	17	10	
8	4	3	2	3	3	3	3	5	3	5	1	3	4	2	2	4	2	1	1	2	3	3	2	1	2	3	4	4	12	15	13	14	
9	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	4	1	2	1	2	2	2	2	2	4	5	2	2	4	2	2	2	1	7	6	20	10	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	8	8	12	8	
11	3	3	3	3	2	5	5	2	4	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	17	10	7	6	
12	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	6	8	8	7	
13	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	4	4	15	7	
14	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7	5	
15	1	2	3	1	1	1	1	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	4	5	4	3	4	5	5	3	1	4	5	6	6	30	14	
16	2	1	2	1	3	1	4	1	2	2	1	4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	8	7	9	9	
17	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	7	5	18	10	
18	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	7	6	13	7	
19	2	1	1	1	2	3	1	5	1	5	4	5	3	1	5	5	3	1	5	1	5	3	1	1	3	1	3	3	6	10	18	18	
20	2	1	2	2	2	1	1	5	2	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	3	2	5	2	5	11	24	20	
21	2	3	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	11	5	9	6	
22	4	4	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	13	10	15	9	
23	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	10	6	
24	4	4	3	1	2	4	2	4	3	5	5	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	13	11	32	15	
25	3	3	5	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	5	5	4	5	4	13	12	24	14		
26	4	4	5	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	15	13	35	20		
27	4	3	2	2	2	3	3	2	4	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4	13	10	12	13		
28	4	2	3	1	2	3	4	2	2	1	5	3	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	1	11	9	16	10	
29	1	1	2	5	4	1	1	1	1	5	5	5	2	2	3	5	2	5	4	4	5	2	3	4	2	2	5	4	4	11	30	20	
30	4	1	3	2	2	3	1	4	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	1	2	2	8	12	18	9	

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD EMA

HOJA DE RESPUESTAS

PRUEBA

PARTICI PANTE N°	PREGUNTAS																																													PUNTUACION CRUDA			PUNTUACION T					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	ASERTIVID INDIRECTA	NO ASERTIVID	ASERTIV	ASERTIV INDIRECTA	NO ASERTIV	ASERTIV			
	1	3	5	1	3	3	3	4	5	1	1	5	5	1	4	2	1	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	45	37	51	58	47	44	
2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	60	53	70	69	46
3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	49	58	54	62	67	47		
4	4	2	1	4	2	3	4	5	2	2	5	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	2	3	4	5	3	3	2	4	3	4	1	1	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	44	35	66	57	45	62	
5	5	3	2	1	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	5	1	3	2	1	1	4	5	5	1	5	3	4	5	5	3	4	1	3	5	1	1	4	1	1	5	1	2	4	1	2	39	38	44	52	48	35			
6	4	1	2	2	2	2	4	5	2	2	5	5	4	4	4	1	4	2	5	2	5	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	29	31	65	42	41	61		
7	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	2	1	2	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	54	52	47	67	61	39		
8	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	4	3	2	4	4	2	2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	4	2	50	39	52	63	49	45		
9	4	1	2	1	1	1	5	5	1	1	5	5	1	5	5	1	2	1	5	1	5	5	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	15	20	71	28	30	68		
10	3	2	4	4	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	4	2	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	2	4	4	5	4	4	4	3	59	49	34	72	58	23			
11	2	4	4	3	4	2	3	2	3	4	3	4	5	2	4	1	3	1	3	1	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	5	20	51	43	33	60	34			
12	4	3	2	1	1	1	4	4	3	2	5	5	3	5	5	1	4	1	5	2	5	4	3	1	1	4	5	3	3	3	3	1	4	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2	1	4	22	34	67	35	44	63			
13	5	1	1	1	1	1	4	4	1	1	5	5	1	5	5	1	4	1	5	1	4	5	1	1	1	5	5	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	15	16	71	28	27	68		
14	5	2	2	1	1	1	4	5	4	1	5	3	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	3	1	1	5	5	5	4	2	3	2	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	4	25	31	72	38	41	69		
15	4	2	2	4	3	3	4	5	2	1	5	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	63	42	57	76	52	51		
16	1	4	1	1	1	1	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	39	37	48	52	47	40			
17	3	2	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	4	4	2	3	2	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	34	36	55	47	46	49			
18	3	1	2	2	1	4	4	3	2	2	4	4	4	4	5	3	3	3	4	1	4	5	4	4	1	4	4	4	4	1	4	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	4	32	32	58	45	42	52		
19	5	3	1	5	3	3	5	4	3	3	5	4	3	4	1	2	3	1	4	1	4	3	1	1	1	4	4	1	1	1	1	3	5	1	5	1	1	1	3	2	1	1	3	1	5	27	35	56	40	45	50			
20	4	4	4	2	2	2	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	3	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	3	3	4	2	2	2	2	4	2	2	39	39	58	52	49	52				
21	4	2	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	4	5	3	2	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	35	40	58	48	50	52			
22	4	4	2	2	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	2	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	42	46	52	55	55	45			
23	3	3	3	2	3	3	4	5	2	3	4	3	2	5	5	1	4	1	4	3	5	5	1	1	1	1	4	1	1	3	3	1	4	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	18	43	59	31	53	53			
24	4	4	3	2	3	2	4	4	5	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	1	2	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	38	49	50	51	58	42			
25	3	2	2	4	2	2	4	4	1	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	54	28	60	67	38	55				

Artículo científico

1. Título

Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

2. Autora

Eva María Rojas Cordero erojas@hotmail.com

3. Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la correlación de la variable violencia de pareja con la regulación emocional y la asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote -2019.

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, diseño correlacional no experimental de corte transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 228 estudiantes universitarios de educación en la especialidad de secundaria. Para realizar estos estudios se emplearon las siguientes encuestas; CUVINO para la variable violencia de pareja, DERS para la regulación emocional y EMA para medir asertividad.

Para realizar el presente estudio descriptivo inferencial se empleó el análisis estadístico con los datos encontrados; ecuaciones estructurales con la finalidad de describir el comportamiento de las dimensiones en cada variable estudiada y conocer la correlación múltiple encontrada, asimismo como prueba confirmatoria se utilizará el paquete estadístico SPSS 25 y AMOS 24; los resultados se presentan en tablas y figuras estadísticas.

El análisis estadístico de los resultados determinaron lo siguiente: Correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional Con $r = 0.251$, que se

corroborar con $p=0.000<0.05$, no obstante la violencia no tiene relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405> 0.05$ en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

4. **Palabras claves:** Violencia de pareja, regulación emocional, Asertividad

5. Abstract:

The objective of this research was to determine the correlation of the variable violence between couples and emotional regulation and assertiveness in students of a higher education institution, Nuevo Chimbote -2019.

The research had a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional correlational design. The study sample consisted of 228 university education students in the high school specialty. The following surveys were used to perform these studies; CUVINO for the variable partner violence, DERS for emotional regulation and EMA to measure assertiveness. The results obtained were measured statistically processed with the EXCEL and SPSS programs and to find the correlation of the variables, the Spearman statistical package was used; the results are presented in tables and statistical figures.

The statistical analysis of the results determined the following: Positive correlation low between partner violence and emotional regulation with $r = 0.251$, which is corroborated with $p = 0.000 < 0.05$, however violence has no significant relationship with assertiveness for a $r = 0.056$ and $p = 0.405 > 0.05$ in students of one Higher Education Institution, Nuevo Chimbote-2019.

6. Keywords:

Partner violence, emotional regulation, Assertiveness

7. Introducción

Hablar de violencia es hablar de violación de los derechos humanos, la humanidad tiene derecho a vivir con dignidad y libertad, sin humillaciones y maltratos físicos o morales.

Actualmente, es frecuente escuchar en los medios de comunicación los atentados contra la pareja siendo en su mayoría víctimas las mujeres; nos preguntamos a que se debe tanta violencia; ante esta situación no encontramos una respuesta sólida que explique la magnitud del problema; la violencia hacia la pareja se ha convertido en un problema de salud pública a nivel mundial porque es experimentada en la mayoría de los países; según (Ruiz, Escriba, Montero, Vives, Rodríguez, 2016) en España 24 y 28 % de mujeres son víctimas de violencia, siendo que la violencia aumenta hacia la mujer cuando tiene menos estudios educativos y dependencia económica, a esto se suma Alemania que en el 2017 tuvo un total de 113, 968 mujeres maltratadas, amenazadas por su pareja o ex pareja según la fuente de la Oficina Federal de Investigación Criminal (Martínez, 2017). Se suma Inglaterra; las noticias de un artículo llamaron la atención en la cual decía “Si Inglaterra pierde el fútbol ella también”, fue la publicación del Centro Nacional para la violencia Doméstica de Reino Unido (NCDV), ellos manifestaron que la violencia aumenta en los partidos de la selección de fútbol nacional; la violencia de pareja se incrementa de un 23% a un 38% cuando el equipo pierde porque hay frustración, consumo de bebidas alcohólicas y drogas por tales razones los abusos se incrementan hasta un día después (Thomson, 2018, pág. 1). No solo en Inglaterra sucede esto.

A nivel nacional según las estadísticas del CEM 14,491 casos fueron atendidos hasta el mes de julio de este año, MIMP (2019).

A nivel regional, en Chimbote y Nuevo Chimbote, región Ancash la violencia contra la pareja registra la alarmante cifra de 1,600 casos de violencia infligida contra la pareja en lo que va del año 2019. Así lo reveló el gestor regional en Ancash del Programa Nacional de Violencia Familiar Pacheco Barreto (Horna, 2019, pág. 1).

Desde los puntos de vista de Dutton y Golant (1997), sostienen que hay factores personales y sociales que son causantes de conductas violentas en contra de la pareja; el rechazo de otras personas, los malos tratos de los progenitores, el apego inseguro con la madre y el vivir dentro de una cultura donde el varón es el dominante es lo que va instaurando dentro del hombre las conductas violentas.

Entre las teorías que sostienen la violencia de pareja se encuentra la teoría ecológica basado en los estudios de (Bronfenbrenner, 1977) sostiene que tienen diferentes causas los orígenes de la violencia en la pareja, refiere que para entender este tema habría que tomar en

cuenta el factor cultural, social, psicológico. Divide este estudio en cuatro factores: individual, microsistema, exosistema y macrosistema. En la parte *individual* el sujeto responde a la crianza que tuvo en la infancia, si viene de una cultura violenta en la familia o no, el niño aprende las creencias y las formas de respuesta a la violencia por parte de sus progenitores y de su entorno. A esto se suma sus características biológicas que harán que reaccione de acuerdo a esto, puede ser víctima o victimario.

Exosistema, según Belski (1980) refiere que dentro de este enfoque las vivencias en la escuela en el barrio, el trabajo, la iglesia, el internet donde perduran los malos tratos debido al machismo, feminismo y noticias en la televisión de la violencia vivida. Beasley y Stoltenberg (1992) sostienen que otro factor importante es el estrés económico debido al desempleo y la falta de dinero para cubrir las necesidades vitales de la familia, a esto se suma un bajo nivel de educación. Finalmente el *Macrosistema* dentro de la teoría ecológica que nos habla de la cultura y la ideología que predomina en una sociedad. Brofenbrenner (1977) sostiene que son las creencias culturales que se desatan influyendo en el microsistema y el exosistema. Algunas de las creencias dan legitimidad a la violencia y la agresión transmitiéndose a través de la socialización como lo masculino y femenino con sus roles de género cada uno dando lugar a la desigualdad de género donde la mujer pasa a segundo lugar. Según Turinetti y Vicente (2008) respecto a la desigualdad de género sostienen que esto se da en el proceso del desarrollo del sujeto interiorizándose como una verdad. Flake (2005) reconoce que existen múltiples causas para el maltrato que se dan desde diferentes modos y casi de la misma forma en la misma continuidad. Según la OMS refiere que ante todos los estudios que no hay ninguna teoría que explique realmente un factor que explique por qué existe el riesgo de la violencia, mientras unos sufren violencia otros están protegidos, pero si coincide que la teoría que más se acerca es la teoría Ecológica porque en ella hay diversos factores que pueden dar parte de explicación al respecto a la violencia.

El estudio de la violencia de pareja presenta las siguientes dimensiones:

Según Rodríguez Franco, (2010) la violencia de pareja está constituido por ocho dimensiones: *Desapego*: Son actitudes de indiferencia hacia la pareja *Violencia sexual*: Forzamiento o sometimiento a tener relaciones sexuales, tocamientos. *Coerción*: manipulación de las emociones para someter a la otra persona. *Humillación*: Críticas y comparaciones destructivas a la autoestima de la pareja. *Violencia de Género*:

Comportamientos sexistas, burlas. *Violencia física*: agresiones con objetos, empujones, puñetazos, patadas. *Instrumental*: utilización de artimañas de manera indirecta para dañar a la pareja. *Castigo emocional*: demostraciones de enfados o tristezas para dañar a la pareja.

Kelley, Edward, Dardis, Gidvez (2015) evaluaron en un estudio descriptivo las razones de la de violencia física en las citas en 221 estudiantes de educación superior que hablaron sobre sus experiencias de violencia física. En la investigación se mostraron tres factores distintos : falta de regulación emocional, control y respuestas a la agresión de forma personal, se obtuvieron como resultado que las mujeres son más agresivas y comenten actos de violencia contra la pareja por dificultad del control emocional y los hombres actúan agresivamente para demostrar el control que ellos pueden ejercer. Según la teoría *general de la emoción* explica que la emoción es la forma de reaccionar ante un estímulo presentado en el sujeto y este a su vez responde de manera fisiológica y motora y algunas veces sin control dejándose llevar por la emoción que siente; las emociones pueden ser la ira, la frustración, ansiedad etc. Las emociones son caracterizadas por su gran variabilidad porque se presentan de acuerdo al estímulo y a la circunstancia en la que el sujeto se encuentra. Hablar de emociones es muy complejo; dentro de estas están inmersos algunos factores desencadenantes como la parte fisiológica, inteligencia emocional, patrones conductuales y culturales Leiman (2005). Una de las teorías que sostiene la presencia de la falta de regulación emocional es la Teoría de la *regulación emocional cognitiva*, la regulación emocional es considerada como un proceso que parte de la cognición y de la respuesta fisiológica; las personas buscan obtener una tranquilidad subjetiva basándose en el aumento o disminución de la emoción positiva y negativa. Esto quiere decir que la persona tiene la capacidad de disminuir la intensidad y el displacer que causa el afecto negativo, y a su vez poder aumentar el afecto positivo reforzando de esta manera lo agradable para tener un control de experiencia positiva. Esta teoría explica que primero es la situación, luego viene la atención que se pone en el suceso y luego se le da una valoración cognitiva y posteriormente hay una respuesta emocional (Thompson, 2007, pág. 5). Al respecto algunos autores sugieren que “la regulación emocional puede lograrse con una reestructuración cognitiva y de esta manera tener una expresión emocional autorregulada”. (Campos, 2018, pág. 20). Asimismo esta variable de estudio presenta cinco dimensiones según (Jodar, 2008) hace referencia al descontrol: persona que se siente fuera de control cuando se siente mal y tiene un desanimo que le hace sufrir, tiene dificultades para controlar su comportamiento,

sintiendo que no tiene salida ya que siente que sus emociones se desbordan. Rechazo: Sentimientos que van en contra de sí mismo por sentir vergüenza o tristeza. Interferencia: Se presentan dificultades para realizar trabajos, dificultad de concentración y pensamientos positivos. Desatención: No presta atención a cómo se siente, no está atento a sus sentimientos, no reconoce sus emociones y percibe con claridad sus sentimientos. Confusión: No percibe con claridad sus sentimientos, no tiene idea de cómo se siente, dificultades para entender sus sentimientos.

En cuanto a la variable asertividad a nivel nacional encontramos a (Sevile, 2018, pág. 80) Quiso determinar los niveles de asertividad y agresividad en estudiantes universitarios con relaciones de pareja. El estudio fue cuantitativo no experimental de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 280 estudiantes, los resultados demostraron correlaciones simples poco significativas entre la asertividad y la agresividad. Revisaremos algunas *teorías* de la *asertividad*

Caballo (1987) sostiene que la asertividad es una conducta que manifiesta habilidad en el comportamiento de un individuo en sus relaciones interpersonales, expresando sentimientos opiniones, derechos teniendo actitudes que no dañan a la otra persona, minimiza el hecho que pueda surgir el problema. (Emmons, 2018, pág. 15) Define la asertividad como “Las conductas que permiten a una persona conducirse equilibradamente, no se defiende con ansiedad, expresa tranquilamente sus sentimientos y ejerce los derechos individuales, sin dañar los derechos de los demás”. Wolpe (1976) define asertividad como el modo adecuado de manifestarse cuando se dirige a otras personas sin que esté presente la ansiedad.

Este estudio estudiará tres dimensiones sobre la asertividad: *Asertividad*: persona con aptitud para: demostrar sentimientos, deseos, manifestar opiniones, conocer sus debilidades. *Asertividad indirecta* es el sujeto que no puede manifestar sus sentimientos, deseos, opiniones, asumir sus limitaciones, sus creencias, reafirmar sus derechos y promover los derechos de los demás. *No asertividad*, sujeto que no tiene la habilidad de manifestar sus emociones, sentimientos, deseos, impone sus opiniones, no reconoce sus limitaciones, no reafirma sus derechos ni de los demás.

Frente a lo anterior en esta presente investigación se plantea el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019?

Para dar respuesta a la pregunta se formulan los siguientes objetivos: *Objetivo general*

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de instituciones de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Objetivos específicos: Describir el nivel de violencia en la relación de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar el nivel de regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

Describir el nivel asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y regulación emocional en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre Violencia en la relación de pareja y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

Determinar la relación entre regulación emocional, asertividad y violencia de pareja en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

Para la comprobación la relación entre las variables se formulara la siguiente hipótesis.

Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de instituciones de educación superior, Nuevo Chimbote-2019.

H₀: No existe relación significativa entre violencia de pareja, regulación emocional y asertividad.

8. Método

Se trata de un diseño no experimental, descriptivo correlacional propositivo que busca establecer la correlación entre las variables medidas en una muestra, en un único momento del

tiempo. La población estuvo conformada por 228 estudiantes de una institución superior de Nuevo Chimbote; durante su aplicación se utilizó como técnica la encuesta para conocer el nivel de dimensiones de las variables de estudio. Los instrumentos fueron sometidos al procedimiento del método Alfa Crombach, donde el cuestionario CUVINO de violencia de pareja obtuvo un $\alpha = 0.958$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.786$, significando que el instrumento es confiable. La encuesta DERS – E, obtiene una confiabilidad de $\alpha = 0.929$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.712$, significando que el instrumento es significativamente confiable. La encuesta EMA obtiene una confiabilidad de $\alpha = 0.802$, **correlación** de Pearson máxima de aporte por cada ítem con el total de $r = 0.528$, significando que el instrumento es significativamente confiable. Todos los instrumentos muestran alto grado de confiabilidad. Para realizar el presente estudio descriptivo inferencial se empleará el análisis estadístico con los datos encontrados; ecuaciones estructurales con la finalidad de describir el comportamiento de las dimensiones en cada variable estudiada y conocer la correlación múltiple encontrada, asimismo como prueba confirmatoria se utilizó el paquete SPSS 25 y AMOS 24. La investigación cumple con las normas APA por lo que es confiable y auténtica.

9. Resultados

Al correlacionar las variables violencia de pareja y regulación emocional encontramos Correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional Con $r = 0.251$, que se corrobora con $p=0.000<0.05$, no obstante la violencia no tienen relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405> 0.05$. En cuanto a la violencia de pareja tenemos que de 228 estudiantes el 54% no presenta violencia de pareja, el 42% presenta violencia leve, el 4% violencia moderada. La regulación emocional como resultado de la encuesta presenta en 228 estudiantes que el 50% tiene bajo control emocional, el 42% tiene un nivel medio de control emocional y el 9% tiene control alto emocionalmente.

10. Discusión

Las variables en estudio obtuvieron Correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional Con $r = 0.251$, que se corrobora con $p=0.000<0.05$, no obstante la violencia no tienen relación significativa con la asertividad para un $r = 0.056$ y $p=0.405> 0.05$

Por lo tanto se logra determinar que la H_1 : existe relación significativa entre la violencia de pareja y Regulación emocional en estudiantes de educación superior en Nuevo Chimbote -2019. Se comprueba la hipótesis H_0 : no existe relación significativa entre la violencia de pareja y la asertividad en estudiantes de educación superior en Nuevo Chimbote -2019.

En cuanto a la violencia de pareja observa que el estudiante de la muestra de estudio presenta violencia leve en un 42% concordando con los estudios de Sánchez, Alva y Silva (2012) en la cual concluye que su muestra de estudio demostró un nivel bajo de violencia de pareja con un 94%. En cuanto a las dimensiones de estudio en la violencia de pareja se muestra los resultados de la dimensiones de la violencia de pareja; el castigo emocional se presenta de manera leve con el 39%, la humillación con 33% el maltrato físico 23%, violencia instrumental con el 21%, violencia de género con el 43%, violencia sexual con el 47% y la coerción con un 66% y el desapego con un 61%. Las dimensiones que han destacado más dentro de la violencia de pareja son: la violencia de género con 98 estudiantes, la violencia sexual 108 estudiantes, coerción 151, y el desapego con 138; siendo la coerción y el desapego los más sobresalientes seguidos de la violencia sexual y la violencia de género; estos resultados se comparten con los estudios de Sevilla quien trabajo con una muestra de 348 estudiantes donde las dimensiones de violencia que más sobresalieron fueron la violencia sexual 42% 146 estudiantes, y la manipulación 63% 219 estudiantes. Asimismo coincide con los estudios de Ocampo (2015) quien trabajo con una muestra de 296 estudiantes donde hubo predominó de las dimensiones coerción con el 62% 182 estudiantes, el desapego con el 148%.

Los resultados de la investigación en regulación emocional determinaron que el 50% representan un nivel bajo en cuanto a sus respuestas emocionales, 42% un nivel medio y 8% un nivel alto; el 50% representa nivel leve en regulación emocional que da un resultado inverso donde a la mitad de este grupo de jóvenes les cuesta el control de sus emociones. El 42% tiene control sobre sus emociones siendo que pueden dar respuestas asertivas antes que responder con ira, desanimo o tristeza, mientras que un 8% presenta bajo control emocional que una de las dimensiones con mayor prevalencia de indice fue el descontrol emocional con el 60% considerando que tiene un nivel bajo esto se traduce como un resultado inverso porque significa que 136 jóvenes se sienten fuera de control ante una situación estresante; presentan desanimo que les hace sufrir, dificultades para controlar su comportamiento, sintiendo que no tienen salida porque sienten que sus emociones se desbordan, estos

desbordes pueden interpretarse como llorar, tristeza, ira y desanimo. Estos resultados coinciden con los estudios de investigación de Kelley, Edward, Dardis, Gidvez (2015) donde predominó la falta de control emocional en la muestra de estudio de 221 estudiantes mujeres y 79 varones dando como resultado que las mujeres son mas agresivas y cometen actos de violencia contra la pareja y los hombres actuan agresivamente para demostrar el control que ellos pueden ejercer. Los resultados de la variable asertividad donde el estudio arrojó que los estudiantes de educación superior de Nuevo Chimbote presentan que el 14% 32 estudiantes tienen nivel bajo de asertividad; el 68% equivalente a 156 estudiantes; representan una asertividad media mientras que el 18% es igual a 40 estudiantes con un nivel alto de asertividad. Sin embargo el resultado de las dimensiones de la asertividad como resultado del estudio refieren que los estudiantes presentan asertividad directa en un 64%; asertividad indirecta 65% y no asertividad 68%; los resultados indican que los estudiantes son asertivos en su mayoría, pero los resultados de la asertividad indirecta y la no asertividad manifiestan que parte de los estudiantes no saben manejarse asertivamente debido a un posible self disminuido. Asimismo los estudios de Rodríguez (2015) realizados en parejas donde la asertividad se manifestó de manera indirecta al no haber una buena comunicación para la solución de conflictos.

11. Conclusiones

Como resultado de los objetivos planteados, el análisis e interpretación de los resultados en esta investigación se llegan a las siguientes conclusiones.

Primero: Existe correlación positiva baja entre la violencia de pareja y la regulación emocional con un coeficiente de correlación de 0.251** con $p = 0.000 < 0.05$ en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote – 2019

Segundo: No existe correlación significativa entre la violencia de pareja y la asertividad, Se obtiene un resultado de $r = 0.56$ y $p = 0.0045 > 0.05$ en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Tercero: La violencia de pareja obtiene, 54% no presenta violencia de pareja, el 42% presenta violencia de pareja leve, el 4% moderado y el 0% severo en lo estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Cuarto: La regulación emocional, nivel bajo 50%, nivel medio 41% y nivel alto 9%, los resultados demuestran una relación inversa en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote - 2019

Quinto: La asertividad tiene nivel bajo con el 14%, nivel medio con 68% y nivel alto con 18% en los estudiantes de una institución superior, Nuevo Chimbote – 2019.

12. Referencias

- Alba, A. (2012). *Violencia de género y el aprendizaje Vicario*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Belsky, J. (1980). *Child abuse and ecological integration*. London: England
- Bronfenbrenner, (1977). *Toward and experiemental ecology of human development*. Los Angeles: American Psychologist.
- Caballo, V. E., y Ortega, A. R. (1989). La escala Multidimensional de Expresión Social: algunas propiedades psicométricas. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 42, 215-221.
- Campos, I. (18 de Noviembre de 2018). *Universidad de VAlencia*. Obtenido de Boletin de psicologia: <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N82-2.pdf>
- Dutton, (1988). Profiling of wife assaulters: preliminary for evidence for a tree model anlisis. *violence and victims. American journal*, 6.
- Emmons, a. (2018). Assertiveness and equality in your life and relationships. *Clinical Psychology*, 18.
- Jodar, H. &. (2008). The spanish version of the Difficulties in. *clinic and health*, 18.
- Kelley, Edward, Dardis, Gidvez. (2015). *Motives ofr physical dating violence among college students: a gendered analysis. Psychology of Violence*. Los Angeles: UCLA.
- Leiman, R. y. (2005). Psicología fisiológica. *Psychology*, 78.
- Martinez. (2017). Más víctimas que en España pero silencio en los medios: Alemania y la violencia. *El confidencial*, 2.
- Ocampo, N. (2015). *Actitudes de género y violencia en el noviazgo en jóvenes Mexicanos*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Ruiz, Escriba, Montero, Vives, Rodríguez, . (2016). Prevalence of intimate partner violence in Spain: A national cross-sectional survey in primary care. *Atencion primaria*, 9.
- Sánchez, Alva, Silva. (2012). *Violencia de género en el noviazgo*. chimbote: Universidad San pedro

- Sevile, R. (2018). *Niveles de agresividad y asertividad en el noviazgo en una poblacion universitaria de Lima*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Rodríguez, P. (2015). *Asertividad, resolucion de conflictos y evitacion de la violencia de pareja*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Thomson, (2018). En Inglaterra aumenta la violencia doméstica cuando juega el equipo de fútbol. *El Espectador*, 1.
- Turinetto, A. &. (2008). *Hombres maltratadores: Tratamiento psicológico de agresores*. Madrid: Grupo 5 Accion y Gestion Social.
- Wolpe, J. S. (1973/1976). *A práctica da terapia comportamental*. São Paulo: Brasiliense (Orig. 1973).

Anexo 7: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Eva María Rojas Cordero, estudiante, del Programa de doctorado en Psicología de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 32852514, con el artículo titulado:

“Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, Enero 2020


Eva María Rojas Cordero
D.N.I 32852514

Anexo 08: Pantalla de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
eu.turnitin.com/app/carta/hq/?o=103&lang=es&os=1239525674&u=1&ui=10880332458

feedback studio | Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Doctora en Psicología

AUTORA:
Mgtr. Eva María, Rojas Cordero (ORCID: 0000-0002-5973-0820)

ASESORA:
Dra. Galia Susana, Lescano López (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Violencia

CHIMBOTE-PERÚ
2020

Página: 1 de 42 | Número de palabras: 11700 | Text only Report | High Resolution | Activado

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar


Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	cybertesis.unmm.edu... Fuente de Internet	1 %
4	biblat.unam.mx Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6	porticus.usantofomas... Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Estefania Lopez-Ram... Publicación	<1 %
9	Entregado a Fundación... Trabajo del estudiante	<1 %
10	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
11	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

19:45 4/11/2020

Anexo 09: Acta de aprobación de originalidad de tesis

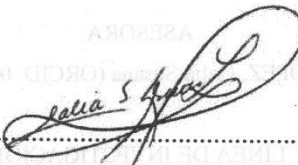
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **Galia Susana Lescano López** docente del Programa de Doctorado en Psicología de la Universidad César Vallejo de la sede/filial Chimbote revisor de la tesis titulada:

“Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior, Nuevo Chimbote-2019”, del estudiante **Eva María, Rojas Cordero**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **12%** verificable en el reporte de originalidad del programa Tunitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 18 enero 2020



Galia Susana Lescano López

DNI: 06451655

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 10: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ROJAS CORDERO EVA MARIA
D.N.I. : 32.852.514
Domicilio : AV. CHIMBOTE N.º 3. lote 10. Urb. BSA. N.º 11.
Teléfono : Fijo : 3127337 Móvil : 944248477
E-mail : e.rojas@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA
Mención : PSICOLOGÍA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROJAS CORDERO EVA MARIA

Título de la tesis:

Violencia en la relación de pareja, regulación emocional
y actividad en estados de alerta de una institución de educación superior,
César Vallejo - 2019
Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

19/10/2020

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CODIGO

052-2020-F4-0031

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROJAS CORDERO, EVA MARÍA

INFORME TITULADO:

VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA, REGULACIÓN EMOCIONAL Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, NUEVO CHIMBOTE-2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: sábado 18 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Diecinueve (19)



Jorge Favio Vargas Llumpo
Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Firma del Encargado de Investigación