



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una
universidad evangélica privada en Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Josué Manuel Revilla Díaz (ORCID: 0000-0002-4843-6220)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarte cada día más y por cada una de sus bendiciones.

A mi esposa Teodora, por su apoyo y ánimo que me brinda día a día para alcanzar nuevas metas, tanto profesionales como personales

Agradecimiento

A los docentes que impartieron los cursos en la maestría, quienes nos hicieron ver las cosas de otra manera.

A mi asesor Dr. Carlos Sixto Vega Vilca, por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis.

A mi familia quien con su apoyo incondicional me animaron a terminar este proceso en mi vida.

A todas y todos quienes de una u otra forma han colocado un granito de arena para el logro de este trabajo de maestría, agradezco de forma sincera su valiosa colaboración.

El autor

PÁGINA DEL JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **JOSUE MANUEL REVILLA DIAZ**

Para obtener el Grado Académico de **Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, ha sustentado la tesis titulada:

MOTIVACIÓN Y HÁBITO LECTOR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TEOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD EVANGÉLICA PRIVADA EN LIMA, 2019

Fecha: 25 de febrero de 2020

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma:

SECRETARIO: Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma:

VOCAL: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Estilo APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

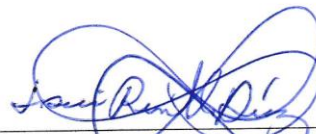
Yo, Josué Manuel Revilla Díaz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; identificado con D.N.I. N° 06667006, con la tesis titulada: “Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas con otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 22 de febrero de 2020



Josué Manuel Revilla Díaz
DNI: 06667006

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Definición y operacionalización de variables	19
2.3. Operacionalización de las variables	21
2.4. Población, muestra y muestreo	23
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	25
2.6. Procedimiento	29
2.7. Método de análisis de datos	29
2.8. Aspectos éticos	30
III. Resultados	31
IV. Discusión	36
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	43
Referencias	44
Anexos	50
Anexo 1. Matriz de consistencia	51
Anexo 2. Instrumentos	54
Anexo 3. Validación de Instrumentos	60
Anexo 4. Confiabilidad de Instrumentos	66
Anexo 5. Base de Datos	68
Anexo 6. Procesamiento de Datos	69
Anexo 7. Tabla de correlación de R de Pearson / Rho de Spearman	76

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables	21
Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra	24
Tabla 3. Niveles y rangos en la escala de motivación hacia la lectura	26
Tabla 4. Validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala de motivación lectora	27
Tabla 5. Niveles y rangos en la escala de hábito lector	28
Tabla 6. Validez de contenido obtenido por la técnica de juicio de expertos de la escala de hábito lector	28
Tabla 7. Índice de normalidad motivación lectora y hábito lector	30
Tabla 8. Descripción de los niveles de motivación lectora en los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	31
Tabla 9. Descripción de los niveles de hábito lector en los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	31
Tabla 10. Medidas de tendencia central en la motivación lectora hacia los cuales se orientan los estudiantes de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	32
Tabla 11. Medidas de tendencia central en el hábito lector hacia los cuales se orientan los estudiantes de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	32
Tabla 12. Correlación entre motivación lectora y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	33
Tabla 13. Correlación entre motivación intrínseca y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	34

Tabla 14. Correlación entre motivación extrínseca y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	34
Tabla 15. Correlación entre falta de motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019	35

Resumen

El propósito de la presente investigación, fue establecer la relación entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional, siendo de tipo básica y el diseño no experimental y transversal. Los participantes fueron 80 estudiantes, varones y mujeres que cursaban de primero a quinto año en la carrera profesional de teología. Los instrumentos empleados fueron la escala de motivación hacia la lectura (Wigfield, Guthrie y Mc Gough, 1996), adaptada a Perú por De la Puente, 2013; y la escala de hábito lector (Muñoz, 2015). Los resultados evidenciaron que los estudiantes se orientaron hacia niveles bajos de motivación lectora, sin embargo, nivel regular en el hábito lector. El estudio concluyó que existió relación positiva baja y significativa entre la motivación y el hábito lector; asimismo, se halló relación positiva, moderada y significativa entre motivación intrínseca y hábito lector; de igual forma, se encontró relación positiva baja y significativa entre motivación extrínseca y hábito lector; mientras que entre falta de motivación y el hábito lector, en estudiantes universitarios de teología, de una universidad privada evangélica Lima 2019, se encontró relación negativa, muy baja, no significativa.

Palabras clave: Motivación, hábito lector, motivación intrínseca, motivación extrínseca, falta de motivación.

Abstract

The purpose of the present investigation was to establish the relationship between reading motivation and the habit towards reading in theological university students of a private evangelical university Lima 2019. The level of research was descriptive correlational, being basic type and design not experimental and transversal. The participants were 80 students, men and women who were in the professional career of theology from first to fifth year. The instruments used were the scale of motivation towards reading (Wigfield, Guthrie and Mc Gough, 1996), adapted to Peru by De la Puente, 2013; and the reading habit scale (Muñoz, 2015). The results showed that the students were oriented towards low levels of reading motivation, however, a regular level in the reading habit. The study concluded that there was a low and significant positive relationship between motivation and reading habits; also, a positive, moderate and significant relationship was found between intrinsic motivation and reading habit; Similarly, a low and significant positive relationship was found between extrinsic motivation and reading habit; while between lack of motivation and the reading habit, in university students of theology, from a private evangelical university Lima 2019, a negative, very low, non-significant relationship was found.

Keywords: Motivation, reading habit, intrinsic motivation, extrinsic motivation, lack of motivation.

I. Introducción

En la actualidad, Mora, Moraga, Murcia, Porras, Quesada y Solano (2014), señalan que es vital el desarrollo de habilidades a lo largo del proceso educativo en general (escuelas y universidades), para tener acceso al conocimiento, en una sociedad competitiva. Bajo estas características de vida, la lectura se torna en una de las herramientas que sienta las bases cognitivas y sociales en las personas, ya que por medio de ella se adquiere conocimiento. Sin embargo, ella no es valorada en todas las latitudes del orbe, según datos proporcionados por NOP World Culture Score (2018), India, Tailandia y China son los países cuyos habitantes son más lectores, leyendo en promedio por habitante entre 9 y 11 horas. Y los países que leen menos, entre 3 y 5 horas por habitante, son Taiwán, Corea y Japón.

La lectura, por un lado, es el medio a través del cual es posible reconocer talentos, habilidades, imaginación, vocabulario, y razonamientos propios y diferenciados y por otro, brinda la posibilidad de ejercer un derecho a desarrollar capacidades, como aprender en sí mismo y progresar (Ariola y Loyo, 2004), hecho que se ve tangible en los países que más leen y que han alcanzado mayor desarrollo. Para potencializar ello, Mora et al (2014), indican que se debe considerar dos procesos inherentes a la lectura, la motivación y el hábito lector, confluyendo en una triada funcional, que no sólo está vinculada al aprendizaje de saberes, también a la aplicación cotidiana de aprendizajes y experiencias de vida, con la finalidad de satisfacer necesidades personales, sociales y profesionales o laborales.

Desde esta visión, la temática de la motivación y el hábito lector, ha sido investigada en contextos escolares, generalmente en forma independiente o con otras variables, sin embargo, a nivel de educación superior, los estudios no han tenido la misma motivación, pese a la importancia y lo primordial de su potenciación para lograr el desarrollo de los esquemas de competencias requeridas para el desenvolvimiento profesional futuro. Es así que los problemas a este nivel, demostraron que estudiantes universitarios leían por obligación (Larrañaga, 2005), o que las preferencias lectoras eran diferentes en función al género, teniendo como denominador común leer revistas y periódicos, más no lecturas académicas (Salvador y Agustín, 2015) o que carecían del hábito lector de textos académicos (Calderón y Quijano, 2010; Cornejo, Roble, Barrero y Martín, 2012; Muñoz, Ferreira, Sánchez, Santander, Pérez y Valenzuela, 2012),

implicando que la motivación y hábito lector originaban un reto para asumir la lectura (Mora et al, 2014; Mila, 2017). En el contexto peruano, los constructos motivación y hábito lector, indicaron un bajo nivel en estudiantes universitarios (Arista y Paca, 2015; De la Puente, 2015)

A nivel local, en la Universidad Privada Evangélica, los estudiantes cristianos, tienen una buena trayectoria en el proceso lector de textos bíblicos y vinculados con su formación teológica, empleando principalmente el proceso memorístico para su aprendizaje. Sin embargo, ya en las actividades académicas propiamente dichas, se ha observado en ellos asumir una actitud desmotivada vinculada a la realización de trabajos, proyectos u otras actividades formativas, en las cuales haya que leer textos académicos. Por otro lado, son limitados los hábitos lectores en los estudiantes con respecto a textos académicos, leyendo exclusivamente para cumplir con los trabajos de los cursos, pero no profundizando en los temas, mostrando falta de interés. Estas actitudes se observaron en estudiantes de primer ciclo como en aquellos que se encuentran en ciclos avanzados. Inclusive en aquellos que están por concluir, quienes presentan dificultad para organizar el marco teórico de sus tesis, al no poder sistematizar el enlace de ideas, conceptos, etc., de diferentes autores quienes convergen en fundamentos o divergen de ellos. Estas limitaciones en la lectura, es posible considerar que devienen de factores como la motivación y el hábito lector, los mismos que no permiten un desenvolvimiento académico competente.

Si bien, la lectura es importante en todas las etapas formativas en los diferentes niveles educativos, es en la universitaria, como refiere Rodríguez (2009), asume el papel de mantener la mente abierta, alerta y libre, como actitud vital. Siendo necesario en esta etapa formativa profesional, resaltar la consecución de un proceso continuo iniciado en la etapa escolar. Cabe reconocer que el proceso de transición entre los estudios a nivel de educación secundaria y los universitarios, puede ver afectado el proceso lector, así como la motivación y el hábito, considerando la existencia de diversos materiales y textos empleados para la lectura en un nuevo universo académico, con exigencias y demandas propias.

El sistema universitario, asume que los estudiantes, poseen las competencias lectoras necesarias y requeridas para afrontar su formación a través de la carga académica respectiva, la realidad es que los textos de información científica a los que están expuestos

a lo largo de la carrera, son un doble reto, el apropiarse de información, adueñarse de los contenidos, comprenderlos, analizarlos, interiorizarlos, reconstruirlos y transformarlos para crear nuevos saberes; y, asumir una nueva cultura, que les asigna el hecho de identificarse con el rol de pensadores y críticos de textos e información escrita, de ser así, hará que sea más sencilla el aprendizaje de su profesión (Mora et al, 2014). En tal sentido, Ogevyk y Akyay (2009, citados en Salvador y Agustín, 2015), señalan que el desarrollo de la motivación y el hábito lector, considerados recursos de un mismo proceso son importantes en la formación de las habilidades cognitivas y de la persona en general. A lo cual Quadri y Abomoge (2013, citados en Salvador y Agustín, 2015), indican que permitiría a estudiantes universitarios al emplear estas herramientas comprender situaciones que generen conflictos cognitivos, orientando asumir actitudes positivas, al dirigirlos hacia una lectura productiva y significativa, enriqueciendo el conocimiento de saberes teóricos y prácticos, de las situaciones de la vida, como las profesionales. Por tal motivo, la presente investigación, pretende establecer si existe relación entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica.

En lo referente al sustento teórico, en primera instancia, se exponen los referentes de investigación a nivel internacional, Cardona, Osorio, Herrera y Gonzales (2018), efectuaron en Colombia, el estudio cuyo objeto fue diagnosticar la disposición, conformada por las actitudes, hábitos y estrategias hacia la lectura con la que cuentan los estudiantes universitarios ingresantes. Bajo un diseño de investigación cuantitativo y cualitativo, y trabajándose con una muestra de 262 estudiantes de la Fundación Universitaria Colombo Internacional en Cartagena, el estudio concluyó que los estudiantes reconocían la importancia de la lectura, sin embargo, solo el 35% habían desarrollado el hábito lector y el 25% de ellos empleaban estrategias de lectura.

Muñoz, Valenzuela, Avendaño y Núñez (2016), en Chile, efectuaron la investigación cuyo propósito fue determinar el eje central de su motivación personal, como base de su incremento del proceso lector de textos académicos. El diseño de investigación fue mixta (cuantitativa – cualitativa), en la primera fase (cuantitativa), se trabajó con 1205 estudiantes, los cuales poseían alta motivación hacia la lectura académica, con motivación positiva alta, cuya causa principal se vinculó con el desafío a leer temas académicos, así como a la exigencia de la lectura y la contextualización de la misma, de la misma forma, con el área disciplinar respectiva, dándole sentido e importancia; una segunda causa, es el

cambio en la dinámica de lectura de la escolar a la universitaria; la tercera causa, fue las proyecciones profesionales en base a una lectura académica proba, como movilidad personal hacia metas de formación. En tal sentido, lectores altamente motivados, asumen un perfil de lectores hábiles, competentes y críticos, capaces de retomar lecturas anteriores, cuando la nueva información requiere de ello. Cualitativamente, los resultados permiten establecer que la lectura brinda un acercamiento hacia la disciplina académica, dando sentido al contenido.

Salvador y Agustín (2015), en España, efectuaron la investigación cuyo objetivo fue explorar los hábitos de lectura y consumo de información de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. Empleando un diseño descriptivo transversal, trabajándose con 561 estudiantes, el estudio concluyó que los participantes tendían a leer frecuentemente lecturas relacionadas al ocio, o simplemente las notas periodísticas, a través de la computadora o el smartphone. Por otro lado, los lugares donde leían eran el propio domicilio, la biblioteca y los espacios públicos. Considerando el género, los varones preferían leer temas de política y deportes, mientras que las mujeres, leían temas de moda, salud, sociedad y horóscopo.

Guerra, Guevara, López y Rugerio (2014), en México, buscaron identificar las estrategias y motivación hacia la lectura en estudiantes universitarios. Emplearon un diseño descriptivo, observacional, no experimental, transversal y comparativo, participando en el estudio 570 estudiantes. Los hallazgos mostraron que la motivación intrínseca presentó un nivel medio y que las estrategias mayormente empleadas fueron de identificación de información, análisis de la lectura, consulta de fuentes adicionales; no se encontró diferencia significativa en la motivación intrínseca entre los estudiantes, considerando los semestres de estudio.

Cornejo, Roble, Barrero y Martín (2012), en Argentina, efectuaron el diagnóstico en una población de 158 estudiantes universitarios de formación científica tecnológica pertenecientes a la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires. Trabajando el estudio bajo un diseño descriptivo exploratorio, pudieron concluir que el grupo poseía hábito lector, sin embargo, no establecían vínculo con la formación profesional. El hábito lector, lo realizaban empleando el libro, más que los formatos electrónicos.

A nivel nacional, Arciniega (2018), en Lima, realizó el estudio con el propósito de establecer la asociación entre la motivación lectora, el desarrollo cognitivo, las estrategias

metacognitivas con la comprensión de textos expositivos. El diseño empleado fue correlacional y la muestra con la que trabajó fue de 176 estudiantes de la Carrera Profesional de Educación. El estudio evidenció una relación positiva, baja, no significativa entre motivación lectora y la comprensión de lectura, así como entre la motivación lectora y el desarrollo cognitivo. En lo referente a la relación entre la motivación lectora y las estrategias metacognitivas, se pudo evidenciar relación positiva, moderada y significativa, donde la motivación de logro, impulsa el desarrollo de estrategias del pensamiento.

Picasso, Villanelo y Bedoya (2015), en Lima, realizaron la investigación cuyo propósito fue determinar los hábitos de lectura y de estudio y su relación con el rendimiento académico en alumnos de odontología, pertenecientes a la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres. Empleando un diseño descriptivo y transversal, y trabajando con 108 estudiantes de internado hospitalario de dicha Facultad, el estudio arribó en concluir que sólo leen en forma ocasional, en lugares como el domicilio, y durante los viajes, siendo los temas de ficción y textos complementarios de estudio. Además, el 67% presentó deficientes hábitos de lectura y no se encontró relación significativa entre hábito lector y hábito de estudio donde la mayoría de estudiantes de odontología presentó deficientes hábitos de lectura y de estudio, sin embargo, no se encontró relación significativa entre ambas variables; mientras que si se encontró relación significativa entre hábito lector y rendimiento académico, así como en hábito de estudio y rendimiento académico, siendo ello en ambos casos moderado. Por otro lado,

De la Puente (2015), en Lima, desarrolló la investigación, cuyo propósito fue analizar la relación entre la motivación hacia la lectura, el hábito de lectura y la comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima. Empleando un diseño de estudio correlacional y comparativo, donde participaron 91 estudiantes, el estudio indicó que no existió relación significativa entre motivación lectora, hábito lector y la comprensión de textos, sin embargo, comparativamente, se encontró diferencia significativa en motivación lectora (69.23% nivel medio), hábito lector (13% nivel alto) y comprensión de lectura (96.7% nivel muy bajo).

Muñoz (2015), en Lima, realizó el estudio, cuyo propósito fue determinar la relación entre los hábitos de lectura y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el periodo académico 2015-I. Bajo un diseño

correlacional y trabajando con 142 estudiantes, la investigación evidenció la existencia de relación positiva alta y significativa entre el hábito lector y el nivel de logro de los aprendizajes, generando el hábito lector, momentos y espacios de desarrollo cognitivo que influían en el logro de aprendizaje en los estudiantes.

Arista y Paca (2014), en Puno, efectuaron el estudio cuyo fin fue recoger y estudiar los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora de estudiantes universitarios de la Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2014. El diseño de estudio fue correlacional, estando la muestra conformada por 165 estudiantes. La investigación concluyó que 47% de los estudiantes no poseían hábitos de lectura, siendo el nivel alcanzado de deficiente, siendo también bajo el nivel de comprensión de lectura. En cuanto a la relación entre ambas variables, se encontró correlación positiva, media alta y significativa entre ambas variables, indicando que, a menor ejercicio del hábito lector, menor es la comprensión de lectura.

La revisión de la literatura, con respecto a la temática de motivación lectora, es preciso definir en primera instancia el término motivación, el cual, etimológicamente, procede del verbo latino “moveré”, cuyo significado es movimiento dirigido en determinada dirección, al respecto Pintrich y Schunk (1996), señalaron que la motivación es algo que dirige a la persona a realizar una conducta; mientras que Ashton (2010), lo considera como el mecanismo psicológico, que conlleva a realizar alguna actividad, considerando dirección, intensidad y persistencia para el logro de una meta. Por su parte Colton (2012), establece que es un proceso dirigido hacia el logro de una meta, donde se involucran la conducta física y mental, basada en esfuerzo y planeamiento estratégico personal.

Cabe añadir que en la motivación existen tres subtipos, la intrínseca, siendo la actividad en sí misma la que adquiere valor para la persona; la extrínseca, que requiere de recompensas explícitas para la realización de la actividad; y, la desmotivación, la cual, no existe motivación intrínseca ni extrínseca (Marlon, 2014). Por otro lado, cabe considerar que las teorías motivacionales se clasifican en de contenido y de proceso (Naranjo, 2009). En el primer grupo, se encuentra la teoría basada en las necesidades (Murray, 1938, citado en García, 2008), el investigador consideró que la necesidad en sí misma es una fuerza,

activando los centros nerviosos del cerebro, conllevando a pensamientos y acciones, que permitan satisfacer dicha necesidad; por otro lado, Maslow (1943), es quien clasifica las necesidades en cinco tipos: fisiológicas, de seguridad, sociales, de autoestima y autorrealización.

Santrock (2002), refiere que estas se encuentran jerarquizadas, obedeciendo a un orden de prioridad, donde sólo si están cubiertas, se puede proceder a ascender a cubrir la siguiente necesidad. Naranjo (2009), señala que Alderfer en 1969, clasificó las necesidades en tres: existencia, relación y crecimiento. Al respecto, Araya y Pedreros (2013), indican que este mismo autor, que toda necesidad no necesariamente tiene que ser satisfecha en su totalidad para acceder a cubrir otra de manera ascendente, existen ocasiones en que también se desciende a anteriores, frente a determinadas circunstancias. Mc Clelland (1961, citado en Araya y Pedreros, 2013), refiere la existencia de tres necesidades básicas: logro, afiliación y poder, todas necesidades sociales pero que predisponen a las personas asumir comportamientos en búsqueda de su satisfacción (Naranjo, 2009).

En relación al segundo grupo, Adams (1963, citado en Luna, 2013), esta teoría se basa en la presunción de equidad y la justicia con que se trata a las personas, influyendo en la motivación, por otro lado Vroom (1964, citado en Luna, 2013), desarrolló la teoría de las expectativas, donde el propósito es maximizar las recompensas y minimizar el dolor, basado en el trabajo de elegir a través de creencias y actitudes, aquellas situaciones que motiven la satisfacción y minimicen la frustración; por su parte Skinner (1957, citado en Luna, 2013), quien desarrolló la teoría de las contingencias del reforzamiento, sostiene que para la motivación de los individuos, no se requiere de constructos explicativos de motivación, necesidades o elecciones, basta con entender la contingencia entre las conductas y sus consecuencias, sean estas positivas o negativas, ya que dicha relación es la que va mantener el patrón comportamental. Finalmente, Locke (1969, citado en Luna, 2013), indica que la meta por sí misma es la fuente de motivación para la realización de cualquier actividad, impulsando, guiando y direccionando la conducta.

Otro término vinculado al estudio fue lectura. Al respecto, Solé (2015), indicó que la capacidad de decodificar y pronunciar palabras de un texto, era concebida como proceso lector. Sin embargo, a mediados del siglo veinte, el lector dejó de asumir un papel pasivo, al interactuar con el texto, y el mensaje de lo leído, tornándose la lectura en un proceso vinculante entre autor, texto y la persona que lee. Bajo esta visión, la lectura y el proceso

comprendido de la misma son parte del mismo proceso. En tal sentido, Wittrock (2007), refiere que la lectura es el análisis con significado del lenguaje escrito, considerando que en el proceso lector intervienen las experiencias lingüísticas y aprendizajes previos, constituyéndose en base para el aprendizaje. Por otro lado, Gómez (2009), indicó la existencia del rol activo al lector, al buscar de manera productiva el sentido que el texto trata de brindar información, para ello, el lector plantea interrogaciones, hipótesis e interpretaciones sobre posibles significados de la información escrita.

Por su parte Lerner (2012), concibió el papel activo del lector, sin embargo, reconoce que en un inicio el lector se inmersa en la lectura a través de la comunicación visual por medio de la decodificación como proceso primario, estableciendo un vínculo con los conocimientos anteriores, para relacionarla con el texto. Mientras que Goodman (2013), consideraba que, si bien es necesaria la decodificación, a través del paso por cuatro ciclos cognitivos (óptico, perceptual, gramatical y sintáctico) y la transacción entre la información del texto y el lector, es éste quien da sentido y significado al material escrito. Al respecto, PISA (citado en Ministerio de Educación, 2017), plantea la lectura como el proceso de integración entre la información del texto como conocimiento simbólico susceptible de ser decodificado con la capacidad de spam lingüístico y los modelos mentales como estructuras del conocimiento para crear significado.

La Asociación Internacional de Evaluación del Rendimiento Educativo (citado en Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017) desde la perspectiva de la teoría cognitiva, el constructivismo y la neurociencia, asume la lectura como una competencia. Señalan que lectura y comprensión son un mismo y único proceso, donde interaccionan las operaciones básicas del pensamiento, las habilidades y capacidades cognitivas y el ejercicio de las formas lingüísticas, dirigidos hacia una finalidad personal o formativa (aprender, placer de leer, participación en la sociedad), como contextual de manera participativa y motivacional, bajo sus propias exigencias, conllevando al lector a construir significado, resaltando el papel activo, flexible y transaccional del lector, llevando en el conjunto del proceso que el lector sea cada vez más competente.

Delimitado ello, es posible establecer que la motivación lectora es diferente en cada lector, considerando que posee características de multifacética y multidimensional (Guthrie, 2000). Al respecto Irwin (2003), considera que es un factor vinculado con la afectividad, involucrado en el mismo proceso lector, interactuando con los demás factores.

Sin embargo, posee la capacidad de promoverla o disuadirla, al ser ella la que determina la decisión de leer (Cano, 2009). Cabría considerar que en el contexto universitario, es posible comprender una orientación dubitativa hacia la lectura en los estudiantes, cargada de una fuerza emocional, que a veces sobrepone la voluntad, en base a un historial de acciones hacia la misma, que muchas veces desde el hogar y la escuela, han generado frustraciones en el proceso de aprendizaje en ella y con ella, orientándola muchas veces hacia la desmotivación.

Con respecto al tema de la motivación lectora, es posible encontrar una serie de investigadores que la definieron, Murray (1968), estableció en base a tres necesidades, la de filiación, la de poder y la de logro, esta última se vinculó al tema de la lectura considerando la última necesidad, en razón a que permitía a las personas adquirir conocimientos y placer por leer, sintiendo autorrealización. Desde el enfoque educativo, Yubero (1996), la definió como parte del proceso de aprendizaje, que de manera voluntaria, consciente y dedicada, y cuya práctica estaría formando el hábito, a fin de conseguir una actividad lectora sostenible en el tiempo, de manera voluntaria y divertida, que propicie la actividad interpretativa, crítica y placentera.

Mientras que Good & Brophy (1997), desde la perspectiva cognitiva, aseveran que los procesos cognitivos son los mediadores de procesamiento de la información (lectura) que controlan las conductas motivadas, considerando la situación específica que se presenta y el significado personal. Guthrie (1997), consideró que la motivación lectora, parte de la premisa de la existencia de la razón para efectuar el proceso lector, lo cual parte de las personas mismas, activando las operaciones cognitivas, que conllevan a manejar la información y adquirir conocimiento, disfrute, realizar intercambios sociales, relacionados con la lectura. Por otro lado, Atkinson y Birch (1998), explican que la motivación hacia la lectura, implica el deseo de conseguir la meta del conocimiento y el deseo de no fallar, es decir evitar el fracaso.

Ello indica que la motivación es fuente de evitación del fracaso (entendimiento y comprensión), orientado hacia la meta de logro, superando las dificultades que el material lector pueda generar. Rogers (2001), dentro del enfoque humanista, considera que la motivación hacia la lectura es fuente del desarrollo personal, implica desarrollar el interés motivado por satisfacer la necesidad de autorrealización a través de la lectura (McClelland, 1989). Por su parte, Hillgard (2011), desde la perspectiva conductista, señala que

para que la motivación hacia la lectura se manifieste, es vital la contingencia de situaciones y la conducta lectora y el papel activo de la persona, donde la conducta sea repetitiva y reforzada por el medio externo, estando sujeta a sistemas de reforzamiento.

Desde otra óptica, Pintrich y Schunk (2014), indican que el objeto de la motivación hacia la lectura es la dirección hacia una meta (placer o conocimientos), adoptando diferentes formas, considerando el fin o la necesidad a satisfacer, es decir que van desde una necesidad social, económica, cultural, educativa. Por otro lado, De la Puente (2015), define la motivación lectora como aquel proceso lector llevado por un impulso propio del individuo que conlleva a mostrar agrado, disfrute, curiosidad, buen desempeño y valor por la lectura; como por una fuerza externa que conlleva a sentirse competente al desarrollarla; o bien asume acciones de desmotivación por realizarla. En tal sentido, la motivación hacia la lectura implica el deseo de leer competentemente, evitando situaciones de fracaso. Arciniega (2018), enuncia que la motivación es un constructo estudiado desde la antigüedad, y enunciado por diferentes escuelas filosóficas, psicológicas y pedagógicas, como aquel proceso que direcciona, hace sostenida y orienta el comportamiento lector hacia cierto nivel de satisfacción.

En el presente estudio, asume relevancia conceptual, tanto la motivación de logro de Murray (1968) y la expuesta por De la Puente (2015), las cuales ponen en relevancia factores como los sociales, emocionales y culturales, relacionándose con los intereses personales que conllevan a la autoeficacia (motivación intrínseca), configurándose en un contexto, de manera interactiva, motivando a la persona a leer (motivación extrínseca) o en su defecto a no realizarla, considerando las experiencias personales o sociales que la hayan limitado (desmotivación).

Con respecto a los tipos de motivación, Wigfield y Guthrie (1997), señalaron que la motivación intrínseca, implica el ejercicio intencional de una actividad de manera total, sin perder la perspectiva de la misma, adquiriendo valor por sí misma. Por otro lado, reforzando lo definido por los autores anteriores, Csikszentmihalyi (1997), detalló que cuando existe una mente ordenada y consciente del propósito, no existen situaciones distractoras que la alteren en el tiempo y el espacio. Además, La Guardia y Ryan (2002), indicaron que la curiosidad, la novedad y los retos son componentes propios de la persona, que conllevan a la acción; donde la motivación intrínseca, se torna en un impulsor que sobrepasa cualquier estimulación externa (Wigfield, Guthrie, Tonks y Perencevich, 2004),

basados en los propios intereses de la persona, organizados y altamente efectivos (Wigfield y Guthrie, 1997).

Desde la perspectiva lectora, la motivación intrínseca, se vinculan a estrategias que permitan de manera sostenida realizar tal actividad (Guthrie et al, 2004). En tal sentido, la motivación intrínseca según Guthrie (2004), es comprendida como el procesamiento de la información, sustentado en el deseo primario de asumir la comprensión del material, logrando aprendizajes significativos. Mientras que la motivación externa o extrínseca, en relación a la lectura, Pintrich (1996), señaló que es la realización de la actividad lectora, esperando resultados positivos o ciertos beneficios (recompensas, evitación del castigo o felicitaciones), donde la energía para realizar el proceso lector, se encuentra supeditada a lo que se va obtener del medio. Ambas motivaciones existen ejerciendo fuerza sobre el lector, estableciéndose que puede haber una interferencia de la externa sobre la interna, sin embargo, ambas actúan en dos continuos en paralelo, cada una en sus respectivas direcciones, de manera independiente (Pintrich, 1996).

En el caso exista interferencia continua entre ellas, es posible establecer la predominancia de una de ellas como la real motivante (La Guardia et al, 2002), pudiendo ser diferente entre lectores, como en sí mismos en situaciones de lectura distinta (Covington, 2002). Cabe mencionar que la lectura por motivos intrínsecos como extrínsecos, son el contexto y la disposición individual, quienes definirán aquella motivación que asume mayor importancia (Pintrich et al, 1996). Cabe añadir que ambas motivaciones al asumir intensidad y cantidad de motivos, existe la posibilidad de cambio a nivel temporal, considerándose la situación y disposición del lector. Guthrie et al. (1997), señala que mientras que las motivaciones intrínsecas aumentan en intensidad y cantidad, al tornarse la actividad lectora más frecuente, la motivación extrínseca tiende a decrecer.

Otro aspecto vinculado a la motivación lectora es el opuesto, la desmotivación, cabe reconocer que entre las necesidades de los estudiantes y la didáctica de su enseñanza, han sido factores que generaron el decrecimiento de la motivación intrínseca y el acrecentamiento de la extrínseca, a través de exigencias académicas, y reforzamiento o castigos con calificativos, mostrando la rigidez del sistema educativo (Guthrie y Davis, 2003). Existen dos explicaciones acerca de la desmotivación lectora, la primera enfocada en la capacidad de desvalorización de sí mismos, considerando un bajo nivel de comprensión del rendimiento personal, ligado al rendimiento académico y la comparación

con otros, quienes poseen mayor desempeño en la lectura y su comprensión (Guthrie, 2000). La segunda, está ligada a las prácticas didácticas en la lectura, como la forma de desmotivación, al exigir a los estudiantes la obligatoriedad de la lectura, generando desde esta perspectiva el rechazo a proceder con el acto lector (Rodríguez, 2006), tornándose en un factor determinante para el cambio de motivación (Colomer, 2015), haciendo que la actividad de lectura sea un castigo.

Por otro lado, Díaz y Gámez (2002), a fines del siglo pasado, consideraron que la motivación es importante para explicar la conducta lectora, considerando que la conducta del lector es un acto deliberado que lleva hacia un propósito. Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), establecieron tres dimensiones para la medición de la motivación hacia la lectura, la dimensión motivación intrínseca, aquella guiada por el interés, necesidad, impulso que llevan a la curiosidad del individuo y por la propia actividad que esté realizando, considerando aspectos como disfrute de la lectura, curiosidad por la lectura, la lectura como reto, el nivel de desempeño al leer y la lectura como valor por sí misma, las personas con motivación intrínseca, tienden a ver la lectura como un desafío, con tendencia a buscar el control del propio comportamiento lector, resaltando el gusto y el placer de leer (Sanz, 2009).

La dimensión motivación extrínseca, es aquel interés, necesidad e impulso, emana del contexto ambiental ajeno a la propia persona. Estableciéndose una vinculación a través de aspectos como incentivos u obligaciones impuestas por este contexto o medio ambiente hacia la persona, independiente de la tarea. Para el efecto considera aspectos como razones sociales que motivan la lectura y reconocimiento a través de la lectura (Resello, 2012). Y la dimensión desmotivación hacia la lectura, es el nivel de desagrado por la lectura, donde no se presenta acción de leer por motivación intrínseca ni extrínseca (Garrido, 2000). De la Puente (2015) señala que, en el sistema universitario, se apela al desarrollo del comportamiento autónomo para que los estudiantes, desestimen el control al cual estaban inmersos en el sistema escolar.

Por otro lado, los componentes de la motivación lectora, que establecen Wiegfield, Guthrie y Mc Gough (1996), vinculados con la motivación intrínseca fueron: disfrute de la lectura, entendido como la forma en que el lector siente placer por lo leído pudiendo ser lectura académica o de otro tipo; curiosidad por la lectura, es el grado de incertidumbre sobre un tema, que al leer busca satisfacer su necesidad, sea conocimiento o información;

la lectura como reto, lo cual implica el deseo de conocer temas no leídos o por conocer, que anteriormente no ha llamado la atención o académicamente desea leer; desempeño en la lectura, es la capacidad de establecer técnicas, estrategias de lectura, que ayuden a la comprensión de la misma; la lectura como valor, entendida como valor cognoscitivo o de información, en temas de interés o académicos.

Además, se tienen componentes de la motivación extrínseca como, razones sociales que motivan la lectura, que implica la necesidad de leer para cumplir con determinados objetivos académicos o por la necesidad de obtener calificativos vinculados al rendimiento y reconocimiento a través de la lectura, a través de la cual, se obtienen beneficios por el acto de leer. Finalmente establece un componente antónimo, el desagrado por la lectura, el mismo que denota el hecho de no sentir deseos por leer.

La segunda variable investigada fue el hábito lector. En primera instancia el hábito fue entendido como un constructo estudiado desde la antigüedad. La Asociación Internacional de Lectura - IRA (1985), conceptualiza el hábito como una actividad usual, repetitiva y persistente, formando patrones de comportamiento sostenidos en el tiempo. Salazar (2005), define el hábito como una conducta adquirida, a través de la repetición, mecánica, automática e inconsciente. Mientras que Covey (2011), señala que el hábito es la triangulación entre el conocimiento, la capacidad y el deseo, que conlleva a la instauración de conductas específicas con tendencia a ser perfeccionadas. Por su parte, De la Puente (2015), indica que el hábito en su dimensión conductual tiene como base la voluntad y el carácter, en tal sentido es un componente consciente de patrones de comportamiento perfeccionados en el tiempo y orientados a formar competencias específicas, para el desarrollo de actividades culturales, educativas o sociales.

El constructo hábito lector, fue definido por Alliende (2005), como aquél que tiende a formar personas lectoras con pensamiento propositivo, orientadas al futuro, con capacidad de planificación en un mundo cambiante, sustentado en la tecnología como medio de comunicación social. Para la IRA (1985), el hábito lector, es la actividad lectora en forma repetitiva empleando diferentes tipos de textos, sistematizada por el propio lector. Mientras que Santrock (2002), indica que el hábito lector es el conjunto de estrategias y conductas deliberadas e intencionadas orientadas a desarrollar actividades de lectura. Por su parte, Salazar (2005), señala que es el conjunto de actos ordenados, sustentados en el deseo motivacional de leer, con la finalidad de generar aprendizajes duraderos y

significativos. Covey (2011), conceptualiza el hábito lector como la vinculación entre el paradigma teórico, la capacidad de las personas y el deseo como ente motivacional que orienta hacia la realización de la lectura.

Por otro lado, Muñoz (2015), indica que el hábito lector es el proceso a través del cual una persona recurre en forma voluntaria de manera regular al texto como medio pertinente y eficaz, con la finalidad de satisfacer demandas cognoscitivas y de esparcimiento. La formación del hábito lector, se circunscribe a diferentes escenarios y a la interacción entre sujetos, donde circulan los materiales de lectura, los mediadores vinculados a la práctica de la actividad lectora. Si bien el hogar o la familia es el primer escenario de actividad lectora, no siempre sienta las bases necesarias para que la actividad sea sostenida en los lectores primarios, tornándose la escuela el centro de importancia crucial, considerando que allí se aprende, y se estructuran percepciones, significados, sentido y recursos para consolidar la actividad lectora (Ayllón, 2006).

En la universidad, considerando que el proceso formativo es autónomo e independiente en los estudiantes, se espera que el hábito lector previamente formado permita la adquisición de conocimientos y aprendizajes significativos acorde a las demandas cognoscitivas científicas y tecnológicas de la carrera profesional. Por otro lado, Muñoz (2015), establece las siguientes dimensiones del hábito lector, frecuencia lectora, entendido como el nivel de constancia en la actividad de leer, empleando acciones como comentarios, intercambio de lecturas, predicciones, relatos, etc.; el interés lector, es el deseo por el gusto personal por leer, enfocando de manera totalmente práctica los grandes beneficios de leer; y, la preferencia lectora, como aquella elección personal de lecturas, considerando diferentes temáticas, en base a bibliografía variada.

Además, Muñoz (2015), establece como componentes del hábito lector, vinculados a la frecuencia lectora, la lectura permanente, como el leer sistematizadamente, en periodos frecuentes ; la frecuencia de visitas a bibliotecas físicas y virtuales, así como a librerías para buscar textos, es el proceso de búsqueda de textos u obras de interés, visitando lugares de venta; lectura en tiempo libre, es el empleo del tiempo libre para leer antes que realizar otra actividad u ocio; ritmos de lectura, es el proceso a través del cual, de manera sistematizada organiza tiempos y cantidad de lectura; lectura de libros de la especialidad, es el deseo e interés de leer textos en temas especializados; y, culminación de lecturas iniciadas, implica realizar lecturas completas de una obra o texto especializado.

En cuanto al interés lector, existen componentes como, finalidad, disposición y disfrute al leer, implicando, que la lectura tiene un objetivo, en base a voluntariamente realizar el acto lector, con el fin de sentir placer; cantidad de libros al leer, es el número de libros que desea y puede leer en determinado tiempo; gusto por reconocer la organización y estética de una publicación, es el análisis estético del texto como de la forma en que su contenido está estructurado; gusto por producir y comunicarse a través de textos, implica el hecho de establecer contacto con las personas a través de la producción de textos en base a lo leído; y, gusto por las sugerencias de lecturas, es la aceptación de consejo de otras personas con respecto a la lectura de determinados textos u obras.

Con respecto a la dimensión preferencia lectora, se tienen componentes como, tiempo dedicado a la lectura, entendido como el tiempo, hora y situación en que realizan la lectura; gusto por determinados tipos y dificultad del material de lectura, es la preferencia hacia determinado tipo de textos, basados en su características de trama (narrativos) o especializados (académicos); sistematización de técnicas para leer, es la sistematización a través de la planificación y empleo de técnicas y estrategias lectoras; velocidad de lectura, es el tiempo que dedica a leer un texto; gusto por seleccionar textos por requerimientos cognoscitivos, es el gusto por escoger textos que brinden información (documentales, expositivos); y, comentarios de publicaciones con otras personas, entendido como el contacto con otras personas, para realizar comentarios y pareceres sobre la misma, bien prediciendo, interpretando o critica.

Considerando lo expuesto, el presente estudio investigó acerca de la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019? Así también como las interrogantes específicas ¿Cuál es el nivel de motivación lectora en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019? ¿Cuál es el nivel de hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019? ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019? ¿Cuál es la relación entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019? ¿Cuál es la relación entre la desmotivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?

El presente estudio, revirtió importancia al haber observado que la lectura académica, se ha vuelto una carga pesada para los estudiantes universitarios, propiciando muchas veces la desmotivación por ella o bien hacerlo por obligación. Que, desde la perspectiva laboral, se ha vuelto también en una limitante, ya que la globalización y la competitividad profesional, han colocado la lectura como pilar de conocimiento, desarrollo, mejora en la calidad de vida al manejar mayor información. Los hallazgos, se tornaron en aporte direccionado holísticamente, considerando dos variables, como motivación y hábito, que interaccionan con el proceso de lectura y su comprensión en estudiantes universitarios, detallando como los niveles de interacción, explican el camino por el cual, el sistema universitario como los docentes, pueden servir de guía en la promoción del proceso lector en este nivel de estudios.

Las investigaciones sobre la temática, estuvieron relacionados con una de las variables investigadas en concomitancia con otras como rendimiento académico, comprensión de lectura, estrategias metacognitivas o desarrollo cognitivo, sin embargo, sobre motivación y hábito lector, se han encontrado en estudios a nivel escolar. En tal sentido, el presente estudio, marcó una línea investigativa actual y con proyecciones, que al parecer no ha trascendido en el tiempo, dando a entender tácitamente que el pensamiento asumido por el sistema universitario que ambas variables deben haberse desarrollado en la etapa de educación básica, es valedero, esperando por el contrario que se torne en un punto de partida para futuros estudios. Se espera que los hallazgos de la investigación, sirvan como referentes para que la enseñanza universitaria, aborde la problemática lectora en pro de favorecer aquellos estudiantes con ciertas limitaciones lectoras, asumir a través de programas de estimulación y motivación, el influjo por leer, consolidándolo en hábito, permitiendo la mejora en el desempeño en la competencia lectora.

Trazándose para ello como objetivo general, establecer la relación entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019; y los específicos determinar los niveles de motivación lectora a los cuales se orientan los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019; determinar los niveles de hábito lector hacia los cuales se orientan los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019; determinar la relación entre la motivación intrínseca hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica

privada en Lima, 2019; determinar la relación entre la motivación extrínseca hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019; y, determinar la relación entre desmotivación hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019.

Para el efecto, del estudio, la hipótesis general planteada fue existe relación significativa entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019. Mientras que la primera hipótesis específica enunciada fue existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019; la segunda hipótesis específica fue existe relación significativa entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019; y la tercera fue existe relación significativa entre la desmotivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, al respecto Deza & Muñoz (2015, p. 18), indican que es aquel que estudia, analiza, describe y especifica situaciones y propiedades de personas o fenómenos que sea sometido análisis. En este caso se analizó, describió, especificó las variables motivación y hábito lector. Asimismo, es correlacional, ya que el objeto es conocer la relación o asociación que existe entre dos o más variables, en una muestra o contexto determinado (Deza et al, 2015, p.20). En tal sentido, se midieron las variables motivación y hábito lector, en los participantes, cuyas puntuaciones obtenidas, se sometieron a tratamiento estadístico para establecer la concomitancia entre ambas variables.

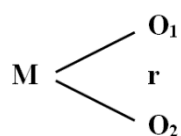
2.1.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, entendida como aquella cuyo objetivo es mejorar el conocimiento per se, más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato (Tam, Vera y Olivares, 2008, p. 146), ello implicó que en el presente estudio, los resultados detallarán y explicaran la forma en que los constructos motivación y hábito lector se presentaron en el contexto de la universidad evangélica y explicaron a la luz de la teoría su asociación, brindando nuevos conocimientos.

2.1.3. Diseño de investigación

El diseño empleado fue no experimental, definido como aquel que no manipula variables deliberadamente, observando fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). Es decir que las variables estudiadas no fueron manipuladas solo medidas. Además, es de tipo transeccional o transversal, quienes tienen la característica de recolectar datos en un solo momento, describiendo variables y analizando su incidencia en la interrelación en un momento dado. En el caso del estudio, los datos se obtuvieron de la medición de las variables motivación y hábito lector, en una situación de evaluación (día y hora), para luego del tratamiento estadístico de tipo correlacional, analizar los resultados.

El esquema que representará el tipo de investigación es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Medición de la variable 1 (Motivación lectora)

O₂ = Medición de la variable 2 (Hábito lector)

r = Relación

2.1.4. Método

El método empleado fue el hipotético deductivo, el cual permitió a través de las hipótesis planteadas, las que, en función a los hallazgos, fue posible su comprobación. Además, empleando el proceso deductivo, fue posible la explicación e interpretación de los resultados obtenidos a nivel descriptivo como inferencial, para luego discutirlos.

2.2. Definición y operacionalización de variables

Variable 1.

Motivación lectora

Definición conceptual. es el proceso lector llevado por un impulso propio del individuo que conlleva a mostrar agrado, disfrute, curiosidad, buen desempeño y valor por la lectura; como por una fuerza externa que conlleva a sentirse competente al desarrollarla; o bien asume acciones de desmotivación para realizarla (De la Puente, 2015).

Definición operacional. es la medición de las dimensiones de la motivación intrínseca, extrínseca y falta de motivación para desarrollar la lectura, a través de rangos de evaluación, que permitan tipificar el tipo y nivel de motivación lectora.

Variable 2

Hábito lector

Definición conceptual. es el proceso a través del cual una persona recurre en forma voluntaria de manera regular y constante a los materiales de lectura, ejerciendo su disposición por el interés, cantidad y gusto por ellos, demostrando su preferencia lectora a través del tiempo que dedica, gusto, técnicas que emplea, velocidad y comentarios de lo

leído, de manera pertinente y eficaz, con la finalidad de satisfacer demandas cognoscitivas y de esparcimiento (Muñoz, 2015).

Definición operacional. es la medición de las dimensiones frecuencia, interés y preferencia de lectura, a través de rangos de evaluación, que permitan tipificar el tipo y nivel de hábito lector.

2.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición	Niveles
Motivación	Motivación intrínseca	Disfrute de la lectura	1,2,3	Nivel de medición: Ordinal	Baja: 25 - 49; Regular: 50 - 74; Alta: 75 - 100
		Curiosidad por la lectura	4,5,6		
		La lectura como reto	7,8,9		
		Desempeño en la lectura	10,11,12		
	La lectura como valor	13,14,15	Categorías: Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3		
	Motivación extrínseca	Razones sociales que motivan la lectura		16,17,18	
		Reconocimiento a través de la lectura		19,20,21,22	
Desmotivación		Desagrado por la lectura	23,24,25	Tipo: Escala	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición	Niveles
Hábito lector	Frecuencia lectora	Lectura permanente Frecuencia de visitas a bibliotecas físicas y virtuales, así como a librerías para buscar textos Lectura en tiempo libre Ritmos de lectura Lectura de libros de la especialidad Culminación de lecturas iniciadas	1,2,3,4,5,6,7,8	Nivel de medición: Ordinal Categorías: Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3 Tipo: Escala	Malo: 24 – 48; Regular: 49 – 72; Bueno: 73 – 96; Excelente: 97 – 120.
	Interés lector	Finalidad de la lectura Cantidad de libros al leer Reconocimiento de partes del texto Gusto por producir y comunicarse a través de textos Gusto por las sugerencias de lecturas	9,10,11,12,13,14,15,16		
	Preferencia lectora	Tiempo dedicado a leer Gusto por textos con cierta dificultad Aplica técnicas de lectura Velocidad de lectura Selección de textos por requerimientos cognoscitivos Comentarios de publicaciones con otras personas	7,18,19,20,21,22,23,24		

2.4. Población, muestra y muestreo

2.4.1. Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández, et al, 2014, 174), en tal sentido, la población en la presente investigación estuvo constituida por 80 estudiantes de primero a quinto año en la carrera profesional de Teología, que estudiaban en el turno mañana y noche, durante el semestre 2019 – II, en una universidad evangélica privada en Lima.

2.4.2. Muestra

Dado el tamaño de la población, se trabajará con toda ella, es decir el estudio realizará un censo. Al respecto, Hernández, et al (2014, p. 172), establecen que “sólo cuando queremos efectuar un censo, debemos incluir todos los casos del universo o la población”. En tal sentido, la unidad de análisis serán los 80 estudiantes, es decir todos los participantes. Para el efecto, no se requerirá de la obtención de una muestra, así como la realización de muestreo.

Criterios de inclusión

Consentimiento informado. Aceptación voluntaria de participación en el estudio.

Presencia en la evaluación. Presentes al momento de la evaluación.

Criterios de exclusión

Consentimiento informado. No participación en la investigación por decisión propia.

Presencia en la evaluación. Ausente al momento de la evaluación.

Tabla 2.

Características sociodemográficas de la muestra

Características	N	%
Edad		
18 - 25	30	37.50
26 - 32	20	25.00
33 - 38	20	25.00
39 a más	10	12.50
Sexo		
Varón	50	62.50
Mujer	30	37.50
Estado civil		
Soltero	50	62.50
Casado	30	37.50
Año de estudios		
Primero	20	25.00
Segundo	20	25.00
Tercero	20	25.00
Cuarto	10	12.50
Quinto	10	12.50
Turno de estudios		
Mañana	40	50.00
Tarde	40	50.00
Distrito donde reside		
Lima Cercado	40	50.00
San Martín de Porres	30	37.50
Lince	5	6.25
Jesús María	5	6.25
Lugar de procedencia		
Lima	70	87.50
Lima provincias	10	12.50
Carrera profesional	80	100.00
Teología		

La tabla 1, muestra que entre las características sociodemográficas de la muestra, el 37.50% de los estudiantes, posee edades ente los 18 y 25 años, el 25 % sus edades se encontraban entre los 26 y 32 años, otro 25% sus edades estaban entre los 33 y 38 años y el 12.50% sus edades comprendieron de 39 años a más; en relación al sexo de los participantes, el 62.50% fueron varones y 37.50% fueron mujeres; bajo el mismo porcentaje, el 62.50% eran solteros y el 37.50% eran casados; en cuanto al año que cursaban, el 25% estaban matriculados en primer año, otro 25% estudiaban el segundo año, y el tercer año también era cursado por el 25%, sólo el 12.50% cursaba el cuarto año y un 12.50% estudiaban en el quinto año; en lo referente al turno de estudios, el 50% estudiaba en el turno mañana y el 50% en el turno noche; en cuanto al lugar de residencia, el 50%

residía en Lima Cercado, el 37.50% residía en San Martín de Porres, un 6.25% residía en Lince y otro 6.25% en Jesús María; en referencia al lugar de procedencia, el 87.50% era de Lima y el 12.50% de los estudiantes provenía de Lima provincias; finalmente, el 100 estudiaba teología.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos, son los medios a través de los cuales, un estudio sigue lineamientos para medir y procesar cuantitativamente evidenciando de manera objetiva la forma en que las variables en estudio se presentan al momento de su observación (Deza y Muñoz, 2015, p. 62). La técnica de medición empleada fue la encuesta.

2.5.2 Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron la escala de motivación lectora, la cual mide el tipo y nivel de motivación hacia la lectura, creada por Wiegfield, Guthrie y Mc Gough (1996), adaptada por De la Puente (2013), midiendo tres dimensiones, motivación intrínseca, motivación extrínseca y falta de motivación, para ello está conformada por 25 ítems.

El segundo instrumento fue la escala de hábito lector, la cual mide nivel de percepción del hábito lector, creada por Muñoz (2015), midiendo tres dimensiones, frecuencia lectora, interés lector y preferencia lectora, para ello está conformada por 24 ítems.

Instrumento para medir la variable motivación hacia la lectura

Ficha Técnica

Nombre: Escala de Motivación lectora

Autores: Wiegfield, Guthrie y Mc Gough

Año: 1996

País: Estados Unidos

Adaptación a Perú: De la Puente, L.

Año: 2013

Dirigido: Universitarios

Finalidad: medir el tipo y nivel de motivación hacia la lectura

Administración: individual o colectiva

Tiempo: 30 minutos

Material: impreso

Descripción

Es una escala ordinal, tipo Likert, está conformada por 25 ítems. Mide en su estructura tres dimensiones Motivación intrínseca a través de 15 ítems; Motivación extrínseca a través de 7 ítems; y, Desmotivación a través de 3 ítems. Cada ítem presenta tres alternativas de respuesta. Nunca (1); A veces (2); Siempre (3).

Tabla 3.

Niveles y rangos en la escala de motivación hacia la lectura

Niveles	Baja	Regular	Alta
Motivación intrínseca	15 – 29	30 -44	45 – 60
Motivación extrínseca	7 -13	14 -20	21 – 28
Desmotivación	3 -5	6 -8	9 - 12
Total	25 - 49	50 - 74	75 - 100

Fuente: De la Puente, 2013

Validez y confiabilidad

Presenta validez de contenido a través del criterio de 8 jueces obteniendo la V de Aiken entre 0.88 y 1. Y presenta un buen nivel de consistencia interna, a través de alfa Crombach de. 785.

Para el presente estudio, se obtuvo l validez de contenido, a través de la técnica de juicio de expertos, siendo ellos especialistas con Maestría o Doctorado, indicando la aplicabilidad del instrumento, siendo el nivel de validez de muy bueno. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.875, indicando una alta consistencia interna.

Tabla 4.

Validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala de motivación lectora

Experto	Especialidad	Nivel	Aplicabilidad
Dr. Cirilo Gómez Quinto	Doctor en Investigación y Educación Universitaria	Suficiencia	Aplicable
Dr. Elder Miranda Aburto	Doctor en Docencia Universitaria	Suficiencia	Aplicable
Dra. Emma Navarro Morales	Doctora en Docencia Universitaria y Gestión	Suficiencia	Aplicable

Instrumento para medir la variable hábito lector

Ficha técnica

Nombre: Escala de hábito lector

Autor: Muñoz, M.

Año: 2015

País: Perú

Dirigido a: Universitarios

Finalidad: medir nivel de percepción del hábito lector

Administración: individual o colectiva

Tiempo: 30 minutos

Material: impreso

Descripción

La escala ordinal, tipo Likert, mide en su estructura tres dimensiones Frecuencia lectora, interés por la lectura y preferencias lectoras. Consta de 24 ítems, distribuidos 8 por cada dimensión. Cada ítem presenta tres alternativas de respuesta: Nunca (1); A veces (2); Siempre (3). Debiendo de marcar un aspa solo en una alternativa. Los ítems han sido redactados en positivo.

Tabla 5.

Niveles y rangos en la escala de hábito lector

Niveles	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Frecuencia lectora	4 – 16	17 -24	25 – 32	33 – 40
Interés lector	4 – 16	17 – 24	25 – 32	33 -40
Preferencia lectora	4 - 16	17 - 24	25 - 32	33 – 40
Total	24 - 48	49 - 72	73 - 96	97 – 120

Fuente: Muñoz, 2015

Validez y confiabilidad

Muñoz (2015), obtuvo validez de contenido a través de la técnica de juicio de expertos, alcanzando una validez de 95%, indicando un nivel de excelente. La confiabilidad se obtuvo a través de la alfa Crombach de .938, implicando una excelente consistencia interna. Para efecto de la presente investigación, se obtuvo validez de contenido, empleando la técnica de juicio de expertos, con la participación de tres jueces con grados académicos de Maestría y Doctorado, indicando ello que el instrumento poseía suficiencia y era aplicable, al medir los ítems que la componen lo que el constructo teórico había conceptualizado, siendo muy bueno el nivel de la validez. En relación a la fiabilidad del instrumento, ella se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.615, indicando una moderada confiabilidad.

Tabla 6.

Validez de contenido obtenido por la técnica de juicio de expertos de la escala de hábito lector

Experto	Especialidad	Nivel	Aplicabilidad
Dr. Cirilo Gómez Quinto	Doctor en Investigación y Docencia Universitaria	Suficiencia	Aplicable
Dr. Elder Miranda Aburto	Doctor en Docencia Universitaria	Suficiencia	Aplicable
Dra. Emma Navarro Morales	Doctora en Docencia Universitaria y Gestión	Suficiencia	Aplicable

2.6. Procedimiento

En primera instancia se solicitó a la Vicerrectoría Académica, la autorización respectiva, para la realización del estudio en sus instalaciones, obteniéndose el permiso respectivo. Obtenido el permiso, se realizaron las coordinaciones con el coordinador académico de la universidad para planificar fecha y hora para la realización de la evaluación, establecidas las fechas y horarios, se coordinó con los docentes el permiso para emplear su hora de dictado de clases.

Considerando ello, se procedió en fecha anterior a la evaluación a reunir a los estudiantes para explicarles el motivo del estudio y si accedían voluntariamente a participar en ella, para lo cual, la población de 80 estudiantes accedió a participar de manera voluntaria. Luego en las fechas establecidas se realizó el proceso de medición a través de la administración de las escalas respectivas.

Finalmente, se procedió a la calificación y organización de la base de datos para posteriormente efectuar el procesamiento estadístico y la organización de las tablas con los resultados para explicarlos, interpretarlos y discutirlos.

2.7. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se procedió en primera instancia, a emplear la estadística descriptiva a nivel porcentual, para establecer hacia que niveles de motivación lectora y hábito lector, se orientaron los participantes; asimismo se empleó medidas de tendencia central, para establecer la orientación de la media de los participantes en cada una de las variables estudiadas, la desviación estándar, a fin de establecer el nivel de dispersión de las puntuaciones con respecto a la media aritmética; de la misma forma se obtuvieron las puntuaciones máximas y mínimas obtenidas por los participantes en cada variable estudiada a fin de elaborar el respectivo baremo contextualizado.

En segunda instancia, se procedió a emplear estadística inferencial, obteniéndose en primera instancia el índice de normalidad en las puntuaciones de cada variable acorde al nivel de significación de .05, en tal sentido, se obtuvo el índice de normalidad a través de la fórmula de Kolmogorov Smirnov, obteniéndose que los resultados de ambas variables son no normales, considerando que los resultados indican que la significación bilateral obtenida fue menor a .05, razón por la cual se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, con el cual se realizó el trabajo de correlación.

Tabla 7.

Índice de normalidad motivación lectora y hábito lector

	Kolmogorov - Smirnov	Significatividad
Motivación lectora	.263	0.01
Hábito lector	.128	0.02

N = 80

2.8. Aspectos éticos

En primera instancia se presentó ante la Dirección de la universidad evangélica la carta de presentación a nombre de la Universidad Cesar Vallejo, en ella se señaló al investigador como la persona responsable del estudio, exponiendo además el motivo de la investigación, solicitando a su vez el permiso respectivo para realizar el trabajo de campo en dicha institución educativa. En ella también se explicó que el trabajo de campo constaría en la administración de los instrumentos a la muestra de estudiantes seleccionados que participó en el estudio.

Además, se consideró en el marco de la ética, solicitándoles el consentimiento informado para que participen en el estudio, indicando que el trabajo se realizará bajo el principio de confidencialidad y privacidad, facilitándose la información en el caso que la institución educativa lo soliciten

En base a la ética académica y de investigación, se cumplieron los requisitos de originalidad, derechos de autor, en las citas y referencias bibliográficas empleadas.

III. Resultados

Los resultados obtenidos se presentan a continuación. En primera instancia se exponen las tablas con los hallazgos descriptivos y en segunda instancia los resultados inferenciales.

3.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presenta las tablas con la distribución porcentual obtenida en las variables motivación lectora y hábito lector, considerando las categorías de ubicación de los participantes en cada variable.

Tabla 8.

Descripción de los niveles de motivación lectora en los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

Nivel	N	%
Alto (75 – 100)	0	0
Regular (50 – 74)	1	2
Baja (25 – 49)	79	98
Total	80	100

La tabla 8 muestra que el 98% de los participantes, presentaron una baja motivación lectora, logrando puntuaciones bajas en la escala de motivación hacia la lectura, mientras que el 2% presentó una regular motivación lectora, en base a la obtención de puntuaciones medias en la escala, no llegando estudiante alguno alcanzar un nivel alto de motivación lectora.

Tabla 9.

Descripción de los niveles de hábito lector en los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

Nivel	N	%
Excelente (97 – 120)	0	0
Bueno (73 – 96)	0	0
Regular (49 – 72)	77	96
Malo (24 – 48)	3	4
Total	80	100

En lo que respecta al hábito lector, en la tabla 9 es posible observar que el 96% de los estudiantes se ubica en el nivel regular, alcanzando puntuaciones regulares y el 4 % de

ellos se ubican en el nivel malo, lo que implica la obtención de puntuaciones bajas en la escala.

Tabla 10.

Medidas de tendencia central en la motivación lectora hacia los cuales se orientan los estudiantes de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

Medida de tendencia central	Puntuación
Media aritmética	38.4375
Desviación estándar	5.67438
Puntuación máxima	54
Puntuación mínima	0

La tabla 10, se observa que en motivación lectora, el promedio del grupo de estudiantes se orienta hacia una puntuación media de 38.4375, ubicándose en un nivel bajo de motivación, encontrando una mayor dispersión de los puntajes obtenidos por el grupo, con respecto a su media (DS = 5.67438). Encontrándose además que las puntuaciones máximas fueron 54 y la mínima 0, es decir de regular con tendencia a ser mala la motivación.

Tabla 11.

Medidas de tendencia central en el hábito lector hacia los cuales se orientan los estudiantes de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

Medidas de tendencia central	Puntuación
Media aritmética	55.2875
Desviación estándar	5.25596
Puntuación máxima	72
Puntuación mínima	40

En lo referente al hábito lector, la tabla 11 muestra que el grupo tiende a obtener una media aritmética de 55.2875, lo que indica que se ubican en un nivel regular, encontrándose dispersión en los puntajes obtenidos por los participantes con respecto a la media (DS = 5.25596) y las puntuaciones máximas fueron de 72 y las mínimas de 40, indicando la tendencia de regular hábito lector en dirección a un mal hábito.

3.2. Análisis inferencial

A continuación, se presentan las tablas que muestran los grados de correlación entre las variables motivación lectora y hábito lector. Para efecto del estudio se empleará la tabla interpretativa de correlaciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305).

En primera instancia, se enuncia la hipótesis general del estudio la misma que plantea la existencia de relación significativa entre la motivación lectora y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019.

Tabla 12.

Correlación entre motivación lectora y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

		Motivación lectora	Hábito lector
Rho Spearman	de Motivación lectora	Correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.376**
		N	80
	Hábito lector	Correlación	.376**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	80

** La correlación es significativa en el nivel 0.01(2 colas).

Con respecto a la correlación entre la motivación lectora y el hábito lector, es posible observar en la tabla 12, la existencia de relación positiva, directa, media y significativa, lo que indicó que ante una moderada influencia de la motivación, de manera moderada se presenta el hábito lector ($Rho = .376^{**}$ $p < .00$), apreciándose que el valor de significancia es equivalente a .001 ($p < .0,01$), lo que significó que fue posible aceptar la hipótesis general planteada.

La primera hipótesis específica planteada fue existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019.

Tabla 13.

Correlación entre motivación intrínseca y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

			Motivación intrínseca	Hábito lector	
Rho Spearman	de	Motivación intrínseca	Correlación	1.00	.651**
			Sig. (bilateral)		.001
			N	80	80
		Hábito lector	Correlación	.651**	1.00
			Sig. (bilateral)	.001	
			N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

La tabla 13, evidencia la existencia de relación positiva, directa, considerable y significativa entre la motivación intrínseca y el hábito lector, lo que indicó que, ante una mayor motivación intrínseca, mayor será el hábito lector ($Rho = .651^{**}$ $p < .001$), apreciándose que el valor de significancia es equivalente a $.001$ ($p < .0,01$), resultado que permitió aceptar la primera hipótesis específica planteada.

La segunda hipótesis específica planteada fue existe relación significativa entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019.

Tabla 14.

Correlación entre motivación extrínseca y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

			Motivación extrínseca	Hábito lector	
Rho Spearman	de	Motivación extrínseca	Correlación	1.00	.329**
			Sig. (bilateral)		.003
			N	80	80
		Hábito lector	Correlación	.329**	1.00
			Sig. (bilateral)	.003	
			N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas)

Con respecto a la correlación entre motivación extrínseca y hábito lector, fue posible encontrar relación positiva, directa, media y significativa entre ambas, lo que indicó que ante una moderada influencia de la motivación extrínseca, la presentación del hábito lector será también moderado ($Rho = .329^{**}$ $p < .003$), apreciándose que el valor de

significancia es equivalente a .003 ($p < .003$), lo cual permitió comprobar la hipótesis planteada.

La tercera hipótesis específica enunciada fue existe relación significativa entre la desmotivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019.

Tabla 15.

Correlación entre la desmotivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019

		Falta de motivación	de Hábito lector
Rho Spearman	de Falta de motivación	de Correlación	1.00
		Sig. (bilateral)	-.057
		N	.614
	Hábito lector	de Correlación	80
		Sig. (bilateral)	-.057
		N	.614
			80

La tabla 15, muestra que entre la falta de motivación y el hábito lector, existe relación negativa, inversa, muy baja y no significativa, implicando que cuanto menor sea la influencia de la desmotivación para leer, mayor será el posicionamiento del hábito lector (Rho = -.057 $p > .614$), apreciándose que el valor de significancia es equivalente a .614 ($p > .614$), lo que permitió establecer que no es posible aceptar la tercera hipótesis específica planteada.

IV. Discusión

El proceso lector, dada su relevancia en la vida de las personas como en el mundo cultural y académico, ha sido estudiado bajo diferentes ópticas y enfoques teóricos. En el presente estudio, considerando la problemática de las dificultades y limitaciones de la lectura académica en el contexto universitario de una universidad evangélica privada, de parte de sus estudiantes, es que se consideró estudiar dos componentes vinculados y vinculantes en el proceso lector, como la motivación y el hábito lector.

En base a los hallazgos, es posible establecer en cuanto al nivel de motivación lectora de parte de los participantes, un alto porcentaje (98%), alcanzaron niveles bajos, donde las puntuaciones medias del grupo (Media aritmética = 38.4375), ratifican la posición en dicho nivel, siendo las puntuaciones del grupo muy dispersas con respecto a la media (DS = 5.67438). Por otro lado, las puntuaciones máximas (54), y mínimas (0), indicaron la tendencia del grupo de orientarse del nivel regular (2%), hacia niveles bajos de motivación (98%). Los presentes hallazgos, no coinciden con los de Muñoz, Valenzuela, Avendaño y Núñez (2016), ya que mientras que ellos encontraron estudiantes con alta motivación hacia la lectura, el presente estudio tuvo esa gran limitación.

Ello implica que la motivación lectora en este caso de textos académicos, en este grupo como mecanismo psicológico que conlleva realizar alguna actividad (Ashton, 2010), su intensidad, dirección y persistencia, se encuentra a niveles bajos, actuando como una limitante para llegar a lograr la meta de leer este tipo de textos (Colton, 2012), Si bien existe la necesidad, esta no actúa como fuerza activadora para dirigirse satisfacerla (Murray, citado en García, 2008). Ello no implica que no tengan motivación, la situación es que está direccionada hacia niveles bajos de gusto, placer, interés, en relación a la lectura de este tipo de textos, y como bien detallan Araya y Pedreros (2013), toda necesidad no necesariamente tiene que ser satisfecha en su totalidad, para acceder a cubrir otra de manera ascendente, en este caso existe mayor necesidad de la lectura de textos bíblicos y afines.

En tal sentido, la motivación está dirigida hacia textos de tipo narrativo, con los cuales se encuentran mayormente familiarizados, logrando interactuar transaccionalmente con el texto, estableciendo un proceso vinculante y un rol activo con el autor o autores, así como con el mensaje, tornándose en significativo para ellos (Wittrock, 2007; Gómez, 2009, Lerner, 2012; Goodman, 2013; Solé, 2015). Bajo esta óptica, los textos académicos,

de tipo expositivo y documental en su construcción, el proceso transaccional en la lectura tiene su particularidad y complejidad, por el tecnicismo de las palabras y términos, que requieren de un conocimiento simbólico, capacidad de spam lingüístico y modelos mentales como estructuras del conocimiento como refiere PISA, (citado por Ministerio de Educación, 2017), aspectos con los cuales no se encuentran familiarizados, lo que conlleva a que su motivación la direccionen hacia la meta de leer textos narrativos.

En lo referente al hábito lector, se percibió un alto porcentaje (96%), que se ubicaron en el nivel regular, siendo ello ratificado por las puntuaciones medias alcanzadas por el grupo (Media aritmética = 55.2875), estableciéndose que el promedio del grupo se orientó hacia el nivel referido. Frente a un 4% que se ubicó en el nivel malo, en la categoría de la escala. Además, la puntuación máxima (72), y la mínima (40), indicaron la tendencia del grupo en su mayoría de ubicarse en el nivel regular, direccionándose una minoría hacia el nivel malo en el hábito lector. Cabe reconocer en este grupo, el manejo del hábito lector a nivel regular, considerando que desde temprana edad, leen la Biblia en el Templo, la familia y luego de manera personal, tornándose en una actividad usual, repetitiva, persistente, mecánica, formando patrones de comportamiento sostenidos en el tiempo, siendo triangulado por el conocimiento, capacidad y deseo, tornándose en estratégico, deliberado, sistematizado en el tiempo por el propio lector (IRA, 1985; Santrock, 2002; Salazar, 2005; Covey; 2011; De la Puente, 2015; Muñoz, 2015).

Los resultados corroboran los de Cornejo, Roble, Barrero y Martín (2012), al concluir que los estudiantes poseen hábito lector, presentándose a través de acciones regularmente realizadas, aunque no posicionados y sistematizados totalmente. Cabe establecer que los hallazgos en lo referente a hábito lector en este grupo de estudiantes, sobrepasan las cifras obtenidas por Cardona, Osorio, Herrera y Gonzales (2018), en cuanto a que sólo 35% de los participantes habían desarrollado el hábito lector, mientras que en este estudio el 96% poseía una acción regular del hábito lector. A su vez, no corroboran los resultados de Arisca y Paca (2014), donde el 47% de los estudiantes poseían deficientes hábitos de lectura; ni coinciden con los hallazgos de Salvador y Agustín (2015), quienes frecuentemente realizaban lecturas de ocio y periodísticas, lecturas que este grupo de estudiantes cristianos, no brindan mayor importancia, no asumiendo dicha preferencia lectora como componente del hábito lector; asimismo, no coinciden con los hallazgos de Picasso, Villanelo y Bedoya (2015), donde el 67% presentó deficientes hábitos hacia la

lectura. Es necesario acotar que, si este grupo alcanzó el nivel regular en hábito lector, se debe a la contribución de la sistematización en la frecuencia, interés y preferencia lectora de los textos bíblicos y lecturas relacionadas a la formación teológica, que han desarrollado a lo largo de su discipulado.

En relación a la correlación entre motivación y hábito lector, se encontró en este grupo la existencia de una relación positiva, directa, media y significativa ($Rho = .376$ $p < .001$), indicando ello que la motivación lectora, incide en el hábito lector, de manera moderada. Tal resultado permitió corroborar la hipótesis planteada de la existencia de relación entre la motivación y el hábito lector en este grupo de estudiantes. Al respecto, este grupo si bien la motivación lectora se orienta a ser baja, su influencia moderada conlleva a mantener niveles de desempeño regular o moderado con respecto al hábito lector. En este caso, en lo referente a motivación, entran en juego factores de tipo socio religioso, emocional y cultural, vinculado con intereses personales y el contexto religioso familiar que conllevan a realizar el proceso lector (De la Puente, 2015), surgiendo como activadores de la motivación extrínseca e intrínseca en los estudiantes, sin embargo, ello no ejerce influencia de manera sustancial en el ejercicio del hábito lector.

Los resultados corroboran los hallazgos de De la Puente (2015), y Muñoz (2015), quienes encontraron relación significativa entre motivación y hábito lector en estudiantes universitarios. Sin embargo, no coincide con los resultados de Arciniega (2018), quien encontró relación positiva, baja y no significativa con la comprensión de lectura, posiblemente porque en la comprensión lectora existen otros procesos cognitivos que la motivación por sí misma no logra incidir en ella, sin embargo, dada la funcionalidad e interactividad entre motivación y hábito, la incidencia es más factible. En tal sentido, la motivación hacia la lectura en este grupo de estudiantes los ha llevado de alguna forma a realizar la actividad lectora, bajo una dirección, intensidad, persistencia, esfuerzo y estrategia en pos de una meta (Pintrich y Schunk, 1996; Ashton, 2010; Colton, 2012), y el hábito lector como aquel que forma lectores con propósito, a través de acciones repetitivas, mediante estrategias y conductas deliberadas, bajo un deseo de ente motivacional y voluntario, recurriendo al texto como medio para satisfacer demandas cognoscitivas y de placer (IRA, 1985; Santrock, 2002; Alliende, 2005; Salazar, 2005; Covey, 2011; Muñoz, 2015).

Bajo esta perspectiva, los participantes del estudio, han asumido patrones de comportamientos lector, siendo la particularidad haber sistematizado su propio proceso de hábito lector, a través de acciones voluntarias en base a la necesidad de conocimiento sobre las revelaciones bíblicas y de otros textos en teología, como fuente motivadora de lectura, sin embargo, ello no se proyecta con la lectura de textos académicos. Donde el tiempo dedicado a ello, y el proceso de memorización de versículos bíblicos, se tornó en su estrategia de aprendizaje, y por tanto en componente de su hábito lector, permitiéndoles satisfacer su necesidad de conocimiento (Murray, 1938), sustentada en la fe, creencias, así como de la misión en el apostolado que le tocó vivir, asumiendo la motivación un rol multifacético y multidimensional (Guthrie, 2000), además de afectivo (Irwin, 2003), determinando la decisión de leer (Cano, 2009), en su contexto de vida, que los lleva al logro (Murray, 1968), y la autorrealización (Rogers, 2001) en la vida cristiana.

Con referencia a la correlación entre la motivación intrínseca y el hábito lector, se encontró que la relación era positiva, directa, considerable y significativa ($Rho = .651$ $p < .001$), lo cual permitió establecer que cuanto mayor era motivación intrínseca de parte de los estudiantes, el hábito lector se posicionaba mejor en el comportamiento lector, incidiendo de manera positiva. El resultado permitió corroborar la hipótesis planteada de la existencia de relación entre la motivación intrínseca y el hábito lector y sus componentes frecuencia, interés y preferencia lectora (Muñoz, 2015). Los resultados coinciden con los de Guerra, Guevara, López y Rugerio (2014), al establecer que la motivación intrínseca se torna en fuente de acción sobre los estudiantes para promover hábitos de búsqueda de información, análisis de lecturas y consulta de fuentes, tornándose como componentes del hábito lector. En este caso, la motivación intrínseca se ha tornado en un ejercicio intencional, que sobrepasa los distractores y donde la curiosidad, la novedad y los retos se vuelven impulsores que sobrepasan cualquier estimulación externa (Wiegfield y Guthrie, 1997; La Guardia y Ryan, 2002; Guthrie, 2004).

Con respecto a la correlación entre motivación extrínseca y hábito lector, fue posible encontrar relación positiva, media y significativa ($Rho = .329$ $p < .003$), indicando cierta incidencia de la motivación extrínseca sobre el hábito lector. Ello permitió corroborar la hipótesis enunciada de la existencia de relación significativa entre motivación extrínseca y hábito lector. El hecho es que la motivación extrínseca en este grupo, adquiere cierta relevancia, donde no esperan beneficios o recompensas externas a través de

asumir el hábito lector, sin embargo, la presión ejercida por los docentes para que lean textos académicos, está supeditada a la aprobación de los cursos, es decir por obligación (Pintrich, 1996; La Guardia et al, 2002; Covington, 2002; Rodríguez, 2006). La motivación extrínseca en el cristiano, ejerce moderada influencia, pese a que en la vivencia cristiana, se establece el principio de obediencia y respeto del discípulo con respecto a las imágenes de autoridad, en este caso, los docentes quienes a su vez detentan cargos de Pastores de Iglesias, cuya autoridad y capacidad de orientar y dirigir patrones de comportamiento de los discípulos, es incuestionable, no teniendo el mismo poder la asignación o negociación con calificativos y puntajes adicionales en los cursos, los cuales cumplen la función de recompensas o beneficios (Guthrie y Davis, 2003).

En lo referente a la desmotivación, fue posible observar que se encontró correlación negativa, inversa, muy baja o muy débil y no significativa ($Rho = -.057$ $p > .614$), implicando que cuanto menor sea la influencia de la falta de motivación, mayor es la acción del hábito lector. Al parecer no hay mayor incidencia del desagrado por leer sobre el hábito lector (Wiegfield, Guthrie y Mc Gough, 1996).

Finalmente, es posible observar en el estudio que la motivación intrínseca asume mayor predominancia que la extrínseca, delimitando mayor incidencia sobre el hábito lector, pese a la existencia de exigencias académicas para que los estudiantes cumplan con las lecturas y trabajos académicos (Guthrie y Davis, 2003). Ello implica que de alguna forma, factores como familia e Iglesia (Pastores y hermanos), han guiado a los discípulos en la Fe, empleando por una parte la motivación extrínseca hacia la lectura, para llegar a generar la intrínseca, relativizando la desmotivación, sin embargo, pese a los esfuerzos, en el estudio la motivación alcanzó niveles bajos. Es posible inferir que se debió a dos factores que son una debilidad en el contexto cristiano, la obligación de leer, donde el gusto y el placer de leer fue limitado (Sanz, 2009); por otro lado, la falta de preparación de los encargados de enseñar el proceso lector con diferentes textos, donde experiencias formativas se circunscribieron a textos narrativos, más no académicos.

Cabría rescatar el hecho que si bien el aspecto motivacional hacia la lectura fue manejado acorde a los principios y modalidad de trabajo del enfoque cristiano, esta misma modalidad, permitió en los participantes instaurar y mantener el hábito lector, que alcanzó nivel de regular, donde el factor falta de personas preparadas en la enseñanza estratégica del proceso lector vinculado al hábito, no han podido los participantes consolidar y

manejar mejor el hábito lector, no sentando las bases necesarias para que estructuren percepciones, significados, sentido y recursos para ello (Ayllón, 2006).

Considerando estas limitantes en los participantes, la autonomía e independencia en el proceso formativo universitario, se ve vulnerada.

V. Conclusiones

En función a los hallazgos del estudio, fue posible establecer las siguientes conclusiones.

- Primera Los estudiantes universitarios de teología, se orientan porcentualmente hacia niveles bajos de motivación lectora, siendo ratificado ello por la media aritmética obtenida por el grupo.
- Segunda Los estudiantes universitarios de teología alcanzan porcentualmente nivel regular en el hábito lector, siendo ratificado por la media aritmética obtenida por el grupo de participantes.
- Tercera Existe relación positiva media y significativa entre el la motivación lectora y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019.
- Cuarta Existe relación positiva considerable y significativa entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de una universidad privada evangélica Lima 2019.
- Quinta Existe relación positiva, media y significativa entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de una universidad privada evangélica Lima 2019.
- Sexta Existe relación negativa, muy baja y no significativa entre la desmotivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de una universidad privada evangélica Lima 2019.

VI. Recomendaciones

En base a los resultados es posible establecer las siguientes recomendaciones.

- Primera Ampliar el presente estudio realizándolo en otros contextos académicos evangélicos, con mayor población, considerando un diseño mixto, cuantitativo cualitativo, para obtener mayor información e implicancias sobre los procesos que se suscitan en los estudiantes universitarios con respecto a la motivación y el hábito lector.
- Segunda Sería recomendable, en estudios futuros, considerar factores sociodemográficos personales en los participantes vinculados a problemas en el proceso lector en edades tempranas, estilo de aprendizaje del proceso lector en casa y la escuela, forma de enseñanza en el nivel primario y secundaria, detalles que podrían tornarse en indicadores explicativos del actual desenvolvimiento en las variables medidas.
- Tercera Cabría establecer un estudio de validación como de confiabilidad de los instrumentos empleados a fin de situarlos en la realidad del mundo académico evangélico, tornándose en instrumentos diagnósticos, que permitan no sólo tipificar la forma en que se presentan la motivación y el hábito lector, también detallar a través de los indicadores y dimensiones medidas, aquellos patrones de comportamiento que limiten el proceso lector.
- Cuarta Por otro lado, para efecto de emplear un diseño mixto, es necesario que se adicionen instrumentos como el cuestionario con preguntas abiertas que permitan a los participantes detallar y explicar situaciones de su proceso lector, como los antecedentes en edades tempranas para la adquisición del mismo.
- Quinta Es conveniente capacitar a los docentes de las entidades académicas evangélicas en la temática de la motivación y hábito lector, así como en su medición, con la finalidad de evitar frustraciones en docentes y estudiantes en el momento del ejercicio del proceso lector acorde a las lecturas de corte académico universitario o de educación superior.

Referencias

- Alliende, F. (2005). *La lectura debate y perspectivas*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Arciniega, M. (2018). *Relación entre la motivación lectora el desarrollo cognitivo y las estrategias metacognitivas con la comprensión de textos expositivos en estudiantes de un instituto pedagógico nacional de Lima*. Tesis Doctorado. Universidad Cayetano Heredia. Lima.
- Arista, S. y Paca, N (2015). Los hábitos de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. *Revista de Investigación Altoandina* 17 (3) 397 – 386 Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2015.137>
- Araya, L., y Pedreros, M. (2013). Análisis de las teorías de la motivación. *Revista de Ciencias Sociales* 142 45 – 61. Recuperado de: DOI 10.15517/RCS.V0I142.14301
- Ariola, G. y Loyo, H. (2004). Hábitos de lectura en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Educación Médica Superior* 18 (1) 1 – 8.
- Ashton, L. (2010). *Motivación hoy*. México: Mc Graw Hill.
- Asociación Internacional de Lectura – IRA. (1985). *Diccionario de lectura y términos afines*. Madrid: Pirámide – Fundación Germán Sánchez.
- Atkinson, J. y Birch, C. (1998). *Motivación al logro*. New Jersey: Prentice Hall.
- Ayllón, P. (2006). *Eficacia lectora*. Montevideo: Pléyade.
- Calderón, A. y Quijano, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudio Socio Jurídicos* 12 (1) 337 – 364.
- Cano, G. (2009). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. Tesis Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: <http://cpal.edu.pe/uploads/biblioteca/recursos-electronicos-pdf/3-cano-roncagliolo-gonzalo-cuestionario-motivacion-3.pdf>
- Cardona, S., Osorio, A., Herrera, A., y González, J. (2018). Actitudes, hábitos y estrategias de lectura de estudiantes ingresantes a la educación superior. *Educación y Educadores* 21(3), 482-503. DOI: 10.5294/edu.2018.21.3.6

- Colomer, T. (2005). *Andar entre libros*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cornejo, J., Roble, M., Barrero, C. y Martín, A. (2012). Hábitos de lectura en alumnos universitarios de carreras de ciencia y tecnología. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* 9 (1) 155 – 163.
- Colton, R. (2012). *Psicología de la motivación en tiempos de pasividad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Covey, S. (2011). *Los siete hábitos de las personas altamente efectivas*. España: Paidós.
- Covington, M. (2002). *Recompensas y motivación intrínseca*. Connecticut: Information Age Publishing.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Fluir. Una psicología de la felicidad*. Barcelona: Kairos.
- De la Puente, L. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. Tesis Maestría. Universidad Cayetano Heredia. Lima.
- Deza, J. y Muñoz, S. (2015). *Metodología de la investigación*. Lima: Fondo Editorial Universidad Alas Peruanas.
- Díaz, J. y Gámez, E. (2002). Hábitos lectores y motivación entre estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción* 1 (13). Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/adxz769071002/texto.html>
- Garrido, I. (2000). *Motivación al logro*. Recuperado de: www.ingquimica.uady.mx/documentos/avisos/induccin/motivacion/pdf
- García, J. (2008). La Need Achievement teoría clásica para la explicación de la motivación para el rendimiento. *Ensayos* 19 345 – 363. Recuperado de: <file:///C:/Users/AMD/Downloads/Dialnet-LaNeedAchievementTeoriaClasicaParaLaExplicacionDeL-3003545.pdf>
- Gómez, M. (2009). *La comprensión lectora*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Goodman, K. (2013). *Textos en contexto*. Buenos Aires: Lectura y Vida Ediciones.
- Good, T. y Brophy, J. (1997). *Psicología educativa contemporánea*. México: Mc Graw Hill.

- Guerra, J., Guevara, Y., López, A., y Rugerio, J. (2014). Identificación de las estrategias y motivación hacia la lectura, en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de Investigación Educativa* (19) 254-277. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28313130300>
- Guthrie, J. (2000). *Contextos para el compromiso y la motivación hacia la lectura*. Recuperado de: <http://www.readingonline.org/articles/handbook/guthrie>
- Guthrie, J. y Davis, M. (2003). Motivando a lectores resistentes en la escuela media a través de un modelo de compromiso de práctica en el aula. *Leer y escribir* 19 59 – 85.
- Guthrie, J. (2004). *Escala MRQ*. Madrid: TEA Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hillgard, E. (2011). *Teorías del aprendizaje*. México: Trillas.
- International Reading Association. (1985). *Diccionario de lectura y términos afines*. Madrid: Pirámide – Fundación Germán Sánchez R.
- Irwin, N. (2003). Constructos personales y fortalecimiento en la lectura. *Aprendizaje* 18 (1) 29 - 35
- Larrañaga, E. (2005). *La lectura de los estudiantes universitarios: variables psicosociales en la formación de los hábitos lectores*. España: Editorial Universidad de Castilla.
- La Guardia, J., y Ryan, R. (2002). *Motivación académica para adolescentes*. Connecticut: Information Age Publishing.
- Lerner, D. (2012). La lectura en el nivel de educación superior. *Revista Lectura y Vida* 43 46 – 53.
- Luna, D. (2013). *Teorías de la motivación*. Recuperado de: <http://ing-luna.blogspot.com/2013/04/teorias-de-la-motivacion-centradas-en.html>
- Marlon, J. (2014). *Motivación y desarrollo personal*. Barcelona: Ariel
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review* 50 370-396.

- Mila, E. (2017). La motivación por la lectura y su papel en el logro de la comprensión lectora. *Revista Dilemas Contemporáneos de Educación 1* (2) 1 – 28.
- Ministerio de Educación. (2017). *Marco de la evaluación de la competencia lectora*. Lima: Ministerio de la Educación.
- Ministerio de la Educación Cultura y Deporte. (2017). *PIRLS 2016 Marco de la evaluación IEA*. Madrid: Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades.
- Mc Clelland, D. (1989). *Motivación al logro*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mora, N., Moragan, L., Murcia, R., Porras, K., Quesada, W. y Solano, K. (2014). *El fomento de la lectura a nivel universitario*. Tesis Licenciatura. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Muñoz, C., Ferreira, S., Sánchez, P., Santander, S., Pérez, M. y Valenzuela, J. (2012). Características psicométricas de la escala para caracterizarla motivación para la lectura académica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa 14* (2) 118 – 137. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol14n2/contenido-muñozetal.html>
- Muñoz, M. (2015). *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Muñoz, C., Valenzuela J., Avendaño, C. y Núñez, C. (2016). Mejora en la motivación por la lectura académica: la mirada de estudiantes motivados. *Ocnos, 15*(1), 52-68. DOI: 10.18239/ocnos_2016.15.1.941
- Murray, H. (1968). *Las necesidades básicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Naranjo, M. (2009). Motivación. *Revista Educación 33* (2) 153 - 170
- NOP World Culture Score. (2018)¿Cuáles son los países que más leen? Recuperado de: <http://www.lecturaagil.com/paises-mas-lectores/>

- Picasso, M., Villanelo, M., y Bedoya, L. (2015). Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología de una universidad peruana. *KIRU* 2 (1) 19-27.
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2014). *Motivación en educación*. New Jersey: Prentice Hall.
- Pintrich, P. y Schunk, D. (1996). *Investigación en motivación y educación*. México: Trillas.
- Pintrich, P. (1996). *Motivación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reselló, M. (2012). *Motivación y lectura*. México: Trillas.
- Rodríguez, M. (2009). *Hábitos y animación a la lectura*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.
- Rogers, C. (2001). *El proceso de convertirse en persona*. Madrid: Ediciones Paidós Ibérica.
- Salazar, S. (2005). Claves para pensar en la formación del hábito lector. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/8551/1/habito_lector_salazar.pdf
- Salvador, J. y Agustín, M. (2015). Hábitos de lectura y consumo de información de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. *Anales de Documentación* 18 (1) 1 – 15.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Sanz, A. (2009). *La lectura arte del lenguaje*. Puerto Rico: Impresora Venezuela.
- Solé, I. (2015). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Imarpe* 5 145 – 154. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografía/adj_modela_p a-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Wiegfield, A., Guthrie, J, y Mc Gough, K. (1996). Medición de la motivación para la lectura en niños. Estados Unidos: Universidad de Maryland. Recuperado de: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED394137.pdf>

- Wigfield, A., y Guthrie, J. (1997). Relación entre la motivación lectora y la respiración al leer. *Revista de Psicología Educativa* 89 420 – 432
- Wigfield, A., Guthrie, J., Tonks, S., y Perencevich, K. (2004). Motivación hacia la lectura, influencias instruccionales. *Revista de Investigación Educativa* 97 (6) 299 – 309.
- Wittrock, J. (2007). *Los nuevos enfoques de lectura*. Montevideo: Pléyade.
- Yubero, S. (1996). *Hábitos de animación a la lectura*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Motivación y hábito hacia la lectura en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019								
AUTOR: Josué Manuel Revilla Díaz								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuál es la relación entre la motivación lectora y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019?	Objetivo General Establecer la relación entre la motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.	Hipótesis General Existe relación significativa entre motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019.	Variable 1. Motivación lectora					Nivel de Investigación Descriptivo correlacional Tipo de Investigación Básica Diseño de Investigación No experimental, transeccional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Rangos	Población 80 estudiantes Muestra 80 estudiantes (censal) Instrumentos Variable 1. Motivación hacia la lectura Técnica Encuesta Instrumento Escala de motivación
P.E.1 ¿Cuál es el nivel de motivación lectora en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?	O.E.1 Determinar los niveles de motivación hacia la lectura a los cuales se orientan los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.		Motivación intrínseca	Disfrute de la lectura Curiosidad por la lectura La lectura como reto	1,2,3 4,5,6 7,8,9	Nivel de medición: Ordinal Categorías: Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3 Tipo: Escala	Baja: 25 -49; Regular: 50 - 74; Alta: 75 - 100	
			Motivación extrínseca	Razones sociales que motivan la lectura Reconocimiento a través de la lectura	16,17,18 19,20,21,22			
			Falta de motivación	Desagrado por la lectura	23,24,25			

P.E.2 ¿Cuál es el nivel de hábito lector en estudiantes de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?	O.E.2 Determinar los niveles de hábito lector hacia los cuales se orientan los estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.		Variable 2 Hábito lector					hacia la lectura (Wiegfield, Guthrie y Mc Gough, 1996), adaptado por De la Puente, 2013. Variable 2. Hábito lector Técnica
P.E.3 ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?	O.E.3 Determinar la relación entre la motivación intrínseca hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.	H.E.1 Existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Rangos	Encuesta Instrumento Escala de hábito lector (Muñoz, 2015). Estadística descriptiva Se empleó el análisis porcentual y medidas de tendencia central. Estadística inferencial Se empleó el coeficiente de correlación paramétrico r de Pearson para comprobar las hipótesis con significatividad al .001.
			Frecuencia lectora	Lectura permanente Frecuencia de visitas a lugares Lectura en tiempo libre Ritmos de lectura Lectura de libros de especialidad Culminación de lecturas	1,2,3,4,5,6,7,8	Nivel de medición: Ordinal Categorías: Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3 Tipo: Escala	Malo: 24 – 48; Regular: 49 – 72; Bueno: 73 – 96; Excelente: 97 – 120.	
			Interés lector	Finalidad de la lectura Cantidad de libros al leer Reconocimiento de partes del texto Gusto por producir y comunicarse Gusto por las sugerencias de lecturas	9,10,11,12,13,14,15,16			
			Preferencia lectora	Tiempo dedicado a leer Gusto por textos Aplica técnicas de lectura Velocidad de	7,18,19,20,21,22,23,24			

				lectura Selección de textos Comentarios de publicaciones				
PE.4 ¿Cuál es la relación entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?	O.E.4 Determinar la relación entre la motivación extrínseca hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.	H.E.2 Existe relación significativa entre la motivación extrínseca y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019.						
P.E.5 ¿Cuál es la relación entre la falta de motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad privada evangélica Lima 2019?	O.E.5 Determinar la relación entre la falta de motivación hacia la lectura y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima, 2019.	H.E.3 Existe relación significativa entre la falta de motivación y el hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada Lima 2019.						

Anexo 2. Instrumentos

ESCALA DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA EN UNIVERSITARIOS

Wiegfield, Guthrie & Mc Gough

Adaptado por De la Puente

Datos Generales

Edad.....Sexo M F Estado civil.....Año de estudios.....Turno de estudios.....Distrito donde vive.....Lugar de procedencia..... Carrera profesional.....

Instrucciones

Por favor lea cada uno de los siguientes enunciados y decide en qué medida cada uno, se refiere a lo que hace usted.

No hay respuestas correctas o respuestas equivocadas, lo que se desea saber es cómo se siente con relación a la lectura.

Aquí hay algunos ejemplos:

Si el enunciado es nunca, marque con una (X) en el casillero correspondiente al número 1

Si el enunciado es a veces, marque con una (X) en el número 2

Si el enunciado es siempre a mí, marque con una (X) en el número 3

Ejemplo:

Ítem	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
Me gusta ir al cine			
Me gusta nadar		X	
Me gusta comprar	X		

A continuación lea detenidamente y responda a los enunciados.

Ítem	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1. Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia			
2. Siento placer cuando me involucro en una lectura			
3. Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer			
4. Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más			
5. Me gusta leer sobre nuevos temas			
6. Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo			
7. Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual			
8. Me gusta cuando los libros me hacen pensar			
9. Desde chico me agrada leer libros de ciencia			
10. Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura			
11. Me gusta obtener conclusiones de mi lectura			
12. Los artículos o textos de internet me enseñan estrategias para leer y comprender			
13. En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura			
14. Siento que estímulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada			
15. Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información			
16. Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo			
17. Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas			
18. Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo			
19. Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector			

20. Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres y profesores por ser buen lector			
21. Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector			
22. Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector			
23. Leo lo mínimo posible en la actualidad			
24. Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad			
25. Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho			

ESCALA DE HÁBITO LECTOR

Muñoz, M.

INSTRUCCIONES:

A continuación le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 3 que indican el grado mayor o menor de satisfacción. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA

3
2
1

EQUIVALENCIA

Siempre
A veces
Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia.

Ítem FL	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1. Posees actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, etc.			
2. Con frecuencia visitas bibliotecas públicas y lees libros.			
3. Frecuentemente visitas librerías y adquieres publicaciones.			
4. Con frecuencia lees libros en tus tiempos libres.			
5. Manejas tus tiempos y ritmos de lectura frecuentemente.			
6. Frecuentemente visitas bibliotecas digitales y lees artículos virtuales			

7. Con frecuencia lees artículos de tú especialidad			
8. Normalmente terminas los libros que empiezas a leer.			
Subtotal =			

Ítem IL	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
9. Abordas la lectura con la mejor disposición.			
10. Disfrutas del acto de leer.			
11. Lees más de un libro por semestre.			
12. Reconoces con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo, en los periódicos sabes en qué página están los deportes, el artículo de opinión, editorial, etc.			
13. Recurras a menudo a un libro para satisfacer tu curiosidad.			
14. Influye en ti la estética de la portada de un libro para interesarte en el tema a leer .			
15. Las opiniones transmitidas por los amigos, influye a la hora de seleccionar un libro para leer.			
16. Su objetivo para leer se basa en el interés personal, para satisfacer su conocimiento.			
Subtotal =			

Ítem PL	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
17. En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura.			
18. Prefieres leer libros relacionados a tú especialidad.			
19. A la hora de leer prefiere textos de fácil y rápida lectura.			
20. Los textos sencillos son de tú preferencia.			
21. Prefieres leer textos con ilustraciones explicativas sobre el tema investigado.			
22. Prefieres leer todos los textos a la misma velocidad.			
23. Prefieres seleccionar libros, periódicos, revistas, diccionarios para formular respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales.			
24. Hablas con alguien de los textos preferidos que lees.			
Subtotal =			

TOTAL

Anexo 3. Validación de Instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRINSECA								
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	✓		✓		✓		
2	Siento placer cuando me involucro en una lectura	✓		✓		✓		
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	✓		✓		✓		
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	✓		✓		✓		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	✓		✓		✓		
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	✓		✓		✓		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	✓		✓		✓		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	✓		✓		✓		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	✓		✓		✓		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	✓		✓		✓		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	✓		✓		✓		
12	Los artículos o textos de internet me enseñan estrategias para leer	✓		✓		✓		
13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	✓		✓		✓		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	✓		✓		✓		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN EXTRINSECA								
16	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	✓		✓		✓		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	✓		✓		✓		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	✓		✓		✓		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres o profesores por ser buen lector	✓		✓		✓		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	✓		✓		✓		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: DESMOTIVACIÓN								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	✓		✓		✓		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	✓		✓		✓		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: GOMEZ QUINTO, CIRILO DNI: 22519508

Especialidad del validador: INVESTIGADOR - EDUCADOR

11 de DICIEMBRE 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITO LECTOR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA								
1	Posees actitudes de lectura permanente en paneles publicitarios	✓		✓		✓		
2	Con frecuencia visitas bibliotecas públicas para leer	✓		✓		✓		
3	Frecuentemente adquieres publicaciones en librerías	✓		✓		✓		
4	Con frecuencia lees libros en tus tiempos libres.	✓		✓		✓		
5	Manejas tus tiempos y ritmos de lectura frecuentemente	✓		✓		✓		
6	Frecuentemente lees artículos virtuales	✓		✓		✓		
7	Con frecuencia lees artículos de tu especialidad	✓		✓		✓		
8	Normalmente terminas los libros que empiezas a leer.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: INTERES LECTOR								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Abordas la lectura en la mejor disposición	✓		✓		✓		
10	Disfrutas del acto de leer.	✓		✓		✓		
11	Lees más de un libro por semestre.	✓		✓		✓		
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación.	✓		✓		✓		
13	Recurres a menudo a un libro para satisfacer tu curiosidad.	✓		✓		✓		
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro para interesarte en el tema a leer.		✓		✓		✓	
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influye a la hora de seleccionar un libro para leer.		✓		✓		✓	
16	Su objetivo para leer se basa en el interés personal, para satisfacer su conocimiento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura.	✓		✓		✓		
18	Prefieres leer libros relacionados a tu especialidad	✓		✓		✓		
19	A la hora de leer prefiere textos de fácil lectura	✓		✓		✓		
20	Los textos sencillos, son de tu preferencia.	✓		✓		✓		
21	Prefieres leer textos con ilustraciones explicativas sobre el tema investigado	✓		✓		✓		
22	Prefieres leer todos los textos a la misma velocidad	✓		✓		✓		
23	Prefieres seleccionar libros para formular respuestas a requerimientos	✓		✓		✓		

	cognitivos e intelectuales.							
24	Hablas con alguien de los textos preferidos que lees.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GOMEZ QUINTO, CIRILO DNI: 22519508

Especialidad del validador:..... INVESTIGADOR - EDUCADOR

...11 de ~~Abril~~ del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante. \

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRINSECA								
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	✓		✓		✓		
2	Siento placer cuando me involucro en una lectura	✓		✓		✓		
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	✓		✓		✓		
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	✓		✓		✓		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	✓		✓		✓		
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	✓		✓		✓		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	✓		✓		✓		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	✓		✓		✓		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	✓		✓		✓		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	✓		✓		✓		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	✓		✓		✓		
12	Los artículos o textos de internet me enseñan estrategias para leer	✓		✓		✓		
13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	✓		✓		✓		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	✓		✓		✓		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN EXTRINSECA								
16	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	✓		✓		✓		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	✓		✓		✓		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	✓		✓		✓		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres o profesores por ser buen lector	✓		✓		✓		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	✓		✓		✓		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: DESMOTIVACIÓN								
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	✓		✓		✓		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	✓		✓		✓		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	✓		✓		✓		

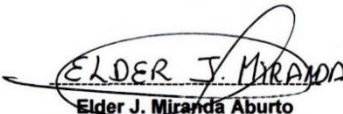
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: MIRANDA ABURTO ELDER J. DNI: 0 76 26166

Especialidad del validador: DOCENCIA SUPERIOR Y UNIVERSITARIA

05 de DICIEMBRE 2019


Elder J. Miranda Aburto
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITO LECTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA								
1	Posees actitudes de lectura permanente en paneles publicitarios	✓		✓		✓		
2	Con frecuencia visitas bibliotecas públicas para leer	✓		✓		✓		
3	Frecuentemente adquieres publicaciones en librerías	✓		✓		✓		
4	Con frecuencia lees libros en tus tiempos libres.	✓		✓		✓		
5	Manejas tus tiempos y ritmos de lectura frecuentemente	✓		✓		✓		
6	Frecuentemente lees artículos virtuales	✓		✓		✓		
7	Con frecuencia lees artículos de tu especialidad	✓		✓		✓		
8	Normalmente terminas los libros que empiezas a leer.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: INTERES LECTOR								
9	Abordas la lectura en la mejor disposición	✓		✓		✓		
10	Disfrutas del acto de leer.	✓		✓		✓		
11	Lees más de un libro por semestre.	✓		✓		✓		
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación.	✓		✓		✓		
13	Recurres a menudo a un libro para satisfacer tu curiosidad.	✓		✓		✓		
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro para interesarte en el tema a leer.		✓		✓		✓	
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influye a la hora de seleccionar un libro para leer.		✓		✓		✓	
16	Su objetivo para leer se basa en el interés personal, para satisfacer su conocimiento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA								
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura.	✓	No	✓	No	✓	No	
18	Prefieres leer libros relacionados a tu especialidad	✓		✓		✓		
19	A la hora de leer prefiere textos de fácil lectura	✓		✓		✓		
20	Los textos sencillos, son de tu preferencia.	✓		✓		✓		
21	Prefieres leer textos con ilustraciones explicativas sobre el tema investigado	✓		✓		✓		
22	Prefieres leer todos los textos a la misma velocidad	✓		✓		✓		
23	Prefieres seleccionar libros para formular respuestas a requerimientos	✓		✓		✓		

	cognitivos e intelectuales.	✓		✓		✓		
24	Hablas con alguien de los textos preferidos que lees.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MIRANDA ABURTO ELDER J. DNI: 07626166

Especialidad del validador: DOCENCIA SUPERIOR Y UNIVERSITARIA

...05 de Diciembre del 2019

ELDER J. MIRANDA
Elder J. Miranda Aburto
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRINSECA								
1	Me entretiene visitar la biblioteca con frecuencia	✓		✓		✓		
2	Siento placer cuando me involucro en una lectura	✓		✓		✓		
3	Si un libro me parece interesante, no importa lo extenso que es para leer	✓		✓		✓		
4	Si el profesor discute un tema interesante es seguro que lea más	✓		✓		✓		
5	Me gusta leer sobre nuevos temas	✓		✓		✓		
6	Si estoy leyendo sobre un tema que me interesa, pierdo la noción del tiempo	✓		✓		✓		
7	Me gustan los libros que representan un gran desafío intelectual	✓		✓		✓		
8	Me gusta cuando los libros me hacen pensar	✓		✓		✓		
9	Desde chico me agrada leer libros de ciencia	✓		✓		✓		
10	Me interesa mejorar continuamente mi nivel de comprensión de lectura	✓		✓		✓		
11	Me gusta obtener conclusiones de mi lectura	✓		✓		✓		
12	Los artículos o textos de internet me enseñan estrategias para leer	✓		✓		✓		
13	En la universidad empecé a tomarle importancia a la lectura	✓		✓		✓		
14	Siento que estimulo mi imaginación cuando leo, eso me agrada	✓		✓		✓		
15	Voy a las librerías para comprar libros que tengan buena información	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN EXTRINSECA		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Leo sobre los temas que me interesan en Facebook u otras redes sociales, porque me siento involucrado con el grupo	✓		✓		✓		
17	Me agrada intercambiar material de lectura con otras personas	✓		✓		✓		
18	Me gusta comentar con mis amigos sobre lo que leo	✓		✓		✓		
19	Mis amigos algunas veces me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
20	Es importante para mí escuchar felicitaciones de mis padres o profesores por ser buen lector	✓		✓		✓		
21	Me siento contento cuando alguien reconoce que soy buen lector	✓		✓		✓		
22	Mis padres con frecuencia me dicen que soy buen lector	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: DESMOTIVACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Leo lo mínimo posible en la actualidad	✓		✓		✓		
24	Leo porque debo hacerlo para aprobar los cursos de la universidad	✓		✓		✓		
25	Las lecturas académicas no son entretenidas, me aburren mucho	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: Dra. NAVARRO MORALES EMMA GABRIELA DNI: 06820886

Especialidad del validador: Lic. Castellano Literatura Mg. en Docencia y Gestión. Dra. Educación

28 de noviembre de 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITO LECTOR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA								
1	Posees actitudes de lectura permanente en paneles publicitarios	✓		✓		✓		
2	Con frecuencia visitas bibliotecas públicas para leer	✓		✓		✓		
3	Frecuentemente adquieres publicaciones en librerías	✓		✓		✓		
4	Con frecuencia lees libros en tus tiempos libres.	✓		✓		✓		
5	Manejas tus tiempos y ritmos de lectura frecuentemente	✓		✓		✓		
6	Frecuentemente lees artículos virtuales	✓		✓		✓		
7	Con frecuencia lees artículos de tu especialidad	✓		✓		✓		
8	Normalmente terminas los libros que empiezas a leer.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: INTERES LECTOR								
9	Abordas la lectura en la mejor disposición	✓		✓		✓		
10	Disfrutas del acto de leer.	✓		✓		✓		
11	Lees más de un libro por semestre.	✓		✓		✓		
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación.	✓		✓		✓		
13	Recurre a menudo a un libro para satisfacer tu curiosidad.	✓		✓		✓		
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro para interesarte en el tema a leer.		✓		✓		✓	
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influye a la hora de seleccionar un libro para leer.		✓		✓		✓	
16	Su objetivo para leer se basa en el interés personal, para satisfacer su conocimiento.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA								
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura.	✓		✓		✓		
18	Prefieres leer libros relacionados a tu especialidad	✓		✓		✓		
19	A la hora de leer prefieres textos de fácil lectura	✓		✓		✓		
20	Los textos sencillos, son de tu preferencia.	✓		✓		✓		
21	Prefieres leer textos con ilustraciones explicativas sobre el tema investigado	✓		✓		✓		
22	Prefieres leer todos los textos a la misma velocidad	✓		✓		✓		
23	Prefieres seleccionar libros para formular respuestas a requerimientos	✓		✓		✓		

	cognitivos e intelectuales.	✓		✓		✓		
24	Hablas con alguien de los textos preferidos que lees.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Norberto Morales Erma Casarica DNI: 06820886

Especialidad del validador: Lic. Castellano Literatura Mg. en Docencia y Gestión - Dra. en Educación

23 de noviembre del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Confiabilidad de Instrumentos

Escala de Motivación hacia la Lectura

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Total
1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	50
2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	55
3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	59
4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	58
5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	52
6	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	53
7	2	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	57
8	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	56
9	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	55
10	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	60
11	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	63
12	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	1	58
13	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
14	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
15	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	53

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	25

Escala de Hábito Lector

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Total
1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	51
2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	60
3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	60
4	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	55
5	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	48
6	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	54
7	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	63
8	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	59
9	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	54
10	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	63
11	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	57
12	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	58
13	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	55
14	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	57
15	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	58

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,615	24

Anexo 6. Procesamiento de Datos

```

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0.
GET
  FILE='C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJosue.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos5 WINDOW=FRONT.
DESCRIPTIVES VARIABLES=MotivacionLectora HabitoLector
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
  
```

Descriptivos

Notas		
Salida creada		03-JAN-2020 20:45:31
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJosue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se trata como valores perdidos.
	Casos utilizados	Se utilizan todos los datos no perdidos.
Sintaxis		DESCRIPTIVES VARIABLES=Motivacion Lectora Habito Lector /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

[Conjunto_de_datos5] C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJosue.sav

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Motivación Lectora	80	0,00	54,00	38,4375	5,67438
Hábito Lector	80	40,00	72,00	55,2875	5,25596
N válido (por lista)	80				

NPART TESTS

/K-S(NONORMAL)=Motivación Lectora-Hábito Lector
/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Notas

Salida creada		03-JAN-2020 20:46:06
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJo sue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada prueba se basan en todos los casos con datos válidos para las variables utilizadas en dicha prueba.
Sintaxis		NPART TESTS /K-S(NONORMAL)=Motivación Lectora Hábito Lector /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,05
	Número de casos permitidos ^a	157286

a. Se basa en la disponibilidad de memoria de espacio de trabajo.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Motivación	
		Lectora	Habito Lector
N		80	80
Parámetros no normales ^{a,b}	Media	38,4375	55,2875
	Desviación estándar	5,67438	5,25596
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,263	,128
	Positivo	,140	,090
	Negativo	-,263	-,128
Estadístico de prueba		,263	,128
Sig. asintótica (bilateral)		,001 ^c	,002 ^c

a. La distribución de prueba es no normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Motivación Lectora-Hábito Lector
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas

Salida creada		03-JAN-2020 20:47:26
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJo sue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Motivación Lectora Hábito Lector /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

Correlaciones

		Motivación Lectora	Hábito Lector
Motivación Lectora	Correlación de Spearman	1	,376**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	80	80
Hábito Lector	Correlación de Spearman	,376**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Intrínseca Hábito Lector
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas		
Salida creada		03-JAN-2020 20:47:41
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJo sue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Intrínseca Hábito Lector /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

Correlaciones

		Intrínseca	Hábito Lector
Intrínseca	Correlación de Spearman	1	,651**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Hábito Lector	Correlación de Spearman	,651**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Extrinseca HabitoLector
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas		
Salida creada		03-JAN-2020 20:47:56
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJosue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Extrinseca Hábito Lector /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,03

Correlaciones

		Extrinseca	Hábito Lector
Extrinseca	Correlación de Spearman	1	,329**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	80	80
Hábito Lector	Correlación de Spearman	,329**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES= Faltademotivacion HabitoLector
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas

Salida creada		03-JAN-2020 20:48:08
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Documents\DatosJo sue.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos5
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	80
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Falta De Motivación Lectora, Hábito Lector /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,04

Correlaciones

		Falta De Motivación Lectora	Hábito Lector
Falta De Motivación Lectora	Correlación de Spearman Sig. (bilateral) N	1 80	-,057 ,614 80
Hábito Lector	Correlación de Spearman Sig. (bilateral) N	-,057 ,614 80	1 80

Anexo 7. Tabla de correlación de R de Pearson / Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe Correlación alguna entre la variable
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

Nota: tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). Metodología de la investigación científica.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Carlos Sixto Vega Vilca, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019" del estudiante **Josue Manuel Revilla Díaz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin. La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de enero del 2020

Carlos Sixto Vega Vilca

DNI:09826463

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.minedu.gob...	1 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	repositorio.une.edu.pe	1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión y Docencia Universitaria

AUTOR:
Josué Manuel Revilla Díaz (Orcid 0000-0002-4843-6220)

ASESOR:
Dr. Carlos Sixto Vega Vilca (Orcid 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

Página: 1 de 44 Número de palabras: 13199

Text-only Report | High Resolution

Activado

ES 08:20 a.m. 10/03/2020



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

REVILLA DIAZ JOSUE MANUEL

D.N.I. : 06667006
Domicilio : Jr. Túpac Amaru 279-281 Carmen de la Legua Reynoso Callao
Teléfono : Fijo : Móvil :993151248
E-mail : josuevilla@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Posgrado
[] Maestría [] Doctorado
Grado : Maestro en Educación
Mención : Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
REVILLA DIAZ JOSUE MANUEL

Título de la tesis:
Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha : 13/05/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JOSUE MANUEL REVILLA DIAZ

INFORME TÍTULADO:

MOTIVACIÓN Y HÁBITO LECTOR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TEOLOGÍA DE UNA

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA PRIVADA EN LIMA, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 DE FEBRERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN