



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación a la Autoestima y la
Empatía en jóvenes de Lima”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Gallardo Berrocal, Noemi Rocío (orcid.org/0000-0003-2895-0393)

Romo Chinchon, Carmen Yovana (orcid.org/0000-0003-4789-7145)

ASESORES:

Mg. Nikolai Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

Mg. Jaime Vicente Garay Bolívar (orcid.org/0000-0003-4630-6884)

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (<http://orcid.org/0000.0002-8579-7244>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo incondicional, porque siempre nos dieron una palabra de fortaleza y ser parte de momentos buenos y más difíciles de nuestro desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los colaboradores jóvenes de Lima por su gentil colaboración, proporcionado datos para dicho estudio.

A nuestro asesor, el Mgtr. Nikolai Martin Rodas Vera por contribuir en la elaboración de este estudio, por su buen humor y paciencia que lo caracteriza.

A nuestro asesor Dr. José Vallejos Saldarriaga por aportar sus conocimientos en esta investigación.

A nuestro asesor Mg. Jaime Vicente Garay Bolivar por su colaboración con este estudio.

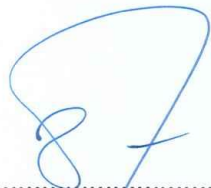
A nuestros profesores de la escuela de psicología por sus aportes en nuestro desarrollo profesional.

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) NOEMI ROCIO GALLARDO BERROCAL cuyo título es: "ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DEL AMOR CONCRETO EN RELACIÓN A LA AUTOESTIMA Y EMPATÍA EN JÓVENES DE LIMA"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:¹⁴.....(número)^{Catave}.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 28 de agosto del 2019



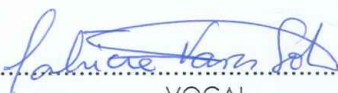
.....
PRESIDENTE

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



.....
SECRETARIO

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos



.....
VOCAL

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) CARMEN YOVANA ROMO CHINCHON cuyo título es: "ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DEL AMOR CONCRETO EN RELACIÓN A LA AUTOESTIMA Y EMPATÍA EN JÓVENES DE LIMA"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14.....(número)
C. Torale.....(letras).

Lima, San Juan de Luigancho 28 de agosto del 2019



 PRESIDENTE
 Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga



 SECRETARIO
 Mgtr. Antonio Serpa Barrientos



 VOCAL
 Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli






Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable de STIC Aprobó Rectorado

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Noemi Rocio Gallardo Berrocal identificada con DNI N° 48196180 y Carmen Yovana Romo Chinchón identificada con DNI N° 46226233 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de agosto del 2019



Carmen Yovana, Romo Chinchón



Noemi Rocio, Gallardo Berrocal

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Acta de la aprobación de la tesis.....	iv
Declaración de autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MÉTODO.....	16
2.1 Tipos y diseño de investigación.....	17
2.2 Operacionalización de variables.....	17
2.3 Población, muestra y muestreo.....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.....	20
2.5 Procedimiento.....	21
2.6 Método de análisis de datos.....	21
2.7 Aspectos éticos.....	22
3 RESULTADOS.....	23
4 DISCUSIÓN.....	27
5 CONCLUSIONES.....	29
6 RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	33

RESUMEN

Ésta investigación tuvo como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas de la escala del amor concreto en relación a la autoestima y la empatía en jóvenes de Lima mediante la validez concurrente, la muestra estuvo conformada por 403 jóvenes de los diferentes distritos de Lima de ambos sexo, de edades entre 20 y 40 años., Se encuentra adecuados niveles en las dimensiones de la variable de Amor Concreto (Alfa en Intimidad = .891, alfa en Compatibilidad = .893 y alfa en Proyectividad = .933). Entre la Escala de Amor Concreto y la Escala de Autoestima, se encontró una relación mediana entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Positivo (.411), entre las dimensiones de Compatibilidad y Autoestima Positivo (.446), además se encuentra una relación negativa grande entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Negativo (-.585). También se aprecia una relación pequeña entre las dimensiones Compatibilidad y Empatía Cognitiva (.291), Proyectividad y Empatía Cognitiva (.278), Intimidad y Empatía Afectiva (-.127), Compatibilidad y Empatía Afectiva (.054) y proyectividad y Empatía Afectiva (.029); se observa una relación mediana entre las dimensiones Intimidad y Empatía Cognitiva (.397).

Palabras claves: *amor concreto, autoestima, empatía, validez concurrente*

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the psychometric properties of the scale of concrete love in relation to self-esteem and empathy in young people in Lima through concurrent validity, the sample was made up of 403 young people from the different districts of Lima of both sexes, aged between 20 and 40 years., Adequate levels are found in the dimensions of the variable Concrete Love (Alpha in Privacy = .891, alpha in Compatibility = .893 and alpha in Projectivity = .933). Between the Concrete Love Scale and the Self-Esteem Scale, a medium relationship was found between the dimensions Intimacy and Positive Self-Esteem (.411), between the dimensions of Compatibility and Positive Self-Esteem (.446), in addition there is a large negative relationship between the Intimacy and Negative Self-Esteem dimensions (-.585). There is also a small relationship between the dimensions Compatibility and Cognitive Empathy (.291), Projectivity and Cognitive Empathy (.278), Intimacy and Affective Empathy (-.127), Compatibility and Affective Empathy (.054) and projectivity and Affective Empathy (.029); a medium relationship is observed between the dimensions Intimacy and Cognitive Empathy (.397).

Keywords: *concrete love, self-esteem, empathy, concurrent validity*

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, existen problemas sociales vinculados con la relación de pareja. Así, se observa violencia (Ministerio de la Mujer, 2017), incremento de divorcios (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, 2017), embarazos no deseados (INEI, 2017) hasta feminicidios, siendo en el 2018 donde más casos se reportaron (Ministerio de la Mujer, 2018). A esto se suma que los medios de comunicación muy poco muestran personas viviendo su amor de manera saludable (Rodas, 2017).

Por todo esto, se hace importante estudiar variables que emergen en una relación de pareja. Una de ellas es el amor. Se ha encontrado que el amor está relacionado con la autoestima (Porras, 2010) y la empatía, que da la posibilidad de crear lazos emocionales, fuertes y constructivos (Gonzales & López, 2016), permitiendo entender y comprender a los demás (Cohen, 2003). Además, se relaciona con la comunicación asertiva (Polaino & Martínez, 2002) y con la inteligencia emocional (Gonzales & López, 2016).

Desde la psicología, se han construido instrumentos para estudiar el amor, entre ellos se encuentra la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor (ECIRA, Maureira, 2016), la Escala Triangular del Amor (Sternberg, 1989), la Escala de Actitudes sobre el Amor (M^a Elena, Fernández, & González, 2012), la Escala de Actitudes sobre el Amor (Carrera, Lameiras, Rodríguez, & Vallejo, 2013), traducida al español por Lee en 1973, como también La Escala de Felicidad en la Pareja (López, Pozos, Rivera & Reyes).

En el Perú, se construyó la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto (Rodas, 2011) que se basa en la Teoría del Amor Concreto (Rodas, 2011a, 2011b), el cual define al amor en tres factores: Intimidad, Compatibilidad y Proyectividad. Se ha reportado que el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas de consistencia interna en pacientes, mientras que para validez basada en el contenido se entrevistó a 10 jueces expertos (Rodas, 2011a). Rodas y Molina (2012) evaluaron el instrumento en universitarios de ambos sexos de Trujillo, obteniendo resultados adecuados de confiabilidad por consistencia interna (alfa).

Sin embargo, ninguna de las investigaciones ha probado la validez del instrumento en relación con otras variables o instrumentos. Por este motivo, se consideró contribuir con esta fuente de evidencia de validez. Por ello se planteó estudiar la relación entre el amor medido mediante la Escala del Amor Concreto y la autoestima (Escala de Autoestima de Rosenberg, Ventura & Caycho, 2016) y empatía (Escala de Empatía, Reina & Oliva, 2015).

Rodas y Molina (2012) desarrollaron un estudio con el propósito de estudiar las propiedades psicométricas de la escala sobre la Actividad de Amor Concreto, con una muestra de 103 estudiantes de Trujillo, obteniendo como resultados psicométricos adecuados tanto en niveles de confiabilidad (Alfa de Cronbah), como en validez de contenido, posteriormente Malaver (2017), desarrolló una investigación con 924 sujetos de ambos sexos, de edades entre 18 a 60 años de un Centro de Salud Materno Infantil, encontrando que la confiabilidad (Alfa y Omega) fueron significativos, así como también la validez de constructo con índices adecuados.

Castañeda (2018) desarrolló una investigación con 360 padres de familia de edades de 20 a 77 años obteniendo un resultado satisfactorio mediante la validez de la estructura interna, para un modelo de 3 factores y una confiabilidad apta en sus dimensiones: proyectividad ($\omega = .89$), intimidad ($\omega = .94$) y compatibilidad ($\omega = .87$).

Chirinos (2019) realizó una investigación teniendo como objetivo describir las evidencias de validez convergente de la escala del Amor Concreto con el cuestionario de Salud General de Golbert y valorar la consistencia interna. La muestra fue de 200 personas de 18 a 51 años; obteniendo una relación pequeña entre ambos instrumentos. Asimismo, las dos escalas obtuvieron un coeficiente de confiabilidad (Alfa de cronbach) adecuado.

Ormeño (2018) realizó un estudio con el fin de identificar las características psicométricas, con 416 adolescentes de 14 a 17 años, la investigación evidencia la validez por estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio de la Escala de la Actividad del Amor Concreto y su consistencia interna a través coeficiente omega compuesto en compatibilidad (.79), proyectividad (.83) e intimidad (.85), demostrando confiabilidad y validez del instrumento para la medición del amor concreto en adolescentes. Miranda (2018), desarrolló una investigación con la finalidad de conocer las propiedades psicométricas en una muestra de 406 sujetos de 40 a 60 años en distintos distritos de Lima. Obtuvieron resultados apropiadas de evidencias empíricas de validez de constructo por estructura interna y en niveles de confiabilidad por consistencia interna demostraron aceptables en sus tres dimensiones. En ambas investigaciones, se redujeron los ítems del instrumento.

Rodas (2011b) explica el enfoque del amor concreto en función de cuatro dimensiones: ideología, filosofía, ciencia y política. En primer lugar, la ideología del

amor concreto, donde analiza los problemas sociales y culturales asociados a la relación de pareja (Rodas, 2011a; Rodas, 2011b; Rodas, 2017). En segundo lugar, la filosofía del amor concreto, donde describe cómo entender una relación de pareja, desde la ontología, la epistemología, la metodología, la lógica y la ética. En tercer lugar, la ciencia, en la que realiza una crítica a las teorías actuales sobre el amor y propone la Teoría del Sistema del Amor Concreto (Rodas, 2011a). Finalmente, la política, en la que sustenta la importancia de un movimiento para impulsar leyes y programas para desarrollar el amor.

Además, Rodas (2011a) explica que la estructura del amor concreto forma parte del sistema que se mantiene a lo largo del tiempo, como la confianza; sus componentes son: Sentimientos (respeto, cariño, amor, resentimiento, rencor), conocimientos: aquí se considera cuanto se conocen ambas parejas (gustos, forma de ser, familias, caracteres, etc.) y expectativas: se basa en lo que espera la pareja del otro (respeto, compromiso, admiración, fidelidad amor, etc.). En efecto la actividad del Amor Concreto es la parte observable del sistema, que tiene como fin incrementar o recuperar la información de la pareja, en el cual está la intimidad (informa el sentimiento que se tiene a la pareja), compatibilidad (la pareja demuestra cuanto se conocen) y proyectividad (las parejas se conducen desde las expectativas, intereses y motivaciones).

Esta teoría se asemeja a la de Sternberg (1986) quien expone tres bases del amor, estos son intimidad (comprensión, comunicación e interés mutuo), pasión (deseo romántico, sexual y la necesidad de mantenerse cerca de manera emocional y físico), y compromiso (responsabilidad en la relación). Otros autores (Maureira, 2011), menciona que en toda pareja existe cuatro pilares: intimidad (confianza, apoyo mutuo, comunicación, metas y mayor pasatiempo en pareja), romance (admiración, muestra de interés o atracción hacia el otro sujeto), compromiso (la responsabilidad e interés por la pareja y con toda la intención de prolongar y mantener el afecto a pesar de los obstáculos) y amor (Es un proceso dónde dependerá de la crianza y cultura), para el autor una relación de pareja debe tener los cuatro elementos, aunque es posible que se establezcan relaciones basados en un solo componente o la combinación de alguno de ellos.

El termino autoestima es, sin duda uno de los ambiguos y discutidos en al ámbito de la psicología. La autoestima es muy importante para los seres humanos, debido a que implica la determinación de sus patrones y esto contribuye a la comparación del sujeto con los demás (Rosenberg, 1965); así también es el valor que da a lo que conoce de uno

mismo; como su propio nombre indica, es la estima propia, esta valoración es algo que cada persona va construyendo a lo largo de toda su vida (Hertfelder, 2005).

Por otro lado, Rosenberg señala que la autoestima es la conciencia subjetiva de sí mismo donde se condiciona un estado afectivo con la valoración de sus propias expectativas, además menciona las consecuencias de una alta o baja autoestima en relación con nuestro entorno, explica que la autoestima se divide en tres niveles: alta autoestima, mediana autoestima y baja autoestima (Rosenberg, 1965).

Hablar de la empatía es un tema muy interesante, ya que está relacionado a las emociones, inteligencia, personalidades, etc. Según Reina y Oliva (2015) indican que tanto la empatía como la Inteligencia Emocional ayudan a las personas a comprender y regular las emociones propias y ajenas. Además, Jolliffe y Farrington (2006) sostienen que la empatía es una respuesta afectiva –cognitiva activada, así mismo la empatía provoca que una persona pueda comprender los sentimientos de los demás y actuar de acuerdo a ello.

Por otro lado, Eisenberg y Strayer (1992), describe a la empatía como la capacidad para comprender y responder a las experiencias emocionales de otras personas, e implica el reconocer los sentimientos de las personas, las causas de ese sentimiento e intervenir y participar en la experiencia emocional de la otra persona, además existe dos componentes: cognitivo y afectivo. La empatía afectiva, en suponer la capacidad de experimentar las reacciones emocionales de las otras personas, mientras que la empatía cognitiva se centra en los puntos de vista de otras personas y la comprensión de la situación (Jolliffe & Farrington, 2006).

La psicometría según Martínez, Hernández y Hernández (2014), es parte de la psicología, se basa en la medición de los instrumentos, a partir de los resultados se analiza y explica el estudio que se está realizando, con la finalidad de enfocarse en la intervención; además se apoya de métodos teóricos, técnicas, lo cual muestra especial importancia para la medida de las variables psicológicas (Bonillo, Meneses, Lozano, Cosculluela, Valero; Turbany & Barrios, 2013). Por otro lado, Guerra (2007), explica que la validez concurrente mide la relación de las variables que ya hayan sido estudiadas y validada.

Esta investigación aplicado en relaciones de parejas ¿Qué evidencias de validez concurrente presenta la Escala del Amor Concreto en relación con la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Empatía?

Este estudio pretende generar un interés en el ámbito de nuevos estudios, ya sea de tipo correlacional, psicométrico, entre otros. Además, este estudio conllevará a contribuir la demostración de la estructura del modelo teórico que plantea el fundador del instrumento de la escala sobre la actividad del amor concreto en relación a la autoestima y empatía.

El objetivo principal es analizar las propiedades psicométricas de la escala del amor concreto; así mismo los objetivos específicos es realizar la validez de la estructura interna a través vez del análisis confirmatorio, obtener la validez concurrente.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

La siguiente investigación se realizó con un diseño instrumental, dado que según Montero y León (2007), este diseño implica actividades dirigidas al uso de instrumentos psicológicos y el análisis de sus valores de medición. Así también de diseño no experimental (Ato, López & Benavente, 2013), debido a que sus variables no han sido manipuladas y con un enfoque de investigación cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2 Variables Operacionalización

2.2.1 Variable amor concreto

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Rodas (2011) describe al amor concreto como “serie de acciones realizadas en los niveles de gustar (intimidad), querer (compatibilidad) y amar (proyección); como estrategias del desarrollo de la interacción en la pareja”.	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala del Amor Concreto (AAC) desarrollada por Rodas (2011)	Intimidad	Sentimientos de cuidado Admiración Pasión Romanticismo Apoyo mutuo Calidez Caricias	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 , 14, 15, 16, 17 y 18.	Se aplica la escala de Likert
		Compatibilidad	Técnicas de resolución de conflictos Comunicación Asertiva Respeto mutuo Decisiones conjuntas.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	Nunca = 1 Casi nunca = 2
		Proyectividad	Expectativas Motivaciones Interese de la su pareja Proyectos de pareja Compromiso Plantearse metas	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 Y 40	A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

2.2.2 Variable Autoestima:

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
		Autoestima positiva			
Rosemberg (1965) define la autoestima como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo.”	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala de autoestima de (Rosenberg self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) Validación y Adaptación en Perú por Ventura, Caycho, Barbosa y salas (2016).	Autoestima positiva	Sentimiento de respeto Aceptación de sí mismo	1, 3, 4 y 7.	Escala de Likert Muy de acuerdo = 4 De acuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Muy en desacuerdo=1
		Autoestima negativa		2, 5, 8 y 9.	Muy de acuerdo = 1 De acuerdo = 2 En desacuerdo = 3 Muy en desacuerdo=4

2.2.3 Variable empatía

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
		Empatía Cognitiva			
Jollife y Farrington (2006) la empatía es una respuesta afectiva –cognitiva activada por el estado de necesidad de otra persona; así mismo es la capacidad de comprender y responder a los sentimientos y estados emocionales del prójimo.	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala de Empatía (Basic Empath y Scale Jolliffe y Farrington, 2006) adaptada por Reina y Oliva (2015)	Empatía Cognitiva Empatía Afectiva	Percepción y comprensión Reacción emocional	1, 2, 3 y 4. 5, 6, 7, 8 y 9.	Escala de Likert Totalmente de acuerdo = 5 De acuerdo = 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1

2.3. Población, muestra y muestreo

Para este estudio la población fueron jóvenes de varios distritos de Lima de edades entre 20 a 40 años. Canales, Alvarado y Pineda (1994) señalan que población es un conjunto de objetos o personas; del cual se requiere extraer información para una muestra que ayude contribuir con una investigación.

Por otro lado, Alarcón (2008) menciona que la muestra es la representación de una población de la forma más precisa y detallada. La muestra del estudio estuvo constituida por 403 sujetos de ambos sexo (*Tabla 1*), de las cuales fueron 229 mujeres y 174 varones, con mayor porcentaje de muestra del distrito de SJL (50.9%) y en menor porcentaje de los distritos de Carabayllo, La Victoria y San Martín de Porres (2%), según el tipo de relación en mayor porcentaje fue de enamorados (45.9%) y en menor porcentaje es de comprometidos (5.2%) y en tiempo de relación con mayor porcentaje fue de años (56.3%) y en menor porcentaje de meses (43.7%).

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Varon	174	43.2
	Mujer	229	56.8
	Total	403	100.0
Tipo de Relación	Novios	109	27.0
	Enamorados	185	45.9
	Convivientes	45	11.2
	Casados	43	10.7
	Comprometidos	21	5.2
Tiempo de Relación	Meses	176	43.7
	Años	227	56.3
Disctrito	Carabayllo	1	.2
	Comas	61	15.1
	El Agustino	130	32.3
	Rimac	1	1.0
	S.J.L	205	50.9
	S.M.P	1	.2
	La Victoria	1	.2

Para esta investigación se empleó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que permite incluir a los participantes que aceptan ser incorporados para el estudio científico (Manterola & Otzen, 2017).

Para esta investigación los criterios a considerar fueron: jóvenes que radican en Lima de edades entre 20 y 40 años, que tengan parejas o haber tenido algún tipo de relación de pareja, consentimiento informado firmado de manera personal y todos los ítems resueltos.

Para este estudio no se consideró a los limeños que residen en otras ciudades, sujetos mayores de 40 años o menores de 20 años, sujetos que no hayan tenido algún tipo de relación de pareja, consentimiento informado no firmado y cuestionario con respuestas incompletas.

2.4 Técnica e Instrumentos de Recolección de datos, Validez y Confiabilidad.

Se utilizó la técnica de recolección de datos, a través del empleo de instrumentos destinados a recabar la información requerida. Para medir las variables de esta investigación se aplicó tres instrumentos, los cuales fueron: La Escala del Amor Concreto de Nikolai Rodas Vera (2011), Autoestima de Rosenberg, adaptado por Caycho, Barbosa, Ventura y Salas (2016) y Empatía (Basic Empath Scale Jolliffe y Farrington 2006), adaptada por Reina y Oliva (2015).

Escala de la actividad del amor concreto (AAC), Consta de 40 ítems, dividido en tres dimensiones: intimidad, compatibilidad y proyectividad. La administración del test puede ser de manera individual, colectiva o pareja, se puntúa según la escala de Likert del 1 al 5, en el cual 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. Así mismo la validez de contenido se desarrolló mediante el juicio de diferentes teorías psicológicas del amor, la escala se validó con el coeficiente r de Aiken entre .9. La validez de criterio se determinó al comparar los grupos extremos, rescatando la escala en su totalidad (significación de .05). En la validez de constructo se aplicando los coeficientes de correlación ítem – test, obteniendo como resultado 0.20 lo que significa que los mide un mismo constructo. Por otro lado, el instrumento presenta apropiados niveles de confiabilidad .96, hallada a través de Alpha de Cronbach, de igual manera sus dimensiones presentaron adecuados niveles de confiabilidad (Alpha de Intimidad =0.94, Alpha de proyectividad =0.89 y en Alpha de compatibilidad = .84)

Escala de Autoestima, adaptado en el Perú por Ventura, Caycho, Barbosa y Salas en el 2016. Este instrumento tiene como propósito estimar el sentimiento de satisfacción que un sujeto tiene consigo mismo, es aplicable para una población de 12 años a más, consta

de 09 ítems, 5 determinado en forma positiva y 4 en negativa. Se puntúa según la escala de Likert del 1 al 5, en el cual 1 es muy en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo y 4 muy de acuerdo. Para la EAR, el estudio de validación se llevó a cabo en dos muestras, el primero por 450 adolescentes y el segundo 481 adolescentes, demostrando niveles adecuados del análisis de consistencia interna a través del análisis factorial confirmatorio ($H > .80$)

Escala de básica de Empatía adaptado en el idioma español por Reina y Oliva en 2015, consta de 9 ítems, se aplica de forma individual o colectivas a partir de los 12 años en adelante, en una duración de 5 minutos, evalúa dos sub escalas: empatía afectiva y empatía cognitiva. Se puntúa según la escala de Likert del 1 al 5, en el cual 1 es totalmente de acuerdo, 2 de desacuerdo, 3 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 en desacuerdo y 5 totalmente desacuerdo. Se halló la confiabilidad por consistencia interna adecuado mediante el alfa de cronbach, obteniendo en escala global 0.75.

2.5. Procedimiento

En primer lugar, la escuela y el jurado aprobó el proyecto de investigación, por ello se aplicó los tres cuestionarios con su respectivo consentimiento informado; de acuerdo a las respuestas que los evaluados respondieron, se trasladó los resultados al programa SPSS para el análisis estadístico de las variables y obtener los objetivos planteados en la esta investigación por medio de la validez concurrente.

2.6. Método de análisis de datos

El presente estudio se inició realizando una adecuada revisión y limpieza de datos, corroborando que no existan preguntas sin respuesta, o de lo contrario se haya dado doble respuesta en la base de datos, seguidamente se procede a vaciar los datos al programa de SPSS, adquirida por la universidad César Vallejo. Los objetivos se obtuvieron mediante la prueba estadística Rho de Spearman. Los resultados fueron examinados según los criterios de Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes determinaron los niveles de correlación, ello se refleja en las tablas elaboradas según las normas APA.

2.7. Aspectos éticos

A cada participante se entregó un consentimiento informado, indicando que su participación será de manera anónima, así también la confidencialidad de los resultados, ello ha sido establecido en el código de ética y deontología del colegio de psicólogos del Perú, donde indica que el psicólogo debe seguir los procedimientos científicos y técnicos para el desarrollo y validez de los instrumentos de investigación psicológica.

III. RESULTADOS

En la tabla 5 se evidencia la confiabilidad de las dimensiones de cada variable, en donde se encuentran adecuados niveles en todas las dimensiones, en la variable de Amor Concreto (Alfa en Intimidad = .891, alfa en Compatibilidad = .893 y alfa en Proyectividad = .933), así también se observa en la variable Autoestima (Autoestima Positiva = .695 y Autoestima Negativa = .806) y por último la variable Empatía (Empatía Cognitivo = .884 y Empatía Afectivo = .790).

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna a través del índice de Alfa de Cronbach de las dimensiones de las variables Escala de amor concreto, autoestima y empatía.

Estadísticas de Fiabilidad

Dimensiones	Alfa de cronbach
Intimidad	.891
Compatibilidad	.893
Proyectividad	.933
Autoestima Positiva	.695
Autoestima Negativa	.806
Empatía Cognitiva	.884
Empatía Afectiva	.790

En la tabla 07 se presenta que a través del análisis de la validez del constructo por medio de Análisis Factorial Confirmatorio, el segundo modelo por tener validez adecuada se procedió a retirar los ítems que tenía cargas una carga menor de 0.30 y los que compartían error quedando solo con 9 ítems de un total de 40 ítems dando mejor un modelo estructural, logrando valores buenos para de la escala : índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR = 0.047), el índice de bondad comparativo (CFI =0.93) y(RMSEA = 0.086)

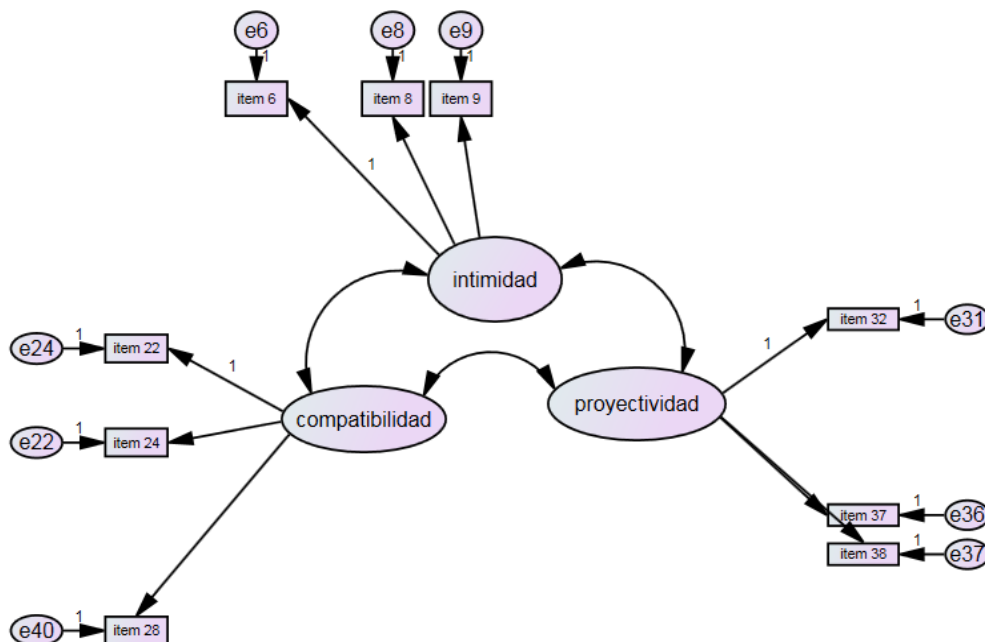
Tabla 7

Análisis factorial confirmatorio sus índices de ajuste de la escala de amor concreto.

Modelos	x2	Gl	x ² / gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo original (40 ítems)	5857	737	7.9	0.61	0.593	0.097	0.131
Modelo 01 (22 ítems)	1342	206	6.5	0.808	0.785	0.076	0.117
Modelo 02 (9 ítems)	94	24	3.9	0.95	0.93	0.047	0.086

Nota: X2 :chi cuadrado; gl: grado de libertad; X2/gl: índice de ajuste global ;CFI: Índice de ajuste Comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis; SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático.

Figura 1. Estructura factorial del modelo 02 de la escala de amor concreto



En la tabla 8 se observa la correlación entre la Escala de Amor Concreto y la Escala de Autoestima, en donde se observa una relación positiva media entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Positivo (.411), así también entre las dimensiones de Compatibilidad y Autoestima Positivo (.446), además se encuentra una relación negativa grande entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Negativo (-.585).

Tabla 8

Correlaciones entre la sub escala de Amor concreto y las sub escala de Autoestima

		Autoestima positiva	autoestima negativa
	Intimidad	,411**	-,585**
Rho de Spearman	Compatibilidad	,446**	-,351**
	proyectividad	,339**	-,364**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 8, se muestran los coeficientes de correlación entre las dimensiones de la escala de Amor Concreto y las dimensiones de Empatía, en donde se aprecia una relación pequeña entre las dimensiones Compatibilidad y Empatía Cognitiva (.291), Proyectividad y Empatía Cognitiva (.278), Intimidad y Empatía Afectiva (-.127), Compatibilidad y Empatía Afectiva (.054) y proyectividad y Empatía Afectiva (.029); no obstante se observa una relación mediana entre las dimensiones Intimidad y Empatía Cognitiva (.397).

Tabla 9

Correlaciones entre las dimensiones de la Escala de Amor Concreto y Empatía

		Empatía cognitiva	Empatía afectiva
	Intimidad	,397**	-,127*
Rho de Spearman	Compatibilidad	,291**	.054
	Proyectividad	,278**	.029

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

III. DISCUSIÓN

El objetivo principal de presente estudio fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala del Amor concreto en relación a la Autoestima y la Empatía en jóvenes de Lima, a través de la validez concurrente

Se han obtenido valores positivos medidos por el alfa de cronbach en las dimensiones Intimidad (.891), Compatibilidad (.893) y Proyectividad (.933) estos resultados guardan relación con el autor Rodas (2011 y 2012) en su investigación mostrando altas niveles de confiabilidad en las dimensiones Intimidad (.91), Compatibilidad (.87) y Proyectividad (.89).

Así mismo Malaver (2017) en su estudio demostró una confiabilidad significativa a través de Alfa de cronbach y omega en las dimensiones de Intimidad (.978), Compatibilidad (.973) y Proyectividad (.977).

Por otro lado, en la escala preliminar de la Escala de Amor Concreto muestran valores dentro del promedio en su mayoría de ítems, excepto por los ítems 1, 5 y 8 ya que se encuentran por debajo del rango establecido, así mismo la autora Castañeda (2018) en su estudio demuestra que los ítems 5 y 8 presentan un rango por debajo del promedio normal. Sin embargo, Ormeño (2018), en su investigación Características psicométricas de la Escala de Amor Concreto en adolescentes de Lima 2018 argumenta que los ítems 11, 12 y 27 presentan valores bajos en estadísticos descriptivos.

En la dimensión Intimidad y Autoestima positiva existe una relación mediana (.411), esto se puede deber a que la Intimidad es dar a conocer sus sentimientos por medio de caricias y cercanía con la pareja (Rodas, 2012), y una adecuada autoestima posibilita tener la confianza para demostrar los sentimientos (Montoya & Sol, 2004)

En cuanto a la dimensión Compatibilidad y Autoestima positiva se encuentra una relación mediana (.446) debido a que la persona conoce las cualidades y defectos de su pareja (Rodas, 2012), y una adecuada autoestima permite aceptar y comprender a los demás (Hertfelder, 2005).

Mientras que en las dimensiones de Proyectividad y Autoestima positiva existe una relación pequeña (.339), esto podría ser a que la persona sienta la confianza en sí misma (Montoya & Sol, 2004) para dirigir su relación hacia las mismas expectativas, intereses y motivaciones de manera conjunta (Rodas, 2012).

Con respecto a la Intimidad y Autoestima Negativa se encuentra una buena correlación (-.585) este resultado se relaciona a lo expuesto anteriormente ya que la confianza en sí mismo facilitará en demostrar los sentimientos hacia la pareja (Hertfelder, 2005)

En cuanto a las dimensiones Compatibilidad y Autoestima negativa se observan una relación débil (-.351), como también se puede apreciar entre las dimensiones Proyectividad y Autoestima Negativa (-.364), ello se entiende que mientras se conoce, acepta y se compromete con la pareja (Rodas, 2012), existe menos temor a cambios en su relación amorosa (Montoya & Sol, 2004).

En lo que respecta a las correlaciones entre las dimensiones de la Escala de Amor Concreto y Empatía Cognitiva, se ha encontrado que entre la dimensión Intimidad y Empatía Cognitiva hay una relación débil (.397), del mismo modo en las dimensiones Compatibilidad y Empatía Cognitiva, así también en la dimensión Proyectividad y Empatía Cognitiva donde se hallan correlaciones débiles estos resultados pueden deberse a que la empatía cognitiva se centra en comprender las perspectivas o puntos de vista de otras personas (Jolliffe & Farrington, 2006), lo cual contribuye a mantener un dialogo abierto y comprensivo en la pareja.

Mientras que en las dimensiones de la Escala del Amor Concreto y Empatía Afectiva existen correlaciones muy débiles (-.127) e incluso no existe correlación en la dimensión Compatibilidad y Empatía Afectiva (.054), ni en la dimensión Proyectividad y Empatía Afectiva (.029), ello da entender que en estas dimensiones no son afectadas el uno al otro.

IV. CONCLUSIONES

Se analizó las propiedades psicométricas de la escala del amor concreto en relación a la autoestima y la empatía en jóvenes de Lima.

En esta investigación se evidenció la confiabilidad con niveles adecuados en las dimensiones de cada variable, como del Amor Concreto, Autoestima y empatía.

En el análisis factorial confirmatorio de la escala de amor concreto arrojó el segundo modelo con ajuste adecuado entre el modelo estimado, por lo tanto se confirma que la prueba posee validez de constructo con un índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR = 0.047), el índice de bondad comparativo (CFI = 0.95), (RMSEA = 0.086)

Se determinó la correlación entre la Escala de Amor Concreto y la Escala de Autoestima, en donde se evidencia una relación mediana entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Positivo, así también entre las dimensiones de Compatibilidad y Autoestima Positivo, además se encuentra una relación negativa grande entre las dimensiones Intimidad y Autoestima Negativo.

Por consiguiente, se muestran los coeficientes de correlación entre las dimensiones de la escala de Amor Concreto y las dimensiones de Empatía, donde se observa una relación mediana entre las dimensiones Intimidad y Empatía Cognitiva, por otro lado, se aprecia una relación pequeña entre las dimensiones Compatibilidad y Empatía Cognitiva, Proyectividad y Empatía Cognitiva, Intimidad y Empatía Afectiva, Compatibilidad y Empatía Afectiva finalmente proyectividad y Empatía Afectiva.

V. RECOMENDACIONES

Incentivar a los nuevos investigadores a realizar estudios de la Escala de la Actividad del amor concreto con otras variables, ya que no se encuentra antecedentes de la dicha escala relacionado a otro estudio.

Generar investigaciones con muestras diferentes para comparar los resultados obtenidos.

Ampliar la investigación en distintas ciudades del país aplicando la Escala de la Actividad Amor Concreto, para dar a conocer su importancia de este instrumento, ya que nos permite reflexionar de cuanto sabemos de una relación de pareja.

REFERENCIAS

- Alarcon, R. (2008). *metodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: 2da Edición.
- Alvarado, E. L., Canales, F., & Pineda, E. B. (1994). *Metodología de la Investigación*. Estados Unidos: 2da Edición, Organización Panamericana de la Salud.
- Ato, M., Lopez, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 17-18.
- Bonillo, A., Meneses, J., Lozano, L. M., Cosculluela, A., Valero, S., & Turbany, J. B. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Carrera, M., Lameiras, M., Rodriguez, Y., & Vallejo, P. (Junio de 2013). *Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes*. Recuperado de Researchgate: 240917605_Validacion_de_la_Escala_de_Actitudes_hacia_el_Amor_en_una_muestra_de_adolescentes_Validation_of_the_Love_Attitude_Scale_in_a_sample_of_adolescents
- Chirinos, G. (2019). *Evidencias de Validez de la Escala de Amor Concreto en adultos de la provincia de Trujillo (Tesis de Pregrado)*. Universidad Cesar Vallejo: Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30306>.
- Cohen, S. B. (2003). *La gran diferencia*. Barcelona: Amat.
- Eisenberg, N., & Strayer, J. (1992). *La Empatía y su desarrollo*. España: Desclée Brouner.
- Gonzales, M. E., & López, M. F. (2016). *Inteliencia en Pareja*. Bogotá: Grupo Norma.
- Guerra, I. (2007). *Evaluación y mejora continua: concepto y herramientas para la medición y mejora del desempeño*. Estados Unidos: Global Business Press .
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta Edición*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana editores S.A.
- Herrera, M. A. (2006). *Construyendo ciudadanía Forjamos un país sin corrupción*. Lima: Forum Solidaridad Perú.
- INEI. (agosto de 2017). *Embarazo en la Adolescencia*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1443/libro.pdf
- Jolliffe, D., & Farrington, D. (29 de agosto de 2006). Scale, Development and validation of the Basic Empathy. *Publmed.gov*, 589-592. Recuperado de [Publmed.gov: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16198409](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16198409)
- León, O., & Montero, I. (2007). *Metodologías Científicas en Psicología*. Barcelona: Editorial UOC.

- Manterola, C., & Otzen, T. (Marzo de 2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Recuperado de Researchgate:
https://www.researchgate.net/publication/316298141_Tecnicas_de_Muestreo_sobre_una_Poblacion_a_Estudio
- Maureira, F. (2011). Los Cuatro Componentes del Amor. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, Recuperado de file:///C:/Users/USER/Downloads/24815-44667-1-PB.pdf.
- MIMP. (diciembre de 2017). *Resumen estadístico personas afectadas por violencia familiar y sexual*. Recuperado de
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- MIMP. (diciembre de 2018). *Estadísticas de feminicidio*. Recuperado de
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- Miranda, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima (Tesis de Pregrado)*. Universidad Cesar Vallejo: Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29335/Miranda_AJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Montoya, M., & Sol, C. (2004). *Autoestima*. México: Pax México.
- Ormeño, E. (Setiembre de 2018). *Repositorio UCV*. Obtenido de Repositorio UCV:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29216/Orme%c3%b1o_AE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Polaino, A., & Martínez Cano, P. (2002). *La comunicación en la pareja*. España: Rialp.
- Porras, S. (2010). *Amor, sexo y noviazgo*. Estados Unidos: Grupo Nelson.
- Reina, M., & Oliva Delgado, A. (2015). De la Competencia Emocional a la Autoestima y Satisfacción Vital en Adolescentes. *ResearchGate*, Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/285199595_De_la_competencia_emocional_a_la_autoestima_y_satisfaccion_vital_en_adolescentes.
- Rodas, N. (2011a). Introducción al Paradigma del amor Concreto. *Revista IIPSI*, Recuperado de
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5341/4567>.
- Rodas, N. M. (2011b). *Construcción y Validación de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto (pre grado)*. UNMSM: Recuperado de
<https://scholar.google.com/citations?user=DSx33IUAAAAJ&hl=es&oi=sra>.
- Rodas, N., & Molina, J. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto en una muestra de jóvenes de una universidad particular de Trujillo. *Revista IIPSI*, Recuperado de

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3697/2962>.

Rodas, N. (2017). *Sociocultura de la relación de pareja*. Trujillo, Perú: Fondo editorial UCV.

Stenberg, R. (1965). A triangular theory of love. *Psychological review*, 1-3.

SUNARP. (27 de agosto de 2018). *Inscripción de divorcios*. Recuperado de <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2018/08/27/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-16-departamentos>

Ventura-León, J; Caycho, T. & Barboza-Palomino, M. (2018). Validadeciez basada en la Estructura Interna e Invarianza Factorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Peruanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 44-60.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Este cuestionario trata sobre sus sentimientos y conductas en su relación de pareja. Cada persona tiene una forma particular de expresar lo que siente, marque considerando su real forma de actuar en su relación de pareja. Las opciones van de menor a mayor frecuencia.

N°		N u n c a	Ca si Nu nc a	A v e c e s	Ca si sie mp re	sie mp re
01	Acaricio a mi pareja.					
02	Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).					
03	Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.					
04	Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).					
05	Me hace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.					
06	Le expreso afectuosamente lo que siento por él (ella).					
07	Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.).					
08	Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).					
09	Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.					
10	Acompaño a mi pareja en sus alegrías.					
11	Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).					
12	Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).					
13	Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.					
14	Le comunico mis sentimientos positivos y negativos.					
15	Hay ocasiones en las que le muestro la admiración que siento por él (ella).					
16	Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.					
17	Procuro que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía corporal, relaciones sexuales, etc.).					
18	Con mi pareja experimento nuevas sensaciones corporales.					

19	Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).					
20	Hago cosas para complementar mis actividades con las de mi pareja.					
21	Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.					
22	Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.					
23	Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.					
24	Ni bien veo a mi pareja, tengo algo de qué hablarle.					
25	Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.					
26	Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.					
27	Acepto a mi pareja tal como es.					
28	Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.					
29	Trato de compartir con mi pareja algunas de mis metas personales.					
30	Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.					
31	Hago cosas que nos ayudarán en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).					
32	Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo junto a él (ella).					
33	Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.					
34	Le propongo hacer "proyectos de pareja" (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener o no hijos, etc.).					
35	Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).					
36	Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).					
37	Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.					
38	Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.					
39	Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.					
40	Conversamos sobre nuestra planificación familiar (hijo/as).					

ESCALA DE AUTOESTIMA

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1 **2** **3** **4**
Muy en desacuerdo **En desacuerdo** **De acuerdo** **Muy de acuerdo**

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

ITEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Casi siempre me doy cuenta de cuando están asustados mis amigos(as)	5	4	3	2	1
2. Casi siempre puedo notar cuando están bien los demás	5	4	3	2	1
3. Suelo darme cuenta rápidamente cuando un amigo está enfadado	5	4	3	2	1
4. A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes que me lo digan	5	4	3	2	1
5. Cuando alguien está deprimido suelo comprender como se siente	5	4	3	2	1
6. Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad	5	4	3	2	1
7. Después de estar con un amigo(a) que esta triste por algún motivo suelo sentirme triste	5	4	3	2	1
8. Me pongo triste cuando veo a gente llorando	5	4	3	2	1
9. A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine	5	4	3	2	1

ESCALA DE EMPATÍA

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Anexo 2: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación desea conocer sobre el amor, la autoestima y la empatía. Tu forma de colaborar es respondiendo los cuestionarios. Tu participación es voluntaria, anónima y confidencial. En caso de no tener relación actual, responder de acuerdo a su anterior relación más relevante.

He leído el consentimiento y deseo participar de la investigación: SI _____
NO _____

Edad: _____ Sexo: _____ Tipo de relación: _____

Tiempo de relación: _____ Distrito: _____

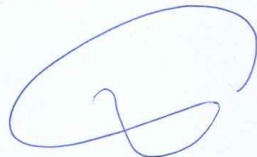
Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo, **JOSÉ FRANCISCO VALLEJOS SALDARRIAGA**, docente de la Facultad de HUMANIDADES y Escuela Profesional **PSICOLOGÍA** de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "**ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DEL AMOR CONCRETO EN RELACIÓN A LA AUTOESTIMA Y EMPATÍA EN JÓVENES DE LIMA**", del (de la) estudiante **NOEMI ROCIO GALLARDO BERROCAL**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **21 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de agosto del 2019



Firma

José Francisco Vallejos Saldarriaga

DNI: 0661012



NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **José Francisco Vallejos Saldarriaga**, docente de la Facultad de **Humanidades** y Escuela Profesional **Psicología** de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "**Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación a la Autoestima y Empatía en Jóvenes de Lima**", del (de la) estudiante **Carmen Yovana Romo Chinchon**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de agosto del 2019



.....
José Francisco Vallejos Saldarriaga

DNI: 01061012

 Revisó	 Vicerrectorado de Investigación /	 RESPONSABLE DE CALIDAD	 Aprobó
---	--	---	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier documento electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 4: Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación a la Autoestima y la Empatía en jóvenes de Lima

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación a la Autoestima y la Empatía en jóvenes de Lima"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORAS:
Gallardo Berrocal, Noemí Rocío (orcid.org/0000-0003-2895-0393)
Romo Chinchón, Carmen Yovana (orcid.org/0000-0003-4789-7145)

ASESORES:
Mg. Nikolai Rodas Vera (orcid.org/0000-0001-6740-3099)
Mg. Jaime Vicente Gamay Bolívar (orcid.org/0000-0003-4630-6884)
Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga (http://orcid.org/0000-0002-8579-7244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrica
Lima – Perú

EAP PSICOLOGÍA
UCV
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
LIMA - ESTE

Resumen de coincidencias
21 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Nikolai Vera R., Janeth... Publicación	1 %
5	www.crim.org Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.aloja.cl Fuente de Internet	<1 %
9	editorial koradorenz... Fuente de Internet	<1 %

Anexo 5: Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo **Noemi Rocio Gallardo Berrocal**, identificado con DNI No **48196180**, egresada de la Escuela Profesional de **Psicología** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación Autoestima y Empatía en jóvenes de Lima**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 48196180
 FECHA: 28 de agosto del 2019






Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	Responsable de SES	Aprobó
--------	---	--------------------	--------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo **Carmen Yovana Romo Chinchon**, identificado con DNI No **46226233**, egresado de la Escuela Profesional de **Psicología** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Análisis Psicométrico de la Escala del Amor Concreto en relación Autoestima y Empatía en Jóvenes de Lima”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 46226233

FECHA: 28 de agosto del 2019

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / IDEVAC	Revisó	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo del trabajo de investigación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA
Noemí Rocío Gallardo Berrocal

INFORME TITULADO:
Análisis Psicométrico del amor concreto en relación a la autoestima y empatía en jóvenes de Lima

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 28/09/19
NOTA O MENCIÓN: 14




Mg. Nikolai Martin Rodas Vera
DNI:42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martín Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
Carmen Yovana Romo Chinchon

INFORME TITULADO:

Análisis Psicométrico del amor concreto en relación a la autoestima y empatía en jóvenes de Lima

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 28/09/19

NOTA O MENCIÓN: 14



Mg. Nikolai Martín Rodas Vera

DNI:42913187