



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de
Tumbes – Agricultura 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Herrera Sanjinez Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-8837-1791)

ASESOR:

Dr. Norabuena Meneses Rolando (ORCID: 0000-0001-6137-6093)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA –PERÚ

2019

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, mi esposa María Isabel e hijos Jorgeluis y Cristel a mis padres Carmen y Cesar pilares fundamentales en mi vida a Dios por darme sabiduría y fortaleza por estar conmigo guiando cada paso que doy, a mi esposa quien deposito toda su confianza sin dudar ni un solo momento, a mis hijos que son el motor de mi vida y a mis padres por el apoyo espiritual en todo momento y su pensamiento prospectivo hacia mí persona.

Luis Alberto Herrera Sanjinez

AGRADECIMIENTO

Mi reconocimiento imperecedero a las personas e instituciones que han hecho posible la culminación de este trabajo de investigación.

En primer lugar, a la Universidad Cesar Vallejo mediante la escuela de Postgrado de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad ha hecho realidad el anhelado estudio de investigación.

A las personas Dr. Rolando Norabuena Meneses, Dr. C.P.C.C William Armando Reyes Silva y al Dr. Humberto Verde Olivares, Asesores de la Tesis.

A mis compañeros de trabajo de la Dirección Regional de Agricultura por su participación y facilidades otorgadas.

A todos, muchas Gracias.

Luis Alberto Herrera Sanjinez

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 19:30PM del día 20 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, presentada/o por el /la bachiller **HERRERA SANJINEZ LUIS ALBERTO**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

APROBADO POR MAYORIA

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DE 2019



DR. SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSÉ
PRESIDENTE





DRA. MARIBEL DIAZ ESPINOZA
SECRETARIA



DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Luis Alberto Herrera Sanjinez, estudiante del Programa Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 00367438, con la tesis titulada Influencia del Planeamiento Estratégico en la Gestión U.E 100- 937 Gobierno Regional Tumbes – Agricultura 2017

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las Fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto - plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Piura, Setiembre del 2017

Mg. Luis Alberto Herrera Sanjinez

DNI N° 00367438

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	23
2.1. Tipo y diseño de investigación	23
2.2. Variables, operacionalización.....	25
2.3. Población y muestra	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.....	27
2.5. Procedimiento.....	29
2.6. Métodos de análisis de datos.....	29
2.7. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII PROPUESTA.....	44
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	51
Anexo 1: Cuestionario del planteamiento.....	52
Anexo 2: Confiabilidad del instrumento planeamiento estratégico.....	58
Anexo 3: Matriz de validación del instrumento.....	59
Anexo 4: Cuestionario de gestión.....	60
Anexo 5: Confiabilidad de la variable gestión.....	65

Anexo 6: Matriz de validación del instrumento.....	66
Anexo 7: Cuadro de Consistencia.....	67
Anexo 8: Autorización de la institución.....	68
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad.....	69
Anexo 10: Pantallazo de Software turnitin.....	70
Anexo 11: Autorización de publicación de tesis.....	71
Anexo 12: Versión final del trabajo de investigación.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables	26
Tabla 2	Confiabilidad	30
Tabla 3	Análisis de la Variable Gestión - Dimensión Gestión Presupuesto	32
Tabla 4	Análisis de la Variable Gestión - Dimensión Inversión	33
Tabla 5	Análisis de la Variable Gestión – Dimensión G. Institucional	34
Tabla 6	Análisis de la Variable Planeamiento Estratégico Dimensión – Conocimiento	35
Tabla 7	Análisis de la Variable Plan Estratégico – Dimensión Participación	36
Tabla 8	Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la gestión	37
Tabla 9	Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión presupuesto de la gestión	38
Tabla 10	Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión inversión de la gestión	39
Tabla 11	Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión gestión institucional	40

RESUMEN

La investigación de tesis titulada “Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017”, presentó como objetivo general: Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión U.E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017. La hipótesis general: El Planeamiento Estratégico influye en la gestión U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017. El enfoque del estudio fue cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo correlacional, la población fue de 27 trabajadores a quienes se les empleo dos cuestionario, validado mediante la escala ordinal de Likert con Alfa de Crombach, proyectando un resultado de 0,927 para la variable planeamiento estratégico y 0.957 para la variable gestión, los datos obtenidos se dieron a conocer mediante la presentación de tablas y estadísticos descriptivos así como estadísticos correlacionales (r) de Pearson.

Los resultados nos muestran que existe correlación moderada, directa y altamente significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017 ($r=,622^{**}$, $\text{sig}.=,001$ y $R^2=39\%$), asimismo se halló que el planeamiento estratégico se correlaciona significativamente con las dimensiones gestión de presupuesto, gestión de inversión y gestión institucional.

Palabras claves: Planeamiento estratégico, conocimiento, control, gestión de inversión y gestión institucional.

ABSTRACT

The thesis research entitled “Influence of strategic planning on management EU 100 - 937 Regional Government of Tumbes - Agriculture 2017”, presented as a general objective: To demonstrate how Strategic Planning influences Management EU 100– 937 Regional Government of Tumbes- Agriculture 2017. The general hypothesis: Strategic Planning influences management U. E 100-937 Regional Government of Tumbes - Agriculture 2017. The focus of the study was quantitative, non-experimental design, correlational type, the population was 27 workers who were I use two questionnaires, validated by the Likert ordinal scale with Crombach's Alpha, projecting a result of 0.927 for the strategic planning variable and 0.957 for the management variable, the data obtained were made known by presenting tables and descriptive statistics as well. as correlational statistics (r) of Pearson.

The results show us that there is a moderate, direct and highly significant correlation between strategic planning and management in the U. E 100-937 Regional Government of Tumbes - Agriculture 2017 ($r = ,622^{**}$, $\text{sig.} = ,001$ and $R^2 = 39\%$), it was also found that strategic planning correlates significantly with the dimensions of budget management, investment management and institutional management.

Keywords: Strategic planning, knowledge, control, investment management and institutional management.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) como ente rector del planeamiento estratégico viene trabajando en el diseño, actualización y ejecución de planeamientos estratégicos con una visión de país al 2030. Para ello ha elaborado diversas guías metodológicas y normas que sirvan de directrices para que las diferentes entidades del Estado en sus distintos niveles se alineen bajo estos parámetros, sin embargo, la realidad indica que no todas las instituciones del Estado en sus diferentes niveles tienen la capacidad para alinear su planeamiento estratégico con las guías y normas que proporciona CEPLAN (NU, 2018).

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2015), respecto a los planeamientos, detalla la existencia de varias naciones que muestran un avance relevante, por ende, de 24 naciones estudiadas, son 19 las que poseen un plan estratégico, sin embargo, no cuentan con las capacidades en pro del cumplimiento de sus pretensiones, y el alcance de cada objetivo propuesto ni la evaluación de estos, de esta manera aun deben mejorar y continuar esforzándose, sobre todo respecto a las normativas pertinentes.

En tanto, refieren los autores Henao y Jaramillo (2015) que la prospectiva en Colombia se encuentra posesionada al filo de las oportunidades y que nunca antes se tenía la capacidad acumulada de ejercicios de prospectiva con mayor claridad en el largo plazo y que solo falta organización para actuar y construir el futuro así mismo nos dice que Colombia se encuentra actualmente en una desconfianza que dificulta los procesos de cambio profundo y las filosofías de cimentación colectiva del futuro, sin embargo no todo es escepticismo e incredulidad, y pide reflexionar sobre lo que se ha hecho y lo que nos falta por hacer, quienes somos y lo que nos falta por hacer, lo que falta como país y lo que está por emprender, así mismo nos dice que en Colombia existe una clara y creciente prospectiva sobre los estudios de futuro habiendo un claro interés por formarse las prácticas nacionales e internacionales siendo esto esencial para el futuro del sistema nacional de ciencia y tecnología para las políticas industriales, comercio exterior, educación superior, medio ambiente, y desarrollo regional significando una mayor conciencia acerca de los grandes problemas del país y que requieren de tratamientos estructurales y de largo aliento

así mismo la puesta en marcha de procesos sistemáticos y organizados sobre el desarrollo de capacidades.

Por otra parte, a pesar de que la Directiva Nacional ofrezca un marco normativo para desplegar el planeamiento estratégico en los distintos niveles de gobernación, el cortoplacista enfoque de la gestión prima sobre el enfoque prospectivo. Reforzándose más en la práctica, ya que, no es muy estricta la asignación presupuestal, con respecto a la trascendencia de la vinculación estratégica de las actividades sobre las desarrolladas a nivel operativo. Debemos considerar, que las limitaciones más grandes es la escasa disponibilidad de información de calidad y actualizada para la debida toma de decisiones, tema que es de suma importancia y que necesita ser resuelta mediante un sistema de información integrada para una adecuada gestión estrategia del Estado. Puesto a que no es posible comprender la realidad y sus tendencias posibles a futuro sin la necesaria disposición de información a nivel de todas las personas que acceden al servicio del sector público (Del Carpio y Castro, 2016).

En la investigación presentada por Da – Fonseca, Hernández, Medina y Nogueira (2013) se analizó el rol cumplido por la planificación estratégica dentro de las gestiones organizacionales del sector público, de mostrándose que el control de la gestión dentro de las entidades públicas viene precisando un enfoque estratégico. Cada modelo, de modo explícito o implícito, inician de un planeamiento estratégico, cuya importancia es trascendental al momento de definir el camino que se seguirá. Los entes públicos necesitan un modelo de gestión que considere la planeación estratégica el mejor medio a fin conseguir efectos idóneos respecto a la eficacia en los gastos públicos, una atención superior a las personas y agrupaciones de interés; no desatendiendo el equilibrio que debe existir con las políticas del sector público nacional y la obediencia a toda norma y regulación de dicho sector.

A nivel nacional, desde su perspectiva Torres (2017) refirió que algunos centros municipales diseñan un plan operativo deficiente, puesto que en muchas oportunidades este no guarda relación con las planeaciones estratégicas de carácter institucional, el gasto es improvisado, busca retribuir algún favor político y lo que

requieren los pobladores, abusa de la reprogramación presupuestaria, no se monitorea mucho el alcance de cada meta y objetivo, mismo hecho que impide la ejecución presupuestaria de modo técnico y eficaz, siendo un obstáculo en el alcance de pretensiones estratégicas establecidas en el plan operativo institucional. Por lo que un 95% de probabilidad demuestra que los planes operativos adecuados deben guardar relación con cada componente de la planeación estratégica institucional.

Así mismo, Ganoza (2015) refiere que el aplicar un Plan estratégico optimiza de manera muy significativa la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Eten-Chiclayo en el período 2015-2020. Además, según Benites (2015) respecto a los planes estratégicos, refiere que estos están lejos de ser herramientas de gestión eficaces y eficientes en caso de no operativizarse en una categoría de realización y toma de decisión concreta. Hecho que nos hace ver que en los Planes operativos es necesario desmenuzar cada objetivo, meta y estrategia por medio de indicadores para el año 2016, y desde allí partiremos hacia la visión del centro.

Sánchez (2003) demuestra que los planes anuales operativos frecuentemente no corresponden con los requisitos de la multianual programación. Se viene demostrando que el requerimiento de los recursos resultantes del planeamiento estratégico sectorial sobrepasa el monto que se presupuesta en el multianual marco macroeconómico.

En tanto, en el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) como máximo órgano rector y orientador del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico Peruano según Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N°026-2014 aprueba la Directiva N° 001 -2014- CEPLAN Directiva General del Proceso del Planeamiento Estratégico, que constituye una herramienta que nos permite orientar, focalizar los problemas y priorizarlos, para que las instituciones establezcan sus objetivos estratégicos, que posibiliten disponer voluntades para fortalecer y mejorar la gestión pública orientada a una gestión por resultados, la U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura no se inhibe de esta problemática, es en este orden que nace esta investigación, tomó como información relevante los principales aspectos técnicos de la organización siendo fundamental aplicar

estrategias de orientación a la solución de los problemas para ello se ha escogido tres objetivos específicos que a continuación puedo detallar: Primero para determinar la influencia del Planeamiento Estratégico del Sector Agrario siendo la dimensión gestión de presupuesto, segundo la influencia del planeamiento estratégico en la gestión de inversión finalmente para determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión institucional, se analizó y determino la existencia de desarticulación con los niveles de gobierno que orientan la formulación de objetivos estratégicos claros, precisos y alcanzables que guían a los tomadores de decisiones que contribuya a la atención de las demandas existentes por parte de los pequeños y medianos productores agrarios que se encuentran enmarcados dentro de cada objetivo perteneciente al plan nacional, sectorial y el plan concertado regional en aplicación de las políticas de carácter nacional, sectorial y regional agrarias, mismas que indican que existe una brecha significativa por atender.

Con respecto a los estudios previos, a nivel internacional encontramos la indagación planteado por Bieito (2015) en su investigación denominada: Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay, mismo que pretendía analizar cómo los gobiernos departamentales del Uruguay definen las principales estrategias en proyectos de gobierno electrónico y entender los obstáculos que han enfrentado a la hora de confeccionar sus planes. El proyecto se enmarcó en un enfoque explicativo, con una tipología descriptiva, de diseño no experimental. Contó con la participación de 29 expertos sobre todo en los tres sectores de expertise: 1) política pública, reformas y modernización en el Uruguay; 2) territorialidad, descentralización y desarrollo subnacional; y 3) tecnologías, planificación y gobierno electrónico. En cuanto a los resultados de esta exploración científica, primero, en cuanto al nivel departamental notó la ausencia de planes estratégicos en gobierno electrónico. Segundo, fue posible verificar la tendencia de casos aislados de innovación en gobierno electrónico departamental; y también esfuerzos hacia sistemas integrados y coordinados los cuales lidera y centraliza el gobierno nacional. Tercero, hasta ahora las agencias nacionales: Agencia de Gobierno electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC) y Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Presidencia (OPP), su presencia no ha sido relevante a fin de simplificar el concepto de planes en los gobiernos departamentales, no

obstante, las tendencias vienen indicando que, con el transcurso de algunos años si serán relevantes. Y finalmente, los impedimentos para que se dé la presencia de la planificación estratégica en gobierno electrónico departamental se manifestaron como el área de contenido que más abordaron las personas entrevistadas. La carencia de voluntad política y la comprensión de los directivos del sector departamental, la carencia de capacidad en gestión y modernización y de capital humano en general, y la carencia del recurso financiero han sido las debilidades citadas con más frecuencia.

A nivel nacional, en el presente trabajo Doctoral de Loza (2019) titulada: Compromiso organizacional y la gestión política de las áreas administrativas en el gobierno regional del Cusco, 2018, pretendía determinar cómo y en qué medida existe el compromiso organizacional y su relación con la gestión política del gobierno regional del Cusco, 2018. Esta investigación tiene un enfoque mixto, descriptivo, comparativo, fenomenológico y el diseño no experimental. Aplicado al grupo poblacional conformado por funcionarios, secretarias, residentes de obras y asistentes administrativos y técnicos, con una muestra de 20 personas, no probabilístico intencional. Posteriormente, cada dato recogido fue analizado mediante el programa IBM SPSS 23, empleándose a fin de determinar la relación entre las variantes seleccionadas, el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall y la respectiva prueba de hipótesis. Fue posible constatar que ambas variantes Compromiso organizacional y la Gestión política mantienen una relación directa y significativa, alcanzando coeficientes de correlación positiva 0.90, 3%, como $p = 0.000 < 0.05$ siendo así que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis del investigador que da siendo aceptada, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables.

En el estudio de Espinoza (2019) titulado: Planeamiento Estratégico en la Gestión del Valor Público en la Municipalidad Provincial de Cusco – 2018. La investigación es de tipo diseño secuencial, porque tuvo dos etapas. En la primera se recolecto y analizo todo dato cuantitativo y en la segunda etapa se recolecto y analizo todo dato cualitativo. En la primera etapa es una exploración descriptiva-correlacional de corte transversal y para la segunda etapa es un estudio fenomenológico. La población es 432,662 personas entre pobladores y trabajadores

la Municipalidad Provincial de Cusco, la muestra para el enfoque cuantitativo fue por muestreo no probabilístico por cuotas, el grupo muestral considerado fue 30 colaboradores del Centro Municipal Provincial de Cusco y la muestra para el enfoque cualitativo fue una muestra de casos tipo, la muestra considerada fue 10 pobladores entre jóvenes, adultos y ancianos de 18 a 60 años de edad de ambos sexos de la zona urbana. Asimismo, se analizó cada dato en el programa SPSS 23, utilizado pretendiendo determinar la relación entre las variantes seleccionadas, el coeficiente de correlación de Spearman y la respectiva prueba de hipótesis. Fue posible constatar en base al coeficiente de correlación Spearman el nivel de relación de las variables Planeamiento Estratégico y Gestión del Valor Público es positivo muy alto con un valor de 0.890.

Cubas (2016) dentro de la indagación que realizó a fin de alcanzar el grado de doctor titulada: Plan estratégico institucional y el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad distrital de Tacabamba provincia de Chota Cajamarca 2016. Pretendía demostrar los efectos que produce la aplicación del Plan Estratégico Institucional en el Desempeño Laboral de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, 2016. El trabajo poseía una tipología Explicativa/aplicada con un diseño pre experimental. Contó con la participación de 80 colaboradores pertenecientes al Centro Municipal Distrital de Tacabamba a manera de muestra. A fin de alcanzar cada objetivo planteado se consideró pertinente aplicar un cuestionario con 34 interrogantes. Se realizó la validez de constructo, de lo que se concluyó que los ítems presentan la condición de válidas y podían ser aplicadas en la investigación. Se determinó la confiabilidad del instrumento, encontrándose en un nivel Bueno, lo que significa que todas las interrogantes del cuestionario para el recojo de información guardan relación interna entre ellas y entre las variables en estudio. Se realizó la aplicación del pre test, lo cual mostraba el estado actual de las variables en estudio, luego de ello se realizó un plan para capacitar a los colaboradores pertenecientes a la Municipalidad, posteriormente el post test que tuvo como resultados que: el plan estratégico institucional contribuye y ayuda notablemente al cumplimiento de metas y objetivos institucionales teniendo efectos positivos en el desenvolvimiento profesional de cada trabajador.

Según Rosas (2016), dentro de su estudio denominada: Planeamiento estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región puno, 2015 – 2016. Pretendía explicar la repercusión del planeamiento estratégico en la gestión empresarial del sector turismo de la región de Puno, durante el año 2015-2016. Este estudio fue de tipo explicativo, con un diseño no experimental. Se consideró conveniente emplear un muestreo no probabilístico por conveniencia dando como resultado 100 entidades del área turística, así mismo, se consideró conveniente emplear un cuestionario compuesto por 40 interrogantes para el planeamiento estratégico y otro compuesto por 20 interrogantes para la gestión empresarial. Como resultado, fue posible demostrar que, el nivel de planeamiento estratégico existe un 44% en un nivel regular, un 29% de nivel no óptimo y un 27% presenta un nivel óptimo. En la gestión empresarial es posible afirmar, que el 46% tuvieron un nivel regular, un 43% de nivel bueno, 11% presenta un nivel deficiente. En la dimensión de conocimiento, el 54% tuvo un nivel regular, un 35% un nivel no óptimo, un 11% un nivel óptimo. En la dimensión de participación, el 49% un nivel óptimo, 37% alcanzaron un nivel regular, el 14% tuvo nivel no óptimo. En cuanto a dimensión evaluación, se evidencia que, el 73% tuvieron un nivel no óptimo, un 25% de empresas del sector turismo presentaron un nivel regular, un 2% presenta un nivel óptimo. Finalmente, fue posible concluir afirmando la presencia de una correlación directa y significativa ($r = .220$) entre el planeamiento estratégico y la gestión empresarial. En la dimensión conocimiento y la gestión empresarial ($r = .358$). En la dimensión participación y la gestión empresarial ($r = .466$). El planeamiento estratégico en la dimensión evaluación y la gestión empresarial ($r = .227$).

Robles (2016), en su investigación de Doctorado denominada: Planeación a largo plazo de una empresa de transporte terrestre de pasajeros, Ittsabus (2015-2019), pretendía elaborar la Planeación a Largo Plazo de una empresa de transporte de pasajeros, encomiendas y traslado de dinero. En cuanto al método utilizado fue el explicativo, de diseño no experimental. Contó con un grupo poblacional de 623 colaboradores pertenecientes a la empresa de transportes terrestre de pasajeros ITTSABUS y con un muestreo de 100 trabajadores, cuya distribución fue la siguiente: 13 colaboradores del área directiva y administrativa, 32 personal counters y terramozas y 55 del área de conductores, mantenimiento y servicios. La Planeación

a Largo Plazo de eventos futuros de este centro empresarial, para los siguientes 5 años, hizo posible: La Planeación a Largo Plazo de la Empresa de transportes de pasajeros, encomiendas y servicio de traslado de dinero; elaborar un Plan a Largo Plazo de Producción, elaborar un Plan a Largo Plazo de Recursos Humanos, elaborar un Plan a Largo Plazo de Flujo de Fondos, elaborar un Plan a Largo Plazo de Marketing, elaborar un Plan a Largo Plazo de Servicio a Clientes. Asimismo, concluye que las acciones fijadas en la especificación de los objetivos planteados proporcionando instrumento de control para el uso eficiente de los recursos.

A nivel local, Sánchez (2015) en su estudio Doctoral denominada: Diseño e implementación de un modelo de indicadores para evaluar la gestión de la Municipalidades de Piura, Perú. Tuvo como propósito evaluar la gestión de las municipalidades provinciales y distritales del Departamento de Piura, Perú. Este trabajo investigativo fue cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental. A fin de evaluar la gestión en los centros municipales se procedió a formular 15 indicadores adaptados a las cuatro perspectivas del Cuadro de Mando Integral (aprendizaje y crecimiento, procesos internos, finanzas y clientes) y fueron introducidas 5 clases de valoración de la gestión municipal (mala, limitada, media, aceptable y buena). Cada dato socio-económico, financiero-presupuestal, de procesos internos y recurso humano, fue obtenido del INEI, MEF y PNUD y de toda entrevista y encuesta aplicada a colaboradores del centro municipal. Encontrándose lo siguiente: la perspectiva aprendizaje y crecimiento del capital intelectual es escasamente profesional y con déficit en capacitación y desarrollo de capacidades; en la perspectiva procesos internos las municipalidades se encuentran grandes deficiencias en planificación y en ejecución del presupuesto de inversiones; la situación de la perspectiva financiera es caótica como efecto de las dos anteriores perspectivas demostrando gran dependencia del gobierno central, nula gestión financiera y déficit en la captación de recursos; en la perspectiva clientes hay un bajo índice de desarrollo humano, deficiencia en el servicio público y calidad de vida.

En base a las teorías relacionadas al tema, se inicia detallando la variable planeación estratégico y luego se describirá la variable gestión. En cuanto a la planeación estratégico, Burgwal y Cuellar (1999) precisa que el planteamiento

estratégico es una herramienta poderosa a fin de analizar, diagnosticar, decidir y reflexionar colectivamente, acerca del camino que debe recorrer en el futuro y el que hacer actual de las instituciones, comunidades y organizaciones. Serna (2000) afirma que la planeación estratégica viene ser una secuencia en donde se decide dentro de un centro y obtienen informaciones analizadas a nivel interno y externo, esperando ejercer la correcta evaluación del estado en el que se encuentra un centro organizacional, de la misma manera que el nivel de competencia esperando anticiparse y actuar respecto a la dirección del centro para tiempos futuros.

Sallenave (2004) se refiere al planeamiento estratégico como una secuencia de quienes dirigen ordenan sus acciones y objetivos en el tiempo. También está ligado el uno hacia el otro ya que designan secuencias de hechos ordenados temporalmente, siendo así que, será posible lograr muchas metas.

Según Eyzaguirre (2006) viene a ser aquella secuencia dinámica que da paso a la habilidad organizacional que permite fijar objetivos colectivamente y así poder examinar, efectuar un análisis y estar preparado a todo desafíos y oportunidad presentadas, en base al estado actual interno y también a las circunstancias que se observan al exterior del centro, pretendiendo el alcance de esos objetivos. En este mismo contexto, Porter (2006) la conceptualiza como aquella secuencia que da por iniciado el planteamiento de toda meta organizacional, conceptualiza medidas estratégicas y políticas que nos conduzcan al logro de objetivos, y diseña y va desarrollando todo plan detallado esperando garantizar que toda estrategia será implantada y de este modo será posible alcanzar las pretensiones buscadas.

Armijo (2011) ha definido el planteamiento estratégico como una herramienta de gestión, misma que hace posible que se apoye toda decisión tomada por los centros respecto a los quehaceres actuales y la guía que es necesario seguir en tiempos futuros a fin de adaptarse a las modificaciones y requerimientos impuestos por la sociedad y poder ser muy eficaz, eficiente y sobre todo la excelencia en todo bien y servicio provisto. Por otra parte, Álvarez (2012) señala que el planteamiento estratégico se inicia como una manera de usar e interpretar la información conseguida en los

estudios sociales con el fin de conseguir plataformas estratégicas de trabajo que sean eficaces.

En tanto Sainz (2015) nos muestra que el proceso reflexivo sistemático es aquel, mediante el cual la alta directiva determina los planeamientos del recurso a fin de conseguir cada objetivo del centro. Por otro lado, Nunja (2015) refiere que la planeación estratégica viene constituyendo la base fundamental de la gestión del sector público a fin del resultado. Así mismo, guía y facilita los datos informativos pertinentes a fin de programar el presupuesto, además también viene contribuyendo a que se desarrolle una cultura de monitoreo en la gestión del sector público, va incorporando el análisis prospectivo dentro de la secuencia de planeación estratégica, va instrumentalizando cada política pública en base a la situación económica, social y política y genera planes estratégicos, los mismo que van actualizándose apoyándose en el sustento del análisis permanente del contexto que se vive actualmente y de los pensamientos que se orientan a tiempos venideros.

El autor Luna (2016) señala que el planeamiento estratégico es: decidir globalmente, mientras se expresa cada lineamiento fundamental prioritario y de alto avance cuando se establecen las medidas estratégicas fundamentales a medio y largo plazo, al analizar la situación interna y externa.

Esta indagación científica está basada en el concepto presentado por Marciniak (2013) citado por Aramburu (2017), desde su principio simplificado un plan estratégico viene a ser un instrumento recolector de los deseos del centro a fin de alcanzar su misión y lograr una visión propia (figura del futuro). Por ende, proporciona la imagen y realización de los tiempos futuros a favor de la entidad, pese a que aquel tiempo puede ser imprevisible.

En tanto, las características del Planeamiento Estratégico, para el autor Steiner (1998) una planeación estratégica viene ser cuantitativa, manifestada y provisional. Primeramente, es cuantitativa cuando establece ciertas cifras que la organización desea alcanzar. Así mismo se considera manifiesto porque especifica pasos para conseguir los objetivos. Por último, se considera temporal porque determina los

plazos que la organización debe de cumplir para que el plan sea exitoso. Además, el planeamiento estratégico está conformado por tres puntos importantes: Objetivo, se refiere a los de la compañía, según se establezca el plazo y qué es lo que desea conseguir y cuándo (un determinado tiempo). Política, se refiere en descubrir la actitud en el tiempo del cual se enfrenta la situación. Y Acciones, se refiere a que el planeamiento estratégico despende principalmente del centro empresarial a fin de ejecutar fácilmente y conseguir cada objetivo.

En cuanto a las etapas del Planeamiento Estratégico, se componen de tres. La primera, vienen indicando la reflexión estratégica, la cual establece la dirección estratégica que tomara la organización mediante el anuncio de sus principios morales, su misión, visión, valores de carácter corporativo, políticas y medidas estratégicas de carácter institucional, en pocas palabras, en esta parte se establece la cultura y el estilo de trabajo en la gestión administrativa, esperando conseguir cada objetivo trazado. La segunda, tenemos la etapa analítica, se impulsa a que se analice la organización internamente (fortalezas y flaquezas) y externamente (toda amenaza y oportunidad). De la misma manera, ya para la etapa operativa es necesario que se fije cada objetivo, dentro de un concepto que indique el modo de alcanzarlos y trace cada plan necesario (Páez, 2012).

Con respecto a los Principios básicos del Plan Estratégico, según Mendoza y Robles (2000) describen los siguientes:

Noción de alteridad: Aquí se necesita tener en cuenta que no solo se planifica uno por la organización, sino también los competidos nos analizan, es por ello que para desarrollar un plan estratégico se debe de identificar toda una serie de actores sociales como: clientes, competidores, proveedores, personal, etc.

Noción de horizonte temporal: aquí el proceso del plan estratégico se realiza para lograr un objetivo en un determinado plazo. Muchos casos son recomendables de 3 a 5 años, pero eso depende de los objetivos planteados por la organización, ya que los plazos más cortos no darían tiempo para poder lograr un objetivo.

Noción de integralidad u holismo: aquí es necesario que se involucre la planeación estratégica en toda la organización, es decir que en cada parte de la organización debe de tener un plan estratégico para obtener mejor desempeño.

Noción de problema: aquí indica que existen muchos problemas y no solo uno, de diferentes tipos y es deseable que sean evidenciados.

Noción de situación de poder: se refiere que en cuanto se planifique es menester que exista una evaluación puesto que las planificaciones implican obligatoriamente a los gerentes, ya que de ahí imparte la planificación hacia los demás departamentos que tiene la organización.

Noción de búsqueda de cambio: es una secuencia de plan estratégico del cual da la existencia actual que no nos satisface, y es eso lo que queremos cambiar.

Noción de posición: se refiere a todo análisis que se posiciona y tiene un espacio donde ubicarse por lo tanto debemos de tener consciente de esto, puesto que el que se dispone a planificar se dispone a gobernar. Así mismo, es importante saber que los individuos poseen sus propias pretensiones de la misma forma que el centro posee las suyas.

Por su parte, Contreras (2013), planteó diversas conjeturas para un adecuado proceso del planeamiento estratégico de cualquier clase de organización:

En primer lugar, el planteamiento de una estrategia viable, es el primer aspecto que comprende el pleno conocimiento de la actividad del negocio, la cual inicia brindando la capacidad de realizar un análisis prospectivo de calidad a fin de lograr todo objetivo planteado (Contreras, 2013).

En segundo lugar, se necesita tener muy claro hacia donde uno quiere ir, hacia donde llegar y con qué recursos contamos para conseguir dichos objetivos, teniendo en cuenta siempre la continuidad del negocio, esta estrategia es base para comprender el mencionado concepto de negocio en marcha (Contreras, 2013).

En tercer lugar, el compromiso de cada uno de los actores en el proceso y del resto, da a conocer que cada miembro y funcionario que pertenezca a la organización se debe encontrar compenetrado en las estrategias planteadas dando lo mejor de sí para alcanzar tales objetivos (Contreras, 2013).

En cuarto lugar, se da el adecuado uso de los recursos para alcanzar todo lo que se haya planteado, ya que, si se cuenta con una estrategia aceptable, pero si no se llega a contar o tener con que para poder ejecutarla por ende se perderá tiempo (Contreras, 2013).

Como quinto lugar, es de suma importancia que al momento de establecer las estrategias se deba contar con un conocimiento amplio de los riesgos en donde la organización pueda verse abocada, tanto a nivel externo como interno. Este estudio, es una parte esencial en la toma de decisiones ya que desde este punto se podrá establecer la prolongación o no del negocio (Contreras, 2013).

Como un penúltimo aspecto, se encuentra relacionado con el tiempo, ya que, no predomina un tiempo mínimo y tampoco un tiempo máximo para que las estrategias logren funcionar, todo esto dependerá de la forma como la estrategia llegue a plantear el direccionamiento que se va seguir y dependiendo de la actividad o el tipo de negocio que se desarrolle (Contreras, 2013).

Como último aspecto, predomina uno preponderante y que al trazar cada estrategia es necesario que se considere que tan capaz es el centro para cambiar y transformar en el menor tiempo posible (Contreras, 2013).

Por otra parte, Tellys (2015) analista en procesos de planeamiento estratégico CEPLAN nos dice sobre la vinculación con el presupuesto y abastecimiento logística siendo esta así, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), el Plan Estratégico Sectorial/ Territorial, (PESEN /PDC), el Plan Estratégico Institucional – y el Plan Operativo Institucional, (PEI – POI), respecto al Planeamiento asimismo Cuadro de Necesidades (CN) con respecto al área de Logística y abastecimientos, vinculándose con la elaboración del presupuesto multianual y la proposición del Presupuesto anualizado, obteniéndose el presupuesto institucional aprobado (PIA) dando paso al plan anual de contrataciones (PAC).

La teoría que respalda el Planeamiento estratégico, es la Teoría de la acción, según Inap (2102) citado por Aramburu (2017), conceptualiza este aporte teórico

como un clásico, Von Clausewitz emplea la conceptualización de plan estratégico a modo de herramienta para traducir cada objetivo político al campo del accionar bélico. Las tácticas son los esfuerzos concretos y singulares para combatir dentro de un espacio del escenario de operación. Y las estrategias son la visión colectiva y dirección del poder propio sostenido en el marco del turbulento cambio de situaciones y toda operación en el marco general de la guerra. Las estrategias redefinen y reinterpretan toda acción táctica partiendo de una postura general que viene comprendiendo la correlación de los esfuerzos propios con los adversos. La unidad conceptual entre planes y estrategias nunca desaparece lo que significa cada concepto de manera individual. El autor señala que es muy importante el contexto como una dimensión que puede pasar y que es prevenida apoyándose con medidas estratégicas, la misma que viene actualizándose de manera continua con las modificaciones contextuales mismas que se adicionan al plan a fin de alcanzar cada objetivo planteado, es una secuencia abierta dentro de una secuencia comunicativa permanente con la participación de cada actor, impulsando a que se relacionen e intercambien puntos de vista a favor de la nutrición del planeamiento.

En cuanto a las dimensiones que detallan el planeamiento estratégico, Sánchez (2013) citado por Aramburu (2017), considera cuatro dimensiones, los cuales son: Conocimiento, Participación y Control.

Conocimiento: son las averiguaciones usando la capacidad intelectual, la naturaleza, cualidad y relación de cada cosa. Producto de esta averiguación obtenemos los conocimientos. Por otra parte, los conocimientos son reproducciones conceptuales del contexto real y por ende son elaboraciones producidas en el cerebro de las personas a modo de formulaciones (Jaramillo, 2000). Además, el conocimiento es una secuencia donde las personas reflejan en su cerebro toda condición característica del mundo circundante (Sabino, 1998).

Participación: a fin de realizar un buen planeamiento estratégico es necesario que cada miembro del centro participe. Es menester que la dirección motive muy bien el planeamiento estratégico. Participando en el momento en que se elabora cada plan, se necesita que todo directivo queda satisfecho al menos cuando en la creación

parcial de su propio futuro. Estos tienen en claro las expectativas respecto a esto y el cumplimiento de los requerimientos traería satisfacción (Sánchez, 2013 citado por Aramburu, 2017).

Control: Es un proceso cíclico y repetitivo. Asimismo, el control busca garantizar el logro de las planeaciones, siendo esto con los recursos que se han previsto y de la misma manera con cada decisión correctiva (Sánchez, 2013 citado por Aramburu, 2017).

Con respecto a la segunda variable Gestión, de la manera en la que se emplea ahora, se origina del centro y corresponde al gerente, la gestión viene a ser la realización y seguimiento de todo mecanismo, el accionar y toda medida necesaria a fin de conseguir cada objetivo del centro (Vilcherrez, 2013). Entonces, Vilcherrez, (2013) refiere que esto requiere que las personas que conforman la organización estén fuertemente comprometidas respecto a los principios morales y de eficacia y eficiencia del accionar ejecutado (p. 57).

En base a los aportes de Pérez (2008), la definición de gestión, proviene del latín *gesio* y se refiere a la acción y al efecto de gestionar o administrar. Entonces, hablamos, del hecho de concretar hechos de carácter contundente a conseguir algún negocio o pretensión cualquiera. También se refiere al accionar a fin de que se gobierne, dirija, ordene, disponga y organice. En pocas palabras, la gestión supone una agrupación de acciones ejecutadas pretendiendo dar respuesta a una situación, realizar una proyección o ir administrando un centro o entidad.

Básicamente, la gestión viene a ser la conducción cotidiana del recurso material, humano y financiero en el cuadro de cierta configuración que vienen distribuyendo cargos y el compromiso de una responsabilidad y que conceptualiza el gráfico que divide las labores (Nogueira, 2000). Es así que, investigadores como Hernández (2001), se refiere al ala gestión como un conjunto de labores distintas comprometidas a concretar una asignación exitosamente; por lo que viene a ser todo lo relacionado a realizar cada cosa (p.97). Es el trayecto y la secuencia de la manera en que un centro alcanza cada meta y objetivo que se ha planteado, por lo que, la gestión es considerada una expresión de arte y ciencia al mismo tiempo. Lo que plantea este

autor es de suma importancia, puesto que continúa nutriendo el constructo general que se desarrolló hasta ahora. Puntualmente refiriéndose a su situación, incorpora términos como: funciones, hacer, logro, ciencia y arte.

Ramírez (2005) menciona que la gestión “consiste en ejecutar acciones para conseguir un resultado” (p. 14). Fajardo (2005), se dirige a la gestión como una agrupación conformada por conocimientos para interactuar con el contexto social” (p. 27). Según Hernández y Pulido (2011) se refiere a la gestión como la secuencia intelectual y creativa que hace posible que las personas diseñen y ejecuten cada directriz y proceso estratégico y táctico de un centro productivo, organización, entidad, negocio o centro corporativo, por medio de la comprensión, conceptualización y conocimiento del valor esencial de sus quehaceres, y a la vez va coordinando todo recurso o capital económico, humano, tecnológico y las interrelaciones de carácter social y comercial a fin de lograr sus pretensiones o metas.

Un constructo planteado por Garzon (2011) en base a l ya relacionado, refiere que la gestiona requiere de todo aquel accionar que es necesario que se administre y lidere a fin de lograr las metas concretadas partiendo de ciertas asignaciones, mediante planeaciones, organizaciones, direcciones y controles (p.105).

Por otra parte, la gestión como proceso, manifiesta Huergo (2017) es un constructo colectivo que parte de cada identidad, experiencia y habilidad de quien participa de esta. Lo que nos muestra que en la secuencia no es bueno que la secuencia de gestión apunte a negociar o aplanar las discrepancias, o a acallar los problemas; más bien es necesario que los articule, creando secuencias colectivas, donde lo “colectivo” lejos de ser homogéneo, es un campo y horizonte común, una trama de discrepancias que se han articulado en una concreción social. Siendo necesario que se reconozca y produzca un estilo colectivo y organizacional. La gestión requiere que se origine y se practique el poder, la administración y la circulación de este y de los estilos para diseñar consensos y hegemonías en un centro determinado.

El estudio se basa en la definición de Chiavenato (2007) la gestión viene a ser la capacidad de realizar cada cosa exitosamente mediante y de la mano de las personas. Entonces, la indagación que realizó Chiavenato está basada específicamente en los individuos más allá que en las secuencias, en las personas más allá que en la tarea de estas y en sus talentos más allá que en su función. Siendo de suma importancia que se note el modo en que básicamente la gestión se refiere a la realización adecuada de cada cosa, de la mano de las personas y mediante estas.

Por otra parte, se plantean las tipologías de gestión, siendo estas: gestión pública, gestión empresarial, gestión del conocimiento, gestión ambiental y gestión educativa (Solari, 2018):

Gestión pública: nos referimos a la que se orienta a las eficaces prácticas administrativas del recurso estatal, esperando cubrir los requerimientos poblacionales e impulsar a que la nación se desarrolle. Es importante subrayar que este tipo de gestión es ejercida por todas las entidades que forman parte del poder ejecutivo de un país (Solari, 2018).

Gestión empresarial: nos referimos a la que esperar optimizar los resultados y competencias en un centro empresarial o emprendimiento pequeño. Este tipo de gestión cobra mucho protagonismo en la dinámica de una economía mercantil, debido a que los centros empresariales pueden ejercer un análisis de las diferentes situaciones en el campo económico, las mismas que respaldaran una eficaz rentabilidad, la cual se refleja en el origen de todo bien y servicio (Solari, 2018).

Gestión del conocimiento: misma que se realiza al interior de un centro organizacional y se basa en simplificar el ejercicio de transmitir cada habilidad o dato informativo al personal de modo ordenado y eficientemente. Estas emplean varios mecanismos, los cuales fomentan la inclusión social y el nexo afectivo del contexto comunal en las proyecciones de carácter social. Hablamos de proyecciones diseñadas por un grupo social específico fundamentado en los saberes colectivos y continuos a fin de estructurar y ejecutar proyecciones que presten atención a toda necesidad y problema social (Solari, 2018).

Gestión ambiental: ya en esta parte son empleados varios medios cuyo enfoque está orientado a dar solución, aminorar o estar prevenido ante cualquier problema respecto al ambiente, esperando alcanzar un desarrollo sostenible. En pocas palabras, este tipo de gestión se basa en cualquiera que sea la acción o políticas a favor de un manejo correcto y universal del medio ambiente.

Gestión educativa: se orienta a consolidar toda proyección educativa de los centros institucionales, buscando preservar el autogobierno y autosuficiencia del centro, mismas que se enmarcan en las políticas de carácter público y que engrandecen las secuencias pedagógicas, esperando responder a los requerimientos educativos a nivel nacional, regional o local (Solari, 2018).

El estudio de la variable gestión se basa en la Teoría Clásica, al empezar el siglo XX Taylor (1865) y Fayol (1841), afirman ser quienes aportaron por primera vez información significativa en relación a los modelos teóricos administrativos dentro del contexto organizacional. A Taylor se le agradece el haber creado la escuela de la administración científica del trabajo, donde se desarrollaron los enfoques que después influyeron en el aumento de la eficacia organizacional mediante su “racionalización”. Dentro de uno que otro aspecto relativo al estudio de las divisiones de las labores operarias se enfatizó mucho en estos enfoques, siempre que se consideraba que la función del puesto y la persona que se ocupaba de esta era la unidad principal del centro organizacional.

Así mismo, Fayol partiendo de la conocida teoría clásica de la administración, proporcionó la correcta estructura a la agrupación de toda explicación relacionada al progreso de la eficiencia del centro empresarial mediante el estilo y como se ha dispuesto cada órgano que forma parte de la configuración de la entidad, con sus elementos e interacciones estructurales, siendo así que, la manera en la que funciona un centro empresarial, el estilo en que ha sido estructurado y el modo en que se han aplicado los principios de carácter general del campo administrativo con bases científicas, se reconocen a manera de elemento central de sus contribuciones hacia toda ciencia administrativa. A decir verdad, cada teoría se orientaba a la misma

finalidad: la eficacia de los centros organizacionales; solamente que, así como Taylor encontró apoyo en una postura más crítica y analítica, Fayol se apoyó en una postura más universal del centro empresarial, fundamentada en su autosuficiencia y su configuración, dando como resultado el análisis de sus dimensiones como son: gestión de presupuesto, gestión de inversión y gestión institucional (Chiavenato, 2007).

A manera de efecto producto de las cosas descritas hasta este momento, la travesía del trabajo investigativo dentro del contexto gerencial solo se centra en puntos de vista tales como el dividir las tareas, el repartir cada competencia, el unir y desmenuzar todos los componentes de la configuración organizativa, el racionalizar las labores por medio del análisis de cada tarea operativa, el simplificar cada proceso laboral mediante una exploración de cada movimiento a fin de ahorrar tiempos y esfuerzos al realizar toda actividad, el combinar las metodologías de producción y el coordinar como mecanismo de autoridad. Lo que da fe de que el enfoque clásico de la gestión administrativa dentro del centro organizacional, fue enmarcado inicialmente en todo principio determinístico y reduccionista abanderado por la corriente moderna, mismos que referían: la descomposición del objeto seleccionado en cada parte constitutiva, considerando su independencia entre sí a fin de examinarlas de modo aislado y después dar una explicación respecto al modo en que se comportan, razonamiento opuesto a la examinación global de cada fenómeno administrativo como integrante de una totalidad integrada.

Según los aportes presentados por Olmedo, García y Mateos (2005), el centro organizacional recibía la dirección de manera tradicional por la conocida “visión occidental”, misma que se deriva de la mecánica de Newton donde de modo histórico predominaba el concepto de las predicciones y controles, en base a tres suposiciones claves: i) el contexto real es objetivo (positivismo), ii) toda relación entre causa y consecuencia es lineal, siendo así que las consecuencias se pueden predecir (determinismo) y iii) el hecho de adquirir conocimientos está limitado a la inmediatez de la corteza sensorial (reduccionismo que paraliza el origen de saberes sobre todo a las cosas percibidas a medida que se va recolectando cada dato informativo).

Las dimensiones del estudio proceden de la teoría Clásica y de la definición de Chiavenato (2007), presentando tres dimensiones, siendo estas, gestión de presupuesto, gestión de inversión y gestión institucional.

Gestión de presupuesto: Chiavenato (2007) explica sobre los marcos de mediano plazo y el presupuesto plurianual, que son instrumentos de planificación y programación estratégica que el ejecutivo utiliza convirtiéndose en las reglas imprescindibles de las finanzas públicas de un país permitiendo controlar la estabilidad presupuestal dando mayor sostenibilidad financiera llegando a ser un elemento clave para la evaluación para la calidad y fortaleza de las instituciones públicas. Martirene (2007), refiere que el presupuesto plurianual el mismo que permite identificar las variaciones del recurso asignado en el alcance de toda meta y objetivos al momento de equiparar cuáles son las consecuencias de establecer los recortes presupuestarios sin considerar las variables estratégicas.

Gestión de inversión: Chiavenato (2007) a partir del modelo desarrollado que la inversión pública y el crecimiento no siempre depende del adiestramiento para economizar sino para que el gobierno pueda establecer las circunstancias propias a fin de inversiones productivas que generen riquezas a medida que la eficiencia de cada acción la política económica esperando instar a que la economía crezca no está sujeto solo a sus efectos sobre el ahorro sino también de los obtenidos a partir de las inversiones.

Gestión institucional: Chiavenato (2007) está se refiere a la institucionalidad, comprendida como las regulaciones de juego, los acuerdos, los centros organizacionales y el desarrollo de la confianza entre, quienes intervienen y la gobernabilidad. También es necesario diferenciar el fortalecimiento institucional del progreso de las instituciones. Primero empieza con la búsqueda de la eficiencia y eficacia de lo que existe relacionado entre lo público y lo privado, lograría expresar, su modernización, el acomodamiento de instrumentos dentro de los contextos y la aplicación de la lógica del costo-beneficio. Siendo el segundo mucho más complejo, demanda la innovación, expresar nuevas formas de hacer las cosas, así como nuevos compromisos, recomendaciones y regulaciones de juego entre las capacidades para

enfrentar choques externos, y riesgos y actores como el cambio climático. Implicando la permuta de hábitos, dar vía libre a nuevas iniciativas para resolver problemas, nuevos conductos de información de los actores sociales con el Estado y el resto del universo, la transformación de los cambios en la cultura institucional.

Por lo expresado anteriormente el enunciado del problema general de investigación es el siguiente: ¿Qué influencia tiene el Planeamiento Estratégico en la gestión U. E100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?, así mismo se contó con tres problemas específicos siendo estos: Problema específico 1 ¿De qué manera el Planeamiento Estratégico influye en la gestión de presupuesto UE 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017? Problema Especifico 2 ¿De qué manera el Planeamiento Estratégico influye en la gestión de inversión pública U. E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017? y el Problema Especifico 3 ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico influye con la gestión institucional U. E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?

El estudio se justifica ya que la investigación es una herramienta necesaria de guía para analizar cómo puede incidir en el rendimiento de la gestión presupuestal, gestión de inversión y la gestión institucional, para que sea posible decidir respecto al accionar pertinente y reparar las equivocaciones producidas dentro del centro, mejorando cada resultado que permitan apuntar a un desarrollo regional sostenible y tener en claro a donde llegar es decir ser prospectivos y estar preparados estratégicamente y tener en claro los objetivos, actividades y metas que permitan llegar a un futuro esperado, que asimismo permitirá la Articulación Pública en materia de Planeamiento y Política Agraria culminando en una propuesta para la elaboración de la agenda agraria regional 2019-2020.

En lo práctico, en cuanto a las deducciones han permitido apreciar el nivel real tanto de la variante planeamiento estratégico como de la variante gestión. Los resultados obtenidos ayudaron para proponer las recomendaciones tanto para las autoridades del Gobierno Regional como para los trabajadores, y con ello solucionar la problemática del estudio.

Desde lo metodológico, debido a que el trabajo fue dado sujeto a la metodología cuantitativa, cada instrumento utilizado demostró ser válido y confiable, por ende, será posible utilizarlos para otros trabajos investigativos.

Seguidamente se planteó una hipótesis general: H1. El Planeamiento Estratégico influye en la gestión U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017. Y H0. El Planeamiento Estratégico no influye en la gestión U. E 100 -937 Gobierno Regional de Tumbes. - Agricultura 2017, acto seguido se plantearon tres hipótesis específicas: 1. El Planeamiento Estratégico influye en la gestión de presupuesto U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017, 2. El Planeamiento Estratégico influye en la gestión de inversión U.E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, 3. El Planeamiento Estratégico influye en la gestión institucional U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017.

Seguidamente para dar respuesta se planteó un objetivo general: Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión U.E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017, y como objetivos específicos: 1. Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión de Presupuesto U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017, 2. Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión de Inversión U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017, 3. Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión del Desarrollo Institucional de la U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

II. MÉTODO

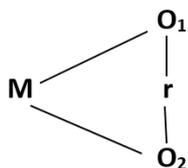
2.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue cuantitativo, de diseño descriptivo explicativa y de corte transversal porque, en concordancia con la afirmación de Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio se dirige a dar respuesta a los causantes de todo evento físico y social, además las relaciones existentes entre dos o más variantes que se estudiaron dentro de una situación dada (p. 84).

En cuanto al diseño usado, en base a los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental debido a que el estudio se abstiene de crear algún ambiente, sino que observa alguna situación que existe, no las provocada de manera intencional (p. 57), es decir cada variante es independiente y ocurre sin poderse manipular (planteamiento estratégico y gestión), debido que es imposible controlarlas directamente y tampoco es posible influenciarlas, puesto que han sucedido y junto a ellas su efecto.

Respecto a la tipología del estudio es correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido que el estudio espera principalmente encontrar claramente cómo se relacionan ambas variantes (p. 154). Por lo tanto, se buscó hallar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión.

El esquema de la investigación es:



Dónde:

M = Muestra de trabajadores

X = Planeamiento estratégico

Y = Gestión

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Variables

Esta investigación se realizó con dos variables principales:

V. I. Planeamiento estratégico

Dimensiones:

Comunicación

Participación

Control

V.D. Gestión

Dimensiones:

Gestión de presupuesto

Gestión de inversión

Gestión institucional

2.2.2. Operacionalización

Tabla N° 1: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS
Planeamiento estratégico	Marciniak (2013) citado por Aramburu (2017), en su forma más simple un plan estratégico es una herramienta que recoge lo que la organización quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su propia visión (imagen futura). Entonces ofrece el diseño y la construcción del futuro para una organización, aunque éste futuro sea imprevisible.	Para evaluar la variable del planeamiento estratégico se ha utilizado un cuestionario aplicado a los trabajadores que evalúa las cuatro dimensiones.	Conocimiento Participación Control	<ul style="list-style-type: none"> - Visión y misión - Objetivos - Valores institucionales - Estrategias institucionales - Lineamientos y procedimientos para la gestión de la información - La periodicidad para la realización de reuniones - Identificación de elementos críticos - Elaboración del diagnóstico y la visión de la Unidad Ejecutora - Monitoreo - Informe de Resultados - Evaluación 	Ordinal

			- Sistema de análisis		
Gestión	Chiavenato (2007) la gestión es el arte de hacer las cosas bien a través de y con la gente. Desde luego, el estudio de Chiavenato se basó fundamentalmente en las personas más que en los procesos, en el individuo más que en sus tareas y en sus capacidades más que en sus funciones.	Para evaluar la variable gestión se ha utilizado un cuestionario aplicado a los trabajadores que evalúa las tres dimensiones.	Gestión de presupuesto Gestión de inversión Gestión institucional	- Equilibrio contable entre ingresos y gastos - Confección periódica - Ejecución de proyectos - Financiamiento - Gestión curricular - Desarrollo institucional - Rendición de cuentas - Recursos materiales y técnicos	Ordinal

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista (2014) Viene a ser la agrupación compuesta por personas, objetos, o fenómenos en los cuales se presentan una determinada particularidad idónea para ser evaluadas (p. 59). Para esta oportunidad contamos con un grupo poblacional de 27 personas entre funcionarios, jefes de área y profesionales siendo accesibles.

2.3.2. Muestra

Para Hernández et al., (2014), viene a ser el conjunto reducido de personas que pertenecen a la población, y que tienen particularidades similares que se asemejan a los de la población (p. 62), en este caso consideramos pertinente emplear un muestreo no probabilístico según Hernández et al., (2014) mismo que está lejos de toda mecánica, o formula de probabilidad, más bien está sujeto a la decisión del individuo o grupo de estos, debido que fue pequeña la población se tomó de manera intencional la misma para la muestra, siendo 27 personas entre funcionarios, jefes de oficina y profesionales vinculados al planeamiento estratégico y la gestión institucional.

2.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Jefes de las áreas del Gobierno Regional
- Profesionales contratados y nombrados dentro del Gobierno Regional
- Trabajadores que muestren predisposición para el estudio.

Criterios de exclusión

- Trabajadores que no deseen participare del estudio.
- Trabajadores que no estén inmersos en los temas de las variables de estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

Para esta oportunidad se consideró conveniente utilizar una “Encuesta” la cual viene a ser el recogimiento de cada dato dirigido al grupo muestral o poblacional mediante entrevistas individuales o algún cuestionario (Hernández et al., 2014, p. 73).

2.4.2. Instrumento

Para esta oportunidad empleamos un cuestionario, compuesto por interrogantes planteadas esperando obtener cada resultado obligatorio y lograr los objetivos; es una forma para recoger información de la muestra o población que se centra en la problemática (Hernández et al., 2014, p. 85). Cuestionario sobre la variable Planeamiento estratégico se ha elaborado un cuestionario por 28 preguntas elaborado a una escala ordinal con cinco categorías: 5 siempre, 4 casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca, 1 nunca, de acuerdo el instrumento está conformado por las dimensiones: Diseño, Implementación, Monitoreo, y Evaluación.

Cuestionario sobre la variable Gestión se ha elaborado un cuestionario compuesto por 20 preguntas adaptado a una escala ordinal en cuatro categorías: 1 nada, 2 un poco, 3 bastante, 4 mucho; el instrumento está conformado por las dimensiones: gestión de presupuesto, gestión de inversión y gestión institucional.

Validez: Hernández, et al., (2014) conceptualiza la validez como la medida gradual en la que los instrumentos reflejan dominios específicos de contenido de la variante que afirman mensurar (p. 204). Esta validez de contenido fue realizada mediante la docente tutora en el camino de construir el presente trabajo investigativo, herramienta aplica a fin de ejecutar el estudio, mismo que fue sometido a un juicio de expertos que aceptó el instrumento de esta exploración, por lo que consideramos conveniente recurrir a la opinión de docentes de la Universidad Cesar Vallejo. En concordancia con la teoría de los expertos encontramos suficiencia y viabilidad, siendo posible pasar a la fase siguiente para la aplicación a los trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura.

Confiabilidad: De acuerdo con Hernández et. al., (2014) se refiere que un instrumento es confiable cuando al aplicarse en reiteradas ocasiones a la misma persona el resultado es el mismo (p. 200); este se obtiene aplicando el Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, donde el valor cero refiere a una nula confiabilidad y el valor uno refiere una alta confiabilidad. Para obtener la confiabilidad se procedió a realizar la prueba piloto a 10 trabajadores de otra entidad con similares características de la que se está investigando.

Tabla N° 2:

Confiabilidad

Variables	N° ítems	Alfa Cronbach
Planeamiento estratégico	28	0,923
Gestión	20	0,893

2.5. Procedimiento

Se solicitó el permiso al Gerente y a los Trabajadores del Gobierno de Tumbes, luego se planificó el día de la aplicación de los dos cuestionarios que evalúan las variables de estudio, además se especifica la rotunda reserva en el manejo de la información confidencial. Posteriormente fueron planteados los resultados en una hoja de Excel que posteriormente se transfirió al SPSS, obteniendo los resultados con los cuales se llegó a presentar las conclusiones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Puesto que los valores son de carácter cuantitativo, procedimos a diseñar una base de datos, empleando los programas Microsoft Excel y SPSS. Mediante las estadísticas descriptivas, se procedió a analizar y describir cada resultado obtenido del muestreo, mismo que fueron presentados en tablas de frecuencia y su respectivo porcentaje, acompañados de el gráfico e interpretación correspondiente. De la misma manera, por medio de métodos estadísticos inferenciales, se procedió a analizar y procesar cada correlación y prueba de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

La persona a cargo de la investigación respetó el valor veraz de cada resultado, con respeto a las personas, la confiabilidad de cada dato que suministró la U.E 100 - 0937 del Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, la información de la Presidencia del Consejo de Ministros PCM, Ministerio de Economía y Finanzas, que es de libre disponibilidad, en tanto se proceda a citar de dónde procede. Asimismo, se comprometió a guardar respeto al Código de Ética de la Universidad, de la misma manera que los derechos de autor que establece la Ley, para elaborar y sustentar un estudio a fin de determinar los resultados.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Análisis de la Variable Gestión - Dimensión Gestión Presupuesto

Categoría	Rango	Muestra	%
Mucho	31 – 40	0	0.00
Bastante	21 – 31	0	0.00
muy poco	11 – 20	19	70.37
Nunca	1 – 10	8	29.63
Total		27	100.00

Fuente: encuesta realizada a la U.E 100-937 Región Tumbes – Agricultura 2017

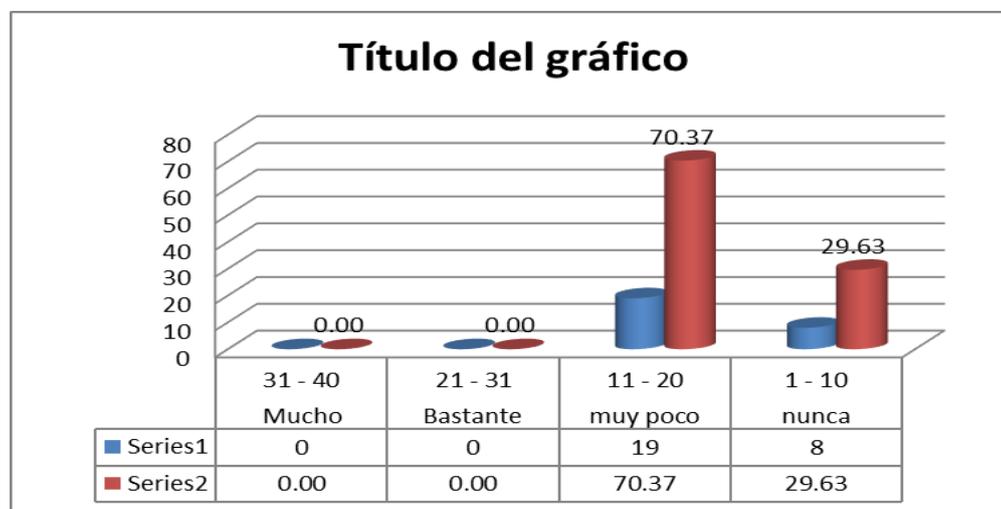


Figura 1 dimensión control de la variable gestión

En cuanto a la tabla 3 figura 1 se puede decir que 19 personas preguntadas sobre la gestión del presupuesto, la respuesta fue que muy poco esto representa el 70% de la población encuestada, 8 personas respondieron que nunca. Los resultados muestran que existe un porcentaje bastante alto de 70% de la población encuestada que dijo tener muy poco conocimiento y el 30% que manifestó que nunca se toma en cuenta.

Tabla 4

Análisis de la Variable Gestión - Dimensión Inversión

Categoría	Rango	Muestra	%
Mucho	31 – 40	0	0.00
Bastante	21 – 31	1	3.70
muy poco	11 – 20	23	85.19
Nunca	1 – 10	3	11.11
Total		27	100.00

Fuente: encuesta realizada a la U.E 100-937 Región Tumbes – Agricultura 2017

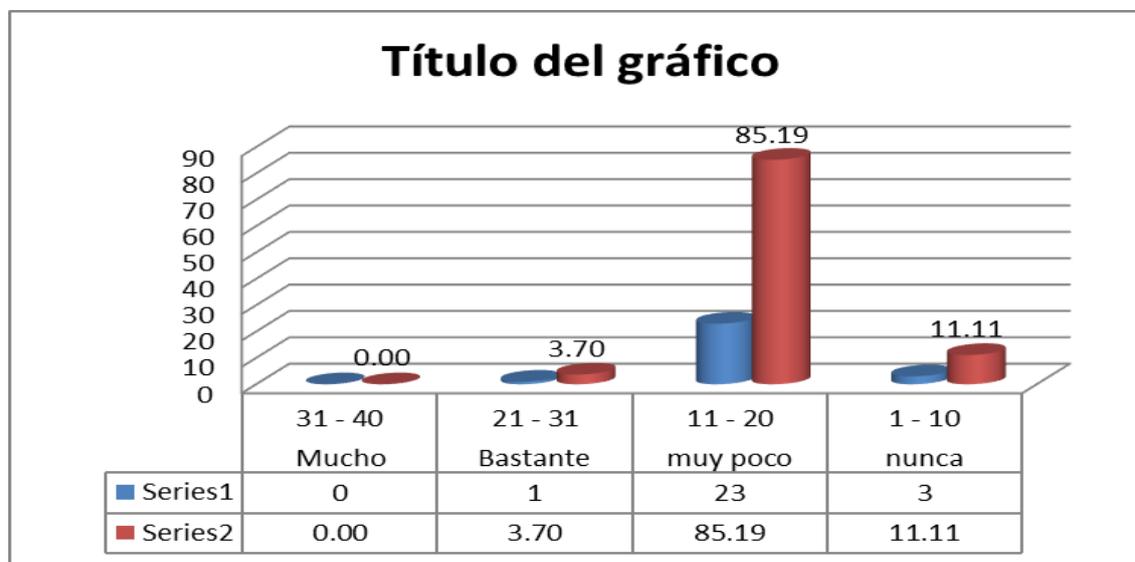


Figura 2 Dimensión inversión de la variable gestión

Los resultados muestran que existe un porcentaje del 85% de la población preguntada que manifiesta que muy poco conocen sobre la gestión de la inversión en la U.E 100–937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017 y que el 11% dice que nunca y el 4% manifiesta que bastante. Esto pone en evidencia que no se sabe sobre las rutas y las acciones estrategias y se desconoce sobre las acciones de mejoras en la inversión pública.

Tabla 5

Análisis de la Variable Gestión – Dimensión G.Institucional

Categoría	Rango	Muestra	%
Mucho	31 – 40	0	0.00
Bastante	21 – 31	1	3.70
muy poco	11 – 20	24	88.89
Nunca	1 – 10	2	7.41
Total		27	100.00

Fuente: encuesta realizada a la U.E 100-937 Región Tumbes – Agricultura 2017

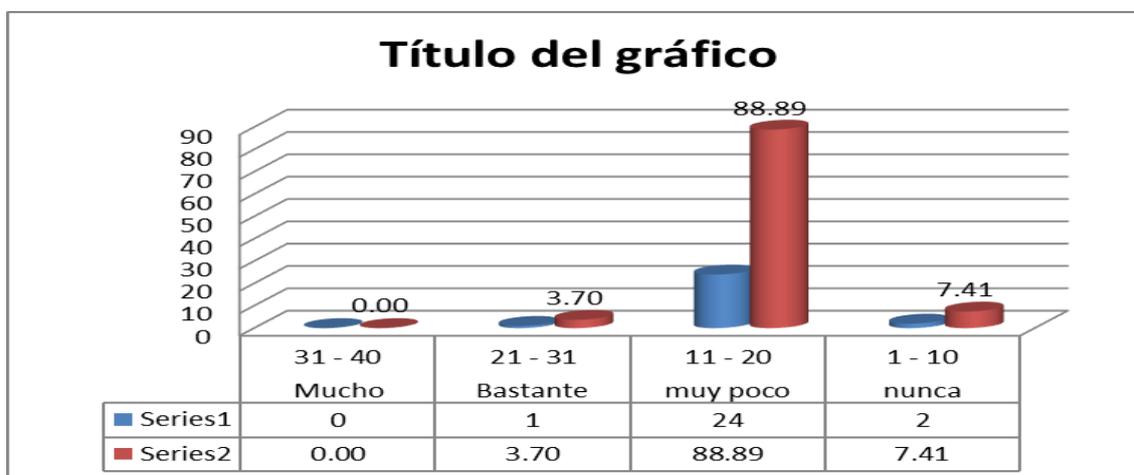


Figura 3 Dimensión gestión institucional de la variable gestión

El análisis de la variante gestión dimensión institucional fue que el 89% de la población preguntada contestó que muy poco El Planeamiento Estratégico influye en la gestión institucional U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017 y que el 7% dijo que nunca y tan solo el 4% que bastante.

Tabla 6

Análisis de la Variable Planeamiento Estratégico Dimensión – Conocimiento

Categoría	Rango	Muestra	%
Mucho	31 – 40	0	0.00
Bastante	21 – 31	12	44.44
muy poco	11 – 20	14	51.85
Nunca	1 – 10	1	3.70
Total		27	100.00

Fuente: encuesta realizada a la U.E 100-937 Región Tumbes – Agricultura 2017

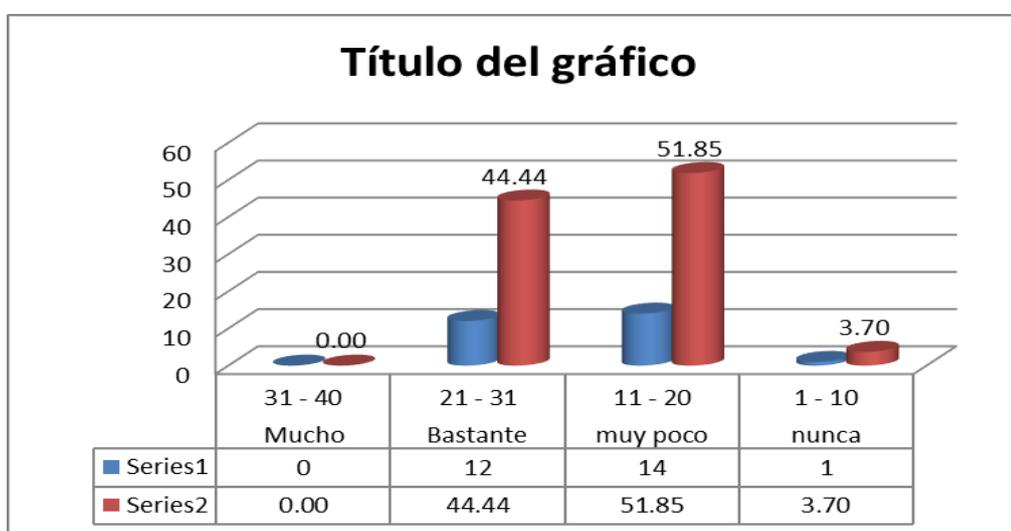


Figura 4 Dimensión conocimiento de la variable Planeamiento estratégico

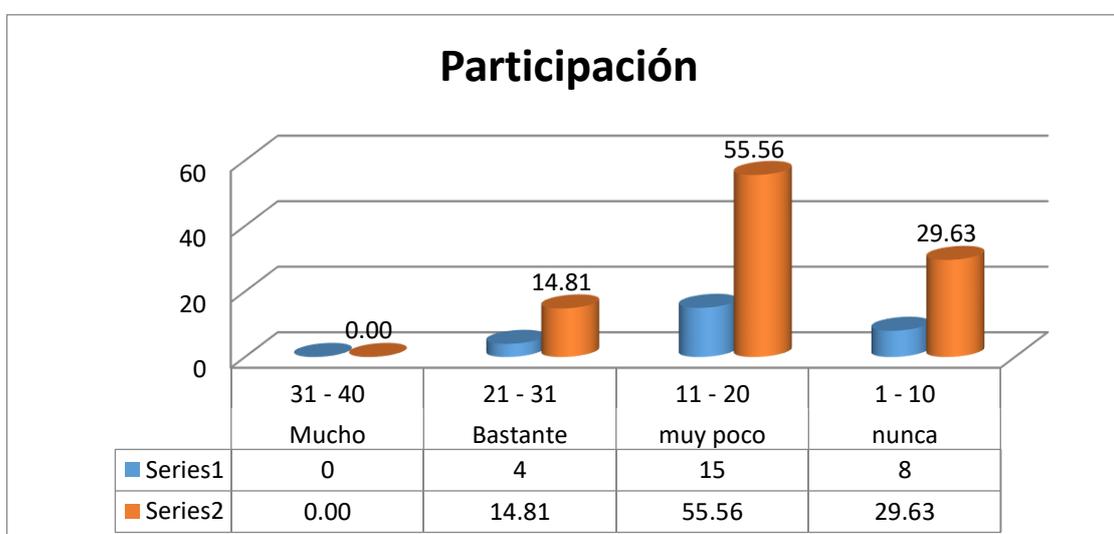
En la tabla 6 y figura 4, se evidencia una población de 27 servidores públicos de la U.E 100 937 Gobierno Regional Tumbes –Agricultura 2017 que fueron consultados, como resultado el 52% dice que tiene muy poco conocimiento relacionado a la misión, visión, objetivos, metas, valores y ruta estratégica, los mismos que no se alinean a los objetivos nacionales, el 44% manifestó que tiene bastante conocimiento, existiendo un porcentaje bastante bajo de 4 % que manifiesta que nunca tuvo conocimiento resultados que explican el 100% del total de la población consultada.

Tabla 7

Análisis de la Variable Plan Estratégico – Dimensión Participación

Categoría	Rango	Muestra	%
Mucho	31 – 40	0	0.00
Bastante	21 – 31	4	14.81
muy poco	11 – 20	15	55.56
Nunca	1 – 10	8	29.63
Total		27	100.00

Fuente: encuesta realizada a la U.E 100-937 Región Tumbes – Agricultura 2017



Fijura 5 Dimensión participación de la variable planeamiento estratégico

En base a cada resultado expresado dentro de la tabla 7 y figura 5, se puede evidenciar que el 55 % de la población colaboradora manifestó que muy poco ha tenido participación al elaborar la misión, visión, objetivos, metas, valores y ruta estratégica, asimismo el 30% manifestó que nunca y el 15% que bastante si habían participado.

3.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H1. El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Ho. El Planeamiento estratégico no influye significativamente en la gestión U. E 100 -937 Gobierno Regional de Tumbes. - Agricultura 2017.

Tabla 8

Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la gestión

	Planeamiento estratégico	Gestión
Correlación de Pearson	1	,622**
Planeamiento Sig. (bilateral)		,001
o estratégico R ²		0.386= 39%
N		27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base a cada resultado expresado dentro de la tabla 8, ponen de manifiesto la existencia de correlación moderada, directa y altamente significativa ($r = ,622$ $p = ,001$) entre el planeamiento estratégico y la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017; el porcentaje de influencia es del 39%; siendo así que la hipótesis de investigación es aceptada y la hipótesis nula queda siendo rechazada; por lo tanto se puede señalar que la gestión está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado.

Hipótesis específicas

H1: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión de presupuesto U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Ho: El Planeamiento estratégico no influye significativamente en la gestión de presupuesto U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Tabla 9

Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión presupuesto de la gestión

		Planeamiento	
		estratégico	Presupuesto
	Correlación de Pearson	1	,469*
Planeamiento	Sig. (bilateral)		,01
estratégico	R ²		0.220= 22%
	N		27

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En base a cada resultado expresado dentro de la tabla 9, ponen de manifiesto la existencia de correlación moderada, directa y significativa ($r = ,469$ $p = ,01$) entre el planeamiento estratégico y la dimensión presupuesto de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017; el porcentaje de influencia es del 22%; siendo así que la hipótesis específica 1 de investigación es aceptada la hipótesis nula queda siendo rechazada; por lo tanto se puede señalar que el presupuesto de la gestión presupuesto está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado.

Hipótesis específicas

H1: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión de inversión de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Ho: El Planeamiento estratégico no influye significativamente en la gestión de inversión de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Tabla 10

Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión inversión de la gestión

		Planeamiento	
		estratégico	Inversión
	Correlación de Pearson	1	,646**
Planeamiento	Sig. (bilateral)		,001
estratégico	R ²		0.418= 41%
	N		27

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base a cada resultado expresado dentro de la tabla 10, nos muestra la existencia de correlación considerable, directa y altamente significativa ($r = ,646$ $p = ,001$) entre el planeamiento estratégico y la dimensión inversión de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017; el porcentaje de influencia es del 41%; siendo así que la hipótesis específica 2 de investigación es aceptada y la hipótesis nula queda siendo rechazada; entonces es posible señalar que la dimensión inversión de la gestión está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado.

Hipótesis específicas

H1: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión institucional de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Ho: El Planeamiento estratégico no influye significativamente en la gestión institucional de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.

Tabla 11

Correlaciones entre el planeamiento estratégico y la dimensión gestión institucional

		Planeamiento	
		estratégico	Institucional
	Correlación de Pearson	1	,448*
Planeamiento	Sig. (bilateral)		,02
estratégico	R ²		0.201= 20%
	N		27

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En base a cada resultado expresado dentro de la tabla 11, hace posible observar la existencia de correlación moderada, directa y significativa ($r= ,448$ $p= ,02$) entre el planeamiento estratégico y la dimensión gestión institucional de la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017; el porcentaje de influencia es del 20%; siendo así que la hipótesis específica 3 de investigación es aceptada y la hipótesis nula queda siendo rechazada; siendo así que es posible señalar que la gestión institucional está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado.

IV. DISCUSIÓN

En base a cada resultado inferencial, con respecto al objetivo general: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017; se encontró que existe correlación moderada, directa y altamente significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, además se halló que la gestión está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado, es decir cuando mejora el nivel de conocimiento, participación y control del planeamiento estratégico mejora la gestión. Concordando con la revisión teórica, Nunja (2015) refiere que la planeación estratégica viene constituyendo la base fundamental de la gestión del sector público a fin del resultado. Así mismo, guía y facilita los datos informativos pertinentes a fin de programar el presupuesto, además también viene contribuyendo a que se desarrolle una cultura de monitoreo en la gestión del sector público, va incorporando el análisis prospectivo dentro de la secuencia de planeación estratégica, va instrumentalizando cada política pública en base a la situación económica, social y política y genera planes estratégicos, los mismo que van actualizándose apoyándose en el sustento del análisis permanente del contexto que se vive actualmente y de los pensamientos que se orientan a tiempos venideros. Por consiguiente, Entonces, Vilcherrez, (2013) refiere que esto requiere que las personas que conforman la organización este fuertemente comprometidas respecto a los principios morales y de eficacia y eficiencia del accionar ejecutado (p. 57). Resultados similares se halló en el estudio de Espinoza (2019), donde se demostró que de acuerdo al coeficiente de correlación Spearman el nivel de relación de las variables Planeamiento Estratégico y Gestión del Valor Público es positivo muy alto con un valor de 0.890.

En cuanto al objetivo específico 1: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión de presupuesto U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017; se encontró que existe correlación moderada, directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión presupuesto de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, además se halló que la gestión presupuesto está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado, es decir cuando mejora

el nivel de conocimiento, participación y control del planteamiento estratégico mejorar la gestión de presupuesto. En base al fundamento teórico, Luna (2016) señala que el planeamiento estratégico es: decidir globalmente, mientras se expresa cada lineamiento fundamental prioritario y de alto avance cuando se establecen las medidas estratégicas fundamentales a medio y largo plazo, al analizar la situación interna y externa. Por otro lado, la gestión de presupuesto, Chiavenato (2007) explica sobre los marcos de mediano plazo y el presupuesto plurianual, que son instrumentos de planificación y programación estratégica que el ejecutivo utiliza convirtiéndose en las reglas imprescindibles de las finanzas públicas de un país permitiendo controlar la estabilidad presupuestal dando mayor sostenibilidad financiera llegando a ser un elemento clave para la evaluación para la calidad y fortaleza de las instituciones públicas. Resultados parcialmente similares se halló en la investigación de Rosas (2016) donde se evidencia la presencia de una correlación directa y significativa ($r=.220$) entre el planeamiento estratégico y la gestión empresarial.

De acuerdo al objetivo específico 2: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión de inversión de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017; se encontró que existe correlación considerable, directa y altamente significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión inversión de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, además se halló que la gestión de inversión está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado, es decir cuando mejora el nivel de conocimiento, participación y control del planteamiento estratégico mejorar la gestión de inversión. En base al marco teórico, Álvarez (2012) señala que el planteamiento estratégico se inicia como una manera de usar e interpretar la información conseguida en los estudios sociales con el fin de conseguir plataformas estratégicas de trabajo que sean eficaces. En tanto a la gestión de inversión, Chiavenato (2007) refiere que a partir del modelo desarrollado que la inversión pública y el crecimiento no siempre depende del adiestramiento para economizar sino para que el gobierno pueda establecer las circunstancias propias a fin de inversiones productivas que generen riquezas a medida que la eficiencia de cada acción la política económica esperando instar a que la economía crezca no está sujeto solo a sus efectos sobre el ahorro sino también de los obtenidos a partir de las inversiones. Resultados

parcialmente similares se halló en el estudio de Espinoza (2019), donde se demostró que de acuerdo al coeficiente de correlación Spearman el nivel de relación de las variantes Planeamiento Estratégico y Gestión del Valor Público es positivo muy alto con un valor de 0.890.

Finalmente el objetivo específico 3: El Planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión institucional de la U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017; se encontró que existe correlación moderada, directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión gestión institucional de la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, además se halló que la gestión institucional está siendo influenciada por la manera en la que se ejecuta el planeamiento estratégico dentro del centro evaluado, es decir cuando mejora el nivel de conocimiento, participación y control del planteamiento estratégico mejorar la gestión institucional. En base a la revisión teórica, Armijo (2011) define el planteamiento estratégico como una herramienta de gestión, misma que hace posible que se apoye toda decisión tomada por los centros respecto a los quehaceres actuales y la guía que es necesario seguir en tiempos futuros a fin de adaptarse a las modificaciones y requerimientos impuestos por la sociedad y poder ser muy eficaz, eficiente y sobre todo la excelencia en todo bien y servicio provisto. Por otro lado, la gestión institucional Chiavenato (2007) se refiere a la institucionalidad, comprendida como las regulaciones de juego, los acuerdos, los centros empresariales y el desarrollo de la confianza entre, quienes actúan allí y la gobernabilidad. Resultados distintos se halló en el estudio de Cubas (2016) donde se muestra que el plan estratégico institucional contribuye y ayuda notablemente al alcance de cada meta y objetivo institucional teniendo efectos positivos a nivel del desempeño laboral del colaborador.

V. CONCLUSIONES

El presente trabajo investigativo busco materializar la comprobación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas.

- ▲ Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, ello se percibe a través de los siguientes valores ($r=,622^{**}$, $\text{sig.}=,001$ y $R^2=39\%$), siendo así que la hipótesis general queda siendo aceptada.
- ▲ Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión presupuesto de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, ello se percibe a través de los siguientes valores ($r=,469^*$, $\text{sig.}=,01$ y $R^2=22\%$), siendo así que la hipótesis específica 1 queda siendo aceptada.
- ▲ Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión inversión de la gestión en la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, ello se percibe a través de los siguientes valores ($r=,646^{**}$, $\text{sig.}=,001$ y $R^2=41\%$), siendo así que la hipótesis específica 2 queda siendo aceptada.
- ▲ Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión gestión institucional de la U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, ello se percibe a través de los siguientes valores ($r=,448^*$, $\text{sig.}=,02$ y $R^2=20\%$), siendo así que la hipótesis específica 3 queda siendo aceptada.

VI. RECOMENDACIONES

Para el cumplimiento de los resultados obtenidos por ser el planeamiento estratégico el pilar de la gestión se propone:

- ▲ A los Directivos del Gobierno Regional, se plantea la agenda agraria regional articulado a Plan Estratégico Regional y gestionar la sensibilización de la alta gerencia. a fin de revertir la negativa del mal servicio brindado de acuerdo a las apreciaciones que se tienen de la opinión pública se debe tener una planificación estratégica actualizada de acuerdo a las normas emitidas por el ente rector como lo es el CEPLAN que orienten la gestión institucional.

- ▲ A los Directivos del Gobierno Regional, plantear capacitaciones para que su personal mantenga los saberes respecto a la secuencia del planeamiento estratégico y de esta manera repercutir en su gestión. Ello hará posible que se ejecute la debida gestión, dando paso a que cada directivo actual aplique la gestión del talento humano pertinente a fin de diseñar una planificación estratégica.

- ▲ A los Directivos del Gobierno Regional, destinar mayores recursos presupuestales y financieros a la Unidad Ejecutora 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura mediante el pliego 461 Gobierno Regional de Tumbes, así como del Pliego Ministerio de Agricultura y Riego tanto para en gasto corriente como de inversiones e implementar la Unidad Formuladora y la Unidad Ejecutora de Inversiones para elaborar y ejecutar proyectos de impacto regional dentro de la competencia agraria articulado y alineado a los planes a fin de obtener resultados que ayude a optimizar la calidad de vida del productor agrario de cada generación presente y futura.

- ▲ A los Directivos del Gobierno Regional, implementar la política de modernización del estado mediante las políticas regionales para el ordenamiento de funciones y roles específicos y realizar el control de seguimiento de cada objetivo del planeamiento estratégico y operativo y de la gestión institucional como instrumento para cumplir cada objetivo con eficiencia y dinamizar el fortalecimiento de las capacidades humanas como desarrollo institucional.

VII. PROPUESTA

Proponer a la Unidad Ejecutora la U.E 100 – 0937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura de Tumbes cuente con una “Agenda Agraria Regional de Tumbes 2019-2020 ” que permita tener un diagnóstico de la problemática regional agraria, donde se utilice la planificación estratégica con objetivos definidas y claros que sirvan de guía en la elaboración del plan regional concertado y el plan estratégico, articulados a los objetivos nacionales ya que actualmente la actividad agraria no genera alta rentabilidad y competitividad determinadas por las potencialidades que tiene el departamento de Tumbes para el desarrollo de sus recursos naturales, infraestructura productiva que mejore la situación económica social e institucional así como los aspectos ecológicos para la conservación del medio ambiente y que marquen el inicio del desarrollo del sector agrario regional.



CONTENIDOS

Presentación

- I. Introducción
- II. Diagnóstico de la intervención Agraria Regional.
- III. La Política Nacional Agraria y la Política Regional Agraria.
- IV. Problemática y oportunidades para el desarrollo agrario regional.
- V. Ejes estratégicos de la Agenda Agraria.
- VI. Estrategias de desarrollo regional agrario.
- VII. Retos del desarrollo agrario regional.
- VIII. Actividades y proyectos.
- IX. Bibliografía

Anexos:

Testimonios Fotográficos

REFERENCIAS

- Álvarez, R. (2012). Planificación estratégica. Colombia.
- Armijo, M. (2011). Serie manuales 69 - Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Santiago de Chile, Chile: CEPAL. Recuperado el 10 de Octubre de 2018, de https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pdf.
- Aramburu, J. (2017). Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima. 2015.
- Banco interamericano de desarrollo (BID, 2015) Avanza capacidad institucional de la gestión pública orientada a resultados en América Latina. Recuperado de <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2015-06-09/estudio-sobre-eficiencia-gestion-publica-america-latina,11170.html>.
- Bieito, M. (2015). Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay. (Tesis de Doctorado), Universidad Oberta de Catalunya.
- Benites, F. (2015). Plan estratégico y la cultura organizacional de la empresa de diplomado gestión empresarial y académica - provincia de Trujillo. Tesis para optar el título profesional de economista, Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de ciencias económicas, Trujillo. Recuperado el 20 de Octubre de 2018, de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/990/benitesmelgarejo_frank.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Burgwal, G y Cuéllar, J. (1999). Planificación estratégica y operativa aplicada a gobiernos locales: Manual de facilitación. Quito, Ecuador: Servicio Holnads de Cooperación. ISBN: 9978-04-558-9.
- Ceplan, (2011). Planeamiento Estratégico, Plan Bicentenario Perú hacia 2021. Recuperado de: http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan_%20Bicentenario/Principal%20Plan%20Bicentenario.pdf.
- Cepal, (2011). Manual: Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público, Marianela Armijo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación

Economía y Social (ILPES), Santiago de Chile. Recuperado de:
http://www.eclac.cl/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/sm_69_ma.pdf.

- CEPLAN (2016). Guía metodológica fase institucional de planeamiento estratégico.
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & gestión* (35), 152-181. ISSN: 1657-6276.
- Cubas, K. (2016). Plan estratégico institucional y el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad distrital de Tacabamba provincia de Chota Cajamarca 2016. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. Mexico: Mcgraw-hill.
- Da-Fonseca, J., Hernández, A., Medina, A., y Nogueira, D. (Mayo - Agosto de 2013). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ingeniería industrial*, XXXIV(2), 105-112. Recuperado el 11 de Octubre de 2018, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v35n1/rii11114.pdf>.
- Del Carpio, O., y Castro, R. (2016). Estado y administración pública: Paradojas en América Latina. Buenos Aires- Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.horacioao.com.ar/wp-content/uploads/2016/10/estado-y-administracion-publica-paradojas-de-al.pdf>.
- Eyzaguirre, N. (2006). Metodología integrada para la planificación estratégica. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 08 de Octubre de 2018, de [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/328/183.%20Metodo log%C3%ADa%20integrada%20para%20la%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/328/183.%20Metodo%20log%C3%ADa%20integrada%20para%20la%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Espinoza, J. (2019). Planeamiento Estratégico en la Gestión del Valor Público en la Municipalidad Provincial de Cusco – 2018. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo- Perú.
- Fajardo, C. (2005). *Gestión, Entorno y Competitividad de las Organizaciones*. Colombia: Vicerrectoría de investigación y transferencia. Universidad la Salle. Bogotá.

- Jaramillo, G. (2000). Plan estratégico de desarrollo turístico sostenible del cantón tena, provincia de napo. (Tesis de grado), Riobamba.
- Ganoza, L. (2015). Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la municipalidad de Puerto Eten 2015-2020. Tesis para optar el grado académico de magister en gestión pública, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Escuela de postgrado-Programa de maestría en gestión pública, Lima. Recuperado el 10 de Octubre de 2018, de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/575864/Tesis%20Lucila%20Ganoza-final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Garzón, C. (2011). Análisis de los conceptos de administración, gestión y gerencia en enfermería, desde la producción científica de enfermería, en américa latina. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Henao, L. y Jaramillo, M. (2015). Visión prospectiva en Colombia. Editorial Académica Española.
- Hernández, S., y Pulido, A. (2011). Fundamentos de gestión empresarial. México. Editorial McGraw Will.
- Hernández, M. (2001). El control de Gestión Empresarial. Criterios para la evaluación del desempeño. La Habana: Del ISPJAE.
- Hernández, Fernández y Batista. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). (5ª ed.). México: McGraw – Hill.
- Huergo, J. (2017). <http://servicios2.abc.gov.ar>. Obtenido de <http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Loza, L. (2019). Compromiso organizacional y la gestión política de las áreas administrativas en el gobierno regional del Cusco, 2018. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Luna, A. (2016). Plan estratégico de negocios. México: Grupo Editorial Patria.

- Mendoza, P., y Robles, L. (2000). Planeamiento Estratégico en Gerencia. (E. Arenas Silvera, Ed.) Lima, Perú.
- Naciones Unidas. (18 de diciembre de 2018). La agenda de Desarrollo Sostenible. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>.
- Nunja, J. (2015). Planeamiento estratégico e inversiones. Actualidad gubernamental (85), VI-4/ VI-6. Recuperado el 10 de Octubre de 2018, de http://aempresarial.com/web/revitem/49_18268_23119.pdf.
- Olmedo, E., García, J., Mateos, R. (2005). De la linealidad a la complejidad: hacia un nuevo paradigma, Cuadernos de estudios empresariales, N°15, pp.73-92.
- Páez, F. (2012). Gestión <http://t.co/w0CECdDD>. (©. C. Gestión, Editor) Obtenido de <http://cmigestion.es/2012/10/02/planificacion-estrategica-ii-las-etapas/>.
- Pérez, L. (2008) gestión. (S.L.)(S.E.).
- Porter, M. (2006). Ventaja competitiva. México: CECOSA.
- Ramírez, C. (2005). Fundamentos de Administración. Bogotá: Textos Universitarios.
- Rosas, N. (2016). Planeamiento estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región puno, 2015 – 2016. (Tesis Doctoral), Universidad Andina de Juliaca.
- Robles, O. (2016). Planeación a largo plazo de una empresa de transporte terrestre de pasajeros, Ittsabus (2015-2019). (Tesis Doctoral), Universidad Nacional de Trujillo.
- Sallenave, J. (2004). Gerencia y Planeación Estratégica. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Sainz, J. (2012). Plan estratégico en la práctica. Madrid, España: ESIC Editorial. ISBN: 9788473568814.
- Sánchez, F. (2003). Constitución Política, Acuerdo Nacional y Planeamiento Estratégico en el Perú. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). ISBN: 92-1-322144-4.

- Sánchez, S. (2015). Diseño e implementación de un modelo de indicadores para evaluar la gestión de la Municipalidades de Piura, Perú. (Tesis Doctoral), Universidad de Trujillo-Perú
- Solari, R. (2018). Gestión empresarial para el desarrollo sostenible de Antioquía – Huarocharí – Perú, 2016. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú.
- Steiner, G. (1998). Descuadrando. Strategic Planning for library and information services. Londres, Inglaterra.
- Tellys, P. (2015) Analista en proceso de Planeamiento Estratégico CEPLAN sobre Vinculación del Presupuesto y Abastecimiento / logística.
- Torres, M. (2017). Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco, periodo 2015. Tesis para optar el grado de maestro en ciencias contables, Universidad de Huánuco, Facultad de ciencias empresariales, Huánuco. Recuperado el 30 de Setiembre de 2018, de http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/802/T047_22418385M.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO 1 RELACIONADO AL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Institución.....

Oficina/Dirección/Cargo.....

Buenos días, Como parte de mi perfeccionamiento para optar el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, en la escuela de Pos grado de la Universidad Cesar Vallejo estoy realizando mi investigación cuyo título es la “Influencia del Planeamiento Estratégico en la Gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017“. La información brindada en esta entrevista es de carácter confidencial, solo será utilizada para los propósitos de la investigación, Para lo cual Agradezco su colaboración.

CONOCIMIENTO

En una escala de 1 al 4 donde 1 es no conoce nada en absoluto y 4 mucho conocimiento.

1. ¿Conoce usted, si el Pliego Gobierno Regional de Tumbes Cuenta con un Plan Regional Concertado actualizado con la normatividad vigente de CEPLAN?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Conoce Usted, si la Unidad Ejecutora UE 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura Cuenta con Plan Estratégico del sector Agrario Regional actualizado?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Conoce usted, la Visión que contempla el Plan Estratégico del sector Agrario Regional vigente de la Unidad Ejecutora 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Conoce Usted, cuáles son los Objetivos, indicadores, y metas Institucionales de la Unidad Ejecutora (U.E) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Conoce Usted, que acciones estratégicas Institucionales aplica la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Conoce Usted, cual es la ruta estratégica de la Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

7. ¿Conoce usted, Cuáles son los valores que promueve su Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

8. ¿Conoce usted, si el Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura se articula y vincula con la estructura programática del presupuesto y es tomado en cuenta en la programación y ejecución del gasto de manera eficiente?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

9. ¿Conoce usted, si el Plan Estratégico del Sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura en la fase Institucional utiliza la información generada en la fase estratégica del sector o del territorial al que pertenece?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

10. ¿Conoce Usted, si el objetivo institucional del Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura se articula y alinea a los objetivos estratégicos regionales, sectoriales y Nacionales?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

PARTICIPACIÓN

En una escala de 1 al 4 donde 1 es no participación y 4 mucha participación se le pregunta:

1. ¿Usted ha participado alguna vez en la elaboración del Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura 2017?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Usted, ha participado en la elección de los valores y los aplica en la en la gestión del área institucional que labora de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Usted, ha participado en la elaboración del diagnóstico y la Visión de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Usted, ha participado en la elaboración y cumplimiento en la ejecución de los Objetivos, indicadores, y metas Institucionales de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Usted, ha participado en la propuesta de gestión institucional, para elaborar la ruta y acciones estratégicas de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Usted, ha visto alguna vez la participación de las principales autoridades regionales en la elaboración del plan estratégico de la Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

7. ¿usted, ha participado en la programación multianual de inversión pública, sabe usted si se alinea al plan estratégico institucional que promueve la Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

8. ¿Usted, ha asumido compromisos con su Institución con respecto al planeamiento estratégico en el corto y mediano plazo y ha cumplido las metas que le fueron encomendadas?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

CONTROL

En una escala de 1 al 4 donde 1 es nunca y 4 mucho responda usted:

1. ¿Cree usted, que la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura evalúa el Plan Estratégico del sector Agrario Regional en cumplimiento de las metas y objetivos institucionales?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Cree Usted, que los resultados obtenidos satisfacen los objetivos institucionales del plan estratégico institucional y este a la vez contribuye al cumplimiento de las metas y objetivos de la (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Cree usted, que se monitorea y evalúa el Plan Estratégico del sector Agrario Regional y las observaciones son corregidas e implementadas en cumplimiento de los resultados institucionales de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Cree Usted, de acuerdo a la evaluación se ha reajustado los Objetivos, indicadores, y metas Institucionales de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Cree usted, según su evaluación del Plan Estratégico del sector Agrario Regional existente en la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura es tomado en cuenta para optimización de la gestión pública?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Cree Usted, que los valores institucionales de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura según su evaluación ha contribuido al cumplimiento de la visión institucional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

7. ¿Cree usted, según la evaluación los proyectos de Inversión pública elaborados por su Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura se encuentran alineados al Plan Estratégico del sector Agrario Regional o PRDC?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

8. ¿cree usted, que el Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura tiene vinculación con la estructura programática del presupuesto y es tomado en cuenta en la programación y ejecución del gasto de manera eficiente?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

9. ¿Conoce usted, si el Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura en la Fase Institucional utiliza la información generada en la Fase Estratégica sectorial que pertenece o del territorio?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

10. ¿Cree usted, que de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación del Plan Estratégico del sector Agrario Regional Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura, ¿ha propuesto implementar un nuevo Plan Estratégico del sector Agrario Regional de acuerdo con la normatividad vigente de CEPLAN?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

Anexo 2
Confiabilidad del instrumento planeamiento estratégico

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.923	28

Instrumento confiable para su aplicación

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	56.4444	162.333	.383	.922
VAR00002	56.4444	163.872	.289	.924
VAR00003	56.4815	161.259	.430	.922
VAR00004	56.2222	160.179	.490	.921
VAR00005	56.4074	158.943	.566	.920
VAR00006	56.4815	159.798	.518	.921
VAR00007	56.1481	159.054	.531	.921
VAR00008	56.2593	160.430	.620	.920
VAR00009	56.4074	162.405	.528	.921
VAR00010	56.2963	158.447	.533	.921
VAR00011	56.5185	150.798	.799	.916
VAR00012	56.6296	155.473	.577	.920
VAR00013	56.6667	154.538	.647	.919
VAR00014	56.5185	157.105	.501	.921
VAR00015	56.7778	157.487	.645	.919
VAR00016	56.5556	155.410	.638	.919
VAR00017	56.7778	154.949	.737	.918
VAR00018	56.2222	154.026	.502	.922
VAR00019	55.8519	154.516	.516	.921
VAR00020	55.9259	150.764	.760	.917
VAR00021	56.0000	155.077	.541	.921
VAR00022	56.2222	156.641	.503	.921
VAR00023	56.2963	155.140	.593	.920
VAR00024	56.2593	161.815	.342	.923
VAR00025	55.8519	157.593	.540	.920
VAR00026	56.2222	157.256	.533	.921
VAR00027	56.1852	160.311	.470	.921
VAR00028	55.9259	159.456	.296	.926

Anexo 3
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de opinión planeamiento estratégico.

OBJETIVO: Conocer la opinión sobre el manejo del planeamiento estratégico.

DIRIGIDO A: funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Dra. Díaz Espinoza, Maribel

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACION:

INDIFERENTE	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
-------------	------------------	---------------------------


Dra. Maribel Díaz Espinoza
DOCENTE - INVESTIGACION CIENTIFICA

Dra. Díaz Espinoza, Maribel

CUESTIONARIO N 2 RELACIONADO A LA VARIABLE GESTIÓN

Institución.....
 Oficina/Dirección

 Cargo.....

ARTICULACIÓN DEL PEI CON LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL

En una escala de 1 al 4 donde 1 es no conoce nada en absoluto y 4 mucho conocimiento.

1. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 -937) ¿Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura, en su programación y formulación presupuestal multianual, ¿articula la gestión del presupuesto con el Plan Estratégico del Sector Agrario Regional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Conoce Usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura, ¿Cuenta con una estructura orgánica adecuada que permita articular los objetivos, metas y actividades claras en el alineamiento del Plan Estratégico del sector Agrario Regional para su programación y ejecución del presupuesto institucional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Conoce usted, si la gestión del presupuesto cumple con las expectativas de la Visión de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura que permita la articulación y alineamiento en los tres niveles de gobierno?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Conoce Usted, si el Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes -Agricultura articula los

Objetivos, metas y indicadores, ¿Institucionales orientados hacia una de una gestión por resultados como son los programas presupuestales?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Conoce usted, si el Plan Estratégico del sector Agrario Regional de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura tiene articulación y vinculación con la estructura programática del presupuesto y es tomado en cuenta en la programación y ejecución del gasto de manera eficiente?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Conoce usted, si los valores que promueve su Institución Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura se articulan y cumplen dentro del actuar institucional referente a los tres niveles de gobierno que permitan la ejecución eficiente en la gestión de presupuesto?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

ARTICULACIÓN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA

En una escala de 1 al 4 donde 1 es no conoce nada y 4 conoce mucho contestar:

1. ¿Conoce Usted, si la ruta y acciones estratégicas Institucionales articula la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura con el PESEM, ¿mejorado sustancialmente la gestión de inversión pública?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Conoce usted, si los proyectos de inversión pública considerados en el Plan Estratégico del sector Agrario Regional se han ejecutado por la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura de manera eficiente en cumplimiento del alineamiento de las políticas nacionales agrarias articuladas en sus tres niveles de gobierno?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Conoce usted, si los proyectos de inversión pública elaborados por la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura son

financiados por el Pliego Presupuestal, articulados, ¿alineados y priorizados en el Plan Estratégico del sector Agrario Regional y PDRC?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Conoce usted, si el sector Agricultura (MINAGRI) es consecuente con la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura para cumplimiento de los objetivos institucionales considerados en el Plan Estratégico del sector Agrario Regional articulado al PESEM?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Conoce usted, si el Plan Estratégico del sector Agrario Regional elaborado por la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura contemplan proyectos de inversión pública orientados a mitigar las zonas vulnerables aplicando la gestión de riesgos?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Considera usted, que en el sector agrario existe una desarticulación entre los tres niveles de gobierno y que el actuar de la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura se vea limitado que, no permite dar cumplimiento con 100% de los objetivos institucionales considerados en el Plan Estratégico del sector Agrario Regional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

7. ¿Considera usted, que el sector MINAGRI como el GORE deberían articularse más al igual que lo hacen los otros sectores como Salud, Educación, Transportes para que la DRAT tenga presencia en el campo y dinamizar los proyectos de inversión pública de impacto Regional que mejore la competitividad regional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

ARTICULACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DEL SECTOR AGRARIO REGIONAL CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

En una escala de 1 al 4 donde 1 es no conoce nada y 4 conoce mucho responda usted:

1. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (U. E) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura dentro de su planificación estratégica cuenta con sus instrumentos de gestión actualizados que permita estar articulados y preparados en la aplicación de una gestión por resultados y/o de procesos de acuerdo a la ley de modernización del estado peruano?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

2. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha mejorado su gestión institucional concordante al sistema de planeamiento estratégico articulado en sus tres niveles de gobierno?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

3. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha mejorado su gestión institucional disminuyendo la demanda existente de productos agrícolas articulados a los mercados nacionales de acuerdo a sus planes estratégicos regionales y sectoriales?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

4. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha mejorado su gestión institucional promoviendo las iniciativas de gestión modernización de la gestión pública articulado a sus planes estratégicos e institucionales y sectoriales?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

5. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha articulado y mejorado su gestión institucional promoviendo las iniciativas para la implementación del servicio civil meritocrático de la gestión pública regional, sectorial y nacional?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

6. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha articulado y mejorado su gestión institucional promoviendo las iniciativas para la implementación de un gobierno electrónico como soporte a los procesos de planificación, producción y gestión?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

7. ¿Conoce usted, si la Unidad Ejecutora (UE) 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura ha articulado y mejorado su Plan Estratégico del sector Agrario Regional para gestión institucional promoviendo la transparencia, participación, vigilancia ciudadana y rendición de cuentas en la gestión?

Nada	Un poco	Bastante	Mucho

Anexo 5

Confiabilidad de la variable Gestión

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.893	20

Instrumento confiable para su aplicación

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	37.3704	64.858	.437	.890
VAR00002	37.5926	63.712	.569	.887
VAR00003	37.5556	63.410	.530	.888
VAR00004	37.6296	63.704	.551	.887
VAR00005	37.7037	62.909	.589	.886
VAR00006	37.5926	62.789	.713	.883
VAR00007	37.6296	62.088	.604	.885
VAR00008	37.5926	65.405	.357	.893
VAR00009	37.7407	62.276	.678	.883
VAR00010	37.8148	64.926	.510	.888
VAR00011	37.7778	64.103	.506	.888
VAR00012	37.2963	65.832	.259	.899
VAR00013	36.7407	67.199	.231	.897
VAR00014	37.4444	66.179	.386	.892
VAR00015	37.4444	65.103	.543	.888
VAR00016	37.4815	64.644	.556	.887
VAR00017	37.5185	64.105	.643	.885
VAR00018	37.7407	65.815	.505	.889
VAR00019	37.6296	63.934	.716	.884
VAR00020	37.5556	63.487	.673	.884

Anexo 6
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de opinión sobre gestión.

OBJETIVO: Conocer la opinión sobre el modelo de gestión.

DIRIGIDO A: funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Dra. Díaz Espinoza, Maribel

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACION:

INDIFERENTE	EN DESACUERDO	DE ACUERDO
-------------	------------------	---------------------------


Dra. Maribel Díaz Espinoza
DOCENTE - INVESTIGACION CIENTIFICA

Anexo 7

Cuadro de Consistencia

TÍTULO: “Influencia del Planeamiento Estratégico en la Gestión U. E100- Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017”

Problema	Objetivo General	Hipótesis	Variables	Población
<p>Problema General: ¿Qué influencia tiene el Planeamiento Estratégico en la gestión U. E100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿De qué manera el Planeamiento Estratégico influye en la gestión de presupuesto UE 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?</p> <p>b) ¿De qué manera el Planeamiento Estratégico influye en la gestión de inversión pública U. E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?</p> <p>c) ¿En qué medida el Planeamiento Estratégico influye con la gestión institucional U. E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017?</p>	<p>Objetivo General: Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión U.E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión de Presupuesto U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.</p> <p>b) Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión de Inversión U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.</p> <p>c) Demostrar como el Planeamiento Estratégico influye en la Gestión del Desarrollo Institucional de la U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.</p>	<p>Hipótesis General: H1. El Planeamiento Estratégico influye en la gestión U. E 100- 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017. H0. El Planeamiento Estratégico no influye en la gestión U. E 100 -937 Gobierno Regional de Tumbes. - Agricultura 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) El Planeamiento Estratégico influye en la gestión de presupuesto U.E 100 937 Gobierno Regional de Tumbes– Agricultura 2017.</p> <p>b) El Planeamiento Estratégico influye en la gestión de inversión U.E 100– 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017.</p> <p>c) El Planeamiento Estratégico influye en la gestión institucional U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes- Agricultura 2017.</p>	<p>Variable I Planeamiento Estratégico</p> <p>Variable II Gestión</p>	<p>La muestra constituye una población accesible por lo que se ha considerado la misma del universo de 27 personas entre funcionarios, jefes de oficina y profesionales vinculados al planeamiento estratégico y la gestión institucional.</p>

Anexo 8

Autorización de la institución



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCION REGIONAL AGRICULTURA TUMBES



"Año del Buen servicio al Ciudadano"

Tumbes, 03 de Abril del 2017

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA TUMBES DEL GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO DE TUMBES, QUE SUSCRIBE

Autoriza:

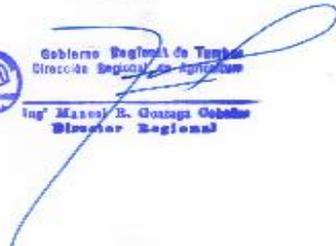
Al Mg. Eco. Luis Alberto Herrera Sanjinez, para que realice su trabajo de investigación denominado "Implementación del Plan Estratégico en la Gestión de la U.E 100 - 0937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura - 2017"

por lo que se dispone al personal de esta Sede Institucional brindarle las facilidades del caso.

Se extiende la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente,




Gobierno Regional de Tumbes
Dirección Regional de Agricultura
Mg. Marcel E. Gonzaga Coballes
Director Regional

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : FOS-PP-PR-02.02 Versión : 02 Fecha : 22-02-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Mg. Karl ~~Friederick~~ Torres ~~Miras~~: Coordinador de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada: "Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 - 937 Gobierno Regional de Tumbes - Agricultura 2017" del (de la) estudiante HERRERA SANJINEZ LUIS ALBERTO constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de diciembre del 2018



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACION Y GRADOS LPG
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10: Pantallazo de Software Turnitin

feedback studio | Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100... /0 < 6 de 35 > ?

Resumen de coincidencias X

17 %

< Se están viendo fuentes estándar >

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	6 % >
2	repositorio.uancv.edu.pe	2 % >
3	repositorio.ucv.edu.pe	1 % >
4	dspace.unitru.edu.pe	1 % >
5	hdl.handle.net	1 % >
6	eprints.uanl.mx	1 % >

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:
Mg. Herrera Sanjinez Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-8837-1791)

ASESOR:
Dr. Norabuena Meneses Rolando (ORCID: 0000-0001-6137-6093)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

Anexo 11: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Herrera Sanjinez Luis Alberto, identificado con DNI N°: 00367438, egresado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: "Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


.....
CI. N° 00367438

FECHA: PIURA 20 DE NOVIEMBRE DEL 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACION DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION QUE PRESENTA:

HERRERA SANJINEZ LUIS ALBERTO

INFORME TITULADO:

INFLUENCIA DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION U.E 100 – 937 GOBIERNO REGIONAL
DE TUMBES – AGRICULTURA 2017

PARA OBTENER EL GRADO O TITULO DE:

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCION: Aprobada por Mayoria



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACION Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA