



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y Alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Ginocchio Mendoza, Rosa Margorith (ORCID: 0000 – 0003 – 0403 – 5975)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000 – 0001 – 8093 – 0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PIURA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis abuelos maternos por brindarme su apoyo incondicional y porque sin importar la distancia, se encargan de recordarme lo fuerte y emprendedora que puedo ser si me lo propongo. También es dedicado a mi pequeño hijo, quien motiva día a día mi esfuerzo para sacarlo adelante y proveerle un futuro mejor a lado de mi esposo y sobre todo a Dios, que ha hecho posible mi llegada hasta aquí.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Le doy gracias a Dios por brindarme la vida y bendecir mis pasos, otorgándome la dicha de llegar hasta este significativo momento no solo para mí a la vez para todos mis familiares. A mi esposo e hijo les doy gracias por acompañarme y entender lo importante que es para mí concluir con mi preparación profesional. Gracias a mi asesor de tesis Oscar Vela Miranda y a todo el personal de la facultad de psicología quienes realizan una ardua labor para formar profesionales de calidad. Y finalmente gracias a mis padres y compañeros de carrera por contribuir de muchas maneras en el desarrollo de la determinada investigación.

La autora.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Ginocchio Mendoza Rosa Margorith, con DNI N°73078906, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento la autenticidad y veracidad de la documentación que acompaño esta investigación.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se exhibe en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, Enero del 2019



Ginocchio Mendoza, Rosa Margorith.

DNI: 73078906



ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	5
1.4. Formulación del problema	14
1.5 Justificación del estudio.....	14
1.6 Hipótesis	15
1.7. Objetivos	17
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	19
2.2. Variables, operacionalización	20
2.3. Población y muestra.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS:	43
ANEXOS	46
Anexo 01. Escala de Maltrato psicológico GAEL	47
Anexo 02. Cuestionario Faces IV.....	49

Anexo 03. Escala Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE).....	52
Anexo 04. Carta para Aplicación de Investigación	53
Anexo 05. Acta de Aprobación de Originalidad de tesis	54
Anexo 06. Pantallazo de Software Turnitin	55
Anexo 07. Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV	56
Anexo 08. Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Relación entre Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento</i>	25
Tabla 2 <i>Niveles de Funcionamiento familiar en alumnos</i>	26
Tabla 3 <i>Descripción del Funcionamiento Familiar según sus Factores</i>	27
Tabla 4 <i>Descripción del Alteración del comportamiento</i>	28
Tabla 5 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Cohesión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	29
Tabla 6 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Desunión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	30
Tabla 7 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Sobre involucramiento del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia</i>	31
Tabla 8 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Flexibilidad del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	32
Tabla 9 <i>Relación significativa que existe entre el indicador rigidez del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	33
Tabla 10 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Caótico del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	34
Tabla 11 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Comunicación del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	35
Tabla 12 <i>Relación significativa que existe entre el indicador Satisfacción Familiar del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica</i>	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación significativa que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018. El diseño de investigación es Transeccional correlacional. Tomando como muestra a 278 alumnos de 1° y 2° año del nivel secundario, entre las edades de 12 y 13 años, para el cual se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Habiéndose utilizado los Instrumentos Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson y Goral, 2006) y adaptada y baremada al español por Benítez Bocanegra y la escala Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) fue realizada por Arias, Ayuso, Gil y Gonzales, en el año 2006. Finalmente llegándose a la conclusión para esta Investigación que no existe relación entre las variables de Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento, pues la puntuación es de 0.837. Por lo que, se acepta la hipótesis nula.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, alteración del comportamiento y violencia psicológica.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the significant relationship that exists between family functioning and behavior alteration in students victims of psychological violence at an educational institution in the city of Piura - 2018. The research design is Transectional correlation. Taking as sample to 278 students of 1st and 2nd year of the secondary level, between the ages of 12 and 13 years, for which a non-probabilistic sample was used for convenience. The instruments Scale of family cohesion and adaptability (Olson y Goral, 2006) adapted and scaled to Spanish by Benítez Bocanegra were used and the scale of Alteration of Behavior in School (ACE) was carried out by Arias, Ayuso, Gil and Gonzales, in 2006. Finally arriving at the conclusion for this investigation that there is no relationship between the variables of Family Functioning and Behavior Alteration, since the score is less than 0.05.

Therefore, we accept the null hypothesis.

Keywords: Family functioning, behavior alteration and psychological violence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS) En 1994 proclama el Año Internacional de la Familia, reconociéndola como una unidad inherente a la sociedad. Es así que, manifiesta que, ante el mundo, se le considera como un eje de la educación de los hijos, siendo esta la base fundamental para el adecuado proceso psicológico y social en la infancia y se asimilen los comportamientos, los valores y las normas que serán rasgos que acompañarán al infante implícitamente hasta su adultez.

En el aspecto psicológico, la familia debe, en principio, cubrir algunas necesidades básicas que preparan a las personas hacia su existencia futura permitiéndoles desplegar una identidad particular. En él, se asimilan maneras de relacionarse y expresarse emocionalmente que pueden estar relacionadas con la aparición de comportamientos apropiados.

Anstey (1991), refiere que en los países subdesarrollados el cambio en el funcionamiento familiar promueve la dispersión y afectan al 80% de los infantes. Al mismo tiempo, Jacobson (1993) indica que el niño, sintiéndose desamparado por su entorno familiar, presenta una tendencia a agruparse con amigos en las que inconscientemente busca una estructura familiar.

En el mundo hay una población alrededor de 3 mil millones de humanos de 25 años para abajo. De la cantidad general de adolescentes, 1.300 millones se ubican en estados de desarrollo. (UNICEF, 2017)

Durante su vida los jóvenes atraviesan períodos en los que se producen procedimientos de madurez psicológica, social y biológica, convirtiéndose así en adultos y llegando a integrarse al grupo social. "A lo largo de los años, han adquirido comportamientos y actitudes que son importantes para la unificación psicosocial y la salud". (OPS-OMS, 1986)

La maduración normal en este grupo etérico está determinada por la eficacia con la que hacen los quehaceres de proceso relacionadas con su edad, tanto biológica como psicológica y social, acatando de sí mismas y del medio ambiente. Así mismo, las experiencias vividas son los sucesos acontecidos de una historia viviente que define un grupo de conocimientos, sentimientos e inclinaciones el individuo y su entorno. (Barrientos N., 2003)

En el país, hay alrededor 3 800 000 peruanos, con una edad entre 12 y 18 años (UNICEF, 2012). En Perú, el funcionamiento de la familia es muy preocupante, ya que la estructura de los hogares tanto en la familia extendida como en la familia nuclear puede estar marcada por la ausencia de un padre como de ambos padres, lo que indica la ausencia de miembros necesarios en la familia para llevar a cabo actividades vitales para los miembros del conjunto familiar, en el que el ímpetu y el conflicto son comunes, así como la ausencia de una potestad eficaz para corregir a los niños, lo que lleva a una desestabilización que, sumado esto al proceso de cambio y transformación propio de la etapa en la cual se encuentra el adolescente, generando confusiones y problemas de comportamiento. (Camacho P, León N, Silva M., 2009)

De hecho, La familia se convierte en el mediador familiar entre adolescente y la comunidad, desempeñando un rol transcendental en la educación de los jóvenes, por esta razón las familias con funciones familiares inadecuadas generan poco apego afectivo con los adolescentes, así mismo al no existir una obligación entre sus miembros y huyendo de responsabilidades, sin involucrarse en las disposiciones que perturban a todos los componentes de la familia.

Los problemas del comportamiento han existido siempre en las entidades instructivas; en los últimos tiempos se han generalizados alcanzando un protagonismo especial, es por eso que esta investigación busca estudiar uno de los problemas actuales de nuestra sociedad donde las conexiones entre progenitores e hijos se han visto afectada por la falta de cohesión e interacción, esto generado a su vez por las tendencias actuales con respecto al trabajo, a la estructuración del tiempo, y a la separación de las figuras paternas. Esto genera que hoy en día se pueda observar una gran cantidad de familias disfuncionales, las cuales afecta en su totalidad a los adolescentes, causando así, problemas conductuales en el salón y su vida social.

En el artículo escrito por Mariela Sausa, en Perú 21, indica que en el año 2017 en la plataforma SiseVe contra la violencia escolar, ha inscrito 5,591 querellas por violencia escolar, dentro de las cuales se encuentran incluidos la intimidación verbal, psicológica o física y el bullying, entre los mismos educandos y también de docentes a educandos. Así mismo, refiere que estos montos aparecen en crecida, ya que desde el 2013, se inscribían 907 incidentes por año, sin embargo, hasta marzo del 2018, se registraban 16,864 casos.

En la educación básica regular, principalmente en secundaria, el adolescente es el foco del procedimiento de enseñanza. Por lo tanto, es importante prestar atención a sus expectativas, necesidades e inclinaciones y promover su crecimiento social y personal, que les permita unirse al conjunto de pares, aceptando sus diferentes pensamientos, emociones y conductas. De esta forma, los educandos deben adoptar una actitud de buena conducta que estimule su crecimiento personal, desarrolle su creatividad y les permita especular libremente en un entorno de protección, justicia y respeto, esencialmente en el salón de clase.

Por lo tanto, la disciplina, el comportamiento y las actitudes expresadas por los jóvenes en las diversas actividades que tienen lugar en clase y en el desarrollo de instrucción y aprendizaje son, de alguna manera, inherentes en cada nivel de educación, no obstante, aún más secundaria, que, debido a su carácter formativo. Papel trascendental y en el que el profesor desempeña una labor sustancial, ya que es él que debe conservar la proporción en la clase para crear un entorno de labor sistemático pero manejable para que pueda desarrollarlo. Sin embargo, sabemos que hay varios problemas en la población de estudio que afectan el comportamiento del estudiante, los indicadores de alto riesgo, el uso de sustancias, el bajo rendimiento académico, los educandos que descienden de familias disfuncionales o monoparentales.

Por ende, dada la magnitud de las complicaciones familiares y su impacto en la humanidad, es visible la importancia de establecer pertinentemente relación entre el

funcionamiento familiar y el comportamiento en lo adolescente víctimas de violencia psicológica.

1.2 Trabajos previos

Nacionales:

Sánchez (2017) efectuó un estudio con el fin de determinar la correspondencia entre la alteración del comportamiento escolar y las variables sociodemográficas (género, edad, religión y grado de instrucción) entre los alumnos privados del distrito de La Esperanza, investigación de tipo correlacional, diseño no experimental. La escala de Alteración del comportamiento, se utilizó como una herramienta en una muestra de 598 educandos de entre 3 y 13 años, seleccionados sobre la base de una muestra probabilística estratificada. Se utilizó la prueba de tamaño del efecto, que encontró que la Alteración del comportamiento está significativamente relacionado con la variable de edad y la religiosa ($p < .05$), mientras que no existe una relación significativa con la variable sexual y el grado ($p > .05$).

Portillo (2017) realizó una investigación el cual tuvo por objetivo relacionar las variables Funcionamiento familiar y las actitudes hacia la violencia de género. Siendo este un estudio descriptivo correlacional. La muestra de 327 colegiales de 1ero a 5to grado. Se ha encontrado que coexiste una correlación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y las actitudes hacia la violencia de género entre los escolares en el distrito de Carmen de la Legua. Para este estudio, analizamos la prueba de función familiar de APGAR y el grado de actitudes hacia la violencia contra las mujeres (EAVG).

Montalván (2014) en su estudio tuvo como intención conocer la correlación del Clima Social Familiar y la Alteración del Comportamiento Escolar en educandos de 3ro y 4to de primaria. La muestra estuvo compuesta por 121 escolares de sexo masculino y femenino de 9 y 10 años. El diseño de la tesis fue descriptivo Correlacional. Se emplearon la escala del Clima Social familiar (FES) y la escala del Comportamiento Escolar (ACE). Concluyendo que existe una relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Alteración del Comportamiento Escolar, y así mismo una relación estadísticamente significativa de 0.035 entre la dimensión Relaciones y la Alteración del Comportamiento Escolar y la dimensión Estabilidad con una significancia de 0,049%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La Familia

En el curso de la historia, la noción de familia ha evolucionado considerablemente a causa de beneficios disciplinarios y políticos, pero, sobre todo, debido al predominio formativo de los pueblos y, en consecuencia, de las diferentes sociedades, a las muchas perspectivas de estudios y enfoques en la praxis.

Con el tiempo, se ha conceptualizado a la familia de varios modos, pero la definición tradicional que se ha mantenido a través del tiempo, es la que considera al casamiento y sus descendencias por origen o acogimiento, sin tomar en cuenta las particularidades de afecto, interacción, socialización y custodia entre sus componentes; Con el tiempo, no obstante, han aparecido diversas disciplinas que poseen sus propios argumentos para dar una definición de familia, Así como: los economistas están interesados en cómo la familia labora para cubrir sus insuficiencias materialistas; los sociólogos están interesados en la familia como un conjunto concreto de la sociedad (Wright, 1992).

Gómez (1994), Resaltó que cada sociedad limita a la familia conforme a su cultura, lo que respalda los consecutivos ejemplos:

En el empadronamiento canadiense, la familia se limita a modo de lo que se integra bajo un mismo techo por la pareja de esposos con o sin primogénitos o progenitor o progenitora con uno o más niños.

Mientras tanto, el Censo de EE. UU. Registra que la familia es el conjunto de dos o más individuos que viven unidas y están relacionadas por parentesco, casamiento o acogimiento, y que interactúan entre sí porque saben que constan otros y que saben que coexisten, y se suponen a sí mismos como una unidad.

Gómez (1994) determina que la familia es el conjunto natural formado por la unión de sujetos que viven en la misma morada y dosifican objetivos usuales, compromisos y lazos afectivos, estén o no biológicamente relacionados. De modo que por su estructura el propio autor conceptúa a las familias: Nuclear; formado por papá, mamá y primogénitos.

Extendida; familia nuclear y otros integrantes con enlaces compuestos y relacionados con la sangre; Familia nuclear más nuevos integrantes sin consanguinidad.

Así mismo, el Dr. Bowen (citado por Kerr, 2000) Él dice que la familia es un organización en el cual sus componentes tienen un rol que desempeñar y normas para respetar. Se estima que los integrantes del sistema responden de una manera particular a su rol, que está determinado por los arreglos de relación. Dentro de los límites del sistema, los patrones se desarrollan porque la conducta de un integrante de la familia es causada por comportamientos predecibles de otros miembros de la familia. Mantener el mismo patrón de comportamiento en un sistema puede llevar al equilibrio familiar, sin embargo, también a un mal funcionamiento.

Sin embargo, una familia es un área principal de debate en sociología familiar, así como en política y religión. Los conservadores sociales tienden a definir a la familia en términos de estructura, y cada miembro de la familia desempeña un determinado papel (como padre, madre o hijo). Los sociólogos, por otro lado, tienden a definir a la familia más en términos de la manera en que los miembros se relacionan entre sí que en una configuración estricta de roles de estatus. Aquí, definiremos a la familia como un conjunto socialmente reconocido (generalmente unido por casamiento, convivencia, acogimiento parentesco) que representa un lazo emocional y ayuda como un elemento económico de la sociedad. Los sociólogos identifican diferentes tipos de familias en función de cómo se ingresa en ellas. Una familia de orientación se refiere a la familia en la que nace una persona. Una familia de procreación describe una que se forma a través del matrimonio. Estas distinciones tienen un significado cultural relacionado con cuestiones de linaje.

Partiendo de dos paradigmas sociológicos, la comprensión sociológica de lo que constituye una familia puede explicarse tanto por el interaccionismo simbólico como por el funcionalismo. Estas dos teorías indican que las familias son grupos en los que los participantes se ven a sí mismos como miembros de la familia y actúan en consecuencia. En otras palabras, las familias son grupos en los que las personas se unen para formar una fuerte conexión de grupo primario y mantener vínculos emocionales entre sí durante un largo período de tiempo. Tales familias pueden incluir grupos de amigos cercanos o compañeros de equipo. Además, la perspectiva funcionalista ve a las familias como grupos que desempeñan papeles vitales para la sociedad, tanto internamente (para la familia misma) como externamente (para la sociedad en general). Las familias se proveen mutuamente el bienestar físico, emocional y social. Los padres cuidan y socializan a los

niños. Más adelante en la vida, los hijos adultos a menudo cuidan a los padres ancianos. Mientras que el interaccionismo nos ayuda a comprender la experiencia subjetiva de pertenecer a una "familia", el funcionalismo ilumina los muchos propósitos de las familias y sus roles en el mantenimiento de una sociedad equilibrada (Parsons y Bales, 1956).

1.3.2 Funcionamiento Familiar

La función familiar juega un papel social importante como portadora de valores ético-culturales, de igual manera en el desarrollo psicosocial y en la formación informal y formal, siendo la familia un espacio en el que aprendes consideraciones humanísticas y morales en el que ahondan los nexos de apoyo. (Camacho P, León N, Silva M., 2009)

El modelo Circumplejo de Olson (Olson, 2000) conceptualiza las habilidades de flexibilidad, cohesión y comunicación como tres variables centrales que definen las interacciones familiares. Basado en una agrupación conceptual de muchos conceptos diseñados para describir la dinámica familiar y de pareja, el arquetipo "está específicamente esbozado para la estimación hospitalaria, la programación del tratamiento y la investigación sobre la eficacia de los efectos de la terapia marital y familiar" (Olson, 2000, p.144).

El modelo Circumplex sugiere que "niveles equilibrados de cohesión y flexibilidad son los más propicios para el funcionamiento familiar saludable. Por el contrario, los niveles desequilibrados de cohesión y flexibilidad (niveles muy bajos o muy altos) están asociados con el funcionamiento familiar problemático" (Olson, 2011, p. 75). El modelo también proporciona un medio para discutir estos conceptos con parejas y familias, y puede proporcionarles herramientas para manejar el estrés en el futuro.

El modelo de Olson aborda la flexibilidad mediante el examen de la cantidad de cambio que es posible en las conexiones de padrones, el liderazgo y las pautas familiares. Tanto la estabilidad como el cambio son necesarios en las relaciones familiares y de pareja sanas, y la capacidad de permitir el cambio cuando es necesario distingue a las familias funcionales de las disfuncionales.

Muy poca flexibilidad conduce a la rigidez, con la relación familiar o de pareja incapaz de cambiar o evolucionar en respuesta al cambio, ya sea que surja internamente a

través del desarrollo de miembros individuales o sea impuesta por el entorno. Demasiada flexibilidad resulta en un caos, con los componentes de la familia incapaces de crear acuerdos compartidos que rigen sus acciones y reciprocidades, sin proporcionar una base firme sobre la cual apoyarse. Entre estos dos extremos se encuentran las opciones equilibradas de las familias flexibles o estructuradas, donde el equilibrio entre la rigidez y el caos se negocia a partir de una sólida base de comprensión compartida de las reglas y los roles dentro de la relación.

La teoría de Von Bertalanffy introduce nuevas perspectivas familiares y las ve como un medio abierto, en interacción permanente, compuesto de subsistemas, algunos estables y otros, ocasionales o temporales (según la edad, el género y el interés). Los miembros de la familia son en sí mismos un sistema, que poseen subsistema. Pero el individuo y la familia están unidos en un sistema Supra que puede ser inmediato o más amplio que la humanidad en general.

Por otro lado, Arévalo señala que las funciones familiares son escenarios en las que los integrantes de una familia, son un sistema dinámico que se encuentra en varios cambios de evolución y desarrollo individual y familiar, basado en la comunicación, reglas entre otros.

Del mismo modo, Olson et al. Describe a la familia describiendo las fases de la vida y los trances a través de las cuales pasa, en la redacción que instituye los parentescos afectuosos entre los integrantes individuales.

Salvador M. señala que las dimensiones de la función familiar tienen características que sugieren que el poder, la comunicación, la influencia y los límites son dimensiones del funcionamiento.

Para la familia Olson, la función familiar tiene dimensiones primarias, como la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación.

Las familias con alta cohesión refuerzan la individualidad saludable entre sus miembros, mientras que las interacciones de baja cohesión restringen el desarrollo de la intimidad entre ellas (Davies, Cummings, & Winter, 2004). Los miembros de la familia tienen menos probabilidades de desarrollar problemas psicológicos y son más fáciles de adaptarse a situaciones estresantes, tienen límites bien definidos (Minuchin, 1974; Olson, 2000; Petrocelli, Calhoun y Glaser, 2003), representados en el control parental adecuado

(Friedman y Glassman, 2000) y una comunicación clara (Kamon, Stanger, Budney y Dumenci, 2006).

La cohesión se explica como la cercanía emocional y el afecto entre los individuos de la familia. Varía desde bajo (desvinculación), en el cual los componentes de la familia no se llevan bien, rara vez realizan actividades juntos, y tienden a resolver problemas por sí mismos, a alto (enredo), donde los elementos de la familia son excesivamente adjuntos entre sí y se ven forzados a pasar tiempo excesivo ligado. La flexibilidad se refiere a la consistencia de padrones, pautas y expectativas internamente de la familia. Va desde alto (caos), donde la familia está desorganizada, carece de liderazgo y no cumple con las tareas cotidianas, hasta la baja (rigidez), donde la familia tiene reglas inflexibles y consecuencias excesivas por desviarse de ellas (Olson, 2011).

1.3.3 Alteración del comportamiento

Existen pocas definiciones para el cambio conductual de la variable de aprendizaje en el colegio. Tomamos la descripción de Moreno, Cervelló y Martínez (2007), que precisan los procedimientos disruptivos que son el resultado de una sucesión de componentes y estos asumen el pensamiento del estudiante de tal modo que se vuelve en un inconveniente para el proceso de la escuela tradicional.

Por otro lado, Uruñuela (2007) describe, para limitar los comportamientos disruptivos, sosteniendo que estos comportamientos se ostentan en dos entornos, el lugar de instrucción y el lugar de convivencia. En el lugar de instrucción, estos comportamientos se caracterizan por la carencia de poder, que se identifica por la pasividad y la ausencia de interés de los estudiantes, a menudo fuera del recinto o en sitios no delegados, por lo general boicotear las actividades de la maestra, lo que dificulta el desarrollo de la normalidad para la clase, en la sede de la coexistencia, los comportamientos inadecuados, como la ausencia de acatamiento del maestro por la desobediencia, se repiten de manera escandalosa y repetida. Problemas de autoridad a través de la confrontación entre el estudiante y el maestro, en el cual el estudiante reta la jurisdicción al no seguir las ordenanzas por su comportamiento inapropiado o evitar las secuelas de sus acciones.

Pino y García (2007) definen el cambio de comportamiento, como el procedimiento antisociable, que es clínicamente importante y no está dentro de los patrones normales de comportamiento que interfieren con la vida diaria y que tienen graves secuelas en la adultez.

Para Latorre y Teruel (2009), los comportamientos disruptivos en las clases se deben a la ausencia de respeto por el maestro y las pautas instauradas. Estas conductas se exhiben como la eliminación del espacio sin previo aviso o causa, así como desafiar la jurisdicción del maestro, y no hacer ningún trabajo escolar, así como colegas molestos, tirar cosas y muchos comportamientos que causan serias dificultades a los profesores, para continuar sus lecciones.

En resumen, los conceptos de los diversos autores señalados sobre el cambio en el comportamiento conductual en la escuela no son tan precisas como deberían ser, ya que los autores Arias, Ayuso, Gil y González (2009), dieron una descripción más reciente y más específica, que limitan la modificación de la conducta escolar son cambios que podrían afectar el funcionamiento sistematizado de las diligencias estudiantiles.

1.3.4 Violencia Psicológica

La psicóloga alemana Alice Miller (1984), tiene una teoría respecto a las raíces del comportamiento violento. En lugar de centrarse en un aspecto universal de la condición humana, como la mortalidad, su teoría se centra en la historia personal de las personas que cometen actos violentos. Su teoría, en pocas palabras, ve la violencia como el resultado del abuso infantil. Cuando los adultos, que estaban psicológicamente marcados por sus padres, tienen hijos propios, repiten el ciclo una vez más. Creen que para moldear la psique de un niño pequeño deben humillar, regañar, manipular e incluso golpear severamente a un niño para inculcarle al niño un respeto apropiado por la autoridad. El egoísmo natural y el descarrío del niño deben ser literalmente expulsados de él si quiere convertirse en un individuo recto y un ciudadano modelo. Miller acuña la frase "pedagogía venenosa" para describir esta filosofía de la crianza de los hijos.

La Asociación Profesional Americana acerca del abuso de menores limita la violencia psicológica como "un modelo repetido o un acontecimiento excesivo de repulso, la corrupción, haciendo caso omiso y / o desatención de la salud física, mental, y

pedagógica del niño. Tales comportamientos dan al menor el mensaje de que inservible, insuficiente, no amado, en riesgo o tanpreciado que complace las insuficiencias de los otros.

El abuso psicológico es uno de los cuatro tipos transcendentales de vulnerabilidad y es uno de los últimos en acoger la atención de los propios estudiosos y las prestaciones de amparo infantil. Después de Brassard y Donovan (2006) puede haber varios argumentos para esto: la reducción de su interés en vista de su alta reiteración, teniendo en cuenta que una cierta cantidad de ataque psicológico en la familia es usual y esperado, o el carácter de generalmente no físicamente el Consecuencias que los profesionales y los administradores públicos consideran menos urgente y necesitan intervención que en las cuestiones de abuso físico, sexual o descuido físico y grave.

La investigación sugiere que su impacto en el desarrollo del niño puede ser ampliamente negativo; multitudinarios estudios han reconocido una amplia gama de conflictos emocionales, conductuales y cognoscitivas en menores que son víctimas de abuso psicológico que permanecen en la adultez.

Ha habido una tendencia a categorizar la violencia a lo largo del tiempo con los efectos del abuso físico siendo considerados "más dañinos" que el abuso psicológico. Esta tendencia se debe a que el abuso psicológico, a diferencia del abuso físico, no deja cicatrices o hematomas visibles, lo que dificulta su detección (Cahill, Kaminer y Johnson 1999). Los proveedores de servicios no pueden vincular las preocupaciones de presentación de una persona con el abuso psicológico previo, particularmente cuando una víctima tiene dudas sobre sus propias percepciones, o no relaciona sus problemas con un trauma psicológico que ocurrió años antes (Champagne 2004). Aun así, los investigadores advierten contra un paradigma rígido que considera los efectos de una forma de abuso como más dañina que otra. Cualquier forma de abuso, incluido el abuso psicológico, puede aumentar en frecuencia.

Existe un creciente cuerpo de investigación que muestra que los niños pueden sufrir consecuencias negativas como resultado de la exposición indirecta a (ver o escuchar) la violencia contra un padre u otro cuidador (Dauvergne y Johnson 2001, 19-20). Esta experiencia a veces se denomina "victimización vicaria" y ha sido descrita como una de las consecuencias más insidiosas de la exposición a la violencia de pareja. Puede implicar consecuencias psicológicas y resultados acerca de la salubridad tanto a breve como a

extenso término (Finkelstein y Yates 2001, 107-114). Los investigadores han descubierto que algunos niños que ven o escuchan violencia entre los cuidadores experimentan trastorno de estrés postraumático (TEPT) y exhiben índices más altos de depresión, preocupación y frustración que los que no son víctimas (Dauvergne y Johnson 2001, 22; Reynolds et al 2001, 1204; Rossman y Ho 2000, 85-106).

Los niños también experimentan angustia emocional y mental como resultado de experimentar abusos psicológicos y de otro tipo. En el 2003 CIS, se encontró que el daño emocional (por ejemplo, signos de pesadillas, orinarse en la cama o aislamiento social después del maltrato) acompañaba a todas las otras formas de agravio infantil: negligencia, abuso sexual, agravio emocional, abuso físico, y exposición a la familia violencia (Trocmé et al 2005, p.49). Más específicamente, dentro de las categorías de abuso físico y de abandono, los niños mostraron signos de daño emocional en el 19% de los casos. También se identificó daño vehemente en el 27% de los asuntos de abuso sexual y en el 35% de los casos de maltrato emocional. En casos de exposición a violencia doméstica, se identificó daño emocional en el 14% de los casos.

1.3.5 Alteración del comportamiento y la perspectiva docente

Los frecuentes cambios de comportamiento, las perturbaciones de conducta e inclusive los problemas interpersonales de los estudiantes en la clase y en el organismo pedagógico en sí mismos son contextos en las que surgen problemas internos que se manifiestan en la insatisfacción del maestro con lo que forma como tal. "El estrés laboral se define por el aburrimiento, la insatisfacción en el lugar de empleo y la pretensión de darse por vencido, irritación, aprieto, angustia, rigidez y presión," nervios ", efectos psicosomáticos, etc. (Ficcklin, 1983) (citado por Moreno, Oliver y Aragoneses, 1991) Esto es alarmante porque el maestro es quien lleva a cabo el paso de instrucción y enseñanza en clase, lo que requiere la creación de una alineación o un clima que proporcione y promueva, afectando así el papel del maestro y el escolar. El trabajo no es tan fácil como Rosa Sureda (2003), cuando dice: "Ninguno va a remediar los inconvenientes que tenga. Ni los dirigentes, asesores, gabinete y el personal no educativo alcanzan a renovar la correlación con sus estudiantes. ¿Por qué? Por el franco saber de que estas nuevas descendencias tienen una noción filosófica del mundo íntegramente contrapuesta a la nuestra. Para ellos vale todo. No hay pautas precisas. Lo que es hoy es negro pronto es

blanco. Lo consagrado es libertino. La familia ha fallecido. Están solitarios y esperan mucho más que el sujeto de lo que usted se supone.” A su vez relata unas líneas suficientes mediatas y que hace pensar la disposición por la instrucción: “Tome conocimiento de su labor y dele el valor que vale. Es muestra más que un compromiso. Es el que usted escogió y al que otorgó mucho esfuerzo y asignación. No especule que es malagradecido, o una imposición muy cargante”.

La idea de hombre y de infante se demuestra conocidamente en los lineamientos acerca de la norma, tanto en la morada, como en el colegio y la sociedad. Stenhouse (1974, p. 24), exhibe refiriéndose a esta noción:

“Adondequiera que grandiosos montos de individuos se congregan para vivir y ejercer en conjuntos, son indispensables ciertas reglas para moderar su conducta y afirmar una primordial ordenanza social. Esto es principalmente legítimo en el colegio, y el compromiso final de obtener ese dictamen reincide en el personal instructivo...”.

La exploración de una disciplina apropiada y el valor de ésta, residen prioritariamente en el hecho de que es: “indispensable que conste, para que la distribución del salón y de todo el colegio, proporcione los métodos de socialización e instrucción aprendizaje, que no pueden ejecutar en contextos didácticos privados de reglas que avalen la eventualidad de que se facturen a cabo esos términos en la forma más eficaz posible”. (Cubero, Abarca y Nieto, 1996, p. 9)

Según Cotton (2002), la investigación apoya la aplicación de las consecutivas destrezas, tanto a nivel colegial como en clase, a los problemas rigurosos que enfrentan las escuelas. Las prácticas mencionadas por Cotton (2002) son: castigo, servicios de consejería para estudiantes indisciplinados; interrupción estudiantil, que incluye sostén, orientación, planificación de cambios y la capacidad de desplegar nuevas destrezas; tratado de contingencia (Cotton, 2002), en el que el alumno se compromete a aceptar las secuelas del incumplimiento del acuerdo.

Cotton (2002) cita a Kounin (1970), quien realizó un estudio de las maniobras utilizadas en la administración de la clase y dijo que los maestros que manejan bien su grupo tienen escasas dificultades de disciplina y pasan más tiempo en una tarea, en tanto que los conjuntos de maestros quienes utilizan estrategias ineficaces muestran complicaciones de comportamiento.

Cotton (2002) cita a Kounin (1970), quien observó que los maestros con estrategias efectivas tienen una mejor capacidad para prevenir la indisciplina. Aquí se dan los comportamientos de estos maestros. Estos son: tratamiento simultáneo de diferentes situaciones, acción fluida con indicaciones para lo que los estudiantes quieren, involucran a los educandos en lo que hacen, hacen una faena apremiante y les dicen a los educandos que saben lo que están formando. Palacios dice que, si un docente tiene restricciones externas que restringen o derogan su autonomía, ambiente de instrucción y comportamiento estudiantil, están perceptibles por la inflexibilidad y la capacidad para conservar el dictamen, pero no se les recomienda abrir el pensamiento y la experiencia. La autonomía de los docentes, aparte de de su capacitación y mejora, les consiente perfeccionar los vínculos en el entorno de enseñanza y ser sensibles, estrictos y seguros para negociar el papel que desempeñan como facilitadores del aprendizaje (Palacios, 2002).

Por todo lo anterior, decimos que la perspectiva del maestro es importante. Por lo tanto, observa el comportamiento de los estudiantes en el campo de la educación y puede evaluar esto objetivamente.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se justifica en base a los consecutivos aspectos:

A través de esta investigación obtenemos información relevante sobre el funcionamiento familiar de adolescentes víctimas de violencia psicológica, datos que permiten una mejor comprensión y entender el problema. Este trabajo también arrojará más luz sobre el escenario de la adolescencia, que es crucial para el desarrollo humano y en la actualidad es muy mal interpretado y estigmatizado como una edad difícil y de falta de

control. Al comprender la relación entre las variables, se pueden crear programas que usen este conocimiento para mejorar el comportamiento del adolescente y el contexto familiar, lo que permite el desarrollo de nuevas formas de ayuda para tener un impacto significativo.

El documento se usará en la psicología educativa, ya que los datos nos permitirán comprender mejor el problema y, a su vez, intervenir adecuadamente para mejorar la intervención de los estudiantes que tienen problemas similares. También se obtendrán datos significativos para la pedagogía ya que, cuando el estudio se realiza en un entorno educativo, es posible obtener información precisa que permita el desarrollo futuro de estrategias didácticas y metodológicas para mejorar el cambio de comportamiento en la clase y, por lo tanto, abordar mejor los casos de adolescentes que se consideran un problema dentro de una institución educativa, también se pueden implementar programas promovidos por maestros y otras comunidades educativas.

El estudio proporcionará bibliografía para la consulta de estudiantes, maestros y profesores de ciencias interesados en la conducta humana y el ámbito social, así como a los futuros estudiantes y profesionales.

1.6 Hipótesis

H_G Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

Hipótesis Específica:

H₁₁ Existe predominio de niveles bajos en Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- H₁₂ Existe predominio de niveles bajos en las dimensiones de Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₃ Existe predominio de niveles altos en Alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₄ Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₅ Existe relación significativa entre la dimensión Desunión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₆ Existe relación significativa entre la dimensión Sobre involucramiento del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₇ Existe relación significativa entre la dimensión Flexibilidad del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H₁₈ Existe relación significativa entre la dimensión Rigidez del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- H_{i9} Existe relación significativa entre la dimensión Caótico del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H_{i10} Existe relación significativa entre la dimensión Comunicación del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H_{i11} Existe relación significativa entre la dimensión Satisfacción Familiar del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

1.7. Objetivos

General:

- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

Objetivo Específico:

- ✓ Conocer los niveles de Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer los niveles de las dimensiones de Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer los niveles de alteración del comportamiento en adolescentes víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Cohesión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas

de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Desunión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Sobre involucramiento del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Flexibilidad del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Rigidez del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Caótico del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Comunicación del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- ✓ Conocer la relación significativa que existe entre la dimensión Satisfacción Familiar del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

II. MÉTODO

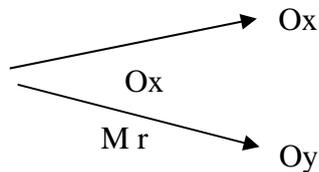
2.1. Tipo y Diseño de investigación

Este estudio es de tipo no experimental descriptivo, debido a que observamos las variables tal cual se dan en su entorno natural sin inferir en ellas. (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

El estudio se realiza en un diseño transeccional correlacional, ya que los datos permiten describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Este estudio, exhibe los sucesivos esquemas:

CORRELACIONAL



M: Grupo de estudio

Ox: Variable Funcionamiento familiar

Oy: Variable Alteración del comportamiento

R: Relación entre variables

2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	El funcionamiento familiar es la habilidad que asume la familia para compensar las carencias de sus componentes y adecuarse a las circunstancias de cambio. (Olson & Gorall, 2006)	Aceptación de comportamientos o apreciaciones sobre conexión, plasticidad, disgregación, desenvolvramiento, estricto, confuso, comunicación familiar y satisfacción familiar; medidas en la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar- FACES IV.	<p>Cohesión: Es la proximidad emocional que se logra distinguir dentro de los integrantes de la familia y penderá del nivel de independencia entre ellos. (Ítems: 1, 7, 13, 19, 25, 31 y 37)</p> <p>Desunión: Tipo de organización en la cual sus componentes no consiguen instaurar y conservar relaciones duraderas entre sí. (Ítems: 3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39).</p> <p>Sobre involucramiento: Tipo de estructura familiar que muestra una perturbación en la constitución de los límites personales, son excesivo permeables. (Ítems: 4, 10, 16, 22, 28, 34 y 40)</p> <p>Flexibilidad: Habilidad de adaptabilidad de los integrantes de la familia ante contextos de estrés para que sean recuperables. (ítems: 2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38)</p> <p>Rigidez: Tipo de estructura familiar donde sus componentes presentan una escasa pretensión de restablecer y adecuarse a circunstancias de estrés. (Ítems: 5, 11, 17, 23, 29, 35 y 41).</p> <p>Caótico: Tipo de estructura familiar donde los integrantes son incapaces de ordenarse de manera saludable, exponiendo una excesiva predisposición al desequilibrio. (Ítems: 3, 12, 18, 24, 30, 36 y 42)</p> <p>Comunicación: Dimensión facilitadora, acto de instaurar información, ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los integrantes de una unidad familiar. (Ítems: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Afectividad - Autonomía personal. - Lazos afectivos - apoyo - Límites familiares. - equilibrio familiar - Roles y reglas - Liderazgo. - Control - Inestabilidad emocional. 	Ordinal

			<p>Satisfacción Familiar: Nivel de satisfacción del individuo respecto a las relaciones que se instituyen entre los integrantes de su familia. (Ítems: 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 62).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Positiva y negativa - Vinculación emocional 	
Alteración del comportamiento	<p>Las alteraciones del comportamiento son para Arias et al. (2006): “aquellas que perturban o son susceptibles de perturbar el funcionamiento normalizado de las diligencias escolares”</p>	<p>Se asume la definición planteada por los autores, en función de los puntajes conseguidos en ACE</p>	<p>Esta escala es unidimensional y está compuesta por 16 ítems que pretenden medir la variable alteración del comportamiento</p>	<p>Se califica la conducta en</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desviación conductual no constatada. - Desviación conductual ligera. - Desviación conductual moderada. - Desviación conductual severa. 	Ordinal

2.3. Población y muestra

Población:

La población estuvo constituida por 278 alumnos de 12 y 13 años de edad, que son víctimas de abuso psicológico de la Institución educativa San Miguel de Piura.

Muestra

Arias (2006), se refiere al hecho de que, si la población es viable en su totalidad por el número de personas que la constituyen, no es necesario tomar una muestra. Por lo tanto, en la presente tesis se tomó la totalidad de la población, por lo tanto, se considera una muestra censal. Para Chávez (2007, p. 205) “la muestra censal es la porción que representa toda la población de estudio”

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el presente estudio se empleará la Técnica psicométrica; ya que se pretende medir rasgos puntuales de la población. La técnica psicométrica es cuantitativa en tanto se cuantifican los resultados para contrastarlos con la norma (baremos). (Nadia, 2009). Además; según Anastasi y Urbina en 1998, una prueba es una herramienta para medir la conducta de un sujeto del cual se consiguen derivar otros procederes notables.

Los instrumentos que se manejaron se detallan a continuación:

Para el presente trabajo de investigación se usará La escala de cohesión y adaptabilidad familiar adaptada y baremada al español por Benítez bocanegra en el año 2016. Escuela de Psicología de la UCV de Trujillo.

Esta prueba está diseñada para ser aplicada a integrantes de una familia mayores de 12 años de edad. Puede ser administrada de forma grupal o individual, esta prueba tiene una duración promedio de 15 minutos. Tiene como objetivo medir los niveles de cohesión – flexibilidad familiar, según la evaluación de sus dimensiones cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que efectúa el sujeto.

La validez de constructo, se realizó utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, adquiriendo puntajes que oscilan entre 0.11 y 0.626.

Así mismo se ejecutó el análisis factorial confirmatorio en el cual se halló evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$).

La confiabilidad fue realizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad que desde los 0.30 a 0.82. Luego de ello se procede a la elaboración de las normas percentilares de manera general.

La escala “Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE)” fue realizada por Arias, Ayuso, Gil y Gonzales, en el año 2006, adaptado por Ramírez (2017). Tiene una cantidad de 16 reactivos, siendo unidimensional, el rango de aplicación de la prueba es desde los 3 años hasta los 13 años de edad. La prueba se utiliza individualmente, es resuelta por los docentes o tutores que tienen bajo su cargo al niño. Regularmente su aplicación demora entre 5 a 10 minutos. Dicho instrumento tiene como objetivo realizar el descarte o constatar la desviación conductual del estudiante.

Para la validez de la prueba se manejó el coeficiente de correlación de Pearson para realizar el análisis de los ítems del instrumento, teniendo como resultado que la totalidad de los ítems que constituyen parte de la escala, correlacionan positivamente, oscilando valores de los índices entre .44 y .87, superando el mínimo aceptable.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo, a través del coeficiente alfa de Cronbach el cual reporta un valor estimado de .948, que indica un nivel alto de confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se recurrió la estadística descriptiva; donde se aplicará las medidas de predisposición céntrica; en este caso la media, medidas de dispersión (desviación estándar), y medidas de posicionamiento (percentiles).

Para el procesamiento de datos se empleó la prueba estadística tau b de Kendall, debido a que esta prueba se usa para determinar la correlación de dos variables cualitativas ordinales, como es el caso del presente estudio.

2.6. Aspectos éticos

Para el cumplimiento de este estudio se tomó en consideración las sucesivas atenciones éticas:

Se procedió a notificar a los participantes el propósito del estudio, a través del consentimiento informado, el cual deberán firmar autorizando su participación en dicho estudio.

La confidencialidad, es decir, la identificación del individuo está salvaguardada, lo que certifica la cautela y la discreción de los antecedentes recogidos, ya que solo formaran para este estudio. Se trabajó con claridad, formalidad y recato, se indicó los fines de este estudio y tomó en cuenta las autorizaciones y consentimientos esenciales para su uso en las diferentes entidades.

III. RESULTADOS

Tabla 1 *Relación entre Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento*

			Alto	bajo	promedio	
Funcionamiento Familiar	alto	F	15	0	8	23
		%	8,2%	0,0%	8,4%	7,7%
	bajo	F	75	0	31	106
		%	40,8%	0,0%	32,6%	35,3%
	promedio F	F	94	1	56	151
		%	51,1%	100,0%	58,9%	50,3%
Total	F		184	1	95	280
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total		61,3%	0,3%	31,7%	100,0%

		Alteración del comportamiento	
Tau_b de Kendall	Cohesión y Adaptabilidad Familiar	Coefficiente de correlación	-0.008
		Sig. (bilateral)	0.837
		N	278

En la tabla 1 Se observa el resultado para la Tau b de Kendall de -.008 con un valor de significancia de 0.837, por lo que podemos deducir que No existe relación entre el Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento, pues la $p > 0.05$. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 2 *Niveles de Funcionamiento familiar en alumnos*

Funcionamiento Familiar	F Alto	23
	%	8.2
	<hr/>	
	F promedio	151
	%	53.9
	<hr/>	
F Bajo	106	
%	37.9	
<hr/>		

En la Tabla 2 se observa que el nivel de funcionamiento familiar predominante en el total de la muestra se ubica en la categoría promedio con el 53.9% de estudiantes, seguido del nivel bajo con un 37.9% de alumnos, finalmente un 8.2% de alumnos obtienen un nivel alto.

Tabla 3 Descripción del Funcionamiento Familiar según sus Factores

		Alto		promedio		Bajo	
		F	%	F	%	F	%
Factores	Cohesión	29	10.4	102	36.4	149	53.2
	Flexibilidad	26	9.3	116	41.4	138	49.3
	Desunión	95	33.9	90	32.1	95	33.9
	Sobre involucramiento	31	11.1	122	43.6	127	45.4
	Rígido	81	28.9	98	35.0	101	36.1
	Caótico	94	33.6	103	36.8	83	29.6
	Comunicación	89	31.8	80	28.6	111	39.6
	Satisfacción	82	29.3	70	25.0	128	45.7

En la Tabla 3 se Observan los 8 factores del funcionamiento familiar, en los factores Cohesión (53.2%), flexibilidad (49.3%), sobreinvolucramiento (45.4%), rígido (36.1%), comunicación (39.6%) y satisfacción (45.7%) predominan niveles bajos, así mismo en factor caótico (36.8%) predominan niveles promedios y finalmente se observa que el factor desunión un 39.9% de los alumnos obtienen niveles altos y bajos.

Tabla 4 *Descripción del Alteración del comportamiento*

		Frecuencia	Porcentaje
Alteración del comportamiento	alto	184	65.7
	bajo	1	0.4
	promedio	95	33.9
	Total	280	100,0

En la tabla 4 se observa que el 65.7% de la población presenta niveles Altos, el 33.9% niveles promedios y el 0.4% niveles bajos.

Tabla 5 *Relación significativa que existe entre el indicador Cohesión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones

	Alteración del comportamiento	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Tau_b de Kendall	Cohesión	0.044	0.293

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 5 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de -0.044 entre la relación del factor Cohesión del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre factor Cohesión del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 6 *Relación significativa que existe entre el indicador Desunión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones

	Alteración del comportamiento	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Tau b de Kendall	Desunión	0.008	0.856

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 6 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de 0.008, entre la relación del factor Desunión del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor Desunión del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 7 *Relación significativa que existe entre el indicador Sobre involucramiento del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente Sig. de correlación (bilateral)	
Tau b de Kendall	Sobre involucramiento	-0.072	0.085

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 7 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de -0.072 entre la relación del factor Sobre involucramiento del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el Sobre involucramiento del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 8 *Relación significativa que existe entre el indicador Flexibilidad del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente Sig. de correlación (bilateral)	
Tau b de Kendall	Flexibilidad	0.004	0.934

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 8 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de 0.004 entre la relación del factor flexibilidad del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor flexibilidad del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 9 *Relación significativa que existe entre el indicador rigidez del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente Sig. de correlación (bilateral)	
Tau b de Kendall	rigidez	0.079	0.061

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 9 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de 0.079 entre la relación del factor Rigidez del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor Rigidez del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 10 *Relación significativa que existe entre el indicador Caótico del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente Sig. de correlación (bilateral)	
Tau b de Kendall	Caótico	-0.023	0.583

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 10 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de -0.023, entre la relación del factor Caótico del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor Caótico del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 11 *Relación significativa que existe entre el indicador Comunicación del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente Sig. de correlación (bilateral)	
Tau b de Kendall	Comunicación	-0.022	0.593

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 11 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de -0.022 entre la relación del factor comunicación del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento todos con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor comunicación del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

Tabla 12 *Relación significativa que existe entre el indicador Satisfacción Familiar del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica*

Correlaciones			
	Alteración del comportamiento	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Tau b de kendall	Satisfacción	0.028	0.497

Nota: Relación altamente significativa $p < 0.01$, relación significativa $p < 0.05$

En la Tabla 12 observamos el resultado para la Tau b de Kendall de 0.028 entre la relación del factor Satisfacción familiar del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento todos con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre el factor Satisfacción familiar del Funcionamiento familiar y la alteración del comportamiento. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se elaboró con el fin de determinar la relación significativa que existe entre Funcionamiento familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de agresión psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018. Se pudo encontrar que, en la tabla 1 el resultado para la Tau b de Kendall de -.008 con un valor de significancia de 0.837, por lo que podemos deducir que No existe relación entre el Funcionamiento Familiar y Alteración del comportamiento, pues la $p > 0.05$. Por lo que, admitimos la hipótesis nula en la investigación. Dichos resultados se Difieren de lo encontrado por Montalván (2014) en su investigación quien determina que existe una relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Alteración del Comportamiento Escolar, y así mismo, una relación estadísticamente significativa de 0.035 entre la dimensión Relaciones y la Alteración del Comportamiento Escolar y la dimensión Estabilidad con una significancia de 0,049%. Después de observados los datos estadísticos se infiere la no relación de las variables de estudios, esto quiere decir que la variable alteración del comportamiento no se ve afectada por los cambios que se den en el funcionamiento familiar de los alumnos. Así mismo cabe resaltar que la exploración de una disciplina apropiada y la significación de ésta, residen primordialmente en el hecho de que es: “indispensable que exista, distribución en el salón y en todo el colegio, para que proporcione los métodos de socialización y enseñanza aprendizaje. (Cubero, Abarca y Nieto, 1996, p. 9)

El siguiente objetivo es, conocer los niveles de Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018., se pudo encontrar que, El nivel de funcionamiento familiar predominante en el total de la muestra se ubica en la categoría promedio con el 53.9% de estudiantes, seguido del nivel bajo con un 37.9% de alumnos, finalmente un 8.2% de alumnos obtienen un nivel alto. Esto nos indica que los alumnos en general presentan un funcionamiento familiar saludable. Así mismo observamos que un porcentaje de los alumnos presentan niveles desequilibrados indicando un funcionamiento familiar problemático. Olson (2011) indica que Muy poca flexibilidad conduce a la rigidez, con la relación familiar incapaz de cambiar o evolucionar en respuesta al cambio, ya sea que surja internamente a través del desarrollo de miembros individuales o sea impuesta por el entorno. Demasiada flexibilidad resulta en un caos, con los integrantes de la familia incapaces de crear acuerdos compartidos que

rigen sus acciones y correlaciones mutuas, sin proporcionar una base firme sobre la cual apoyarse. Entre estos dos extremos se encuentran las opciones equilibradas de las familias flexibles o estructuradas, donde el equilibrio entre la rigidez y el caos se negocia a partir de una sólida base de comprensión compartida de las reglas y los roles dentro de la relación. Los miembros de la familia tienen menos probabilidades de desarrollar problemas psicológicos y son más fáciles de adaptarse a situaciones estresantes, tienen límites bien definidos (Minuchin, 1974; Olson, 2000; Petrocelli, Calhoun y Glaser, 2003), representados en el control parental adecuado y supervisión (Friedman y Glassman, 2000) y una comunicación clara (Kamon, Stanger, Budney y Dumenci, 2006). Según Camacho P, León N, Silva M., (2009), la función familiar juega un papel social importante como portadora de valores ético-culturales, también juega un papel crucial en el avance psicosocial, los miembros de la familia juegan un papel crucial en la instrucción informal y formal, es un espacio en el que aprendes valores humanísticos y éticos en el que socavan las afinidades de solidaridad. A partir de las identificaciones hallados en el presente estudio podemos manifestar que los alumnos de la institución educativa presentan un funcionamiento familiar adecuado que les permite un adecuado desarrollo.

El siguiente objetivo indica conocer los niveles de los factores de Funcionamiento familiar en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018. Encontramos en la descripción de los resultados que en los factores Cohesión (53.2%), flexibilidad (49.3%), sobre-involucramiento (45.4%), rígido (36.1%), comunicación (39.6%) y satisfacción (45.7%) predominan niveles bajos, así mismo en factor caótico (36.8%) predominan niveles promedios y finalmente se observa que el factor desunión un 39.9% de los alumnos obtienen niveles altos y bajos.

La investigación propuso conocer los niveles de la Alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura, Donde se encontró que el 65.7% de la población presenta niveles Altos, el 33.9% niveles promedios y el 0.4% niveles bajos. Los autores Arias, Ayuso, Gil y González (2009), dieron un concepto más reciente y más concreta, que especifican que la variación del comportamiento escolar como cambios que podrían afectar el funcionamiento regularizado de las diligencias estudiantiles. El concepto de niño y de hombre se comprueba visiblemente en los lineamientos sobre la disciplina, tanto en casa, como en el colegio y la sociedad. Stenhouse (1974, p. 24), declara esta concepción: “Adondequiera

que magnas cantidades de individuos se agrupan para vivir y trabajar en conjuntos, son indispensables ciertas pautas para moderar su conducta y aseverar una primordial disposición social. Esto es principalmente autorizado en el colegio, y la responsabilidad final de conseguir ese orden incurre en el personal educativo...”.

Los objetivos específicos planteados buscan Determinar la relación significativa entre los factores del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018. Como se observa en la tabla 2 los resultados para la Tau b de Kendall son -0.044, 0.004, 0.008, -0.0072, 0.079, 0.023, -0.022 y 0.028 entre la relación de los factores del Funcionamiento familiar Cohesión, Flexibilidad, Desacoplado, Enredado, Rígido , Caótico, y satisfacción respectivamente y la alteración del comportamiento todos con un valor de significancia de $p > 0.05$, por lo que podemos inferir que No existe relación entre los factores del Funcionamiento Familiar y la Alteración del comportamiento, pues la $p > 0.05$. Por lo que, aceptamos la hipótesis nula en la investigación. Estos resultados difieren con los encontrados por Portillo (2017) y Montalván (2014) quienes en sus respectivos estudios encontraron relación significativa entre la variable Funcionamiento Familiar y actitudes hacia la violencia y alteración del comportamiento respectivamente. Uruñuela (2007) describe, para definir los comportamientos disruptivos, obteniendo en cuenta que estos comportamientos se exhiben en dos situaciones, el lugar de enseñanza y el centro de convivencia. En el centro de aprendizaje, estos comportamientos se caracterizan por la carencia de poder, que se determina por la pasividad y la falta de interés de los estudiantes, a menudo fuera del salón o en sitios no permitidos, por lo general boicotear las actividades de la maestra, lo que dificulta el desarrollo de la normalidad para la clase , en el foco de la coexistencia, las diligencias inconvenientes, como la ausencia de respeto del maestro por la desobediencia, se repiten de manera escandalosa y repetida. Dificultades de autoridad a través de la confrontación entre el estudiante y el maestro, donde el estudiante reta la jurisdicción al no seguir las ordenanzas por su comportamiento inapropiado o evitar las secuelas de sus acciones.

V. CONCLUSIONES

En cuanto al análisis de cada resultado descrito anteriormente se concluye a continuación:

- Se concluye que no existe relación entre el funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se evidencia que qué el nivel de funcionamiento familiar predominante en el total de la muestra se sitúa en la categoría promedio con el 53.9% de estudiantes.
- Se evidencia en los factores del funcionamiento familiar Cohesión (53.2%), flexibilidad (49.3%), sobre involucramiento (45.4%), rígido (36.1%), comunicación (39.6%) y satisfacción (45.7%) predominan niveles bajos, así mismo en factor caótico (36.8%) predominan niveles promedios y finalmente se observa que el factor desunión un 39.9% de los alumnos obtienen niveles altos y bajos.
- Respecto a la variable Alteración del comportamiento se encontró que el 65.7% de la población presenta niveles Altos, el 33.9% niveles promedios y el 0.4% niveles bajos.
- Se descubrió que no existe relación significativa entre el indicador Cohesión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador Flexibilidad del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador desunión del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador sobre involucramiento del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador Rígidas del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador Caótico del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se encontró que no existe relación significativa entre el indicador Comunicación del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Se descubrió que no existe relación significativa entre el indicador Satisfacción Familiar del funcionamiento Familiar y alteración del comportamiento en alumnos víctimas de violencia psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

VI. RECOMENDACIONES

- Extender el estudio correlacional entre funcionamiento familiar y alteración del comportamiento a otros entornos poblacionales, como a otros establecimientos educativos y el hogar.
- Investigar los constructos funcionamiento familiar y Alteración del comportamiento cotejando uno y otro con diferentes variables sociodemográficas, de modo que se obtenga un enfoque más extenso de las variables.
- Se incita a las jurisdicciones de la sociedad educativa a emprender talleres preventivos vivenciales las cuales ayuden a facilitar conductas adecuadas en los estudiantes.
- Brindar capacitación a los docentes en estrategias efectivas en el aula para mejorar el comportamiento de los estudiantes.

REFERENCIAS:

Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*.

Perú: Universidad Ricardo Palma.

Alice Miller (1984), *For Your Own: Hidden Cruelty in Child-rearing and the Roots of Violence* (New York: Farrar, Strauss, Giroux).

Ángeles, A. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala Alteración del Comportamiento en la Escuela en estudiantes de primaria de Instituciones Educativas Públicas de El Porvenir* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Arias, A., Ayuso L., Gil, G. & Gonzáles, I. (2006). *Manual de la escala Alteraciones del comportamiento en la escuela* (pp.10-40). España: TEA ediciones.

Ansley, D.H. (1993) Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Caminos en el perfil de la familia. Ed. Revista Psicológica, México.

Barrientos N. (2003) Niveles de Autoestima en Adolescentes Institucionalizados.

Hogar de Menores: Fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2002” [Tesis para el grado de Enfermería]. Valdivia- Chile

Díaz, M. & Díaz, M. (2005). Problemas cotidianos del comportamiento infantil. En Comeche, M^a. I. y Vallejo-Pareja, M. A.: *Manual de terapia de conducta en la infancia*. (pp. 419-463) Madrid: Dykinson.

Camacho P, León N, Silva M.(2009) *Funcionamiento Familiar Según El Modelo*

Circumplejo De Olson En Adolescentes I.E. N° 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” Del Distrito De Independencia, Lima. 2009. [Tesis]. [Lima- Perú]:

Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Finkelstein, J. y JK Yates. (2001) "Síntomatología traumática en niños que presencian violencia conyugal", *Revista Internacional de Salud Mental de Emergencia* 3: 107-114.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill/ Interamericana editores.
- Gómez, G. Celina. (1994) *2do. Curso Taller de Trabajo con Familias*. Ed. Departamento de Medicina Familiar. Hospital Universitario, Monterrey, N. L., México.
- Olson D, Candyce S, Douglas H. (1990) *Circumflex Model of Marital and Family Systems: VI, Theoretical Update*. Family Process. Vol.1. 1° ed. USA: Family Process.
- Olson, DH (2000). *Modelo Circumplex de Sistemas Maritales y Familiares*. Journal of Family Therapy, 22, 144-167.
- Olson, D. (2011). *FACES IV y el modelo Circumplex: estudio de validación*. Journal of Marital and Family Therapy, 37(1), 64-80.
- OPS-OMS (1986) *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. Editorial Limusa S. A. Páginas: 134-135.
- Reynolds, MW (2001) "*La relación entre el género, la depresión y la autoestima en niños que han sido testigos de violencia doméstica*", Child Abuse and Neglect 25: 1201-1206

Linkografía

- Dauvergne, M. y H. Johnson. (2001) "Niños que presencian violencia familiar". En Family Violence in Canada: A Statistical Profile 2001. Editado por C. Trainor y K. Mihorean. Ottawa: Statistics Canada, Centro Canadiense de Estadísticas de Justicia; Gato. No.85-002-XPE, pp. 19-25 Disponible en:
www.statcan.ca/english/freepub/85-224-XIE/0100085-224-XIE.pdf
- Kerr, Michael E. (2000) "*One Family's Story: A Primer on Bowen Theory*." The Bowen Center for the Study of the Family. <http://www.thebowncenter.org>.

Trocme, N., y col. (2003) El Estudio de Incidencia Canadiense de Abuso y Negligencia Infantil Reportado -2003: Hallazgos Mayores [CIS2003]. Ottawa: Ministro de Obras Públicas y Servicios del Gobierno de Canadá; Public Health Agency of Canada, 2005. Extraído de: www.phacaspc.gc.ca/sfv-avf/familyviolence/pdfs/nfnts-incidence2003_final_e.pdf (documento PDF)

UNICEF (2012) en el Perú. Perú: Unicef. Org; 2012 [Actualizado: 2012; Extraído En: http://www.unicef.org/peru/spanish/children_3789.htm

UNICEF (2014) UNICEF en el mundo.
Extraído de: www.unicef.org/spanish/adolescencia/index/bispicture.html.

ANEXOS

Anexo 01. Escala de Maltrato psicológico GAEL

ESCALA DE MALTRATO PSICOLÓGICO GAEL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____ GRADO: _____

EDAD: _____ SEXO: _____ FECHA DE APLICACIÓN: _____ N° DE HERMANOS: _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará frases que pueden describir situaciones diarias con tus padres, coloca una "X" donde crea correspondiente la frecuencia con la que te suceden.

N°	ITEM	Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	A menudo me siento excluido por mis padres y hermanos sin motivo aparente.				
2	Creo que mis hermanos hacen las cosas mejor que yo.				
3	Cuando estoy cerca de mis padres me siento nervioso y temeroso.				
4	Cuando hago algo contrario a lo que mis padres quieren, levantan su mano para golpearme.				
5	Cuando le hablo a mis padres, no suelen escucharme.				
6	Cuando tengo un mal comportamiento, me tratan con indiferencia o me privan de propinas.				
7	En casa me siento muy útil.				
8	Es difícil expresar mi afecto, por miedo a no ser correspondido.				
9	Es frecuente en mi casa escuchar que no sirvo para nada.				
10	Está bien conseguir dinero como sea, con tal de agradar a mi familia.				
11	He intentado llamar a otras personas cuando he sentido mi vida en peligro por parte de mis padres.				
12	Me dicen que no parezco parte de la familia, "mejor no hubiera nacido".				
13	En casa me quitan las propinas que ahorro.				
14	Me siento feliz y saludable.				
15	Me siento protegido en casa.				
16	Me siento tranquilo(a) cuando estoy solo(a) en casa				

17	Mis padres critican todo lo que hago.				
18	Mis padres dicen que soy distinto a todos los integrantes de la familia.				
19	Mis padres me ponen apodosos o insultan cuando molesto a mi hermano.				
20	Mis padres me prohíben la amistad de mis compañeros de clase.				
21	Mis padres me prohíben todo, hasta jugar.				
22	cuando llegan mis papas me pongo nervioso				
23	Mis padres prefieren que me quede en casa al cuidado de mis hermanos a que salga con mis amigos.				
24	Mis padres nunca suelen acariciarme.				
25	Si no hago lo que ellos quieren me alejaran de la persona que más quiero.				
26	Siempre estoy al cuidado de personas que no conozco.				
27	Siento que mis padres prefieren más a mis hermanos que a mí.				
28	Siento que no les importa mis logros				
29	Siento que no les importo a mis padres.				
30	Suelo estar sentado y observar a los demás reírse y jugar.				
31	Tengo miedo a quedarme solo (a).				
32	Tengo miedo cuando mis padres se molestan mucho, siento que pueden lastimarme.				
33	Tengo que estar siempre en un lugar donde mis padres puedan ver lo que hago.				

Anexo 02. Cuestionario Faces IV

FACES IV -- CUESTIONARIO

Nº de Orden:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Grado:.....

Sección:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada.

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					

17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					

40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con :		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

¡Gracias por su cooperación!

Anexo 03. Escala Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE)

ACE

INSTITUCION EDUCATIVA

GRADO

SEXO

SECCIÓN

0=No presenta NUNCA esta conducta
1=La conducta se produce ESPORÁDICAMENTE
2=La conducta se produce ALGUNAS VECES o con POCA INTENSIDAD
3=La conducta se produce MUCHAS VECES o con MUCHA INTENSIDAD
4=La conducta se produce CON MUCHA FRECUENCIA y con GRAN INTENSIDAD

Marca con una X la casilla que proceda

1. Le cuesta obedecer las indicaciones del profesor.	0	1	2	3	4
2. Se enfrenta al profesor.	0	1	2	3	4
3. Se burla o parece que toma el pelo al profesor.	0	1	2	3	4
4. Molesta a los compañeros.	0	1	2	3	4
5. Se muestra intolerante con los compañeros.	0	1	2	3	4
6. Amenaza a sus compañeros.	0	1	2	3	4
7. Provoca a los compañeros.	0	1	2	3	4
8. Agrede física, verbal o materialmente a los compañeros.	0	1	2	3	4
9. Manipula a los compañeros.	0	1	2	3	4
10. Maltrata los materiales propios o ajenos.	0	1	2	3	4
11. Grita indebidamente o fuera de contexto.	0	1	2	3	4
12. Miente habitualmente.	0	1	2	3	4
13. Presenta habituales crisis de enfado o rabietas.	0	1	2	3	4
14. Culpabiliza a otros de sus comportamientos.	0	1	2	3	4
15. Muestra dificultades para anticipar las consecuencias de sus actos.	0	1	2	3	4
16. Muestra dificultades para asumir sus responsabilidades.	0	1	2	3	4

TOTAL

(Suma de las puntuaciones de todos los ítems)

VALORACIÓN DE LA ALTERACIÓN	
NO CONSTATADA	
LIGERA	
MODERADA	
SEVERA	

Anexo 04. Carta para Aplicación de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Piura, 11 de Setiembre del 2018

CARTA N° 096 – 2018-E.A.P.P / UCV - PIURA

Señores:

Mg. Santos Felix Purizaca Sosa.

Director de la I.E.N “San Miguel de Piura” - Piura.

Presente.-

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
I. E. "SAN MIGUEL"
MESA DE PARTES
REGISTRO 4747
FECHA: 20-09-18
ASUNTO: Aprobación desarrollo Tesis

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la Formación Académica que brindamos a nuestros alumnos, en el curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, se considera necesario realizar la aplicación de Instrumentos psicométricos, la cual estará a cargo de la estudiante del XI Ciclo: Ginocchio Mendoza Rosa Margorith, el cual estará dirigido a los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria entre las edades de 12 y 13 años de la institución que dignamente tiene a su cargo, por este motivo es que recurrimos a su persona, solicitándole tenga a bien brindarnos todas las facilidades para desarrollar dicha Actividad; cuya Supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Vela Miranda, Docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo Filial Piura”.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente,



UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA

Dr. Walter R. Abanto Velez
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

WAV/Sucanani

CAMPUS PIURA:
Av. Prolongación Chulucanas s/n.
Tel.: (073) 285 900 Anx.: 5501.



Charo Para T.T. P. Sec.
Aplicar instrumentos

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe