



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Propuesta metodológico evaluativa para optimizar la calidad educativa del programa
de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público “Monsefú”.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORES:

Br. Julio Cesar Cárdenas Camacho (ORCID: 0000-0002-5581-1682)

Br. Manuel Antonio Velásquez Pinillos (ORCID: 0000-0003-1820-4215)

ASESOR:

Dr. Luis Montenegro Camacho (ORCID: 0000-0002-8696-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

Chiclayo – Perú

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por guiarme día a día en este reto, a mi esposa muy en especial por su apoyo incondicional durante todo el tiempo del desarrollo de mi carrera. También dedico este trabajo a mis hijos por motivarme a continuar y concluir este proyecto y a mis seres queridos que están en el cielo porque siempre guían mis pasos día a día como es mi padre.

Julio Cárdenas

Dedico este trabajo al creador del universo a por guillarme a cada momento en este reto, a mis hijos muy especial por su apoyo incondicional durante todo el tiempo del desarrollo de mi carrera y saberme comprender. También dedico este trabajo a mi Madre por constante apoyo moral y espiritual motivarme a concluir este proyecto y a mis Padre y Hermanos que están en el cielo porque siempre guían mis pasos.

Manuel Velásquez

Agradecimiento

A Dios por ser el Gran Arquitecto Del Universo y guiarme espiritualmente en todos los actos de mi vida.
A mis profesores, por su paciencia y constante orientación en el desarrollo de esta tesis.

Al Ministerio Público y todas las personas que colaboraron permitiéndome investigar sobre el tema materia de ésta investigación.

A mis Docentes, por su paciencia y constante orientación en el desarrollo de esta tesis.

A los expertos del Ministerio de Educación por guiarme permanentemente en el desarrollo de la tesis

A todas las personas que colaboraron permitiéndome indagar sobre el tema materia de ésta investigación

Los autores.

Página del jurado

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Julio Cesar Cárdenas Camacho, egresada del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo S.A.C Chiclayo, con DNI N°26636284, respectivamente.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autora de la tesis titulada: Propuesta metodológico evaluativa para optimizar la calidad educativa para optimizar la calidad educativa del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico publico "Monsefu".

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros. La tesis no ha sido publicada.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumimos frente a la UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra/ o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a la UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento del declarado que pudiera derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo asumir a demás todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis. De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ellos conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 30 Diciembre del 2019



Julio Cesar Cárdenas Camacho
DNI N°26636284

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Manuel Antonio Velásquez Pinillos, egresada del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo S.A.C Chiclayo, con DNI N°16530130, respectivamente.


DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autora de la tesis titulada: Propuesta metodológico evaluativa para optimizar la calidad educativa para optimizar la calidad educativa del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico publico "Monsefu".

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros. La tesis no ha sido publicada.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumimos frente a la UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra/ o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a la UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento del declarado que pudiera derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo asumir a demás todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis. De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ellos conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 30 Diciembre del 2019


Manuel Antonio Velásquez Pinillos
DNI N°16530130

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	viii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	15
2.1. Tipo y Diseño de la Investigación.....	15
2.2. Operacionalización de variables.....	15
2.3. Población, muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos Éticos	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38
Instrumento de medición de la variable	38
Validación del instrumento	78
Autorización para la publicación electrónica de la tesis	84
Acta de aprobación de originalidad.....	86
Reporte de turnitin.....	87
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	88

Índice de tablas

Tabla 1. Variables de estudio.....	16
Tabla 2 Dimensión desarrollo institucional.....	22
Tabla 3 Dimensión gestión, organización y administración.....	23
Tabla 4 Dimensión docente.....	24
Tabla 5 Dimensión estudiantes y egresados.....	25
Tabla 6 Dimensión recursos físicos y financieros.....	26
Tabla 7 Nivel de la variable calidad educativa.....	27

Índice de figuras

Figura 1 Dimensión desarrollo institucional.....	22
Figura 2 Dimensión gestión, organización y administración.....	23
Figura 3 Dimensión docente.....	24
Figura 4 Dimensión estudiantes y egresados.....	25
Figura 5 Dimensión recursos físicos y financieros.....	26

RESUMEN

La investigación titulada Propuesta metodológico evaluativa para optimizar la calidad educativa del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público “Monsefú” – 2019, El Programa de formación profesional técnico de Enfermería Técnica forma profesionales en este campo al servicio de la comunidad monsefuana y lambayecana, vale la pena mencionar que su despliegue que ha logrado es por sus propios medios a pesar que nos hemos enfrentado a muy grandes y serias dificultades económicas, los distintos gobierno no le prestan la atención necesaria, valdría la pena señalar algunas de estas limitaciones que retrasa su avance, por ejemplo, la falta de implementación con equipos tecnológicos, infraestructura y material médico, entre otros aspectos de la formación. Su objetivo principal es Determinar las características y elementos que se debe tener en cuenta en la propuesta metodológica de valoración para mejorar la calidad educativa del Programa de Enfermería TESTP de “Monsefú”. Esta investigación es cuantitativa, debido a que no se manipuló las investigaciones ya realizadas, habiendo únicamente observado las situaciones ya existentes. Las encuestas aplicadas permitieron establecer la condición del trabajo y a la vez profundizar en las causas que determinan las relaciones que se generan dentro del proceso, para finalmente plantear soluciones a los problemas que se presentan en el programa.

Palabras clave: Calidad educativa del programa, evaluativa, propuesta metodológica.

ABSTRACT

The research entitled Methodological evaluation proposal to optimize the educational quality of the technical nursing program of the public technological institute "Monsefú" - 2019, The Technical Vocational Technical Training Program trains professionals in this field at the service of the Monsefuana and Lambayecana community, It is worth mentioning that its deployment has been achieved by its own means although we have faced very large and serious economic difficulties, the various governments do not pay the necessary attention, it would be worth noting some of these limitations that delays their advance, for example, the lack of implementation with technological equipment, infrastructure and medical equipment, among other aspects of training. Its main objective is to determine the characteristics and elements that must be taken into account in the methodological assessment proposal to improve the educational quality of the TESTP Nursing Program of "Monsefú". This research is quantitative, because the investigations already carried out were not manipulated, having only observed the existing situations. The applied survey allowed to establish the condition of the work and at the same time deepen the causes that determine the relationships that are generated within the process, to finally propose solutions to the problems presented in the program.

Keywords: Educational quality of the program, evaluative, methodological proposal.

I. INTRODUCCIÓN

En el proceso histórico de la humanidad, las personas han estado sujetas al aprendizaje de ciertos comportamientos, y formas de vida, esto con el propósito de la supervivencia y una convivencia más o menos conveniente para todo el conglomerado social, siendo esto una condición necesaria para alcanzar el progreso del grupo y la sociedad, ¿tendrá entonces acá su orígenes la educación de la humanidad y particularmente la peruana?, a la que en las distintas épocas históricas, los grupos de poder gobernantes le han puesto su mirada con el propósito de alcanzar su máxima calidad, aun en pleno siglo XXI ninguna sociedad del orbe ha podido lograr, una buena calidad educativa que quisiera. La mejora de la educación es el indicador para evidencia un cambio, en este sentido la eficacia y la eficiencia son las columnas que sostienen al cambio.

Actualmente vivimos en una sociedad globalizada y compela, cuya particularidad es el cambio, el mismo que se produce mediante un proceso de transformación al interior de ella. En este caso las Instituciones Educativas como estamento de la sociedad son las encargadas de brindarle un servicio de calidad; el mismo que está indefectiblemente influenciado por las trasformaciones en la dimensión política, económica, social cultural de su entorno.

La institución educativa como organización social, tiene que asumir la responsabilidad de colocarse a tomo con el medio y recapacitar permanentemente en su papel de formación a la ciudadanía. Con relación a los contenidos es pertinente revisarlos constantemente para evitar tocar contenidos caducos e innecesarios en la formación óptima de los beneficiarios; constantemente germinan nuevos conocimientos y estrategias de búsqueda y procesamiento de información; con el manejo cuidadoso de las tecnologías de la información y la comunicación, (Tics) el manejo y difusión de los valores se constituye en un mandato imperativo en la familia y la escuela, más aun si estamos inmersos en la construcción de una comunidad humana pluricultural; en la interacción escuela, familia y comunidad; en el trabajo, etc.

Definir la “calidad” en el espacio educativo no es un acto sencillo para Nicholson, (2011). Con respeto al tema y citando a (Harvey y Knight, 1993) ha tratado de explicar este asunto,

asociando cinco (5) elementos aplicables a la calidad: a. Eficacia vista como señal única, es decir, patrones asombrosos de trabajo académico; b. calidad igual esmero y/o consistencia, esto hace referencia a los términos en los que ofrece la educación superior, es decir, no existen fallas, se deslumbra un conocimiento eficaz imperturbable en la escuela; c. calidad similar a contenido (fitness) finiquita la intención, y valora la eficacia de la asistencia en relación al horizonte de desempeño institucional; d. calidad a modo de retorno de la inversión ejecutada en términos del beneficio sobre los peculios empleados; y, e. calidad igual innovación, detalla la calidad a modo de una acción de cambio cualitativo, orientado a aumentar valor y reconocer a los alumnos.

La definición de calidad, ha venido cambiando en el devenir histórico de la educación, para Koslowski (2006), en los años de 1980 y 1990, la calidad era considerada a manera de sinónimo de *excelencia* y se valoraba a los establecimientos educativos por la propiedad y reserva sus recursos intrínsecos (disponibilidad de docentes con buen grado de conocimientos y en cantidad y calidad de libros, revistas científicas disponibles en las bibliotecas, prestigio académico, disponibilidad financiera, etc.) Se entendía que los componentes y/o factores de alta calidad acarrearía necesariamente una producción de "excelentes" efectos. En los años de 1,990 se fue adecuaron a los modelos del campo industrial: "Gestión de la Calidad Total" y "Mejora Continua de Calidad" trasladando así a la instrucción superior a este escenario. Últimos se ha aproximado a los paradigmas de "Gestión por Resultados" y "Enfoques por Competencias" a los que deben pretender arribar los estudiantes de educación superior.

Nicholson, (2011) en la actualidad requiere que la conceptualización universal más admitida de eficacia en la instrucción superior es su capacidad (fitness) lograda por cada una de las corporaciones educativas. Con arreglo a la opinión mundial, señala que lo novedoso del concepto de calidad, mora en su elasticidad congénita, esto admite a las corporaciones educativas evaluar su eficacia en base a su capacidad a fin de plasmar su correspondiente misión y metas.

Nicholson (2011) afirma que, varios intelectos, opinan que la inexactitud para definir el término de calidad en el sistema educativo superior, aun mas haciendo comparaciones con la actividad industrial y la economía, no se acomoda al campo de la educación. El principal

motivo para esto, es que, una sola visión de la calidad no precisamente representa a los distintos y discordantes, planteamientos de interés de grupos en torno al sistema educativo, (stakeholders). La explicación culminante es la complejidad del concepto de “*calidad*” que permite la configuración de distintas opiniones con respecto a la instrucción superior (Cullen, Joyce, Hassall y Broadbent, 2003).

La calidad educativa, contemplada en la Ley N° 28044, Ley de Educación, en el apartado III, artículo N° 13, a la letra versa “Calidad de la educación es el nivel imponderable de formación que corresponden lograr los estudiantes en su afán afrontar los desafíos del progreso humanitario, ejercitar su derecho y seguir asimilando en toda la vida”. Con este propósito los investigadores en aras de alcanzar el sitio óptimo de la tan ansiada eficacia instructiva, nos proponemos implementar en la carrera de Enfermería Técnica del “IESTP” de Monsefu, una propuesta metodológica de evaluación.

Con respecto a la variable de estudio evaluación tenemos que señalar lo siguiente. Evaluar es una constante en todo centro educativo. Los profesores y los alumnos empelan mucho tiempo en la actividad evaluativa, pareciera que fuera algo innecesario, iniciar precisando un concepto, de hecho, natural, en el diario quehacer del docente y establecimientos educativos. Por su importancia, el término evaluación, se hace necesario estudiar cómo se concibe la “evaluación” particularmente utilizada para evaluar a las instituciones educativas, y a partir de acá fijar una posición desde donde nos ocuparemos de ella.

El vocablo “evaluación” se deriva del latín “valere” que corresponde a ser enérgico, se trata de aquello que brinda valor o fuerza. El pre-fijo e (ex) revela la orientación desde el interior hacia afuera. La palabra “e-valor” hace referencia a recobrar el valor (la fortaleza) de algo. Lo señalado concuerda con el concepto que da la Real Academia, la que indica que valorar es mostrar el valor de algo. Esto nos expresa que evaluar va en busca de aquello que está en un horizonte interior del elemento evaluado y se estima en relación a ciertos atributos o expresión de medición desde quien lo evalúa.

La evaluación en relación al entorno de la institución educativa trata de valor los aprendizajes alcanzados por los alumnos, al trabajo de la institución educativa, los profesores y los administrativos, etc. La realidad nos demuestra que la evaluación se ha enmarañado en varios

conceptos utilizados como sinónimos de evaluar, medir, ponderar, certificar, adjetivar; colocando al hecho evaluativo en caminos inapropiados y distante del fin genuino del concepto (proporcionar valía a lo que está interiormente).

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, Corporación de expertos autorizada de los Estados Unidos y Canadá, quienes trabaja en espacios cercanos a la valoración educativa, indica que valorar es ejecutar el procedimiento ordenado de eficacia en virtud de un objeto (Stufflebeam, 1994, p. 19), no se zanja una diferencia entre lo bueno y lo malo, lo apropiado e inapropiado de la realidad estimada. Evaluar es pretender entender la realidad en su laberinto (Nevo, 1983; Stufflebeam, 1994, 2001).

Según los postulados de Ana Isabel Mora (2004), refiere que hay cuatro (4) etapas y concepciones en la evaluación educativa, estas son: medición, descriptiva, juicio y constructivista.

1. Etapa de medición: la creencia esencial, de que la instrucción se centra en el provecho académico de los alumnos. El afán es mediar el logro de los alumnos en el que se encuentran, normalmente confrontados entre sí. En esta fase, es en la que predominan los test, así como el uso de los exámenes generalizadas. Etapa determinada e influenciada por los esbozos tylerianos, quienes refiere que la valoración establece en qué condición se ha conseguido las metas propuestas de enseñanza, de este modo, la evaluación se constituye en la acción de confrontar efectos y los objetivos planteados en los programas educativos (Castro y Martínez, 2014; Nevo, 1983, 1995; Salariche, 2016; Shohamy, 2001).

2. Etapa descriptiva: Sostiene, la evaluación debe sobresalir a la media del rendimiento académico, avalando la acción de un adecuado planteamiento en la diversificación currículo. Se trata de la etapa que deja a la zaga al modelo industrial; planteamientos progresistas distintos, con miradas diferentes en relación a la evaluación, por ejemplo, el perfeccionamiento de la valoración docente o la estimación como componente que busca certezas en el orden de valores ajustados a la libertad.

3. Etapa de juicio: se trata de la valoración educativa, la que se define ya no en el sentido de indagar sobre el proceso de orientar, sino que se preocupa en relación a la toma de fallos, promoviendo hacer evidente la necesidad de expresión, reflexión y el arribo a la decisión.

En este caso la valoración no se concibe si no como una nueva operación que es el resultado de un estudio extenso demostrativo en lo cualitativo y cuantitativo. La producción de operaciones como resultado del adiestramiento razonado, es lo hace marcar diferencias de la primera etapa, un poco más mecanicista del esbozo tyleriano.

4. Etapa constructivista: sujeta a los postulados constructivistas, básicamente del socio-constructivista de Vigotsky, en esta matriz la acción de los actores es esencial en el proceso didáctico, especialmente en la deliberación y toma de decisiones institucionales. Se prioriza el dialógico como fundamento colectivo de los planes, sustentados en la legalidad y legitimidad de todos los participantes del proceso formativo. La autoevaluación destaca por ser el medio ineludible que garantiza la deliberación y compromisos. Díaz-Villa, (2015) a esta etapa la llama: etapa de profesionalización, admitiendo a la evaluación como orientadora y formativa a los profesores y jefes de las instituciones educativas, se trata de una acción independiente, adecuada y oportuna, con la intención de alcanzar las metas institucionales propuestas, comprendiendo que no existen medidas únicas, en cada Institución Educativa se deben esbozar programaciones de mejora.

El MINEDU, en su afán de alcanzar la eficacia pedagógica en la educación superior de nuestra nación, ha puesto en marcha un programa de evaluación a fin de alcanzar la acreditación de los Institutos Tecnológicos, donde solamente 26 de ellos ha cumplido con los requisitos básicos de calidad a fin de seguir operando, a 10 institutos se les negó la participación en el licenciamiento, en tanto que 17 deben presentar un plan de cumplimiento. Esta es la realidad de los 797 institutos tecnológicos del país.

En Norma 30512, ley de los Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, se establece que todo Instituto Público y Privado se encuentra obligado a cumplir las normas de calidad, para así seguir funcionando. En los Institutos Tecnológicos públicos del país, así como los de la Región Lambayeque, se ha determinado una disminución en su demanda, lo cual se explica en la competencia por la proliferación de institutos de carácter privado, así como por los programas desconcentrados que ofertan las distintas universidades tanto públicas como privadas, por su puesto, con ciertas ventajas académicas la mayoría de ellas, por otro lado, no hay que perder de vista la falta de una política educativa planificada por los gobiernos. (Díaz, 2017).

El Instituto Superior Tecnológico Público “Monsefu” del distrito de Monsefú de la jurisdicción de Chiclayo Región de Lambayeque, no es ajeno a esta situación, es por ello que ha sido evaluado en varias oportunidades por las autoridades competentes del MINEDU, con el propósito de otorgarle la acreditación correspondiente, siempre y cuando cumpliera con los estándares de calidad, aun cuando estos se habían fijado demasiado altos. Teniendo ingresos económicos bajos y además los presupuestos de educación seguían bajos y congelados a nivel nacional, por lo que las instituciones públicas como la nuestra, no cuentan con ningún apoyo.

El Programa de formación profesional técnico de Enfermería Técnica forma profesionales en este campo al servicio de la comunidad monsefuana y lambayecana, vale la pena mencionar que su despliegue que ha logrado es por sus propios medios a pesar que nos hemos enfrentado a muy grandes y serias dificultades económicas, los distintos gobierno no le prestan la atención necesaria, valdría la pena señalar algunas de estas limitaciones que retrasa su avance, por ejemplo, la falta de implementación con equipos tecnológicos, infraestructura y material médico, entre otros aspectos de la formación.

Con el propósito de sustentar científicamente nuestro trabajo de investigación presentamos los antecedentes de estudio a nivel universal, siendo estos los siguientes:

Radic Henrici, J. (2017) su trabajo de investigación se titula “Procedimiento de Evaluación y Prosperidad de la Calidad Didáctica”. El investigador plantea el siguiente objetivo: Esbozar un Procedimiento de Evaluación y Prosperidad de la calidad educativa para las instituciones educativas de la red de FLACSI, que admita valorar la calidad de los centros escolares y custodiar los métodos de progreso y cambio. El presente trabajo de exploración se toma en cuenta a la evaluación y mejorar desde una mirada sistémica, donde ambos conceptos operen conectados y responda a una variedad de elementos relacionados entre sí, a fin de generar efectos, los actores de las Institución Educativa no deben aislar concepto evaluación y mejora, es verdad que se trata de dos fases diferentes de un proceso, ambos se necesitan solidariamente. Un procedimiento de Evaluación y Mejora requiere de un trabajo planificado, de un conjunto de factores, actores que estén disponibles y dispuestos a llevar adelante una estrategia que evidencie resultados para el análisis, de este modo sacar

adelante acciones de mejora. De ahí que al hablar de evaluación y mejorar, se hace mención, por un lado, a una forma de valoración, así como a las estrategias de acompañamiento que admita encaminar un diseño y elaboración de un plan de cambio.

El procedimiento metodológico del trabajo de investigación consta de tres etapas: la caracterización de las propiedades de la calidad pedagógica que comanda una forma de evaluación, el perfil de un modelo preliminar que debería tener el sistema, como patrón de evaluación y una escenario con recursos y destrezas para custodiar a las instituciones educativas en el diseño, mejora, validación y arreglos de esa versión inicial, a fin de implantar una versión final, la misma que se entregó a FLACSI y que se halla operativa en 41 instituciones educativas de 13 países de la región.

La Plataforma de acompañamiento, se compone de 3 dispositivos: destreza de compromiso en las instituciones educativas, función de los acompañantes y experto de soporte, y soporte web. Los tres brindan esfuerzo recursos y colocación en el asunto de valoración y al diseño de mejora. El plan fue evaluado en concordancia de los criterios de bienestar, eficacia y congruencia, semejante al Modelo de Evaluación, los profesionales se constituyeron en informantes de apoyo, en tanto que los directivos, docentes de los centros educativos en colaboradores de la validación. El resultado de la evaluación nos muestra que el 80% estuvieron satisfechos con la evaluación, dijeron que existió una metodología apropiada en el trabajo presencial. El 86% refiere que trabajo de los profesionales de apoyo fue bueno, 86,4%, en tanto que el trabajo de los facilitadores solo lo aprueba el 78,2%.

Otero P. (2017) en su trabajo de investigación titulado. “Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional.”. en el objetivo del plan de trabajo se señala: razonar sobre el nivel de cumplimiento por el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio de los Indicadores proporcionados por el CEAACES en su modelo de evaluación institucional para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional. Procedimiento metodológico, el trabajo es de tipo descriptiva, enfoque cuantitativo, el diseño es el documental y de campo. Se realizó una diagnosis de los criterios e indicadores que se emplearon en la evaluación institucional. Se realiza el diagnóstico FODA determinándose sus: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Finalmente,

se elaboró el plan de mejoras consistente en 124 acciones las mismas que ayudaron a superar las debilidades, luego fueron evaluados y lograron la certificación de calidad. Entre otras se arriba a las siguientes terminaciones:

El centro educativo no se encontraba en condiciones de ser evaluado, no estaba en condiciones de cumplir con los parámetros determinados por el CEAACES de acuerdo a los diseños de evaluación que viene realizando, no contaba con infraestructura propia, la plana docente no reunía los requerimientos exigibles.

La certificación de calidad se ha constituido en un gran reto y responsabilidad para todos los Institutos tecnológicos del país, en esta medida el estado debe capacitar a los docentes a fin de que se cumpla con los requerimientos que exige la calidad educativa, de tal manera que se certifique la asistencia educativa que se ofrece a la comunidad.

En los antecedentes de carácter nacional tenemos los siguientes:

Oblitas D. (2015) en su tesis de investigación: Autoevaluación Corporativo según el patrón de la calidad educativa del IPEBA, para construir el Plan de mejora en la I.E. “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001 – Jaén; 2014, el estudio tuvo como objetivo, determinar las derivaciones de la autoevaluación en la I.E. “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001, según el modelo de Calidad del IPEBA. La metodología de estudio, se trata de un estudio descriptiva y evaluativa, la muestra poblacional lo componen 174 personas, los instrumentos aplicados fueron los propuestos por el IPEBA. Debidamente validados, se evaluaron cinco (5) factores, 12 estándares y 43 indicadores. El resultado obtenido sirvió para elaborar el Plan de Mejora en función a los factores e indicadores que no fueron logrado en la autoevaluación. Los resultados corroboran la escasa colaboración de los profesores en la elaboración de los documentos de gestión, no se estimula a los profesores por su desempeño laboral, el bajo impacto de las capacitaciones en la práctica pedagógica, metodología inadecuada en la enseñanza y evaluación, y bajos logros de aprendizaje en los estudiantes. Arribando a las siguientes conclusiones entre otras:

En la investigación el Factor N° 1: Dirección institucional se ha verificado que los instrumentos primordiales de gestión son hechos con poca intervención de los actores de la

comunidad educativa, la gran mayoría ignora sobre la gestión institucional y gestión pedagógica. Existen pocos aportes y escasos espacios de comunicación.

En el Factor 2: Soporte al desempeño docente. Se observa desintegración de las programaciones curriculares con la práctica pedagógica en el aula. Las evaluaciones de aula no son las convenientes las acciones de supervisión no son pertinentes, no existe monitoreo, la capacitación docente inoportuna y no acarrea ningún impacto en mejora de la calidad del servicio educativo. No se promueve estímulos para los docentes.

Mitma (2017) A su trabajo de investigación lo titula: “Calidad educativa y certificación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini, distrito de Comas- Lima”. El trabajo de investigación se desarrolla en una población de 118 profesores, el objetivo de la investigación es: correlacionar la calidad educativa y la certificación del IESTP. “Carlos Cueto Fernandini”, conforme a la apreciación de los profesores, en el periodo 2016. El diseño de estudio es correlacional de corte transversal, el enfoque cuantitativo. El instrumento para la recolección de información es el cuestionario, información que busca determinar la percepción que se tiene de la calidad educativa y la certificación institucional (Mitma, P., 2016). Sotelo, C. (2015), seguridad Alpha de Cronbach. El análisis de la información se realizó mediante el software SPSS versión 23. Se hizo necesario aplicar la estadística descriptiva, se aplicó el Rho de Spearman con la finalidad de establecer la correspondencia entre las variables en estudio estableciéndose un margen de error de <0.05 . se arribaron a las siguientes conclusiones entre otras.

Se determina una correlación en la apreciación del docente del IESTP “Carlos Cueto Fernandini, con relación a la calidad educativa y la acreditación como se deja ver en Rho: 0,517, $p < 0.05$.

Se observa una correspondencia en las particularidades (Características) de los educandos y la certificación, esto desde el punto de vista de los profesores del IESTP. “Carlos Cueto Fernandini”, según la información que nos proporciona el Rho: 0,249, $p < 0.05$.

Se determinó una correspondencia entre, enseñanza - aprendizaje y la certificación, este acontecimiento visto desde el lado de los profesores del IESTP. “Carlos Cueto Fernandini”, conforme el Rho: 0,451, $p < 0.05$.

Uceda Gonzales (2010) “Evaluación de la Calidad Educativa en un Instituto Superior Tecnológico Público Según el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad”- Lima Perú. La investigación tuvo como objetivo: Valorar la eficacia pedagógica en el IESTP “Simón Bolívar” conforme al patrón Occidental de Gestión de la Calidad (EFQM). La metodología esgrimida es de una investigación descriptiva simple, la población de estudio lo integraron los docentes de la referida institución compuesta por 122 personas que brinda el servicio a siete (7) carreras profesionales, con una población 2800 estudiantes y se aplicaron los criterios que establece el patrón EFQM. Europeo.

Una de las dimensiones de la evaluación tomada son los agentes institucionales en quienes se evaluó cinco (5) criterios; y el otro elemento evaluado fueron los resultados, con cuatro criterios. Se construyeron los instrumentos en base a los criterios que define el modelo, luego se sometió a juicio de experto, finalmente se administró los instrumentos. Los resultados refieren, tanto del lado de los docentes, administrativos y estudiantes, que la calidad educativa que se oferta en la institución no es del todo buena.

Luego planteamos el sustento teórico del presente trabajo de investigación, centrado básicamente en las variables de estudio: propuesta metodológica de evaluación en busca de una mejorar la calidad educativa.

La propuesta metodológica para la evaluación que se plantea en busca de la mejorar la calidad educativa se fundamenta en la integración de distintos entornos y materiales que se utilizan en el aprendizaje. Entiéndase por entorno en el aprendizaje a una variedad de elementos en interrelación que conforman un sistema orientado a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, en este caso nos referimos: a. Entornos transformadores para el aprendizaje. b. Entornos cooperativos y colaborativos entre los estudiantes para su aprendizaje. c. Ambientes de investigación para el aprendizaje. d. Medios Tics para el aprendizaje. e. Ambiente de evaluación para el aprendizaje. f. Entorno de trabajo para docentes mediante redes: Entiéndase por materiales en el aprendizaje a los aparatos u cosas realizadas con destreza y que se emplean para la enseñanza, se trata entonces ¿Qué se quiere

enseñar? Y ¿de qué manera?, se pone a disposición de los alumnos o beneficiarios, los mismos que están constituidos por los siguientes: a. recursos para el aprendizaje. b. recursos empáticos entre los alumnos a fin de lograr aprendizaje. c. insumos de indagación en el aprendizaje. d. recursos Tics. e. recursos en la evaluación del aprendizaje. f. recursos para la labor en red de los docentes, que generen aprendizaje.

Calidad educativa.

La educación no es un producto físico ni puede entenderse como tal, se trata de una asistencia a la comunidad estudiantil, el propósito del servicio resulta complejo y tedioso conceptualizar, del mismo modo que los mecanismos para valorar su calidad. Se trata entonces de una realidad compleja que engloba a la totalidad de la humanidad, entidad indisputablemente confusa y multidimensional. Esto hace embarazoso señalar los resultados que se prevea obtener de la educación, no es desconocido ni extraño que resulte complejo determinar los pasos y juicios a seguir para señalar con exactitud el nivel de calidad de la educación.

La calidad educativa es una elocución muy usada en la actualidad, en el campo educativo, con lo que se pretende evidenciar enfatizar un cambio en ella. En estas condiciones, **la eficacia y la eficiencia** son los soportes primordiales. No es novedad entender que nos desenvolvemos en una sociedad, cuya característica esencial es la transformación y las constantes mutaciones que se generan al interior de ella. En esta medida las instituciones educativas forman parte de su estructura y tienen su razón de ser, cual es, brindar el servicio educativo a la sociedad, es por ello que la escuela se ve influenciada por los cambios económicos, políticos, sociales y culturales que lo afectan.

De la misma manera se hace necesaria recordar que el concepto de calidad, no es una determinación estática, se trata de una situación que hace referencia a una aspiración de perfeccionamiento y/o mejora a alcanzar, calidad no es lo mismo que perfección. También es verdad que ninguna actividad humana es perfecta, por lo mismo, ningún régimen educativo será pulcro, pero si puede y debe anhelar serlo. Cuando hablamos de un evento de calidad, nos estamos refiriendo a aquel que ha logrado modelos superiores de progreso, en lo ético moral, científico, filosófico, metodológico y humano.

Farro (2007) enfatiza que: El concepto de calidad es parte del paradigma de sociedades avanzadas, con lo que se pretende hacer ver que las personas poseen capacidad de tomar decisiones en su vida privada y pública, definición que recrea los cambios y dinamismo de la cultura de la sociedad y diseña el instante histórico en el que se hallan; modelo cultural propuesto explica la ineludible interdependencia entre sociedad y educación, una humanidad que petitiona mejores y cabales servicios educativos orientados al progreso y beneplácito de las instituciones. (p. 57-58).

En este sentido se afirma que “la calidad” de un recurso o servicio es exactamente aquello que le corresponde, y que en su ausencia perturba a su propio ser. En este sentido el término calidad, es relativo, en relación al modo como se expresa en el tiempo y está sujeta al devenir. A partir de esta explicación podríamos decir que la calidad posee ciertas propiedades que consolidan su identificación, es decir, se trata de un concepto en constante cambio.

Con relación al concepto de calidad educativa, se impone la directriz con el afán de buscar calidad en la educación, hasta los años 50 del siglo XX la tendencia ha estado influenciada por lograr como calidad “producto o rendimiento” de los estudiantes, con el surgimiento de la tendencia “escuelas eficaces”, se promovieron variables con referencia al contexto social de la institución educativa, seguidamente se impusieron enfoques con incidencia en las variables de “gestión y de valoración del ejercicio laboral”, se prosiguió con otras orientaciones que incorporaban los componentes “producto educativo”, finalmente en nuestros días la tendencia considera además de los procesos de evaluación de la calidad, el camino hacia la acreditación del nivel de calidad de las I.E. Es así como se explica el concepto de “calidad educativa”, a manera de algo que emana del mismo contexto educativo en relación su tiempo.

En el documento de la UNESCO (1998) se reconoce a la calidad educativa como una concepción integradora de la calidad de la educación superior, de este modo se trata de fusionar la funcionalidad de los funcionarios y recursos que se conjugan en el sistema. Se trata de un concepto pluridimensional que incorpora a todos los elementos de la corporación educativa: docentes, eventos académicos, alumnos, ilustración, instrucción, exploración, personal jerárquico, de apoyo, equipamiento, infraestructura, becas, instalaciones, servicios, etc. La noción de calidad en educación superior germina en el instante en que se descubre

que no viene respondiendo a los retos y necesidades, ni se adecua a los cambios que la sociedad exige. La calidad se determina en la correspondencia entre lo ambicionado y lo viable, tomando en cuenta que lo ambicionado es un referente y lo posible es el ambiente observado.

En función de la problemática detectada se llegó a plantear el siguiente problema de investigación

¿Qué características se debe estimar y qué elementos debe incluir la propuesta metodológica de valoración para mejorar la calidad educativa del Programa de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico Público de “Monsefú” – 2019?

Seguidamente se plante la justificación del presente trabajo de investigación teniendo en cuenta las siguientes dimensiones, en la dimensión teórica, el trabajo se sustenta en las teorías de Nicholson, (2011). Quien plantea que la calidad se sustenta en cinco principios: la calidad vista como algo original, calidad igual esmero, calidad similar a capacidad, calidad en relación al beneficio sobre los caudales invertidos, y calidad igual innovación; se remarca que la calidad apunta a un proceso de cambio cualitativo; así como la teoría

Koslowski (2006), quien refiere que la calidad es *sinónimo de excelencia*, todo esto se aplica en la evaluación de los establecimientos educativos, teniendo en cuenta la calidad y disponibilidad de insumos internos. También nuestro trabajo se sustenta en los estudios de la corporación: Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, de profesionales autorizada de Estados Unidos y Canadá que labora en ambientes próximos a la evaluación educativa, se refiere que evaluar es ejecutar un procedimiento iluminado de la eficacia en virtud de alcanzar un objetivo.

Justificación metodológica, se han seguido los pasos fundamentales exigidos en el desarrollo del trabajo de investigación, identificación de la problemática, planteamientos del problema determinación de los objetivos, revisión de las teorías que sustentan la cientificidad del trabajo de investigación, tales como calidad educativa, evaluación para determinar los estándares de calidad. Se han elaborado los instrumentos (encuesta), tomando en cuenta las variables de análisis.

Justificación práctica, es imprescindible que las instituciones de educación superior miren la calidad educativa como un deber a cumplir en el quehacer del docente, eso es lo que espera la sociedad de sus instituciones, que se forme competentemente a los futuros actores de la sociedad. También es verdad que la formación profesional debe estar acorde con los avances científicos y tecnológicos de nuestro tiempo, en función del pensamiento social y el desarrollo humano. Se plantea seguidamente el objetivo de la investigación en los siguientes términos:

Determinar las características y elementos que se debe tener en cuenta en la propuesta metodológica de valoración para mejorar la calidad educativa del Programa de Enfermería TESTP de “Monsefú”. Y como objetivos específicos se plantea; Identificar la calidad académica que posee el Programa Educativo de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico Público “Monsefú”; establecer los elementos de la calidad académica a considerar en la Programa Educativo de Enfermería Técnica, según el Modelo del SIENACE en el IESTP de Monsefú; aplicar la propuesta metodológica de evaluación para mejorar la calidad educativa del Programa de Enfermería Técnica del IESTP. de “Monsefú”.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva porque permitió describir las características de la variable de estudio; además de propositiva ya que gracias al diagnóstico de la realidad problemática se elaboró una propuesta.

El diseño metodológico de esta investigación es cuantitativo, debido a que no se manipuló las investigaciones ya realizadas, habiendo únicamente observado las situaciones ya existentes. Las encuestas aplicadas permitieron establecer la condición del trabajo y a la vez profundizar en las causas que determinan las relaciones que se generan dentro del proceso, para finalmente plantear soluciones a los problemas que se presentan en el programa.

Para lo cual se utilizó el diseño descriptivo propositivo, según el esquema que a continuación se expone:



En donde:

M = Muestra

Ox= calidad educativa

P= propuesta metodológica evaluativa

2.2.Operacionalización de variables

Variable 1: Propuesta metodológico evaluativa

Mejorar la calidad educativa se fundamenta en la integración de distintos entornos y materiales que se utilizan en el aprendizaje. Entiéndase por entorno en el aprendizaje a una variedad de elementos en interrelación que conforman un sistema orientado a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Variable 2: Calidad educativa

La educación no es un producto físico ni puede entenderse como tal, se trata de una asistencia a la comunidad estudiantil, el propósito del servicio resulta complejo y tedioso conceptualizar, del mismo modo que los mecanismos para valorar su calidad. Se trata entonces de una realidad compleja que engloba a la totalidad de la humanidad, entidad indisputablemente confusa y multidimensional

2.2.1. Operacionalización de variables.

Tabla 1. Variables de estudio

Variables	Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
Auto evaluación	Es la metodología de los procedimientos que se deben impulsar para la Auto evaluación	Planificación Organización Ejecución Control	<ul style="list-style-type: none"> - Innovación - Colaboración entre Estudiantes - Investigación - TIC - Evaluación - Trabajo en red del Profesorado 	Programa	Sesiones
Calidad Educativa	Representa la efectividad y eficacia en logro del servicio educativo, mediante la aplicación de los procesos administrativos y académicos tanto para los destinatarios directos e indirectos, como para aquellas personas que están presentes para lograr este servicio.	Desarrollo Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Educativo Institucional coherente con las demandas de desarrollo humano nacional, regional y local y con las exigencias de calidad educativa. - Proyecto Educativo Institucional es asumido por la comunidad educativa de manera comprometida y emprendedora. - Proyecto Educativo Institucional se concreta en la vida de la institución. 	Cuestionario	Malo Regular Bueno

Gestión, organización y Administración	<ul style="list-style-type: none"> - Conducción de institución y carrera profesional con liderazgo democrático y perspectiva de largo plazo mantienen a los actores educativos bien informados y motivados. - Organización institucional y de la carrera profesional funciona de manera eficiente haciendo posible el logro de los objetivos. - Actores educativos trabajan en un clima de buenas relaciones interpersonales y con actitud de mejora permanente. - Procesos administrativos son ágiles y eficientes en función del aprendizaje y la formación de los estudiantes. 	-	-
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> - Docentes de la carrera tienen competencias profesionales acordes a lo requerido en el nivel, la carrera y el perfil docente establecido. - Plantel docente es competente en accionar individual y en equipo. - Procesos de capacitación y 	-	-

Estudiantes y egresados	<p>perfeccionamiento docente se realizan de acuerdo con las necesidades y proyecciones institucionales.</p>
	<p>- Docentes organizados participan en toma de decisiones correspondientes a sus funciones y condiciones laborales.</p>
	<p>- Docentes investigan, crean y recrean conocimiento</p>
	<p>- Universo de estudiantes admitidos guardan relación con capacidad de atención y exigencias de la institución y la carrera profesional.</p>
	<p>- Estudiantes son actores fundamentales en su proceso de formación y construcción de aprendizajes.</p>
	<p>- Estudiantes organizados participan en organismos institucionales, en un ambiente favorable para su aprendizaje y formación integral.</p>
	<p>- Deserción de estudiantes es evaluada, creando mecanismos para su control.</p>
	<p>- Egresados de la carrera profesional</p>

	<p>mantienen comunicación con la institución y son reconocidos por la calidad de su formación y desempeño evidenciado en alta tasa de empleo</p>
Recursos físicos y financieros	<ul style="list-style-type: none"> - Carrera profesional tiene a su disposición una planta física segura, adecuada y suficiente para el desarrollo de sus funciones. - Institución cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y audiovisuales y otros suficientes y adecuados para el desarrollo de la carrera. - Gestión presupuestal garantiza el buen manejo ético y técnico y la generación de recursos propios para el desarrollo académico, administrativo y el bienestar institucional

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población, Muestra y Muestreo

Población Kerlinger y Lee (2002) en la investigación la población estuvo conformada por 20 trabajadores del Tecnológico de Monsefú,

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Observación.

La observación es la más antigua y moderna de las técnicas de investigación, que tiene como objeto de estudio un fenómeno o situación actual (actual para el sistema de referencia del observador). Se utilizó esta técnica interactiva debido a que permite explorar, describir, comprender e identificar ambientes, contextos y la cultura empresarial.

Encuesta. B

Se utilizó esta técnica de recopilación de datos acerca de hechos, opiniones y conocimientos, basados en una interacción directa (entrevista) o indirecta (cuestionario) entre investigadores y encuestadores de la presente investigación y el encuestado

Cuestionario.

Formulario impreso que los individuos responden por si mismos sirviendo de instrumento para obtener información deseada a escala masiva. Se empleó el tipo de preguntas cerradas politómicas con escalamiento de Likert

Validez y confiabilidad

El tipo de validez que en fue realizada la investigación de acuerdo a los instrumentos elaborados y fue validado a través del juicio de expertos.

Se determinó la fiabilidad de sus instrumentos se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach ambos instrumentos escala ordinal su índice de consistencia oscila entre 0 y 1 (Hernández et al., 2014).

2.5 Procedimiento.

Manteniendo los instrumentos que nos permitirán evaluar las variables se ha tenido que establecer la teoría de las dos variables en mención para luego pasar a la construcción de la operacionalización de las variables, manteniendo la coherencia entre teoría, operacionalización e instrumentos, luego de ello se han aplicado los instrumentos para el recojo de la información pertinente que logra los objetivos de nuestra investigación.

2.6. Método de análisis de Datos

Debido a que la muestra es censal, 106 elementos, entonces se utilizará la distribución SPSS V-23 que tiene como objetivo encontrar la diferencia entre proporciones o porcentajes, para contrastar la hipótesis se hará uso de la prueba de SPSS V-23.

2.7 Aspectos Éticos.

Se tuvo como criterio científico la base de la ética, moral, autenticidad, responsabilidad, confiabilidad y transparencia para realizar la investigación, el cual me hace digna de tener derechos y deberes en la sociedad.

III. RESULTADOS

Se presentaron los siguientes resultados de acuerdo a los objetivos de la presente investigación:

Tabla 2

Dimensión desarrollo institucional

D1	f	%
Malo	3	15.00
Regular	12	60.00
Bueno	5	25.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

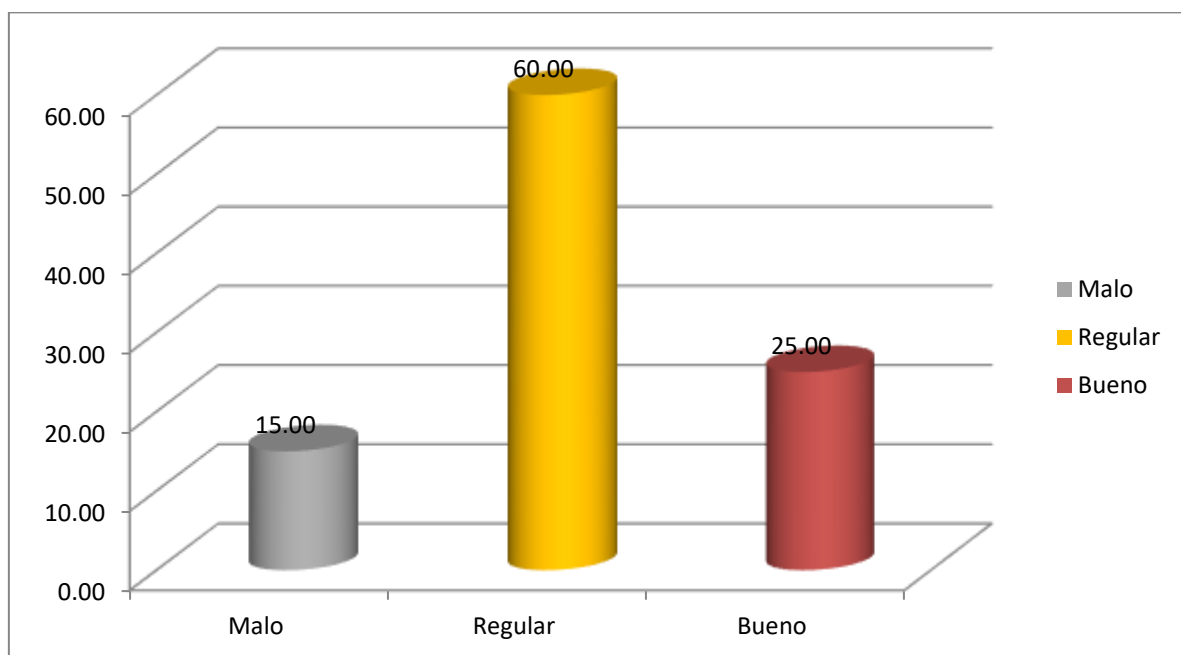


Figura 1: Se observa que en la Dimensión desarrollo institucional en el grupo de estudio, la mayoría se ubican en el nivel regular con 60.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 25.00%, mientras que en el nivel malo con un 15.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

Tabla 3

Dimensión Gestión, organización y Administración

D2	f	%
Malo	4	20.00
Regular	10	50.00
Bueno	6	30.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

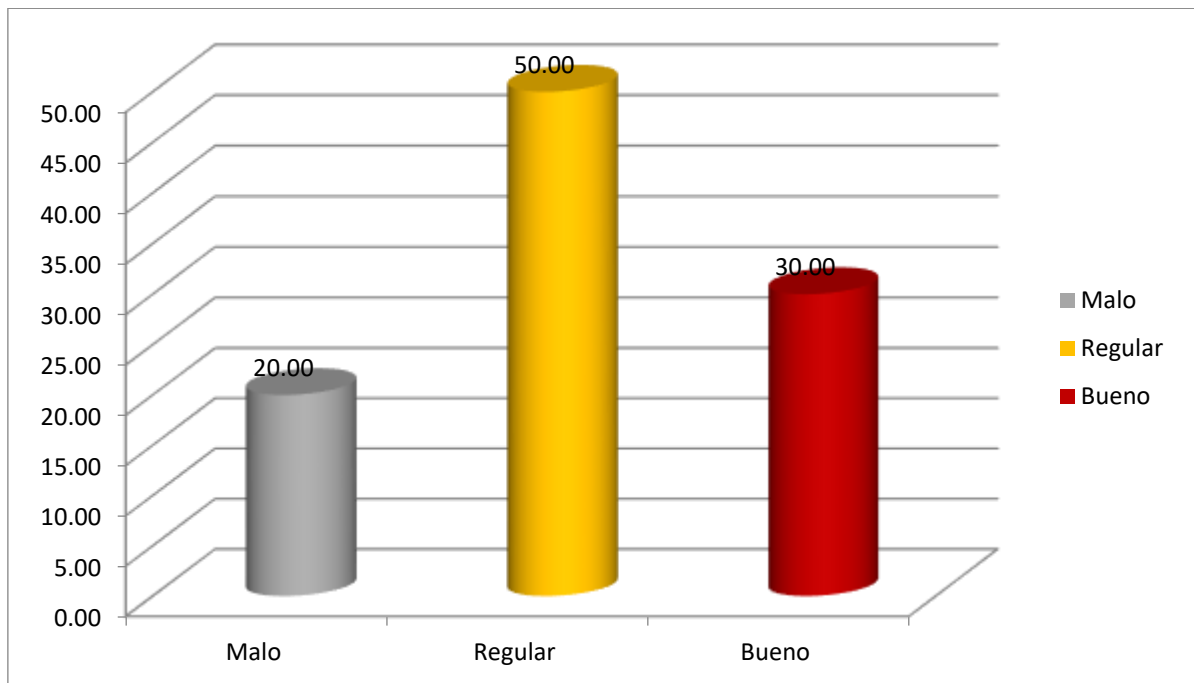


Figura 2: Se observa que en la Dimensión Gestión, organización y Administración en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 50.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 30.00%, mientras que en el nivel malo con un 20.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

Tabla 4

Dimensión docente

D3	f	%
Malo	3	15.00
Regular	15	75.00
Bueno	2	10.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

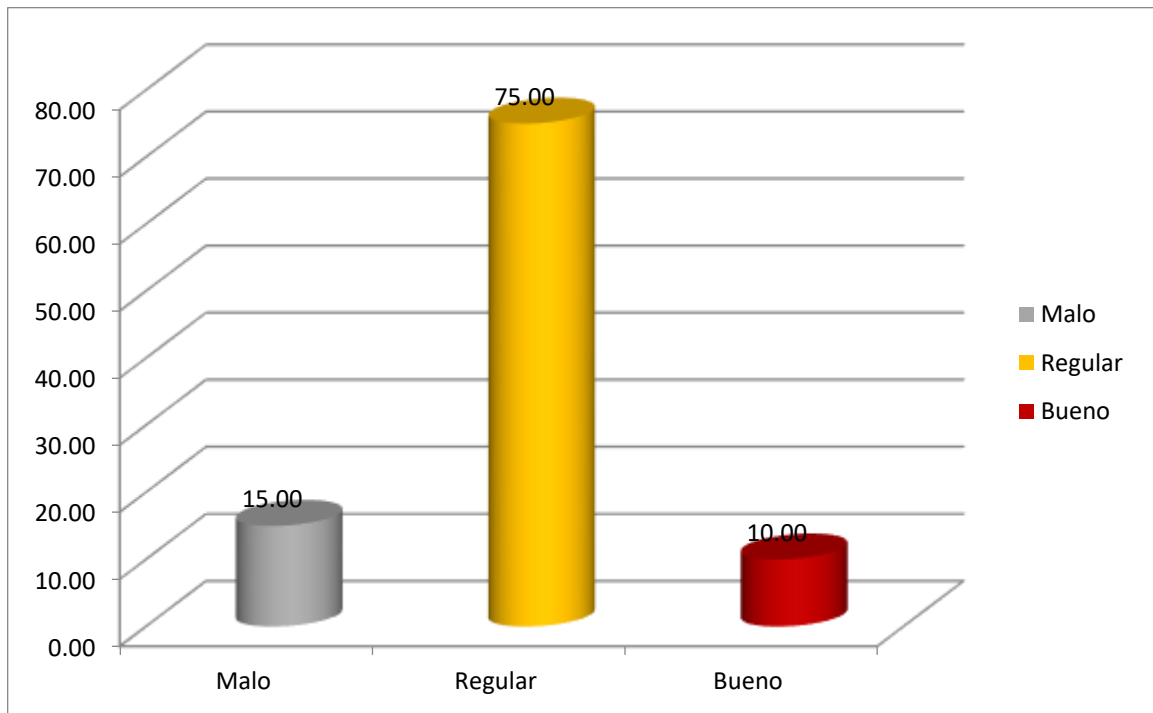


Figura 3: Se observa que en la Dimensión docente en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 50.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 30.00%, mientras que en el nivel malo con un 20.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

Tabla 5

Dimensión Estudiantes y egresados

D4	F	%
Malo	5	25.00
Regular	9	45.00
Bueno	6	30.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

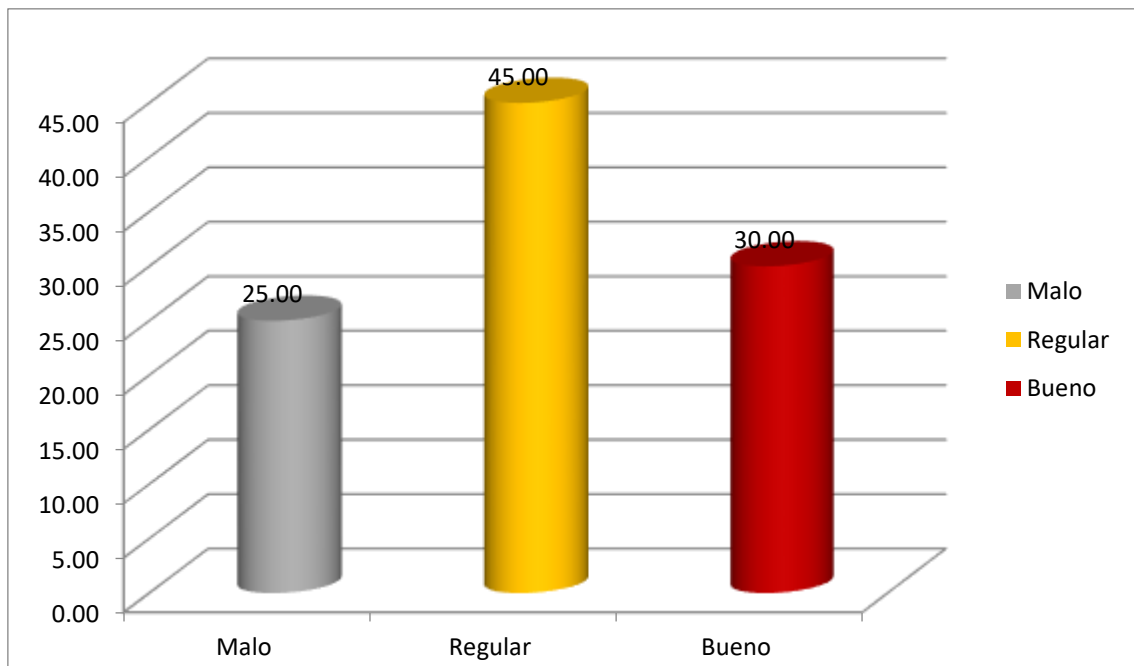


Figura 4: Se observa que en la Dimensión egresados y estudiantes en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 45.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 30.00%, mientras que en el nivel malo con un 25.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

Tabla 6

Dimensión Recursos físicos y financieros

D5	f	%
Malo	2	10.00
Regular	16	80.00
Bueno	2	10.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

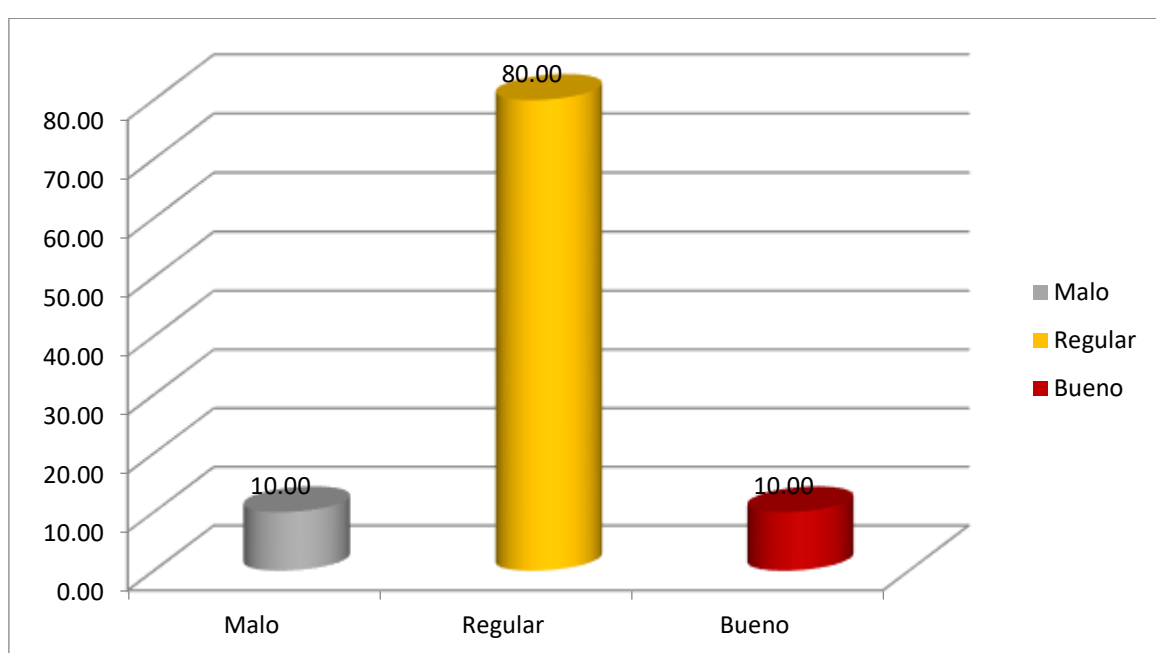


Figura 5: Se observa que en la Dimensión Recursos físicos y financieros en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 80.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 10.00%, mientras que en el nivel malo con un 10.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

Tabla 7

Nivel de la variable calidad educativa.

N	F	%
Malo	2	10.00
Regular	14	70.00
Bueno	4	20.00
Total	20	100.00

Fuente: elaboración según cuestionario

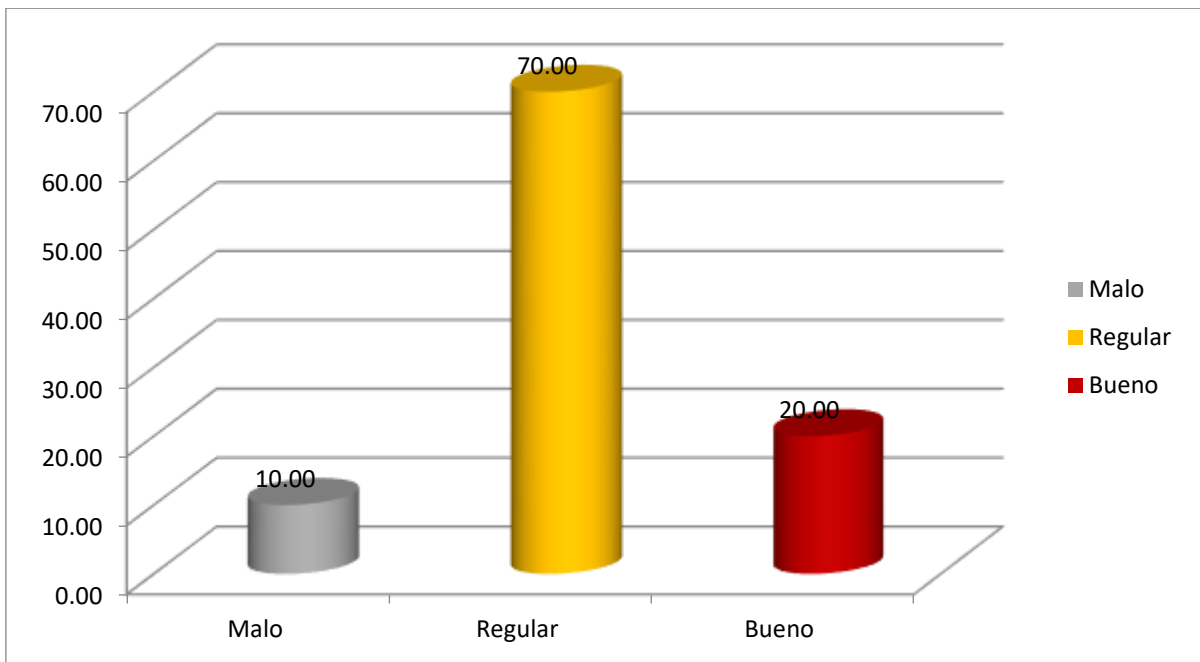


Figura 5: Se observa que en el nivel de la variable calidad educativa en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 70.00%, le siguen un considerable porcentaje en el nivel bueno con un 20.00%, mientras que en el nivel malo con un 10.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la variable por lo tanto se sugiere ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

IV. DISCUSIÓN

En la tesis titulada Propuesta metodológico evaluativa para optimizar la calidad educativa del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público “Monsefú” – 2019. Se detalló cada resultado de las dimensiones además se determinó el nivel de cada variable y se identificó que en diversas investigaciones por diferentes autores se encontró similitud con esta presente investigación donde tenemos:

En la Dimensión desarrollo institucional en el grupo de estudio, la mayoría se ubican en el nivel regular con 60.00% indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta. Tiene similitud con la investigación presente mediante estos autores:

Oblitas D. (2015) en su tesis de investigación: Autoevaluación Corporativo según el patrón de la calidad educativa del IPEBA, para construir el Plan de mejora en la I.E. “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001 – Jaén; 2014, el estudio tuvo como objetivo, determinar las derivaciones de la autoevaluación en la I.E. “Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001, según el modelo de Calidad del IPEBA. La metodología de estudio, se trata de un estudio descriptiva y evaluativa, la muestra poblacional lo componen 174 personas, los instrumentos aplicados fueron los propuestos por el IPEBA. Debidamente validados, se evaluaron cinco (5) factores, 12 estándares y 43 indicadores.

El resultado obtenido sirvió para elaborar el Plan de Mejora en función a los factores e indicadores que no fueron logrado en la autoevaluación. Los resultados corroboran la escasa colaboración de los profesores en la elaboración de los documentos de gestión, no se estimula a los profesores por su desempeño laboral, el bajo impacto de las capacitaciones en la práctica pedagógica, metodología inadecuada en la enseñanza y evaluación, y bajos logros de aprendizaje en los estudiantes.

En la Dimensión Gestión, organización y Administración en el grupo de estudio la mayoría se ubica en el nivel regular con 50.00%, manifestando con estos resultados la existencia de una dificultad en la dimensión. Tiene similitud con la investigación presente mediante estos autores:

Uceda Gonzales (2010) “Evaluación de la Calidad Educativa en un Instituto Superior Tecnológico Público Según el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad”- Lima Perú. La investigación tuvo como objetivo: Valorar la eficacia pedagógica en el IESTP “Simón Bolívar” conforme al patrón Occidental de Gestión de la Calidad (EFQM). La metodología esgrimida es de una investigación descriptiva simple, la población de estudio lo integraron los docentes de la referida institución compuesta por 122 personas que brinda el servicio a siete (7) carreras profesionales, con una población 2800 estudiantes y se aplicaron los criterios que establece el patrón EFQM. Europeo.

En la Dimensión docente en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 50.00%, se encuentran en un nivel medio en dicha dimensión por lo que se sugiere trabajar su propuesta para su mejora. Tiene similitud con la investigación presente mediante estos autores:

Uceda Gonzales (2010) Una de las dimensiones de la evaluación tomada son los agentes institucionales en quienes se evaluó cinco (5) criterios; y el otro elemento evaluado fueron los resultados, con cuatro criterios. Se construyeron los instrumentos en base a los criterios que define el modelo, luego se sometió a juicio de experto, finalmente se administró los instrumentos. Los resultados refieren, tanto del lado de los docentes, administrativos y estudiantes, que la calidad educativa que se oferta en la institución no es del todo buena.

En la Dimensión egresados y estudiantes en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 45.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto debe ser mejorada con la aplicación de la propuesta.

En la Dimensión Recursos físicos y financieros en el grupo de estudio la mayoría se ubican en el nivel regular con 80.00%, manifestando con estos resultados existe una dificultad en la dimensión por lo tanto tiene que ser mejorada. Tiene similitud con la investigación presente mediante estos autores:

Mitma (2017) A su trabajo de investigación lo titula: “Calidad educativa y certificación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini, distrito de

Comas- Lima”. El trabajo de investigación se desarrolla en una población de 118 profesores, el objetivo de la investigación es: correlacionar la calidad educativa y la certificación del IESTP. “Carlos Cueto Fernandini”, conforme a la apreciación de los profesores, en el periodo 2016. El diseño de estudio es correlacional de corte transversal, el enfoque cuantitativo. El instrumento para la recolección de información es el cuestionario, información que busca determinar la percepción que se tiene de la calidad educativa y la certificación institucional (Mitma, P., 2016).

Sotelo, C. (2015), seguridad Alpha de Cronbach. El análisis de la información se realizó mediante el software SPSS versión 23. Se hizo necesario aplicar la estadística descriptiva, se aplicó el Rho de Spearman con la finalidad de establecer la correspondencia entre las variables en estudio estableciéndose un margen de error de <0.05 . se arribaron a las siguientes conclusiones entre otras.

Se utilizó esta técnica de recopilación de datos acerca de hechos, opiniones y conocimientos, basados en una interacción directa (entrevista) o indirecta (cuestionario) entre investigadores y encuestadores de la presente investigación y el encuestado, el tipo de validez que en fue realizada la investigación de acuerdo a los instrumentos elaborados y fue validado a través del juicio de expertos.

Se mantuvo los instrumentos que nos permitieron evaluar las variables se ha tenido que establecer la teoría de las dos variables en mención para luego pasar a la construcción de la operacionalización de las variables, manteniendo la coherencia entre teoría, operacionalización e instrumentos, luego de ello se han aplicado los instrumentos para el recojo de la información pertinente que logra los objetivos de nuestra investigación.

En cuanto a la ejecución de la propuesta

Capacitación de los grupos de autoevaluación

Todo el personal no fue capacitado adecuadamente, algunos participamos desde el año 2015 en Cajamarca, Lima, FORTEPE, SIDESP, Mesas de trabajo Regional, Área de Acreditación MED, Foro Regional, Congreso Nacional de Educación Superior, Autocapacitación, uso de información bibliográfica, etc., todo ello para las etapas de autoevaluación, en el proceso de

diseño de instrumentos, definición de estrategias de recojo de información organización y procesamiento de la información, evaluación de resultados y el informe correspondiente.

Se emplearon muchas horas en la capacitación, discusión y elaboración de los instrumentos, redacción y construcción de formatos de los instrumentos para el recojo de la información, la socialización de los mismos, su aprobación y uso, sólo se tuvo la colaboración de los expertos del MED del Área de Acreditación, mucho de lo aprendido ha sido producto de la participación en los talleres y grupos de interaprendizaje e intercambio de experiencias.

Se practicaron reajustes, ensayos, ejercicios, reelaboración y socialización de los instrumentos de recojo de información, reflexiones acerca de los logros, avances y dificultades de las actividades de recojo de información.

Fueron elaborados instrumentos para el recojo de información con respecto a los Seis Factores, es decir del I al VI (Desarrollo Institucional, Gestión, Procesos Pedagógicos, Docentes, Alumnos y Egresados y Aspectos físicos y Financieros) :Lista De Verificación Documentaria, Lista De Cotejo, Formato De Análisis Documental, Guía De Taller, Guía De Reflexión, Guía De Dialogo, Cuestionario, entre otros. Se organizó un taller de autoevaluación con participación integrada de los actores de la comunidad educativa del Instituto donde se aplicó el Cuestionario para todos los participantes, la Guía de Taller con una serie de preguntas y recogiendo las respuestas en tarjetas y luego el vaciado a los cuadernos para posteriormente revisar y sintetizar los resultados de acuerdo a los indicadores, Guía de Reflexión para los actores de la Carrera Profesional de Enfermería Técnica; y Guía de Dialogo focalizada para el personal docente, jerárquico, directivo y administrativo del Instituto, las respuestas son anónimas y con una participación de 40 personas en el taller antes mencionado. Luego se revisó el archivo documental de la institución, Actas, Libros, Ficheros, Informes, comunicación escrita, PEI, POA, Leyes y otras normas, para la aplicación del Formato de Análisis Documental, la lista

De Verificación y Cotejo fueron usados formatos, los que sirvieron para compilar y procesar la información recogida.

El grupo elegido resulta ser una muestra de la Comunidad Educativa del Instituto y de Carrera de Enfermería, la conducción y aplicación de las estrategias estuvieron a cargo de

los grupos Responsables de cada Factor, se usó material impreso para la aplicación de instrumentos, papelotes, tarjetas exposición y orientación oral y se planificó el taller con un programa, luego se compiló, procesó la información y se guardó en disquetes para ser entregada al grupo conductor.

Para esta etapa fue necesario elaborar los formatos para la organización de la información recogida, sintetizar dicha información de acuerdo al aspecto y características, redactar dichos resultados, luego registrar las sugerencias, las propuestas de mejora, distinguir el tipo de información y aplicar algunas técnicas estadísticas.

El categorizado para priorizar las mejoras, se ha reflexionado en equipo, no se ha programado jornadas de trabajo intenso pero si escalonado, todos los resultados están sostenidos en los respectivos documentos fuente y registrados.

No se ha efectuado la socialización, reflexión grupal Inter-equipos, sólo al interior del equipo responsable de los factores.

Se ha elaborado el presente resumen, se ha propiciado la lectura y análisis de documentos rectores de la información recogida, especialmente en los Formato de Análisis Documental. Las propuestas deben estar incluidas en la Propuesta del Plan de Mejoras del Instituto Superior Tecnológico Público Monsefú y Carrera Profesional de Enfermería Técnica.

Síntesis de la situación encontrada y Analizar la información considerando a las características de calidad.

Para la síntesis se tuvo en cuenta Características de calidad, Aspectos a evaluar, Indicadores, Síntesis de la situación encontrada en función del aspecto evaluado y Situación alcanzada en relación a los indicadores y características de calidad.

Proponer Mejoras. Las mismas que se generaron a partir del análisis de la información, en las que se tuvo en cuenta: Característica de Calidad, Aspecto Evaluado, Indicador, Síntesis de la situación encontrada en función del aspecto evaluado, Situación alcanzada en relación

a los indicadores y características de calidad, Sugerencias planteadas en los instrumentos y por último La propuesta de Mejora.

V. CONCLUSIONES

1. Se identifico la calidad académica que posee el Programa Educativo de Enfermería Técnica del Instituto Superior Tecnológico Público “Monsefú”; en el grupo de estudio (alumnos, egresados, docentes, administrativos, directivos y jerárquicos) la mayoría se ubican en el nivel regular con 70.00%, indicando con estos resultados existe una dificultad en la variable por lo tanto se sugiere ser mejorada con la aplicación de la propuesta.
2. Se estableció los elementos de la calidad académica a considerar en la Programa Educativo de Enfermería Técnica, según el Modelo del SIENACE en el IESTP de Monsefú; en las cuales fueron estudiadas en la cual se programo actividades coherentes al Proyecto Educativo Institucional actualizado y en el ámbito adecuado, haciendo participar a todos, incluso en las decisiones y que posibilite la debida orientación de la Carrera profesional e integrarla y así lograr las metas para el caso; diseñar estrategias para su logro y ejecución, considerar los plazos en el tiempo y posibilidad de recursos. Todo esto para evaluar logros y resultados en el aspecto de Concretización del Proyecto Educativo Institucional en la vida institucional. Puede considerarse como herramienta de ayuda el diagnóstico interno y externo al Instituto Superior Tecnológico Publico Monsefú, la identificación de los factores que influyen positiva y negativamente, la socialización como mecanismo de participación e información e incluso de decisión en la concreción del Proyecto Educativo Institucional.
3. Se aplicó la propuesta metodológica de evaluación para mejorar la calidad educativa del Programa de Enfermería Técnica del IESTP de “Monsefú”, en función del logro de estos propósitos, la definición de evaluación entendida como una mera calificación y estandarización, necesita ampliarse hacia la concepción del complejo proceso de investigación de base evaluativa; capaz de alcanzar resultados diagnósticos teniendo en cuenta aspectos éticos y técnicos, a la vez de construir y comunicar juicios de valor valiosos, basados en fundamentos empíricos y conceptuales, por medio de la implementación de una rigurosidad metodológica.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos institucionales, realizar anualmente un diagnóstico, a fin de conocer las debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público “Monsefú” – 2019, de esta manera mejorar las falencias presentadas y enfatizar los logros, a fin de optimizar los servicios brindados.
2. Por otro lado también es recomendable, trabajar los logros previstos, en base a compromisos institucionales, proyecto de mejora institucional a corto plazo con el apoyo de toda la comunidad de esta manera se podría determinar la situación del progreso hacia las metas propuestas, y también el retraso de las mismas, sea el caso.
3. Verificar las necesidades en lo que respecta factores materiales, o la mejora constante de factores técnicos, a fin de brindar excelentes servicios en el instituto

REFERENCIAS

- Castro, L. y Martínez, J. B. (2014). Tras el concepto de la evaluación educativa. Paradigma: Revista de investigación educativa, 20(33), 103-115.

- Cullen, J., Joyce, J., Hassall, T., y Broadbent, M. (2003). Quality in higher education: From monitoring to management. *Quality Assurance in Education*, 11(1), 5-14.
- Díaz-Villa, M. (2015). La evaluación curricular en el marco de la evaluación de la calidad. *[Con]textos*, 4(14), 19-30.
- Farro, F. (2007). Evaluación y acreditación para universidades de calidad: metodologías y experiencias (2ª ed.). Lima: Editorial e imprenta Sánchez SRL.
- Harvey, L., y Knight, P. T. (1993). Transforming higher education. Buckingham, England: Society for Research in Higher Education & Open University Press.
- Mitma Rafael (2017) A su trabajo de investigación lo titula: “Calidad educativa y acreditación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini, distrito de Comas- Lima
- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2).
- Nevo, D. (1997). Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa. Bilbao: Mensajero.
- Nicholson, Karen (2011) “Quality Assurance in Higher Education: A Review of the Literature”. Council of Ontario Universities Degree Level Expectations Project. McMaster University, Canada.
- Piqué, Begoña; Comas, Anna; Lorenzo, Núria. (2010). Estratègies de pràctica reflexiva en la formació inicial de mestres d’educació infantil. Barcelona: Editorial Graó.
- Meirieu, Philippe. (1998). Frankenstein educador. Barcelona: Laertes. Perrenoud,

Philippe. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica. Barcelona: Graó.

Radic Henrici, J. (2017) Sistema de Evaluación y Mejora de la Calidad Educativa.

Oblitas D. (2015) en su tesis de investigación: Autoevaluación Institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el Plan de mejora en la Institución Educativa” Ramón Castilla y Marquesado” N° 16001 – Jaén; 2014.

Otero Potosi, A. (2017) en su trabajo de investigación titulado. “Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional.”

Sotelo, C. (2015). Metodología de investigación para la educación superior Lima, Perú. Juan Gutemberg Editores e Impresores.

Stufflebeam, D. L. (1994). Empowerment evaluation, objectivist evaluation, and evaluation standars: Where the future of evaluation should not go and where it needs to go. Evaluation Practice, 15(3), 321-338.

Stufflebeam, D. L. (2001). Evaluation models. New Directions for Evaluation, 89, 7-98.

Uceda Gonzales (2010) “Evaluación de la Calidad Educativa en un Instituto Superior Tecnológico Público Según El Modelo Europeo de Gestión de la Calidad”- Lima Perú.

UNESCO (2009) “Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo” Paris, 5-8 de julio de 2009. Declaración Final

oodhouse, D. (1999). Quality and quality assurance. En H. de Wit, J. Knight y Organisation for Economic Co-operation and Development. Secretary-General. Programme on Institutional Management in Higher Education (Eds.), Quality and

internationalisation in higher education. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.

.

MATRIZ DE CARACTERÍSTICAS DE LA CALIDAD EDUCATIVA

***MATRIZ DE
CARACTERÍSTICAS DE LA
CALIDAD EDUCATIVA
PARA EL INSTITUTO
SUPERIOR TECNOLÓGICO
MONSEFÚ***

1 MATRIZ DE CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD EDUCATIVA

1.1. Bases para su construcción

- ✓ La Matriz de Características de Calidad Educativa, refleja una concepción integral sobre lo que debe entenderse por calidad en los institutos de educación superior, en el marco de los desafíos a la Educación Superior explicitados anteriormente.
- ✓ Las Características de Calidad orientan las aspiraciones en términos de calidad educativa y se constituyen en unidades de evaluación. Las Características de Calidad que se proponen responden a la siguientes interrogantes:
 - ¿Cual es el horizonte del servicio educativo en la formación de las personas y en el desarrollo local, regional y nacional?
 - ¿Cómo debe ser el servicio para alcanzar dicho horizonte y constituirse en un servicio de calidad?
 - ¿Con qué recursos humanos y materiales se debe contar para desarrollar un servicio de calidad y materializar los objetivos educacionales?
- ✓ La Matriz considera Características de Calidad Educativa que constituyen el eje sobre el cual se definirá el nivel de calidad institucional, por tanto contribuirán a regular el mejoramiento continuo y posibilitarán reflexiones colectivas al interior de los Institutos.

En tal sentido, para determinar las Características de Calidad nos planteamos el reto de considerar un número no muy amplio de éstas, con el propósito de facilitar una mejor comprensión e internalización de toda la comunidad educativa. Asimismo, optamos por un lenguaje sencillo que sea fácilmente comprendido y facilite una amplia participación.

- ✓ La construcción de la Matriz de Características de Calidad se realiza en procesos participativos, orientados a que todos los actores educativos vayan comprometiéndose y asuman el desafío de

construir y alcanzar las características de calidad en su vida institucional. Solo con la participación de toda la comunidad educativa se logrará los cambios y la mejora de la calidad de los servicios educativos de las instituciones

1.2. Componentes

✓ Factores

Las características de calidad si bien no deben ser numerosas, tienen que corresponder a todos los elementos fundamentales de la vida de las instituciones educativas. Entre estos elementos, a los que denominamos factores, consideramos los siguientes:

Desarrollo institucional estratégico, orientado a hacer de la institución educativa un espacio social de desarrollo humano, con visión de futuro, abierta a los cambios y a la adecuación de sus roles de manera continua, como resultado del fortalecimiento de sus vínculos con la vida cotidiana de los estudiantes y los quehaceres económicos y sociales, en la perspectiva del desarrollo local, regional y nacional.

Gestión, organización y administración, orientada a construir autonomía institucional con responsabilidad, priorizando la formación integral del estudiante y la profundización de lazos democráticos que renueven el clima institucional en función del interés común y la visión de la institución.

Procesos pedagógicos, orientados a desencadenar aprendizajes significativos, pertinentes e innovadores que hagan posible el desarrollo integral de los estudiantes y la producción de conocimientos

Docentes, como sujetos de derechos, renovando su rol en función de la formación y aprendizaje de los estudiantes, del trabajo en equipo con otros docentes y como primer gestor integral del servicio educativo.

Estudiantes y egresados, como sujetos de derechos, participando en la construcción de sus aprendizajes y conocimientos para que luego, en condición de profesionales, se inserten en la vida económica como personas íntegras, con profundo sentido ético, con reales capacidades de emprendimiento y de convivencia social basada en los derechos humanos, la solidaridad y la justicia social.

Recursos físicos y financieros, orientados a su aprovechamiento máximo, a la generación y gestión ética y eficiente de los recursos financieros y físicos que apoyen tanto las acciones educativas como el desarrollo institucional.

✓ Características de Calidad educativa

A partir de los 6 factores considerados se proponen las siguientes características que orientan la aspiración institucional en términos de calidad educativa:

CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD EDUCATIVA

Factor 1: Desarrollo Institucional Estratégico

1. Proyecto Educativo Institucional coherente con las demandas de desarrollo humano nacional, regional y local y con las exigencias de calidad educativa.
2. Proyecto Educativo Institucional es asumido por la comunidad educativa de manera comprometida y emprendedora.
3. Proyecto Educativo Institucional se concreta en la vida de la institución

Factor 2: Gestión, Organización y Administración:

4. Conducción de institución y carrera profesional con liderazgo democrático y perspectiva de largo plazo mantienen a los actores educativos bien informados y motivados.
5. Organización institucional y de la carrera profesional funciona de manera eficiente haciendo posible el logro de los objetivos.
6. Actores educativos trabajan en un clima de buenas relaciones interpersonales y con actitud de mejora permanente.
7. Procesos administrativos son ágiles y eficientes en función del aprendizaje y la formación de los estudiantes.

Factor 3: Procesos Pedagógicos

8. Perfil del egresado de la carrera es pertinente e innovador frente a las demandas integrales de desarrollo personal y profesional, de la localidad y del entorno mayor.
9. Planificación curricular garantiza estratégicamente el logro del perfil del egresado y los medios para conseguirlo.
10. Ejecución curricular es coherente con la planificación y está atenta a las necesidades que se presentan en el proceso y entorno.
11. Evaluación del currículo es permanente y se emplea como mecanismo de mejoramiento de la calidad educativa.

Factor 4: Docentes

12. Docentes de la carrera tienen competencias profesionales acordes a lo requerido en el nivel, la carrera y el perfil docente establecido.
13. Plantel docente es competente en accionar individual y en equipo.
14. Procesos de capacitación y perfeccionamiento docente se realizan de acuerdo con las necesidades y proyecciones institucionales.
15. Docentes organizados participan en toma de decisiones correspondientes a sus funciones y condiciones laborales.
16. Docentes investigan, crean y recrean conocimiento.

Factor 5: Estudiantes y Egresados

17. Universo de estudiantes admitidos guardan relación con capacidad de atención y exigencias de la institución y la carrera profesional.
18. Estudiantes son actores fundamentales en su proceso de formación y construcción de aprendizajes.
19. Estudiantes organizados participan en organismos institucionales, en un ambiente favorable para su aprendizaje y formación integral.
20. Deserción de estudiantes es evaluada, creando mecanismos para su control.

CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD EDUCATIVA

21. Egresados de la carrera profesional mantienen comunicación con la institución y son reconocidos por la calidad de su formación y desempeño evidenciado en alta tasa de empleo.

Factor 6: Recursos físicos y financieros

22. Carrera profesional tiene a su disposición una planta física segura, adecuada y suficiente para el desarrollo de sus funciones.
23. Institución cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y audiovisuales y otros suficientes y adecuados para el desarrollo de la carrera.
24. Gestión presupuestal garantiza el buen manejo ético y técnico y la generación de recursos propios para el desarrollo académico, administrativo y el bienestar institucional.

7.05.-INSTRUMENTOS DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES.

FACTOR I DESARROLLO INSTITUCIONAL

1.1.LISTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS.

EXISTENCIA DE DOCUMENTACIÓN	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. Cuenta la institución con archivo de : a. La Ley de Educación 28044. (1.1.)			

<ul style="list-style-type: none"> b. Políticas educativas Nacionales de calidad y Desarrollo Humano. (1.1.) c. Reglamento de IST públicos.(1.2.2.) d. Programación curricular de la Carrera Profesional de Enfermería Técnica. (1.3.1.) e. Manuales o Reglamento de la C.Prof. de Enf. Técnica.(1.2.1) f. La Constitución Política del Perú.(1.1.) g. Reglamento de Ley del Profesorado.(1.3.2) h. R. M. N° 28497 ED Estructura y documentación requerida para la presentación del PDI.8 i. Reglamento de Tutoría.(1.2.2) j. Reglamento de Evaluación Académica.(1.2.2) k. Reglamento de Prácticas Profesionales.(1.2.2) l. Regl. P. P. por Carrera Profesional del ISTPM (1.2.2) m. Regl. De Examen Teórico Práctico.(1.2.2) n. Manual de Funciones del ISTPM.1.4.5.) o. Reglamento General del ISTPM. (1.3.2, 1.3.1) p. Otros Documentos y Directivas sobre la institución.(1.3.1) q. Ideas Ejes u objetivos de la Educación en nuestro país. 			
2. Cuenta la Institución con PEI			FIC1
<p>3. El PEI cuenta dentro de su estructura con:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Reseña Histórica, denominación y referencia del ISTPM. b. FODA: Académico, social, programac. Curriculares, organizacional, clima institucional, investigación, proyección,, técnico pedagógico, docentes, alumnos, egresados,, carreras profesionales.(1.1.1) c. Misión y Visión. (1.1.1) d. Objetivos institucionales.(1.1.3 , 3.2.1 , 3.3.1) e. Diagnóstico situacional del ISTPM: infraestructura, comunicaciones, condición social del alumno, procedencia socioeconómica, servicio de apoyo al estudiante, docentes, egresados, organización, relaciones humanas.(1.1.1) f. Propuesta de Gestión Pedagógica.(1.2.1) g. Metas del ISTPM. h. Actividades a largo, mediano y largo plazo.(3.1.2) i. Perfil del ISTPM: director, docentes, alumnos, egresados, pff. (1.3.1 , 1.3.2 , 1.3.6) j. Proceso de enseñanza aprendizaje, ejes, contenidos transversales, curriculares, actividades.(1.2.1) k. Proyecto curricular del ISTPM: competencias, enfoque, currículo, la nueva propuesta metodológica, material educativo, evaluación, técnicas de evaluación, etc.(1.2.1) l. Supervisión y administración.(3.4) m. La Organización del alumno y su participación.(1.4.5) n. La proyección de la acción educativa hacia la comunidad.(1.4.4) o. El plan de estudios (normas vigentes) p. Orientación y bienestar del educando.(1.3.5.) q. Promoción educativa comunal.(1.3.5) r. Propuesta de gestión administrativa institucional.(1.4.4) s. Organización educacional: Comités, documentación básica del ISTPM. (1.4) t. Estructura General del ISTPM(1.4) u. Funciones de: Director, docentes, servicios, comunidad educativa.(1.4) v. Clima institucional: capacitación, círculos de estudio e Inter. aprendizaje.(3.2.1) w. Liderazgo institucional a nivel interno y externo.(1.4) x. Evaluación del personal.(3.4.2) 			FIC1

y. Proyectos de innovación, gestión pedagógica, institucional y productivas.(3.5.3 , 3.5.5)			
4. El Plan Operativo Anual: a. Objetivos. b. Metas. c. Programación. d. Recurso. e. Evaluación. f. Carreras Profesionales.(3.1.1)			FIC1
5. Reglamento de Investigación.(3.5.3)			FIC1
6. Reglamento de Bienestar institucional.(1.3.6)			FIC1
7. Reglamento de Proyección Social.(1.3.5 , 1.3.6)			FIC1
8. Registro de Egresados.((1.3.1)			FIC1
9. Actas, informes, memorándum, afiches y otros mecanismos de información o toma de decisiones sobre: (2.1.1) a. Participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI del ISTPM.(2.1.2) b. Difusión del PEI a la comunidad educativa del ISTPM.(2.3.1 , 2.3.2) c. Impacto de las propuestas en la Comunidad educativa del ISTPM.(2.1.3) d. Planeamiento de la difusión del PEI en la Comunidad Educativa del ISTPM.(2.3.1 , 2.3.2) e. Reuniones para la elaboración del PEI del ISTPM(2.1.1 , 2.1.2) f. Comunicaciones de las decisiones para la elaboración del PEI del ISTPM.(2.1.2) g. Revisión y evaluación del PEI del ISTPM.(2.1.3) h. Actualización del PEI del ISTPM.(2.3.1) i. Motivación y compromiso para la ejecución y elaboración de documentos, proyectos, propuestas, otros.(3.5.3)			FIC2
10. Proyectos de Innovación de la Carrera Profesional de Enfermería Técnica en el ISTPM.(3.5.3)			FIC3
11. Información sobre los avances científicos y tecnológicos actuales.(3.5.2 , 3.5.5)			FIC3
12. Bibliografía o comunicaciones o informaciones sobre los avances científicos y tecnológicos actuales.(3.5.5)			FIC3
13. Se relacionan de acuerdo a las demandas locales de desarrollo, 11 y 12. (3.5.2)			FIC3
14. Integración a Redes Educativas locales u coordinación con otras instituciones, sobre (3.6.1 , 3.6.2) a. Aspectos innovadores. b. Organizacional. c. Avances científicos. d. Pedagógicos. e. Administrativos(presupuestos, administrativos, servicios, biblioteca, inventarios, etc.) f. Capacitación (Pedagógica, administrativa, legislativa, profesional, maestría, etc.) g. Producción (Pro joven, PYMES, pasantías, etc.)			FIC3
15. integración de la Comunidad Educativa del ISTPM mediante actividades, celebraciones, participación en eventos científicos, deportivos, culturales, otros. , que sirvan para promover un clima institucional favorable que permita que se cumplan con los objetivos institucionales.			FIC3
16.La Carrera Profesional de Enfermería Técnica del ISTPM está orientada en el PEI específicamente con actividades y PAT, como planificación, ejecución y evaluación Profesional.			FIC3

Documentación a verificar en los archivos de Dirección, J.D.F.G., Secretaría General Docente, etc.

1.2.- FORMATO DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

<p>TEXTO GUÍA: <u>LEY GENERAL DE EDUCACIÓN 28044.</u> Art. 8.- Principios de la Educación. Art. 9.- Fines de la Educac. Peruana. Inc. A,b. Art. 13.- La calidad de la Educación. inc. a,b,c,d,e,f,g,h. Art. 24.- El rol de la Sociedad. Las empresas. Art. 28.- Las etapas, niveles, modalidades, ciclos y programas en los que se organiza el sistema Educativo Nacional. Art. 29.- Etapas del Sistema Educativo Nacional. Inc. B. Educ. Superior. Art. 49.- La educación Superior. Definición y finalidad. Art 50.- La articulación de la Educ. superior. Art. 51.- Las Instituciones de educación superior. Art. 66.- Definición y finalidad de la Institución educativa. Art. 67. Ámbito de la Institución Educativa. Art. 68.- Redes Educativas Institucionales. Finalidades. <u>ACUERDO NACIONAL. Políticas de Estado.</u> Décimo segunda Política del Estado Peruano: Acceso universal a una educación Pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y el deporte. Décimo sexta Política del Estado Peruano: Fortalecimiento de la familia , protección, y promoción de la niñez , la adolescencia y la juventud.</p>			
ASPECTOS A EVALUAR-INDICADORES	IDEAS EXPLICITADAS		ANÁLISIS DE RELACIÓN , COHERENCIA Y OTROS.
	PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	OTROS DOCUMENTOS	
<p>1.1. COHERENCIA DEL PEI CON LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS NACIONALES DE CALIDAD Y DESARROLLO HUMANO.</p> <p>1.1.1. La Institución tiene Visión concordante con las políticas Educativas Nacionales de calidad y desarrollo humano.</p> <p>1.1.2. La Institución tiene misión concordante con las políticas Educativas Nacionales de calidad y desarrollo humano.</p> <p>1.1.3. La Institución tiene Objetivos Institucionales concordantes con las políticas Educativas nacionales de calidad y desarrollo humano.</p> <p>1.1.4. Están Explicitadas las políticas educativas de calidad y desarrollo humano en el PEI del ISTPM.</p>			
<p>1.2. ORIENTACIONES DE LA INSTITUCIÓN Y DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA TÉCNICA ESTAN RELACIONADAS CON LAS EXIGENCIAS DE CALIDAD EDUCATIVA Y DE LAS NECESIDADES DE DESARROLLO HUMANO LOCAL.</p> <p>1.2.3. Las orientaciones del PEI del ISTPM están relacionadas con las exigencias de la calidad educativa .</p> <p>1.2.4. Las orientaciones dl PEI están relacionadas con las necesidades del desarrollo humano local.</p>			

<p>3.5. APORTES INNOVADORES SIGNIFICATIVOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERIA TÉCNICA DE ACUERDO ALOS AVANCES CIENTÍFICOS TECNOLÓGICOS DE LAS DEMANDAS DE DESARROLLO SOCIAL.</p> <p>3.5.1. Se conocen las demandas de desarrollo local en función de la Carrera Profesional de Enfermería Técnica.</p> <p>3.5.4. Los proyectos de innovación de la C.P.E.T. del ISTPM están de acuerdo a la demanda de desarrollo social local.</p>			
<p>1.3.- TEXTO GUIA:</p> <p>1. PEI ISTPM.</p> <p>2. RD 819-86-ED. ECB DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE 06 SEMESTRES DE LOS IST APARTIR DE 1986.</p> <p>3. PROYECTO EDUCATIVO DE CREACIÓN DE LA C.P.E.T. EN EL ISTPM.</p> <p>4. RESOLUCIÓN MINISTERIAL Y DIRECCIONAL DE CREACIÓN DE LA C.P.E.T. ISTPM.</p>			
<p>ASPECTOS A EVALUAR INDICADORES.</p>	<p>IDEAS EXPLICITADAS</p>		<p>ANÁLISIS DE RELACION Y COHERENCIA</p>
	<p>PAT E.T. ISTPM.</p>	<p>REGLAMENTO GENERAL DEL ISTPM</p>	
<p>1.2. ORIENTACIONES DE LA INSTITUCIÓN Y DE LA CARRERA PROF. DE E.T. ESTÁN RELACIONADAS CON LAS EXIGENCIAS DECALIDAD EDUCATIVA Y DE DESARROLLO HUMANO LOCAL.</p> <p>1.2.1. La C.P.E.T. esta orientada por el PEI.</p>			
<p>1.3 EXPLICITACION DE LOS RESULTADOS QUE SE ESPERAN OBTENER TALES COMO : PERFIL DEL EGRESADO, DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, BIENESTAR Y PROYECCIÓN SOCIAL.</p> <p>1.3.1. El PEI explicita el perfil del egresado de la C.P.E.T.</p> <p>1.3.2. El PEI explicita el perfil del docente de la C.P.E.T.</p> <p>1.3.3. El PEI explicita los resultados a obtener de la investigación acerca de la C.P.E.T.</p> <p>1.3.4. El PEI explicita el logro de los resultados a obtener en lo que respecta al bienestar institucional en la C.P.E.T..</p> <p>1.3.5. El PEI explicita el logro de los resultados a obtener en lo que respecta a la proyección social en la C.P.E.T.</p>			
<p>1.4. LA C.P.E.T. CUENTA CON LAS ORIENTACIONES PARA SU DESARROLLO OPTIMO FUNCIONAL Y ORGANIZACIONAL EN DOCENCIA , INVESTIGACIÓN, PROMOCION EDUCATIVA COMUNAL, BIENESTAR INSTITUCIONAL Y PROYECCIÓN SOCIAL EN FUNCION DEL PERFIL DEL EGRESADO.</p> <p>1.4.1. La C.P.E.T. esta organizada y orientada para desarrollar las funciones de docencia explicitada en el perfil del egresado.</p> <p>1.4.2. La C.P.E.T. esta organizada y orientada para desarrollar las funciones de investigación explicitada en el perfil del egresado.</p> <p>1.4.3. La C.P.E.T. esta organizada y orientada para desarrollar las funciones de promoción educativa comunal explicitada en el perfil del egresado.</p> <p>1.4.4. La C.P.E.T. esta organizada y orientada para desarrollar las funciones de bienestar institucional explicitada en el perfil del egresado.</p>			
<p>3.1. APLICACIÓN DE LAS ORIENTACIONES DEL PEI EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA C.P.E.T.</p> <p>3.1.2. Se contemplan en el PAT de la C.P.E.T. actividades de planificación, ejecución y evaluación adecuadas y coherentes con el PEI.</p>			
<p>3.4. MECANISMOS DE REVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE REORIENTAN EL QUEHACER DE LA C.P.E.T. EN FUNCION DEL PEI DEL ISTPM.</p>			

3.4. Dichas evaluaciones están en función del PEI del ISTPM.			
3.5. APORTES INNOVADORES SIGNIFICATIVOS DE LA C.P.E.T. DE ACUERDO A LOS AVANCES CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS Y DE LAS DEMANDAS DE DESARROLLO LOCAL. 3.5.1. Se conocen las demandas de desarrollo social local en función de la C.P.E.T. 3.5.4. Los proyectos de innovación están de acuerdo a las demandas de desarrollo social local.			

1.4. CUESTIONARIO.

Cuestionario, para alumnos, egresados, docentes, administrativos, directivos y jerárquicos.

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para el proceso de autoevaluación en que se encuentra el ISTPM.

Cada pregunta esta relacionada con alternativas, las cuales estarán sujetas a una opinión extraordinaria para ser medida con un instrumento para profundizar el tema si fuera necesario.

2.1.1. ¿En que parte como actor de su comunidad educativa se ubica UD. ?	Docentes	Alumno	Egresado	Administrativo	Jerárquico	Directivo
2.1.1. ¿Ocupa el tiempo que permanece en la institución en participar de la elaboración del PEI?	Todo	Mucho	Neutro	Poco	Ninguno	
2.1.1. ¿Ha intercambiado experiencias o aportado ideas en la elaboración del PEI de su institución?	Totalmente	En gran medida	Limitadamente	Nada	Neutro	
2.1.2. ¿Ha registrado su participación en actas de reuniones para la elaboración de su PEI?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Neutro	
2.1.3. ¿Qué hace UD. Para mantenerse permanentemente en el proceso de elaboración del PEI?	Demuestra interés	Apoya algunas veces	Sólo ocupa parte de su tiempo	Sólo observa y se abstiene de participar.		
	No tiene mucha relación e interés en ellos		No lo invitan	Permanece indiferente		
2.1.1. ¿Observa UD. una organización	Integrada	Poco integrada	Ninguna integración			

adecuada para la elaboración del PEI y en que le gustaría participar?						
2.1.3.¿Cree UD. Que su integración en la elaboración del PEI permitirá su desarrollo laboral y consolidar su identificación con su institución?	Seguro	Casi seguro	Plenamente seguro	No muy seguro	Inseguro	Nada seguro
2.2.1.¿Cree UD. Que la Visión de su PEI le permitirá construir un futuro en su desarrollo laboral?	Totalmente	En gran medida	Limitadamente	Nada	Neutro	
2.2.1.Actúa UD. Dentro de sus labores, cada día, sin dejar de observar su Visión, pensando en que le señalará su rumbo o dirección del presente al futuro?	Siempre	Nunca	A veces	Pocas veces		
2.2.1.¿Cree Ud. Que su visión personal y de futuro con la de su PEI le señalará a largo plazo donde va a estar UD.?	De acuerdo total	Parcialmente De acuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Total desacuerdo		
2.2.1.¿Cree UD. Que los procesos de desarrollo y acciones que enfrentan su desafío, es armoniosa con la misión establecida en su PEI?	De acuerdo total	Parcialmente De acuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Total desacuerdo		
2.2.1. ¿Se exige UD. Y ayuda a la organización para lograr satisfacer la posibilidad de éxito de la misión que tiene su institución propuesta por el PEI?	Plenamente	Suficiente	Neutro	Insuficiente	No promueve	
2.2.1.¿Sabe UD. Y está convencido de que su Misión constituye uno de los elementos esenciales para el desarrollo de su	No lo sabe	Sabe poco	Lo sabe bien	No lo entiende	Es indiferente	

identidad institucional?						
2.2.1.¿Muestra UD. Visiblemente en sus acciones dentro de la institución lo que predice su misión institucional a los productos, clientes, en su imagen pública, a la competencia?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
2.2.1.¿Cree UD. Que su misión es clara, comprensible, fácil de recordar, lograda, realista, de tal forma que UD. Se involucre en ella?	Si	No	Parcialmente de acuerdo	Insatisfecho con ella	Requiere de otros elementos	
2.2.1.¿Cree UD. Que los objetivos institucionales de su PEI son lejanos, requieren de mayores recursos disponibles para lograr sus propósitos o metas?	De acuerdo	En desacuerdo	Plenamente de acuerdo	Neutro		
2.2.1.¿Los objetivos institucionales propuestos pueden garantizarle el crecimiento, supervivencia y ser sostenido el accionar de su institución?	De acuerdo	En desacuerdo	Plenamente de acuerdo	Neutro		
3.4.1.¿Participa UD. En acciones de evaluación tales como: hojas de registro de quejas, desempeño laboral, talleres de diagnóstico institucional, realizados en el ISTPM?	Si	No	A veces	Nunca	No conoce	No está informado
3.4.2.¿Participa UD. Cuando Se evalúa la calidad del servicio que presta la institución en su oferta, en cumplimiento de los indicadores de calidad de su PEI?	Desconoce	Si participa	No lo hace	No le interesa	No puede	Tiene intención de hacerlo

3.4.3.¿Se evalúa los rendimientos del capital humano y se dan a conocer sus causas y soluciones?	Desconoce	Si conoce	No lo hace	No le interesa	No puede	Tiene intención de hacerlo
3.4.1.¿Conoce UD, sobre la evaluación de la satisfacción del usuario como parte de su PEI?	Desconoce	Si conoce	No lo hace	No le interesa	No puede	Tiene intención de hacerlo
3.4.1.¿Conoce la existencia de evaluaciones con respecto a las responsabilidades y condiciones organizacionales, de su PEI?	Desconoce	Si conoce	No lo hace	No le interesa	No puede	Tiene intención de hacerlo
3.4.2.¿Tiene conocimiento acerca de la verificación de las evaluaciones teniendo en cuenta el PEI y POA?	Desconoce	Si conoce	No lo hace	No le interesa	No puede	Tiene intención de hacerlo

1.5.- GUIA DE TALLER.

CARACT. 2 .ASPECTO N°.2.2. IDENTIFICACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA CON LA VISIÓN, MISIÓN Y OBJETIVOS INSTITUCIONALES.	
INDICADORES	ACTIVIDADES
2.2.1. Directivos identificados con al visión, misión y objetivos institucionales. 2.2.1. Profesores identificados con al visión, misión y objetivos institucionales. 2.2.1. Administrativos identificados con al visión, misión y objetivos institucionales. 2.2.1. Estudiantes identificados con al visión, misión y objetivos institucionales. 2.2.1. Egresados identificados con al visión, misión y objetivos institucionales.	Dividir los participantes de un Taller de autoevaluación en grupos, según el indicador, y a cada grupo hacer las preguntas siguientes: 1.¿Qué oferta el ISTPM a la sociedad? 2.¿Qué entiende por visión, misión, objetivos institucionales? 3.¿Existe una visión, misión y objetivos institucionales explícitos en su PEI? 4.¿Actúa, piensa UD. En función de su Centro educativo? 5.¿Cómo le motiva su visión, misión y obj. Institucionales para cambiar positivamente al mejor accionar se su IST? 6.¿Su campo de acción y la institución concuerdan con la misión? 7.¿Se difunde la visión, misión y obj. Institucionales en su comunidad educativa? 8.¿Se evalúan los logros institucionales con la visión, misión y objetivos institucionales propuestos en su PEI? 9-¿Dentro de la realidad institucional existe respaldo u oposición a su PEI?
CARACT.3. ASPECTO 3..2. CLIMA INSTITUCIONAL FAVORABLE EN EL ISTPM PARA CONCRETAR SU PEI.	
3.2.1.El clima institucional favorece con toda confianza y seguridad la integración y organización de la Comunidad Educativa del ISTPM en función de sus objetivos institucionales. 3.2.2.El Clima Institucional permite la ejecución de planes y proyectos institucionales que concreten su PEI.	1.¿El ISTPM busca permanentemente mantener un clima institucional con afecto, respeto y solidaridad? 2.¿La Capacitación dentro del ISTPM es oportuna para todos y es promovida por la institución de acuerdo a su PEI? 3.¿Se organizan armoniosamente las personas para el interaprendizaje de alumnos, profesores, etc., en aras de ejecutar planes y proyectos institucionales? 4.¿Existe mente flexible, disponibilidad al cambio, compromiso, objetivos institucionales comunes para recibir, dar y respetar distintos puntos de vista?

	<p>5.¿La Comunidad Educativa está integrada e identificada institucionalmente para la realización de actividades propias del ISTPM?</p> <p>6.¿El PEI tiene mecanismos que lo hacen operativo colectivamente?</p> <p>7.¿Las tareas son comprometidas mediante documentos que expresan pacto entre los miembros de la comunidad educativa?</p>
<p>CARACT. 3. ASPECTO N° 3.3. LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA DEL ISTPM Y CPET ESTAN ARTICULADOS POR OBJETIVOS INSTITUCIONALES COMUNES PARA CONCRETAR SU PEI.</p>	
<p>3.3.1.Las relaciones entre los actores de la Comunidad Educativa del ISTPM y CPET permiten el cumplimiento de sus objetivos institucionales en el marco de su PEI.</p>	<p>1.¿Se fomenta la colaboración entre los miembros de la comunidad educativa del ISTPM?</p> <p>2.¿La actitud de los actores de la comunidad educativa del ISTPM contribuye a lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales ejecutando sus actividades planeadas?</p> <p>3.¿Canalizan sus inquietudes y aspiraciones de carácter técnico pedagógico en beneficio del ISTPM planeado para los objetivos institucionales de su PEI?</p>
<p>LAS RESPUESTAS SON RECOGIDAS EN PAPELOTES, TARJETAS Y LUEGO SOCIALIZARSE ANALIZARCE Y FORMULAR CONCLUSIONES A LOS ASPECTOS EVALUADOS. REGISTRAR LA INFORMACIÓN, ORGANIZARLA Y LUEGO GUARDAR PARA CONSOLIDARLA POR EL EQUIPO RESPONSABLE.</p>	

1.6.- GUIA DE REFLEXIÓN.

<p>GRUPO FOCAL: Docentes De Enfermería Técnica y Alumnos de E.T. CARACT. 3. ASPECTOS: 3.1. INDICADOR 3.1.3. Las decisiones son oportunas dentro de los lineamientos del PAT y PEI con su programación de actividades.</p>		
PREGUNTAS	ALUMNOS	DOCENTES
1.¿Agotado el debate de la comunidad educativa debe tomarse una decisión firme y transparente, expresión de voluntad de cambio mostrada por todos?. Sucede esto en el ISTPM.		
2.¿Se consulta, hay consenso o mayoría para la toma de decisiones en el ISTPM?		
3.¿Se define el problema, se proponen alternativas y se analizan antes de tomar una decisión?		
4.¿Hay seguridad, confianza, liderazgo y valores bien definidos en quien toma las decisiones en el ISTPM?		
5.¿Existe descentralización en la toma de decisiones del ISTPM o carrera profesional?		
6.¿La programación participativa revierte la dirección de la decisión empezando hacia arriba?		
7.¿Existe un sistema de apoyo a la toma de decisiones del ISTPM, o algún otro mecanismo?		
8.¿Las actividades ejecutadas en el ISTPM como lo determinan los lineamientos del PEI son decididas oportunamente?		
<p>GRUPO FOCAL: Docentes De Enfermería Técnica y Alumnos de E. T. CARACT. 3. ASPECTOS: 3.5. INDICADOR 3.5.1. Se conocen las demandas de desarrollo social en función de la Carrera profesional de Enfermería Técnica</p>		
1.¿Conoce UD. Las demandas de la CPET de acuerdo al contexto mundial, nacional, regional o local?		
2.¿Conoce UD. Los desafíos que enfrenta la CPET en el ISTPM?		

3.¿Conoce UD. Los escenarios significativos del desarrollo actual de la CPET del ISTPM?		
GRUPO FOCAL: Docentes De Enfermería Técnica y Alumnos de E. T. CARACT. 3. ASPECTOS: 3.5. INDICADOR 3.5.2. Se conocen los avances científicos y tecnológicos en Enfermería Técnica, actualizados y los mecanismos que se usan para su conocimiento por los actores inmersos en la CPET del ISTPM.		
1.¿Conoce UD. Los grandes cambios en el mundo y que atañen a la CPET del ISTPM?		
2.¿Conoce UD. Donde puede encontrar dicha información (4) para incrementar su cultura científica y tecnológica?		
3.¿Tiene UD. Una idea general de lo que acontece en torno a las demandas de su contexto educativo y los avances científicos y tecnológicos para la CPET?		
GRUPO FOCAL: Docentes De Enfermería Técnica y Alumnos de E. T. CARACT. 3. ASPECTOS: 3.5. INDICADOR 3.5.4. Dichos proyectos están de acuerdo a la demanda y desarrollo social.		
1.¿Participa o ha participado UD. En la ejecución o elaboración de proyectos que tienen carácter de innovadores en el ISTPM?		
2.¿Sabe UD. Si algunos aspectos sobre avances científicos y tecnológicos han sido asumidos por nuestro sistema educativo, cuáles?		
3.¿Existen propuestas de instituciones educativas, editoriales, hospitales u otros del quehacer de la CPET para participar, mejorar, estudiar, capacitar a la comunidad educativa el ISTPM?		
ANOTAR LAS APRECIACIONES Y CONCLUSIONES EN LOS RECUADROS DE AL LADO DE LAS PREGUNTAS SEGÚN CORRESPONDAN.		

1.7.- GUIA DE DIÁLOGO.

LA EXISTENCIA DE LAS REDES EDUCATIVAS PASA POR LA INTENCIÓN, CONOCIMIENTO Y APRECIACIÓN DE SU MECANISMO Y UTILIDAD PARA LA INSTITUCIÓN, NO SE CONSIDERA EN FORMA GENERAL, PERO SE DEBERÁ FOCALIZAR PARA CONOCER ACERCA DE SU EXISTENCIA O RAZÓN DE NO EXISTENCIA.		
1.¿Qué opina sobre los medios de comunicación social, con respecto a la contribución en la formación ética, cívica, cultural y democrática de la población o comunidad educativa de institución?		
2.¿Qué opina sobre las redes educativas institucionales, según el ART.70 de la Ley de Educación actual?		
3.¿Qué opina sobre la formación de comunidades académicas, de cooperación, intercambio y ayuda recíproca?		
4.¿Qué opinión tiene sobre la coordinación intersectorial a fin de ayudar a mejorar la calidad de su servicio educativos en el ámbito local?		
5.¿Qué opina sobre enlazar a la CPET del ISTPM con otras instituciones del quehacer, en forma local, nacional o internacional?		
6.¿El ISTPM coordina o forma parte de las redes educativas con otras instituciones?		
7.¿Contribuyen otras instituciones con las acciones planificadas por el ISTPM?		
8.¿Es la Red Educativa parte del escenario para la difusión de su PEI o existe otra estrategia?		

1.8.- LISTA DE COTEJO.

ASPECTO 3.4. MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y REVISIÓN QUE REORIENTEN EL QUEHACER DE LA CPET EN FUNCION DEL PEI DEL ISTPM. INDICADOR: 3.4.1. Existen y son periódicas dichas evaluaciones.		
PREGUNTAS	SI	NO
1.¿En el acervo documentario del ISTPM existen archivos de evaluación periódicas de su PEI?		
2.¿Existen mecanismos escritos para la evaluación y revisión del PEI del ISTPM?		
3.¿Se define el proceso de evaluación con aspectos, objetivos y criterios?		
4.¿Se evalúa la calidad de oferta del servicio o requisitos o indicadores de calidad?		

Docentes reúnen los requisitos establecidos	SÍ	NO
1. Los docentes tienen título profesional.		
2. Los docentes tienen título pedagógico.		
3. Los docentes tienen estudios concluidos de segunda especialización.		
4. Los docentes tienen estudios de maestría.		
5. Los docentes tienen estudios de complementación pedagógica.		
6. Se lleva a cabo el seguimiento del desempeño docente.		
5.¿Se evalúa el rendimiento del capital humano?		
6.¿Se evalúan los desempeños organizacionales o resultados logrados en las metas?		
7.¿Se evalúa el grado de capacidad competitiva del ISTPM?		
8.¿Se evalúa el grado de satisfacción del usuario?		
9.¿Existen quejas registradas por deficiencia en el servicio?		
10.¿Su institución tiene PEI?		
11.¿Su institución tiene PAT?		
12.¿Su institución tiene sistema de información de resultados de evaluación?		
13.¿Se revisan los medios de verificación, POA, PEI, sistema d información de resultados de evaluación?		
14.¿Hay indicadores para la evaluación del PEI y POA de la CPET e ISTPM?		

FACTOR IV: DOCENTES

4.1. Lista de Verificación

12. El personal docente de la carrera tiene competencias profesionales acordes a lo requerido en el nivel, la carrera y el perfil docente establecido.

4.2. Lista de Verificación

13.-Equipo docente competente profesionalmente

Dominio profundo y actualizado de su especialidad profesional.	SÍ	NO
1. Los docentes asisten a congresos, diplomados.		
2. Los docentes asisten a seminarios, talleres.		
3. Los docentes tienen estudios de computación.		
4. Docentes utilizan metodologías activas.		
5. La relación profesor – alumno es adecuada.		
6. Existe organización de trabajo que favorezca la participación del alumno.		
7. La metodología utilizada es adecuada para despertar el interés del alumno.		
8. Utiliza correctamente los distintos instrumentos de aprendizaje.		
9. Los docentes tienen un desempeño regulado por normas explicitadas en documentos de la institución.		
10. Se fomenta el trabajo en equipo.		

11. Cuentan los docentes con sistema de evaluación permanente.		
12. Docentes reciben incentivos y reconocimientos del desempeño docente profesional.		
13. Docentes realizan actividades de trabajo cooperativo para el mejoramiento de la práctica docente.		

13. Procesos de capacitación y perfeccionamiento docente.

4.3. Lista de Verificación

Crterios y estrategias institucionales de procesos de capacitación.	SÍ	NO
1.Docentes participan en programas de capacitación y actualización profesional.		
2. Las capacitaciones son registradas en fichas de asistencia.		
3.Produce la capacitación docente mejora en labores pedagógicas.		

14. Docentes participan en forma organizada y democrática.

4.4. Lista de Verificación

Formas de organización y participación docente.	SÍ	NO
1. Participan los docentes en acciones de desarrollo institucional.		
2. Se realizan reuniones frecuentes para fomentar la participación docente.		
3. Existen buenas relaciones de convivencia en la comunidad educativa.		
4. Existen actas, memorias u otros documentos sobre organización y participación docente.		

15. Docentes de educación superior investiga, crea y recrea conocimiento.

4.5. Lista de Verificación

Uso y promoción de la investigación	SÍ	NO
1. Existe un plan de investigación en la práctica pedagógica.		
2. Existen trabajos de investigación.		
3. Tiene el docente actitud investigativa para la mejoría pedagógica.		
4. Se hace uso de la investigación en la práctica pedagógica.		
5. Existe información recopilada.		

4.6.- GUÍA DE ENTREVISTA

ASPECTO A EVALUAR: 12.3: CONCEPCIÓN DEL QUEHACER EDUCATIVO

ENTREVISTA A DOCENTES

1. Que concepción tiene Ud. de su quehacer educativo?.
2. Valora Ud. su rol educativo?.
3. Como es su desempeño como docente?
4. Tiene Ud. autonomía en la carrera de enfermería técnica?
5. Tiene Ud. autonomía en la institución?.

ENTREVISTA A ALUMNOS

1. Que concepción tiene Ud. del quehacer educativo del docente?.
2. Valora Ud. el rol educativo del docente?.
3. Como es para Ud. el desempeño educativo del docente?
4. Cree Ud. que el docente tiene autonomía en la carrera y en la institución?.

ASPECTO A EVALUAR: 13.2: CONOCIMIENTO Y USO ADECUADO DE ENFOQUES Y METODOLOGÍAS.

4.7. ENTREVISTA A DOCENTES

1. Que metodologías utiliza Ud. como docente?
2. Las metodologías que Ud. utiliza son las adecuadas para despertar el interés de los alumnos?.
3. Utiliza Ud. correctamente los distintos instrumentos de aprendizajes?.
4. Que metodología cree Ud. que es la mas adecuada para favorecer el aprendizaje significativo?.
5. Dispone Ud. de los medios y materiales adecuados para la aplicación de su metodología?
6. Que instrumentos de aprendizaje utiliza Ud.?

ENTREVISTA A ALUMNOS

1. Que metodologías activas de aprendizaje utilizan los docentes?
2. Cree Ud. que los docentes aplican las metodologías mas adecuadas que favorecen el aprendizaje?.
3. Utilizan los docentes los instrumentos de aprendizajes adecuados?
4. Disponen los docentes de los medios y materiales adecuados para la aplicación de su metodología?.
5. Que metodología de la que utilizan los docentes cree Ud. que es la mas adecuada para favorecer el aprendizaje significativo

4.8.- CUESTIONARIO PARA DOCENTES

ASPECTO A EVALUAR: 13.4: UTILIZACIÓN DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO.

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información para el proceso de autoevaluación en el que se encuentra nuestra institución.

Es anónimo, por ello le solicitamos ser objetivo y veraz en tus respuestas. Lea con atención cada pregunta y marque con una x la alternativa que considere conveniente o llena los espacios requeridos.

Tiempo: 15 minutos.

1. La institución utiliza estrategias de trabajo cooperativo como:
A) Seminarios B) Talleres. C) Mesa redonda D) Trabajos de grupo
E) Ninguna.
2. Ha realizado ud. actividades de trabajo cooperativo?

A) Siempre. B) Algunas veces. C) La mayoría. D) Ninguna.

3. Describa las actividades de trabajo cooperativo que se han realizado en la institución?

.....
.....
.....
.....

4. Observa Ud. mejoramiento de la practica docente?

Si.....No.....

Porque?.

4.9.- GUIA DE ENTREVISTA

ASPECTO A EVALUAR: 14.2: RELACIÓN ENTRE NIVELES DE CAPACITACIÓN DOCENTE Y DESEMPEÑO PROFESIONAL.

ASPECTO A EVALUAR : 14.3.: CAPACITACIÓN PERMANENTE.

ENTREVISTA A DOCENTES

1. Se capacita frecuentemente?
2. La capacitación que ha recibido ha mejorado su desempeño docente?
3. Durante los 2 últimos años ha recibido capacitación?
4. Que tipo de capacitación recibe?
5. Las capacitaciones que recibe son registradas en fichas de asistencia y diseño de reuniones?.

ENTREVISTA A ALUMNOS

1. Se capacitan frecuentemente los docentes?.
2. Ha observado si los docentes que se han capacitado han mejorado su desempeño?.
3. Conoce si durante los 2 últimos años los docentes se han capacitado?
4. Aplica el docente lo aprendido en sus sesiones de clase?
5. Que opinión le merece el desempeño de los docentes?

4.10.- CUESTIONARIO A ALUMNOS

ASPECTO A EVALUAR: 16.2. ACTITUD PERMANENTE DE BÚSQUEDA,

ANÁLISIS E INNOVACIÓN EDUCATIVA.

El presente cuestionario tiene como propósito recoger información para el proceso de autoevaluación en el que se encuentra nuestra institución.

Es anónimo, por ello le solicitamos ser objetivo y veraz en tus respuestas. Lea con atención cada pregunta y marque con una x la alternativa que considere conveniente o llena los espacios requeridos.

Tiempo: 15 minutos.

1. Docentes tienen actitud de innovación educativa:
Si..... No.....

2. Propician el uso de diferentes fuentes para investigar?

A. Siempre B. Algunas veces. C. La mayoría de veces. D. Nunca

3. Docentes plantean preguntas que exigen la búsqueda de diversas fuentes bibliográficas?

A. Siempre. B. Algunas veces C. La mayoría de veces. D. Nunca.

4. Han realizado los docentes trabajos de investigación?

Si..... No.....

5. Que tipo de trabajo de investigación han realizado los docentes?

A. Descriptivo. B. Experimental C. Retropectivo. D. Ninguno.

FACTOR TRES : PROCESOS PEDAGÓGICOS

3.1. LISTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS.

EXISTENCIA DE DOCUMENTACIÓN	SI	NO	OBSERVACIÓN
<p>C8-A8.1-8.1.1 – 8.4.1</p> <p>2. Perfil del egresado de la C.P.E.T. actualizado y con el nuevo enfoque pedagógico.</p> <p>3. Perfil del egresado expresado en el PEI ISTPM.</p> <p>4. Perfil del Egresado de E. T. en la propuesta Pedagógica.</p> <p>C8-A8.1. – 8.1.2.</p> <p>1. Libro de Actas de Reuniones del ISTPM.</p> <p>2. Es registrada la participación de los actores educativos del ISTPM en las reuniones de análisis y actualización del PEI o perfil del egresado den ISTPM.</p> <p>3. Otros documentos al respecto.</p> <p>C8-A8.2. – 8.2.2.</p> <p>1. Diagnóstico acerca de la ECB en el ISTPM o Región</p> <p>2. de Educación en Lambayeque, en lo que respecta a la Educación Superior Tecnológica.</p> <p>3. La institución y CPET tiene informes de actividades por Asignatura y semestre curricular y académico.</p> <p>C8-A8.3 – 8.3.1.</p> <p>1. Plan de supervisión expresado en el PEI ISTPM.</p>			

<p>2. Informes de Supervisión Académica y Especializada del ISTPM y CPET.</p> <p>C8-A8.4 – 8.4.1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informe acerca del Perfil alcanzado por el alumno al egresar de E. T. 2. Proyecto curricular del ISTPM y CPET. 3. Silabo de asignaturas de la CPET del ISTPM. 4. Sumillas y contenido de las Asignaturas de la CPET. <p>C9-A9.2 – 9.2.1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Programaciones analíticas y de actividades por asignatura de la CPET en el ISTPM: 2. Estructuras curriculares básicas y específicas ISTPM y CPET. 3. Perfil profesional específico para alumnos de la CPET. 4. Plan curricular de la CPET. 5. Modulo de equipamiento ISTPM y bibliografía registradas en informes o documentos. <p>C9-A9.3. – 9.3.3.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Silabos, Plan curricular, ECB, Perfil profesional, Programaciones analíticas, Planes de Clase conteniendo capacidades con el nuevo enfoque por competencias den la CPET del ISTPM. <p>C9-A9.4 – 9.4.1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan De prácticas de Asignatura de ET. 2. Plan de Prácticas profesionales de ET por niveles. <p>C9- A9.5 – 9.5.1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contenidos transversales en las asignaturas de la CPET del ISTPM incluidas en la programación curricular. <p>C9-A9.6 – 9.6.1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan Anual de la CPET ISTPM. 2. Cronograma incluido en el POA de la CPET 3. Plan de Supervisión académica y especializada de ET. <p>C10-A.10.1 – 10.1.1 Y 10.1.2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Supervisión educativa. 2. Plan de Clase por asignatura CPET 3. Registro diario de Avance de clase por asignatura CPET. 4. Registro académico de Evaluación por asignatura CPET. <p>C10-A10.2 – 10.2.1 , 10.2.2. Y 10.2.3.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre supervisión académica ISTPM CPET. 2. Informes finales sobre el desarrollo de actividades de asignatura. 			
--	--	--	--

<p>3. Proyecto curricular de Aula, sesión de clase, prácticas, plan de actividades de aprendizaje significativo.</p> <p>4. Ficha de informe del logro de aprendizajes significativos CPET.</p> <p>C10-A10.3 – 10.3.1. Y A.10.4 – 10.4.1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan De formación en valores del alumnado. 2. Plan de acción del desarrollo tutorial 3. Plan de acciones de Proyección social y bienestar, iSTPM. 4. MOF ISTPM incluyendo funciones de tutoría y proyección social. <p>C11- A11.1-11.1.1 , A11.2-11.2.1, A11.3-11.3.1, A11.4-11-4-1 Y A11.5-11-5-1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informes estadísticos de Promoción, recuperación, repitencia de alumnos, cuadro de méritos. 2. Plan de supervisión, monitoreo y evaluación del ISTPM. 3. Archivo de exámenes y pruebas escritas por asignaturas. 4. Sistema de evaluación académica ISTPM. 5. Silabo por asignatura ISTPM CPET 6. Retroalimentación detallada en acciones en la Programación analítica de las asignaturas semestral. 7. Parte diario del desarrollo de clases por semestre y CPET. 8. Registros de evaluación académica por asignatura. 9. Cuadro de méritos semestral general y por especialidad y sección. 			
--	--	--	--

3.2.- FORMATO DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

ASPECTOS A EVALUAR-INDICADORES	IDEAS EXPLICITADAS	ANÁLISIS DE RELACIÓN, COHERENCIA Y OTROS.
<p>A8.2 – 8.2.1</p> <p>El perfil profesional del egresado de la CPET contempla las demandas del profesional de E. T. En concordancia con la Propuesta Pedagógica del PEI ISTPM.</p>	<p>Texto Guía: PEI ISTPM, Propuesta Pedagógica.</p>	
<p>A8.2-8.2.2</p> <p>El diagnóstico pedagógico, programa curricular específico y lineamientos básicos sobre tutoría y evaluación. existentes de necesidad, demandas y potencialidades específicas contenido en el Proyecto Curricular del C. E.</p>	<p>Texto Guía: La ECB IST.</p>	

<p>A8.4-8.4.2 El Perfil del egresado de E. T. Debe corresponder y tener coherencia con los del IST, las propuestas en el proyecto de la CPET los que sirven para la evaluación del desarrollo curricular.</p>	<p>Texto Guía: Perfil del Egresado IST.</p>	
<p>A9.1-9.1.1, 9.1.2 Las Programaciones analíticas y los silabos existen y son los que sirven para determinar por niveles la formación profesional y general del alumno, reflejo de la ECB de la Propuesta pedagógica del PEI ISTPM.</p>	<p>Texto Guía: PEI, Propuesta Pedagógica.</p>	
<p>A9.2- 9.2.1. Está diversificada la CPET con un plan curricular según sus propias características tecnológicas y de acuerdo a la Región, necesidades de formación profesional y con asignaturas electivas.</p>	<p>Texto Guía: La Planificación Curricular IST.</p>	
<p>A9.3-9.3.1. y 9.3.2. Coherencia de silabos, programac. Analíticas, planes de clase de CPET integrando capacidades, contenidos, metodología y evaluación y el potencial humano para el desarrollo eficientemente.</p>	<p>Texto guía: PEI, Elementos de Programación curricular y conceptos pedagógicos de los docentes de E. T. (ECB, ECE y Diagnóstico)</p>	
<p>A9.4-9.4.2 El Plan de prácticas de ET. en sus tres niveles relacionada con las asignaturas con un rol definido durante toda la carera, que esta forme parte del desarrollo curricular.</p>	<p>Texto guía: Prácticas Profesionales IST y CPET.</p>	
<p>A9.5-9.5.1 Los contenidos transversales de la CPET se incluyen en la formación del profesional y son programadas y desarrolladas adecuadamente dentro de la Programación Curricular.</p>	<p>Texto Guía: Programación Curricular ISTPM.</p>	

A10.2-10.2.1. Programación analítica de asignaturas, informes finales de asignaturas, supervisión académica tiene coherencia con la documentación guía y facilita la construcción de aprendizajes de los alumnos.	Texto Guía: Enfoque Pedagógico y Metodología Educativa Propuesta.	
A10.4-10.4.1 Programación analítica tiene correspondencia en cantidad y calidad de los medios y materiales educativos usados en la construcción de conocimientos y que son significativos y pertinentes.	Texto Guía: PEI, Propuesta Pedagógica, Medios y materiales educativos.	
A11.1- 11.1.1. Informes académicos de asignaturas contemplan los métodos, formas, pruebas, sistemas, mecanismos, documentos técnicos pedagógicos a usar.	Texto Guía: PEI, Propuesta pedagógica, Evaluación de aprendizajes.	

3.3.- CUESTIONARIO.

Cuestionario, para alumnos, egresados, docentes, administrativos, directivos y jerárquicos. El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información Cada pregunta esta relacionada con alternativas, las cuales estarán sujetas a una opinión extraordinaria para ser medida con un instrumento para profundizar el tema si fuera necesario.

¿En que parte UD como actor de su comunidad educativa se ubica	Docentes	Alumno	Egresado	Administrativo	Jerárquico	Directivo
8.1.1. ¿Conoce Ud. El perfil de egresado de la CPET del ISTPM?	Todo	Mucho	No recuerdo	Poco		
8.1.1. ¿Sabe UD de la existencia del perfil del egresado de la CPET y que está mencionado en su PEI institucional. ?	Total mente	mucho	Poco sabe	Nada		
8.1.1. ¿Se ha dado a conocer sobre los	Todo	Mucho	No recuerdo	Poco		

aspectos que comprende el perfil del egresado de la CPET y las características en lo personal social y profesional?						
8.1.1. ¿Los estudios de ET le ayudarán a enfrentar retos de desarrollo humano, en su ciudadanía y aprender toda la vida, tiene esta orientación su perfil de egresado?	Seguro	Casi seguro	Plenamente seguro	No muy seguro	Inseguro	Nada seguro
9.6.1.¿Contempla al egresado o alumno como eje de la educación superior, dentro de las estrategias de la planificación curricular?	Total mente	En gran medida	Limitada mente	Nada	Neutro	
9.6.1.¿Vincula la formac. profesional y la producción dentro de la planificación curricular?	Si	No	Principal mente	Sólo en parte	A veces	
9.6.1.¿Conoce UD el concepto de planificación curricular y que sus productos son la ECB, y las EC específicas?	Total mente	En gran medida	Limitada mente	Nada	Neutro	
9.6.1.¿Es el educando el agente de cambio en su planificación curricular y se destinan las estrategias a hacer que se promueva el uso de tecnologías y promover medianas y pequeñas empresas?	Siempre	Nunca	A veces	Pocas veces		
9.6.1. ¿El currículo usado a partir del conocimiento científico tecnológico	Sí	No	Poco	Mucho	Algo	Nada

y las necesidades del sector, garantizan el logro de resultados con la aplicación de estrategias de trabajo curricular?						
9.6.1. ¿Su estrategia de trabajo curricular integra o articula con los distintos niveles y modalidades educativas, de tal modo que se racionalice y capacite los recursos humanos?	Si	No	Plenamente	Nada	Neutro	
10.2.3. ¿Conoce Ud. los principales métodos educativos: lógicos, activos individuales, colectivizados y globales?	si	No	Pocos	Algunos	Ninguno	
10.2.3 ¿Emplea Ud. Alguno de ellos?	Lógico	Activo	Proyectos	Grupos	Otros	
10.2.3. ¿Conoce UD el enfoque basado en la adquisición de competencias?	Si	No	Algo	Poco	Nada	Todo
10.2.3. ¿Conoce Ud. El enfoque basado en contenidos?	Si	No	Algo	Poco	Nada	Todo
10.2.3. ¿Su construcción de aprendizajes en el proceso activo es válida para Ud.?	Si	No	Poco	Mucho	No lo sé	
10.2.3. ¿En la metodología educativa usa un diseño que se orienta al desarrollo de habilidades, es integrador, el alumno tiene un rol protagónico, la evaluación es cuantitativa y cualitativa y está	Si	No	Poco	Mucho	Nada	No sabe

vinculada al sector productivo?						
10.3.1. ¿Evalúa Ud. Su proceso de aprendizaje con el fin de verificar que se desarrollen las habilidades y valores humanos, interrelacionándose?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.3.1. ¿Se efectúa un diagnóstico de lo que el alumno sabe hacer?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.3.1. ¿Se evalúa el ritmo de avance, los retrocesos, los altibajos del proceso de aprendizaje?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Siempre	
10.3.1. ¿La labor como docente es formativa y paulatina?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.3.1. ¿Se reajusta la programación y las estrategias durante la ejecución curricular y académica?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.3.1. ¿Participa UD en la labor tutorial para tratar actividades interpersonales?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.3.1. ¿Existe una interrelación alumno docente, democrática, colaboradora y solidaria de modo que permita una proyección de la acción educativa hacia la comunidad?	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
10.5.1. ¿Se propicia la socialización del trabajo para que haya organización y participación en grupos en el ISTPM?	Si	No	Total	Limitada	Nada	
10.5.1. ¿Se ejercita la organización en el aula para aseo,	Si	No	Siempre	Muchas veces	Poco	

biblioteca, primeros auxilios, deportes, celebraciones, música, área de estudio, que implique servicio social, conocidos por los alumnos?							
10.5.1. ¿Se desarrollan contenidos de orientación personal, vocacional, académica, promoción familiar, salud integral, acción social, participando docentes y alumnos del IISTP?	Si	No	Siempre	Pocas veces	Nunca		
11.4.1. ¿La evaluación interactiva valora sus necesidades de aprendizaje en la formación que se imparte en el ISTPM?	Si	No	Siempre	Nunca	No lo sabe		
11.4.1. ¿Se conocen los resultados y la situación de aprendizaje de alumnos y docentes en el ISTPM?	Si	No	Muchas veces	Pocas veces	Nunca		
11.4.1. ¿Conoce Ud. Las escalas de valoración de la evaluación de su aprendizaje?	Si	No	Plenamente	Insuficiente	Poco	Nada	
11.4.1. ¿Existen opiniones, planteamientos, cuestionamientos, sugerencias, aclaraciones, reuniones, después de la evaluaciones en el ISTPM?	Si	No	Nunca	A veces	Pocas veces	Muchas veces	

3.4.- GUIA DE TALLER.

--

CARACT. 9 .ASPECTO N° 9.1. INDICADOR 9.1.2	
INDICADORES	ACTIVIDADES
9.1.2.	<p>Dividir los participantes de un Taller de autoevaluación en grupos de alumnos, según el indicador, y a cada grupo hacer las preguntas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.¿De su perfil curricular como egresado de la CPET que es lo que conoce Ud.? 2.¿Cree Ud. Que sus experiencias de aprendizaje están relacionadas con su base científica teórica de su CPET, especialmente las prácticas? 3.¿Cree Ud. Que su perfil básico necesita incorporar objetivos según las necesidades regionales y de su carrera profesional propiamente?
CARACT.10 .ASPECTO N° 10.3	
INDICADORES	ACTIVIDADES
10.3.1	<p>Dividir los participantes de un Taller de autoevaluación en grupos de alumnos y docentes, según el indicador, y a cada grupo hacer las preguntas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El aprendizaje que se propone es significativo, incluye valores? 2. ¿Se facilita el aprendizaje, hay orientación, acompañamiento, tutoría y evaluación de acciones? 3. ¿Su capacidad adquirida como resultado final puede ser demostrada? 4. ¿Se considera en un nivel de formación elemental, medio o superior?
<p>A. Registrar la asistencia de los participantes.</p> <p>B. Presentación de las expectativas, procesos del taller indicando la metodología y materiales a usar, con las consecuentes y honestas respuestas, opiniones e información que ellos puedan proporcionar.</p> <p>C. Dirigir la presentación de las preguntas y luego la escritura de la información en las tarjetas que de preferencia son de colores por estamento para no confundirse con la fuente.</p> <p>D. Dividir el tiempo para cada aspecto y luego agrupar las respuestas para la organización e informe de las respuestas, consolidar por el grupo responsable.</p> <p>E. Pueden usarse papelotes, con el análisis y formulación de las conclusiones de acuerdo a la evaluación.</p> <p>F. Tiempo de duración 2 horas.</p>	

3.5.- LISTA DE COTEJO.

ASPECTO 8.3.

INDICADOR: 8.3.1. Documentos : Informes de supervisión académica y otros documentos de la CPET.

Revisar el documento y anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.

OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1.¿Existen informes periódicos de supervisión académica sobre tecnologías educativas, normatividad, programación curricular, reuniones de trabajo, seguimientos de las actividades curriculares del ISTPM?			
2. ¿Están enunciadas las estrategias para la ejecución de supervisión educativa en el ISTPM y CPET?			
3.¿Se enuncian los objetivos, cronograma, ventajas del servicio, vacíos, fallas y logros en forma escrita, en los informes de supervisión?			
4.¿Las conclusiones de la supervisión constan en forma escrita en el informe, de tal modo que se pueda potenciar el trabajo docente en el ISTPM y CPET o en otras carreras profesionales?			
5.¿Las conclusiones de la supervisión constan en forma escrita en el informe, de tal modo que se pueda potenciar el logro de los objetivos de la planificación curricular en el perfil del egresado del ISTPM?			
6.¿Las programaciones analíticas por asignatura, describen las estrategias a usar para el logro de las competencias, habilidades u contenidos u objetivos acorde con lo planteado en el perfil del egresado de la CPET del ISTPM?			
7.¿Existe documentación académica o administrativa que plantee las estrategias para el seguimiento del logro del perfil del egresado?			

ASPECTO 11.1

INDICADOR: 11.1.1. DOCUMENTOS: Plan De monitoreo, seguimiento y evaluación.

OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. El Plan de Monitoreo describe condiciones y recursos para que el capital humano rinda de acuerdo sus competencias profesionales.			
2. Considera el tipo de recursos materiales tales como infraestructura, tecnología, finanzas, relaciones institucionales, entorno, para que la gestión sea eficiente.			
3. Tiene información precisa con respecto a metas, producto, servicio, calidad y resultados alcanzados.			
4. Considera el aspecto de actualización tecnológica de equipos, maquinarias y procesos.			
5. Enmarcado dentro de un manual de monitoreo para la ejecución del trabajo de campo, la oferta financiera, costos, ventajas y desventajas competitivas, etc.			

ASPECTO 11.2

INDICADOR:11.2.1 DOCUMENTOS: SILABOS, PROGRAMAS ANALÍTICOS DE ASIGNATURA, PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN.

OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
---------------	----	----	-------------

1. Consideraciones escritas de la evaluación académica y pedagógica de las asignaturas en función de la CPET.			
2. Orientaciones de los documentos tales como silabos, programaciones analíticas de asignatura, de acuerdo a la propuesta curricular en la CPET.			
3. Cronograma de ejecución curricular expresado en los silabos, programaciones y plan de monitoreo, seguimiento y evaluación.			
4. Describir las acciones de evaluación en cada documento y los instrumentos para su ejecución en aula de acuerdo a las pautas técnicas pedagógicas adecuadas a la CPET.			
5. Evaluación formativa, sumativa, continúa y diferencial, expresada y programada en acciones concretas registradas adecuadamente para su seguimiento y monitoreo.			
6. Enunciar la propuesta metodológica de acuerdo a la pedagogía actual, su planeamiento metodológica y evaluación, para la CPET.			
ASPECTO 11.3			
INDICADOR 11.3.1. DOCUMENTOS: SILABOS, EXAMENES, SISTEMA DE EVALUACIÓN ACADEMICA.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. En la formación basada en competencias o contenidos y objetivos, la evaluación descrita en conocimientos, motora o emocional, ligándolos a los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.			
2. Describir indicadores o señales como herramientas pedagógicas de logros en cada uno de los documentos para evaluación.			
3. Elaboración escrita de matriz de evaluación mediante indicadores para identificar un comportamiento observable.			
4. Describir las técnicas, uso de instrumentos de evaluación en cada silabo y programación analítica de asignatura, compilando las pruebas escritas u orales y anotándolas en el registro de evaluación académica.			
5. El docente deberá determinar el porcentaje de preguntas por criterio y tipos de contenido para cada instrumento y la condición a superar para su promoción o aprobación.			

3.6.- **GUIA DE ENTREVISTA**

A11.1 – 11.1.1 APLICADA A DOCENTES Y ALUMNOS

1. ¿Cómo describiría UD las formas de evaluación en asignaturas del proceso enseñanza aprendizaje de la formación profesional en la CPET del ISTPM?
2. ¿Cuál es la opinión sobre los instrumentos de evaluación usados?
3. ¿Qué opinión puede UD verter acerca de los resultados de promoción, repitencia y recuperación, en el proceso de enseñanza aprendizaje?
4. ¿Cree UD que el diseño de los instrumentos de evaluación es el más apropiado en el proceso de enseñanza aprendizaje?
5. ¿Está UD de acuerdo con los criterios usados y son satisfactorios para obtener los resultados más acertados en la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje?

FACTOR VI: RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS

6.1.- LISTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS.

EXISTENCIA DE DOCUMENTACION	SI	NO	OBSERVACION
C22-A22.1-22.1.1 5. Planos de los ambientes y Memoria descriptiva, en su totalidad de las instalaciones del ISTPM. 6. Los Planos se encuentran con la aprobación para el uso educativo, por la autoridad pertinente. 7. Acta de verificación e informe acerca de la infraestructura, equipamiento y mobiliario para uso como local educativo. 8. Las instalaciones cuentan para su local con un Plan de Defensa Civil aprobado, y que garantiza su operación normal como Centro Educativo. 9. Existen planos específicamente sobre: servicios eléctricos, sanitarios, áreas de concentración de alumnos, estacionamiento, escaleras, aulas, laboratorios, etc. 10. Existe documentación sobre la certificación de obra en regla que sustente el uso de la infraestructura institucional.			
C22-A22.3 – 22.3.1 4. Reglamento de Biblioteca. 5. Fichas bibliográficas y hemerográficas. 6. Registro y papeletas de uso interno y externo diario de libros. 7. Informe anual de Biblioteca. 8. Portafolio o carpeta de Biblioteca. 9. Inventario de libros codificado y clasificado por áreas o títulos, temáticas, mobiliario, equipos, archivos audio y visuales.			
C23 – A23.1* - A23.2 – 23.1.1* - 23.2.1. 4. Inventario actualizado de Bienes y recursos de la CPET.*			

<p>5. Inventario e informe anual institucional.*</p> <p>6. Manuales de uso de equipos y recursos de la CPET.</p> <p>7. Registro e inventario de Recursos bibliográficos de la CPET.</p> <p>8. Registro de cargos y fichas de uso de material y/o equipo por docentes y alumnos.</p> <p>9. Reglamento de Biblioteca y manual de procedimientos para prestamos y uso de bibliografía y equipo de la CPET.</p> <p>C23 – A23.3 – 23.3.1</p> <p>5. Manual de Organización y funciones, considerando la Administración logística y sus procesos de selección de bienes y servicios, programación de abastecimiento, adquisición y gestión de proveedores, almacenamiento, distribución, etc.</p> <p>6. Programación cronológica de adquisiciones y responsables de la unidad o equipo de adquisiciones.</p> <p>7. Plan de trabajo del área de Administración.</p> <p>8. Estados financieros anuales del ISTPM.</p> <p>9. Archivos de documentación del proceso de adquisiciones, solicitudes de adquisición, autorización con disponibilidad presupuestaria y política de adquisición, cotizaciones, evaluación de ofertas, orden de compra, guía de internamiento, liquidación de pago, garantías, conformidad del servicio.</p> <p>10. Existencia de documentos en que se especifica las funciones de cada cargo y perfil de quien debe asumir el mantenimiento de ambientes, equipos y materiales de la institución.</p> <p>C23- A23.4 – 23.4.1.</p> <p>3. Plan de Monitoreo, seguimiento y evaluación ISTPM.</p> <p>4. Cuadro de asignación de personal ISTPM.</p> <p>5. Manual de organización y funciones del ISTPM.</p> <p>6. Registro de quejas, opiniones y sugerencias del ISTPM.</p> <p>7. Ficha de evaluación de desempeño laboral ISTPM.</p> <p>C24 – A24.1 – 24.1.1.</p> <p>6. Presupuesto anual del ISTPM, proyecto de ingresos y egresos.</p> <p>7. Plan anual de trabajo y la identificación de actividades del STPM y bienes y servicios necesarios.</p> <p>8. Balances de los ejercicios anteriores anuales.</p>			
---	--	--	--

<p>9. Archivo documentado de sustento contable y financiero de la institución.</p> <p>10. Sistema de control contable y financiero interno del ISTPM y registrados en informes o documentos.</p> <p>C24 – A24.2 – 24.2.1.</p> <p>2. Plan anual de trabajo de la CPET del ISTPM.</p> <p>3. Programa mensual de ingresos y egresos CPET.</p> <p>4. Balance de comprobación anual del ISTPM.</p> <p>5. Rendición de ingresos y egresos constatados en registros escritos.</p> <p>6. Informe anual del área de administración del ISTPM.</p> <p>C24 – A24.3 – 24.3.1.</p> <p>3. Plan autorizado de compras.</p> <p>4. Plan anual de trabajo de la CPET.</p> <p>5. Libros de Actas del ISTPM donde consten los acuerdos de Directivos, coordinadores y docentes, sobre las necesidades y prioridades del ISTPM y CPET.</p> <p>6. Presupuesto, prioridades y necesidades del ISTPM y CPET, explicitados en el PEI institucional.</p> <p>C24 – A24.4 – 24.4.1.</p> <p>1. Balance de comprobación anual del ISTPM.</p> <p>2. Informe de auditoria interna anual.</p> <p>C24 – A24.5 – 24.5.1</p> <p>2. Informe de evaluación presupuestaria semestral del ISTPM.</p> <p>3. Reporte analítico mensual de ingresos y egresos del ISTPM.</p> <p>C24 – A24.6 – 24.6.1.</p> <p>4. Estrategias para la generación y captación de recursos, explicitados en el PEI ISTPM.</p> <p>5. Plan Anual de Trabajo de la CPET e ISTPM.</p>			
--	--	--	--

6.2.- FORMATO DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

ASPECTOS A EVALUAR-INDICADORES	IDEAS EXPLICITADAS	ANÁLISIS DE RELACION, COHERENCIA Y OTROS.
A24.4 – 24.4.1	Texto Guía	

A24.5-24.5.1.	Texto Guía:.	
A24.6-24.6.1.	Texto Guía:.	

6.3.- CUESTIONARIO.

Cuestionario, para alumnos, egresados, docentes, administrativos, directivos y jerárquicos.

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para el proceso de autoevaluación en que se encuentra el ISTPM.

Cada pregunta esta relacionada con alternativas, las cuales estarán sujetas a una opinión extraordinaria para ser medida con un instrumento para profundizar el tema si fuera necesario.

¿En que parte como actor de su comunidad educativa se ubica UD. ?	Docentes	Alumno	Egresado	Administrativo	Jerárquico	Directivo
24.1.1. ¿Conoce Ud. Las políticas y procedimientos utilizados para la gestión presupuestal de la CPET del ISTPM?	Todo	Mucho	No conozco	Poco	nada	
24.1.1. ¿Sabe UD quien es el encargado de que se cumpla con las políticas y procedimientos de la gestión presupuestal de la CPET ?	Total mente	mucho	No conozco	Nada	poco	
24.1.1. ¿Tiene UD participación en la determinación de las políticas y procedimientos de la gestión presupuestal de la CPET ?	Siempre	Mucho	No recuerdo	Poco	Nada	

24.1.1. ¿Conoce UD la existencia de un Comité de Adquisiciones de ET e ISTPM?	Seguro	Casi seguro	Plenamente seguro	No muy seguro	Inseguro	Nada seguro
24.1.1.¿Cree UD que se consideran las metas y objetivos institucionales para elaborar el presupuesto y en la determinación de las políticas y la generación de los recursos propios de la CPET?	Total mente	En gran medida	Limitada mente	Nada	Neutro	
24.1.1.¿Conoce UD los resultados de la evaluación de la ejecución presupuestal de la CPET e ISTPM?	Si	No	Poco	Sólo en parte	No son mostrados	
24.1.1.¿Cree UD que se revisan los acuerdos tomados por directivos y coordinadores de la CPET para la elaboración del PIA (presupuesto inicial de apertura)?	Total mente	En gran medida	Limitada mente	Nada	Neutro	
24.2.1.¿Es el costo del servicio educativo, equipamiento e insumos en el ISTPM y CPET suficiente con la atención al usuario?	Si	No	No lo sabe	No conoce	No le han explicado	
24.2.1. ¿Se relacionan de algún modo los gastos correspondientes a recursos e	Sí	No	Poco	Mucho	Algo	Nada

insumos en el aprovechamiento de los egresados o titulados?						
24.2.1. ¿Cree UD que los ingresos y egresos económicos en el ISTPM permiten el logro de la programación mensual o anual para la CPET o la institución?	Si	No	Plenamente	Nada	Neutro	
24.2.1. ¿Conoce Ud. Acerca de las rendiciones y que están registradas puedan verificar su acierto a la ejecución del presupuesto institucional y la coherencia con las actividades registradas?	si	No	Poco	Algo	Nada	
24.2.1 ¿Puede UD apreciar el resultado en los egresados de la institución, la optimización y recursos de calidad proporcionados?	si	No	Poco	Algo	Nada	

6.4.- GUIA DE OBSERVACIÓN.

ASPECTO 22.1			
INDICADOR: 22.1.1. LOCAL INSTITUCIONAL			
Revisar LOS AMBIENTES FISICOS Y COMPARAR CON LAS ESPECIFICACIONES EMITIDAS POR EL MED Y LA DOCUMENTACIÓN PERTINENTE anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1.¿El local ha sido diseñado o adaptado para el funcionamiento del ISTPM?			
2. ¿El local cumple con los requisitos arquitectónicos técnicos establecidos por el MED para el ISTPM (material de construcción)?			

3.¿Existe seguridad, tanto en puertas, escaleras, de escape, conexiones eléctricas y señalización, extintores, botiquín, etc.?			
4.¿Existen áreas comunes de concentración de alumnos (patios y pasadizos) seguros y adecuados en el ISTPM?			
5.¿Los servicios sanitarios y de comunicación, dan mucha seguridad a los usuarios?			
ASPECTO 22.2			
INDICADOR: 22.2.1. Revisar LOS AMBIENTES FISICOS Y COMPARAR CON LAS ESPECIFICACIONES EMITIDAS POR EL MED Y LA DOCUMENTACIÓN PERTINENTE anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1.Cada aula esta acorde con las actividades curriculares de la CPET para que el capital humano rinda de acuerdo sus competencias profesionales.			
2. El número de estudiantes guarda correspondencia con el área suficiente que el MED reglamenta en aulas y laboratorios.			
3. El número de aulas corresponde al número de usuarios por carrera profesional, precisa con respecto a metas, producto, servicio, calidad y resultados alcanzados.			
4. El número de laboratorios corresponde al número de usuarios por carrera profesional, precisa con respecto a metas, producto, servicio, calidad y resultados alcanzados.			
5. El mobiliario es corresponde al número de usuarios por carrera profesional, preciso con respecto a metas, producto, servicio, calidad y resultados alcanzados.			
6. El mobiliario como carpetas, mesas, sillas etc., son cómodos y adecuados para el fin educativo con bienestar y se encuentran en buen estado.			
7. Existen ambientes para el desarrollo de actividades de Bienestar y se encuentran en buen estado.			
8. Los campos de práctica están suficientemente equipados y con el desplazamiento seguro dentro y fuera de ellos.			
9. Existe la disponibilidad de áreas destinadas a horas no lectivas para profesores, tutoría, almacenamiento de equipos, materiales reactivos e insumos ene el ISTPM..			
ASPECTO 22.3			
INDICADOR 22.3.1. Biblioteca: Revisar LOS AMBIENTES FISICOS Y COMPARAR CON LAS ESPECIFICACIONES EMITIDAS POR EL MED Y LA DOCUMENTACIÓN PERTINENTE anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS

1. Cuenta la biblioteca con una sala de lectura y depósito de libros.			
2. El acceso al local de biblioteca es directo e independiente.			
3. La iluminación artificial de la biblioteca le puede causar cansancio visual.			
4. La atención en la biblioteca es la más adecuada.			
5. El horario de atención en la biblioteca es el más adecuado.			
6. La conservación del material bibliográfico es buena.			
7. Todo el material bibliográfico es accesible o tiene restricciones con docentes y alumnos.			
8. La dotación de material bibliográfico es suficiente y actualizado.			
ASPECTO 23.2.			
INDICADOR 23.2.1. observación de documentos, actitudes de los usuarios y comentarios de los encargados de la administración de bienes y recursos de la CPET e ISTPM anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. Se aplica adecuadamente el reglamento de Biblioteca en el ISTPM.			
2. Existe una biblioteca bien implementada en el ISTPM y CPET.			
3. ¿Cuántos títulos bibliográficos existe en su biblioteca, catálogos y fichas bibliográficas?			
4. Existe una política en la adquisición de bibliografía y material o equipo didáctico , verificables en documentos?			
5. El encargado de biblioteca registra las sugerencias, anécdotas, quejas acerca del servicio, satisfacciones, expectativas de los usuarios, y los informa.			
6. Se instruye acerca del uso de los libros y equipos por parte de los encargados de su custodia o mantenimiento.			
7. ¿El usuario sabe seleccionar los libros, equipos, materiales didácticos para cada caso, o necesita ayuda?			
8. ¿Se archiva o registra toda la información que se deposita en biblioteca?			
9. ¿Existen grabaciones, proyectos, investigaciones, fotos, trabajos artísticos, monografías, planos, etc. Depositados en Biblioteca?			
10.¿Se percibe aburrimiento en el ambiente de biblioteca, hay distractores, interrupciones, turnos, actitudes negativas en el servicio?			
11. ¿Se comparten los libros , equipos u otros dentro y fuera de la institución.			
12. ¿La información en textos es pertinente a E. T.?			
ASPECTO 23.3			

INDICADOR 23.3.1.			
REVISIÓN DE DOCUMENTOS, anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. Las adquisiciones están de acuerdo con las orientaciones que se brindan para ello con la normatividad vigente, tanto para implementación como para renovación de bienes y otros?			
2. ¿Corresponden las acciones registradas, a lo estipulado en el plan y funciones pertinentes a la adquisición de bibliografía , equipos y materiales a usar por la CPET e institución en general?			
3. Es adecuado el mantenimiento de los bienes institucionales observando el estado de conservación de los mismos y es ejecutado por personal idóneo y entendido en la materia o es ejecutado por otro personal?			
4. La Programación económica para la adquisición es la más indicada en costos y financiamiento, y se halla registrada en informes de evaluación de resultados.			
ASPECTO 23.4			
INDICADOR 23.4.1. REVISIÓN DE DOCUMENTOS, anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. Existen o aplican pruebas de idoneidad en la consideración del puesto o tarea del servicio de mantenimiento de los ambientes y equipos de la CPET e ISTPM.			
2. Tiene el personal de servicio y mantenimiento de equipos, adiestramiento y entrenamiento continuo.			
3. La responsabilidad se sujeta a recompensas por el desempeño y justo.			
4. Los resultados obtenidos por supervisión administrativa evidencia el proceso y trabajo ejecutado por el personal encargado de los ambientes y equipamiento de la CPET.			
ASPECTO 24.3			
INDICADOR 24.3.1. REVISIÓN DE DOCUMENTOS, anotar sus observaciones o comentarios, los cuales serán analizados y consolidados de acuerdo al indicador planteado.			
OBSERVACIONES	SI	NO	COMENTARIOS
1. Existe relación desde el punto de vista presupuestal , la CPET y la Institución.			
2. Los recursos e ingresos generados y los montos ejecutados guardan relación con las necesidades de la CPET.			

3. Existen estrategias sobre el abaratamiento de los costos ofertando mejor calidad de servicio.			
4. Es el plan de compras y el plan operativo anual de la CPET , fuente de verificación entre la ejecución y la planificación institucional.			
5. Está todo explicitado en el PEI como una previsión de resultados o impactos sobre la CPET.			

Validación de los instrumentos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

Nº	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		/		
05	Tiene rigor científico		/		
06	Existe una organización lógica		/		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones		/		
11	Es apropiado para su replicabilidad		/		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		/		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación		/		
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación		/		
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica		/		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		/		
19	Es adecuado a la población establecida		/		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		/		
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, ...

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE GESTIÓN DEL RENDIMIENTO
 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
 DNI N° 16702840



II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa				
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 Cotrina Cabrera
 AREA DE GESTION PEDAGOGICA



DNI N° 66702040

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

Nº	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	/			
11	Es apropiado para su replicabilidad	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la población establecida	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

IV. OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 41073751

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

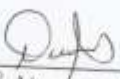
N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

VII. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 DNI N° 410737571

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	/			
11	Es apropiado para su replicabilidad	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la población establecida	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 Dra. Flor de María Campos Recanatte
 SUB-DIRECTORA - LE (1924)
 "GREGORIO RAMÍREZ GONZÁLEZ"

DNI N° 16629497

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 Dra. Mar de María Georgette Ramírez Fannyne
 SUB-DIRECTORA - I.E. 11824
 "GEORGETTE RAMIREZ FANNYNE"

DNI N° 16629497