



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“El Apego y los Estilos de Socialización Parental en estudiantes de Quinto de Secundaria de Nuevo Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Sánchez Alfaro, Maria Claudia (ORCID: 0000-0002-4536-9173)

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Correlacional

Chimbote – Perú

2019

Dedicatoria

A mi hija y a mis padres, quienes son los pilares de mi vida; por su amor, trabajo, y apoyo incondicional frente a mis motivaciones, mis metas y, finalmente, para compartir mis logros.

Agradecimiento

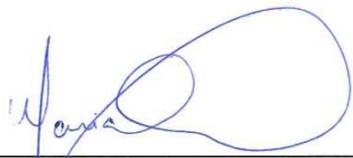
Agradezco a mis padres y a mi hija, por perseverar con su apoyo, afecto y sobretodo, comprensión, frente a las adversidades que yo misma he presentado en este camino. Asimismo, a mis asesores y docentes universitarios, quienes me encaminaron e instruyeron en esta travesía de aprendizaje, junto a conocimientos, experiencias, lecciones y emociones tras cada ciclo hasta alcanzar el primer logro de mi vida profesional.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo SÁNCHEZ ALFARO, Maria Claudia con DNI N° 74765301, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica. Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, Setiembre del 2019



Maria Claudia Sánchez Alfaro

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “El Apego y los Estilos de Socialización Parental en estudiantes de Quinto de Secundaria de Nuevo Chimbote”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	11
2.1 Diseño de investigación	11
2.2 Variables, Operacionalización	13
2.3 Población y Muestra.....	15
Población.....	15
Muestra:	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
Técnica	18
Instrumentos.....	18
2.5 Métodos de análisis de datos	19
2.6 Aspectos Éticos	20
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
VII. REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables.....	13
Tabla 2: Distribución de la población de estudiantes	15
Tabla 3: Distribución de la muestra de estudiantes	17
Tabla 4: Distribución de frecuencias de la variable apego y cada una de sus dimensiones	21
Tabla 5: Distribución de niveles de la variable estilos de socialización parental (n=303)...	22
Tabla 6: Distribución de niveles de las dimensiones de socialización parental (n=303)	22
Tabla 7: Asociación entre los niveles de apego y los estilos de socialización materna	23
Tabla 8: Asociación entre los niveles de apego y los estilos de socialización paterna	24
Tabla 9: Relación entre apego y la socialización parental (n=303).....	25

RESUMEN

La presente investigación analizó la relación entre el apego y los estilos de socialización parental en estudiantes adolescentes del quinto año secundario de la ciudad de Nuevo Chimbote en el año 2019; se emplearon los instrumentos del CaMir – R y la Escala de Socialización Parental para Adolescentes (ESPA 29) en 303 participantes entre 16 a 18 años de edad. Los resultados indican que no hay una correlación entre ambas variables, debido a que se aprecia una asociación significativa respecto a la figura paterna, mas no en la materna. Se haló que la aceptación/implicación – madre se relaciona directamente de efecto pequeño con el apego y las dimensiones seguridad, preocupación familiar, valor de la autoridad de los padres, autosuficiencia y rencor parental, y traumatismo infantil; y autoaceptación/implicación – padre se relaciona directamente de efecto pequeño con apego, y las dimensiones seguridad, permisividad y autosuficiencia y rencor parental. Así también, la Coerción/imposición – madre se relaciona directamente de efecto pequeño con el apego y las dimensiones preocupación familiar, valor de la autoridad de los padres y autosuficiencia y rencor parental; y coerción/imposición – padre se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión autosuficiencia y rencor parental.

Palabras clave: Apego, Estilos de socialización parental, Adolescentes, Crianza, Vínculos

ABSTRACT

The actual investigation has analyzed the relation between the attachment and the socialization parental styles in 5th grade high school students on the city of Nuevo Chimbote on 2019; it has applied the instruments of CaMir - R and the Parental Socialization for Adolescents Scale (ESPA 29) in 303 participants between 16 and 18 years old. The results indicated that there is no correlation between both variables, because a significant association can be seen with respect to the father figure, but not in the mother. It was found that acceptance / involvement - mother is directly related with small effect with the attachment and dimensions security, family concern, value of parental authority, self-reliance and parental resentment, and childhood trauma; and self-acceptance / involvement - father is directly related to small effect with attachment, and the dimensions security, permissiveness and self-reliance and parental resentment. By the other hand, Coercion / imposition - mother is directly related with small effect to attachment and family concern dimensions, value of parental authority and self-reliance and parental resentment; and coercion / imposition - father is directly related with a small effect to the self-reliance and parental resentment dimension.

Keywords: Attachment, Parental socialization styles, Adolescents, Parenting, Links

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano en su proceso evolutivo, desarrolla vínculos sociales desde su nacimiento junto a su madre - formando una relación de apego – hasta su última etapa de vida; por lo que crea o es parte de grupos sociales, mantiene una relación amorosa y/o reproductivas, entre otros (Dominguez, 2008). Este vínculo tiene probabilidades de ser conceptualizado como una unión afectiva que un sujeto conforma entre este mismo y alguien más, y que perdura prolongadamente (Bowlby, 1988). Además, el involucramiento social afectivo tendrá como consecuencia conductas positivas sobre sí mismo y su entorno, como también negativas; es decir, puede desencadenar labilidad emocional, estrés, aislamiento, dependencia, preocupación significativa, miedo a ser rechazado, etc. (Garrido, 2006).

Asimismo, el apego es considerado como el establecimiento de vínculos afectivos, de manera sólida, entre seres humanos con otros sujetos que son considerados importantes en el trayecto de su vida (Garrido, 2006). Esta etapa se considera importante debido al rol que cumple: establecer lazos o vínculos afectivos. John Bowlby (1986) lo define como todo comportamiento establecido desde su experiencia como niño, relacionado al mantenimiento de proximidad que tiene con sus figuras parentales o criadores, con el propósito de, posteriormente, establecer vínculos afectivos con otras personas; es decir, el niño crea una experiencia junto a sus padres, lo cual será base para formar relaciones interpersonales de acuerdo a la seguridad, protección y el cumplimiento de necesidades que este ha tenido; es decir, su desarrollo se manifestará de acuerdo a la perspectiva y dirección que ha tenido en la etapa temprana (Bowlby, 1957; Bowlby, 1980).

Además, es importante que el establecimiento de dicho vínculo que habrá con el tutor y el infante sea una interacción que produzca experiencias vividas; de esta manera, podrá formar ciertas posibilidades dentro de sus esquemas cognitivos y emocionales, con respecto a lo que espera de las personas que lo rodean y de sí

mismo. (Garrido, 2006). De esta manera, los niños proceden a la adolescencia, en la cual se presentan alteraciones físicas tras la pubertad y también en la relación con sus padres, con su entorno e inclusive con la formación de una relación de pareja; por ello, según los tipos de vínculos afectivos construidos en la etapa infante, se reflejarán en los procesos relacionales en su etapa adolescente, caracterizándose como sujetos con mayor autonomía emocional de sus padres, estabilidad en relaciones amorosas, autosuficientes, preocupados, evitativos, y con irregularidad emocional.

Por esta razón, en la etapa de la adolescencia, Gutiérrez y Gálvez (2017) mencionan que “es el periodo en el que el ser humano se encuentra en constantes cambios, tanto en el desarrollo físico como psíquico, por lo que se desencadenan una serie de búsqueda de ser independientes e inseguridades de qué es lo que piensan, sienten y desarrollan en diferentes fases de este periodo” (p. 16). Asimismo, los adolescentes demuestran a través de su facilidad o dificultad de adaptación en su entorno, la manera en cómo ha sido la base de la relación con su criador cuando era un infante; es decir, cómo se generan los cambios socioemocionales y la estructura biológica en ellos, y se manifiestan como individuos – de acuerdo al estilo de apego – reservados, callados, inseguros o también extremadamente confiados (Ferreiro, 2017), debido a pérdidas, abandonos, abusos, maltratos y experiencias traumáticas por parte de las figuras parentales (Bowlby, 1954), y desencadenando como consecuencia estrés, intranquilidad significativa por la madre y el lugar en el que se encuentre, ansiedad en nuevos ambientes, entre otros. (Bowlby, 1958; Bowlby, 1960)

Por otro lado, las figuras parentales o criadores se presentan como personajes que protegen al adolescente en lo que necesita y así crear la independencia de resolver diversas situaciones de agrado o de conflicto. Por ello, es primordial el nexo y la afinidad que se establecen entre los adolescentes y sus padres, debido a que permitirá la evolución de este, mejorando la selección y el trato que tendrá este con las próximas personas que conozca (Paes y Seidi, 2004). Así pues, las

iniciativas de la comunicación e interacción de los padres influyen en los comportamientos que pueden presentar los primogénitos a través de la expresión de cariño tras un buen comportamiento, buena comunicación y diálogo entre ellos, manifestándose como un desarrollo afectivo positivo. (Bulnes et. al., 2008)

Los individuos buscan proximidad a través de los cuidados de la madre cuando presentan conductas como succionar, llorar, sonreír, aplaudir y succionar (Bowlby, 1951; Ainsworth, 1970). Por esta razón, es importante que los criadores - como principales formadores y moldeadores de las conductas de los infantes- son el factor principal de cómo se presentará el niño en su desarrollo hasta llegar a la adolescencia; es decir, el modo en que forman el vínculo padres-hijo desde su nacimiento y durante el crecimiento de este, se aferra intensamente a la figura con mayor contacto antes de la separación y así realiza la función de interpretar y anticipar los comportamientos para guiarse a futuro con otros sujetos. (Bowlby, 1976)

De acuerdo a los trabajos previos, Flores, Morales, Cortés, Campos y Díaz-Loving (2019), en su investigación de la Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo, utilizaron a un total de 1322 sujetos seleccionados por el muestreo no probabilístico de colegios estatales en Yucatán, México. Se aplicaron las pruebas de las Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA) y la Escala de Regulación Emocional, obteniendo como resultados que los varones que se encuentran bajo una crianza adecuada por la madre utilizan la reevaluación cognitiva permitiendo una positiva regulación emocional; mientras que en las mujeres se manifestaron correlaciones negativas entre la supresión emocional bajo la crianza de la madre.

Según Duarte, García, Rodríguez y Bermúdez (2016), realizan una investigación de tipo cualitativo-interpretativo de las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo, con una muestra de 8 familias (madres y padres solteros, y conyugales) de la Escuela Maternal de la Universidad Pedagógica Nacional de

Colombia. Se empleó la Escala de Comportamiento para madres y padres con niños pequeños (ECMP) junto a técnicas de entrevista semiestructurada, situación extraña y una visita. Se obtuvo como resultado que 1 diada tiene un apego ambivalente relacionado con estilos de crianza permisivo-indulgente; 3 diadas de tipo evitativo con crianza permisivo-negligente, y 5 diadas presentaron un apego seguro junto al estilo de la democracia.

Por otro lado, Noriega (2016) investiga sobre la posibilidad que puede haber entre los estilos de apego a los padres y las estrategias de afrontamiento al estrés en la etapa adolescente del nivel secundario de la I.E. Miguel Grau de Salaverry. Por lo que fueron un total de 150 alumnos; y se emplearon las pruebas de estilos de apego a padres de Gay Armsden y Mak Greenberg y la escala de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Se determinó la existencia de relación significativa ($P < 0.05$) entre ambas variables.

Así también, Roldan (2015) utiliza las variables de estilos de apego e inteligencia emocional en adolescentes con 169 adolescentes, planteando la determinación de la correlación de dichas variables; se obtuvieron como resultados que los estilos de apego con las áreas de lo intrapersonal ($\chi^2=158.249$, $gl=2$, $p=0.000$) y el manejo del estrés ($\chi^2=62.817$, $gl=2$, $p=0.000$) de adaptabilidad ($\chi^2=50.071$, $gl=2$, $p=0.000$) y el ánimo general ($\chi^2=65.657$, $gl=2$, $p=0.000$) mantienen relación.

Fuentes et. al (2015) realizaron una investigación en España con las variables de los estilos socialización parental y el ajuste psicológico, con una muestra de 772 adolescentes, conformado por 414 féminas y 358 varones de 12 y 17 años, seleccionados de colegios de la Comunidad Autónoma Española. Se utilizó la Escala de Socialización Parental, en la cual hubo correlación en las dos dimensiones de la actuación parental (aceptación/implicación) con las 5 categorías del autoconcepto y las 6 de desajuste psicológico.

Gómez-Ortiz, Del Rey, Romera y Ortega-Ruiz (2015), determinaron la relación entre Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar, con una muestra de 626 estudiantes adolescentes de Córdoba, España. Se evaluó a través del European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ), la Escala para evaluación del estilo educativo de padres y madres de adolescentes, la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson, y el CaMir-R, teniendo como resultados que a mayor funcionamiento de los estilos parentales junto a su coherencia entre ambos, existe un mejor ajuste entre las decisiones y controles en la relación padres-hijos.

Finalmente, Sánchez, Robles, Zarza, Villafana y Vírveda (2012) en su investigación de el apego y los estilos parentales en mujeres diagnosticadas con anorexia, con tres mujeres de 24,26 y 27 años con el diagnóstico de anorexia nerviosa; se utilizó la técnica de entrevista, y los resultados fueron que pese a un buen vínculo una de las figuras parentales, la ausencia de la otra influye en la inseguridad, ansiedad, temor a no ser aceptados, y alta necesidad de ser parte del entorno social.

Tras los antecedentes, profundizamos la teoría de las variables, por lo que se conoce que el apego, según Matos (2017) se desarrolló por John Bowlby en 1969, conceptualizándolo como los lazos afectivos que se crean en el inicio de la relación entre la figura parental, o cuidador, y el infante; asimismo, el progenitor tiene el propósito de establecer protección y seguridad de acuerdo a las experiencias vivenciadas, las que darán a futuro los modelos de comportamiento en el área psicosocial y los prototipos esperados a su entorno.

Por otro lado, Muñoz (2007) define al apego como el sistema de conductas que se activa de acuerdo a las situaciones que el individuo las percibe como necesarias y busca el contacto el cuidador con el que ha formado un vínculo afectivo que lo considera primordial. Además, considera a este cuidador el que brinda las

atenciones y los gestos que los reconoce y va desarrollando durante las etapas siguientes.

Ortiz y Marrone (2002) presentan a la teoría del apego como la afinidad que crean los seres humanos para sus lazos afectivos tan solo con determinados individuos, por lo que explica las diversas formas de dolor emocional, rasgos de personalidad y qué ocurre entre la separación y la falta de afecto (Bowlby, 1973, p. 31).

Bowlby (1989) considera que los cuidados que brindan los cuidadores en la primera infancia son importantes tanto como para el moldeamiento como para la integración de su personalidad; además, deben ser figuras que representen la capacidad de sensibilizar, ser receptivos, accesibles, y cálidos con el propósito de caracterizarse como empáticos y cumplir con las necesidades físicas y psíquicas del niño, desarrollando una mejor enseñanza de elección de relaciones interpersonales.

Muñoz (2017) manifiesta que Bowlby lo conceptualizó como la relación que realiza el recién nacido con su progenitor, y posteriormente se convierte en su cuidador, y se reflejará si desencadenan un apego seguro o inseguro; ya que existen patrones y estilos de apego que se desarrollan de acuerdo a lo que el niño percibe en la relación con su cuidador de acuerdo a sus necesidades, protección y consuelo.

Ortiz y Marrone (2002), presentan a la separación de padres como la falta de interrelación que tienen los padres hacia sus hijos. Estos se caracterizan por la ausencia de sensibilidad y apoyo que pueden demostrarles. Asimismo, “los estilos contribuyen sustancialmente al progreso de creación de inseguridad” (p.88). Los autores los clasifican de la siguiente manera: negación a las peticiones que requiere el infante en apoyo y comprensión – minimización, humillación y gritos al niño – negación de la percepción del niño – distorsión de la imagen que percibe, le mienten – comunicaciones culpógenas – mencionar que sus conductas pueden

provocar consecuencias extremistas como enfermedades a los demás – negación a la experiencia del niño, y amenazas.

Asimismo, Ainsworth et al. (1978) estructuraron al apego en estilos diferentes que pueden desarrollarse en la infancia como los siguientes: El estilo de apego seguro-autónomo, en el que el infante es capaz de compartir y expresar abiertamente sus sentimientos, tienen un nivel de valoración adecuado en cuanto a las relaciones interpersonales, y reconocen a las figuras parentales o criadores actuales como relaciones que brindan confianza y apoyo; de esta misma manera, reconocen las experiencias pasadas como experiencias positivas que permiten la aceptación hacia dichas figuras.

Sin embargo, los sujetos con un estilo de evasivo-devaluante normalmente desconfían de los integrantes de la familia y los desvalorizan, debido a la presencia de recuerdos del pasado en que han vivenciado indiferencia, rechazo y distanciamiento por parte de los criadores. Por otro lado, quienes presentan un estilo ambivalente y a la vez con preocupación, reconocen y valoran el vínculo que mantiene y han logrado con sus criadores, pero existen – excesivamente – preocupaciones por otros integrantes de la familia, como escasa autonomía y sentimientos de abandono o temor a serlo, debido a algunas experiencias de rechazo que han generado resentimiento hacia los padres.

Finalmente, los individuos con un tipo de apego sin resolver y a su misma vez desorganizado tienen la dificultad de ser coherentes, ya que puede presentar cada característica de los estilos de apego mencionado, debido a sentimientos negativos generados por vivenciar situaciones junto a sus figuras parentales.

Balluerka et. al (2011), clasifican al cuestionario CaMir Reducido (CaMir-R) en cinco dimensiones que se enfocan en cómo ven los adolescentes a los estilos parentales, y se denominan como: Seguridad, en el cual interviene cómo es el tiempo disponible y el soporte que brindan los padres con sus hijos, y se centra

en el apego seguro; Preocupación familiar; que se caracteriza por el interés y la preocupación de las figuras parentales con sus hijos; Interferencia de los padres, por cómo los criadores han intervenido en situaciones de la vida del hijo de manera extremista o sobreprotectora; Valor de la autoridad de los padres, que se caracteriza por la obediencia y el respeto hacia las figuras parentales; Permisividad parental, en la cual los padres han demostrado que los hijos pueden tener mayor libertad y no se presentaban límites o normas; independencia y resentimiento contra los padres, caracterizado por el sentimiento de ausencia de apoyo de los padres; y Traumatismo Infantil, como las experiencias consideradas como traumas desde la percepción de los hijos debido a maltratos.

Oliva (2011) considera a la adolescencia como la etapa en la que persisten combinaciones emocionales, cognitivas y sociales que pueden influenciar directamente sobre los procesos de afectividad y vínculos sociales; por lo que los procesos cognitivos y la regulación de emociones permitirán el pensamiento formal para razonar sobre las relaciones con su entorno. De esta manera, demuestra que según la experiencia vivenciada junto a sus figuras parentales es cómo podrá comparar, discriminar y escoger a los integrantes que podrían ser parte de sus grupos sociales. Asimismo, Oliva (2011) lo considera como un ente, que es integrada y surge de acuerdo a las experiencias que han tenido en las relaciones anteriores y se va a predecir con las conductas del adolescente en la familia y fuera de ella.

Mendiola (2005) considera que para la seguridad del apego se requiere de las atenciones de la madre, sobretodo su sensibilidad y su tolerancia a los rasgos ansiosos que puede presentar; es decir, la sensibilización, la atención, y el cumplimiento de necesidades que el niño requiere de acuerdo al tipo de temperamento que presente – ya sea complicado o tranquilo- permitirá el progreso y crecimiento de un patrón de seguridad. Esto se debe a que las figuras parentales priorizan los pensamientos, sentimientos y deseos del niño para reflexionar y transmitir seguridad.

La familia es un conjunto de integrantes que se va enfrentando a circunstancias que generan cambios, junto a la existencia de recursos de apoyo entre ellos, y también se encuentra el proceso adaptativo para desarrollar actividades y actitudes que puedan enfrentar ciertas dificultades para lidiar dichas situaciones. (Chinchilla, 2015)

Santamaría (2009) reconoce cómo interactúan los estilos parentales en los progenitores, debido a las herramientas que estos brindan para intervenir y comprender el crecimiento del área social y psicológico del individuo en la etapa adolescente. Por lo que el manejo de emociones, la toma de decisiones, la regulación conductual y la resolución de conflictos están relacionados al comportamiento de los cuidadores y los suyos. (Torío, Peña e Inda, 2008).

De acuerdo con Capano y Ubach (2013), definem a los estilos de socialización parental como la conglomeración de comportamiento y actitudes que han sido transmitidas a los hijos debido a la creación del clima emocional en el cual se manifiestan las conductas de las figuras parentales; por lo que se caracteriza por ser la enseñanza y desarrollo de conductas educativas, estrategias que permitirán un tipo de comportamiento de acuerdo al estilo empleado, ya sea un estilo autoritario, permisivo o democrático.

Por otro lado, Minuchin (1979) determina el enfoque sistémico estructural en la familia, la cual reconoce como un sistema que se encuentra expuesto a las influencias externas e internas de este conjunto de integrantes; es decir, la familia puede mantener estabilidad de acuerdo a los factores como establecimiento de roles, funciones, jerarquías, normas y valores que podrán centrar la estructura y el sistema de la familia.

Musitu y García (2004) mencionan que, según teoría bidimensional de socialización parental, se reconoce que la repetición de padrones y sus

consecuencias se deben a los vínculos con los padres. Por lo que se ha clasificado a los estilos de crianza de los padres en dos tipos, la cual está la implicación y la aceptación en los comportamientos de los hijos ajustadas a la normativa de las figuras parentales, y al ser vistas por estos, los aceptarán; asimismo esta se divide en 4 sub-dimensiones, como la afectividad– interviene lo que es el amor, la sensibilidad y el cariño que los padres demuestran –, el diálogo – se refiere a la comunicación –, la indiferencia – si las figuras parentales demuestran interés o desinterés en las actividades positivas o negativas que accionan sus hijos – y la displicencia – figuras parentales que demuestran frialdad y apatía frente a las acciones que realicen sus hijos.

Luego, la segunda dimensión es la coerción/imposición, categorizándose en 3 sub-dimensiones, como la coerción verbal – resonar al hijo por una conducta inadecuada –, coerción física – en la cual interviene el maltrato físico y castigos por comportamientos negativos de estos – y la privación a actividades – anulación de acciones que a los hijos les agrada para corregir una conducta inadecuada. (Musito y García, 2004)

Por lo anteriormente mencionado, formulamos la interrogante a la problemática de: ¿Cuál es la relación entre el apego y los estilos de socialización parental en los estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote?; pues a nivel teórico, los resultados servirán para identificar cómo impacta la relación entre el establecimiento del vínculo entre los estudiantes adolescentes y los estilos de crianza por parte de sus figuras parentales; s nivel práctico, los resultados servirán para talleres psicológicos y programas preventivos y promocionales de la salud mental de los vínculos afectivos del adolescente con sus figuras parentales y grupos sociales; y a nivel metodológico, los resultados servirán para los futuros investigadores que estudien las mismas variables, permitiéndoles realizar investigaciones con mayor profundidad junto a resultados actuales, con la facilidad de utilizar otro tipo de población y actualizar este tema de estudio

Asimismo se presentan ciertas hipótesis relacionadas las variables las cuales partirían por la general de si existe relación entre el apego y los estilos de socialización parental en estudiantes de quinto secundaria de Nuevo Chimbote; y las específicas, la primera si existe relación entre las dimensiones de apego en los estudiantes de quinto secundaria de Nuevo Chimbote, la segunda que existe relación entre los estilos de socialización parental en los estudiantes de quinto secundaria de Nuevo Chimbote; y la tercera que existe relación entre las dimensiones de apego y los estilos de socialización parental en estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote.

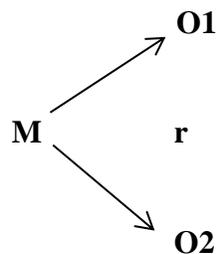
Con respecto a lo anteriormente mencionado, se determinará la correlación entre el apego y los estilos de socialización parental en los estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote. Así también se identificará el nivel de apego, los estilos de socialización parental, y la relación entre las dimensiones de ambas variables en los estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El presente proyecto utilizará el diseño de investigación correlacional; con el propósito de asociar y explorar la relación entre las variables para explicar su comportamiento (Ato, López y Benavente, 2013).

Esquema del diseño:



Leyenda del diseño:

M: Estudiantes de quinto de secundaria

O1: Escalas de Apego

O2: Estilos de Socialización Parental

R: Relación

2.2 Variables, Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego	sistema de conductas que se activa en situaciones de necesidad, y que busca mantener la proximidad y contacto con la persona con quien el sujeto posee un vínculo afectivo fuerte, que suele ser su cuidador principal (Bowlby, 1998)	Se dará a través de las puntuaciones obtenidas por las puntuaciones encontradas en la aplicación del Cuestionario de CaMir-R.	Seguridad (1,2,3,4,5,6,7) Preocupación Familiar (8,9,10,11,12,13) Interferencia de los padres (14,15,16,17) Valor de la Autoridad de los Padres (18,19,20) Permisividad Parental (21,22,23)	Ordinal

			Autosuficiencia y Rencor Parental (24,25,26,27) Traumatismo Infantil (28,29,30,31,32)	
Estilos de Socialización Parental	Es el proceso interactivo por el cual se transmite la cultura como los estilos parentales basados en modelos, de generación a la siguiente. (Musitu y García, 2004)	Se dará a través de las puntuaciones obtenidas por las puntuaciones encontradas en la aplicación del Test de Estilos de Socialización Parental (ESPA29).	Aceptación/Implicación Coerción/Imposición	Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población:

La población estará conformada por 1423 estudiantes del quinto año de nivel secundario, de ambos sexos, de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote.

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes

I.E.	Varones	Mujeres	Total
I.E. 01	12	12	24
I.E. 02	34	36	70
I.E. 03	9	5	14
I.E. 04	28	23	51
I.E. 05	125	125	250
I.E. 06	16	11	27
I.E. 07	2	8	10
I.E. 08	96	77	173
I.E. 09	21	24	45
I.E. 10	58	55	113
I.E. 11	50	52	102
I.E. 12	43	47	90
I.E. 13	0	0	0
I.E. 14	13	10	23
I.E. 15	4	5	9
I.E. 16	0	0	0
I.E. 17	1	5	6
I.E. 18	45	42	87
I.E. 19	61	64	125
I.E. 20	33	27	60
I.E. 21	46	51	97
I.E. 22	26	21	47
TOTAL	723	700	1423

Muestra:

Se utilizará la siguiente fórmula de poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 1423

Error de Muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la Muestra : **n**

Reemplazando los datos

$$n = \frac{1423 * 1.96^2 * 0,5(1 - 0,5)}{(1423 - 1)0,05^2 + 1,96^2 * 0,5(1 - 0,5)}$$

$$n = \frac{1423 * 3,8416 * 0,5(1 - 0,5)}{(1423 - 1)0,0025 + 3,8416 * 0,5(1 - 0,5)}$$

$$n = \frac{1423 * 3,8416 * 0,25}{(1422)0,0025 + 3,8416 * 0,25}$$

$$n = \frac{1423 * 0,9604}{3.555 + 0,9604}$$

$$n = \frac{1366.6492}{4.5154}$$

$$n = 302.664$$

Por consiguiente, la muestra estará conformada por un total de 303 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre los 15 a 18 años de edad del quinto año de nivel secundario de la Ciudad de Nuevo Chimbote; además, se empleará el muestreo estratificado probabilístico de tipo aleatorio simple, eligiendo tantos sujetos para así utilizar el tamaño de la muestra requerida. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Según formula que detallo a continuación:

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$Fh = \frac{303}{1423}$$

$$Fh = 0.2129$$

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes

I.E.	Varones	Mujeres	Total
I.E. 01	3	3	6
I.E. 02	7	8	15
I.E. 03	2	1	3
I.E. 04	6	5	11
I.E. 05	27	27	54
I.E. 06	3	2	5
I.E. 07	0	2	2
I.E. 08	20	17	37
I.E. 09	4	5	9
I.E. 10	12	12	24
I.E. 11	11	11	22
I.E. 12	9	10	19
I.E. 13	0	0	0
I.E. 14	3	2	5
I.E. 15	1	1	2
I.E. 16	0	0	0
I.E. 17	0	1	1
I.E. 18	10	9	19
I.E. 19	13	14	27
I.E. 20	7	6	13
I.E. 21	10	11	21
I.E. 22	6	4	10
TOTAL	154	149	303

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de quinto año de nivel secundario.
- Estudiantes de la Ciudad de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes de 15 a 18 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no pertenezcan al quinto año de nivel secundario.
- Estudiantes que no pertenezcan a una escuela de la ciudad de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes menores de 16 años.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se aplicó la técnica de encuesta; por lo que se entregaron los cuestionarios o instrumentos que se desarrollarán para la recolección de información.

Instrumentos

o CaMir-R

Según Balluerka et. al. (2011), “el CaMir es un cuestionario que mide las representaciones de apego, y se fundamenta en las evaluaciones que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar. Es un instrumento ampliamente utilizado tanto en el ámbito de la investigación como en el ámbito clínico”. Este instrumento consta de 32 preguntas en escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 representa *totalmente en desacuerdo* y 5 es *totalmente de acuerdo*.

- **Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)**

De acuerdo con Musitu y García (2004), “es una prueba diseñada para adolescentes y adultos que evalúa la satisfacción familiar expresada por sujetos a través de diferentes adjetivos”, por lo que se considera útil para reconocer la interacción entre los integrantes de la familia nuclear y cómo percibe su situación familiar.

2.5 Métodos de análisis de datos

El presente proyecto de investigación ha utilizado el método de análisis de dato de estadística descriptiva e inferencial; por lo que el análisis de estadística descriptiva es para cada una de las variables de la matriz como los ítems, y luego para las de estudio; además registra datos de tablas y serán representados en gráficos, calculando los parámetros estadísticos como las medidas de centralización y de dispersión, y describir el conjunto estudiado.

Así pues, primero se procedió al empleo del programa Excel para realizar la hoja de cálculo, tabular, y calificar a los sujetos por cada ítem; seguidamente, se utilizó el Paquete Estadístico de Ciencias Sociales, o también conocido por sus siglas como SPSS versión 24, tanto para la prueba piloto como para la aplicación total de la muestra, para la creación de la base de datos y obtener los resultados.

Asimismo, se ha empleado la estadística descriptiva en la que se categorizaron las variables: en el apego se identificaron tres niveles (alto, medio y bajo), y en los estilos de socialización parental se presentaron sus clases (autorizativo, autoritario, indulgente y negligente) y también los niveles de acuerdo a sus dos dimensiones (Aceptación/Implicación, Coerción/Imposición), con la finalidad de conocer cuál es el grado de representatividad de las variables en la población de estudio.

Además, se usa la estadística diferencial en la cual se aplica la prueba de significación estadística de Kolmogorov-Smirnov para conocer la

distribución de las puntuaciones, las cuales reportan que la distribución es asimétrica (Romero, 2016); por consiguiente, para correlacionar las variables, conocer su grado y determinar la dependencia e independencia de estas, se utiliza el método estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación de Spearman (ρ) (Martínez et. al., 2009). Finalmente, se asoció los niveles del apego con los estilos de socialización parental haciendo uso del estadístico no paramétrico del chi cuadrado de Pearson para identificar la significación estadística entre dichas variables categoriales en tablas de conrtingencia (Rodríguez, 2004)

2.6 Aspectos Éticos

Para la realización de esta investigación, se solicitó la autorización a las diversas instituciones educativas, para poder ingresar y realizar la ejecución del proyecto en los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria.

La solicitud especifica que la investigación no conlleva a gasto alguno por parte de los alumnos; el propósito es netamente de nivel académico y que los resultados serán utilizados específicamente para este. Por otro lado, a los estudiantes a quienes se les aplicó la escala, se les informó que sus nombres permanecerán bajo anonimato para su seguridad, todo esto mediante el uso de un consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En la tabla 4, se aprecia la distribución de niveles de la variable apego y sus dimensiones, de tal modo que en la variable general la tendencia de los porcentajes predominantes se concentra en los niveles medio y alto, de manera similar en las dimensiones seguridad, valor de la autoridad de los padres, y traumatismo infantil, sin embargo, en las dimensiones preocupación familiar, interferencias de los padres, permisividad parental y autosuficiencia y rencor parental la tendencia de los porcentajes se concentra en los niveles medio y bajo.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable apego y cada una de sus dimensiones (n=303)

Variable	Nivel	f	%
Afecto	Alto	48	15.8
	Medio	247	81.5
	Bajo	8	2.6
Seguridad	Alto	183	60.4
	Medio	116	38.0
	Bajo	5	1.7
Preocupación familiar	Alto	6	2.0
	Medio	223	73.6
	Bajo	74	24.4
Interferencias de los padres	Alto	41	13.5
	Medio	216	71.3
	Bajo	46	15.2
Valor de la autoridad de los padres	Alto	118	38.9
	Medio	150	49.5
	Bajo	35	11.6
Permisividad parental	Alto	18	5.9
	Medio	173	57.1
	Bajo	112	37.0
Autosuficiencia y rencor parental	Alto	53	17.5
	Medio	202	66.7
	Bajo	48	15.8
Traumatismo infantil	Alto	93	30.7
	Medio	173	57.1
	Bajo	37	12.2
Total		303	100.0

En la tabla 5, se la distribución de los estilos de socialización parental de las dos figuras paternas, de tal manera que en ambas figuras parentales prevalece el estilo negligente, seguido por el estilo indulgente.

Tabla 5

Distribución de niveles de la variable estilos de socialización parental (n=303)

Estilo	Madre		Padre	
	f	%	f	%
Autorizativo	18	5.9	26	8.6
Autoritario	14	4.6	16	5.3
Indulgente	42	13.9	33	10.9
Negligente	229	75.6	228	75.2
Total	303	100.0	303	100.0

En la tabla 6, se aprecia la distribución de niveles de las dimensiones de la socialización parental, de tal manera que en las dos dimensiones de la socialización parental prevalece los niveles medio y bajo en las dos figuras parentales.

Tabla 6

Distribución de niveles de las dimensiones de socialización parental (n=303)

Variable	Nivel	Madre		Padre	
		f	%	f	%
Aceptación/implicación	Alto	5	1.7	8	2.6
	Medio	219	72.3	187	61.7
	Bajo	79	26.1	108	35.6
Coerción/imposición	Alto	5	1.7	7	2.3
	Medio	154	50.8	142	46.9
	Bajo	144	47.5	154	50.8
Total		303	100.0	303	100.0

Asociación de variables

En la tabla 7, se pone de manifiesto la asociación de los niveles de apego con los estilos de socialización parental, de tal manera que se aprecia ausencia de significancia estadística, lo cual permite aseverar que las variables funcionan de manera independiente respecto a la figura materna, sin embargo, los valores del residuo tipificado permite afirmar que los adolescentes que perciben afecto en un alto nivel es producto de madres autoritativas, y poco comportamiento negligente por parte de ellas, y los participantes que perciben apego medio es producto de un comportamiento poco autoritativo por parte de las madres y en gran medida negligente.

Tabla 7

Asociación entre los niveles de apego y los estilos de socialización parental – madre (n=303)

Variable	Estilo de socialización parental - Madre				Chi-cuadrado de Pearson	
	Autorizativo	Autoritario	Indulgente	Negligente		
Alto	Recuento	6	4	7	31	X ² =8.89; df=6; p=.180
	Recuento esperado	2.9	2.2	6.7	36.3	
	% del total	2.0%	1.3%	2.3%	10.2%	
	Residuo corregido	2.1	1.3	.2	-1.9	
Apego Medio	Recuento	11	10	33	193	
	Recuento esperado	14.7	11.4	34.2	186.7	
	% del total	3.6%	3.3%	10.9%	63.7%	
	Residuo corregido	-2.3	-1.0	-.5	2.2	
Bajo	Recuento	1	0	2	5	
	Recuento esperado	.5	.4	1.1	6.0	
	% del total	.3%	.0%	.7%	1.7%	
	Residuo corregido	.8	-.6	.9	-.9	

En la tabla 8, se pone de manifiesto la asociación de los niveles de apego con los estilos de socialización parental – padre, de tal manera que hay presencia de significancia estadística, lo cual permite afirmar que las variables respecto a la figura paterna no funcionan de manera independientes sino que se relaciona, además se afirma que los participantes que perciben un nivel alto de apego

manifiestan tener papás con comportamiento indulgente y poco comportamiento negligente; en tanto, los participantes que perciben apego en un nivel medio perciben al padre como negligente y poco indulgente.

Tabla 8

Asociación entre los niveles de apego y los estilos de socialización parental – padre (n=303)

Variable	Estilos de socialización - Padre				Chi-cuadrado de Pearson	
	Autorizativo	Autoritario	Indulgente	Negligente		
Alto	Recuento	2	4	12	30	X ² =16.78; df=6; p=.01*
	Recuento esperado	4.1	2.5	5.2	36.1	
	% del total	.7%	1.3%	4.0%	9.9%	
	Residuo corregido	-1.2	1.0	3.4	-2.2	
Apego Medio	Recuento	23	12	19	193	
	Recuento esperado	21.2	13.0	26.9	185.9	
	% del total	7.6%	4.0%	6.3%	63.7%	
	Residuo corregido	1.0	-.7	-3.8	2.4	
Bajo	Recuento	1	0	2	5	
	Recuento esperado	.7	.4	.9	6.0	
	% del total	.3%	.0%	0.7%	1.7%	
	Residuo corregido	.4	-.7	1.3	-.8	

En la tabla 9, se presenta la relación entre apego y las dimensiones de la socialización parental, de lo cual se observa que el apego se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión aceptación implicación respecto a ambas figuras parentales, además el apego se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión aserción/imposición respecto a la figura materna; en el análisis de relación de las dimensiones de apego con las dimensiones de la socialización parental se aprecia que hay mayor presencia de relación con la dimensión aceptación implicación respecto a la figura materna.

Tabla 9

Relación entre apego y la socialización parental (n=303)

Variable		Madre		Padre	
		rho	p	rho	p
Apego	Aceptación/Implicación	,179**	.002	,165**	.004
	Coerción/Imposición	,121*	.036	.066	.256
Seguridad	Aceptación/Implicación	.138*	.017	,115*	.046
	Coerción/Imposición	-.004	.938	-.037	.526
Preocupación familiar	Aceptación/Implicación	,120*	.036	,112	.051
	Coerción/Imposición	,115*	.045	.007	.909
Interferencias de los padres	Aceptación/Implicación	.008	.891	.076	.186
	Coerción/Imposición	.078	.176	.074	.199
Valor de la autoridad de los padres	Aceptación/Implicación	.130*	.023	.076	.186
	Coerción/Imposición	,131*	.023	.038	.510
Permisividad parental	Aceptación/Implicación	,099	.084	.114*	.048
	Coerción/Imposición	.072	.211	.093	.105
Autosuficiencia y rencor parental	Aceptación/Implicación	.144*	.012	.131*	.023
	Coerción/Imposición	,146*	.011	,137*	.017
Traumatismo infantil	Aceptación/Implicación	.142*	.014	,104	.070
	Coerción/Imposición	.020	.725	.038	.514

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

IV. DISCUSIÓN

Los adolescentes en la actualidad presentan una serie de dificultades, donde las principales está relacionado con las limitaciones en la autorregulación a nivel emocional, lo cual se ve reflejada en la poca seguridad producto del vínculo afectivo que se establece en los primeros años de vida, de tal manera que dicho vínculo va a tener repercusiones en la manera cómo percibe los diversos sistemas donde se halla inmerso, es decir, el ámbito social y familiar (Delgado, 2011; Garrido, 2006). Por esta razón, se ha establecido como objetivo general conocer cómo se relaciona el apego con los estilos de socialización parental en una muestra de estudiantes de quinto grado de secundaria de Nuevo Chimbote.

Se determinó la asociación entre los niveles del apego y los estilos de socialización parental, de lo cual se reportó que hay asociación significativa entre el apego con los estilos de asociación parental - padre; sin embargo, en el análisis específico, se pone de manifiesto que los adolescentes que recibieron alto apego perciben a la madre como autorizativa y poco negligente, asimismo, los adolescentes que se ubican en un nivel medio en apego perciben a la madre como poco autorizativa y negligente; por otro lado, los adolescentes que se ubican en un nivel alto de afecto perciben al padre como indulgente y poco negligente, en tanto, los que se ubican en un nivel medio en afecto perciben al padre como poco indulgente y altamente indulgente.

En términos estadísticos, los resultados determinan que no hay correlación entre la variable apego y el estilo socialización parental – madre, manifestándose con un coeficiente de $\rho=.179$ y un valor de significancia de $p=.180$, debido a que no hay su incremento; mientras que sí se encuentra una asociación entre la variable y el estilo de socialización parental – padre, con un coeficiente de $\rho=.165$ y un valor de significancia de $p=.01$, demostrando que es positiva (Matínez et. al., 2009). De esta manera se demuestra que la investigación no tiene correlación.

Lo hallado indica a medida que los adolescentes que perciban altos niveles de afecto, perciben a la madre como dispuesta al diálogo frente en situaciones generadoras de conflicto y al padre como permisivo; a su misma vez, estos

perciben a ambos padres con poca omisión de las normas. Sin embargo, aquellos adolescentes que recibieron medianamente apego, perciben con poca apertura al diálogo, y al padre como poco permisivo y altamente capaz de imponer límites.

Lo sopesado guarda semejanza con el estudio desarrollado por Flores, et al. (2019), quienes al relacionar los estilos de crianza con la regulación emocional en una muestra de adolescentes hallaron que los participantes que se encuentran bajo un sistema de crianza adecuado por parte de la madre, usan como afrontamiento la reevaluación cognitiva y la supresión emocional, es decir, que el producto de haber sido criados bajo un sistema autoritativo, los participantes se muestran capaces de hacer uso de las estrategias emocionales en las situaciones de estrés, lo cual pone de relieve que sostuvieron un buen soporte afectivo y de apego.

A este respecto, Feeney y Noller (2001) hacen mención que el apego permite obtener protección y seguridad en circunstancias de riesgo y/o amenaza, es así que la calidad del vínculo, y todo lo relacionado al apego, va a ser un factor que determine el desarrollo de la personalidad y, en específico, para la creación de patrones del sistema relacional que permanecen durante el trance de la adolescencia y la edad adulta. En esa misma línea, Bowlby (1986), hace mención que toda conducta establecida desde la vivencia del menor, asociado al mantenimiento de proximidad que presenta las figuras parentales o cuidadores, con la finalidad de establecer relaciones a nivel afectivo con otros seres humanos; dicho de otra manera, el menor genera una vivencia al lado de las figuras parentales, y esta es la misma que sirve como base para el desarrollo de vínculos interpersonales de acuerdo al apego proporcionado por parte de los padres.

Prosiguiendo, se determinó que existe relación directa de efecto pequeño entre aceptación/implicación – madre con el apego y las dimensiones seguridad, preocupación familiar, valor de autoridad de los padres, autosuficiencia y traumatismo infantil; además, se evidencia relación directa de efecto pequeño entre aceptación/implicación – padre con el apego y las dimensiones seguridad, permisividad parental y autosuficiencia. Esto refleja que los adolescentes evaluados perciben a la madre como satisfechas con sus logros y portadoras de

afecto cuando realizan buenas acciones, pues la valoran como como quien estuvo próxima a ellos con un vínculo fuerte a nivel afectivo, y también, como quienes proporcionan seguridad, preocupación por sus actividades, impartidoras de valores, en tanto, cuando se le percibe al padre como capaz de valorar los aspectos positivos de ellos a la vez lo valoran como capaz de proporcionar seguridad y a la vez permitidores de libertad y carencia de límites.

Lo encontrado se asemeja con el estudio desarrollado por Noriega (2016), quien concluye que los estilos de apego se asocian con las estrategias de afrontamiento positivo. A su vez, Fuentes, et al. (2015), concluyen que la aceptación/implicación se relaciona directamente con el autoconcepto, y negativamente con el desajuste psicológico. En tanto, Sánchez, et al (2012) concluyen que, pese a la presencia de un adecuado vínculo con una de las figuras parentales, los participantes de su investigación, la ausencia de una influye para que se desarrolle inseguridad, ansiedad, temor al rechazo y alta necesidad de aceptación por parte del escenario social. Los trabajos previos señalados revelan una semejanza con las evidencias reportadas en el presente estudio, empero, las evidencias del tercer estudio discrepan con el presente estudio, puesto que la población de estudio de dicha investigación fueron personas con problemas alimenticios.

Lo señalado, se respalda en los planteamientos hechos por Garrido (2006), quien asevera que es fundamental la creación del vínculo entre el cuidador y el menor para el desarrollo de vivencias positivas, de tal manera que se pueda determinar vivencias dentro de las cogniciones y emociones respecto a quienes se hallan en su entorno, en ese mismo sentido, Bulnes, et al. (2008) hace mención que las praxis de socialización de las figuras parentales tienen influencia en el comportamiento que puede presentar los hijos por medio de la manifestación de cariño tras una buena conducta, adecuada comunicación y diálogo entre ellos, poniendo de relieve un buen desarrollo afectivo positivo.

Finalmente, se determinó presencia de relación directa de efecto pequeño entre coerción/imposición – madre con el apego y las dimensiones preocupación familiar, valor de autoridad de los padres y autosuficiencia, en tanto,

coerción/imposición – padre se relaciona directamente de efecto pequeño solo con la dimensión la autosuficiencia, lo encontrado indica a medida que a la madre se le perciba como capaz se sancionar cuando se está equivocado, asimismo la valoran como capaces de preocuparse por ellos, enseñarles normas, en tanto, cuando se percibe al padre como corregidor frente a las equivocaciones lo valoran con sentimientos de ausencia de apoyo.

Este resultado, se asemeja a lo encontrado por Gómez-Ortiz, et al. (2015), quienes llegan a la conclusión que, a mayor funcionamiento de los estilos parentales junto a la coherencia entre ambos, hay mejor ajuste entre las decisiones y controles en la relación padres-hijos. De su lado, Andina (2018) señala que para hacer frente las problemáticas como la violencia, se hace necesario impulsar la cultura acerca del apego del menor y los padres deben ser mayores portadores de protección y seguridad.

En esa misma línea, Santamaria (2009) hace mención que las diversas formas de criar por parte de los progenitores, y los métodos que hacen uso para la intervención y comprensión del crecimiento del aspecto social y psicológico del adolescente, contribuye en la regulación conductual y resolución de conflicto asociados al comportamiento de los cuidadores y los suyos.

De otro lado, la relación entre las variables en su mayoría entre el apego con la percepción respecto a la figura materna se sustenta en los planteado por Watzlawick, et al. (1985), quienes al referirse a la relación entre la madre y los hijos, señalan que es inherente a la naturaleza del mundo relacional entre ellos, puesto que no puede haber un hijo sin una madre, ya que tiene que ver con el aspecto biológico, sin embargo, si no hay una buena influencia a nivel de socialización puede servir de obstáculo en el posterior desarrollo de los mismos. En ese mismo sentido, Domínguez (2008) indica que la persona en su proceso de evolución, desarrolla vínculos a nivel social desde que nace junto a la figura materna, creando así una relación de apego hasta los últimos días de su vida.

Como último apartado, la ausencia de relaciones entre algunas dimensiones de la socialización parental y las dimensiones de apego, se sustenta en lo postulado por

Minuchin (1991), quien pone de manifiesto, que hay varias etapas para que se dé el desarrollo del sistema familiar, lo cual va acorde al desarrollo de los hijos, donde los miembros de la familia tienen que ajustarse a los diferentes cambios. Es decir, que hay una serie de factores con los cuales se asocian los estilos de socialización parental, mismos que no fueron tomados en cuenta para el desarrollo del presente estudio, empero, las evidencias que se reportan, sirven como marco referencial para posteriores investigaciones.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con las variables del apego y los estilos de socialización parental, se determinó que no hay una correlación entre ambas debido a que la primera variable no obtuvo la asociación esperada con el estilo de socialización parental – madre, manifestándose con $p=.180$; mientras que el estilo de socialización – padre obtuvo la relación con $p=.01^*$.

Asimismo, se explica que no hay relación debido a que el coeficiente correlacional de Spearman es escaso o nulo ($\rho=.179$) y la significancia estadística en la figura madre no hay un incremento, pero, en el padre sí se presenta ($\rho=.165$).

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda la inclusión de diseños y desarrollo de programas de abordaje de estilo de crianza parental en instituciones educativas, a través de las escuelas de padres, con la finalidad de prevenir problemas de comportamiento en los adolescentes.

Se sugiere replicar el estudio en poblaciones con características similares donde se analice la asociación de las variables a través de estilos la variable apego, con el propósito de profundizar en el análisis de las variables, y así lograr la correlación esperada.

Se sugiere desarrollar un estudio donde se incluya una tercera variable con el propósito de conocer la relación causal de los estilos de socialización parental y el apego sobre una variable dependiente; de esta manera obtener resultados positivos a la investigación.

Se recomienda hacer una validación previa a nivel psicométrico y de contenido al instrumento de apego, para que sea comprendida con mayor claridad por los participantes, de tal modo que el estudio obtenga resultados más objetivos.

VII. REFERENCIAS

- Ainsworth, M.D. y Bell, S. (1970). Attachment, Exploration, and Separation: Illustrated by the Behavior of One-Year-Olds in a Strange Situation. *Child Development*. 41(1): 49-67.
- Ainsworth, M., Blehar, M.C., Waters, E., y Wall, S. (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Hillsdale, NJ.: Erlbaum. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1097-0355%28198021%291%3A1%3C68%3A%3AAID-IMHJ2280010110%3E3.0.CO%3B2-3>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en la psicología. *Anales de Psicología*. 23(9), 1049-1050 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*. 23(3) 486-494. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/3913.pdf>
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santiváñez, W., Atalaya, M., Aliaga, J., y Morocho, J. (2008). Resiliencia y Estilos de Socialización Parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*. 11(2), 67-91. Recuperado de <http://www.DialnetResilienciaYEstilosDeSocializacionParentalEnEscuela-3052961.pdf>
- Bowlby, J. (1951). *Maternal Care and Mental Health*. London
- Bowlby, J. (1953). *Some Pathological Processes Set in Train by Early Mother-Child Separation*. United States of America: New York
- Bowlby, J. (1954). *"Psychopathological Processes Set in Train by Early Mother-Child Separation"*. United States of America: New York

- Bowlby J. (1957). *An Ethological Approach to Research in Child Development*. United States of America: New York
- Bowlby J. (1958). *The Nature of the Child's Tie to his Mother*. United States of America: New York
- Bowlby, J. (1960). *Separation Anxiety*. United States of America: New York
- Bowlby, J. (1976). *Attachment and Loss, volumen II. La Separación Afectiva*. Buenos Aires: Editorial Paidós S.A.I.C.F.
- Bowlby, J. (1980). *Loss, sadness and depression*. United States of America.
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura: Aplicaciones Clínicas de una Teoría del Apego*. Barcelona: Paidós Ed.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. El apego. Barcelona: Paidós
- Capano, A. y Ubach, A. (2013) Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545414007>
- Chinchilla, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(1), 2-3. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>
- Delgado, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55-65.
- Dominguez, B. (2008). Neurocepción, una forma de comprender el comportamiento amoroso. *Revista Digital Universitaria*, 9(11), 9. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/Revistadigitaluniversitaria/2008/vol9/no11/8.pdf>

- Duarte, L., García, N., Rodríguez, E. y Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación en el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2). 113-124. Recuperado de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/970/918>
- Feeney, J. & Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ferreyros, M. (2017). Apego seguro y desarrollo del infante en poblaciones vulnerables. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades (UNIFÉ)*, 25(2). 140-141 Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/AP EGO%20SEGURO.pdf
- Flores, M., Morales, M., Cortés, M., Campos, M. & Díaz-Loving, R. (2019). Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo. *Emerging Trends in Education*, 1(2). 96-120. Recuperado de: <http://revistas.ujat.mx/index.php/emerging/article/view/2781/2488>
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1). 117-138. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/175/17532968007/>
- Garrido, L. (2006). Apego, Emoción y Regulación Emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 494-495. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Gómez-Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. & Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Revistas científicas de la Universidad de Murcia*, 31(3). 979-988. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.3.180791/1810>

Gutiérrez, S. y Gálvez, R. (2017). *Apego y búsqueda de sensaciones en adolescentes que participan en el Programa de Prevención Estratégica del Delito Jóvenes Líderes del Ministerio Público - Fiscalía de la Nación de Lima, 2016*. (Tesis de Título Profesional de Psicólogo, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/385/Sara_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta. Ed.). McGraw Hill Editorial

Marrone, M. (2001). *La Teoría del apego. Un enfoque actual*. Madrid: Editorial Psimática.

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Canóvas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. (8)2. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

Matos, P. (2017). Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1135/Patricia%20Matos%202017%29%20Estilos%20de%20apego%20y%20niveles%20de%20ansiedad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mendiola, R. (2005). Teoría del Apego y Psicoanálisis. *Revista Internacional del Psicoanálisis en Internet*. (20). Recuperado de <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000539>

Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. México: GEDISA Mexicana

Minuchin, S. (1991). *Caledoscopio familiar*. Barcelona: Paidós.

Muñoz, L. (2017). La autorregulación y su relación con el apego en la niñez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4-5. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/773/77352074003/index.html>

- Musitu, F. & García, F. (2004). Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (2° Edición). Madrid: Ediciones TEA. S.A.
- Oliva, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Revista Acción Psicológica*. 8(2). 55-65. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030766005>
- Ortiz, E. y Marrone, M. (2002). La teoría del apego, un enfoque actual. *Revista Internacional de Psicoanálisis Aperturas*. (10) Recuperado de <https://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000198>
- Paes, A. y Seidi, M. (2004). Responsabilidad vida de materna e teoría do apego: Un discurso crítico de papel de estudios transculturales. *Psicologia: Reflexivo e Crítica*, 17(3). 315-322. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/prc/v17n3/a04v17n3.pdf>
- Rodríguez, R. (2004). Ayuda SPSS – Chi Cuadrado. Recuperado de <http://academia.edu-ayudaspsschicucadrado.pdf>
- Roldan, S. (2015). Estilos de apego e inteligencia emocional en adolescentes de la Institución Educativa “San pedro” de Chimbote. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Perú
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Maquetación 1. Revista Enfermería del Trabajo*. 105-106. Recuperado de <https://dialnet.uniroja.es>
- Sánchez, R., Robles, E., Zarza, S., Villafana, L., & Vírseda, J. (2012). El apego y los estilos parentales en mujeres diagnosticadas con anorexia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(2). 535-552. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num2/Vol15No2Art10.pdf>
- Santamaría, B. (2009). Relación entre los estilos de parentalidad y el grupo de pares con el consumo de drogas en estudiantes adolescentes del Distrito federal (Tesis de Licenciatura). Universidad Insurgentes, México, D.F. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/412/rojas_al.pdf?sequence=1

Watzlawick, Beavin, J. & Jackson, D. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herde.

ANEXOS

En el anexo 2, se presenta que la distribución de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de los instrumentos presenta distribución asimétrica.

Anexo 2

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Afecto	.063	303	.006
Seguridad	.089	303	.000
Preocupación familiar	.101	303	.000
Interferencias de los padres	.123	303	.000
Valor de la autoridad de los padres	.122	303	.000
Permisividad parental	.108	303	.000
Autosuficiencia y rencor parental	.099	303	.000
Traumatismo infantil	.106	303	.000
Aceptación/implicación - Madre	.107	303	.000
Coerción/imposición - Madre	.139	303	.000
Aceptación/implicación - Padre	.201	303	.000
Coerción/imposición - Padre	.171	303	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de la significancia estadística

Anexo 3

Evidencias de validez según correlación ítem-factor y consistencia interna del instrumento de apego (n=303)

Ítem	Ítem-Test ritc	α	IC 95%	
			LI	LS
1	.17			
2	.09			
3	.21			
4	.36			
5	.34			
6	.31			
7	.30			
8	.19			
9	.12			
10	.18			
11	.43			
12	.39			
13	.31			
14	.40			
15	.09			
16	.29			
17	.37	.78	.74	.82
18	.32			
19	.40			
20	.28			
21	.25			
22	.20			
23	.03			
24	.28			
25	.39			
26	.37			
27	.28			
28	.21			
29	.43			
30	.36			
31	.25			
32	.41			

Nota: r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Anexo 4

Evidencias de validez según correlación ítem-factor y consistencia interna del instrumento de estilos de socialización parental – madre (n=303)

Factor	Ítem	Ítem-factor rite	α	IC 95%	
				LI	LS
F1	A1	.56	.92	.91	.94
	A3	.57			
	A5	.62			
	A7	.69			
	A10	.66			
	A14	.71			
	A16	.73			
	A18	.65			
	A22	.74			
	A23	.63			
	A24	.70			
	A27	.69			
	A28	.67			
F2	B1	.35	.89	.87	.90
	B3	.53			
	B5	.56			
	B7	.60			
	B10	.52			
	B14	.61			
	B16	.66			
	B18	.57			
	B22	.65			
	B23	.62			
	B24	.63			
B27	.57				
B28	.58				
F3	A2	.48	.92	.91	.94
	A4	.60			
	A6	.61			
	A8	.70			
	A9	.72			
	A11	.75			
	A12	.60			
	A13	.70			
	A15	.62			
	A17	.68			
	A19	.69			
	A20	.69			
	A21	.63			
A25	.39				
A26	.64				
A29	.55				
F4	E2	.58	.93	.91	.94
	E4	.53			
	E6	.61			
	E8	.67			
	E9	.62			
	E11	.70			
	E12	.56			
	E13	.70			
	E15	.75			
	E17	.66			
	E19	.62			
	E20	.58			
	E21	.66			
E25	.57				
E26	.69				
E29	.67				

	B2	.42			
	B4	.47			
	B6	.50			
	B8	.55			
	B9	.57			
	B11	.56			
	B12	.49			
F5	B13	.57	.86	.84	.88
	B15	.54			
	B17	.52			
	B19	.47			
	B20	.35			
	B21	.36			
	B25	.45			
	B26	.47			
	B29	.52			
<hr/>					
	C2	.62			
	C4	.66			
	C6	.60			
	C8	.69			
	C9	.59			
	C11	.67			
	C12	.53			
F6	C13	.65	.92	.91	.94
	C15	.66			
	C17	.61			
	C19	.63			
	C20	.60			
	C21	.64			
	C25	.64			
	C26	.61			
	C29	.64			
<hr/>					
	D2	.44			
	D4	.48			
	D6	.45			
	D8	.56			
	D9	.42			
	D11	.58			
	D12	.55			
F7	D13	.59	.88	.85	.90
	D15	.58			
	D17	.55			
	D19	.52			
	D20	.55			
	D21	.56			
	D25	.44			
	D26	.46			
	D29	.52			

Nota: rite=coeficiente de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior F1=Afecto; F2=indiferencia; F3=displencia; F4=diálogo; F5=coerción verbal; F6=coerción física; F7=privación

Anexo 5

Evidencias de validez según correlación ítem-factor y consistencia interna del instrumento de estilos de socialización parental –padre (n=303)

Factor	Ítem	Ítem-factor ritc	α	IC 95%						
				LI	LS					
F1	A1	.72	.95	.94	.95	B2	.92	.91	.93	
	A3	.70				B4				.58
	A5	.72				B6				.58
	A7	.73				B8				.70
	A10	.73				B9				.61
	A14	.72				B11				.76
	A16	.76				B12				.57
	A18	.80				B13				.69
	A22	.74				B15				.61
	A23	.70				B17				.67
	A24	.75				B19				.60
	A27	.74				B20				.70
	A28	.75				B21				.59
	F2	B1				.65				.92
B3		.61	B26	.62						
B5		.65	B29	.59						
B7		.74	C2	.54						
B10		.64	C4	.59						
B14		.66	C6	.61						
B16		.71	C8	.66						
B18		.70	C9	.63						
B22		.64	C11	.70						
B23		.59	C12	.65						
B24		.67	C13	.77						
F3	B27	.74	.94	.92	.95	C15	.92	.91	.93	
	B28	.57				C17				.73
	A2	.54				C19				.66
	A4	.60				C20				.70
	A6	.73				C21				.67
	A8	.63				C25				.61
	A9	.68				C26				.64
	A11	.68				C29				.58
	A12	.73				D2				.52
	A13	.76				D4				.59
	A15	.68				D6				.59
	A17	.69				D8				.60
	A19	.68				D9				.61
	A20	.75				D11				.61
F4	A21	.65	.95	.94	.96	D12	.92	.91	.93	
	A25	.51				D13				.71
	A26	.73				D15				.64
	A29	.60				D17				.63
	E2	.66				D19				.65
	E4	.72				D20				.70
	E6	.74				D21				.66
	E8	.70				D25				.62
	E9	.69				D26				.62
	E11	.71				D29				.56
	E12	.69								
	E13	.72								
	E15	.78								
	E17	.75								
E19	.71									
E20	.75									
E21	.76									
E25	.70									
E26	.70									
E29	.67									

Nota: ritc=coeficiente de correlación R corregido; α=coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior F1=Afecto; F2=indiferencia; F3=displícencia; F4=diálogo; F5=coerción verbal; F6=coerción física; F7=privación

Anexo 6

Puntos de corte del instrumento de apego

Nivel	Factores							Afecto
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	
Alto	27 - 35	23 - 30	16 - 20	12 - 15	12 - 15	16 - 20	18 - 25	118 - 160
Medio	17 - 26	15 - 22	10 - 15	8 - 11	8 - 11	10 - 15	13 - 18	76 - 117
Bajo	7 - 16	6 - 14	4 - 9	3 - 7	3 - 7	4 - 9	5 - 12	32 - 75

Anexo 7

Puntos de corte del instrumento de estilos de socialización parental

Nivel	Aceptación/Implicación			Coerción/Imposición		
Alto	175	-	232	145	-	192
Medio	117	-	174	97	-	144
Bajo	58	-	116	48	-	96