



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**El liderazgo pedagógico del director según los docentes de la
institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de
Pucará y docentes de la institución educativa Chinchaysuyo
de Sapallanga en la provincia de Huancayo en el 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Bustinza Mamani, Juan Eudes

ASESOR:

Dr. Reyes Alva William Armando

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

Trujillo – Perú

2020

Página del Jurado

DEDICATORIA

A Betzabé, Giomira, Marving y Paolo
Mi esposa y mis hijos,
por su paciencia y comprensión
para culminar mis estudios.

Juan

AGRADECIMIENTO

A Dios, por iluminar mi camino para culminar con éxito esta etapa de mi formación académica.

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme la oportunidad de culminar con el objetivo más importante de mi vida profesional.

Al Dr. William Armando Reyes Alva, por brindarme su conocimiento y apoyo permanente para culminar con mi trabajo de investigación.

A los docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres de Pucará por brindar su tiempo al desarrollar las encuestas, muchas gracias colegas.

A los docentes de la institución educativa Chinchaysuyo de Sapallanga por brindarme su tiempo y las informaciones para mi estudio.

Mg. Juan Eudes Bustinza Mamani

Declaratoria de Autenticidad

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, presento a vuestra consideración la tesis titulada: “El liderazgo pedagógico del director según los docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará y docentes de la institución educativa Chinchaysuyo de Sapallanga en la Provincia de Huancayo en el 2019”, realizado con la finalidad comparar el liderazgo pedagógicos de los directores de las dos instituciones educativas motivo de la investigación y poder obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Seguro de haber puesto en evidencia un problema crucial en la gestión escolar que atraviesan las instituciones escolares de mi región y como producto de esta investigación contribuimos con un modesto aporte hacia la mejora de le gestión escolar con liderazgo pedagógico que garanticen logros académicos en los estudiantes.

Por lo expuesto, acudo a este Tribunal Académico confiado en que los aportes del mismo sean tomados en cuenta por el Jurado; y en tal sentido, espero cumplir con los requisitos necesarios que ameriten su aprobación.

Huancayo, diciembre 2019

Mg. Juan Eudes Bustinza Mamani

ÍNDICE

| | |
|---|-------------|
| <i>PÁGINA DEL JURADO</i> | <i>ii</i> |
| <i>DEDICATORIA</i> | <i>iii</i> |
| <i>AGRADECIMIENTO</i> | <i>iv</i> |
| <i>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</i> | <i>v</i> |
| <i>PRESENTACIÓN</i> | <i>vi</i> |
| <i>ÍNDICE</i> | <i>vii</i> |
| <i>ÍNDICE DE TABLAS</i> | <i>ix</i> |
| <i>ÍNDICE DE GRÁFICOS</i> | <i>x</i> |
| <i>ÍNDICE DE FIGURAS</i> | <i>xi</i> |
| <i>ÍNDICE DE CUADROS</i> | <i>xii</i> |
| <i>RESUMEN</i> | <i>xiii</i> |
| <i>ABSTRACT</i> | <i>xiv</i> |
| INTRODUCCIÓN | 16 |
| Realidad problemática | 19 |
| Trabajos previos | 27 |
| 1.2.1. Ámbito internacional | 27 |
| 1.2.2. Ámbito nacional | 32 |
| 1.2.3. Ámbito local | 36 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema. | 39 |
| 1.3.1. Conceptos básicos. | 39 |
| 1.3.2. Teorías | 42 |
| 1.3.3. Marco conceptual. | 51 |
| 1.3.3.1. Liderazgo pedagógico | 51 |
| 1.3.3.2. Dimensión 1, Liderazgo Pedagógico del directivo. | 60 |
| 1.3.4. <i>Marco filosófico</i> | 63 |
| 1.4. Formulación del problema. | 64 |
| 1.5. Justificación del estudio | 65 |
| 1.5.1. Conveniencia | 65 |
| 1.5.2. La relevancia social | 66 |
| 1.5.3. Implicación Práctica | 66 |
| 1.5.4. El Valor Teórico | 66 |
| 1.5.5. Utilidad Metodológica | 67 |
| | vii |

| | |
|--|-----|
| 1.6. Hipótesis. | 67 |
| 1.7. Objetivos | 68 |
| <i>II. MÉTODO</i> | 71 |
| 2.1. Diseño de investigación | 72 |
| 2.1.1. Según su finalidad | 72 |
| 2.1.2. Según su profundidad o carácter | 72 |
| 2.1.3. Según su naturaleza | 73 |
| 2.1.4. Según su alcance temporal | 73 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 74 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 79 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 79 |
| 2.4.1. Técnica | 79 |
| 2.4.2. Instrumento | 80 |
| 2.5. Método de análisis de datos. | 81 |
| 2.6. Aspectos éticos | 81 |
| 2.6.1. Confidencialidad | 81 |
| 2.6.2. Consentimiento informado | 81 |
| 2.6.3. Libre participación | 81 |
| 2.6.4. Anonimidad | 82 |
| <i>III. RESULTADOS</i> | 83 |
| 3.1. Descripción de resultados | 83 |
| 3.2. Contrastación de hipótesis | 93 |
| <i>IV. DISCUSIÓN</i> | 102 |
| <i>V. CONCLUSIONES</i> | 110 |
| <i>VI. RECOMENDACIONES</i> | 112 |
| <i>VII: PROPUESTA</i> | 114 |
| <i>REFERENCIAS</i> | 123 |
| <i>ANEXOS</i> | 130 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla N° 1 Resultados de liderazgo pedagógico del director | 83 |
| Tabla N° 2 Establecimiento de metas del director..... | 85 |
| Tabla N° 3 Uso estratégico de los recursos del director | 86 |
| Tabla N° 4 Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo | 88 |
| Tabla N° 5 Promoción y participación en el aprendizaje de los profesores..... | 90 |
| Tabla N° 6 Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo | 91 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico N°1 Resultados de liderazgo pedagógico..... | 83 |
| Gráfico N° 2 Resultado de establecimiento de metas del director | 85 |
| Gráfico N° 3 Resultado de uso estratégico de los recursos del director | 87 |
| Gráfico N° 4 Resultado de planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo | 88 |
| Gráfico N° 5 Resultado de promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de docentes..... | 90 |
| Gráfico N° 6 Resultado de garantía de un entorno ordenado y de apoyo | 92 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura N° 1 Resultados PISA 2015 en lectura. | 20 |
| Figura N° 2 La evaluación Nacional Prueba ECE. 2018..... | 22 |
| Figura N° 3 Resultado Prueba ECE Regional - 2018..... | 25 |
| Figura N° 4 Resultados de la prueba ECE - 2018..... | 26 |
| Figura N° 5 Elementos del liderazgo sistémico y el mejoramiento escolar..... | 45 |
| Figura N° 6 Funciones del líder pedagógico..... | 54 |
| Figura N° 7 Roles y Funciones del líder pedagógico..... | 55 |
| Figura N° 8 principios del liderazgo pedagógico..... | 60 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro N° 1 Características del Liderazgo Transformacional | 43 |
| Cuadro N° 2 Síntesis del ejercicio del liderazgo transformacional según Leithwood..... | 44 |
| Cuadro N° 3 Cinco prácticas del liderazgo pedagógico- MINEDU..... | 50 |
| Cuadro N° 4 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES..... | 76 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación que lleva como título, El liderazgo pedagógico del director según los docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará y Docentes de la institución educativa Chinchaysuyo de Sapallanga en la Provincia de Huancayo en el 2019, con el objetivo de comparar el liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas Mariscal Andrés Avelino Cáceres y la institución educativa Chinchaysuyo de Sapallanga desde la opinión de los docentes.

La investigación llegó a la siguiente conclusión. Se determinó las diferencias del nivel de liderazgo pedagógico del director según los docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará y Docentes de la institución educativa Chinchaysuyo de Sapallanga en la Provincia de Huancayo en el 2019. luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene en la institución educativa MAAC que: el 50.0% considera muy bueno, Mientras en la I.E. Chinchaysuyo solo el 16.7% considera bueno, Aplicando el estadígrafo de prueba U de Mann-Whitney se tiene que el resultado de p valor 0,001, por lo tanto, comparando con el nivel de significancia 0,05 se tiene que 0,001 es $< 0,05$, en consecuencia, se corrobora la diferencia.

Palabras clave: liderazgo pedagógico, logros de aprendizaje.

ABSTRACT

The present research work that has as its title, The pedagogical leadership of the director according to the teachers of the Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará Educational Institution and Teachers of the Chinchaysuyo de Sapallanga Educational Institution in the Province of Huancayo in 2019, with the objective of compare the pedagogical leadership of the director in the Mariscal Andrés Avelino Cáceres educational institutions and the Chinchaysuyo de Sapallanga educational institution from the opinion of the teachers.

The investigation came to the following conclusion. The differences in the level of pedagogical leadership of the director were determined according to the teachers of the Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará educational institution and teachers of the Chinchaysuyo de Sapallanga educational institution in the Province of Huancayo in 2019. After applying the research instruments, has in the MAAC educational institution that: 50.0% consider very good, while in EI Chinchaysuyo only 16.7% considered good. Applying the Mann-Whitney U test statistic, the result of p value 0.001 is obtained, therefore, comparing with the 0.05 level of significance, 0.001 is <0.05 consequently the difference is corroborated.

Keywords: pedagogical leadership, learning achievements.

RESUMO

O presente trabalho de pesquisa que leva o título A liderança pedagógica do diretor, segundo os professores da instituição educacional Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará e os professores da instituição educacional Chinchaysuyo de Sapallanga, na província de Huancayo, em 2019, com o objetivo de comparar a liderança pedagógica do diretor nas instituições educacionais Mariscal Andrés Avelino Cáceres e a instituição educacional Chinchaysuyo de Sapallanga na opinião dos professores.

A investigação chegou à seguinte conclusão. As diferenças no nível de liderança pedagógica do diretor foram determinadas de acordo com os professores da instituição educacional Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Pucará e os professores da instituição educacional Chinchaysuyo de Sapallanga, na província de Huancayo, em 2019. Após a aplicação dos instrumentos de pesquisa, possui na instituição educacional da MAAC que: 50,0% considera muito bom, enquanto na El Chinchaysuyo apenas 16,7% considerou-se bom. Aplicando a estatística do teste U de Mann-Whitney, obtém-se o resultado do valor de p 0,001, portanto, comparando com o nível de significância 0,05, 0,001 é <0,05 conseqüentemente, a diferença é corroborada.

Palavras-chave: liderança pedagógica, conquistas de aprendizagem.