



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

La gestión de los comités de licitación en los procesos de adjudicación,  
Cangallo y Ayacucho 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Mg. Velarde Valer, Vladimir Sandy

**ASESOR:**

CPC. Doctor Reyes Alva, William Armando

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Administración del talento humano

**TRUJILLO - PERÚ**

**2019**

## PÁGINA DEL JURADO

## **DEDICATORIA**

A mi padre, quien me enseñó que  
el mejor conocimiento que se  
puede tener es el que se aprende  
por sí mismo.

Y a mi madre, quien me enseñó  
que el primer paso es el más largo  
si se quiere lograr un legado.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A la prestigiosa Universidad Cesar Vallejo y a todas las autoridades, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

Al Dr. Reyes Alva, William Armando mi asesor de tesis, quien, con sus conocimientos y su gran trayectoria, ha logrado en mí culminar mis estudios con éxito.

Al Mg. Sosa Bitulas, Lucio Alberto, más que un Licenciado un gran amigo quien con su experiencia, conocimiento y motivación me oriento en la investigación.

Asimismo, agradezco infinitamente a mis Hermanos que con sus palabras me hacían sentir orgulloso de lo que soy y de lo que les puedo enseñar.

A Anabely M. Rojas Mendieta, mi motor y mi mayor inspiración, que, a través de su amor, paciencia, buenos valores, ayudan a trazar mi camino.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada La Gestión de los Comités de Licitación en los Procesos de Adjudicación, Cangallo Y Ayacucho 2018, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	9
I. INTRODUCCIÓN .....	11
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Trabajos previos .....	16
1.2.1. A nivel internacional .....	16
1.2.2. A nivel nacional .....	20
1.2.3. A nivel local .....	25
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	27
1.4. Marco conceptual .....	33
1.5. Marco filosófico .....	36
1.6. Formulación del problema .....	37
1.6.1. Problema general .....	37
1.6.2. Problemas específicos .....	37
1.7. Hipótesis .....	38
1.7.1. Hipótesis general .....	38
1.7.2. Hipótesis nula .....	38
1.7.3. Hipótesis específicos .....	38
1.8. Objetivos .....	39
1.8.1. Objetivo general cuantitativa .....	39
1.8.2. Objetivos específicos cuantitativo .....	39
1.8.3. Objetivo general cualitativo .....	40
1.8.4. Objetivos específicos cualitativo .....	41
II. MÉTODO .....	42
2.1. Diseño de investigación .....	42
2.2. Variables y operacionalización .....	43
2.3. Población y muestra .....	44
2.3.1. Población .....	44
2.3.2. Delimitación espacial .....	44
2.3.3. Unidad de análisis .....	44
2.3.4. Delimitación temporal .....	45
2.4. Muestra .....	45
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	45

2.6. Métodos de análisis de datos .....	46
2.7. Aspectos éticos .....	47
2.8. Marco paradigmático .....	48
III. RESULTADOS .....	50
IV. DISCUSIÓN.....	60
V. CONCLUSIONES.....	64
VI. RECOMENDACIONES.....	66
VII. REFERENCIAS .....	67



## RESUMEN

En la administración de los recursos que tienen los diversos niveles del gobierno, en la actualidad se han implementado un conjunto de mecanismos de control, para ello existen mesas de trabajo, secretarías de coordinación, y toda forma donde puedan participar los involucrados del proceso en una determinada circunstancia donde tendrá que decidirse quién es el que ejecuta una determinada obra. Dentro de este contexto para un buen control de la ejecución de gastos, se ha establecido la instalación de los Comités de licitación el proceso de adjudicación, de las obras que tenga que ejecutarse. De modo que el comportamiento de los comités de licitación, en la actualidad determinan los avances y los procesos de acuerdo a la normatividad vigente, el cual procura establecer estándares que permitan un excelente trabajo participativo de la sociedad en su conjunto, quienes deben estar en permanente vigilancia para el proceso de la conclusión y entrega final de las obras que se encargarán a terceros, y en otros casos serán de responsabilidad de la propia institución, a partir de las oficinas de planeamiento e infraestructura. El presente trabajo ha utilizado el cuestionario como respuestas cerradas, y a partir de ellas hemos construido una posibilidad de entender el comportamiento, que lamentablemente a pesar de tener un mismo marco jurídico, sobre el cual se debe trabajar, existen diferencias en la gestión de los comités, dentro de ello podemos considerar que la inversión y el contexto donde se desarrolle una determinada obra es la que determina en muchos casos, la adjudicación pertinente. La injerencia de los responsables del gobierno local, en muchos casos distorsionan este proceso, que debiera ser el más correcto y acertado.

**Palabras clave:** gestión, normatividad, factores influyentes, vigilancia ejecución de obras

## ABSTRACT

In the administration of the resources that the various levels of government have, at present a set of control mechanisms have been implemented, for this there are working groups, coordination secretariats, and any form where those involved in the process can participate in a certain circumstance where it will have to be decided who is the one who executes a certain work. Within this context for a good control of the execution of expenses, the installation of the Bidding Committees has been established the process of adjudication of the works that have to be executed. So that the behavior of bidding committees, currently determine the progress and processes according to current regulations, which seeks to establish standards that allow excellent participatory work of society as a whole, who must be in permanent surveillance for the process of the conclusion and final delivery of the works that will be entrusted to third parties, and in other cases they will be the responsibility of the institution itself, from the planning and infrastructure offices. The present work has used the questionnaire as closed answers, and from them we have built a possibility to understand the behavior, which unfortunately despite having the same legal framework, which should be worked on, there are differences in the management of the committees Within this we can consider that the investment and the context where a certain work is developed is what determines in many cases, the relevant award. The interference of those responsible for local government, in many cases distort this process, which should be the most correct and successful.

**Keywords:** management, regulations, perceptions, influential factors, monitoring and execution of works