



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA  
Y GOBERNABILIDAD**

Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería,  
2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTORA:**

Mg. María Micaela Castillo de Lima (ORCID: 0000-0003-3579-4288)

**ASESOR:**

Dr. Dionicio Godofredo Gonzalez Gonzalez (ORCID: 0000-0002-7518-1200)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la vida y guíame para alcanzar mis metas, a mi madre y a la memoria de mi padre, mi esposo e hijo que son la fortaleza y apoyo para poder lograrlas.

María Micaela.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por sobre todas las cosas, quien siempre está cuidándome y protegiendo a mis seres queridos.

A todos aquellos que con su cariño y paciencia siempre están brindándome consejos y fuerzas para seguir adelante.

A mis maestros que siempre los tengo presente y sobre todo por su confianza prestada en mí.

María Micaela.

## Página Del Jurado

## Declaratoria de Autenticidad

# ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	25
2.1. Tipo y diseño de la investigación	25
2.2. Operacionalización de variables	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. PROPUESTA	47
VIII. REFERENCIAS	51
ANEXOS	54
Anexo 1. Instrumentos	55
Anexo 2. Matriz de consistencia	58
Anexo 3. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	59
Anexo 4. Juicio de expertos	61
Anexo 5. Artículo científico	75

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
Tabla 1. Distribución de frecuencias: Calidad de gasto y dimensiones	29
Tabla 2. Distribución de frecuencias: Manejo presupuestal y Dimensiones	30
Tabla 3. Relación: Calidad de gasto*Manejo presupuestal	31
Tabla 4. Relación: Eficacia*Manejo presupuestal	32
Tabla 5. Relación: Eficiencia*Manejo presupuestal	33
Tabla 6. Relación: Legalidad*Manejo presupuestal	34
Tabla 7. Relación: Veracidad*Manejo presupuestal	35
Tabla 8. Pruebas de normalidad	36
Tabla 9. Correlaciones: Hipótesis general	37
Tabla 10. Pruebas de normalidad	38
Tabla 11. Correlaciones: Hipótesis específica 1	38
Tabla 12. Pruebas de normalidad	39
Tabla 13. Correlaciones: Hipótesis específica 2	39
Tabla 14. Pruebas de normalidad	40
Tabla 15. Correlaciones: Hipótesis específica 3	40
Tabla 16. Pruebas de normalidad	41
Tabla 17. Correlaciones: Hipótesis específica 4	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
Figura 1. Distribución de frecuencias: Calidad de gasto y dimensiones	29
Figura 2. Distribución de frecuencias: Manejo presupuestal y Dimensiones	30
Figura 3. Relación: Calidad de gasto*Manejo presupuestal	31
Figura 4. Relación: Eficacia*Manejo presupuestal	32
Figura 5. Relación: Eficiencia*Manejo presupuestal	33
Figura 6. Relación: Legalidad*Manejo presupuestal	34
Figura 7. Relación: Veracidad*Manejo presupuestal	35



## RESUMEN

Esta tesis titulada “Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019”, cuyas variables se sustentaron en la teoría del efecto burocracia y la del presupuesto principalmente, tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre calidad de gasto y manejo presupuestal según operadores financieros de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Investigación descriptiva, correlacional y transeccional, cuya población muestral estuvo conformada por 30 operadores financieros de la Universidad Nacional de Ucayali, a quienes se les aplicaron cuestionarios para cada variable para obtener datos acerca de su percepción.

Entre los resultados se obtuvo que se percibe la calidad de gasto en un nivel medio, a diferencia del manejo presupuestal que se percibió muy deficiente, esto ocasionado por la mala distribución y asignación del gasto, que se traduce en el deficiente manejo de insumos y producto que ocasiona ausencia de calidad y resultados ideales. La principal conclusión a la que se arribó fue que no existe relación significativa entre calidad de gasto y manejo presupuestal según operadores financieros de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019, ya que, el resultado  $Rho = 0.171$  indica una correlación positiva débil y el  $p\text{-valor} = 0.366$  indica que la correlación no es significativa.

**Palabras clave:** Gasto; Presupuesto; Gestión; Calidad.

## ABSTRACT

This thesis entitled “Quality of expenditure and budgetary management at the Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019”, whose variables were based on the theory of bureaucracy and budget theory, mainly aimed to determine if there is a significant relationship between quality of expenditure and budgetary management according to financial administrators of the Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Descriptive, correlational and transectional research, whose sample population was made up of 30 financial administrators of the Universidad Nacional de Ucayali, to whom questionnaires were applied for each variable for get data about your perception.

Among the results it was obtained that the quality of expenditure is perceived at a medium level, unlike the budget management that was perceived as very poor, this caused by the poor distribution and allocation of expenditure, which translates into the poor management of inputs and products that causes absence of quality and ideal results. The main conclusion reached was that there is no significant relationship between quality of expenditure and budget management according to financial administrators of the Universidad Nacional de Ucayali, 2019, since the result  $Rho= 0.171$  indicates a weak positive correlation and the  $p\text{-value}= 0.366$  indicates that the correlation is not significant.

**Keywords:** Expenditure; Budget; Management; Quality.