



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estudio descriptivo comparativo de la programación y modificaciones presupuestarias de la genérica de gasto 2.3 bienes y servicios del Ministerio Público 2011 al 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORES:**

Br. Maritza Angélica Montejo Rodríguez

Br. Norma María Numancia Arones Quispe

**ASESOR:**

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

**SECCIÓN**

**Ciencias Empresariales**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Planificación y control financiero y médicas

**PERÚ - 2014**

---

M. Sc. Abner Chávez  
Presidente

---

Mgtr. Emil Beraún  
Secretario

---

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
Vocal

### **Dedicatoria**

Con sincero cariño a nuestros familiares, por su comprensión y apoyo brindado para el cumplimiento de nuestras metas profesionales.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por habernos brindado esta gran oportunidad, y a los docentes de la Escuela de Postgrado por su valiosa enseñanza y orientación en el tiempo que duro nuestros estudios de maestría, y muy en especial al Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont por su meritoria asesoría.

## Declaración Jurada

Yo Maritza Angélica Montejo Rodríguez, estudiante del Programa, Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09660388, con la tesis titulada “Estudio Descriptivo Comparativo de la Programación y Modificaciones Presupuestarias de la Genérica de Gasto 2.3 Bienes y Servicios del Ministerio Público 2011 al 2013”;

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría (compartida con Norma María Numancia Arones Quispe).
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya no ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre del 2014

Firma

Maritza Angélica Montejo Rodríguez

DNI: 09660388

Firma

Norma María Numancia Arones Quispe

DNI: 07732663

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial los Olivos presentó la Tesis titulada: “Estudio Descriptivo Comparativo de la Programación y Modificaciones Presupuestarias de la Genérica de Gasto 2.3 Bienes y Servicios del Ministerio Público 2011 al 2013”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de; Maestría en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el Sexto Capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

# Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Indice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1 Antecedentes	14
1.2 Bases Teóricas y fundamentación científica	21
1.2.1 Variable 1: Programación Presupuestarias	21
1.2.2 Variable 2: Modificaciones Presupuestarias	27
1.2.3 Marco Conceptual	41
1.3 Justificación	45
1.4. Problema	46
1.5 Hipótesis	48
1.6 Objetivos	49
<b>II MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>51</b>
2.1 Variables	52
2.2 Operacionalización de variables	53
2.3 Metodología	54
2.4 Tipo de estudio	54

2.5	Diseño	54
2.6	Población, muestra, muestreo	55
2.7	Técnica e instrumentos de recolección de datos	56
2.8	Métodos de análisis de datos	57
2.9	Aspectos éticos	58

**III. RESULTADOS**

**IV. DISCUSIÓN**

**V. CONCLUSIONES**

**VI. RECOMENDACIONES**

**VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos

Anexo 4. Base de datos



## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable PIA y PIM	53
Tabla 2	Muestra	55
Tabla 3	Relación de validadores	58
Tabla 4	Servicio de Seguridad y Vigilancia	60
Tabla 5	Servicio de Limpieza e Higiene	64
Tabla 6	Servicio de Agua y Desagüe	68
Tabla 7	Servicio de Energía Eléctrica	72
Tabla 8	Prueba de Hipótesis Servicio de Energía Eléctrica	76
Tabla 9	Prueba de Hipótesis Servicio de Agua y Desagüe	78
Tabla 10	Prueba de Hipótesis Servicio de Limpieza e Higiene	80
Tabla 11	Prueba de Hipótesis Servicio de Seguridad y Vigilancia	82

## Índice de figuras

	Página	
Figura 1	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio Seguridad y Vigilancia periodo 2011	59
Figura 2	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio Seguridad y Vigilancia periodo 2012	60
Figura 3	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio Seguridad y Vigilancia periodo 2013	61
Figura 4	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio Seguridad y Vigilancia Anualizado	62
Figura 5	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Limpieza e Higiene periodo 2011	63
Figura 6	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Limpieza e Higiene periodo 2012	64
Figura 7	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Limpieza e Higiene periodo 2013	65
Figura 8	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Limpieza e Higiene Anualizado	66
Figura 9	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Agua y Desagüe periodo 2011	67
Figura 10	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Agua y Desagüe periodo 2012	68
Figura 11	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Agua y Desagüe periodo 2013	69
Figura 12	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio Agua y Desagüe Anualizado	70
Figura 13	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Energía Eléctrica 2011	71
Figura 14	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Energía Eléctrica 2012	72
Figura 15	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Energía Eléctrica 2013	73
Figura 16	Diagrama de Línea 2D Especifica de Gasto, Servicio de Energía Eléctrica Anualizado	74

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general de determinar qué diferencia existe en la Genérica de Gasto 2.3 de Bienes y Servicios en cuanto a lo programado y lo modificado Presupuestalmente en el Ministerio Público entre los años 2011 al 2013. La población fue constituida por la Genérica de Gasto 2.3 Bienes y Servicios, la muestra intencional fue de datos de los periodos 2011 al 2013 en las Especificas de Gastos, de Servicios de Energía Eléctrica, Agua y Desagüe, Limpieza e Higiene y Seguridad y Vigilancia, obtenidos del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, en los cuales se han empleado las variables: Programación y Modificaciones Presupuestarias.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento ficha de registro estadístico de datos periodo 2011 al 2013, cuyos análisis descriptivos comparativos se presentan gráfica y textualmente.

La Investigación concluye que existe evidencia para afirmar que: No existen diferencias significativas en la Genérica de Gasto 2.3 de Bienes y Servicios en cuanto a lo programado y lo modificado en el Ministerio Público 2011 al 2013; así mismo descriptivamente en los periodos individualizados 2011 al 2013, la programación y las modificaciones presupuestarias, no guardan relación, ya que dentro la programación se considera lo proyectado y evaluado por la Gerencia de Programación, teniendo un nivel de inconsistencia; las modificaciones también son solicitadas por la Gerencia de Programación en forma desmedida y solo para cubrir necesidades momentáneas.

Palabras Clave: Programación y Modificaciones Presupuestaria

## **Abstract**

The present study had the overall objective of determining what is the difference in 2.3 Generic expenditure of goods and services in terms of schedule and modified it financially in the Public Ministry from 2011 to 2013. The population was composed by Generic Spending 2.3 Goods and Services, the purposive sample was data from the periods 2011 to 2013 in the specific specific expenditure on Services Electricity, Water and Drainage, Cleaning, Hygiene and Safety and Security, obtained the Integrated Management System financial - SIAF in which they have used variable: programming and Budget Modifications.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for the purpose of comparative non-experimental descriptive level, which collected information on a specific period, which was developed by applying the statistical record instrument data recording period 2011 to 2013, whose comparative descriptive analysis are presented graphically and quote.

The research concluded that there is significant evidence to say that: There are no significant differences in Generic 2.3 Expenditure in Goods and Services in terms of schedule and the prosecution amended 2011 to 2013; Likewise descriptively individualized periods 2011 to 2013, programming and budget changes, unrelated, since within programming is seen projected and evaluated for Programming Management, taking a level of inconsistency; modifications are also requested by Management Programming sprees and just to cover momentary needs.

**Keywords:** Programming and Budget Amendments