



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.  
Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Educación**

**AUTOR:**

Mg. Edgard Ivan Gonzalez Nolasco (ORCID: 0000-0001-6138-9409)

**ASESOR:**

Dr. José Pascual Apolaya Sotelo (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**CHIMBOTE - PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitir seguir adelante, brindarme salud y fortaleza en la trayectoria de mi vida.

A mis seres queridos y a todas las personas, quienes me han dado aliento y apoyo para seguir avanzando en el mundo del conocimiento.

Edgard Ivan

## **Agradecimiento**

A mi asesor, al Dr. José Apolaya Sotelo, quien me brindó su experiencia profesional y asesoramiento durante todo este tiempo de investigación.

El autor

## **Página del Jurado**

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Edgard Ivan Gonzalez Nolasco, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019”, presentado en 116 folios, para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, 17 de enero del 2020.



---

Edgard Ivan Gonzalez Nolasco

DNI: 10681470

## Índice

	<b>Página</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
RESUMO	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	18
2.3. Población, muestra y muestreo	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimiento	23
2.6. Métodos de análisis de datos	24
2.7. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. PROPUESTA	42
REFERENCIAS	45
ANEXOS	50
Anexo 1. Matriz de consistencia del estudio	51
Anexo 2. Instrumentos	54
Anexo 3. Validez y confiabilidad	64
Anexo 4. Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	86
Anexo 5. Base de datos	88



## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1. Cantidad de estudiantes por grado de educación secundaria (población)	21
Tabla 2. Cantidad de estudiantes por grado de educación secundaria (muestra)	22
Tabla 3. Escala de medición ordinal para la variable independiente: factores de contexto	26
Tabla 4. Escala de medición ordinal para la variable dependiente: nivel de comprensión	27
Tabla 5. Análisis de implicancia entre los factores de contexto y el nivel de comprensión	27
Tabla 6. Escala de medición ordinal para la dimensión contexto pedagógico	29
Tabla 7. Análisis de implicancia entre contexto pedagógico y el nivel de comprensión	29
Tabla 8. Escala de medición ordinal para la dimensión contexto personal	30
Tabla 9. Análisis de implicancia entre contexto personal y el nivel de comprensión lectora	31
Tabla 10. Escala de medición ordinal para la dimensión contexto familiar	32
Tabla 11. Análisis de implicancia entre contexto familiar y el nivel de comprensión lectora	33

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental descriptivo – explicativo transversal. La muestra fue 228 estudiantes del 3° grado de secundaria. Se utilizó una encuesta para variables factores de contexto y evaluación diagnóstica para medir nivel de comprensión lectora. Del análisis de datos se obtuvo los siguientes resultados; los estudiantes cuyos puntajes se ubican en el intervalo [44 - 49> presentaron una media 46,980 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos presentaron nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 19,000 puntos ubicándose en el intervalo [4 – 19,333>. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es deficiente en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es bajo. Los estudiantes cuyos puntajes ubicados en el intervalo [49 - 54 > presentaron una media 50,868 puntos; reflejan que los factores de contexto en los que se desarrollan es regular, y estos mismos presentaron un nivel de comprensión lectora medio, con una media de 22,503 puntos, ubicándose en el intervalo [19,333 - 34,667>. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es regular en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es medio. Los estudiantes cuyos puntajes ubicados en el intervalo [54- 59] presentaron una media de 55,750 puntos; reflejan que los factores de contexto en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos presentaron un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido una media de 35,000 puntos que se ubica en el intervalo [34,667 - 50]. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es óptimo en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es alto. Con estas evidencias se llega a la conclusión general que los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

**Palabras clave:** Factores, contexto, nivel, comprensión lectora.

## ABSTRACT

The objective of the investigation was to determine if the context factors influence the level of reading comprehension of the students. La Libertad Educational Institution. Ancash, 2019. The research was of quantitative approach, of applied type, descriptive non-experimental design - transversal explanatory. The sample was 228 students in 3rd grade of high school. A survey was used for variables context factors and diagnostic evaluation to measure reading comprehension level. The following results were obtained from the data analysis; Students whose scores are in the range [44-49> had an average of 46,980 points; reflecting that the context factors in which they develop are deficient and they presented a low level of reading comprehension, having obtained an average of 19,000 points in the range [4 - 19,333>. Therefore, it is concluded that: If the context factor is deficient in the students, then the level of reading comprehension is low. Students whose scores located in the interval [49 - 54> had an average of 50,868 points; they reflect that the context factors in which they develop is regular, and they presented a medium level of reading comprehension, with an average of 22,503 points, being in the range [19,333 - 34,667>. Therefore, it is concluded that: If the context factor is regular in the students, then the level of reading comprehension is medium. Students whose scores located in the interval [54-59] presented an average of 55,750 points; they reflect that the context factors in which they are developed are optimal and they presented a high level of reading comprehension, having obtained an average of 35,000 points that is located in the interval [34,667-50]. So it is concluded that: If the context factor is optimal in students then the level of reading comprehension is high. With this evidence it is concluded that the context factors directly influence the level of reading comprehension of the students.

**Keywords:** Factors, context, level, reading comprehension.

## RESUMO

O objetivo da investigação foi determinar se os fatores de contexto influenciam o nível de compreensão de leitura dos alunos. Instituição educacional La Libertad. Ancash, 2019. A pesquisa foi de natureza descritiva quantitativa, aplicada e não experimental - explicativa transversal. A amostra foi de 228 alunos do 3º ano do ensino médio. Foi utilizada uma pesquisa para variáveis fatores de contexto e avaliação diagnóstica para medir o nível de compreensão de leitura. Os seguintes resultados foram obtidos a partir da análise dos dados; Os alunos cujas pontuações estão na faixa [44-49> tiveram uma média de 46.980 pontos; refletindo que os fatores de contexto em que se desenvolvem são deficientes e apresentaram baixo nível de compreensão de leitura, tendo obtido uma média de 19.000 pontos na faixa [4 - 19.333>. Portanto, conclui-se que: Se o fator de contexto é deficiente nos alunos, o nível de compreensão de leitura é baixo. Alunos cujas pontuações localizadas no intervalo [49-54> apresentaram uma média de 50.868 pontos; eles refletem que os fatores de contexto em que se desenvolvem são regulares e apresentaram um nível médio de compreensão de leitura, com uma média de 22.503 pontos, estando na faixa [19.333 - 34.667>. Portanto, conclui-se que: Se o fator de contexto é regular nos alunos, o nível de compreensão de leitura é médio. Alunos cujas pontuações localizadas no intervalo [54-59] apresentaram uma média de 55.750 pontos; eles refletem que os fatores de contexto em que se desenvolvem são ótimos e apresentaram um alto nível de compreensão de leitura, tendo obtido uma média de 35.000 pontos que está na faixa [34.667-50]. Conclui-se, assim: Se o fator de contexto é ideal nos alunos, o nível de compreensão de leitura é alto. Com essas evidências, conclui-se que os fatores de contexto influenciam diretamente o nível de compreensão de leitura dos alunos.

**Palavras-chave:** Fatores, contexto, nível, compreensão de leitura.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el nivel bajo de la comprensión lectora en el Perú es preocupante, así lo demuestra los resultados en las últimas evaluaciones de PISA (2018) efectuadas a estudiantes de 15 años de edad en instituciones públicas y privadas siendo el Perú uno de los países con bajos resultados (Ministerio de educación, 2018), en ese sentido es necesario considerar lo que sustenta Núñez (2019), donde manifiesta que la incorporación de habilidades para la interpretación de la lectura resulta elemental en la sociedad actual, ya que no es solo una forma de adquirir nuevos conceptos, sino que además es un elemento requerido para implantarse en la vida en sociedad y donde se indaga sobre el impacto que tienen las habilidades de interpretación de la lectura en los resultados de aprendizajes estudiantiles.

Herrera (2000), que se desempeñó como profesor, ha podido observar que existen diferentes motivos que intervienen en el mejora de la interpretación de la lectura del estudiante, tales como: tipo de texto que propone el docente, expresión oral del estudiante, vocabulario oral sobre los cuales se va construyendo la comprensión del mismo, actitudes que refleja el estudiante hacia la comprensión, la finalidad de la lectura, la salud física y emocional en general que a su vez limita el interés por leer y la comprensión a ésta. Por esto, referirse en la actualidad a la comprensión lectora, es establecer una forma donde el estudiante procesa la significación textual, interactuando con él; de la misma forma, el estudiante decodifica los datos que el texto presenta y con sus conocimientos adquiridos relaciona secuencialmente la información nueva con la anterior para poder efectivizar desempeño de la comprensión lectora. En consecuencia, leer un texto es un proceso que consiste en descifrar signos o palabras; trata de la razón lógica para construir la comprensión del mensaje del texto escrito, partiendo de la indagación del texto y la información que posee el lector, además controla e indagada la interpretación, los posibles supuestos procedentes producidos por el mismo acto de la lectura.

Reátegui (2014), realizó un estudio sobre los elementos que intervienen en la costumbre de leer en niños del nivel primaria en colegios estatales de la ciudad de Punchana – 2014, donde la finalidad es indagar los factores que influyen en la interpretación lectora, en el cual se utilizó la metodología cuantitativa de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal y comprobar el grado de relación que hay entre las variables con una muestra de 285 estudiantes. Para acumular

datos que son importantes del estudio realizado se tuvieron que usar cuestionarios de preguntas dirigido a los estudiantes, padres de familia y profesores, permitiendo medir los elementos que influyen en la lectura y los factores con relación a la costumbre de leer, estos fueron: cuestionario de preguntas, Test de Actitud para la lectura, evaluar la forma de planificar, ejecutar el Plan Lector en la Institución Educativa y otro cuestionario para calcular la motivación que dan a los niños en la lectura por los padres de familia. Estos instrumentos fueron comprobados y aprobados por especialistas a través de la técnica de la Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach y el Test Retest con un índice de confiabilidad alta Alpha de Cronbach semejante a 0.88.

Los resultados que se han logrado en la investigación permitieron establecer las siguientes conclusiones: (a) la actitud que se tiene hacia la lectura de acuerdo al test realizado a los 285 niños, la gran mayoría de niños tuvieron un modo positivo (55.8%) obteniendo un resultado en el Test de actitud de 30.24 puntos y desviación habitual de  $\pm$  4.60 puntos, valor que ratifica una condición efectiva en la lectura, (b) en la planificación y realización del Plan de lectura en casi todos los niños (126 estudiantes) arrojó un resultado regular (44,2%), (c) En el factor de motivación de leer en casi todos los alumnos del 5° grado de primaria obtuvieron un logro medio de 54,0%, y (d) En el factor relacionado al hábito de leer en mayor porcentaje obtenido (62,8%) logró una experiencia positiva en la lectura de los estudiantes.

Oré (2012), desarrolló el estudio sobre la interpretación de la lectura, desempeño estudiantil y formas de estudiar en los discentes de primer año de una universidad de gestión particular de Lima Metropolitana, siendo su propósito estudiar la relación que hay entre los puntajes de interpretación de la lectura, formas de estudio y las calificaciones de desempeño en los universitarios. El diseño de la metodología es no experimental, ya que mira fenómenos, de la misma forma que se dan en su contexto diario, para luego ser analizados. Utilizó un tipo muestral de 144 discentes, por medio del muestreo probabilístico con selección aleatoria simple, empleando los siguientes instrumentos: (a) cuestionario de interpretación de la lectura de González Moreyra, a través de esta medición se consiguieron los datos para entablar los escenarios de interpretación de la lectura de los estudiantes. Para la validez, el autor llevó a cabo un análisis factorial de los desempeños textuales y un estudio correlacional. El resultado en la matriz de correlaciones fue muy alta e importante, principalmente en las correlaciones del texto en

su totalidad de contenidos escritos, elementales y adicionales, dato que apunta a la validez de la evaluación. Las producciones textuales en el análisis factorial determina un solo factor verbal que declara el 46.5% de la varianza total. Consolida esta anotación la validez del constructo del procedimiento de indagación utilizada, (b) los hábitos descritos en el estudio de Vicuña Peri se consiguió información que ayudó a los estudiantes a entablar los niveles de avance de prácticas de estudio. La validez de este contenido fue analizando las preguntas que provinieron de conductas que los estudiantes comunicaron al momento de estudiar, sabiendo que los delimita y que les resulta complicado cambiar. En la elaboración de la muestra decidió considerar un grupo de estudiantes a razón de 20 por cada uno de los grados, considerando a discentes universitarios de los ciclos primeros, con el objetivo de comprobar si era comprendido igualmente. Al verificar la no subsistencia de contrariedad semántica, se realizó el cuestionario con las alternativas: *siempre o nunca*, los cuales estaban categorizados basado en su desempeño académico, uno prominente y otro bajo. Teniendo en cuenta lo señalado, se obtuvo la afirmación siguiente: si los contenidos explícitos no sugieren contrariedad en su estructura semántica; y las contestaciones de los grupos con diferencia en su producción de estudio tienen resultados discriminatorios, por lo tanto, el contenido facilita considerar técnicas, procedimientos de estudio y del trabajo académico.

Aliaga (2012), realizó la investigación sobre la interpretación de la lectura y el desempeño educativo en estudiantes de segundo grado en un colegio de Ventanilla, donde el propósito general fue saber si hay correlación entre el nivel de interpretación lectora y el nivel de desempeño de conocimiento en comunicación. La investigación de tipo descriptiva, intentó responder un inconveniente teórico y tuvo como fin detallar un fenómeno o una circunstancia por medio del estudio en una situación espacial temporal establecida. El propósito fue saber el nivel correlativo entre las variables: interpretación lectora y desempeño educativo, donde la muestra utilizada fue de 60 estudiantes con una selección de muestreo de tipo disponible no probabilístico. La investigación utilizó instrumentos de Prueba escrita ACL2 (Evaluación de la comprensión lectora), que sirvió a fin de calcular el nivel de interpretación lectora del educando y los resultados educativos en los documentos finales del 2010 de los discentes que forman la medición muestral. Para realizar estos instrumentos, se tuvo presente la matriz de consistencia, el cuadro de operacionalización de las variables. Para validar el instrumento (evaluación ACL2) se

aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes, por medio de cálculos de confiabilidad empleando el procedimiento de grupos extremos, de correlación ítem – total y confiabilidad total con alfa de Cronbach (0.78\*\*). La investigación revisada obtuvo las siguientes conclusiones: (a) hay una correlación importante afirmativa a través de la variable de interpretación de la lectura y el desempeño de los alumnos del área de comunicación, donde se observa que del total de estudiantes el 11.7% muestran un nivel de interpretación lectora en el nivel literal, negativo; el 21.7% tiene un nivel de interpretación lectora literal regular y el 66.7% de la totalidad de los alumnos tiene un nivel interpretativo de la lectura literal bueno. Se afirmó entonces que, a una aceptable interpretación de la lectura, mejoren los resultados académicos, a su vez, si no hay una buena interpretación de la lectura, los resultados académicos van a ser deficientes. (b) Existe relación importante y positiva entre la interpretación de la lectura con el desempeño educativo de los discentes en el área de comunicación, donde se visualizó que un 66.7% de estudiantes tienen nivel bueno en la interpretación de la lectura literal. (c) existe relación importante y moderada entre el desempeño educativo de los discentes en el área de comunicación y la interpretación lectora reorganizativa, donde se visualizó que un 53.3% de estudiantes presentó un nivel bueno en la interpretación de la lectura reorganizativa, (d) no hay relación entre el desempeño educativo en el curso de comunicación y la interpretación lectora inferencial de los estudiantes, donde se puede ver que hubo un 41.7% de estudiantes que tuvieron un nivel deficiente en la interpretación de lectura inferencial, y (e) hay relación importante moderada con la interpretación de lectura crítica y el desempeño estudiantil en comunicación, donde se apreció que un 50% de estudiantes muestran un nivel malo en interpretación de lectura criterial. Por lo investigado, estos estudios realizados sustentan este trabajo de investigación para creer que la lectura tiene importancia para la persona y que hay factores que influyen en la interpretación del texto.

Es así también que Arredondo (2016), en su tesis de investigación denominado Estrategias didácticas para beneficiar la interpretación lectora, planteó como objetivo general describir estrategias didácticas que realiza el docente para favorecer la interpretación lectora en los estudiantes del tercer periodo de educación básica, estudio cualitativo y con diseño de investigación intrínseco, donde concluyó que las estrategias

didácticas benefician el proceso de enseñanza para los estudiantes, lo cual sirve para lograr que adquieran nuevos conocimientos.

Por otro lado, Manini (2017), demostró en su investigación la relación entre la actitud y el nivel de interpretación lectora en alumnos del nivel secundaria del primer grado de la ciudad de Lima. Participaron 70 estudiantes y se aplicó el instrumento escala de actitudes hacia la lectura de Cueto, Andrade y León (2002) y la prueba de evaluación de las competencias de interpretación de la lectura de Galve y Ramos (2010). Donde los resultados arrojaron que existe relación significativa entre las variables.

Durango (2017), también menciona que leer involucra elaborar un propio criterio frente a la información difundida en lo habitual: es interpretar, sacar conclusiones y avanzar en una postura personal a través de un texto. Partiendo de esto, la costumbre de leer es una labor para ser iniciada desde el hogar y continuar sembrándose en los niveles de estudio posteriores. A todo esto, es una habilidad tan primordial para el conocer —es decir, para el estudio— que resulta una de las destrezas más descuidadas. Siendo tal el problema con el estudiante en todos los niveles escolares, en el nivel superior se localizan estudiantes con serios problemas para la lectura y escritura, situación directa para tener más deserción de aprendices en niveles educativos establecidos.

La práctica de la lectura es considerada como “un aprendizaje más trascendente que brinda la escuela, esto se consigue leyendo textos, revistas, periódicos, y otros, la cual nos brinda saberes en las distintas disciplinas del saber de la persona” (Cassany, Luna y Sanz, 1998, p. 65). Se debe tener en cuenta a la lectura también, en cómo entender el lenguaje escrito que establece el resultado de aprendizaje más trascendental en la vivencia de los estudiantes, dado que leer engrandece e impulsa académicamente a la persona que lee. Asimismo, Condemarín (2001) refiere que “la destreza para comprender el enunciado a través de la escritura tiene como objetivo final la interpretación lectora, ya que entiende el significado por medio de su correlación con las demás opiniones, llevar a cabo inferencias, entablar comparaciones y enunciar cuestiones similares con lo que está leyendo” (p.4).

Con la interrogante ¿qué entendemos por leer? Solé (2002), sustenta que leer consiste en relacionar el texto con el lector a través de procesos, resaltando, que el primero de ellos trata, mediante el texto, lograr objetivos los cuales preservan su contenido de la

lectura realizada. De esta aseveración, se desprende que cada lector, basado en los objetivos que sujete su punto de vista lector, va a llevar una opinión distinto del texto, enfatiza que el lector no siempre coincide con el sentido del texto, si no que lector tiene un concepto distinto a la perspectiva del autor. Basado en esta información, es sustancial enfatizar que la diversidad, no sólo concierne a los que leen, también a los contenidos escritos, debido a que cada uno es diferente y con opciones diferentes.

PISA, (2009), programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, menciona que historialmente la actitud de leer es una herramienta para la adquirir y transferir información escrita, resaltando conceptos en la lectura y la competencia lectora ha evolucionado de manera paralela a los avances económicos, culturales y sociales. Efectivamente, el criterio y los conceptos de estudio permanente han desarrollado la percepción de capacidad del lector, ya no se ve como una capacidad dada exclusivamente en la niñez, durante el inicio escolar. Es considerado en la actualidad como estrategias, habilidades y conocimientos que las personas van desplegando de la existencia en varios momentos, en la relación con sus semejantes y la sociedad. Por este motivo, el informe considera la lectura como actividad fundamental para desarrollar la capacidad lectora, es decir la lectura permite reflexionar, utilizar, comprender y comprometerse a través de distintos contenidos escritos para lograr los objetivos planteados, ampliar el saber, mejorar la capacidad de la persona y su involucramiento activo en la comunidad (PISA, 2009). Según lo manifestado antes conjuntamente con el plan lector, Escritura e Investigación de Centro (2007), afirma sobre la capacidad de la lectura se establece a través de procesos complejos que influyen en diversas perspectivas. Estos factores son: tipos de texto empleado, el tipo de la lectura utilizada, así como también la variedad de objetivos.

Así también Gómez (2011), manifiesta que el proceso lector cumple un rol trascendental en el aprendizaje y lenguaje expresivo de las personas. También Mayor (2001), sustenta que leer es primordial ya que fomenta desarrollar el pensamiento a través de la reflexión, por otro lado, la comprensión lectora es una estrategia que permite desarrollar el pensamiento divergente, innovador y crítico.

Durkin (1993), afirma que la interpretación lectora es la base de la lectura, por lo que, a través de este proceso, el sujeto añade conocimientos a sus esquemas mentales porque a la lectura permite la inter relación del texto y el lector, generando una

apreciación personal. A través de la historia se ha comparado la decodificación eficaz con la comprensión lectora, tomando en cuenta que en las últimas tres décadas sobre el tema dan referencia sobre lo complejo que es este proceso, la concepción ha cambiado de decodificación fluida a construcción de significados (Ibáñez, 2007).

Pressley (2002), manifiesta que un lector activo ocupa un rol dinámico durante el proceso lector y comprueba el saber previo que tiene con el contenido de la lectura e indaga el nuevo conocimiento que se va integrando al esquema que ya posee. Cuando se realiza la lectura no se evidencia dificultad en la interpretación se realiza una lectura de forma automática, si en caso la interpretación es difícil el lector empleará algunas estrategias para solucionar las dificultades.

García (1998), indica que entender los textos escritos fue uno de los temas al que mayor atención y tiempo que han dado los psicólogos cognoscentes en las últimas décadas, y como resultado de estas investigaciones realizadas se ha logrado información más precisa con referente a los procesos mentales incluidos en la interpretación de un libro. Como consecuencia de las investigaciones contemporáneas del proceso de lectura, se han instituido rasgos lectores que a continuación se detallan: Leer involucra realizar procesos mentales para entender e interpretar el contenido del texto, por consiguiente, es un proceso individual.

Pinzás (1997), describe que leer es “un procedimiento en el cual la persona va construyendo en su pensamiento un estándar del texto, proporcionándole significado y comprensión individual” (p.66). El que lee para realizarlo requiere aprender un proceso mental del texto. Al enfrentarse un lector con el texto, responde utilizando su imaginación, interpretación o construyendo un posible significado, apoyándose en el contenido el libro y provee la producción de mensajes implícitos; en otros términos, esta ejecución de métodos interpretativos de la lectura se da a través de evaluaciones, inferencias y otros. Con este tipo de método diremos que, todo individuo procesa y elabora inferencias partiendo de lo que comprendió del contenido del texto, no obstante, es necesario contar con auxilios permitiendo lograr objetivos e iniciándose a edad temprana para conseguir los beneficios oportunos.

García (2009), menciona para comprender una lectura, no depende exclusivamente del sujeto que posee las estructuras cognoscitivas o del texto, sino de los

esquemas usados por la persona y un transcurso de intercambio entre el contenido del texto con sus características de su estructura. En la unificación del tema de la lectura existe peculiaridad esencial en el contenido de la lectura con interpretación. Un lector competente puede seleccionar el conocimiento que posee, aquel que es notable y puede armonizar con las opiniones que transporta el contenido del texto escrito.

Cooper (1990), manifiesta que la interrelación entre el que lee y el texto es el cimiento de la interpretación lectora, ya que el lector relaciona los datos que el escritor le muestra los datos almacenados en su mente. Según Cooper, la interpretación es el método para obtener el significado del texto a través de un procedimiento para aprehender las opiniones importantes de la lectura y deben estar relacionados con el punto de vista que tiene el lector, en otras palabras, es el método de interrelacionar el mensaje actual con el anterior.

Otros autores, como Aliaga (1998) y Herrera (2000), la interpretación de la lectura es algo arduo ya que implica otros elementos, además de interrelacionar el saber obtenido que cuenta recientemente. También Solé (2000), dice que la interpretación de la lectura actúa tanto en su forma, contenido y texto, así también como el que realiza la lectura con sus expectativas y conocimientos que posee; por tanto para leer es necesario, paralelamente descodificar y agregar a la lectura los objetivos, experiencias previas e ideas; además, involucrarse en un proceso inferencial continuo y predicción, que se sostiene en el mensaje que da la lectura, en las propias vivencias; destacando ella, no sólo la información previa, sino igualmente las expectativas del lector sus objetivos y predicciones, como también las características que tiene el texto para su lectura.

Pinzás (1997), menciona que para llegar a una interpretación de la lectura es necesario tener en cuenta el nivel literal y el nivel inferencial. Lo literal, se entiende como el mensaje del texto, es decir, es comprender lo que el texto presenta explícitamente. El nivel inferencial, hace referencia a toda la obtención a cerca de opiniones o elementos que no se muestran indicados en la lectura explícitamente, en el momento de la lectura, el que lee el texto, se da cuenta sobre el mensaje explícito, relacionando los contenidos que se sobreentienden.

Dentro de los conceptos de la presente investigación contiene también la idea del texto; Evaluación de la comprensión lectora. Catalá, et. al (2001), donde está clasificado

en cuatro dimensiones: (a) nivel literal, se reconoce de forma explícita el contenido del texto, considerando en este tipo de interpretación coincidencias en las instituciones. Según Catalá, et. al., (2001, p.16), incide que la interpretación es el primer procedimiento para obtener una adecuada interpretación de la lectura, porque si no se realiza la interpretación de la lectura, generaría dificultad para entender el texto, reorganizar la idea del texto, adquirir información, deducir pensamientos o información implícitos de la lectura y peor tener una posición crítica con referente a lo que se lee. (b) comprensión reorganizativa, en cuando la información es reorganizada de forma sintética a través de esquemas resumidos, donde las ideas obtenidas sirven para realizar la síntesis del texto. (c) la comprensión inferencial o deductiva utiliza el conocimiento del lector, relaciona con el contenido del texto con las marcas realizadas en la lectura. Estas perspectivas van siendo comprobados o reformulados cuando se realiza la lectura. Es la base de la interpretación la lectura, debido por lo que hay una interacción permanente entre la persona y la lectura, detectando lapsus, comprendiendo las dudas y utilizando estrategias para afrontar problemas, realizando presunciones en todo el texto verificando si son ciertas o no. Estos procedimientos sirven para combinarse con el conocimiento que posee el lector para obtener conclusiones del texto. (Catalá, et. al., 2001, p.17). En este nivel el punto de vista se comprende lo profundo y amplio que contiene el texto. Los saberes previos cumplen un rol primordial porque genera relación con el contenido del texto. (d) el nivel de comprensión crítico o profundo posee puntos de vista personales con carácter subjetivo, se identifica con los personajes del texto y con la expresión que manifiesta el autor, interpretando sus reacciones, fundamentado con la recreación de las imágenes relacionadas al texto. Por lo tanto, un excelente lector puede interpretar y manifestar su punto de vista y expresar juicios de la lectura que ha realizado (Catalá, et. al., 2001, p.17).

Además, Pinzás (1997), sustenta que “el texto y su contenido sólo brinda una porción del mensaje (la visual) que admite su interpretación o comprensión, pues el lector tiene que utilizar su nivel de conocimientos previos (el mensaje implícito) y sus habilidades a fin de complementar, establecer o suministrar del texto leído su significado.” (p.66). De lo manifestado, concluye que el significado explícito del texto se construirá con realizando la lectura y dependerá de las diferencias del conocimiento y experiencias vividas por cada persona. La interpretación de la lectura depende de diferentes factores complejos y relacionados entre sí a través de procesos interactivos.

Para una claridad de la teoría sobre factores importantes es necesario concebir e investigar la interpretación de la lectura, así también planificar mejor las diferentes acciones orientadas a desarrollarla, mejorarla o perfeccionarla. Esto conlleva a concebir hay factores que influyen en la interpretación de la lectura.

Herrera (2010), menciona que la intervención del profesor hacia el estudiante, cumple un rol principal y debe guiar su aprendizaje para que adquiera nuevos conocimientos. Consecuentemente, el docente debe actuar con sensatez y profesionalismo, respetando el conocimiento que posee el estudiante, y no dejar de ser un observador idóneo. El docente debe planificar el contenido de los conocimientos para lograr los objetivos propuestos; generando la investigación y la toma de conciencia de los estudiantes a través sus necesidades, intereses, aptitudes, talentos y valores para la formación de un proyecto de vida. El profesor va desplegando un contenido planificado, orientando las actividades que requiere este proceso de aprendizaje.

Álvarez y García (2002); González y Wagenaar (2003), manifiestan que el problema principal radica en cambiar el trabajo tradicional que poseen los docentes y la forma tradicional de transmitir los saberes, por el rol de guía y organizador de los aprendizajes.

Desde esta perspectiva, Skaalvik y Skaalvik, (2007); Wolters y Daugherty (2007), manifiestan que, el trabajo de los profesores en relación con sus quehaceres depende en gran medida de su confianza personal para modificar cambios en su desempeño docente. Con los resultados obtenidos de esta investigación, la confianza y eficiencia personal influye en el éxito del docente y tiene resultados positivos en la motivación y rendimiento de sus estudiantes.

Además, Bamburg (2004), menciona que la auto-eficacia que posee un profesor no sólo está relacionada con el aprendizaje de los estudiantes, sino también de cómo están motivados los profesores en el desarrollo de sus sesiones y de las expectativas que poseen de sus alumnos.

También Hoy y Woolfolk (1990), sustentan que la auto-eficacia que posee el docente tiene una relación positiva con el aprendizaje de los estudiantes, la estimulación, el trabajo de técnicas procedimentales, innovadoras y con un clima favorable en las aulas. Esto, según Díaz y Fernández (1998), favorece al lector ya que va a depender únicamente

de la construcción de los significados del texto. Cabe mencionar que al construir el significado y la interpretación de la lectura involucra la mediación en el desarrollo pedagógica que realiza el profesor.

Gargallo (2007), se refiere al aspecto personal como una concepción de la actitud, es decir, es una predisposición que de aprender y con una duración relativa a ser evaluado en un objeto, individuo, grupo o en una situación o suceso de modo favorable o desfavorable. Las predisposiciones son actitudes que son valoradas en el actuar y que tienen su base relativamente duradera en una realidad donde se actúa de distintas formas. Estas formas de actuar poseen diversos caracteres que relacionen componentes diversos: afectivo-evaluativo, conductual y cognitivo, donde gran parte de autores manifiestan que el afectivo evaluativo es el elemento esencial. Al intentar cambiar la actitud de una persona se puede modificar el pensamiento y comportamiento de una persona, debido a que los factores del entorno influyen en el comportamiento de un individuo. Por ejemplo, la escuela es vista con una actitud negativa, podría participar todos los días solo por el hecho de evitar las críticas de su entorno familiar. Los premios, el castigo o el miedo, es una manera de conseguir una conducta adecuada, la cual es una presión externa. No obstante, el sistema educativo desea a largo plazo que el estudiante posea un gusto por la educación. Además, manifiesta que se deben adquirir actitudes positivas, porque no nacen predispuestos ya que van adquiriendo experiencias negativas o positivas generando una actitud que es influenciada de estereotipos, donde la familia debe prevenir para tener actitudes adecuadas.

También, según Larrosa (1996), menciona que por costumbre relacionamos la lectura con el colegio, aunque no solo es el espacio único donde se aprende a comprender un texto y se incrementa el hábito lector, sino la familia y la sociedad también es un espacio de aprendizaje. Es así que el entorno del individuo posee un factor importante en su aprendizaje y desarrollo, es por eso que en el entorno familiar ocurre contrario a la escuela actividades cotidianas distintas a los aprendizajes que brinda la escuela. La familia influye en diferentes aspectos como el lenguaje, la personalidad, la delincuencia, el fracaso escolar, etc. Que ha sido demostrado en diversos estudios. la interacción hijo/a –madre constituye una investigación histórica, puesto que repercute en el desarrollo emocional de la persona, además otras investigaciones han manifestado la importancia en su relación como personas adultas.

Por otra parte, Vygotsky (1987), sustentó que las madres y padres cumplen un rol primordial en las destrezas de sus hijos para que se autorregulen a través de un proceso gradual para resolver problemas. Mencionaba asimismo que las personas necesitan moldear su comportamiento educativo para resolver problemas que se les presente. De esta forma los padres deben facilitar una mayor información a sus hijos a través de consejos, para actuar frente a los problemas que se presente.

También en un estudio que realizó Weinberger et al. (1986), de los factores que incentivan utilizar la lectura en el hogar se han considerado diferentes aspectos entre ellos las relaciones con la escuela, los hábitos lectores que poseen las personas y las actitudes de los padres para ayudar de sus hijos en el hogar, donde concluyen que los padres influyen en el hábito lector de sus hijos.

Así mismo, Rodríguez, Moreno y Muñoz (1988), sustenta que hay una relación entre las medidas globales de habilidad lectora y diversos aspectos del entorno familiar, donde se destaca las interacciones que poseen los padres de familia con sus hijos, las costumbres que poseen los padres en relación a la cantidad de textos que leen, el valor que brindan a los textos y la disponibilidad que poseen para realizar la lectura de diversos textos.

Según Caballero et al. (1996), manifiesta que el amor hacia la actividad lectora, como todo conocimiento que posee una persona, se va forjando en el seno familiar. Toda persona que adquiere una influencia cultural antes de ingresar al colegio que posea una riqueza cultural sobre él será factible. El niño en el seno familiar comienza a tener contacto con la palabra impresa, a través de los periódicos que leen sus padres, de la televisión, de los libros que posee en casa, de las cartas que adquiere de su entorno familiar, etc.

Otro factor según Nickse y Englander (1985), a ser considerado con respecto al carácter actitudinal y motivacional, respecto a las madres y padres, es que a través de la lectura que realizan, puede beneficiar no solo a su superación personal sino va a favorecer en gran medida a sus hijos, ya que la actividad lectora de las personas adultas, puede beneficiar no sólo su propio desarrollo, sino también el de sus hijas/os.

De acuerdo a los resultados mostrados en la Evaluación Censal de Estudiantes en la Localidad de Huaraz de la Institución Educativa La Libertad, se ha podido notar que

existe esta deficiencia a pesar de haberse aplicado varios procesos de mejora tales como: el Plan Lector y otras estrategias pedagógicas aplicados por los docentes (Informe para Docentes ECE, 2016, p. 4), donde los resultados de la Institución en los niveles de logro porcentualmente se encuentran de un total de 261 estudiantes del 2° grado de secundaria, donde se encuentran en el nivel satisfactorio un 11,5%, en el nivel en proceso 31,0 %, en el nivel en inicio 39,5 % y en el nivel previo al inicio un 18,0 %. Por lo observado, el acto de leer puede admitirse como instrumental necesario para el avance del individuo ya que es considerado un contorno de conocimiento, integración e información, también facilita el aprender, consecuentemente, se transforma en una actividad esencial para obtener saberes y servir para la construcción de valores en el actuar de las personas en la sociedad.

Del análisis realizado se planteó el problema general considerando la siguiente interrogante ¿Existen factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019?, siendo los problemas específicos: (a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que reflejan los estudiantes? (b) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es deficiente? (c) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es regular? (d) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es óptimo? (e) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es deficiente? (f) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es regular? (g) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es óptimo? (h) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es deficiente? (i) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es regular? (j) ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es óptimo?

El estudio de investigación desarrollado se justifica por la necesidad de conocer los factores de contexto que influyen directamente en el nivel de interpretación lectora de los estudiantes, que cimienten firmemente sus propios conocimientos, siendo importante en obtener mejores resultados en su bienestar personal a un largo plazo. Sin embargo, en nuestra sociedad, las evaluaciones a nivel nacional e internacional han confirmado los bajos índices en la interpretación lectora que obtienen los estudiantes de nivel secundario, tal como se muestra en los resultados de la Evaluación Censal de los Estudiantes de 2° grado de

secundaria del año 2016 a nivel nacional. Con el propósito de contribuir a entender el problema de la interpretación de la lectura y brindar elementos que contribuyan a tomar decisiones para optimizar los resultados de los estudiantes y elaborar una política educativa, es necesario investigar los factores que influyen en el nivel de interpretación lectora de los estudiantes. Es una obligación de las instituciones educativas, trabajar en base al conocimiento de factores que influyen para que el estudiante muestre su competencia ya que la comprensión lectora, desarrolla las potencialidades y es uno de los cimientos necesario para la adquisición adecuada de conocimientos en un entorno cada vez más complejo. Con este estudio de investigación serán beneficiados directamente los estudiantes, ya que se brindará a los docentes y directivos una guía orientadora para estimular la interpretación de la lectura de los alumnos, la cual será implementada a través de los documentos técnicos pedagógicos establecidos en la Institución Educativa.

La investigación, por lo tanto, formula como objetivo general lo siguiente: Determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019. Siendo los objetivos específicos: (a) identificar el nivel de comprensión lectora que reflejan los estudiantes, (b) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico deficiente, (c) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico regular, (d) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico óptimo, (e) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un deficiente contexto personal, (f) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un regular contexto personal, (g) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un óptimo contexto personal, (h) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar deficiente, (i) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar regular, y (j) reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar óptimo.

Finalmente, a través de este capítulo se menciona la conclusión de la hipótesis general: Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

Las hipótesis específicas de esta investigación realizada se mencionan a continuación: (a) existe un nivel medio de comprensión lectora en los estudiantes, (b) si el contexto pedagógico es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo, (c) si el contexto pedagógico es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio, (d) si el contexto pedagógico es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto, (e) si el contexto personal es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo, (f) si el contexto personal es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio, (g) si el contexto personal es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto, (h) si el contexto familiar es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo, (i) si el contexto familiar es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio, y (j) si el contexto familiar es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

- a) Según su finalidad: es aplicada porque busca la utilización del conocimiento que se obtienen y necesitan de un marco teórico. Su propósito es evaluar, monitorear o controlar y de ser necesario calibrar la naturaleza y la intensidad de la intervención (Supo,2015, p.11).
- b) Según el carácter: Diseño no experimental descriptivo – explicativo porque no se va a manipular la variable, su beneficio se concentra en manifestar el por qué sucede un fenómeno y en qué circunstancias se da éste, o por qué están relacionadas dos o más variables. Las investigaciones descriptivas indagan representar las propiedades significativas de personas, comunidades, grupos u otros fenómenos sometidos a diferentes análisis (Dankhe, 1986).
- c) Según la naturaleza: Es cuantitativo en la medida que se usará un instrumento de recolección de datos para verificar la hipótesis, sustentados en un análisis estadístico y medición numérica para construir modelos de comportamiento y probar distintas teorías (Hernández et al, 2014). Estos resultados obtenidos son considerados para aceptar o rechazar las hipótesis establecidas para la investigación (Morales, 2016, p. 34).
- d) Según su alcance temporal: Es transversal porque recoge datos en un determinado momento. Los diseños de investigación transversal recogen información en un tiempo y momento. Su intención es describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelación en un determinado momento (Ibidem, p.270).

#### **Diseño de investigación**

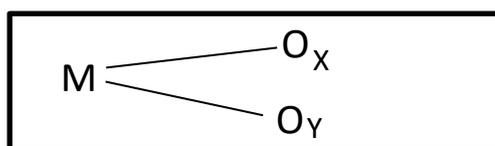
El presente estudio cimienta sus bases epistemológicas en el paradigma positivista porque se basa en el conocimiento tangible, medible; ya que el positivismo nos permite conocer con objetividad los hechos por medio de las leyes que éstas descubren. Escobar (2004), el estudio se fundamenta en la metodología cuantitativa porque se va a medir la variable dependiente, para la cual se va a construir un instrumento para operacionalizar la variable. Según Fernández y Díaz (2002), la investigación cuantitativa intenta establecer la

fuerza de asociación o correlación entre las variables a través de la generalización y objetivación de los resultados obtenidos de un modelo para realizar inferencias en base a evidencias.

La tipología de estudio es aplicado y es transversal porque solo una vez se mide la variable. Según el carácter de estudio la investigación es de diseño no experimental descriptivo – explicativo, no se va a maniobrar la variable, su interés se concentra en exponer por qué dos o más variables están relacionadas o por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste. Estos estudios descriptivos investigan de forma específica las propiedades importantes que poseen las personas, comunidades, grupos u otro fenómeno de estudio, que sea tratado a través de análisis (Dankhe, 1986).

La investigación por su naturaleza posee un enfoque cuantitativo, en la medida que se usa como instrumento de recolección de datos la cual sirve para verificar la hipótesis, sustentado en el análisis estadístico y la medición numérica, para crear patrones de conductas y probar distintas teorías (Hernández et al, 2008). Con referente a su alcance temporal es transversal, porque recogen datos en un solo instante. Los diseños de investigación transversal recogen información en un solo tiempo, en un momento único. Su propósito es estudiar su incidencia e interrelación y describir variables en un tiempo dado (Ibidem, p.270).

El diagrama formal de este diseño de investigación es el siguiente:



Donde:

M: muestra

O: observación

X: variable independiente: Factores de contexto

Y: variable dependiente: Comprensión lectora

## 2.2. Operacionalización de variables

Cuadro 1. Operacionalización de la variable factores de contexto

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
X: Factores de contexto (Johnston,1989)	Contexto pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación del docente</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Estimulan a que desarrolles el hábito de lectura.</li> <li>Utilizan técnicas innovadoras en el desarrollo de sus clases.</li> <li>Ejercen efecto positivo en tu proceso de aprendizaje.</li> <li>Los sientes motivados al momento de desarrollar sus clases.</li> <li>Se comunican adecuadamente con los estudiantes.</li> </ol>	Deficiente [30 - 50>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos didácticos</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Los materiales didácticos que utilizan te estimulan para aprender.</li> <li>Los materiales didácticos que utilizan ayudan a mejorar tu aprendizaje.</li> <li>Utiliza material impreso para reforzar o ampliar el tema tratado en clase.</li> <li>Utiliza de forma adecuada el pizarrón durante la exposición del tema.</li> <li>Actualiza recursos y herramientas tecnológicos para la exposición de su clase.</li> </ol>	Optimo [70- 90]
	Contexto personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interés hacia el estudio</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Estás atento cuando el profesor explica el tema.</li> <li>Cuando tienes alguna duda, consultas al docente.</li> <li>Trabajas en equipo de forma efectiva.</li> <li>Eres responsable en la ejecución de tus tareas.</li> </ol>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilización de técnicas de estudio</li> </ul>	<p>15. Utilizas la técnica del subrayado.</p> <p>16. Identificas las ideas principales y secundarias de una lectura.</p> <p>17. Utilizas organizadores visuales.</p> <p>18. Utilizas la técnica del fichaje.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Actitud hacia la lectura</li> </ul>	<p>19. Dedicas tiempo diariamente a la lectura.</p> <p>20. En tus tiempos libres gustas de leer.</p> <p>21. Valoras la importancia de la lectura.</p> <p>22. Consideras que leer enriquece tu vocabulario.</p>
	Contexto familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto a la familia</li> </ul>	<p>23. Facilitan la organización del tiempo de lectura en tu hogar.</p> <p>24. Gustan por desarrollar el hábito de lectura.</p> <p>25. Los observas practicando el hábito de lectura.</p> <p>26. Participan en debates familiares respecto a la situación actual.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambiente y materiales de lectura</li> </ul>	<p>27. Existe un ambiente cómodo e iluminado en tu hogar para desarrollar la lectura.</p> <p>28. Existe en tu casa una biblioteca.</p> <p>29. Se adquiere diariamente periódicos o revistas.</p> <p>30. Se visita en familia establecimientos o ferias de libro.</p>

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2. Operacionalización de la variable nivel de comprensión lectora

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Y: Nivel de comprensión lectora. Catalá, (2001).	Comprensión literal	Localizar la idea principal.	<p>1. De acuerdo al autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana? (Lectura 1).</p> <p>2. ¿Qué calzado fue igual a los mesopotámicos, griegos y romanos? (Lectura 2).</p> <p>3. Si ocurriera un tsunami, la mochila básica de emergencia debería contener de preferencia... (Lectura 3).</p> <p>4. Señala la opción que indica lo que <i>debe evitarse</i> durante un sismo. (Lectura 3).</p>	<p>Bajo [4 – 19,333&gt;</p> <p>Medio [19,333 – 34,667&gt;</p>
	Reorganización de la información	Reorganizar la información según determinados objetivos.	<p>5. Cristina leyó el texto y piensa que el calzado ha tenido un carácter discriminatorio a través del tiempo. ¿Qué mensajes del texto podría usar cristina para sustentar su opinión? (Lectura 2).</p> <p>6. Completa organizadamente la tabla con información extraída del texto (Lectura 3).</p>	
	Comprensión inferencial	Deducir el significado de las ideas del texto.	<p>7. ¿En cuál de las siguientes alternativas hallamos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma como objeto de observación? (Lectura 1).</p> <p>8. ¿A qué conclusión se llega después de leer este texto? (Lectura 2).</p> <p>9. ¿Cuál es el propósito de este texto? (Lectura 2).</p>	
	Comprensión crítica y profunda	Calificar el contenido del texto bajo una opinión personal.	<p>10. ¿Para qué el autor ha considerado preguntas en el segundo párrafo? (Lectura 1).</p> <p>11. ¿Por qué la palabra “elegimos” está entre comillas? (Lectura 1).</p> <p>12. La probabilidad de que suceda un sismo de gran magnitud en el Perú es</p>	

			muy alta, sin embargo, no se puede pronosticar cuándo ocurrirá. Por otro lado, sí se sabe lo siguiente. (Lectura 3).	
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

De acuerdo a Tamayo (2012), la población de estudio es el total de las unidades de análisis que conforman el fenómeno de estudio, la cual debe ser cuantificado, considerando un conjunto N de entidades que participan con una determinada característica, designa para formar el total del fenómeno adscrito a una investigación.

Esta investigación refiere que la población está conformada por 1224 alumnos del nivel secundario matriculados en el año escolar 2019 según nómina de matrícula reportado en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE de la Institución Educativa La Libertad. Ancash:

Tabla 1:

*Cantidad de estudiantes por grado de educación secundaria (población)*

POBLACIÓN	
Grados	Cantidad estudiantes
1° grado de educación secundaria	285
2° grado de educación secundaria	269
3° grado de educación secundaria	228
4° grado de educación secundaria	224
5° grado de educación secundaria	218
Total	1224

Fuente: Registro de estudiantes matriculados

**Muestra:**

La muestra está representada por 228 estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa La Libertad Ancash.

Tabla 2:

*Cantidad de estudiantes por grado de educación secundaria (muestra)*

	MUESTRA
3° grado de educación secundaria	Cantidad de estudiantes
Sección A	28
Sección B	28
Sección C	29
Sección D	29
Sección E	28
Sección F	28
Sección G	29
Sección H	29
Total	228

Fuente: Registro de estudiantes matriculados

**2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad****Técnica**

Se utilizó la exploración documental referencial que sirvió para conseguir datos de fuentes primarias con la finalidad de operacionalizar las variables y definir las conceptualmente.

Asimismo, se aplicó una encuesta y una evaluación diagnóstica, la cual sirvió para identificar y conocer los factores que influyen en la comprensión lectora de los alumnos.

**Instrumento**

Para la elaboración de estos instrumentos, se tuvo en cuenta el cuadro de operacionalización de las variables, las fuentes de referencia y la matriz de consistencia. Según Sánchez y Reyes (2006), con respecto a la validez del instrumento mencionan que

tiene la función de medir lo que se ha propuesto investigar, vale decir que debe demostrar efectividad al momento de obtener los resultados, para asegurar que la información obtenida sea real.

### **Validez y confiabilidad**

Para determinar la validez, los instrumentos fueron evaluados a través de juicio de expertos, el cual permitió medir los factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora, proporcionándoles el instrumento a reconocidos profesionales de trayectoria académica en el campo de la investigación, estos instrumentos fueron aplicados en los estudiantes para validar la hoja de juicio de expertos y la matriz de consistencia, donde se determinaron los ítems de los instrumentos, emitiendo su respectiva calificación. La validez del instrumento es el valor de evidencia acumulada que busca medir las variables de la investigación (Vara, 2012).

Para referenciar a la confiabilidad se tiene que la variable factores de contexto, se realizó a partir de los resultados de una prueba piloto que se aplicó a 15 estudiantes de una sección de la muestra de la Institución Educativa La Libertad, obteniendo un resultado de alfa de Cronbach de 0.914 considerada como aplicable. Seleccionando el método de Alfa de Cronbach por presentar opciones de respuesta politómicas.

Respecto al instrumento para medir la variable comprensión lectora, no fue necesario realizar el instrumento debido a que no presenta opciones de respuesta y se basa en una categorización en base a puntajes.

## **2.5. Procedimiento**

Para el proceso de recopilación de información se aplicó el instrumento a la muestra constituida por 228 estudiantes con colaboración de los docentes del área de comunicación y directivos de la institución educativa. El instrumento para recoger información sobre factores de contexto constó de un cuestionario con 30 preguntas y para medir el nivel de comprensión lectora se aplicó una evaluación con 12 ítems, el tiempo promedio de resolución para ambos instrumentos fue de 40 minutos.

## 2.6. Métodos de análisis de datos

Una vez determinados la validez y confiabilidad de los instrumentos se procedió a realizar el análisis e interpretación de los resultados, las cuales fueron analizados estadísticamente a través de los programas EXCEL y SPSS y el paquete estadístico de Spearman; los datos obtenidos se presentan en tablas estadísticas en base a los datos conseguidos en las evaluaciones correspondientes, el manejo porcentual de la información y la obtención de medidas de tendencia central, así como su interpretación correspondiente.

Además, se utilizaron medidas estadísticas como la Media Aritmética que viene a ser la suma total de los datos dividido entre el número total de datos. Este cálculo depende de cómo llegan ordenados los datos.

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i \cdot f_i}{n}$$

Donde:

$\bar{X}$  = Media Aritmética.

$X_i$  = Punto de la clase.

$F_i$  = Frecuencia de la clase.

$\sum$  = Suma del producto  $F_i X_i$

Se consideró también la Desviación Estándar como la medida de cómo están diseminados sus datos. Es una estadística que le dice que tan cercanos todos los ejemplos están reunidos alrededor de la media (promedio) en un conjunto de datos.

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 n_i}{n - 1}}$$

Donde:

$S$  = Desviación Estándar.

$X_i$  = Valores Individuales.

$\bar{X}$  = Media Aritmética.

$n$  = Casos.

$$\Sigma = \text{Sumatoria de todos los elementos.}$$

La comparación de medias sirvió para comparar las medias de dos o más grupos para establecer si la diferencia entre los grupos de estudio es significativa estadísticamente, es decir, si se debe a algo más que al azar. Se utiliza la comparación de medias para comprobar las divergencias entre un grupo y un valor de prueba hipotético y la estadística descriptiva recolecta, analiza y caracteriza los datos mediante estadísticos, tablas o gráficos.

## **2.7. Aspectos éticos**

Durante el proceso de investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos:

En el campo de la ética se cubrió aspectos de la sensibilidad humana, recogiendo en todo momento el valor del respeto y la libertad, dando atención a las consultas y opiniones de los participantes del estudio.

Se respetó la autonomía de la persona con referente a la facultad de adoptar decisiones, asumiendo responsabilidad de éstas y respetando la independencia de los demás.

La confidencialidad es el tratamiento de la información que una persona ha manifestado en una relación de confianza con la perspectiva de que no será publicado sin autorización a otros en formas inconsistentes con lo que se entendió en la transmisión de la información original.

Todos los participantes fueron tratados con justicia y equidad, respetando la igualdad, la dignidad y derechos de cada individuo.

### III. RESULTADOS

De la hipótesis general: Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 3:

*Escala de medición ordinal para la variable independiente: factores de contexto.*

VARIABLE INDEPENDIENTE: X	
FACTORES DE CONTEXTO	
ESCALA DE MEDICIÓN ORDINAL	RANGO
Deficiente	[44 - 49>
Regular	[49 - 54 >
Óptimo	[54 - 59]
Límite inferior	44
Límite superior	59
Rango	15
Amplitud del intervalo	5

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** el investigador luego de aplicar el instrumento de medición para observar el comportamiento de la variable independiente: factores de contexto, con los resultados obtenidos pudo establecer los intervalos para confeccionar la escala de medición ordinal, respecto a la variable: (a) el nivel es deficiente si el estudiante luego de contestar al cuestionario obtenía un puntaje que se ubica en el intervalo [44 - 49>, (b) el nivel es regular si el puntaje obtenido se encuentra en el intervalo [49 - 54 > y (c) el nivel es óptimo si el puntaje obtenido se ubica en el intervalo de [54 - 59].

Tabla 4:

*Escala de medición ordinal para la variable dependiente: nivel de comprensión*

VARIABLE DEPENDIENTE: Y	
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	
ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Bajo	[4 – 19,333>
Medio	[19,333 - 34,667>
Alto	[34,667 - 50]
Límite inferior	4
Límite superior	50
Rango	46
Amplitud del intervalo	15,333

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** el investigador luego de aplicar el instrumento de medición para observar el comportamiento de la variable dependiente: nivel de comprensión lectora, con los resultados obtenidos pudo establecer los intervalos para confeccionar la escala de medición ordinal, respecto a la variable: (a) el nivel es bajo si el estudiante luego de contestar al cuestionario de cada uno de los textos propuestos, obtenía un puntaje que se ubica en el intervalo [4 – 19,333>, (b) el nivel es medio si el puntaje obtenido se encuentra en el intervalo [19,333 - 34,667> y (c) el nivel es alto si el puntaje obtenido se ubica en el intervalo de [34,667 – 50].

Tabla 5;

*Análisis de implicancia entre los factores de contexto y el nivel de comprensión*

VARIABLE INDEPENDIENTE X			VARIABLE DEPENDIENTE Y		
FACTORES CONTEXTO			NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA		
ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS	ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS
Deficiente	46,980	1,070	Bajo	19,000	22,079
Regular	50,868	1,310	Medio	22,503	9,915
Óptimo	55,750	1,624	Alto	35,000	14,179

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** en la tabla 3, se puede visualizar la relación de implicancia ex post facto que existe entre los factores de contexto (variable independiente) y el nivel de comprensión lectora (variable dependiente). Así se puede establecer que:

- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [44 - 49> (ver tabla 3, p. 26) presentaron una media 46,980 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 19,000 puntos que se ubica en el intervalo [4 – 19,333> (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es deficiente en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es bajo”.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [49 - 54 > (ver tabla 3, p. 26) presentaron una media 50,868 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan es regular y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora medio, al haber obtenido una media de 22,503 puntos que se ubica en el intervalo [19,333 - 34,667> (ver tabla 2, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es regular en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es medio”.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [54- 59] (ver tabla 3, p. 26) presentaron una media 55,750 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido una media de 35,000 puntos que se ubica en el intervalo [34,667 - 50] (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es óptimo en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es alto”.

Con las inferencias establecidas en los párrafos anteriores se puede afirmar que: “Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes”, con lo que se acepta la hipótesis general.

De las hipótesis específicas:

De acuerdo a la tabla 4, se puede observar que “Existe un nivel medio de comprensión lectora en los estudiantes”, aceptándose la primera hipótesis específica.

Tabla 6:

*Escala de medición ordinal para la dimensión contexto pedagógico.*

PRIMERA DIMENSIÓN DE LOS FACTORES DE CONTEXTO	
CONTEXTO PEDAGÓGICO	
ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Deficiente	[14 - 16,667 >
Regular	[16,667 - 19,333 >
Óptimo	[19,333 - 22]
Límite inferior	14
Límite superior	22
Rango	8
Amplitud del intervalo	2,667

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** el investigador luego de aplicar el instrumento de medición para observar el comportamiento de la dimensión contexto pedagógico, con los resultados obtenidos pudo establecer los intervalos para confeccionar la escala de medición ordinal, respecto a la dimensión contexto pedagógico: (a) el nivel es deficiente si el estudiante luego de contestar al cuestionario obtenía un puntaje que se ubica en el intervalo [14- 16,667>, (b) el nivel es regular si el puntaje obtenido se encuentra en el intervalo [16,667- 19,333 > y (c) el nivel es óptimo si el puntaje obtenido se ubica en el intervalo de [19,333 - 22].

Tabla 7:

*Análisis de implicancia entre contexto pedagógico y el nivel de comprensión*

PRIMERA DIMENSIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X			VARIABLE DEPENDIENTE Y		
CONTEXTO PEDAGÓGICO			NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA		
ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS	ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS
Deficiente	15,617	0,610	Bajo	14,766	5,832
Regular	18,013	0,769	Medio	22,105	9,867
Óptimo	20,607	0,567	Alto	38,143	12,268

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** en la tabla 7, se puede visualizar la relación de implicancia ex post facto que existe entre la dimensión contexto pedagógico (variable independiente) y el nivel de comprensión lectora (variable dependiente). Así, se puede establecer que:

- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [14 – 16,667> (ver tabla 6, p. 28) presentaron una media 15,617 puntos; reflejando que el contexto pedagógico en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 14,766 puntos que se ubica en el intervalo [6 - 19.333> (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto pedagógico es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo” aceptándose la segunda hipótesis específica.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [16,667 – 19,333> (ver tabla 6, p. 28) presentaron una media 18,013 puntos; reflejando que el contexto pedagógico en los que se desarrollan es regular y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora media, al haber obtenido una media de 22,105 puntos que se ubica en el intervalo [19.333 – 34,667> (ver tabla 2, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto pedagógico es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio” aceptándose la tercera hipótesis específica.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [19,333 – 22> (ver tabla 6, p. 28) presentaron una media 20,607 puntos; reflejando que el contexto pedagógico en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido una media de 38,143 puntos que se ubica en el intervalo [34,667– 50> (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto pedagógico es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto” aceptándose la cuarta hipótesis específica.

Tabla 8:

*Escala de medición ordinal para la dimensión contexto personal.*

SEGUNDA DIMENSIÓN DE LOS FACTORES DE CONTEXTO	
CONTEXTO PERSONAL	
ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Deficiente	[15 – 18,333 >
Regular	[18,333 – 21,667 >
Óptimo	[21,667 - 25]
Límite inferior	15
Límite superior	25
Rango	10
Amplitud del intervalo	3,333

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** el investigador luego de aplicar el instrumento de medición para observar el comportamiento de la dimensión contexto personal, con los resultados obtenidos pudo establecer los intervalos para confeccionar la escala de medición ordinal, respecto a la dimensión contexto personal: (a) el nivel es deficiente si el estudiante luego de contestar al cuestionario obtenía un puntaje que se ubica en el intervalo  $[15 - 18,333 >$ , (b) el nivel es regular si el puntaje obtenido se encuentra en el intervalo  $[18,333 - 21,667 >$  y (c) el nivel es óptimo si el puntaje obtenido se ubica en el intervalo de  $[21,667 - 25]$ .

Tabla 9:

*Análisis de implicancia entre contexto personal y el nivel de comprensión lectora.*

SEGUNDA DIMENSIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X			VARIABLE DEPENDIENTE Y		
CONTEXTO PERSONAL			NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA		
ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS	ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS
Deficiente	17,433	0,722	Bajo	18,716	8,750
Regular	20,416	1,583	Medio	24,012	12,086
Óptimo	23,167	1,117	Alto	34,867	14,871

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** en la tabla 9, se puede visualizar la relación de implicancia ex post facto que existe entre la dimensión contexto personal (variable independiente) y el nivel de comprensión lectora (variable dependiente). Así se puede establecer que:

- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[15 - 18,333 >$  (ver tabla 8, p. 30) presentaron una media 17, 433 puntos; reflejando que el contexto personal en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 18,716 puntos que se ubica en el intervalo  $[4 - 19.333 >$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto personal es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo” aceptándose quinta la hipótesis específica.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[18,333 - 21,667 >$  (ver tabla 8, p. 30) presentaron una media 20,416 puntos; reflejando que el contexto personal en los que se desarrollan es regular y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora medio, al haber obtenido una media de 24,012 puntos que se

ubica en el intervalo  $[19.333 - 34,667 >$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto personal es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio” aceptándose la sexta hipótesis específica.

- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[21,667 - 25 >$  (ver tabla 8, p. 30) presentaron una media 23,167 puntos; reflejando que el contexto pedagógico en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido una media de 34,867 puntos que se ubica en el intervalo  $[34,667 - 50 >$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto personal es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto” aceptándose la séptima hipótesis específica.

Tabla 10:

*Escala de medición ordinal para la dimensión contexto familiar.*

TERCERA DIMENSIÓN DE LOS FACTORES DE CONTEXTO	
CONTEXTO FAMILIAR	
ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Deficiente	$[10 - 12,333 >$
Regular	$[12,333 - 14,667 >$
Óptimo	$[14,667 - 17]$
Límite inferior	10
Límite superior	17
Rango	7
Amplitud del intervalo	2,333

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** el investigador luego de aplicar el instrumento de medición para observar el comportamiento de la dimensión contexto familiar, con los resultados obtenidos pudo establecer los intervalos para confeccionar la escala de medición ordinal, respecto a la dimensión contexto familiar: (a) el nivel es deficiente si el estudiante luego de contestar al cuestionario obtenía un puntaje que se ubica en el intervalo  $[10 - 12,333 >$ , (b) el nivel es regular si el puntaje obtenido se encuentra en el intervalo  $[12,333 - 14,667 >$  y (c) el nivel es óptimo si el puntaje obtenido se ubica en el intervalo de  $[14,667 - 17]$ .

Tabla 11:

*Análisis de implicancia entre contexto familiar y el nivel de comprensión lectora.*

TERCERA DIMENSIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X			VARIABLE DEPENDIENTE Y		
CONTEXTO FAMILIAR			NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA		
ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS	ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIA	DS
Deficiente	13,013	0,617	Medio	22,570	8.470
Regular	13,668	1,442	Medio	22,796	11,414
Óptimo	14,990	0,700	Medio	21,711	9,055

Fuente: Elaborado por el investigador. Noviembre – 2019

**Interpretación:** en la tabla 9, se puede visualizar la relación de implicancia ex post facto que existe entre la dimensión contexto familiar (variable independiente) y el nivel de comprensión lectora (variable dependiente). Así, se puede establecer que:

- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[10 - 12,333 >$  (ver tabla 10, p. 32) presentaron una media 13,013 puntos; reflejando que el contexto familiar en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora medio, al haber obtenido una media de 22,570 puntos que se ubica en el intervalo  $[19.333 - 34,667 >$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto familiar es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es medio” rechazándose la octava hipótesis específica.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[12,333 - 14,667 >$  (ver tabla 10, p. 32) presentaron una media 13,668 puntos; reflejando que el contexto familiar en los que se desarrollan es regular y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora media, al haber obtenido una media de 22,796 puntos que se ubica en el intervalo  $[19.333 - 34,667 >$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto familiar es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio” aceptándose la novena hipótesis específica.
- Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[14,667 - 17 >$  (ver tabla 10, p. 32) presentaron una media 14,990 puntos; reflejando que el contexto familiar en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos, presentan un nivel de

comprensión lectora medio, al haber obtenido una media de 21,711 puntos que se ubica en el intervalo  $[19.333 - 34,667>$  (ver tabla 4, p. 26). Por lo que se infiere que: “si el contexto familiar es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto” rechazándose la décima hipótesis específica.

#### IV. DISCUSIÓN

La Educación Básica en nuestro país está propuesta para beneficiar el desarrollo integral del estudiante, el desarrollo de sus potencialidades y el despliegue de sus capacidades, conocimientos, actitudes y valores primordiales que la persona debe poseer para actuar de manera adecuada y eficiente en los diversos espacios que brinda la sociedad, tal como se menciona la Ley General de Educación N° 28044 en su artículo 29. Dentro de este despliegue un punto primordial es la comprensión lectora de los estudiantes para la adquisición de potencialidades para su desempeño en la sociedad. Conociendo el perfil que desea el sistema peruano, es una preocupación y problema los resultados que muestran los estudiantes, tal como se refleja en las evaluaciones nacionales e internacionales. Por estas razones es pertinente analizar los factores que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y se debe conocer si efectivamente repercute en los resultados y realizar esfuerzos para mejorar esta situación planteada.

En este sentido, el objetivo de esta investigación fue determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, para lo cual se analizó las variables factores de contexto y el nivel de comprensión lectora, obteniéndose el siguiente resultado: En la tabla 3, respecto a la variable independiente factores de contexto se estableció la escala de medición ordinal en deficiente, regular y óptimo y en la tabla 4, se estableció la escala de medición bajo, medio y alto de la variable dependiente del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. En la tabla 3, se pudo establecer la relación de implicancia *ex post facto* que existe entre los factores de contexto y el nivel de comprensión lectora, por consiguiente, si los factores de contexto son deficientes (media 46,980 puntos), entonces el nivel de comprensión lectora es bajo (media 19,000 puntos); cuando los factores de contexto es regular (50,868 puntos), entonces la comprensión lectora es medio (22,503 puntos), cuando los factores de contexto es óptimo (55,750 puntos), entonces el nivel de comprensión lectora es alto (35,000 puntos). Del análisis realizado se determinó que los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, confirmándose la hipótesis general del estudio. Estos resultados tienen relación con lo que manifiesta Reátegui (2014), realizó un estudio sobre los elementos que intervienen en la costumbre de leer en niños del nivel primaria en colegios estatales de la ciudad de Puchana – 2014, donde la finalidad es indagar los factores que influyen en la interpretación lectora. Los resultados que se han logrado en la investigación permitieron establecer las siguientes

conclusiones: (a) la actitud que se tiene hacia la lectura de acuerdo al test realizado a los 285 niños, la gran mayoría de niños tuvieron un modo positivo (55.8%) obteniendo un resultado en el Test de actitud de 30.24 puntos y desviación habitual de  $\pm 4.60$  puntos, valor que ratifica una condición efectiva en la lectura, (b) en la planificación y realización del Plan de lectura en casi todos los niños (126 estudiantes) arrojó un resultado regular (44,2%), (c) En el factor de motivación de leer en casi todos los alumnos del 5° grado de primaria obtuvieron un logro medio de 54,0%, y (d) En el factor relacionado al hábito de leer en mayor porcentaje obtenido (62,8%) logró una experiencia positiva en la lectura de los estudiantes, todo estos aspectos son reforzados por lo expuesto por Johnson (1989), manifiesta que el desfase cuantitativo de conocimiento del alumno en los niveles de comprensión lectora no son deseables, por falta de conocimientos básicos que no le permite deducir los mensajes de la comprensión lectora en las interpretaciones de un texto, por lo que se infiere que para la mayoría de estudiantes los factores de contexto, como son el factor pedagógico, personal y familiar influye en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico identificar el nivel de comprensión lectora que reflejan los estudiantes. Los resultados de la tabla 5, muestra los niveles de comprensión lectora: nivel bajo con una media de 19,000 puntos, nivel medio con una media de 22,503 puntos y el nivel alto con una media de 35,000 puntos. Por lo observado, estos resultados nos permiten analizar y confirmar la hipótesis (a) existe un nivel medio de comprensión lectora en los estudiantes. En la tabla 9, se muestra la relación de la primera dimensión de la variable independiente factor contexto pedagógico, con la variable dependiente nivel de comprensión lectora, donde se observa que si el nivel del factor contexto pedagógico es deficiente con una media de 15,617 puntos, entonces el nivel de comprensión lectora es bajo con una media de 14,766 puntos, si el nivel del factor contexto pedagógico es regular con una media de 18,013 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es medio con una media de 22,105 puntos, si el nivel del factor contexto pedagógico es óptimo con una media de 20,607 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es alto con una media de 38,143 puntos, resultados } que al ser comparado con lo hallado por Oré (2012), desarrolló el estudio sobre la interpretación de la lectura, desempeño estudiantil y formas de estudiar en los discentes de primer año de una universidad de gestión particular de Lima Metropolitana, las producciones textuales en el análisis factorial determina un solo factor verbal que declara el 46.5% de la varianza total. Consolida esta anotación la validez del constructo del procedimiento de

indagación utilizada, los hábitos descritos en el estudio de Vicuña Peri se consiguió información que ayudó a los estudiantes a entablar los niveles de avance de prácticas de estudio. Teniendo en cuenta lo señalado, se obtuvo la afirmación siguiente: si los contenidos explícitos no sugieren contrariedad en su estructura semántica; y las contestaciones de los grupos con diferencia en su producción de estudio tienen resultados discriminatorios, por lo tanto, el contenido facilita considerar técnicas, procedimientos de estudio y del trabajo académico, respaldado por lo expuesto por Solé (2002), sustenta que leer es la interrelación entre el lector y el texto a través de distintos procesos, resaltando, que el primero de ellos trata, mediante el texto, lograr objetivos los cuales preservan su contenido de la lectura realizada. De esta aseveración, se desprende que cada lector, basado en los objetivos que sujete su punto de vista lector, va a llevar una opinión distinto del texto, así como destaca la autora, no significa desde luego que el texto no tenga sentido, sino que éste tiene para el lector un concepto indudablemente distinto a que el autor le ilustró, debido que el lector transporta su misma forma de interpretar o crear del contenido textual, sabiendo sus propósitos, intereses, sus saberes precedentes, etc.

Referente al objetivo de reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico, contexto personal y contexto familiar, encontrando que los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[14 - 16,667 >$  presentaron una media 15,617 puntos; reflejando que el contexto pedagógico en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 14,766 puntos que se ubica en el intervalo  $[4 - 19.333 >$  Por lo que se infiere que: “si el contexto pedagógico es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo” aceptándose la hipótesis específica (b). Además de ello se tiene que los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[15 - 18,333 >$  presentaron una media 17, 433 puntos; reflejando que el contexto personal en los que se desarrollan es deficiente y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 18,716 puntos que se ubica en el intervalo  $[4 - 19.333 >$ . Por lo que se infiere que: “si el contexto personal es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo” aceptándose la hipótesis específica (e). Finalmente se tiene que los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo  $[10 - 12,333 >$  presentaron una media 13,013 puntos; reflejando que el contexto familiar en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora

medio, al haber obtenido una media de 22,570 puntos que se ubica en el intervalo [19.333 – 34,667>. Por lo que se infiere que: “si el contexto familiar es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es medio” rechazándose la hipótesis específica (h), resultados que guardan concordancia con lo registrado por Aliaga (2012), realizó la investigación sobre la interpretación de la lectura y el desempeño educativo en estudiantes de segundo grado en un colegio de Ventanilla, La investigación revisada obtuvo las siguientes conclusiones: (a) hay una correlación importante afirmativa a través de la variable de interpretación de la lectura y el desempeño de los estudiantes en el área de comunicación, donde se puede ver que del total de estudiantes el 11.7% muestran un nivel de interpretación lectora en el nivel literal negativo; el 21.7% tiene un nivel de interpretación de la lectura literal regular y el 66.7% de la totalidad de los estudiantes muestran un nivel interpretativo de la lectura literal bueno. Se afirmó entonces que, a una aceptable interpretación de la lectura, mejoren los resultados académicos, a su vez, si no hay una buena interpretación de la lectura, los resultados académicos van a ser deficientes y fundamentados por Pinzás (1997), sustenta que “el texto y su contenido sólo brinda una porción del mensaje (la visual) que admite su interpretación o comprensión, pues el lector tiene que utilizar su nivel de conocimientos previos (el mensaje implícito) y sus habilidades a fin de complementar, establecer o suministrar del texto leído su significado.” (p.66).

## V. CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados en la presente investigación se determinó:

**Primero:** Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, sin embargo, el factor de contexto familiar es poco significativo en el nivel de comprensión lectora bajo y alto de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

**Segundo:** El factor de contexto de la primera dimensión de la variable independiente, contexto pedagógico influye directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, como sigue: si el nivel del factor contexto pedagógico es deficiente con una media de 15,617 puntos, entonces el nivel de comprensión lectora es bajo con una media de 14,766 puntos, si el nivel del factor contexto pedagógico es regular con una media de 18,013 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es medio con una media de 22,105 puntos, si el nivel del factor contexto pedagógico es óptimo con una media de 20,607 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es alto con una media de 38,143 puntos.

**Tercero:** El factor de contexto de la segunda dimensión de la variable independiente, contexto personal influye directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, como sigue si el nivel del factor contexto personal es deficiente con una media de 17,433 puntos, entonces el nivel de comprensión lectora es bajo con una media de 18,716 puntos, si el nivel del factor contexto personal es regular con una media de 20,416 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es medio con una media de 24,012 puntos, si el nivel del factor contexto personal es óptimo con una media de 23,167 puntos entonces el nivel de comprensión lectora es alto con una media de 34,867 puntos.

**Cuarto:** El factor de contexto de la tercera dimensión de la variable independiente, contexto familiar según los resultados, el nivel regular con una media 13,668 puntos, influye en el nivel medio de la comprensión lectora con una media de 22,796 puntos, precisando que en los niveles del factor contexto deficiente con una media de 13,013 puntos y óptimo con una media de 14,990 puntos, no guardan relación con los niveles de comprensión lectora ya que se mantiene en el nivel medio con medias

de 22,570 puntos y 21,711 puntos respectivamente. Ello implica que el factor de contexto familiar es poco significativo en el nivel de comprensión lectora.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERO:** Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación sirven como referencia para impulsar y optimizar los niveles de comprensión lectora, teniendo en cuenta que de las tres dimensiones de factores de contexto (pedagógico, personal y familiar), la dimensión de contexto pedagógico y personal guardan mayor influencia con la variable dependiente, por lo tanto es necesario fortalecer a los docentes en estrategias didácticas, lúdicas, y técnicas de comprensión lectora, además la dimensión personal se puede reforzar a través de talleres de autoestima, charlas de aprendizaje autónomo, aprendizaje modelado con la participación de los docentes de la institución educativa. Sin embargo, también es importante tomar en cuenta la dimensión de contexto familiar el cual influiría significativamente en mejorar el nivel de comprensión lectora, por ello los padres deben participar en escuela de padres para brindar apoyo a sus hijos en generar espacios dedicados a formar hábitos de lectura, a través de dialogo sobre el contenido de un texto leído.

**SEGUNDO:** Los resultados de este trabajo de investigación deben tomarse en cuenta para planificar acciones pertinentes en los procesos pedagógicos a través de estrategias metodológicas para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, teniendo como referente que el factor de contexto pedagógico es determinante para mejorar los resultados.

**TERCERO:** Los factores de contexto personal tienen relación con la comprensión lectora, por lo que es necesario generar talleres de fortalecimiento de autoestima y gestión del aprendizaje autónomo, con el apoyo especializado de profesionales en el campo psicológico.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta que el factor de contexto familiar no es determinante, pero es importante fortalecer la escuela de familia para promover el compromiso de acompañamiento y apoyo a los estudiantes, para mejorar la lectura en sus diferentes niveles de comprensión.

## VII. PROPUESTA

### PROPUESTA PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

<b>FUNDAMENTOS:</b>			
<b>FACTORES DE CONTEXTO</b>			
<b>ASPECTOS A MEJORAR</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	
<b>FACTOR PEDAGÓGICO:</b> Planificar la enseñanza a través de estrategias de lectura, uso de recursos	Manejo de estrategias de lecturas en la Planificación curricular.	Preparación de materiales educativos lúdicos donde se promueva las estrategias de lectura con diferentes	Exposición pedagógica a través de modelados en la hora colegiada sobre diversas técnicas de lectura para ser utilizados en la

educativos adecuados.		actividades propuestas.	planificación curricular. Taller interactivo de simulación de estrategias de lectura. Realizar convenios con la Universidad para fortalecer las estrategias de lectura de los docentes.
FACTOR PERSONAL: Planificar atención oportuna a los estudiantes que requieran orientación para generar interés en la lectura.	Mejorar las habilidades en la comprensión lectora de los estudiantes.	Generar espacios planificados para fortalecer aspectos personales del estudiante y mejorar su nivel de comprensión lectora.	Charlas de orientación sobre la importancia de la comprensión lectora. Visita guiada de manera planificada a las bibliotecas que cuenta la localidad. Orientación por parte de profesionales de autoestima y hábitos de estudio.
FACTOR FAMILIAR: Promover la participación de los padres de familia como aliados estratégicos en el proceso de comprensión	Promover la participación en las escuelas de familia para promover el compromiso de acompañamiento y apoyo a los estudiantes.	Reuniones de escuela de padres con la participación activa de distintos profesionales.	Reuniones periódicas de reflexión sobre la importancia de acompañamiento en la lectura de los estudiantes. Taller de manejo de técnicas de lectura para fortalecer el

lectora de los estudiantes.			apoyo de los padres a los estudiantes.  Compromisos de los padres de familia en las visitas programadas por los docentes sobre el apoyo en las lecturas del estudiante.
--------------------------------	--	--	--

## REFERENCIAS

- Aliaga, N. (2001). *Variables pedagógicas relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM. Lima*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Álvarez, V. y García, E. (2002). *Orientación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*. En V. Álvarez Rojo, y A. Lázaro Martínez (Coords.), *Calidad de las universidades y orientación educativa* (pp. 215–247). Málaga: Aljibe.
- Amable, P. (2007). *Nivel de comprensión lectora y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del programa de Psicología*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Atarama, V. (2009). *Concepción de la comprensión lectora*. [artículo en línea]. En: [http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\"Evaluación+de+la+comprensión+lectora\"+de+J+on+son&hl=es&gl=pe](http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\) [Consulta: 06 de setiembre de 2009]
- Arredondo, A. (2016). *Las estrategias didácticas para favorecer la comprensión lectora en los alumnos del tercer periodo de educación básica*. Centro de investigación e innovación Educativa del Norte, S.C., Sinaloa, México. Recuperado de [https://issuu.com/anaisabelarredondolopez/docs/estrategias\\_para\\_la\\_comprension\\_lec](https://issuu.com/anaisabelarredondolopez/docs/estrategias_para_la_comprension_lec)
- Bamburg, J. (2004). *Raising expectations to improve student learning*. Recuperado de: <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/educatrs/leadrshp/le0bam.htm>
- Bañuelos M. (2003). *Velocidad y Comprensión lectora*. Valparaiso: Universidad de Valparaiso.
- Beatrix, J. (2006). *The situated learning: an opportunity to escape the deficit approach: Journal of education*, 341. pp. 99-121. Recuperado de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re341\\_05.html](http://www.revistaeducacion.mec.es/re341_05.html)
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.
- Cabrera, M. (1994). *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Laertes.

- Cáceres, C. & Cordero, D. (1992). *El rendimiento académico desde la práctica de la orientación educativa*. Revista Mexicana en Orientación Educativa N° 9- Julio Octubre. México: UNAM
- Catalá, G., Catalá, M, Molina, E. & Monclús, R. (2005). *Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua (4ª ed.)*. Barcelona: Graó.
- Cervera, J. & Alcázar J. (2006). *Hijos Tutores y Padres*. (4ªEd.) Hacer Familia: Madrid.
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello: Chile.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.
- Cassany, D. (2000). *Enseñar Lenguaje*. Ed. Trillas. México.
- Díaz, A. y Rojas, G. (1998). *Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo*. Editorial Mc. GrawHill México.
- Durkin, D. (1993). *Teaching them to read*, Boston: Allyn and Bacon.
- Espinoza, E. (2017). *Characteristics of the teacher of the 21st century*. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma, [online] (43), p.15. Available at: <http://file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet->
- García, C. (2005). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico*. Liberaty Revista de Psicología N° 011. UPSMP.
- García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.
- Gargallo, B.; Pérez, C.; Serra, B.; Sánchez, F. y Ros, I. (2007). *Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) N°. 42/1 – 25 de febrero de 2007. EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Gómez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación*. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 2(2),27-36.

[fecha de Consulta 8 de enero de 2020]. ISSN: 2219-7168. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4498/449845038003>

- González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning educational structures in Europe. Informe Final - Proyecto Piloto, Fase Uno*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
- Herrera, M (2010). *Evaluación de la educación. Factores que inciden en la comprensión lectora*. Congreso Iberoamericano de Educación Metas.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Hoy, W.K. y Woolfolk, A. (1990). *Socialization of student teachers*. American Educational Research Journal, 27, 279-300.
- Ibáñez, R. (2007). “*Comprensión de textos disciplinares escritos en inglés*”, *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 45, núm. 1, pp. 67-85.
- Johnston, P. (1989). *La Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona: Visor Distribuciones.
- Kerlinger, F (1988). *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Lahoz, José (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México: Interamericana.
- Larrosa, J. (1996). “*La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*”. Barcelona, Laertes.
- Lave J. y Wenger E. (1991). *Situated Learning. Legitimate peripheral participation [Aprendizaje situado]*. New York: Cambridge University Press. Recuperado de: <http://www.universidad-de-la-calle.com/Wenger.pdf>
- Mayor, J. (2001). *Estrategias Metacognitivas. Aprender a Aprender y Aprender a Pensar*. Ed. Trillas. México.
- Morales, E. (2016). *La investigación científica: metodologías, herramientas y entornos para su difusión*. Brasil: Universidad de Salamanca
- Luscher, (2002). *Comunicación*. Lima: Pacífico.

- Manini. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 7074 “La Inmaculada” del distrito de San Juan de Miraflores*. Lima- Perú.
- Marchesi, A. & Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza.
- Martínez-Otero, V. (2007). *Claves del Rendimiento Escolar*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml> Extraído el día 23 de abril del 2010.http.
- Ministerio de educación. (2007). *Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora*. Lima – Perú.
- Ministerio de educación. (2008). *Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular*. Lima – Perú.
- Nickse, R.S. y Englander, N. (1985). “*At-risk parents: Collaborations for literacy, an intergenerational reading project*”. *Equity and choice*, 1, 3, 11-18.
- Orellana, O. (1999). *Orientación y Bienestar del Educando*. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima: Perú.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.)* Lima: Perú.
- Presseley, M.; Wharton-McDonald, R.; Mistretta-Hampston, J. y Echevarria, M. (1998). “*Literacy instruction in 10 fourth- and fifth grade classrooms in upstate New York*”, *Scientific Studies in Reading*, 2, pp. 159-194.
- Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. Tesis para optar al grado de Doctor*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid Facultad de Psicología.
- Rodríguez, J.M.; Moreno, E. y Muñoz, A. (1988). *Aprendizaje y ambiente: influencias del entorno familiar y escolar en el aprendizaje de la lectura (I)*. *Revista de Educación Especial*, 3, págs. 21-26.
- Sánchez, D. (2008). *Niveles de comprensión lectora*. [artículo en línea]. Obtenido de: <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html> [Consulta: 02 de marzo de 2010]
- Sánchez, H. & Reyes M. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*.

Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sole, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa.

Skaalvik, E.M. y Skaalvik, S. (2007). *Dimensions of teacher self-efficacy and relations with strain factors, perceived collective teacher efficacy, and teacher burnout*. *Journal of Educational Psychology*, 99, 611-625.

Vigotsky, L.S. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, La Pléyade.

Weinberger, J. and others (1986). "Involving parents in the teaching of reading: will they respond?" *Reading*, 20, 3, pp. 179-83

Wolters, C.A. y Daugherty, S.G. (2007). *Goals structures and teachers' sense of efficacy: Their relation and association to teaching experience and academic level*. *Journal of Educational Psychology*, 99, 181-193.

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Existen factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que reflejan los estudiantes?</p> <p>b. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es deficiente?</p> <p>c. ¿Qué nivel de comprensión lectora</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. Identificar el nivel de comprensión lectora que reflejan los estudiantes.</p> <p>b. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico deficiente.</p> <p>c. Reconocer el nivel de comprensión lectora</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. Existe un nivel medio de comprensión lectora en los estudiantes.</p> <p>b. Si el contexto pedagógico es deficiente entonces el nivel</p>	<p>X: Factores de contexto</p>	<p>Contexto pedagógico</p> <p>Contexto personal</p> <p>Contexto familiar</p>	<p><b>Metodología:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Tipo de estudio:</b> No experimental descriptivo – explicativo.</p> <p><b>Diseño del estudio:</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph TD     M --- OX     M --- OY             </pre> </div> <p>Donde: m: muestra O: observación X: variable independiente: Factores de contexto. Y: variable dependiente: Comprensión lectora.</p>

<p>reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es regular?</p> <p>d. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto pedagógico es óptimo?</p> <p>e. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es deficiente?</p> <p>f. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es regular?</p> <p>g. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto personal es óptimo?</p> <p>h. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es deficiente?</p>	<p>de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico regular.</p> <p>d. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto pedagógico óptimo.</p> <p>e. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un deficiente contexto personal.</p> <p>f. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un regular contexto personal.</p> <p>g. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un óptimo contexto personal.</p> <p>h. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar deficiente.</p> <p>i. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar regular.</p>	<p>de comprensión lectora es bajo.</p> <p>c. Si el contexto pedagógico es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio.</p> <p>d. Si el contexto pedagógico es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto.</p> <p>e. Si el contexto personal es deficiente entonces el nivel de comprensión lectora es bajo.</p> <p>f. Si el contexto personal es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio.</p> <p>g. Si el contexto personal es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto.</p> <p>h. Si el contexto familiar es deficiente entonces el nivel</p>	<p>Y: Nivel de comprensión lectora.</p>	<p>Comprensión literal</p> <p>Reorganización de la información</p> <p>Comprensión inferencial</p> <p>Comprensión crítica y profunda</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Está conformada por 1224 estudiantes del nivel secundario matriculados en el año escolar 2019 según nómina de matrícula reportado por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE de la Institución Educativa La Libertad. Ancash. 2019.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra es representada por 228 estudiantes del 3° grado del nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.</p>
--	---	--	---	---	---

<p>i. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es regular?</p> <p>j. ¿Qué nivel de comprensión lectora reflejan los estudiantes si el contexto familiar es óptimo?</p>	<p>j. Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que presentan un contexto familiar óptimo.</p>	<p>de comprensión lectora es bajo.</p> <p>i. Si el contexto familiar es regular entonces el nivel de comprensión lectora es medio.</p> <p>j. Si el contexto familiar es óptimo entonces el nivel de comprensión lectora es alto.</p>			
--	---	--	--	--	--

## Anexo 2: Instrumentos

### **CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS FACTORES DE CONTEXTO QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

#### PRESENTACIÓN:

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por objetivo recoger información relevante sobre los factores de contexto que influyen en el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del 3° Grado de secundaria de la Institución Educativa La Libertad. Ancash 2019, con el propósito de sugerir las medidas correctivas que permitan lograr mejores niveles de comprensión lectora. Motivo por el cual, mucho agradeceremos a usted responder las preguntas con objetividad y sinceridad que amerita el caso. Las respuestas serán manejadas con estricta confidencialidad y con fines estadísticos relacionados con la investigación que estamos realizando.

#### INSTRUCCIONES:

El cuestionario tiene dos partes: Primero, datos generales y segundo, los datos específicos relacionados con la investigación. Para responder a las preguntas, usted puede hacerlo de la siguiente manera:

Escribir el dato completo de manera clara y precisa en las líneas vacías.

Marcar con un aspa (X) en el paréntesis correspondiente.

#### I. DATOS GENERALES

1. I.E.: \_\_\_\_\_

2. Dirección: \_\_\_\_\_

3. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

4. Edad (en años cumplidos): \_\_\_\_\_

5. Grado: \_\_\_\_\_

6. Sección: \_\_\_\_\_

II. DATOS SOBRE LOS FACTORES DE CONTEXTO QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA:

A continuación, hay una lista de acciones, lee atentamente cada ITEM y marca con una (X) dentro del recuadro que creas conveniente, de acuerdo con la siguiente Escala Valorativa: Nunca (1); A veces (2); Siempre (3).

INDICADORES	Opción de respuesta		
	Nunca	A Veces	Siempre
Respecto a tus profesores:			
1. Estimulan a que desarrolles el hábito de lectura.			
2. Utilizan técnicas innovadoras en el desarrollo de sus clases.			
3. Ejercen efecto positivo en tu proceso de aprendizaje.			
4. Los sientes motivados al momento de desarrollar sus clases.			
5. Se comunican adecuadamente con los estudiantes.			
6. Los materiales didácticos que utilizan te estimulan para aprender.			
7. Los materiales didácticos que utilizan ayudan a mejorar tu aprendizaje.			
8. Utiliza material impreso para reforzar o ampliar el tema tratado en clase.			
9. Utiliza de forma adecuada el pizarrón durante la exposición del tema.			
10. Actualiza recursos y herramientas tecnológicos para la exposición de su clase.			
Respecto a tu quehacer estudiantil:			
11. Estás atento cuando el profesor explica el tema.			
12. Cuando tienes alguna duda, consultas al docente.			
13. Trabajas en equipo de forma efectiva.			
14. Eres responsable en la ejecución de tus tareas.			
15. Utilizas la técnica del subrayado.			
16. Identificas las ideas principales y secundarias de una lectura			

17. Utilizas organizadores visuales.			
18. Utilizas la técnica del fichaje.			
19. Dedicas tiempo diariamente a la lectura.			
20. En tus tiempos libres gustas de leer.			
21. Valoras la importancia de la lectura.			
22. Consideras que la lectura enriquece tu vocabulario.			
Respecto a tu familia:			
23. Facilitan la organización del tiempo de lectura en tu hogar.			
24. Gustan por desarrollar el hábito de lectura.			
25. Los observas practicando el hábito de lectura			
26. Participan en debates familiares respecto a la situación actual.			
27. Existe un ambiente cómodo e iluminado en tu hogar para desarrollar la lectura.			
28. Existe en tu casa una biblioteca.			
29. Se adquiere diariamente periódicos o revistas.			
30. Se visita en familia establecimientos o ferias de libro			

¡Muchas Gracias!

## EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Realiza la lectura del texto siguiente:**

### **LECTURA 1: Televisión y sociedad**

**Fuente:** Recuperado de Lerner Febres, Salomón (junio de 2015). “Televisión y sociedad”. Portal web La República. Consulta: 03 de enero de 2019. <<http://goo.gl/xDecU2>>

La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública. Desde los programas de entretenimiento hasta los de noticias o comentario político, la programación diaria, esa que consume una enorme proporción de nuestra población, solo ofrece insignificancia o vulgaridad o una imagen deformante de nuestra realidad.

¿Cómo explicarnos esta degradación, sus orígenes y sus efectos? Muchas veces se señala a la televisión como un reflejo de la sociedad. Pero ¿qué ocurriría si la imagináramos al revés, es decir, que es la sociedad la que refleja a la televisión?

Verla así no resulta tan descabellado. Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, promueven hábitos y gustos. La televisión es, sin lugar a dudas, el medio más persuasivo. Es más, para resultar convincente y persuasiva, la televisión no necesita ser de calidad. Le basta recurrir a técnicas muy sencillas para impactar en la imaginación de millones de personas.

Afirmar que los televidentes “elegimos” qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista. Los medios de comunicación son un camino de ida y vuelta. Ellos tienen el poder de formar los gustos del público e incluso de influir en su forma de pensar. Una vez que se ha formado un hábito, una vez que se ha logrado definir un gusto, es difícil cambiar de elección.

La llamada televisión basura es una realidad innegable. No es, como algunos confunden, televisión popular. Es más bien televisión que interfiere en el desarrollo humano de las personas, pues alimenta los instintos básicos, no las capacidades superiores como son, por ejemplo, la crítica, la ética y la estética. La televisión basura es valorada no por su contenido sino porque logra un efecto, que es el de imponerse en los hogares. Fomenta la competencia agresiva, la humillación del otro, la curiosidad obscena, el racismo y el machismo.

Pero, además, la televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Porque ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación. En efecto, la televisión basura habla de sí misma. Son sus personajes y sus escenas las que se convierten en noticia. Es un espectáculo sobre el espectáculo, un mundo que finalmente parece cerrado en sí mismo porque no está interesado en lo que ocurra afuera.

El impacto de la televisión basura en nuestras vidas es enorme. Principalmente afecta nuestra condición ciudadana al reducirnos a consumidores de espectáculos vacíos. Es un instrumento de distracción propiamente dicho que nos aleja del mundo y nos impide mirar nuestro entorno.

Se puede regular la televisión y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas. Muchos de los que niegan el poder de los medios son los mismos que invierten en publicidad en ellos. Dado que este poder existe, tiene sentido que sea considerado como un bien público que debe servir a los ciudadanos.

Las respuestas no son sencillas y es necesario ser muy cuidadosos de no atropellar las libertades que constituyen a nuestra democracia. Pero una televisión como la que tenemos afecta de modos negativos, pero efectivos, al fortalecimiento de nuestra ciudadanía. Es un problema que no podemos evadir indefinidamente.

**Responde las preguntas tomando como referencia el texto anterior:**

**1.1 Según el autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?**

- a) Nuestra ética
- b) Nuestra estética
- c) Nuestra ciudadanía
- d) Nuestra inteligencia

**1.2 ¿Para qué el autor ha incluido preguntas en el segundo párrafo?**

- a) Porque quiere llamar la atención del lector haciéndolo reflexionar.
- b) Porque espera que el lector las responda después de leer el texto.
- c) Porque busca que el lector compruebe cuánto sabe del tema a tratar.
- d) Porque desea convencer al lector de la opinión que él le propone.

**1.3 ¿En cuál de las alternativas siguientes encontramos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma como objeto de observación?**

- a) En un programa de política, el ministro de Educación explica las medidas para mejorar la calidad de la educación.
- b) En el noticiero “Perú al día”, se difunde la noticia de que Teresa se casará con Tito en “Al fondo hay sitio”.
- c) A través de TV Perú, el presidente dirige un mensaje a la nación con motivo de celebrarse las Fiestas Patrias.
- d) En un programa sobre cine, la conductora conversa con la actriz Magaly Solier sobre su última película.

**1.4 Lee el siguiente fragmento del texto:**

Afirmar que los televidentes “elegimos” qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista.

**¿Por qué la palabra “elegimos” está escrita entre comillas?**

- a) Esa palabra la ha dicho Salomón Lerner.
- b) Se trata de una palabra importante.
- c) Quiere decirnos que nosotros no elegimos, que es la tele la que elige por nosotros.
- d) Elegir es decidir lo que queremos.

## LECTURA 2: El calzado

**Fuente:** Adaptado de Anónimo (s. f). “Historia del calzado”. Portal web Sapato Site. Consulta: 03 de enero de 2019. <<http://goo.gl/H1RZzV>>

Existen evidencias de que la historia del zapato comienza a partir del año 10 000 a.C., es decir, al final del periodo paleolítico. Pinturas de esta época en cuevas de España y sur de Francia, representan el calzado. Asimismo, entre los utensilios de piedra de los hombres de las cuevas, existen varios de estos que servían para raspar las pieles, lo que indica que el arte de curtir el cuero es muy antiguo. En los hipogeos egipcios (cámaras subterráneas utilizadas para entierros múltiples), que tienen una antigüedad de entre 6 000 y 7000 años, fueron descubiertas pinturas que representaban los diversos estados de la preparación del cuero y de los calzados.

En el antiguo Egipto, la sandalia era el calzado más utilizado. Estas eran hechas de paja, papiro o de fibra de palmera. Se sabe que solo los nobles de la época las usaban. Los faraones, incluso, Tutankamon, usaban sandalias y zapatos de cuero con adornos de oro.

En Mesopotamia, eran comunes los zapatos de cuero crudo. Estos se amarraban a los pies por tiras del mismo material. Los hombres eran los únicos con derecho a utilizar calzado ya que era símbolo de poder. Los coturnos (calzado alto con suela de corcho), por ejemplo, eran símbolos de alta posición social.

En Grecia, el calzado más común entre los hombres era unas abarcas de piel de buey ajustado al tobillo mediante cuerdas entrelazadas. En los estratos sociales más elevados se usaban sandalias más o menos lujosas y luego, el borceguí y la bota. Por su parte, las mujeres usaban una especie de zapatilla que cubría solo los dedos y la parte anterior del pie, las sandalias griegas correspondían a la solea romana, que usaban hombres y mujeres en sus hogares, como los *calceus*, que cubrían todo el pie.

En Roma, el calzado indicaba la clase social. El calzado más común era la solea (sandalia) que, en conjunto con unas correas para atarlas, constituía la *cáliga*. También se usaba el *calceus*, especie de zapato con algunas variedades y que llevaban los senadores y magistrados (de color rojo y negro respectivamente) y el *campagnus* o bota más grande, propia también de nobles. El coturno estaba de uso entre los romanos, lo mismo que entre los griegos. Se parecen mucho al calzado griego, solo que tienen unos “protectores” para los guerreros que suben desde la canilla hacia la altura hasta antes de la rodilla. El calzado tradicional de las legiones de soldados eran los botines que descubrían los dedos.

En la edad media (siglos V –XV), tanto los hombres como las mujeres usaban zapatos de cuero abiertos que tenían una forma semejante a las zapatillas. Los hombres también usaban botas altas y bajas amarradas delante y al lado. En cuanto a los colores, en esta época se consideraba que el color representaba una clase social. Por otro lado, el material más corriente era la piel de vaca, pero las botas de calidad superior eran hechas de piel de cabra.

En la Edad Moderna (XV al XVIII) reaparecieron los zapatos puntiagudos, pero pronto aparecieron los zapatos similares a las pantuflas, cómodas y ligeras que tenían toda clase de borlas (conjunto de hebras o cordoncillos en forma de media bola sujeto por uno de sus cabos), galones (cinta estrecha y fuerte de seda o de hilo plateado o dorado que se usa como adorno para hacer ribetes) y cintillas. Ya se puede notar un diseño más elaborado.

En la actualidad, el calzado tiene una mayor elaboración y diversidad tanto para hombre como para mujeres. Asimismo, está elaborado para cada condición física del terreno. La sandalia es una especie de zapato que sirve para conseguir más aire fresco sobre el pie, la zapatilla permite más capacidad para el movimiento y la bota permite el paso sobre líquidos de manera impermeable. Los materiales para la elaboración del calzado actual son diversos y van desde el cuero natural hasta el cuero sintético, pasando por la lona, el plástico y las resinas.

**Utiliza el texto anterior para responder las siguientes preguntas:**

**2.1 ¿A qué conclusión se puede llegar después de leer este texto?**

- a) La cultura de la antigüedad que creó el calzado es la cultura egipcia.
- b) Uno de los materiales usados en las diferentes culturas es el cuero.
- c) El calzado tiene una antigüedad aproximada de 10 000 años.
- d) Los griegos tuvieron un calzado más sofisticado que los romanos.

**2.2 ¿Cuál es el propósito de este texto?**

- a) Describir los diseños y colores del calzado.
- b) Comparar el calzado de distintas culturas.
- c) Relatar el origen y evolución del calzado.
- d) Opinar sobre el calzado de diferentes pueblos.

**2.3 ¿Qué calzado fue común a los mesopotámicos, griegos y romanos?**

- a) El coturno
- b) El calceus
- c) La zapatilla
- d) La bota

**2.4 Cristina leyó el texto y cree que el calzado ha tenido un carácter discriminatorio a través del tiempo. ¿Qué ideas del texto podría usar cristina para sustentar su opinión?**

- a) Había calzado de todo tipo: sandalias, botas, *calceus*, etc.

- b) En Roma el calzado indicaba la clase social, o sea la gente se ponía un tipo de calzado de acuerdo con la clase social a la que pertenecía.
- c) Las personas eran los únicos con derecho de utilizar calzado ya que era símbolo de poder.
- d) En el mundo, siempre ha habido discriminación por el sexo, la religión, la raza, y seguro también por el calzado que se usaba.

## LECTURA 3: Cómo prepararse y qué hacer en caso de sismo

Fuente: Instituto Nacional de Defensa civil.

### Cómo prepararse y qué hacer en caso de sismo

#### La mochila debe contener

**3**  
Linterna con pilas



**4** Alimentos no perecibles (enlatados, galletas)



**5** Navaja multiusos



Radio portátil **6**



**2**  
Botellas con agua



**7**



Pequeño botiquín con alcohol o medicinas primarias (aspirina, etc.)

**1**  
Abrigo (colchas, mantas, sleeping, si es posible carpa)





**8**  
Si es posible: dinero en efectivo



**La mochila debe adecuarse a la zona del desastre.** Por ejemplo, en caso de tsunami, (Costa) se debe priorizar el abrigo y tratar de llevar la mayor cantidad de prendas disponibles.

**Valor:** Armar una mochila básica de emergencia cuesta en promedio **S/. 120.00**

#### RECOMENDACIONES

ANTES	DURANTE
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Identifique los lugares más seguros en los que pueda protegerse. (en columnas, bajo el marco de la puerta)</li> <li>◆ Revise frecuentemente las instalaciones de gas y electricidad.</li> <li>◆ Prepare con la familia un plan de evacuación en caso de sismo.</li> <li>◆ Tenga un botiquín de primeros auxilios.</li> <li>◆ Tenga números telefónicos de emergencia de la Cruz Roja, hospitales, bomberos, Policía, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Mantenga la calma y ubíquese en las zonas de seguridad del lugar en el que se encuentre.</li> <li>◆ Párese bajo un marco de puerta o columna.</li> <li>◆ Manténgase alejado de ventanas, espejos y artículos de vidrios.</li> <li>◆ Procure estar alejado de balcones, aleros, chimeneas</li> <li>◆ Si se encuentra en un edificio, permanezca donde está. No utilice los elevadores ni escaleras</li> </ul>
<p style="text-align: center; background-color: #e6f2ff;"><b>DESPUÉS</b></p> <p>Si quedó atrapado, conserve la calma y trate de comunicarse al exterior golpeando con algún objeto.</p> <p><b>Si está en casa o trabajo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Verifique si hay lesionados y de ser necesario busque ayuda médica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ No utilice los elevadores y sea cauteloso con las escaleras.</li> <li>◆ Evite pisar o tocar cualquier cable caído o suelto.</li> <li>◆ Efectúe una cuidadosa revisión de los daños. Si son graves, no haga uso del inmueble.</li> </ul>

Fuente: Defensa Civil.
LA REPÚBLICA

Utiliza el texto anterior para responder las siguientes preguntas:

3.1 Si ocurriera un tsunami, la mochila básica de emergencia debería contener de preferencia...

- a. Un pequeño botiquín
- b. Una navaja multiusos
- c. Dinero en efectivo
- d. Prendas de abrigo

**3.2 Señala la opción que indica lo que *debe evitarse* durante un sismo.**

- a. Acercarse a balcones, aleros y chimeneas.
- b. Tener un botiquín de primeros auxilios.
- c. Evacuar el lugar donde nos encontramos.
- d. Identificar los lugares más seguros.

**3.3 Completa organizadamente la tabla con información extraída del texto.**

ANTES	DURANTE	DESPUÉS

- a. Mantener la calma - Verificar si hay lesionados - Tener un botiquín
- b. Identificar los lugares más seguros - Mantener la calma - Verificar si hay lesionados.
- c. Tener un botiquín de primeros auxilios - Verificar si hay lesionados - Identificar los lugares más seguros
- d. Acercarse a balcones, aleros y chimeneas - Mantener la calma - Verificar si hay lesionados.

**3.4 La probabilidad de que ocurra un sismo de gran magnitud en el Perú es muy alta, sin embargo, no se puede predecir cuándo ocurrirá. Por otro lado, sí se sabe lo siguiente:**

- a. La necesidad de equipar una mochila básica de emergencia de s/. 120.
- b. Las medidas que se deben tomar para prevenir sus efectos.
- c. El Perú se ubica en el cinturón de fuego del Pacífico.
- d. Un terremoto viene acompañado de un tsunami.

Anexo 3: Validez y Confiabilidad

**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD  
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
X: Factores de contexto	Contexto pedagógico	Motivación del docente	1. Estimulan a que desarrolles el hábito de lectura.										X		X			
			2. Utilizan técnicas innovadoras en el desarrollo de sus clases.												X		X	
			3. Ejercen efecto positivo en tu proceso de aprendizaje.												X		X	
			4. Los sientes motivados al momento de desarrollar sus clases.												X		X	
			5. Se comunican adecuadamente con los estudiantes.												X		X	
		Recursos didácticos	6. Los materiales didácticos que utilizan te estimulan para aprender.												X		X	
			7. Los materiales didácticos que utilizan ayudan a mejorar tu aprendizaje.												X		X	

Contexto personal		8. Utiliza material impreso para reforzar o ampliar el tema tratado en clase.						X	X	X		
		9. Utiliza de forma adecuada el pizarrón durante la exposición del tema.							X	X		
		10. Actualiza recursos y herramientas tecnológicos para la exposición de su clase.							X	X		
	Interés hacia el estudio	11. Estás atento cuando el profesor explica el tema.							X	X		
		12. Cuando tienes alguna duda, consultas al docente.							X	X		
		13. Trabajas en equipo de forma efectiva.						X	X	X		
		14. Eres responsable en la ejecución de tus tareas.							X	X		
	Utilización de técnicas de estudio	15. Utilizas la técnica del subrayado.							X	X		
		16. Identificas las ideas principales y secundarias de una lectura.					X		X	X		
		17. Utilizas organizadores visuales.							X	X		
		18. Utilizas la técnica del fichaje.							X	X		
	Actitud hacia la lectura	19. Dedicas tiempo diariamente a la lectura.							X	X		
		20. En tus tiempos libres gustas de leer.							X	X		
		21. Valoras la importancia de la lectura.						X	X	X		
		22. Consideras que la lectura enriquece tu vocabulario.							X	X		
	Respecto a la familia	23. Facilitan la organización del tiempo de lectura en tu hogar.							X	X		
		24. Gustan por desarrollar el hábito de lectura.							X	X		



## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test para evaluar los factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

OBJETIVO: Determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Jonhson Dionedes Valderrama Arteaga  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Administración de la Educación

  
-----  
Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga  
Administración de la Educación

Post Firma

DNI N° 180.33644

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Comprensión literal (0-2)	Reorganización de la información (0-4)	Comprensión inferencial (0-6)	Comprensión crítica y profunda (0-8)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Y: Nivel de comprensión lectora.	Comprensión literal	- Localizar la idea principal.	1. Según el autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?										X		X	
			2. ¿Qué calzado fue común a los mesopotámicos, griegos y romanos?					X		X			X		X	
			3. Si ocurriera un tsunami, la mochila básica de emergencia debería contener de preferencia...										X		X	
			4. Marca la opción que indica lo que debe evitarse durante un sismo.									X		X		
	Reorganización de la información	- Reorganizar la información según determinados objetivos.	5. Cristina leyó el texto y cree que el calzado ha tenido un carácter discriminatorio a través del tiempo. ¿Qué ideas del texto podría usar Cristina para sustentar su opinión?					X		X			X		X	
			6. Completa organizadamente la tabla con información extraída del texto.									X		X		

Comprensión inferencial	-Deducir el significado de las ideas del texto.	7. ¿En cuál de las alternativas siguientes encontramos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma como objeto de observación?						X		X		X		X		
		8. ¿A qué conclusión se puede llegar después de leer este texto?									X		X			
		9. ¿Cuál es el propósito de este texto?									X		X			
Comprensión crítica y profunda	-Calificar el contenido del texto bajo una opinión personal.	10. ¿Para qué el autor ha incluido preguntas en el segundo párrafo?									X		X			
		11. ¿Por qué la palabra "elegimos" está escrita entre comillas?						X		X		X		X		
		12. La probabilidad de que ocurra un sismo de gran magnitud en el Perú es muy alta, sin embargo, no se puede predecir cuándo ocurrirá. Por otro lado, si se sabe lo siguiente.										X		X		

  
 -----  
 Dr. Jonathan D. Valderrama Arteaga  
 Administración de la Educación

DNI N° ..... 18033644 .....

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Evaluación del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

OBJETIVO: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR :

Jonhson Diomedes Valderrama Arteaga

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor en Administración de la Educación

  
Dr. Jonhson B. Valderrama Arteaga  
Administración de la Educación

Post Firma

DNI N° 18033644

**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD  
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
X: Factores de contexto	Contexto pedagógico	Motivación del docente	1. Estimulan a que desarrolles el hábito de lectura.										X		X			
			2. Utilizan técnicas innovadoras en el desarrollo de sus clases.												X		X	
			3. Ejercen efecto positivo en tu proceso de aprendizaje.												X		X	
			4. Los sientes motivados al momento de desarrollar sus clases.												X		X	
			5. Se comunican adecuadamente con los estudiantes.												X		X	
		Recursos didácticos	6. Los materiales didácticos que utilizan te estimulan para aprender.												X		X	
			7. Los materiales didácticos que utilizan ayudan a mejorar tu aprendizaje.												X		X	

Contexto personal		8. Utiliza material impreso para reforzar o ampliar el tema tratado en clase.						X	X	X				
		9. Utiliza de forma adecuada el pizarrón durante la exposición del tema.						X	X	X				
		10. Actualiza recursos y herramientas tecnológicos para la exposición de su clase.							X	X	X			
	Interés hacia el estudio	X	11. Estás atento cuando el profesor explica el tema.						X	X	X			
			12. Cuando tienes alguna duda, consultas al docente.						X	X	X			
			13. Trabajas en equipo de forma efectiva.						X	X	X			
			14. Eres responsable en la ejecución de tus tareas.						X	X	X			
		Utilización de técnicas de estudio	X	15. Utilizas la técnica del subrayado.						X	X	X		
				16. Identificas las ideas principales y secundarias de una lectura.						X	X	X		
				17. Utilizas organizadores visuales.						X	X	X		
				18. Utilizas la técnica del fichaje.						X	X	X		
		Actitud hacia la lectura	X	19. Dedicas tiempo diariamente a la lectura.						X	X	X		
				20. En tus tiempos libres gustas de leer.						X	X	X		
				21. Valoras la importancia de la lectura.						X	X	X		
				22. Consideras que la lectura enriquece tu vocabulario.						X	X	X		
	Respecto a la familia		23. Facilitan la organización del tiempo de lectura en tu hogar.						X	X	X			
			24. Gustan por desarrollar el hábito de lectura.						X	X	X			

Contexto familiar		25. Los observas practicando el hábito de lectura.				X	X	X		X		
		26. Participan en debates familiares respecto a la situación actual.						X	X			
	Ambiente y materiales de lectura	27. Existe un ambiente cómodo e iluminado en tu hogar para desarrollar la lectura.				X	X	X		X		
		28. Existe en tu casa una biblioteca.						X		X		
		29. Se adquiere diariamente periódicos o revistas.						X		X		
		30. Se visita en familia establecimientos o ferias de libro.						X		X		

  
 Dr. Wilfredo F. Paucar Sánchez  
 DOCENTE

DNI N° 31624236.....

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test para evaluar los factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

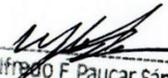
OBJETIVO: Determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Wilfredo Félix Paucar Sánchez  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en educación

  
Dr. Wilfredo F. Paucar Sánchez  
DOCENTE

Post Firma

DNI N° 31624236

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Comprensión literal (0-2)	Reorganización de la información (0-4)	Comprensión inferencial (0-6)	Comprensión crítica y profunda (0-8)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Y: Nivel de comprensión lectora.	Comprensión literal	- Localizar la idea principal.	1. Según el autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?									X		X				
			2. ¿Qué calzado fue común a los mesopotámicos, griegos y romanos?											X		X		
			3. Si ocurriera un tsunami, la mochila básica de emergencia debería contener de preferencia...					X		X				X		X		
			4. Marca la opción que indica lo que debe evitarse durante un sismo.											X		X		
	Reorganización de la información	- Reorganizar la información según determinados objetivos.	5. Cristina leyó el texto y cree que el calzado ha tenido un carácter discriminatorio a través del tiempo. ¿Qué ideas del texto podría usar cristina para sustentar su opinión?					X		X			X		X			
			6. Completa organizadamente la tabla con información extraída del texto.											X		X		

Comprensión inferencial	-Deducir el significado de las ideas del texto.	7. ¿En cuál de las alternativas siguientes encontramos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma como objeto de observación?						X		X		X		X		
		8. ¿A qué conclusión se puede llegar después de leer este texto?											X		X	
		9. ¿Cuál es el propósito de este texto?											X		X	
Comprensión crítica y profunda	-Calificar el contenido del texto bajo una opinión personal.	10. ¿Para qué el autor ha incluido preguntas en el segundo párrafo?										X		X		
		11. ¿Por qué la palabra "elegimos" está escrita entre comillas?							X		X		X		X	
		12. La probabilidad de que ocurra un sismo de gran magnitud en el Perú es muy alta, sin embargo, no se puede predecir cuándo ocurrirá. Por otro lado, si se sabe lo siguiente.												X		X

  
 Dr. Wilfredo F. Paucar Sánchez  
 DOCENTE

DNI N° 3.162.423.6

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Evaluación del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

OBJETIVO: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Wilfredo Félix Paucar Sánchez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en educación

  
Dr. Wilfredo F. Paucar Sánchez  
DOCENTE  
Post Firma

DNI N° 31624236

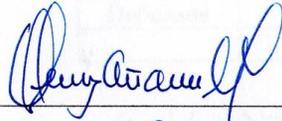
**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD  
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
X: Factores de contexto	Contexto pedagógico	Motivación del docente	1. Estimulan a que desarrolles el hábito de lectura.				X		X		X		X			
			2. Utilizan técnicas innovadoras en el desarrollo de sus clases.				X		X		X		X			
			3. Ejercen efecto positivo en tu proceso de aprendizaje.				X		X		X		X			
			4. Los sientes motivados al momento de desarrollar sus clases.				X		X		X		X			
			5. Se comunican adecuadamente con los estudiantes.				X		X		X		X			
		Recursos didácticos	6. Los materiales didácticos que utilizan te estimulan para aprender.				X		X		X		X			
			7. Los materiales didácticos que utilizan ayudan a mejorar tu aprendizaje.				X		X		X		X			
			8. Utiliza material impreso para reforzar o ampliar el tema tratado en clase.				X		X		X		X			

		9. Utiliza de forma adecuada el pizarrón durante la exposición del tema.					X		X		X		
		10. Actualiza recursos y herramientas tecnológicos para la exposición de su clase.					X		X		X		
Contexto personal	Interés hacia el estudio	11. Estás atento cuando el profesor explica el tema.					X		X		X		
		12. Cuando tienes alguna duda, consultas al docente.					X		X		X		
		13. Trabajas en equipo de forma efectiva.					X		X		X		
		14. Eres responsable en la ejecución de tus tareas.					X		X		X		
	Utilización de técnicas de estudio	15. Utilizas la técnica del subrayado.					X		X		X		
		16. Identificas las ideas principales y secundarias de una lectura.					X		X		X		
		17. Utilizas organizadores visuales.					X		X		X		
		18. Utilizas la técnica del fichaje.					X		X		X		
	Actitud hacia la lectura	19. Dedicas tiempo diariamente a la lectura.					X		X		X		
		20. En tus tiempos libres gustas de leer.					X		X		X		
		21. Valoras la importancia de la lectura.					X		X		X		
		22. Consideras que la lectura enriquece tu vocabulario.					X		X		X		
Respecto a la familia	23. Facilitan la organización del tiempo de lectura en tu hogar.					X		X		X			
	24. Gustan por desarrollar el hábito de lectura.					X		X		X			
	25. Los observas practicando el hábito de lectura.					X		X		X			

Contexto familiar	Ambiente y materiales de lectura	26. Participan en debates familiares respecto a la situación actual.					X	X	X	X		
		27. Existe un ambiente cómodo e iluminado en tu hogar para desarrollar la lectura.					X	X	X	X		
		28. Existe en tu casa una biblioteca.					X	X	X	X		
		29. Se adquiere diariamente periódicos o revistas.					X	X	X	X		
		30. Se visita en familia establecimientos o ferias de libro.					X	X	X	X		



DNI N° ..... 29627605 .....



Dra. Glenny Anamuro Machica  
I.E.P. Santa Matilde  
Coord. Inicial - 1er Grado

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test para evaluar los factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

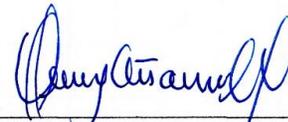
OBJETIVO: Determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Gleny Sofía Añamuro Machicao  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación



Post Firma



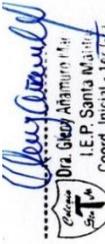
Dra. Gleny Añamuro Machicao  
I.E.P. Santa Matilde  
Coord. Inicial - 1er Grado

DNI N° 29627505

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Comprensión literal (0-2)	Reorganización de la información (0-4)	Comprensión inferencial (0-6)	Comprensión crítica y profunda (0-8)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Y: Nivel de comprensión lectora.	Comprensión literal	- Localizar la idea principal.	1. Según el autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?					X		X		X		X		
			2. ¿Qué calzado fue común a los mesopotámicos, griegos y romanos?					X		X		X		X		
			3. Si ocurriera un tsunami, la mochila básica de emergencia debería contener de preferencia...					X		X		X		X		
			4. Marca la opción que indica lo que debe evitarse durante un sismo.					X		X		X		X		
	Reorganización de la información	- Reorganizar la información según determinados objetivos.	5. Cristina leyó el texto y cree que el calzado ha tenido un carácter discriminatorio a través del tiempo. ¿Qué ideas del texto podría usar cristina para sustentar su opinión?					X		X		X		X		
			6. Completa organizadamente la tabla con información extraída del texto.					X		X		X		X		
				7. ¿En cuál de las alternativas siguientes encontramos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma					X		X		X		X	


  
 Dra. Gladys Ahumada
   
 I.E.P. Santa María
   
 Coord. Inicial - 1er Gr. A.

Comprensión inferencial	-Deducir el significado de las ideas del texto.	como objeto de observación?						X		X		X			
		8. ¿A qué conclusión se puede llegar después de leer este texto?						X		X		X			
		9. ¿Cuál es el propósito de este texto?						X		X		X			
Comprensión crítica y profunda	-Calificar el contenido del texto bajo una opinión personal.	10. ¿Para qué el autor ha incluido preguntas en el segundo párrafo?						X		X		X			
		11. ¿Por qué la palabra "elegimos" está escrita entre comillas?						X		X		X			
		12. La probabilidad de que ocurra un sismo de gran magnitud en el Perú es muy alta, sin embargo, no se puede predecir cuándo ocurrirá. Por otro lado, si se sabe lo siguiente.						X		X		X			

*Gleny Añamuro Machica*

DNI N° 296275/05


 Dra. Gleny Añamuro Machica  
 I.E.P. Santa Matilde  
 Coord. Inicial - 1er Grado

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Evaluación del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

OBJETIVO: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

DIRIGIDO A: Estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR :

Gleny Sofía Añamuro Machicao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor en Educación

  
Post Firma

DNI N° 29627505



Dra. Gleny Añamuro Machicao  
I.E.P. Santa Matilde  
Coord. Inicial - 1er Grado



ANEXO 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación.



Institución Educativa Emblemática "COLEGIO DE LA LIBERTAD" - Huaraz

"Ser Libertano es Compromiso de Honor"



"Año de Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"  
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Huaraz, 31 de mayo de 2019

**OFICIO N° 240 - 2019-ME/RA-GRA/UGEL-Hz-II.EE." CLL"-D.**

SEÑOR:

**Dr. Rolando Remigio SAENZ RODRIGUEZ**  
**Coordinador de la Escuela de Postgrado- UCV Huaraz.**

**ASUNTO** : Autorización para aplicación de trabajo de investigación.

**REF** : Doc. recepcionado por mesa de parte de la I.E. La Libertad, Exp. N° 1157 de fecha 31 de mayo de 2019.

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle muy cordialmente a nombre de la Institución Educativa La Libertad de la Provincia de Huaraz.

La presente tiene por finalidad, dar respuesta al documento de la referencia para Autorizar al Mgtr. GONZALEZ NOLASCO EDGARD IVAN, la aplicación del trabajo de investigación a los estudiantes del 3° grado del nivel secundario de su prestigiosa Institución Educativa, a fin de complementar la información requerida para su trabajo de investigación titulado: "FACTORES DE CONTEXTO QUE INFLUYEN EN EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES. INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA LIBERTAD. ANCASH, 2019".



Es propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



*Ramiro H*

**CARLOS ANDRÉS RAMÍREZ HINOSTROZA**  
Director de la Institución Educativa Emblemática  
"Colegio de La Libertad"  
Huaraz

D "CLL" /CARH  
OF.III/ems  
C.c.  
Archivo

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA LIBERTAD" DE HUARAZ, QUIÉN SUSCRIBE:

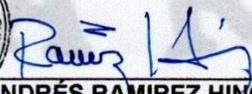
### HACE CONSTAR

Que el Mg. EDGARD IVAN GONZALEZ NOLASCO, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad "César Vallejo", aplicó los instrumentos de evaluación "Test para evaluar los factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora y la Evaluación del nivel de comprensión lectora", para el desarrollo del trabajo de investigación titulado "Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución educativa La Libertad. Ancash, 2019".

Se expide la presente constancia a solicitud de parte del interesado, para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 27 de noviembre de 2019.



  
**CARLOS ANDRÉS RAMÍREZ HINOSTROZA**  
Director de la Institución Educativa Emblemática  
"Colegio de la Libertad"  
Huaraz

## Anexo 5: Base de datos

### RESULTADOS DE DIAGNÓSTICO

VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES DE CONTEXTO																																		
DIMENSIONES																																		
CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	Contexto pedagógico										Contexto personal												Contexto familiar										PUNTAJE TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
001	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	17	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	44
002	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	2	1	3	1	2	2	15	50	
003	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	19	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	48	
004	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	17	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	21	1	2	1	2	1	2	2	1	12	50	
005	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	18	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	16	2	1	2	3	3	1	2	2	16	50	
006	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	19	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	48	
007	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	18	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	2	19	1	2	2	1	3	1	2	14	51	
008	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	16	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	20	2	2	2	1	3	2	2	2	16	52	
009	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	19	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	18	3	3	2	1	1	1	2	2	15	52	
010	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	18	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	20	1	2	1	2	3	1	1	1	12	50
011	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	18	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	21	1	2	1	2	3	2	1	1	13	52
012	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	3	1	1	1	2	2	3	20	2	2	2	1	3	1	2	2	15	53	
013	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	17	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	22	2	2	1	1	2	2	1	12	51	
014	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	19	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	19	1	1	1	1	1	1	1	8	46	
015	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	19	2	2	2	1	3	1	2	2	15	53	
016	1	3	2	2	3	2	1	1	2	2	19	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	19	2	1	2	1	3	1	2	1	13	51
017	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	18	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	20	2	2	1	1	3	2	2	15	53	
018	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	17	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	22	1	1	1	1	1	1	1	8	47	
019	1	3	1	1	3	2	2	2	2	1	18	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	19	2	1	3	1	2	1	2	1	13	50
020	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	16	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	19	2	2	2	1	3	1	2	2	15	50
021	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	3	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	24	1	2	1	2	3	2	1	1	13	58
022	3	3	1	1	3	2	1	2	2	1	19	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50
023	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	18	2	2	1	2	3	1	2	2	15	51
024	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	16	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	19	2	3	2	1	3	1	2	2	16	51
025	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	19	1	2	2	1	3	2	2	2	15	53
026	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	19	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	21	1	2	1	2	1	1	1	1	10	50
027	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	2	1	3	1	2	2	15	51
028	2	3	1	1	3	2	1	2	2	1	18	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	20	2	1	3	1	2	2	3	1	15	53
029	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	18	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	3	22	2	2	2	2	2	1	2	15	55	
030	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	21	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	3	21	1	1	1	3	2	2	2	1	13	55
031	1	1	2	1	3	2	2	1	2	2	17	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	20	1	2	2	1	1	2	3	2	14	51
032	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	16	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	19	2	1	2	1	2	2	2	1	13	48
033	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	18	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	17	2	3	2	1	2	1	2	2	15	50
034	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	20	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	18	1	2	2	1	1	2	2	2	13	51
035	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	17	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	18	1	2	1	2	2	2	1	2	13	48
036	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	18	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	21	2	2	1	2	2	1	2	2	14	53
037	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	16	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	18	2	2	2	1	2	1	2	1	13	47
038	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	19	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	17	1	2	2	1	1	2	2	2	13	49
039	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	15	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	3	20	2	1	2	1	2	2	1	2	13	48
040	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	19	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	19	1	1	1	3	2	2	2	14	52	
041	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	19	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	21	2	2	1	2	2	1	2	14	54	
042	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	17	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	20	2	1	2	2	2	1	1	2	13	50
043	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	20	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	21	1	2	1	2	2	1	2	1	12	53
044	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	18	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16	2	2	1	2	2	1	1	1	12	46
045	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	17	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	17	2	3	2	1	2	1	2	2	15	49
046	2	3	2	1	3	2	2	1	3	2	21	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	18	1	2	1	1	2	1	2	1	12	51
047	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	20	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	21	2	1	1	2	1	2	2	1	12	53
048	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	18	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	49
049	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	19	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	20	2	3	2	1	2	2	2	2	16	55
050	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	19	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	3	21	1	1	2	1	2	1	2	2	12	52
051	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	17	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	21	1	1	1	1	1	1	1	8	46	
052	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	18	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	22	2	2	1	2	2	1	2	2	14	54
053	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	17	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	17	2	2	1	1	2	1	2	1	12	46
054	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	19	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	19	1	2	1	1	1	2	3	13	51	
055	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	17																							

076	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	17	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	19	2	1	1	1	2	1	2	1	11	47
077	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	17	2	2	2	1	3	1	2	2	15	50
078	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	20	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	18	1	2	1	2	2	2	1	1	1	12	50	
079	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	14	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	45
080	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	18	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	1	2	3	1	2	2	15	51
081	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	17	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	20	2	1	2	1	1	2	1	1	11	48
082	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	18	1	2	2	1	3	2	2	2	15	51
083	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	20	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	25	1	1	1	1	1	1	1	1	8	53
084	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	2	1	3	1	2	2	15	52
085	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	18	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	17	1	2	1	2	2	1	1	1	11	46
086	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	15	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	44
087	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	17	2	2	1	2	1	1	2	2	13	48
088	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	16	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	47
089	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	16	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	21	2	1	2	1	1	1	2	2	11	48
090	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	18	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	19	1	2	2	1	3	2	2	2	15	52
091	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	18	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	19	1	2	1	2	2	1	1	1	11	48
092	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	1	2	3	1	2	2	15	52
093	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	17	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	21	2	1	2	1	1	1	2	1	11	49
094	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	18	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	20	1	2	2	1	3	2	2	2	15	53
095	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	18	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	20	1	2	1	2	2	1	1	2	12	50
096	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	16	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	20	1	2	1	2	2	1	1	1	11	47
097	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	17	2	2	1	2	1	1	2	2	13	48
098	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	19	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50
099	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	19	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	23	1	1	1	1	1	1	1	1	8	50
100	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	1	2	3	1	2	2	15	51
101	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	18	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	45
102	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	18	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	18	1	2	2	1	3	2	2	2	15	51	
103	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	17	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	44
104	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	16	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	18	2	1	3	1	2	1	2	1	13	47
105	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	16	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	16	2	2	1	2	1	1	2	2	13	45
106	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	18	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	20	1	2	1	2	2	1	1	1	11	49
107	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	18	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	49
108	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	1	2	3	1	2	2	15	51
109	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	17	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	44
110	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	19	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	3	20	1	2	2	1	3	2	2	2	15	54	
111	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	18	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	43	
112	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	19	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	20	1	2	1	2	1	2	2	1	12	51
113	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	19	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50
114	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	24	1	2	1	2	3	1	1	1	12	57
115	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	19	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	2	1	3	1	2	2	15	52
116	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	17	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	1	12	48
117	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	20	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	21	1	2	1	2	1	2	1	1	12	53
118	2	1	2	1	3	2	3	1	2	2	19	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	16	2	2	2	3	3	1	2	2	17	52
119	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	20	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	23	1	2	1	2	3	1	1	1	12	55
120	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	16	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	16	1	2	1	2	1	3	1	2	14	46
121	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	20	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	21	2	2	2	1	3	2	2	2	16	57
122	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	19	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	19	3	3	2	1	1	1	2	2	15	53
123	2	1	2	3	3	3	3	2	1	2	22	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	24	1	2	1	2	3	1	1	1	12	58
124	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	25	1	2	1	2	3	1	1	1	13	59
125	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	2	1	3	1	2	2	15	51
126	1	3	1	1	3	1	1	2	2	1	16	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	2	3	23	2	3	1	1	2	1	2	1	13	52
127	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	20	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	23	1	2	1	2	3	1	1	1	12	55
128	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	17	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	19	2	2	2	1	3	1	2	2	15	51
129	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	19	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	21	2	1	2	1	3	1	2	1	13	53
130	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	16	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	20	2	2	1	1	3	2	2	2	15	51
131	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	24	1	2	1	2	3	1	1	1	12	57

160	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	19	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	21	2	1	1	3	1	2	2	1	13	53
161	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	18	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	21	2	1	2	1	2	1	2	1	12	51	
162	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	20	2	3	2	1	2	2	2	16	54	
163	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	18	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	20	1	1	2	1	2	1	2	12	50	
164	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	17	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	21	1	1	1	1	1	1	1	8	46	
165	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	17	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	22	2	2	1	2	2	1	2	14	53	
166	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	17	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	17	2	2	1	1	2	1	2	12	46	
167	2	1	2	1	3	2	1	1	3	2	18	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	19	1	2	1	1	1	2	2	3	13	50	
168	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	16	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	22	2	1	2	1	1	2	1	12	50	
169	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	17	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	19	2	3	2	1	2	1	2	14	50	
170	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	15	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	19	2	2	2	1	1	1	2	13	47	
171	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	20	1	2	1	2	3	1	1	12	53	
172	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	2	2	1	3	1	2	15	50		
173	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	16	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	20	2	1	2	1	2	1	2	12	48	
174	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	21	1	2	1	2	1	2	1	12	50	
175	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	17	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	17	2	2	2	3	3	1	2	17	51	
176	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	21	1	2	1	2	3	1	1	12	54	
177	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	17	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	17	1	2	2	1	3	1	2	14	48		
178	2	1	2	3	3	2	1	1	2	2	19	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	21	2	2	2	1	2	2	2	15	55	
179	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	19	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	18	3	3	2	1	1	1	2	15	52	
180	2	1	2	3	3	2	1	3	2	1	20	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	3	22	1	1	1	1	1	1	1	8	50	
181	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	19	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	23	1	2	1	2	2	1	1	12	54	
182	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	2	1	3	1	2	15	51	
183	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	15	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	3	23	2	2	1	1	2	1	2	1	12	50
184	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	21	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	22	1	2	1	2	3	1	1	12	55	
185	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	19	2	2	2	1	3	1	2	15	52	
186	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	17	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	23	2	1	2	1	2	1	2	12	52	
187	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	16	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	20	2	2	1	1	3	2	2	15	51	
188	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	18	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	20	1	1	1	1	1	1	1	8	46	
189	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	15	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	12	46	
190	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	17	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	2	1	3	1	2	15	50	
191	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	17	1	2	1	2	2	2	1	12	49	
192	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	15	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	18	2	1	2	1	2	1	2	12	45	
193	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	1	2	3	1	2	15	51	
194	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	18	2	3	2	1	3	1	2	16	50	
195	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	17	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	18	1	2	2	1	3	2	2	15	50		
196	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	21	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	25	1	2	1	2	3	1	1	12	58	
197	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	19	2	2	2	1	3	1	2	15	52		
198	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	16	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	21	2	1	2	1	2	2	1	2	13	50	
199	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	19	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	20	1	1	1	1	1	1	1	8	47	
200	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	19	2	3	2	1	3	1	2	16	51	
201	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	15	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	19	2	1	2	1	2	1	2	12	46	
202	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	17	2	3	2	1	3	1	2	16	49	
203	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	18	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	20	1	2	2	1	3	2	2	15	53	
204	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	18	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	19	1	2	1	1	2	2	1	12	49	
205	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	2	2	1	2	3	1	2	15	47	
206	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	17	2	3	2	1	1	1	2	14	47	
207	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	17	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	20	1	2	2	1	2	2	2	14	51	
208	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	16	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	19	2	2	2	2	2	1	2	15	50		
209	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	19	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	20	1	1	2	1	2	2	2	12	51	
210	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	18	2	3	2	1	3	1	2	16	50	
211	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	14	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	17	2	1	2	1	2	1	2	13	44		
212	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	18	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	8	44	
213	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	16	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	18	2	2	1	2	3	1	2	15	49	
214	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	16	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	18	2	3	2	1	2	1	2	15	49	
215	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	18	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	19	1	2	2	1	3	2	2	15	52	
216	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	18	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	19	1	2	1	1	2	2	2	12	49	
217	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	14	2	2	1	2	1	1	1	1															

**RESULTADOS DE DIAGNÓSTICO**  
**VARIABLE DEPENDIENTE: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**NIVELES**

CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	Comprensión literal				Reorganización de la información		Comprensión inferencial			Comprensión crítica y profunda			PUNTAJE TOTAL	NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ALCANZADO
	L1-1.1	L2-1.2	L3-3.1	L3-3.2	L2-2.4	L3-3.3	L1-1.3	L2-2.1	L2-2.2	L1-1.2	L1-1.4	L3-3.4		
	2	2	2	2	4	4	6	6	6	8	8	8	58	
001	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
002	2	0	0	2	4	4	6	6	6	0	0	0	30	MEDIO
003	2	2	0	0	0	4	0	0	6	0	0	8	22	MEDIO
004	2	0	0	2	4	4	6	6	6	8	8	0	46	ALTO
005	0	0	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	14	BAJO
006	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
007	2	0	0	2	4	4	6	6	6	8	0	0	38	MEDIO
008	0	2	2	2	0	4	0	0	6	8	0	0	24	MEDIO
009	2	0	2	2	0	0	6	0	0	0	0	0	12	BAJO
010	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
011	0	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
012	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
013	2	2	2	0	0	4	6	0	6	8	8	8	46	ALTO
014	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
015	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
016	2	2	0	2	0	4	4	6	6	8	8	0	42	ALTO
017	2	2	2	2	4	4	0	6	0	0	8	8	38	MEDIO
018	2	0	2	0	4	4	6	0	0	8	8	8	42	ALTO
019	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
020	0	2	2	2	0	4	0	0	6	0	8	0	24	MEDIO
021	2	0	2	2	4	4	6	6	0	8	8	8	50	ALTO
022	0	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	22	MEDIO
023	0	2	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	12	BAJO
024	2	0	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	10	BAJO
025	0	2	0	2	0	4	0	6	6	0	8	0	28	MEDIO
026	2	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
027	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
028	2	0	2	2	0	0	0	0	6	8	0	0	20	BAJO
029	2	0	2	0	4	4	6	0	0	0	0	0	18	BAJO
030	2	0	2	0	4	0	6	6	6	8	8	8	50	ALTO
031	2	0	0	2	0	4	0	0	6	0	8	0	22	MEDIO
032	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	10	BAJO
033	0	2	2	2	0	0	0	6	0	8	0	0	20	BAJO
034	0	0	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	28	MEDIO
035	0	0	2	0	0	0	0	0	6	8	0	0	16	BAJO
036	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
037	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	BAJO
038	2	2	2	2	4	0	0	0	0	0	8	8	28	MEDIO
039	2	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
040	0	0	0	0	4	4	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
041	0	0	2	2	0	0	4	0	0	0	8	0	16	BAJO
042	0	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
043	2	0	0	2	4	4	0	0	6	0	8	8	34	MEDIO
044	2	0	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	14	BAJO
045	2	2	0	2	0	0	4	0	6	8	8	0	32	MEDIO
046	0	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	8	30	MEDIO
047	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
048	0	2	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
049	2	0	2	2	4	4	0	6	0	0	0	0	20	BAJO
050	0	0	0	0	4	4	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
051	0	0	0	0	4	4	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
052	2	2	2	2	4	4	4	0	6	8	0	0	34	MEDIO
053	2	0	2	2	4	0	0	6	0	0	8	8	32	MEDIO
054	2	2	0	2	0	0	4	0	6	8	8	0	32	MEDIO
055	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
056	2	2	0	2	0	0	4	0	6	8	8	0	32	MEDIO
057	0	2	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	10	BAJO
058	2	2	2	2	4	4	6	6	6	0	8	8	50	ALTO
059	2	0	2	2	0	0	4	0	0	0	8	0	18	BAJO
060	0	2	0	2	4	0	0	0	6	0	0	0	14	BAJO
061	2	2	2	2	0	4	4	6	6	8	0	0	36	MEDIO
062	2	0	2	2	4	0	0	6	0	0	8	8	32	MEDIO
063	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
064	0	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	22	MEDIO
065	2	0	2	2	0	0	4	0	6	8	8	0	32	MEDIO
066	2	2	2	2	0	0	4	0	0	0	8	0	20	BAJO
067	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	BAJO
068	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
069	2	2	2	2	0	4	4	0	6	8	0	0	30	MEDIO
070	2	2	2	2	0	4	0	0	6	8	8	0	34	MEDIO
071	2	0	2	2	4	4	0	6	6	8	8	8	50	ALTO
072	0	0	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	28	MEDIO
073	2	2	2	2	0	4	4	6	6	8	0	0	36	MEDIO
074	2	0	2	2	4	0	0	6	0	0	8	8	32	MEDIO
075	0	2	2	0	4	0	0	0	0	8	0	0	16	BAJO

076	0	2	0	0	0	0	0	0	6	8	0	0	16	BAJO
077	2	0	2	0	0	0	4	0	6	0	8	0	22	MEDIO
078	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	8	0	16	BAJO
079	2	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	10	BAJO
080	0	0	2	2	0	0	0	6	0	0	8	0	18	BAJO
081	2	2	2	2	0	4	4	6	6	8	8	0	44	ALTO
082	2	2	2	2	4	4	0	0	0	0	8	8	32	MEDIO
083	2	2	2	2	4	4	6	6	6	8	0	8	50	ALTO
084	2	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	10	BAJO
085	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	BAJO
086	2	0	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	10	BAJO
087	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8	0	14	BAJO
088	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	12	BAJO
089	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	8	BAJO
090	2	0	0	2	0	0	0	6	0	0	8	0	18	BAJO
091	2	0	2	0	0	0	6	0	0	8	0	0	18	BAJO
092	2	0	0	2	4	4	6	6	6	8	8	0	46	ALTO
093	0	2	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
094	2	0	2	2	4	0	6	6	0	0	0	8	30	MEDIO
095	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
096	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	BAJO
097	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	8	0	14	BAJO
098	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
099	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	8	30	MEDIO
100	2	0	0	0	0	4	0	6	0	0	8	0	20	BAJO
101	2	2	2	2	0	0	4	6	6	8	8	0	40	ALTO
102	2	2	2	2	4	4	0	6	0	0	8	8	38	MEDIO
103	2	0	2	0	0	0	6	0	0	8	0	0	18	BAJO
104	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	0	16	BAJO
105	0	2	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
106	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
107	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
108	0	2	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	14	BAJO
109	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
110	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
111	2	0	2	0	0	0	6	0	0	8	0	0	18	BAJO
112	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
113	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
114	2	0	2	0	4	4	6	0	0	8	8	0	34	MEDIO
115	2	0	0	2	4	4	6	6	6	8	8	0	46	ALTO
116	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	0	16	BAJO
117	2	0	0	2	4	4	6	6	6	8	8	0	46	ALTO
118	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	16	BAJO
119	2	2	2	0	4	0	6	0	0	8	8	0	32	MEDIO
120	2	0	0	2	0	4	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
121	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
122	2	0	2	2	4	0	6	6	0	8	0	0	30	MEDIO
123	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	8	0	30	MEDIO
124	2	2	2	0	4	4	6	6	0	8	8	8	50	ALTO
125	2	0	2	2	0	0	0	6	0	0	0	0	12	BAJO
126	2	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	BAJO
127	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	8	0	30	MEDIO
128	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
129	2	2	2	2	0	4	4	6	6	8	8	0	44	ALTO
130	2	2	2	2	4	4	0	0	0	0	8	0	24	MEDIO
131	2	2	2	2	4	4	6	6	6	8	8	0	50	ALTO
132	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
133	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
134	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
135	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
136	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
137	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	0	8	24	MEDIO
138	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
139	2	0	2	2	4	4	6	6	0	8	8	8	50	ALTO
140	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
141	2	2	2	0	0	4	0	0	6	0	0	8	24	MEDIO
142	2	0	0	0	4	0	6	0	0	0	0	0	12	BAJO
143	0	0	0	0	4	0	6	0	0	0	0	0	10	BAJO
144	0	2	0	2	0	4	0	0	6	0	8	0	22	MEDIO
145	2	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	12	BAJO
146	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	8	BAJO
147	0	2	0	2	0	0	0	0	6	0	8	0	18	BAJO
148	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
149	0	2	0	2	0	4	0	0	6	0	8	0	22	MEDIO
150	0	0	2	0	0	4	6	0	6	8	0	0	26	MEDIO
151	0	0	2	2	4	4	6	0	0	0	0	0	18	BAJO
152	2	0	2	2	4	0	6	0	0	0	0	0	16	BAJO
153	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	8	0	14	BAJO
154	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	8	BAJO
155	0	0	0	2	0	4	0	0	6	0	0	0	12	BAJO
156	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	8	0	14	BAJO

160	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
161	2	2	0	2	0	4	0	0	6	0	0	0	16	BAJO
162	2	0	0	0	0	4	0	0	6	0	0	0	12	BAJO
163	2	0	2	2	0	4	0	0	0	0	8	0	18	BAJO
164	2	0	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	10	BAJO
165	2	2	2	2	4	4	6	6	6	0	8	8	50	ALTO
166	0	0	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	8	BAJO
167	0	0	2	2	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
168	2	0	0	2	4	0	0	0	0	0	8	0	16	BAJO
169	0	0	2	2	4	0	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
170	2	0	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	10	BAJO
171	0	0	2	2	4	0	6	6	6	0	8	8	42	ALTO
172	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	8	BAJO
173	0	0	2	0	4	0	0	0	6	0	0	0	12	BAJO
174	0	2	0	2	0	4	0	0	6	0	0	0	14	BAJO
175	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
176	2	0	2	2	4	4	0	6	6	8	8	8	50	ALTO
177	2	0	0	2	0	4	6	0	0	0	8	0	22	MEDIO
178	0	0	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	8	BAJO
179	0	0	2	0	0	0	6	0	0	8	0	0	16	BAJO
180	2	2	2	0	4	4	6	6	0	8	8	8	50	ALTO
181	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	0	12	BAJO
182	0	0	2	2	0	4	6	6	0	0	0	0	20	BAJO
183	2	0	0	2	0	4	0	0	6	0	0	0	14	BAJO
184	2	2	2	2	4	4	6	6	6	0	8	8	50	ALTO
185	2	0	0	2	4	4	6	6	0	0	8	0	32	MEDIO
186	2	2	2	2	4	4	6	6	6	8	0	8	50	ALTO
187	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
188	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
189	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	BAJO
190	0	2	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	16	BAJO
191	2	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	14	BAJO
192	2	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
193	2	0	0	2	4	4	6	6	0	0	0	0	24	MEDIO
194	0	2	2	2	0	4	0	0	6	0	0	0	16	BAJO
195	2	0	2	0	4	0	6	6	0	0	0	0	20	BAJO
196	2	0	2	2	4	4	6	0	6	8	8	8	50	ALTO
197	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
198	2	0	0	2	4	0	0	0	0	8	0	0	16	BAJO
199	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
200	2	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0	0	12	BAJO
201	2	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	8	16	BAJO
202	2	0	0	2	0	4	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
203	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	8	0	24	MEDIO
204	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
205	2	0	0	2	0	0	6	0	0	0	0	0	10	BAJO
206	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	8	BAJO
207	2	0	2	2	4	0	6	6	0	8	0	0	30	MEDIO
208	2	0	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	14	BAJO
209	2	2	0	0	0	0	6	0	0	8	0	0	18	BAJO
210	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	16	BAJO
211	2	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	BAJO
212	2	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	8	BAJO
213	2	0	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	16	BAJO
214	2	2	2	2	0	4	4	0	0	8	0	0	24	MEDIO
215	2	2	2	2	4	4	0	6	0	0	8	8	38	MEDIO
216	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
217	0	0	0	0	0	4	0	0	6	0	0	8	18	BAJO
218	0	2	2	2	4	0	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
219	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
220	2	2	0	0	0	4	0	0	6	0	0	0	14	BAJO
221	0	2	2	2	0	4	0	6	0	0	0	0	16	BAJO
222	2	0	2	0	4	4	0	6	0	0	0	0	18	BAJO
223	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	8	0	30	MEDIO
224	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
225	0	2	2	2	0	4	0	6	6	0	0	0	22	MEDIO
226	2	2	0	0	0	4	0	0	6	0	0	0	14	BAJO
227	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO
228	2	0	2	0	4	0	6	0	0	8	0	0	22	MEDIO

## Anexo 6: Artículo científico

### ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. **TÍTULO:** Factores de contexto que influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

2. **AUTOR:** Edgard Ivan GONZALEZ NOLASCO

Correo electrónico: edgardgn01@gmail.com

### 3. RESUMEN:

El objetivo de la investigación fue determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental descriptivo – explicativo transversal. La muestra fue 228 estudiantes del 3° grado de secundaria. Se utilizó una encuesta para variables factores de contexto y evaluación diagnóstica para medir nivel de comprensión lectora. Del análisis de datos se obtuvo los siguientes resultados; los estudiantes cuyos puntajes se ubican en el intervalo [44 - 49> presentaron una media 46,980 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos presentaron nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 19,000 puntos ubicándose en el intervalo [4 – 19,333>. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es deficiente en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es bajo. Los estudiantes cuyos puntajes ubicados en el intervalo [49 - 54 > presentaron una media 50,868 puntos; reflejan que los factores de contexto en los que se desarrollan es regular, y estos mismos presentaron un nivel de comprensión lectora medio, con una media de 22,503 puntos, ubicándose en el intervalo [19,333 - 34,667>. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es regular en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es medio. Los estudiantes cuyos puntajes ubicados en el intervalo [54- 59] presentaron una media de 55,750 puntos; reflejan que los factores de contexto en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos presentaron un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido una media de 35,000 puntos que se ubica en el intervalo [34,667 - 50]. Por lo que se concluye que: Si el factor de contexto es óptimo en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es alto. Con estas evidencias se llega a la conclusión general que los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

#### **4. PALABRAS CLAVE:**

Factores, contexto, nivel, comprensión lectora.

#### **5. ABSTRACT:**

The objective of the investigation was to determine if the context factors influence the level of reading comprehension of the students. La Libertad Educational Institution. Ancash, 2019. The research was of quantitative approach, of applied type, descriptive non-experimental design - transversal explanatory. The sample was 228 students in 3rd grade of high school. A survey was used for variables context factors and diagnostic evaluation to measure reading comprehension level. The following results were obtained from the data analysis; Students whose scores are in the range [44-49> had an average of 46,980 points; reflecting that the context factors in which they develop are deficient and they presented a low level of reading comprehension, having obtained an average of 19,000 points in the range [4 - 19,333>. Therefore, it is concluded that: If the context factor is deficient in the students, then the level of reading comprehension is low. Students whose scores located in the interval [49 - 54> had an average of 50,868 points; they reflect that the context factors in which they develop is regular, and they presented a medium level of reading comprehension, with an average of 22,503 points, being in the range [19,333 - 34,667>. Therefore, it is concluded that: If the context factor is regular in the students, then the level of reading comprehension is medium. Students whose scores located in the interval [54-59] presented an average of 55,750 points; they reflect that the context factors in which they are developed are optimal and they presented a high level of reading comprehension, having obtained an average of 35,000 points that is located in the interval [34,667-50]. So it is concluded that: If the context factor is optimal in students then the level of reading comprehension is high. With this evidence it is concluded that the context factors directly influence the level of reading comprehension of the students.

#### **6. KEYWORDS:**

Factors, context, level, reading comprehension.

#### **7. INTRODUCCIÓN:**

En la actualidad, el nivel bajo de la comprensión lectora en el Perú es preocupante, así lo demuestra los resultados en las últimas evaluaciones de PISA (2018) efectuadas a estudiantes de 15 años de edad en instituciones públicas y privadas siendo el Perú uno de los países con

bajos resultados (Ministerio de educación, 2018), en ese sentido es necesario considerar lo que sustenta Núñez (2019), donde manifiesta que la incorporación de habilidades para la interpretación de la lectura resulta elemental en la sociedad actual, ya que no es solo una forma de adquirir nuevos conceptos, sino que además es un elemento requerido para implantarse en la vida en sociedad y donde se indaga sobre el impacto que tienen las habilidades de interpretación de la lectura en los resultados de aprendizajes estudiantiles.

Herrera (2000), que se desempeñó como profesor, ha podido observar que existen diferentes motivos que intervienen en el mejora de la interpretación de la lectura del estudiante, tales como: tipo de texto que propone el docente, expresión oral del estudiante, vocabulario oral sobre los cuales se va construyendo la comprensión del mismo, actitudes que refleja el estudiante hacia la comprensión, la finalidad de la lectura, la salud física y emocional en general que a su vez limita el interés por leer y la comprensión a ésta. Por esto, referirse en la actualidad a la comprensión lectora, es establecer una forma donde el estudiante procesa la significación textual, interactuando con él; de la misma forma, el estudiante decodifica los datos que el texto presenta y con sus conocimientos adquiridos relaciona secuencialmente la información nueva con la anterior para poder efectivizar desempeño de la comprensión lectora. En consecuencia, leer un texto es un proceso que consiste en descifrar signos o palabras; trata de la razón lógica para construir la comprensión del mensaje del texto escrito, partiendo de la indagación del texto y la información que posee el lector, además controla e indagada la interpretación, los posibles supuestos procedentes producidos por el mismo acto de la lectura.

Por otro lado, Manini (2017), demostró en su investigación la relación entre la actitud y el nivel de interpretación lectora en alumnos del nivel secundaria del primer grado de la ciudad de Lima. Participaron 70 estudiantes y se aplicó el instrumento escala de actitudes hacia la lectura de Cueto, Andrade y León (2002) y la prueba de evaluación de las competencias de interpretación de la lectura de Galve y Ramos (2010). Donde los resultados arrojaron que existe relación significativa entre las variables.

Durango (2017), también menciona que leer involucra elaborar un propio criterio frente a la información difundida en lo habitual: es interpretar, sacar conclusiones y avanzar en una postura personal a través de un texto. Partiendo de esto, la costumbre de leer es una labor para ser iniciada desde el hogar y continuar sembrándose en los niveles de estudio

posteriores. A todo esto, es una habilidad tan primordial para el conocer —es decir, para el estudio— que resulta una de las destrezas más descuidadas. Siendo tal el problema con el estudiante en todos los niveles escolares, en el nivel superior se localizan estudiantes con serios problemas para la lectura y escritura, situación directa para tener más deserción de aprendices en niveles educativos establecidos.

Así también Gómez (2011), manifiesta que el proceso lector cumple un rol trascendental en el aprendizaje y lenguaje expresivo de las personas. También Mayor (2001), sustenta que leer es primordial ya que fomenta desarrollar el pensamiento a través de la reflexión, por otro lado, la comprensión lectora es una estrategia que permite desarrollar el pensamiento divergente, innovador y crítico.

Durkin (1993), afirma que la interpretación lectora es la base de la lectura, por lo que, a través de este proceso, el sujeto añade conocimientos a sus esquemas mentales porque a la lectura permite la inter relación del texto y el lector, generando una apreciación personal. A través de la historia se ha comparado la decodificación eficaz con la comprensión lectora, tomando en cuenta que en las últimas tres décadas sobre el tema dan referencia sobre lo complejo que es este proceso, la concepción ha cambiado de decodificación fluida a construcción de significados según Ibáñez, (2007).

Pressley, (2002) manifiesta que un lector activo ocupa un rol dinámico durante el proceso lector y comprueba el saber previo que tiene con el contenido de la lectura e indaga el nuevo conocimiento que se va integrando al esquema que ya posee. Cuando se realiza la lectura no se evidencia dificultad en la interpretación se realiza una lectura de forma automática, si en caso la interpretación es difícil el lector empleará algunas estrategias para solucionar las dificultades.

García (2009) menciona para comprender una lectura, no depende exclusivamente del sujeto que posee las estructuras cognoscitivas o del texto, sino de los esquemas usados por la persona y un transcurso de intercambio entre el contenido del texto con sus características de su estructura. En la unificación del tema de la lectura existe peculiaridad esencial en el contenido de la lectura con interpretación. Un lector competente puede seleccionar el conocimiento que posee, aquel que es notable y puede armonizar con las opiniones que transporta el contenido del texto escrito.

## **8. MÉTODO:**

Según su finalidad es aplicada, con carácter no experimental descriptivo – explicativo, además de ello se considera de naturaleza cuantitativo y de alcance temporal transversal (Ibidem, p.270).

El presente estudio cimienta sus bases epistemológicas en el paradigma positivista porque se basa en el conocimiento tangible, medible; ya que el positivismo nos permite conocer con objetividad los hechos por medio de las leyes que éstas descubren. Escobar Valenzuela (2004). El estudio se fundamenta en la metodología cuantitativa porque se va a medir la variable dependiente, para la cual se va a construir un instrumento para operacionalizar la variable. Según Fernández y Díaz (2002) la investigación cuantitativa intenta establecer la fuerza de asociación o correlación entre las variables a través de la generalización y objetivación de los resultados obtenidos de un modelo para realizar inferencias en base a evidencias.

## **9. RESULTADOS:**

Se puede visualizar la relación de implicancia ex post facto que existe entre los factores de contexto (variable independiente) y el nivel de comprensión lectora (variable dependiente). Así se puede establecer que: Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [44 - 49> (ver tabla 1, p. 26) presentaron una media 46,980 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan son deficientes y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora bajo, al haber obtenido una media de 19,000 puntos que se ubica en el intervalo [4 – 19,333> (ver tabla 2, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es deficiente en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es bajo”. Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [49 - 54 > (ver tabla 1, p. 26) presentaron una media 50,868 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan es regular y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora medio, al haber obtenido una media de 22,503 puntos que se ubica en el intervalo [19,333 - 34,667> (ver tabla 2, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es regular en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es medio”. Los estudiantes cuyos puntajes obtenidos se encontraron en el intervalo [54- 59] (ver tabla 1, p. 26) presentaron una media 55,750 puntos; reflejando que los factores de contexto en los que se desarrollan es óptimo y estos mismos, presentan un nivel de comprensión lectora alto, al haber obtenido

una media de 35,000 puntos que se ubica en el intervalo [34,667 - 50] (ver tabla 2, p. 26). Por lo que se infiere que: “Si el factor de contexto es óptimo en los estudiantes entonces el nivel de comprensión lectora es alto”.

## **10. DISCUSIÓN:**

La Educación Básica en nuestro país está propuesta para beneficiar el desarrollo integral del estudiante, el desarrollo de sus potencialidades y el despliegue de sus capacidades, conocimientos, actitudes y valores primordiales que la persona debe poseer para actuar de manera adecuada y eficiente en los diversos espacios que brinda la sociedad, tal como se menciona la Ley General de Educación N° 28044 en su artículo 29. Dentro de este despliegue un punto primordial es la comprensión lectora de los estudiantes para la adquisición de potencialidades para su desempeño en la sociedad. Conociendo el perfil que desea el sistema peruano.

En este sentido, el objetivo de esta investigación fue determinar si los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, para lo cual se analizó las variables factores de contexto y el nivel de comprensión lectora, obteniéndose el siguiente resultado: En la tabla 1, respecto a la variable independiente factores de contexto se estableció la escala de medición ordinal en deficiente, regular y óptimo y en la tabla 2, se estableció la escala de medición bajo, medio y alto de la variable dependiente del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Del análisis realizado se determinó que los factores de contexto influyen en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, confirmándose la hipótesis general del estudio. Estos resultados tienen relación con lo que manifiesta Reátegui (2014), realizó un estudio sobre los elementos que intervienen en la costumbre de leer en niños del nivel primaria en colegios estatales de la ciudad de Punchana – 2014, donde la finalidad es indagar los factores que influyen en la interpretación lectora. Los resultados que se han logrado en la investigación permitieron establecer las siguientes conclusiones: (a) la actitud que se tiene hacia la lectura de acuerdo al test realizado a los 285 niños, la gran mayoría de niños tuvieron un modo positivo (55.8%) obteniendo un resultado en el Test de actitud de 30.24 puntos y desviación habitual de + 4.60 puntos, valor que ratifica una condición efectiva en la lectura, (b) en la planificación y realización del Plan de lectura en casi todos los niños (126 estudiantes) arrojó un resultado regular (44,2%), (c) En el factor de motivación de leer en casi todos los alumnos del 5° grado de primaria obtuvieron un logro medio de 54,0%, y

(d) En el factor relacionado al hábito de leer en mayor porcentaje obtenido (62,8%) logró una experiencia positiva en la lectura de los estudiantes, todo estos aspectos son reforzados por lo expuesto por Johnson (1989), manifiesta que el desfase cuantitativo de conocimiento del alumno en los niveles de comprensión lectora no son deseables, por falta de conocimiento básicos que no le permite deducir los mensajes de la comprensión lectora en las interpretaciones de un texto, por lo que se infiere que para la mayoría de estudiantes los factores de contexto, como son el factor pedagógico, personal y familiar influye en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

## 11. CONCLUSIONES:

Los factores de contexto influyen directamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, excepto el factor de contexto familiar no influye significativamente en el nivel de comprensión lectora bajo y alto de los estudiantes. Institución Educativa La Libertad. Ancash, 2019.

## 12. REFERENCIAS:

Durkin, D. (1993). *Teaching them to read, Boston: Allyn and Bacon.*

García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes.* Galicia.

Gómez, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *comuni@ccion. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(2),27-36. [fecha de Consulta 8 de enero de 2020]. ISSN: 2219-7168. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4498/449845038003>

Johnston, P. (1989). *La Evaluación de la Comprensión Lectora.* Barcelona: Visor Distribuciones.

Ibáñez, R. (2007). “*Comprensión de textos disciplinares escritos en inglés*”, *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 45, núm. 1, pp. 67-85.

Presseley, M.; Wharton-McDonald, R.; Mistretta-Hampston, J. y Echevarria, M. (1998). “*Literacy instruction in 10 fourth- and fi fth grade classrooms in upstate New York*”, *Scientific Studies in Reading*, 2, pp. 159-194.