



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**La autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes  
de educación tecnológica, Laredo 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

**Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre (ORCID: 0000-0001-8438-6219)**

**ASESOR:**

**Dr. Manuel Ángel Pérez Azahuanche (ORCID: 0000-0003-4829-6544)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**Trujillo - Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi madre que con su esfuerzo y sacrificio supo encaminarme por el difícil trayecto de la vida.

A mis queridas hijas por su comprensión y aliento para concretizar mis anhelos de investigación.

A mi esposo por su motivación constante.

## **Agradecimiento**

La culminación del presente trabajo de investigación no hubiera sido posible sin la colaboración constante y desinteresada de un gran profesional e investigador como el Doctor Manuel Pérez Azahuanche, quién con sus acertadas indicaciones y consejos supo guiar la presente investigación. También, a los docentes del área de Comunicación por compartir conmigo sus conocimientos y experiencias y sobre todo su amistad.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ESCUELA DE POSGRADO

#### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Doctora en educación

El/La MAGÍSTER GUZMÁN YPARRAGUIRRE, EDDY MARGARITA, para obtener el Grado Académico de Doctora en educación, ha sustentado la Tesis titulada:

La Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de educación tecnológica, Laredo 2019, autorizada mediante la Resolución Jefatural N° 1235 / 2019 – EPG – UCV

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por excelencia*

Habiendo recomendado lo siguiente:

[Empty box for recommendations]

Trujillo, 11 de enero de 2020

PRESIDENTE: Dr. Carlos Alberto Yengle Ruiz

SECRETARIO: Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy

VOCAL: Dr. Manuel Angel Pérez Azahuanche

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Eddy Margarita Guzman Yparraguirre, estudiante del programa académico Doctorado en educación de la Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo; identificada con DNI 18094521, presento la tesis titulada "La Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de educación superior tecnológica, Laredo 2019", y declaro bajo juramento que:

1. La tesis en referencia, es de mi autoría.
2. Los datos y resultados presentados son veraces y auténticos, constituyendo un aporte confiable para la comunidad científica.
3. La tesis es original, es decir, no ha sido presentada o publicada anteriormente.
4. En la redacción, se ha respetado el derecho de autor, citando y referenciando según lo establece la norma que la rige.

En general, la tesis cumple con los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo y los estándares que demanda el rigor científico. Por tanto, asumo toda responsabilidad ante la atribución fundamentada de fraude, y las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven según lo establecido por Ley.

Trujillo, 01 de diciembre de 2019



---

Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre  
DNI: 18094521

# ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
Resumo .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	19
2.1. Tipo y Diseño de investigación .....	19
2.2. Operacionalización de variables .....	19
2.3. Población, muestra y muestreo .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	24
2.5. Procedimiento.....	25
2.6. Método de análisis de datos.....	27
2.7. Aspectos éticos .....	29
III. RESULTADOS .....	30
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES .....	48
VII. PROPUESTA .....	49
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS .....	56
Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos .....	57
Anexo 2 Matriz de consistencia .....	73
Anexo 3 Documentos de gestión.....	74
Anexo 4 Matriz de Datos.....	75
Anexo 5 Análisis estadísticos.....	81
Anexo 6 Evidencias fotográficas .....	82
Anexo 7 Propuesta.....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Niveles de la variable redacción de textos académicos en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica .....	30
<b>Tabla 2</b> Niveles de la dimensión Planificación en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica.....	31
<b>Tabla 3</b> Niveles de la dimensión Textualización en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica.....	32
<b>Tabla 4</b> Niveles de la dimensión Revisión en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica.....	33
<b>Tabla 5</b> Estadísticas en el pre-test y en el post-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones de estudiantes de superior tecnológica.....	34
<b>Tabla 6</b> Pruebas de Normalidad de la Variable Dependiente y sus dimensiones Redacción de Textos Académicos.....	36
<b>Tabla 7</b> Prueba de Hipótesis de comparación para muestras relacionadas: Antes y después del Programa Autorregulación en ambos grupos Experimental y Control. Estadístico de Prueba Wilcoxon.....	37
<b>Tabla 8</b> Prueba de Hipótesis para comparación de promedios en muestras independientes del Grupo Experimental y del Grupo Control. Estadísticos de prueba Mann Whitney .	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Niveles de la variable Redacción de textos académicos en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control .....	30
<b>Figura 2</b> Niveles de la dimensión Planificación en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control.....	31
<b>Figura 3</b> Niveles de la dimensión Textualización en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control.....	32
<b>Figura 4</b> Niveles de la dimensión Revisión en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control .....	33

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar en qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica del distrito de Laredo. Se fundamenta en el modelo de Aprendizaje Autorregulado de Pintrich (2000) y en el modelo de redacción de Flower y Hayes (1981). El tipo de investigación fue cuantitativa de tipo experimental de corte transversal y el muestreo fue por conveniencia. La población estuvo constituida por estudiantes del II periodo académico de la unidad didáctica de Interpretación y producción de textos. La muestra se obtuvo por un procedimiento no probabilístico conformada por dos secciones (70 estudiantes). Los instrumentos utilizados para la variable dependiente fue una prueba que se calificó por una rúbrica para evaluar la redacción de textos. Se comprobó su validez de contenido por la técnica de juicio de expertos que, posteriormente, fue sometida a la prueba estadística V de Aiken obteniendo un 100% de validación. Para la confiabilidad del instrumento se aplicó a una muestra piloto conformada por 27 estudiantes. Para evaluar la consistencia interna se aplicó el método estadístico de Alpha de Conbrach, en donde se obtuvo 0.91 de confiabilidad para todo el instrumento que según la escala de valoración De Vellis (1991) se ubica en un nivel elevado. En las dimensiones del instrumento se obtienen las puntuaciones de 0.80, 0.70 y 0.77 ubicándose en los niveles bueno y respetable. Se acepta la hipótesis planteada, ya que la autorregulación mejoró significativamente la redacción de textos académicos, en donde la planificación, textualización y revisión mejoraron notablemente después de la aplicación del programa. Se concluye que el Programa autorregulación mejora la redacción de textos académicos de los estudiantes.

Palabras clave: Autorregulación, redacción, textos académicos, autoaprendizaje.

La Autora



## **Abstract**

The main goal from the present article was to determine how the self-regulation improves the composition of academic texts in students from technological and higher education in Laredo. It is based on sustained Learning model by Pintrich (2000) and also on the composition model by Flower and Hayes (1981). This type of investigation was quantitative and experimental from a cross section and the sample was convenient. The population was conformed by students from the second period in the didactic unit of Interpretation and composition of texts. The sample was gotten by a procedure not probabilistic and conformed by two sections (70 students). The materials were used for the dependent variable was an evidence which was qualified through a rubric in order to evaluate the composition of texts. Then its validity was verified with a technique of a trial from experts that was taken to the statistics  $V$  of Aiken which got 100% of validity. Later, for the reliability from the material an amateur sample was applied by 27 students. To evaluate the consistency a statistics model Alpha Cronbach was applied in which 0.91 of reliability was gotten for the whole material that according to the De Vellis scale (1991) it is located in a high level. The sizes of the material have 0.80, 0.70 and 0.77 about qualifications which achieve the highest level. A silver hypothesis is obtained here because of the self-regulation improvement, the composition of academic texts in which the planification, textualization and revision improve considerably after the program is applied. So finally the self-regulation program improve definitely the composition of texts in students.

**KEYWORDS:** Self-regulation, composition, academic texts and learning.

The author

## Resumo

O objetivo do presente estudo foi determinar em que medida a autorregulação melhora a redação de textos acadêmicos nos estudantes de educação superior tecnológica do município de Laredo. Se fundamenta no modelo de aprendizagem auto-regulado de Pintrich(2000) e no modelo de Flower e Hayes(1981). O tipo de investigação foi quantitativa do tipo experimental de corte transversal e a amostra foi por conveniência. A população esteve constituída por estudantes do II período acadêmico da unidade didática de interpretação e produção de textos . A amostra se obteve por um procedimento no probabilístico conformada por duas seções (70 alunos). Os instrumentos utilizados para a variável dependente foi uma prova que se qualificou por uma rubrica para avaliar a redação de textos. Se comprovou sua validade do conteúdo pela técnica de julgamento de expertos que, posteriormente, foi submetida à prova de estatística V de Aiken obtendo 100% de validez. Para confiabilidade do instrumento se aplicou a uma amostra piloto conformada por 27 alunos. Para avaliar a consistência interna se aplicou o método estatístico de Alpha de Conbrach, onde se obteve 0,91 de confiabilidade para todo o instrumento que de acordo com a escala de valorização De Vellis (1991) se localiza num nível alto. Nas dimensões do instrumento se obtém as pontuações de 0.80, 070 e 0,77 localizando-se nos níveis bons e respeitáveis. Se aceita a hipótese planteada, já que a autorregulação melhorou significativamente a redação de textos acadêmicos, onde a planificação, textualização e revisão melhoraram notavelmente depois da aplicação do programa. Se conclui que o Programa autorregulação melhora redação de textos acadêmicos dos alunos.

Palavras chaves: Autoregulação , redação, textos acadêmicos, auto-aprendizagem.

A autora.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, debido a los diversos cambios que está sufriendo nuestra sociedad en su desarrollo, se requiere de profesionales competentes que logren enfrentar situaciones. Marchesi (2001) explica que los cambios que vive la sociedad afecta directamente a la educación. Por este motivo surge la necesidad de formar profesionales con capacidades como la creatividad, innovación, autonomía, control emocional, autorregulación, comunicación para lograr enfrentar situaciones que la sociedad actual impone.

De acuerdo con la normativa vigente, se observa que el Reglamento de la Ley 28044 Ley General de Educación, Decreto Supremo N°011-2012-ED en el Capítulo VIII de la Educación Superior, Art. 116 expresa que la Educación Superior forma profesionales de alto nivel y perfeccionamiento de acuerdo a la demanda competitiva del país (Congreso de la República, 2015). Así mismo en la ley Universitaria 30220 en el Capítulo 1: Disposiciones generales, Art. 6 De los fines de la Universidad: uno de ellos expresa que forma profesionales de muy alta calidad con responsabilidad social y de acuerdo a las necesidades nuestro país (Congreso de la República, 2014). Así mismo, en el Catálogo Nacional de la Oferta Formativa de la Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva en uno de sus niveles describe que para el desempeño laboral se debe contar con un nivel de análisis y síntesis, y de comunicación oral y escrita; por ello en los Lineamientos Académicos Generales para las Instituciones de Educación Superior (IES) y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica (EEST) en los componentes curriculares para los IES en atención a la formación integral de los estudiantes se debe contemplar en los planes de sus programas de estudio las competencias para la empleabilidad en donde se destaca la comunicación efectiva que señala la expresión y comprensión de conceptos, ideas, sentimientos, hechos y opiniones en forma oral y escrita para la comunicación en contextos sociales y laborales (MINEDU,2018).

Sin embargo, de acuerdo con la realidad actual de los estudiantes de educación superior de los primeros ciclos, se observa que presentan serias dificultades en su comunicación escrita, especialmente en la redacción de textos académicos al no tener en forma clara estrategias y maneras de actuar en el proceso que se sigue para

elaborar un texto académico. Se suma a ello la labor docente que no ayuda al planteamiento de estrategias necesarias que apoyen el proceso de redacción de los estudiantes, al respecto Pozo, Monero y Castelló (2005); y García (2012) mencionan que la Educación debe estar dirigida a los estudiantes para que logren aprender a aprender.

Frente a esta situación se ha realizado estudios desde mucho tiempo atrás con la finalidad de diagnosticar las causas y plantear formas de trabajo para mejorar la deficiente redacción de los estudiantes de educación superior. Al respecto se puede señalar la normativa lingüística que resulta dificultoso su procesamiento y, por lo tanto, poco entendible para el escritor novato, además, se deja de lado la textualización que vendría a ser la verdadera acción en la redacción de textos.

Un estudio realizado por Rodino y Ross (1985) en estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia demostraron que tenían problemas entre el registro oral y el escrito, ya que confundían un registro con otro, también, desconocimiento del control y de la forma de producir textos escritos; por esto escriben tal y como hablan coloquialmente.

En 1987, Jiménez realizó un estudio en la Sede de Occidente de la Universidad de Costa Rica en donde encontró diversas dificultades en la redacción de textos como la puntuación en donde desconocían sus básicos; falta de ideas, carencia de variedad y demasiada repetición; falta de coherencia y cohesión; falta de relación temática entre el título y el contenido; desconocimiento de la estructura del párrafo; falta de repertorio léxico, barbarismos, repetición de la palabra cosa, algo, o sea, etcétera, verbos como hacer, repetición de la palabra “que” y desconocimiento de sinónimos.

Esta situación, sobre la dificultad en la redacción de textos académicos, se observa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, principalmente en los alumnos de los primeros ciclos, ya que los conocimientos adquiridos en el nivel básico no son suficientes para su inserción en el nivel superior y las demandas que se requieren de esta (Ferruci y Pastor, 2013); por ello, estos estudiantes al pasar del nivel básico a la educación superior enfrentan

situaciones académicas como la redacción de textos en donde se puede apreciar dificultades en la organización textual, en la coherencia y cohesión textual; además, del mal uso de la normativa lingüística, y combinación entre lo oral y lo escrito. Así mismo carecen de una planificación previa que le permita seguir un camino seguro hacia una redacción eficaz. Esto se evidencia en los trabajos presentados por los alumnos tanto en las unidades didácticas propias de los programas de estudio, así como en los módulos de empleabilidad en las unidades didácticas de Técnicas de comunicación, Interpretación y producción de textos. Por tanto, no logran plenamente las capacidades específicas de los módulos técnico profesionales ni las capacidades generales de los módulos de empleabilidad.

A todo esto se suma el dejar de lado la forma de adquirir nuevos conocimientos y aprender una determinada materia a través de la redacción en donde el lenguaje se convierte en un poderoso instrumento de pensamiento. Al respecto Peña (2008) plantea que la enseñanza del lenguaje escrito no puede encasillarse en pautas y requisitos formales que se convierten en prácticas poco atractivas para el proceso de redacción descuidando así la actividad reflexiva para generar ideas. Esto último es de suma importancia, ya que a través de la reflexión, también, logramos conocernos a nosotros mismo, de lo que somos capaces de hacer y cómo lo estamos haciendo, y poder enfrentar con éxito una determinada tarea.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), (2019), actualmente, a través de Comunidades incluidas con la mejor tecnología construyen las vías que llevan a la superación (SUPERATEC) está impulsando Concursos de Proyectos de investigación Aplicada; por ello los estudiantes tienen que presentar proyectos e informes de investigación que, además, está contemplado en los diseños curriculares básicos de todos los Programas de estudio en el desarrollo de las capacidades básicas y específicas en el Reglamento de la Ley N°30512. Decreto Supremo 010-2017, Capítulo IX, artículo 49: Investigación aplicada e innovación (MINEDU, 2017). La falta de una redacción adecuada es una limitante para formular dichos proyectos por las causas expuestas anteriormente.

Si esta problemática persiste, entonces no se contribuirá en formar profesionales competentes; así mismo se carecerá de producción intelectual, actividad que es requerida actualmente en las Instituciones Educativas de nivel Superior; por ello

son pocos los profesionales que logran esta habilidad. Al respecto Tapia y Tipula (2017) expresan que el desempeño docente es muy importante para la formación profesional, capacitación y perfeccionamiento profesional. Por esta razón, surge la necesidad de investigar sobre nuevas propuestas para formar profesionales competentes que respondan a las necesidades del mundo actual.

Al revisar estudios sobre la problemática de la redacción en estudiantes de educación superior se encontraron diversas investigaciones a nivel internacional y nacional, que a continuación se presentan.

Estrada (2001) presenta un estudio correlacional en donde la muestra fue estratificada y estuvo conformada por 197 alumnos universitarios del 4to semestre. Se les aplicó el Inventario de Estrategias de estudio y autorregulación (IEEA) de Castañeda 2010, el Inventario de Historia de Rodríguez y Rocha (1996) y una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados muestran la importancia del aprendizaje estratégico para que el estudiante logre mejorar su rendimiento académico; así como utilizar estrategias de aprendizaje, conocimiento y habilidades autorreguladoras exitosas en situaciones académicas.

Aguilar (2012) relaciona los estilos, las estrategias de aprendizaje y el rol del sexo en alumnos entre 17 a 21 años de edad. La muestra fue aleatoria no intencional. Los participantes fueron 698 jóvenes a quienes se les aplicó los cuestionarios de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAE). Los resultados corroboran la relación existen entre estilos y las estrategias de aprendizaje. También, se muestra que los estudiantes presentan estilos reflexivos y teóricos; por ello tienen una alta motivación académica y, además, administran bien su tiempo.

Pardo (2013) muestra un estudio en estudiantes entre 21 y 25 años de edad de primer semestre en el curso de Competencias Comunicativas. Esta investigación tuvo como propósito determinar las estrategias de autorregulación que utilizan estos estudiantes para la redacción de textos académicos. Por ello, se diseñó y se aplicó una encuesta para la recolección de información, que estuvo conformada en dos partes: una para la identificación y otra para el uso de estrategias autorreguladoras en la producción de textos. Los resultados confirman la dificultad en el uso de

estrategias autorreguladoras en el proceso de elaboración de textos como son la planificación, la producción, organización de ideas y revisión.

Martínez y De la Fuente Arias (2014) en su artículo de Investigación presentó su Programa Pro &Regula tuvo como finalidad mejorar los procesos de regulación en el aprendizaje. Por ello, proponen una metodología de trabajo que favorece la enseñanza de la autorregulación del aprendizaje. Aquí se plantea, en forma estratégica, varios pasos que el estudiante deberá realizar antes, durante y después de las actividades que esté realizando.

Daura (2015) analizó la vinculación entre rendimiento académico y la autorregulación en alumnos que cursaron el ciclo clínico por tres años consecutivos en la carrera de Medicina. El estudio fue longitudinal. La población estuvo constituida por 193 estudiantes. El instrumento utilizado para evaluar la autorregulación fue la escala de MSLQ y para el rendimiento se emplearon las últimas calificaciones de los exámenes finales de 8 asignaturas. Los datos se sometieron a un análisis de varianza y por conglomerados. Se demostró que el alto rendimiento académico está relacionado con el estilo de aprendizaje autorregulado y con otros factores como la acción que ejerce el docente durante el proceso de aprendizaje y su capacidad para promover un aprendizaje integral en donde los estudiantes mejoren su aprendizaje; otro factor es la institución que estimule la autonomía en el aprendizaje.

Rojas et al. (2015) realizaron un estudio con estudiantes seleccionados al azar de los últimos años del Instituto de investigación para el Mejoramiento de la educación Costarricense. La muestra estuvo constituida por 459 alumnos de cuarto y 510 de sexto año a quienes se les aplicó una prueba escrita y para el análisis de los resultados se utilizó estadística descriptiva y escala de dominio para cada objetivo. Se tuvo en cuenta lo siguiente: el tema, estructura textual, ideas, estructura de oraciones, vocabulario, ortografía, entre otros. Se concluyó que en ambos grados no lograron alcanzar un nivel mínimo aceptable. En suma, existe dificultad en la expresión escrita y esto se demuestra, principalmente, en estos últimos ciclos de la Educación Básica, por la falta de práctica en la redacción.

Sánchez (2015) realizó un estudio sobre las dificultades en la redacción de los estudiantes y profesionales costarricenses. Este estudio tuvo como propósito analizar su efecto en los libros de texto, programas de estudio y cursos sobre la enseñanza de la expresión escrita. Concluye que la pedagógica gramaticalista tradicional es una de las principales causas teóricas y prácticas del manejo de la lengua de la población costarricense, es decir, está relacionada con la gramática normativa tradicional.

Velásquez (2015) elaboró un programa de estrategias para la producción escrita que fue aplicado a 40 estudiantes de nivel superior. Primero, se les aplicó un cuestionario sobre el conocimiento de la producción escrita. Después, se desarrollaron 28 sesiones de trabajo con los estudiantes en donde se dio prioridad a la reflexión antes y después de la actividad propuesta. Finalmente, se aplicó un cuestionario de meta producción (pos test). La investigación tuvo como resultado el incremento de la competencia de la producción escrita, además de la capacidad reflexiva y autonomía en la escritura.

Soto (2016) en su investigación en alumnos de nivel superior, analiza mecanismos entre los textos utilizados en escritos de estudiantes de segundo año de ciencias y sociales. Se seleccionaron, porque se encuentran en las fases preliminares de la formación en una determinada disciplina, y tienen los índices más altos en investigación y publicaciones. Se realizó el análisis de los informes producidos por estos estudiantes. El propósito fue enriquecer la caracterización del nivel intertextual explícito de los informes y establecer una analogía con las citas. Los resultados demuestran que emplean pocas citas y referencias a otros textos estudiados y presentan poca variedad funcional. Además, los resultados sugieren que los estudiantes están en las primeras fases del desarrollo de la competencia genérica.

Madrigal y Vargas (2016) en su investigación presenta un análisis sobre la riqueza léxica en los escritos académicos realizada por estudiantes universitarios a principios del semestre en el Curso Básico de Redacción de la Universidad de Costa Rica que está dirigido a todas las carreras de dicha universidad. La finalidad del estudio fue establecer la media de riqueza léxica y compararla con la cantidad alcanzada por escritores profesionales. La muestra estuvo constituida por 20



redacciones expositivas, 10 de mujeres y 10 de varones. Los resultados presentan la falta de riqueza léxica en los estudiantes del Curso Básico de Redacción, a pesar de haber recibido cursos sobre su lengua materna desde primaria.

Arroyo y Quintanilla (2018) realizaron una investigación en el nivel superior que tuvo como propósito verificar a través de las propias reflexiones de los estudiantes los factores que mayormente se aprecian en el aprendizaje de la redacción, así como la metacognición que contribuye a ello. Se utilizaron cuatro instrumentos de evaluación de tipo abierto. Concluye que las reflexiones son importantes para todas las materias y, especialmente, en los cursos de redacción, porque permiten que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y, por lo tanto, la mejoren.

De acuerdo con lo revisado a nivel internacional, se deduce que la autorregulación y la redacción de textos han sido mayormente estudiadas desde el campo de investigación Correlacional y en menor porcentaje con propuestas de programas como son los estudios de Martínez de la Fuente sobre la autorregulación y de Velásquez sobre la producción escrita.

En 2012, Mendoza y Mamani realizaron un estudio con el propósito de describir el nivel de utilización de estrategias de enseñanza- aprendizaje de los docentes catedráticos. Esta investigación concluye que las habilidades cognitivas son poco utilizadas por los docentes en sus estrategias E-A en la universidad. Estos resultados confirman la necesidad de incorporar estrategias a nivel cognitivo en los estudiantes universitarios para mejorar su formación académica.

Ferruci y Pastor (2013) tuvieron como finalidad analizar el desarrollo alcanzado en la redacción académica por los estudiantes ingresantes a la Universidad. La muestra fue aleatoria y estuvo conformada por 150 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba diagnóstica sobre el desempeño en redacción académica (PDDRA). Los resultados demuestran las dificultades en la organización de ideas del texto, los párrafos, y la ortografía. Solo el 18% de los estudiantes fueron aprobados y presentan deficiencias en la organización del contenido y ortografía. Entre sus conclusiones se destaca que los conocimientos adquiridos en el nivel básico sobre

redacción de textos académicos no fueron suficientes para la vida universitaria y otras utilidades.

En la investigación realizada por Seguro (2016) se demuestra que la aplicación del programa de intervención “Selfing” en autorregulación de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo del Instituto Aduanera del Pacífico, Callao, 2015 mejora significativamente los niveles de autorregulación con un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ ,  $t = -4.996$  y  $p = 0,0001$ .

Alegre (2016) realizó un estudio correlacional entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica. La muestra estuvo constituida por 371 estudiantes. Se utilizaron instrumentos como La escala de la Reflexión en el aprendizaje (ERA), el Cuestionario de Autoeficacia académica, el Cuestionario de Autorregulación y la Escala de Procastinación Académica. Los resultados demuestran que cuanto mayor es la reflexión, autoeficacia académica y autonomía en el aprendizaje, menor es la procrastinación académica.

Ojeda (2017) tuvo como propósito estudiar la relación entre eficacia autorregulatoria, el uso de las estrategias de autorregulación y el desempeño en la escritura argumentativa en estudiantes de Lima Metropolitana. Se aplicó dos cuestionarios: uno para la eficacia autorreguladora en la escritura; y otro para el uso de estrategias de autorregulación; además, de un examen de escritura argumentativa a través de una rúbrica que arrojó dos resultados: uno sobre la estructura y organización del texto; y otro sobre la cohesión y manejo de la normativa lingüística. Los resultados confirman que el aprendizaje de las estrategias de autorregulación relacionadas con la eficacia autorregulatoria logra un buen desempeño en la escritura.

Castro (2017) se propuso determinar la relación de los estilos de aprendizaje con la autorregulación académica. La investigación fue básica de nivel explicativo, corte transversal y el enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 124 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluye que para la resolución de problemas influyen de manera significativa los estilos de aprendizaje.

Camargo (2018) tuvo como finalidad relacionar las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje autorregulado de los estudiantes. El estudio realizado fue descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados obtuvieron validez y confiabilidad en el Perú. Se utilizaron el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje y las Escalas de Estrategias de Aprendizaje. Los resultados confirman que existe una relación positiva entre las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje autorregulado.

En síntesis, se observa que las investigaciones a nivel nacional, mayormente se basan en estudios correlacionales que en propuestas de programas sobre la autorregulación y redacción de textos al igual sucede con las investigaciones internacionales; solo la investigación de Seguro (2016) hace mención a la aplicación de un programa sobre autorregulación. Por ello, el presente estudio contribuye en llenar ese vacío sobre la aplicación de programas en este campo.

De acuerdo con las investigaciones revisadas a nivel internacional y nacional, se plantea las teorías que fundamenten el presente estudio. Para la autorregulación, se tiene en cuenta el modelo de autorregulación de Pintrich (2000) y para la redacción de textos la teoría de Flower y Hayes (1981). En ellas podemos observar que el proceso de aprender depende de una serie de acciones encaminadas para lograr el objetivo fijado y para ello se debe realizar subprocesos como la planificación, observación, control y reflexión de la tarea encomendada. Estas acciones siguen un proceso recursivo. Por ello, la investigación se basó en dos enfoques: a) enfoque procesual, ya que el aprendiz desarrolla procesos cognitivos para redactar textos, b) enfoque basado en el contenido, porque la lengua es un instrumento para aprender en otras materias al mismo tiempo que se utiliza para la redacción (Cassany, Luna y Sanz, 2003). Por esta razón, se tendrá en cuenta la Teoría de la redacción como proceso cognitivo de Linda Flower y John R. Hayes (1981), y de Daniel Cassany (2003).

En cuanto a la autorregulación, concordamos con el planteamiento de Valle, et al (2008) que concibe a la autorregulación como el proceso activo en el que los estudiantes se proponen objetivos principales de aprendizaje, conocen, controlan, regulan sus cogniciones, motivaciones y comportamientos para lograr lo inicialmente fijado. A esto se suma, el planteamiento de Salmerón, Gutiérrez y

Rodríguez (2017), en donde expresan que las estrategias de regulación de la tarea pueden llevar al éxito de ésta, ya que están acompañadas por diversas variables como la orientación hacia el futuro, regulación interna y las metas. Todo esto conlleva, según estos autores al éxito académico.

Los modelos de aprendizaje autorregulado describen en forma detallada los procesos cognitivos, motivacionales/afectivos, comportamentales y contextuales que promueven la autorregulación. Los procesos que implican son tomados como las dimensiones en el presente estudio.

De acuerdo con la revisión de la literatura sobre los modelos de aprendizaje autorregulado para el presente estudio se ha optado por el modelo de Pintrich, ya que es más completo, porque, además, de la autoobservación y la reflexión como se presenta en los modelos de Zimmerman y Bandura, agrega el área contextual, en donde se maneja los recursos, y el ambiente, aspectos muy importantes como lo señala Torrano y González (2014).

El modelo de aprendizaje autorregulado de Pintrich (2000) presenta cuatro fases:

a) Fase de preparación, planificación, activación: En la planificación se presenta el establecimiento de las metas u objetivo específico de la tarea, activación de los conocimientos previos sobre la materia y la metacognición. Esto último involucra conocer las dificultades de las tareas, identificar conocimientos sobre tres aspectos importantes: sobre habilidades necesarias para enfrentar la tarea, sobre los recursos y las estrategias para dar solución a la tarea; todo esto pertenece al área cognitiva. Por otro lado, la activación se genera a partir de: a) activación de las creencias motivaciones, aquí están presentes: la autoeficacia, metas, valor dado a la tarea, interés personal; b) las emociones. Estos dos aspectos pertenecen al área de motivacional/afectiva. La planificación del tiempo y esfuerzo hacia la tarea pertenecen al área comportamental. La activación de las percepciones sobre la tarea y el contexto pertenecen al área contextual.

b) Fase de Auto observación: Están presentes las actividades de toma de conciencia de la propia cognición, motivación, afecto, uso del tiempo, esfuerzo, condiciones de la tarea y el contexto. Es decir se dan cuenta de lo que hacen, cómo lo hacen y en qué medida lo hacen. Por ejemplo, preguntar para conocer si han logrado comprender (Pressley y Afflerbach, 2015). Al respecto Efklides(2009) expresa que

el alumno es consciente de que el aprendizaje no progresa bien; por ello selecciona estrategias que ayuden a superar dificultades. Además, está presente el factor motivacional de su propio comportamiento. Por ejemplo, si se siente competentes para realizar la tarea, valoran la tarea, qué metas guían y dirigen su conducta académica, si tienen que dedicar más tiempo y esfuerzo para comprender el texto, si necesitan ayuda. Finalmente, las características de las tareas y del contexto del aula. Por ejemplo, la calificación, las instrucciones, las condiciones, entre otras (Torrano y González, 2014).

c) Fase de Control: Teniendo como base la fase anterior, se selecciona y utiliza estrategias de control del pensamiento como las cognitivas y metacognitivas; estrategias de motivación y afecto como las estrategias motivacionales y de control emocional; estrategias de regulación del tiempo y esfuerzo; y, por último, estrategias de control de tareas académicas, el clima y organización de la clase.

d) Fase de reflexión o evaluación: Es la evaluación que los estudiantes realizan de la ejecución de su tarea comparándola con los criterios establecidos por él mismo o por el profesor; las atribuciones de sus éxitos o fracasos, las reacciones afectivas ante los resultados frente a las atribuciones que hacen; el comportamiento que tendrán en el futuro; por último, las evaluaciones generadas sobre la tarea y el ambiente de clase.

En síntesis, asumimos que las cuatro fases de este modelo: preparación, auto observación, control y reflexión con sus respectivas áreas: cognitiva, motivacional/afectiva, comportamental y contextual integran aspectos importantes que se deben tener en cuenta para que el estudiante logre aprender a aprender.

Para la redacción, se tendrá en cuenta el modelo de procesos cognitivos en donde están presentes los procesos mentales como el de suscitar ideas; por ello se presentan subprocesos, puesto que, para generar ideas, está presente la planificación como un subproceso y así también para la textualización y revisión.

La Teoría de Flower y Hayes (1981) propone un proceso de aprendizaje de forma continua y permanente en donde se presenta un ambiente para lograr que el mismo estudiante explique, prediga y verbalice su actuación, permitiendo que el estudiante se autorregule para lograr sus resultados de aprendizaje dentro de un contexto.

Este modelo propone tres procesos principales: a) El entorno de la tarea o situación de comunicación, b) la memoria a largo plazo del escritor, c) el proceso de escritura. El primero, plantea el problema retórico que consiste en las circunstancias que hacen posible el acto de escribir como el tema, la audiencia y el tiempo con el que se cuenta para escribir. El segundo, presenta los datos y conocimientos que tenemos guardados para escribir el texto. El tercero, corresponde al proceso de escritura que se divide en planificar, textualizar y revisar. Estos tres procesos tienen carácter recursivo, en donde la planificación, según estos autores es la principal actividad, porque es aquí donde se plantean los objetivos y el plan de trabajo. A la vez ocurren subprocesos como la supervisión, control, generar ideas y revisión del texto que se está produciendo. En síntesis, en este modelo es el sujeto mismo quien guía su escritura a través de sus objetivos y contenidos fijados.

De acuerdo con Briceño (2014) para Flower y Hayes los procesos que utilice el escrito son herramientas y la elección entre una y otra determinará el éxito de la tarea. Estos autores rescatan la experiencia para lograr el proceso de escritura.

En consonancia con la literatura revisada sobre los modelos de redacción, se puede decir que esta implica un conjunto de procesos sistemáticos a través del cual se logra la producción de un texto sobre un determinado tema siguiendo tres procesos fundamentales como la planificación, textualización y revisión que, a la vez, estos producen subprocesos.

Este modelo de proceso de redacción implica tres elementos esenciales:

1. Ambiente de trabajo
2. La memoria a largo plazo del escritor
3. Los procesos de escritura.

El primero se refiere a todo lo que está fuera del escritor, empezando por el problema retórico o la tarea asignada e incluye el texto que se va produciendo. El segundo incluye el conocimiento del tema, conocimiento de la audiencia y de los planes de redacción. El tercero presenta los procesos de redacción propiamente dicho, específicamente los de planificación, traducción y examen que pasan por un control (Rodríguez, 2000).

Para definir la redacción estamos de acuerdo con lo que plantea Hurtado (2005) en donde sostiene que la escritura es la representación de las imágenes mentales sobre el contenido del texto, para ello se utiliza los conocimientos que tenemos sobre el uso de la lengua que implica una variedad lexical, la concordancia entre ideas, la estructuración de párrafos, los conectores y los aspectos ortográficos, entre otros; es decir, a nivel de microestructura, macroestructura y superestructura. En la microestructura se encuentran los referentes como anáforas, catáforas, elipsis sustitución léxica, nominalización, definición, ejemplificación, comparación, identificación, clasificación; en la macroestructura está el tema, subtemas, ideas principales y secundarias; y en la superestructura la estructura global del texto definido por el tipo de texto.

La redacción de textos académicos es una actividad comunicativa que implica un estado cultural avanzado en el proceso de construcción de productos escritos, aprendizaje, proceso de pensamiento y de forma de expresión (Salazar, 1999). Esto quiere decir que para elaborar un texto académico se debe tener ciertos conocimientos sobre el carácter funcional de la lengua para lograr el éxito de la tarea de escritura. Es aquí donde el estudiante hace uso de sus conocimientos o concepciones previas, además de la cultura que posee o ideas preconcebidas sobre el acto de escritura. Este planteamiento concuerda con el segundo proceso sobre la memoria a largo plazo del escribir de la teoría de Flower y Hayes. Tradicionalmente, se consideró a la escritura con un sentido normativo y gramaticalista, siendo de poco interés y atractivo para los estudiantes. Al respecto Mauri (1997) plantea que ciertos estudiantes comprenden a la escritura como una actividad puramente normativa y ortográfica descuidándose de otros aspectos, ya que las ideas preconcebidas o cultura que posea sobre la redacción repercutirán en ella. Aquí se rescata la utilización de los conocimientos previos. Richards y Lockhards (1996) rescatan la importancia de reconocer en los estudiantes sus creencias, metas, formas de actuar que de alguna manera van a intervenir en su aprendizaje. Por ello, es necesario que la intervención docente conlleve a la reflexión, ya que así se logra mejorar sobre todo en la redacción de textos.

García y Quintana (2008) expresan que la reflexión se debe dar especialmente en los cursos de redacción y convertirla en una práctica pedagógica. Existen diversos

estudios que aportan sobre la redacción como proceso; entre ellos tenemos a Cassany (1989), que da las microhabilidades; Flower y Hayes (1981) en donde ponen énfasis en el contexto y el carácter recursivo; Murphy (1994) y Burch (1999), que rescatan la utilización del portafolio por los estudiantes en su proceso de aprender, adquiriendo responsabilidad y compromiso con su proceso de aprendizaje. Es por ello, que el docente es una pieza fundamental en el aula de clase en donde encamina a los estudiantes a plantear y replantear significados y relaciones orientándolos a formularse estrategias a seguir para lograr realizar la tarea encomendada y enfrentar situaciones que se presenten. Esto implica trabajar en la redacción como proceso que es uno de los fundamentos de la presente investigación. De acuerdo con lo referido, Camps y Ribas (1998) mencionan que la escritura es una comunicación en donde se escribe para un destinatario y es durante el proceso de construcción del texto cuando se aprende a escribir y para lograrlo se realiza diversas acciones.

El uso del portafolio del estudiante es una herramienta que nos proporciona información sobre el proceso de aprendizaje en la redacción a través de la elaboración de trabajos en donde el propio estudiante se va perfeccionando al observar en qué está fallando y la propuesta de estrategias que se propone para mejorar. Esto permite evaluar tanto el proceso como el producto y no simplemente se limita al texto final como tradicionalmente se acostumbra. Al respecto estamos en consonancia con los estudios realizados por Flower y Hayes (1996) en donde plantea el evaluar o revisar el propio texto o los planes pueden darse en cualquier momento que se desee realizar al redactar un texto. Con todo esto se está poniendo en práctica la redacción como proceso en donde el propio estudiante es participe de su evaluación, corrección, propuestas de mejora para lograr el objetivo fijado que es el texto terminado.

Cassany, Luna y Saenz (2000) manifiestan que el texto académico presenta un carácter referencial cuyo propósito es elaborar y transmitir el conocimiento por medio de un discurso bien elaborado con un lenguaje formal, objetivo, preciso y universal. Este planteamiento está en concordancia con Aguirre, Calero y Llaque (2007) cuando mencionan que el texto académico presenta tres niveles: la forma, el punto de vista que ofrece la información que se da y la organización del contenido.



El primero, utiliza el registro formal de la lengua escrita. La formalidad se da cuando emplea palabras, oraciones y frases en forma correcta, es decir, de acuerdo a la normativa vigente. El léxico utilizado debe ser selecto y preciso. En este sentido y siguiendo las ideas de los autores no debe recurrirse a elementos de la oralidad, dicho en otras palabras evitar las formas coloquiales, jergas, regionalismos. Además, se debe evitar los errores de ortografía, puntuación, concordancia, conjugación y las ideas no terminadas o incluidas en otras que no guardan relación.

El texto académico debe ser entendido por cualquier usuario de la lengua (Moreno, 2010). El segundo nivel implica la intención referencial y el punto de vista objetivo. El primero se refiere a que se presenta una realidad, evitando lo arbitrario o personal; lo segundo, se refiere a hechos concretos y objetivos que permitan analizar algún fenómeno; por ello se utiliza la tercera persona del singular o plural ante hechos concretos, evitando lo emotivo. También se puede utilizar el estilo impersonal o neutro; por ejemplo, se presenta...., se transcribe.... es preferible... El tercer nivel se refiere a la organización estratégica del contenido tanto a nivel de estructura textual global como a nivel de párrafo.

En este sentido, los textos académicos son conjunto de ideas altamente estructuradas (Llaque, 1994). Según este autor, la organización del contenido se presenta en tres niveles: introducción, desarrollo y cierre, que vendría a ser la estructura global: La introducción contiene el tema; el desarrollo presenta las ideas principales y secundarias; y en el cierre se presenta una síntesis o balance del tema desarrollado. Por otro lado, el párrafo es una subunidad temática formada por oraciones que desarrollan una idea principal del tema. La oración temática contendrá la información básica o general y las oraciones complementarias especificarán a la oración temática. Por ello, es necesario utilizar borradores, ya que en el primer escrito no se logra alcanzar el propósito deseado (Avila, 2000). Además, resulta necesario esclarecer el término texto que está relacionado con los textos científicos que contrastan con informar y convencer. También, los escritos académicos están determinados por el contexto académico que justifica su producción y propósito (Sánchez, 2015).

Los tipos de textos académicos que se abordarán en esta investigación serán los expositivos modelo problema solución y el modelo causal explicativo por ser textos que más se trabajan en el ámbito educativo de nivel superior.

De acuerdo con Niño (1994) exponer es dar a conocer sobre un determinado tema con un propósito informativo. Sánchez (2015) expresa que exponer es explicar con claridad y orden las ideas sobre un tema determinado, realizando acciones de comparación, clasificación, explicación, contrastación, relación, ejemplificación y conclusión. Todo esto en el marco de las propiedades textuales como la adecuación, coherencia y cohesión. En palabras de Beaugrande y Dressler (1981) a través de la coherencia se logra dar sentido al texto, ya que da continuidad entre los conceptos y las relaciones que se establecen. Aportan las reglas de coherencia como la relevancia, progresión temática, redundancia y la no contradicción. En la primera regla se presenta la información adecuada e importante, además de utilizar información pertinente de acuerdo con lo planificado. En la segunda regla, se desarrolla la información estructurada en introducción, desarrollo y cierre. Las ideas secundarias presentan una secuencialidad lógica que se van desprendiendo una tras otra de las ideas principales, relacionándose entre sí en la totalidad del texto. En la tercera regla, expresan que para lograr la cohesión de un texto se emplean mecanismos como las referencias, catáforas, anáforas, elipsis, paráfrasis, uso de proformas, tiempos y aspectos verbales, repetición, elisión y conexión. Además, está la puntuación con el uso de los diferentes tipos de punto que marcan las unidades de sentido, es decir, el término y el inicio de una oración. El sentido es complementado con la utilización de las comas. Añadido a todo esto está la utilización de la ortografía. Por ello, se requiere de un trabajo metodológico y práctico (Flores y Susam, 2012) en donde se logra una forma de acción para lograr el texto deseado.

Las estrategias utilizadas para estos modelos corresponden a sus denominaciones; es así que un texto expositivo problema solución corresponde a esta estrategia del mismo nombre. Aguirre et al. (2007) expresa que es una de las estrategias más usadas en la redacción de textos académicos, en donde considera los siguientes puntos para abordar este tipo de texto.

1. Contextualizar y explicar la naturaleza del problema.
2. Analizar a partir de qué hechos o factores se origina.
3. Establecer qué efectos se generan
4. Plantear una o varias soluciones.

La estrategia de causalidad consiste en relacionar ideas sobre las causas de un determina efecto. De esta manera se hace imprescindible la utilización de conectores lógicos de causa y consecuencia, además de frase y verbos que permitan realizar la conexión clara entre las ideas (Aguirre, Elespúru, Gomero, Hurtado, Maldonado y Reyes, 2010). Como se puede observar la estrategia problema solución hace uso de la estrategia de causalidad.

En síntesis, se puede decir que para producir un texto se requiere de una habilidad compleja como resultado de una serie de procesos cognitivos con un alto nivel de planificación, textualización y revisión (Briceño, 2014). Al respecto Cassany, Luna y Sanz (2000) expresan que los escritores novatos producen sus textos escritos de una manera pobre, rápida y reflexionan menos, no tienen en cuenta al lector ;y no releen lo que escriben. Frente a esto debe haber motivación y una de ellas es que los estudiantes trabajen textos correspondientes con su especialidad o programa profesional en el cual se están formando.

Por todo lo revisado, se plantea la siguiente pregunta: ¿En qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019?

La realización de este estudio se justifica, porque permite tener evidencia empírica sobre la autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos. Esta información debe servir a la comunidad educativa para mejorar la metodología empleada en la redacción de textos académicos y tomar acciones de mejora en los estudiantes de los primeros ciclos.

Además, tiene un aporte teórico, porque sirve como línea de base para dilucidar aspectos sobre los procesos de la autorregulación y su implicancia en la redacción de los estudiantes de educación superior.

En lo metodológico aporta una forma de trabajo con los estudiantes que le permitan a los docentes lograr sus objetivos en el curso de redacción. Asimismo, permite a

los estudiantes aprender conocimientos de su carrera profesional al redactar textos sobre dicha temática y aumentar su interés en la escritura.

Asimismo, es viable porque de acuerdo con la teoría se puede aplicar a estudiantes de Educación Superior. Además, por tener acceso a la población para poder desarrollar la investigación.

En lo práctico está acorde con los nuevos retos que se propone la Educación actual para lograr la competencia del estudiante de educación superior que la sociedad actual requiere y pueda enfrentar situaciones que le ayuden a dar solución.

En lo social, la presente investigación aporta conocimientos a la comunidad educativa para formar personas competentes que impulsen el desarrollo de la sociedad actual, especialmente, en lo concerniente con la producción académica.

Para dar respuesta al problema presentado se presentan las siguientes hipótesis:

H<sub>1</sub>: La autorregulación mejora significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019.

H<sub>0</sub>: La autorregulación no mejora significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019.

Según lo expuesto, se establece como objetivo: Determinar en qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019.

Para ello se plantea los siguientes objetivos específicos: a) identificar el nivel de redacción de textos académicos, a través de la aplicación de una prueba, antes de ejecutar la propuesta de autorregulación; b) describir la autorregulación y la redacción de textos académicos según sus dimensiones: planificación, textualización y revisión; c) finalmente, identificar el nivel de redacción, a través de una prueba, después de aplicar el programa autorregulación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y Diseño de investigación

La presente investigación tiene un Paradigma Positivista cuyo principal representante es el francés Augusto Comte. Se relaciona con el empirismo, porque busca una explicación causal de los fenómenos de la realidad. Tiene denominaciones como cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, científico, naturalista, científico-tecnológico. Por su enfoque, naturaleza y carácter de medida es cuantitativo de tipo experimental, porque se manipulan variables. Según el alcance temporal es transversal, ya que se realiza en un determinado tiempo.

El diseño de la investigación por la característica de los grupos es cuasi experimental, ya que los grupos están formados, en donde a ambos grupos se les aplicó un pre test, y al grupo experimental el Programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos y el grupo control siguió según la Programación Curricular para el II periodo académico de la Unidad Didáctica Interpretación y producción de textos del Módulo Empleabilidad: Comunicación.

Esquema

GE: O <sub>1</sub>	x	O <sub>2</sub>
GC: O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>

Dónde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub>: Constituyen el pre test que se aplicó a ambos grupos

X: Es el Programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos.

O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub>: Constituyen el pos test que se aplicó a ambos grupos. Con esta prueba se midió el efecto del Programa Autorregulación en el grupo experimental y cuánto dista del resultado obtenido en el grupo control.

### 2.2. Operacionalización de variables

A continuación, se presenta la definición conceptual de las variables:

Variable Independiente: Autorregulación

Para definir esta variable tomamos en consideración lo que plantea Valle et al (2018) en donde se concibe a la autorregulación como un proceso activo de

conocimiento, control y regulación de la cognición, motivación y comportamiento para lograr los objetivos previamente establecidos. Por ello, proponemos a la autorregulación como una manera efectiva de alcanzar el logro de una determinada tarea.

Dimensiones:

- Planificación
- Auto observación
- Control
- Reflexión

Variable Dependiente: Redacción de textos académicos

Para definir esta variable se toma en consideración lo que plantea Hurtado (2005) cuando concibe a la redacción como la operación que va desde las primeras representaciones mentales sobre el texto en donde están presentes varios aspectos como el léxico, organización gramatical, organización estructural, la cohesión, coherencia y normativa lingüística.

En cuanto a texto académico, se está en concordancia con lo que plantea Sánchez (2015) en donde justifica su producción por el contexto en donde se produce con algunas particularidades de acuerdo con el propósito.

Por todo esto, podemos decir que la redacción de textos es un proceso que pasa por diferentes niveles que van desde la situación comunicativa hasta la estructura textual pasando por la coherencia, cohesión y normativa lingüística para producir un texto en un determinado contexto en este caso el académico.

Dimensiones:

- Planificación
- Textualización
- Revisión

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.I. Autorregulación	Proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a través de éste, conocen, controlan y regulan sus cogniciones, motivaciones y comportamientos para lograr lo inicialmente fijado (Valle et al., 2008).	Este programa está basado en el modelo del Aprendizaje autorregulado de Pintrich en donde se clasifica y analiza los distintos procesos que sigue este tipo de aprendizaje organizados en cuatro fases: a) la planificación b) la autoobservación c) el control d) la reflexión. Estas, a su vez, están enmarcadas en cuatro áreas: la cognitiva, la motivacional, la comportamental y la contextual (Pintrich, 2000).	<p><b>Planificación:</b> Se presenta el establecimiento de las metas u objetivo específico de la tarea, activación del conocimiento previo sobre la materia y la metacognición (Pintrich,2000).</p> <p><b>Auto Observación</b> Están presentes las actividades de toma de conciencia de la propia cognición, motivación, afecto, uso del tiempo, esfuerzo, condiciones de la tarea y el contexto. Es decir se dan cuenta de lo que hacen, cómo lo hacen y en qué medida lo hacen.(Pintrich,2000)</p> <p><b>Control</b> Tiene en cuenta lo auto observado en la etapa anterior para seleccionar y utilizar diversas estrategias: cognitivas, metacognitivas, motivacionales, emocionales de tiempo, tareas académica, de clima y organización de la clase.(Pintrich,2000)</p> <p><b>Reflexión</b> "Refiere a la Evaluación del proceso de las etapas anteriores centrada en la reflexión y evaluación cognitiva sobre la tarea como en los diferentes tipos de reacción".(García, 2012)</p>	<p><b>Área cognitiva</b> -Establece las metas u objetivo de la tarea. -Conocimiento previo de su proceso de redacción. -Conoce las dificultades de la tarea. -Identifica conocimientos sobre tres aspectos importantes: habilidades para enfrentar la tarea, recursos y estrategias para solucionar la tarea.</p> <p><b>Área motivacional/ afectiva</b> -Activa sus creencias motivacionales (autoeficacia, metas, valor dado a la tarea, interés personal) -Activación de emociones.</p> <p><b>Área comportamental</b> -Planifica su tiempo y esfuerzo.</p> <p><b>Área contextual</b> -Percepciones sobre la tarea y contexto.</p> <p>-Toma conciencia de su propia cognición, motivación, afecto, uso del tiempo, esfuerzo, condiciones de la tarea y el con texto. -Se motiva al realizar la tarea con sus metas propuestas. -Se siente competente para realizar la tarea. -Valora la tarea. -Conoce si el tiempo dedicado a la tarea es suficiente o requiere de más tiempo y esfuerzo. -Sabe si necesita ayuda. -Conoce las características de la tarea (recompensas, castigos, forma de evaluación) y del contexto del aula.</p> <p>-Selecciona y utiliza estrategias de control de pensamiento como las cognitivas y metacognitivas. -Selecciona y utiliza estrategias de regulación del tiempo y esfuerzo. -Selecciona y utiliza estrategias de control de tareas académicas, el clima y organización de la clase.</p> <p>-Compara criterios establecidos por él mismo o por el profesor. -Compara lo propuesto con lo logrado (éxitos o fracasos) y qué le atribuye a ello. -Sabe cómo reacciona ante lo logrado frente a las atribuciones que hace. -Sabe cómo actuará en futuros trabajos de acuerdo con la experiencia obtenida. -Conoce cómo será evaluado sobre la tarea y el ambiente de clase.</p>	Nominal

V.D., Redacción de textos académicos

**Definición Conceptual**

Es una actividad comunicativa que implica un estado cultural avanzado ,además, un proceso de construcción de productos escritos, aprendizaje, proceso de pensamiento y forma de expresión o presentación (Salazar, 1999,p.1).

**Definición Operacional**

Proceso sistemático a través del cual se logra la producción de un texto sobre un determinado tema siguiendo tres procesos como la planificación, textualización y revisión. (Flower y Hayes,1996), medido a través de una rúbrica.

**Dimensiones**

**Planificación**

Conlleva a la programación, el establecimiento de metas de aprendizaje, así como considerar el propio conocimiento, las características del contexto y los saberes que se poseen sobre las tareas académicas a realizar. (Daura, 2015).

**Textualización (Traducción)**

Es la concepción de los textos como unidades comunicativas de sentido; es decir, interactivas, intencionales, semántico pragmáticas, en las que sus componentes confluyen para dar la idea de unidad (Sánchez,2015). Están presentes las reglas de coherencia de Beaugrande y Dessler(1981)

**Revisión**

Proceso que consiste en ver principalmente la coherencia y cohesión de lo escrito, el nivel léxico, estructura del mensaje. (Cassany,1989)

**Indicadores**

- Selecciona el tema
- Formula el título.
- El destinatario o destinatarios están claramente definidos.
- El propósito del texto es preciso.
- Determina el tipo de texto a redactar.
- Elabora un esquema previo.

**Coherencia**

**Regla de Relevancia**

**Criterio: Pertinencia y solidez de contenido.**

- Presenta información adecuada e importante en la totalidad del texto
- Utiliza información pertinente de acuerdo con lo planificado.

**Criterio: organización del contenido.**

**Regla de Progresión temática**

- Desarrolla la información de acuerdo con el tema propuesto.
- Presenta un texto con introducción- desarrollo y cierre.
- Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas al seguir una secuencia y relacionarlas entre sí.

**Regla de no contradicción.**

- Presenta ideas de una manera clara sin contradecirse.

**Cohesión**

**Regla de redundancia**

**Criterio: Competencia léxico gramatical.**

- Construye oraciones simples y complejas gramaticalmente correctas.
- Presenta un uso adecuado de referentes, conectores lógicos y preposiciones.
- Usa de manera adecuada el registro formal.

**Criterio:Puntuación**

- Utiliza los diferentes tipos de punto, y el punto y coma correctamente.
- Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa y explicativa).

**Criterio: Ortografía**

- Presenta más de cinco errores
- Presenta de cuatro a cinco errores
- Presenta de uno a Tres errores
- No presenta errores

**Criterio: Elaboración final del texto**

- Detecta y corrige errores de coherencia.
- Detecta y corrige errores de cohesión.
- Detecta y corrige errores en el nivel léxico.
- Detecta y corrige la estructura del mensaje.

**Escala de Medición**

**Ordinal**



### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población (N)**

Lo constituyen los estudiantes del II periodo académico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo” del periodo lectivo 2019-II (90 alumnos).

Esta población se caracteriza por ser estudiantes que recién ingresan a la Institución. Por ello, desarrollan el módulo de Empleabilidad: Comunicación entre I y II periodo académico que está conformado por diferentes unidades didácticas; entre ellas la de Interpretación y producción de textos, específicamente, en el II periodo académico, característica esencial para la investigación, porque se enseñan las diferentes estrategias discursivas para la redacción de textos.

#### **Muestra (n)**

Formada solo por dos secciones del II periodo académico de 35 estudiantes cada una. Se procedió a seleccionar a estos estudiantes por las condiciones propias de la investigación en donde es favorable trabajar por conveniencia.

#### **Muestreo**

Se procedió a un muestreo no probabilístico, debido al acceso y disponibilidad de los estudiantes, tanto para el grupo control y el grupo experimental.

Se consideró los siguientes criterios:

De inclusión:

- Estudiantes matriculados por primera vez en la unidad didáctica de Interpretación y producción de textos.
- Ser estudiantes del II periodo académico.

De exclusión:

- Estudiantes de segunda, tercera matrícula en la unidad didáctica.
- Ser estudiante de otros periodos de estudios.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La técnica utilizada para medir la redacción de textos académicos fue la observación que consiste en registrar en forma sistemática, válida y confiable el comportamiento y situaciones observables (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La misma técnica se utilizó para el desarrollo del programa de autorregulación, sumándose el test para algunas sesiones.

### **Instrumentos de Recolección de datos**

Para la Redacción de textos académicos se aplicó una prueba de desarrollo al inicio y final del programa, pre y pos test respectivamente. Posteriormente, la prueba fue evaluada a través de la “Rúbrica para evaluar la redacción de textos”.

Para cada dimensión, se determinaron los niveles asignando 22 ítems distribuidos de la siguiente forma: Planificación (6); Textualización (12); y Revisión (4); con sus respectivos niveles y puntajes: Eficiente (4 puntos); Aceptable (3 Puntos); En proceso (2 Puntos); y No logrado (1 Punto). El total es 88 puntos.

Para el desarrollo del programa basado en la Autorregulación se elaboró rúbricas con la finalidad de medir su avance en cada sesión.

### **Validez del instrumento de recolección de datos**

Según Hernández, et al (2010) la validez se refiere a que el instrumento mide las variables que pretende medir. La selección y la redacción influyen en la validez de la pregunta.

El instrumento se validó por contenido con la técnica de “Juicio de expertos” a través de cinco Doctores en educación especialistas en el campo de la comunicación. Posteriormente con la V de Aiken (prueba estadística), se confirmó la validez al obtenerse un 100% de validación.

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En dónde:

S: Sumatoria de si

si: Valor asignado por el juez i

n: Número de jueces

c: Número de valores de la escala de valoración

### **Confiabilidad del instrumento de recolección de datos**

El instrumento redacción de textos se aplicó a una muestra piloto conformada por 27 estudiantes para comprobar su pertinencia y eficacia en las instrucciones, las condiciones de la aplicación y los procedimientos. (Ver anexo 1)

Para evaluar la consistencia interna se ha desarrollado el método estadístico de Alpha de Cronbach, que dio como resultado 0.91 para todo el instrumento, lo que significa que tiene una confiabilidad elevada. Para la dimensión Planificación, la confiabilidad es buena (alfa: 0.80), para la dimensión textualización la confiabilidad es respetable (alfa: 0.70) y para la dimensión Revisión, la confiabilidad es muy respetable (alfa: 0.77). Los indicadores se obtienen según De Vellis (1991)

Según George y Mallery (1995, citado por Luna, et al., 2017) asegura un nivel bueno del instrumento, ya que los resultados de todo el instrumento se ubican en el intervalo 0.8-0.9

La investigación ratifica la confiabilidad del instrumento que es de uso frecuente en la evaluación de redacción de textos para estudiantes de educación superior.

### **2.5. Procedimiento**

Para su desarrollo se tuvo en cuenta las fases que plantea Sierra (1993), las cuales son la observación, la aplicación del programa, prueba de observación y medición al término del programa y, finalmente la comparación de los resultados de la prueba de inicio y final de ambos grupos: experimental y control.

La observación o medición inicial simple del grupo se realizó mediante la prueba de redacción de textos. Esto corresponde a la aplicación del pre test a ambos grupos:

experimental y control que en este caso están conformados por dos secciones del II periodo académico.

La aplicación del Programa Autorregulación correspondió con el desarrollo de 10 actividades de aprendizaje. Cada actividad se implementó con sus respectivos materiales de trabajo y rúbricas. En su desarrollo se tuvo en cuenta lo siguiente:

Dinámicas de inicio de acuerdo con el tema a desarrollar.

- Luego, la reflexión producto de la dinámica tanto a nivel de pares y del pleno de la clase, es decir una reflexión compartida.

- Después, en el desarrollo de las actividades se tuvo en cuenta el tema correspondiente según el programa autorregulación y los escritos relacionados con su programa de estudios. Los textos fueron cuidadosamente seleccionados, ya que se convertirían en modelos para los estudiantes. En primer lugar, se trabajó la comprensión lectora; luego, se analizó la superestructura, construcción de oraciones, y utilización de referencias y conectores. Adicionalmente, se les entregó el material de trabajo sobre la planificación, ejecución, evaluación y reflexión a nivel cognitivo y metacognitivo de las actividades encomendadas. En este espacio, se emplearon las rúbricas para que los estudiantes se autoevalúen y mejoren su aprendizaje (Anexo 6).

- Finalmente, comparten sus experiencias de las actividades propuestas y proponen formas de actuar en redacción en trabajos futuros.

Al término del programa se procedió a una nueva observación y medición de los grupos: experimental y control, especialmente, en cuanto a la variación producida por el estímulo o fenómeno sometido a él en este caso el programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos. Se compararon los resultados obtenidos del pre test y pos test tanto del grupo experimental como del grupo control mediante la medida de las diferencias entre la situación final e inicial.

Otra técnica que se empleó para el desarrollo del Programa fue a través del Protocolo que sirvió para guiar a los estudiantes a través de las distintas fases del programa para maximizar el producto solicitado, en donde las instrucciones deben ser claras y precisas. Esta técnica fue analizada en la investigación de Rincón, et al. (2015) como

metodología para identificar y describir conductas autorreguladoras en la redacción. También, plantea su uso Pressley y Alfflerbach (2015).

Posteriormente, se procedió a la operacionalización de las variables a fin de identificar las dimensiones; siguiendo las teorías seleccionadas como la de Pintrich (2000) para la variable independiente, y la de Flower y Hayes (1981) para la variable dependiente. Se plantearon 4 dimensiones para la primera y 3 dimensiones para la segunda. La escala de medición es ordinal, ya que se establecen niveles (Luna et al, 2017).

Después de recopilar información a través del instrumento, se elaboró una tabla de matriz de datos para la evaluación de la variable dependiente: Redacción de textos académicos. Se utilizó en el análisis descriptivo y porcentajes en las tablas y gráficos seguido de su interpretación. Se empleó estadísticas como distribución de frecuencias, porcentajes y el parámetro estadístico.

A continuación, se realizó el análisis inferencial de acuerdo con los datos obtenidos de prueba de normalidad. Se aplicó las pruebas no paramétrica U de Mann Whitney para muestras independientes y Wilcoxon para muestras relacionadas, que permitió determinar el nivel de la variable Redacción de textos, y la aceptación o rechazo de la hipótesis de la investigación en los estudiantes del II periodo académico de IESTP "Laredo". La variable dependiente redacción de textos académicos se midió a través de la rúbrica con escala ordinal.

Asimismo, se llevó a la discusión los resultados confrontándolos con los antecedentes y teorías que sustentan la investigación para una mejor certeza del presente estudio de investigación. Se formularon las conclusiones de acuerdo a los objetivos generales y específicos planteados en la investigación. Finalmente, se elaboraron las recomendaciones pertinentes de acuerdo con los resultados obtenidos según las dimensiones de la variable dependiente redacción de textos académicos. (Anexo 2)

## **2.6. Método de análisis de datos**

Una vez obtenida y recolectada la información sobre la variable redacción de textos académicos se trabajó con los instrumentos estadísticos pertinentes a través de la aplicación del programa Excel y el software SPSS, versión 26, asignando códigos a los elementos de escala creados por la herramienta de recolección de datos. Estos datos de la lista se sistematizaron para crear una base de datos en dicho programa; por lo que

se generó las tablas de frecuencia porcentual absoluta y relativa junto con los gráficos correspondientes para posterior análisis e interpretación.

Para el análisis y discusión de los resultados, se determinó inicialmente el tipo de distribución de los datos, que se basó en la dispersión y la variabilidad y se realizó a partir de las pruebas de bondad y ajuste de Shapiro-Wilk; teniendo en cuenta los valores obtenidos en la prueba de normalidad, se determinó el uso de datos estadísticos, correspondientes y el análisis inferencial haciendo uso de la prueba para muestras no paramétricas, ya que los datos no siguen una distribución normal. Se tuvo en cuenta los trabajos previos (internacionales y nacionales) y las teorías seleccionadas como el modelo de autorregulación de Pintrich (2000) y para la redacción el modelo de Flower y Hayes (1981) que se encuentran en el marco teórico.

Para las conclusiones se consideró el objetivo general y los objetivos específicos propuestos en la investigación.

Se usó en la estadística descriptiva:

- a. **Media aritmética:** Nos permitió determinar la calificación promedio del grupo experimental.
- b. **Desviación estándar:** La cual permitió determinar la desviación de las puntuaciones de los resultados obtenidos del grupo observado respecto a la media.
- c. **Coefficiente de variación:** El coeficiente de variación, es una medida estadística que nos dice la dispersión relativa de los datos obtenidos de la muestra seleccionada. Su cálculo se obtiene dividiendo la desviación estándar entre los valores absolutos de los valores medios establecidos y generalmente se expresa como un porcentaje de mejor comprensión.

$$Cv = \frac{\sigma}{\|\bar{x}\|} * 100$$

Dónde:

$\sigma$  = Desviación típica del conjunto de datos

$\|\bar{x}\|$  = *Valor absoluto de la media del conjunto de datos*

Se utilizó la estadística inferencial para la contrastación de la hipótesis. De acuerdo al análisis de normalidad de las variables y considerando el tamaño de muestra ( $n < 50$ ), se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro. De acuerdo con los resultados de la prueba de normalidad se aplicaron las pruebas estadísticas no paramétricas tanto para el grupo control y para el grupo experimental. Para este tipo de investigación cuasi experimental se utilizaron las pruebas no paramétricas para muestras independientes: U de Mann Whitney y para muestras relacionadas: Wilcoxon.

## **2.7. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se tuvo en consideración el anonimato de los participantes en la ejecución del Programa autorregulación para mejorar la redacción de textos, así como la presentación fiel de los datos y resultados; además, de la libre participación; todo ello con la finalidad aportar un nuevo conocimiento en beneficio de la comunidad educativa. Por ello se gestionó la autorización con la Institución. (Anexo 3).

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de resultados

##### 3.1.1. Descripción de resultados a nivel de variable dependiente

Tabla 1 Niveles de la variable redacción de textos académicos en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
No logrado	7	20	1	3	12	34	12	34
Proceso	28	80	9	26	23	66	23	66
Aceptable	0	0	25	71	0	0	0	0
Eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Matriz de datos.

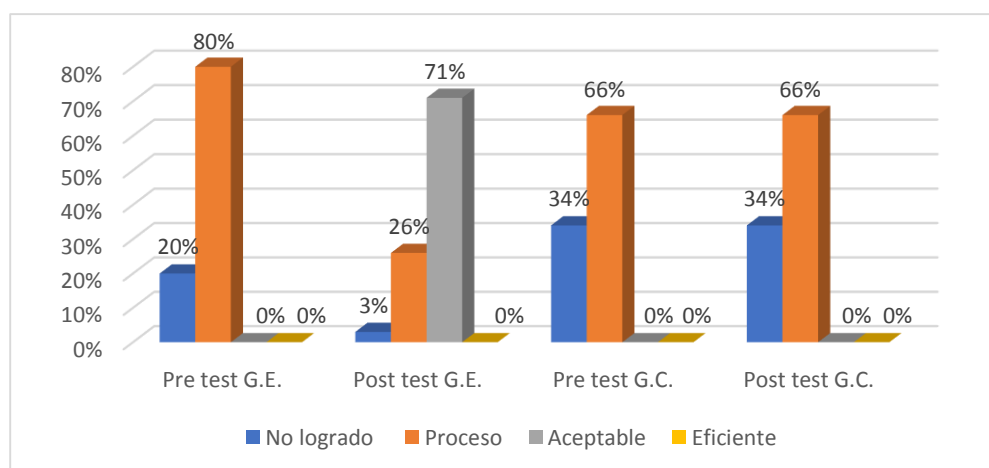


Figura 1 Niveles de la variable Redacción de textos académicos en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control

#### Interpretación

En la Tabla 1 y Figura 1 se observa que los porcentajes de los niveles de la variable Redacción de textos académicos para el grupo experimental en el pre test son niveles no logrados 20%, proceso 80% y aceptable y eficiente 0%. Luego de la aplicación del Programa “Autorregulación”, los resultados obtenidos en el post test demuestran una mejora notable logrando aumentar el nivel redacción de textos, pues ahora el 71 % de los estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel aceptable, el 26% en proceso y solo el 3% en el nivel no logrado.

Con relación al grupo control se observa que los porcentajes de los niveles referentes a la variable redacción de textos, en el pre test son: el nivel no logrado 34%, y en proceso 66%, mientras que en el post test se mantuvo con los mismos porcentajes.



### 3.1.2. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

#### 3.1.2.1. Resultados de la dimensión Planificación

Tabla 2 Niveles de la dimensión Planificación en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
No logrado	4	11	1	3	12	34	11	31
Proceso	20	57	2	6	22	63	23	66
Aceptable	11	31	30	85	1	3	1	3
Eficiente	0	0	2	6	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Matriz de datos

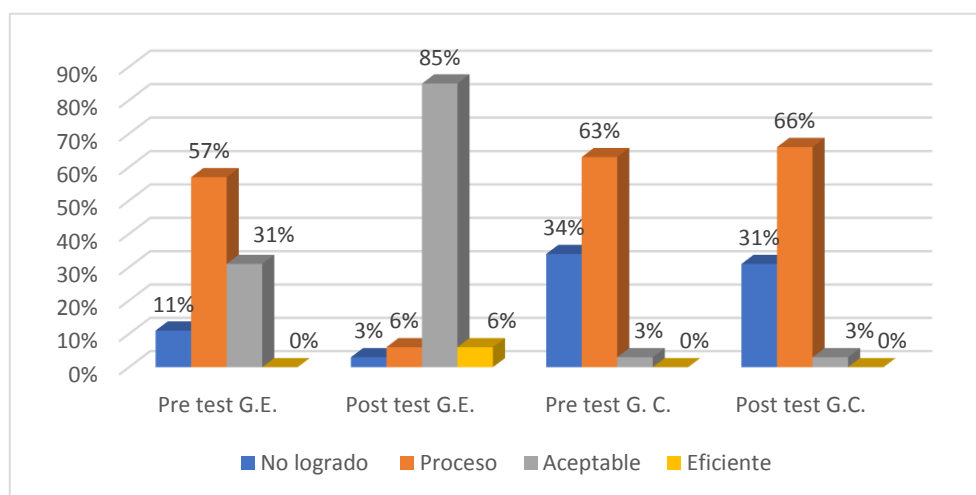


Figura 2 Niveles de la dimensión Planificación en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control

#### Interpretación:

En la Tabla 2 y Figura 2 se observa que los porcentajes de los niveles de la variable Redacción de textos académicos en la dimensión Planificación para el grupo experimental en el pre test son: niveles no logrado 11%, proceso 57%, aceptable 31% y eficiente 0%. Luego de la aplicación del programa “Autorregulación”, los resultados obtenidos en el pos test demuestran una mejora notable logrando aumentar el nivel redacción de textos, pues ahora el 85 % de los estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel aceptable, el 6% eficiente, el 6% en proceso y solo el 3% en el nivel no logrado. Con relación al grupo control se observa que los porcentajes de los niveles referentes a la variable redacción de textos en la dimensión Planificación, en el pre test son: el nivel no logrado 34%, en proceso 63% y 3% aceptable, mientras que en el post test los estudiantes se ubicaron en el nivel no logrado 31%, en proceso 66% y 3% aceptable

### 3.1.2.2. Resultados de la dimensión Textualización

Tabla 3 Niveles de la dimensión Textualización en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
No logrado	5	14	1	3	9	26	11	31
Proceso	29	83	14	40	26	74	24	69
Aceptable	1	3	19	54	0	0	0	0
Eficiente	0	0	1	3	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Elaborado a partir de la Matriz de datos

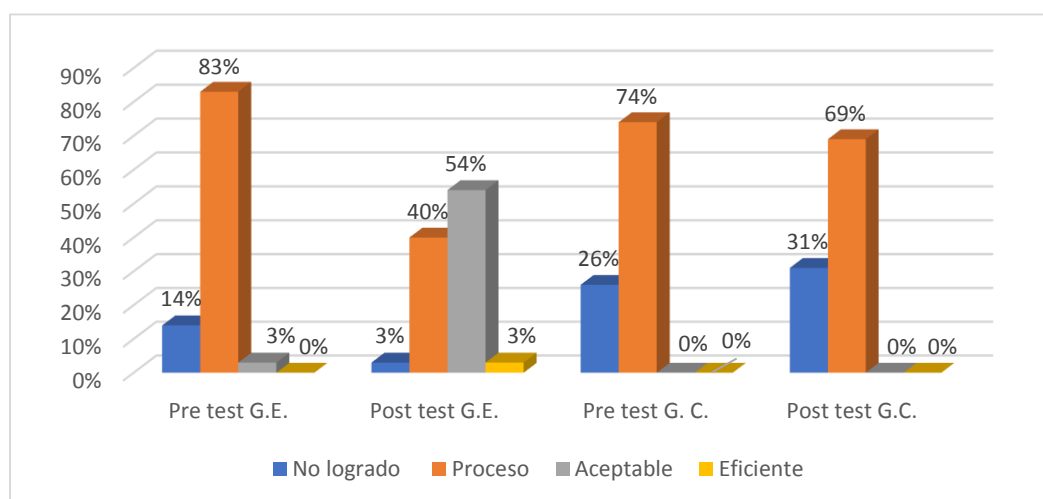


Figura 3 Niveles de la dimensión Textualización en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control

#### Interpretación:

En la Tabla 3 y Figura 3 se observa que los porcentajes de los niveles de la variable Redacción de textos académicos en la dimensión Textualización para el grupo experimental en el pre test son: niveles no logrado 14%, proceso 83% y aceptable 3%. Luego de la aplicación del programa “Autorregulación”, los resultados obtenidos en el pos test demuestran una mejora notable logrando aumentar el nivel redacción de textos en la dimensión Textualización, pues ahora el 54% de los estudiantes del grupo experimental se ubica en el nivel aceptable, el 3% eficiente, el 40% en proceso y solo el 3% en el nivel no logrado.

Con relación al grupo control se observa que los porcentajes de los niveles referentes a la variable redacción de textos en la dimensión Textualización, en el pre test son: el nivel no logrado 26%, en proceso 74%, mientras que en el pos test los estudiantes se ubicaron en el nivel no logrado 31% y en proceso 69%.

### 3.1.2.3. Resultados de la dimensión Revisión

Tabla 4 Niveles de la dimensión Revisión en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control de estudiantes de superior tecnológica

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
No logrado	34	97	25	71	35	100	33	94
Proceso	1	3	10	29	0	0	2	6
Aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0
Eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Fuente: Elaborado a partir de la Matriz de datos

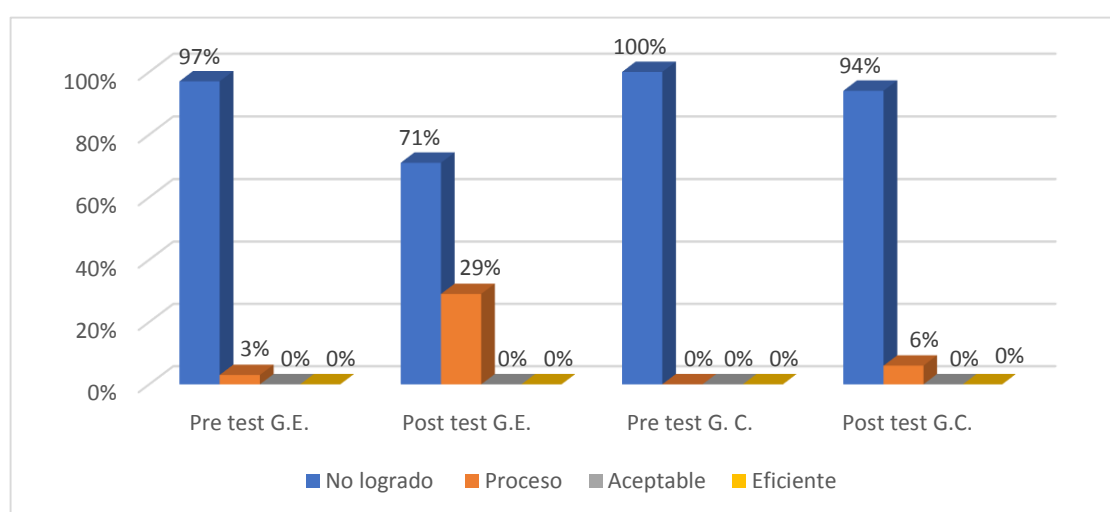


Figura 4 Niveles de la dimensión Revisión en el pre test y pos test del grupo experimental y grupo control

#### Interpretación:

En la Tabla 4 y Figura 4 se observa que los porcentajes de los niveles de la variable Redacción de textos académicos en la dimensión Revisión para el grupo experimental en el pre test son niveles no logrado 97%, y en proceso 3%. Luego de la aplicación del Programa “Autorregulación”, los resultados obtenidos en el pos test demuestran una mejora logrando aumentar el nivel redacción de textos en la dimensión Revisión, al 29% en proceso y disminuyendo el 71% en el nivel no logrado.

Con relación al grupo control se observa que los porcentajes de los niveles referentes a la variable redacción de textos en la dimensión Revisión en el pre test son el nivel no logrado 100%, mientras que en el pos test los estudiantes se ubicaron en el nivel no logrado 94% y en proceso 6%. (Anexo 4).

Tabla 5 Estadísticas en el pre-test y en el pos-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones de estudiantes de superior tecnológica

	GRUPO EXPERIMENTAL							GRUPO CONTROL							
	Pre test			Pos test				Dif.	Pre test			Pos test			
	Media	CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Media		CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Dif.	
Dimensión 1: Planificación	13.9	19%	En proceso	17.7	13%	Aceptable	3.8	11.7	20%	En proceso	11.7	20%	En proceso	0	
Dimensión 2: Textualización	25	12%	En proceso	31.7	11%	Aceptable	6.7	23.7	14%	En proceso	22.9	12%	En proceso	-0.8	
Dimensión 3: Revisión	5.9	17%	No logrado	6.8	16%	No logrado	0.9	5.7	18%	No logrado	6.1	21%	No logrado	0.4	
Variable: Redacción de Textos	44.8	14%	En proceso	56.2	10%	Aceptable	11.4	41.1	10%	En proceso	40.7	9%	En proceso	-0.4	

**Fuente:** Elaborado a partir de la Matriz de datos.

## **Interpretación**

Como podemos observar en la Tabla 5, los estudiantes de ambos grupos, tanto el experimental como el de control, se ubican en un nivel en proceso de Redacción de textos académicos en el pre test. Por el contrario, en el Pos test los estudiantes del grupo experimental presentan un nivel aceptable en la Redacción de textos académicos, con un puntaje promedio de 56.2; mientras que los estudiantes del grupo control se mantienen en el nivel en proceso. Además, también se observa que los datos son muy homogéneos en ambos grupos, así tenemos que en el grupo experimental el C.V. pasó del 14% en el pre test a un 10% en el pos test; mientras que en el grupo de control pasó de un 10% en el pre test a un 9% en el pos test.

En relación al grupo experimental se observa una mejora tanto a nivel de variable como a nivel de dimensiones. Así a nivel de la variable Redacción de textos académicos pasó de un promedio de 44.8 en el pre test a 56.2 en el pos test lo que representa un aumento de 11.4 puntos. Con relación a las dimensiones, en el pre test todas las dimensiones se ubican en el nivel en proceso; en cambio en el post test las dimensiones Planificación y Textualización se ubican en el nivel aceptable, lo que significa una mejora en la redacción de textos.

Con relación al grupo control podemos observar que mantienen los mismos niveles tanto en el pre test como en el post test, así tenemos que a nivel de la variable Planificación y Textualización los estudiantes se ubican en el nivel en proceso; mientras que en la dimensión Revisión se ubican en el nivel en proceso.

### 3.2. Pruebas de Normalidad

Tabla 6 Pruebas de normalidad de la variable dependiente y sus dimensiones

Shapiro-Wilk				
	Estadístico	gl	Sig.	
preexp_VD	0.937	35	0.045	
posexp_VD	0.852	35	0.000	
precon_VD	0.956	35	0.177	normal
poscon_VD	0.954	35	0.150	normal
preexp_D1	0.964	35	0.307	normal
posexp_D1	0.833	35	0.000	
precon_D1	0.965	35	0.311	normal
poscon_D1	0.946	35	0.083	normal
preexp_D2	0.972	35	0.514	normal
posexp_D2	0.887	35	0.002	,
precon_D2	0.971	35	0.475	normal
poscon_D2	0.964	35	0.309	normal
preexp_D3	0.903	35	0.005	
posexp_D3	0.919	35	0.013	
precon_D3	0.868	35	0.001	
poscon_D3	0.899	35	0.004	

Fuente: Elaborado a partir de la matriz de datos

#### Interpretación

En la Tabla 6, se observa que los únicos resultados que se aproximan a la distribución normal de los datos ( $P > 0,05$ ) de la Variable en su totalidad son del grupo Control Pre test ( $P = 0.177$ ) y Pos Test ( $P = 0.150$ ). En cuanto a las dimensiones del grupo experimental, se observa que los únicos resultados que se aproximan a la distribución normal de los datos ( $P > 0.05$ ) son el Pre tes de la Dimensión 1 ( $P = 0.307$ ), Pre test de la Dimensión 2 ( $P = 0.514$ ). En cuanto a las dimensiones del grupo control se observa que los únicos resultados que se aproximan a la distribución normal de los datos ( $P > 0.05$ ) son pre test de la dimensión 1 ( $P = 0.311$ ), post test de la dimensión 1 ( $P = 0.083$ ), pre test dimensión 2 ( $P = 0.475$ ) y post test de la dimensión 2 ( $P = 0.309$ ), por lo que se ha optado para trabajar con pruebas no paramétricas.

### 3.3. Prueba de Hipótesis

Tabla 7 Prueba de Hipótesis de comparación para muestras relacionadas: Antes y después del Programa Autorregulación en ambos grupos Experimental y Control. Estadístico de prueba Wilcoxon

	poscon_VD - precon_VD	poscon_D1 - precon_D1	poscon_D2 - precon_D2	poscon_D3 - precon_D3	posexp_VD - preexp_VD	posexp_D1 - preexp_D1	posexp_D2 - preexp_D2	posexp_D3 - preexp_D3
Z	-,782 <sup>c</sup>	-,268 <sup>b</sup>	-1,314 <sup>c</sup>	-2,484 <sup>b</sup>	-4,961 <sup>b</sup>	-4,640 <sup>b</sup>	-4,919 <sup>b</sup>	-3,162 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	0.434	0.789	0.189	0.013	0.000	0.000	0.000	0.002

Fuente: Elaborado a partir de la matriz de datos

#### Interpretación:

En la Tabla 7, según la Prueba Wilcoxon para muestras relacionadas se observa que en todas las comparaciones de las dimensiones del grupo experimental ha habido una diferencia significativa ( $P < 0.05$ ), esto se debió por la aplicación del Programa Autorregulación. Sin embargo, en el grupo control, se observa que no ha habido una diferencia significativa ( $P > 0.05$ ). Por ello, se puede decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces el Programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos si ha tenido efecto en los estudiantes de educación superior tecnológica.

Tabla 8 Prueba de Hipótesis para comparación de promedios en muestras independientes del grupo Experimental y del grupo Control. Estadístico de prueba U de Mann Whitney

	PREVARIABL E	PREDIMENSI ON1	PREDIMENSI ON2	PREDIMENSI ON3	POSTVARIAB LE	POSTDIMEN SION1	POSTDIMEN SION2	POSTDIMEN SION3
<b>U de Mann-Whitney</b>	483.500	347.500	453.000	552.000	37.000	47.500	43.000	402.000
<b>W de Wilcoxon</b>	1113.500	977.500	1083.000	1182.000	667.000	677.500	673.000	1032.000
<b>Z</b>	-1.522	-3.134	-1.883	-0.743	-6.769	-6.665	-6.708	-2.557
<b>Sig. asintótica(bilateral)</b>	0.128	0.002	0.060	0.458	0.000	0.000	0.000	0.011

Fuente: Elaborado a partir de la matriz de datos

### Interpretación:

En la Tabla 8, según la Prueba U de *Mann Whitney* para muestras independientes tanto el grupo control como el grupo experimental inician con similares puntajes, solo en la dimensión 1 ( $P < 0.05$ ) difieren en sus puntajes de inicio; pero al finalizar el Programa se obtiene puntajes estadísticamente significativos en todas sus dimensiones ( $P < 0.05$ ). Por ello se puede decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En consecuencia, se obtiene que tanto el grupo control y experimental inician con similares características en la redacción de textos; sin embargo, después de aplicar el Programa Autorregulación, se puede observar que surge efecto y mejora la redacción de textos académicos de los estudiantes de educación superior tecnológica. (Anexo 5)



#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo central de este estudio fue determinar en qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica. Para lograrlo, se aplicó una prueba de redacción de textos que permitió obtener datos sobre la variable: Redacción de textos académicos que fue evaluada a través de una Rúbrica. Los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos en donde se utilizó la prueba estadística de V de Aiken que arrojó un 100% de validación y para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach en donde se obtuvo un nivel elevado (0.91).

La hipótesis planteada para este estudio fue la Autorregulación mejora significativamente la redacción de textos académicos en estudiantes de educación superior. Al realizarse el respectivo análisis estadístico, se evidenciaron una serie de resultados que apoyan la hipótesis formulada, los cuales tienen un soporte teórico y empírico que rescatan la importancia de este estudio.

Un primer conjunto de resultados obtenidos demuestran que hubo una mejora notable en el nivel de redacción de los estudiantes después de haber aplicado el Programa de Autorregulación. Estos resultados se relacionan con el estudio realizado por Estrada (2011) que señala la importancia de utilizar conocimiento y habilidades autorreguladoras que permitirán actuar en forma exitosa en situaciones académicas. Asimismo, estos resultados se corroboran con la investigación realizada por Ojeda (2017) en la cual se confirma que la autorregulación mejora la escritura. También, la investigación de Daura (2015) se relaciona con este estudio al demostrar que la autorregulación de los estudiantes mejora significativamente el rendimiento académico, sumado con la acción docente en el proceso de aprendizaje. Esto demuestra la necesidad de utilizar estrategias de autorregulación por parte del docente para lograr la enseñanza de la redacción de textos académicos. Además, concuerda con lo que plantea Seguro (2016) cuando aplicó un programa de intervención “Selfing” en Autorregulación de aprendizaje, el cual logró mejorar los niveles de autorregulación. Asimismo, Camargo (2018) y Castro (2017) concuerdan en sus investigaciones en que las estrategias y estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes tienen relación con la autorregulación; entonces la existencia del

Programa autorregulación sirve para canalizar y mejorar esta autorregulación de los estudiantes hacia la redacción. Por ello la acción docente cobra importancia en el mayor empleo de enseñanza de estrategias autorreguladoras, ya que la mejora de la redacción se constituye a través de ella. Mendoza y Mami (2012) en su investigación destacan la incorporación de estrategias en los estudiantes para mejorar su formación en el ámbito académico. Esto se fundamenta con lo que plantean Salmerón, Gutiérrez y Rodríguez (2017) cuando manifiestan que a través de las estrategias de regulación se logra el éxito de la tarea académica. En este estudio, se presenta especialmente en la redacción. García y Quintana (2008) explican que la reflexión debe ser una práctica pedagógica, especialmente, en los cursos de Redacción.

La reflexión es una de las dimensiones del Programa Autorregulación que corresponde, precisamente, con el modelo de Aprendizaje Autorregulado de Pintrich (2000) que da soporte a esta investigación en el desarrollo de este programa. Según este autor consiste en la ejecución de lo que se va hacer comparándolo con lo previsto por el sujeto mismo o por el profesor, además, de sus afecciones, comportamiento futuro y evaluaciones sobre el ambiente y tarea de clase. Sin embargo, esta práctica es poco realizada en aula para la realización de una tarea académica, especialmente en el nivel básico, ya que no se les enseñanza a realizar sus trabajos en forma estratégica. Al respecto Ferruci y Pastor (2013) en su investigación expresan que los conocimientos de los estudiantes sobre redacción de textos académicos de este nivel no son suficientes para el nivel universitario, manifestándose así una gran carencia. Se suma a esto la investigación de Madrigal (2016). Una manera de enfrentar esta situación es la incorporación de estrategias autorreguladoras en el trabajo académico de nivel superior y, en especial, en la redacción.

Por lo encontrado en el presente estudio, se afirma que el programa Autorregulación logra mejorar el nivel de redacción de los estudiantes, ya que contribuye en la realización exitosa de la tarea académica como lo demuestran los resultados de esta investigación y los hallazgos encontrados en los antecedentes.

El segundo conjunto de resultados se encuentra una mejora notable en la dimensión planificación de textos. En el análisis estadístico, se evidenció que la planificación de redacción de textos académicos corresponde al nivel aceptable lo que, a su vez, reforzó lo encontrado en la aplicación de las pruebas no paramétricas para muestras independientes y para muestras relacionadas. Esta dimensión ha logrado la puntuación más alta en los calificativos, obteniendo un nivel aceptable y el más alto puntaje entre las otras dimensiones. La planificación según Flores y Hayes (1981) es lo principal para escribir un texto, ya que se plantean los objetivos y el plan de trabajo para guiar su redacción. Con esto los estudiantes logran encaminar su escrito conociendo en forma segura lo que van a realizar, convirtiéndose así en estudiantes estratégicos (Anexo 6).

De acuerdo con Cassany (1998) el proceso de planificación implica una representación mental de lo que queremos escribir y cómo queremos lograrlo, implican subprocesos de generar y organizar ideas en torno con un tema seleccionado; así como el de formular objetivos. Según Daura (2015) se realiza la programación de metas, el conocimiento que se tiene y de los saberes sobre la tarea. Con los resultados obtenidos, se establece que la planificación cobra importancia, en los estudiantes, para redactar un texto, tal como lo expresan los autores antes citados.

Con respecto a la dimensión textualización, en el análisis estadístico, se demuestra una mejora notable. Esto está en relación con la planificación, ya que los estudiantes al saber qué hacer y cómo enfrentar la tarea, logran redactar mejor sus escritos conociendo el camino a seguir para lograrlo. Los estudiantes hacen uso de sus conocimientos que poseen sobre la lengua como formular oraciones, utilizar un adecuado léxico, coherencia y cohesión; además demuestran tener conocimientos sobre temas relacionados con su programa de estudios, que es de interés para su formación profesional; esto es importante porque motiva al estudiante en incrementar su dominio de contenidos en materias propias de su formación profesional al redactar. Esto está en consonancia con el enfoque basado en el contenido, ya que la lengua se convierte en un poderoso instrumento para adquirir conocimientos de diferentes materias al mismo tiempo que se escribe, entonces se

abre paso al nuevo conocimiento a través de la redacción (Cassany, Luna y Sanz, 2003). En esto se debe enfatizar en el ambiente académico.

En consonancia con Niño (1994) en este proceso se da a conocer sobre un determinado tema con un propósito informativo. Por otro lado, Sánchez (2015) manifiesta que se presenta con claridad y orden las ideas sobre un tema comparando, explicando relacionando ejemplificando y concluyendo. De acuerdo con la variable de estudio redacción de textos, la dimensión textualización ha logrado una mejora notable después de la dimensión planificación; teniendo un nivel aceptable en las puntuaciones de los estudiantes. Estos resultados se deben a que los estudiantes, a través del desarrollo del Programa Autorregulación conocen sus logros y dificultades a través de la auto observación y control al proponer acciones estratégicas para enfrentarlas, adquiriendo compromiso y autonomía en la redacción de sus textos. Aquí se evidencia el enfoque procesual, porque realiza procesos cognitivos al escribir. Además, es en esta dimensión donde el estudiante demuestra su conocimiento sobre la redacción de textos. Por lo manifestado se puede justificar que el programa autorregulación ha surgido efecto en la dimensión textualización.

Estos resultados, también corroboran los hallazgos de otras investigaciones como en la investigación de Velásquez (2015) en donde se logra mejorar la redacción de textos después de realizar un entrenamiento en el uso de estrategias para producir textos se logró incrementar la competencia de la producción escrita; así como la reflexión y autonomía en el proceso de escribir. Otro hallazgo más reciente es el de Arroyo y Quintanilla (2018) que concluye que las reflexiones son importantes para todas las materias y, en especial, para redactar. Se suma a esto lo que plantea Peña (2008) sobre la reflexión como una práctica para generar ideas en la redacción. Los resultados encontrados refuerzan la eficacia del programa autorregulación, ya que fue utilizada la reflexión antes durante y después de la redacción.

Además, es importante incidir que, el programa autorregulación que se propone en esta investigación se basó en el modelo de Aprendizaje autorregulado de Pintrich (2000) que considera cuatro fases: planificación, auto observación, control y

reflexión. Además, estas fases están dentro de cuatro áreas como la cognitiva, la motivacional, comportamental y contextual. Los resultados evidencian que este modelo surge efecto en la redacción de textos, ya que a los estudiantes que solo se les asignaba la tarea para escribir sin realizar las fases de planificación, auto observación, control y reflexión antes, durante y después no lograron mejorar su redacción.

También, se pudo confirmar en esta dimensión textualización que si bien los estudiantes conocen lo que deben hacer, no lo hacen ya sea por desidia o porque no tiene el compromiso suficiente para mejorar su desempeño en la escritura; por ello se evidencia que logran el nivel aceptable y un mínimo en el nivel eficiente. Esto concuerda con la investigación de Ojeda (2017) en donde señala que las estrategias de autorregulación necesitan ser reforzadas tanto para lograr mejorar la redacción como para lograr practicarlas. Es aquí donde la acción docente conduce a lograr la autorregulación en los estudiantes a través de las actividades de aprendizaje. Esto concuerda con lo que plantean Tapia y Tipula (2017) cuando menciona que la actuación docente es primordial para la formación profesional.

El tercer conjunto de resultados corresponden a la dimensión revisión en donde se evidencia una mejora poco significativa, en el nivel en proceso y disminuyendo el nivel no logrado. Esto se puede explicar por la dificultad que presentan los estudiantes en el manejo de las estrategias de autorregulación en la acción de redactar ya sea por la poca práctica que tiene en la aplicación de este tipo de estrategias en su formación académica. Sumado a ello está la revisión de la coherencia y cohesión, el nivel léxico y la forma como se ha estructurado el mensaje Cassany (1989), en donde los estudiantes presentan carencias. Como alternativa para esta situación se aplicó una dinámica en la fase de auto observación (anexo 7) a raíz de ello elaboraron un cronograma con actividades remediales en casa como el hecho de buscar páginas web sobre ejercicios prácticos para mejorar sus habilidades lingüísticas.

Los hallazgos encontrados en esta investigación evidencian que los estudiantes tienen poca práctica en la revisión final de su texto escrito, es decir, no leen lo que

escriben y están más centrados en la revisión del docente; en otras palabras les falta más autonomía y compromiso en el proceso de redactar, en especial, en la revisión. En palabras de Vergara (2018) los estudiantes llegan a las aulas universitarias para almacenar conocimiento y no para desarrollar el pensamiento lógico, analítico y reflexivo. Por todo esto se puede decir que el modelo de Flower y Hayes (1981) tiene efecto parcial en el tercer proceso que corresponde a la escritura en donde considera la planificación, textualización y revisión. Si bien los estudiantes se proponen objetivos y un plan de trabajo en la redacción no lo utilizan a lo largo de todo el proceso para el logro de sus objetivos; es decir, se pierde el carácter recursivo que se plantea en la teoría de Flower y Hayes (1981) y es aquí donde debe entrar el docente para rescatar la planificación y la revisión. Al respecto Escorcía (2010) en su investigación explica que existe poco control en la planificación y revisión. Esto explica los resultados de la presente investigación en que los puntajes de los estudiantes solo estén en el nivel aceptable y no pasen al nivel eficiente. Arrastran formas de proceder del nivel básico, es decir demuestran dificultad en el uso de estrategias autorreguladoras. Todo esto puede ser superado por la práctica constante de estrategias.

Los resultados obtenidos en esta dimensión revisión están en consonancia con la investigación realizada por Pardo (2013) en donde se confirma la dificultad en la aplicación de las estrategias de autorregulación en el proceso de redacción tanto en la planificación, producción, generación y organización de ideas, producción y revisión del texto. Al respecto Ojeda (2017) expresa que existen factores que influyen en el proceso de la escritura; por este motivo el actuar docente es primordial. Martínez (2002) destaca lineamientos orientados a mejorar la acción docente en la enseñanza estratégica.

Sin embargo, se puede decir que en las tres dimensiones tanto en la planificación, textualización y revisión ha habido una mejora en la redacción que conllevan a demostrar la eficacia del Programa Autorregulación. En donde se obtiene un mayor puntaje en la planificación, seguido de la textualización y con último puntaje la revisión del texto escrito. Por todo ello, es necesario enfatizar en estrategias de revisión del texto escrito por parte del estudiante para adquirir la práctica en ella;

por esto lo fundamental en la aplicación de este programa de autorregulación es el proceso que se sigue, es decir en las estrategias utilizadas para lograr el texto y es aquí donde entra la utilización del portafolio por parte del estudiante que evidencia todo el proceso que se ha seguido para lograr el producto final, en donde planifica, se auto observa, controla y reflexiona su actuar para lograr el texto escrito y no únicamente se ciñe en el texto final como se acostumbra en lo tradicional.

En necesario destacar que la relevancia de esta investigación radica en haber abordado una tema complejo y poco investigado en nuestro país como es la autorregulación para mejorar la redacción. De acuerdo con los antecedentes revisados, existen investigaciones correlacionales en mayor proporción en relación con las de tipo cuasi experimental. Por ello, la presente estudio llena el vacío existente. Adicionalmente, se evidencia que se debe enfatizar en el carácter recursivo que sigue el modelo de Flower y Hayes (1981), poniendo énfasis en la revisión, ya que es un subproceso que poco se aplica en la redacción de acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación. Asimismo, se confirma el modelo de Autorregulación de Pintrich; sin embargo, en la fase de reflexión o evaluación el estudiante sabe qué hacer; pero no lo hace y es aquí donde el docente debe poner énfasis, a través del uso de diversas estrategias de motivación, planificación y organización, es decir, enseñar al estudiante a autorregularse para cumplir sus metas.

Además, la presente investigación tiene limitaciones, ya que los resultados obtenidos no pueden generalizarse a toda la población, porque la muestra fue seleccionada de manera intencional; otra limitación fue el tiempo que duró el programa, ya que la redacción por ser compleja en sí misma debe ser trabaja con detenimiento en las micro habilidades que ella implica (Cassany, 1998). Sin embargo, el programa autorregulación, hoy se presenta como una opción para mejorar la redacción de los estudiantes. Esto está en concordancia con lo que plantea Ojeda (2017) cuando expresa que la enseñanza de estrategias de autorregulación podrán mejorar la competencia escrita. Además, diversas investigaciones sobre autorregulación y rendimiento académico confirman una mejora en el aprendizaje. Finalmente, quedó demostrado la validez y confiabilidad

del instrumento, el cual puede ser utilizado en otros contextos de nivel superior para evaluar la redacción.

También, queda demostrado que la autorregulación mejora en forma significativa la redacción de los estudiantes y el trabajo docente contribuye en gran parte para lograr que el estudiante autorregule su quehacer académico. Esto concuerda con la investigación realizada por Daura (2015), cuando en su investigación concluye que los alumnos autorregulados obtienen mejores resultados en su aprendizaje y que el docente es un factor primordial para ello.

Por último, este estudio ha permitido reflexionar sobre otras variables relacionadas con el compromiso, responsabilidad y grado de madurez en el aprendizaje que hacen difícil los primeros años de la vida académica de los estudiantes de nivel superior, principalmente en la redacción; sumado a esto no cuentan con un nivel básico aceptable como lo demuestran los antecedentes y la pre prueba aplicada.



## V. CONCLUSIONES

1. El programa Autorregulación mejoró significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica en las dimensiones planificación, textualización y revisión, ya que los discentes conocieron sus dificultades y propusieron estrategias para enfrentarlas en su proceso de escritura.
2. Antes de aplicar el programa Autorregulación el nivel de redacción de textos académicos de los estudiantes se ubicó en un mayor porcentaje en proceso y ninguno en el nivel aceptable, que de acuerdo con la prueba aplicada se evidencia que desconocen el proceso de redacción en sus fases de planificación, textualización y revisión.
3. En cuanto con sus dimensiones, la planificación de textos de los estudiantes mejoró notablemente a través de la autorregulación, ubicándose en un nivel aceptable. En esta dimensión obtienen un puntaje más elevado en relación con las otras dimensiones, ya que los estudiantes reconocen su importancia y se convierten en estratégicos, conociendo cómo actuar en su proceso de redacción, porque seleccionan un tema, se formulan un propósito y un título, saben cuáles serán sus destinatarios y sobre todo elaboran un esquema de su texto.
4. La dimensión textualización mejoró notablemente en los alumnos después del desarrollo del programa, ubicándose en un nivel aceptable. En esta dimensión, los discentes también, obtienen un calificativo elevado, ubicándose después de la planificación, ya que conocen lo que harán y se propusieron formas de actuar para enfrentar dificultades y lograr su propósito.
5. La dimensión revisión de textos, también mejoró, pero no en igual proporción que las otras dimensiones del Programa Autorregulación, ya que los estudiantes presentan dificultades en detectar y corregir errores en sus textos redactados.
6. Después del desarrollo del programa Autorregulación, la redacción de textos de los alumnos se ubica en el nivel aceptable. Este resultado comprueba que el aprendizaje autorregulado mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar investigaciones sobre la autorregulación que permitan mejorar y comprender el aprendizaje de los estudiantes del nivel superior.
2. Promover Programas de intervención en el IESTP “Laredo” para desarrollar la autorregulación del aprendizaje en la redacción de textos, con incidencia en la revisión de sus productos por los propios estudiantes, ya que es una práctica poco utilizada en nuestro contexto educativo.
3. Promover programas de intervención docente en el IESTP “Laredo” con la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje basado en la autorregulación, porque ayuda al mejoramiento en el nivel académico del estudiante de educación superior y, por consiguiente, contribuye en mejorar la práctica docente.
4. Utilizar los instrumentos elaborados en esta investigación, ya que arrojan resultados válidos y confiables para la redacción de textos en el nivel superior como lo demuestran las pruebas estadísticas.
5. Se recomienda la aplicación del programa Autorregulación en ampliarlo a más tiempo en el IESTP “Laredo”, puesto que existe estadística que demuestra su significancia en la redacción, en donde el docente cumple un rol fundamental, ya que para trabajar estrategias de autorregulación el docente, también tendrá que ser autorregulado.

## **VII. PROPUESTA**

### **Programa Autorregulación**

#### **Fundamentación**

El programa Autorregula está basado en la teoría de la autorregulación. Tiene como propósito mejorar la redacción de los estudiantes de educación superior tecnológica; por ello, planifican, conocen, controlan y regulan sus cogniciones, motivaciones, y comportamientos para lograr sus objetivos y metas propuestas en sus escritos. Se fundamenta en el modelo del aprendizaje autorregulado de Pintrich (2000) y para la redacción en el modelo de Flower y Hayes (1981).

#### **Enfoques**

Presenta dos enfoques: procesual y de contenido. El enfoque procesual, porque para redactar se realizan procesos cognitivos que utilizamos en nuestro actuar como planificar, organizar, seleccionar, controlar, tomar decisiones, etc. El enfoque de contenido, porque el lenguaje es utilizado para aprender nuevos conocimientos; por ello, en el programa se utiliza textos de acuerdo con el programa de estudio para lograr significado en el aprendizaje y el estudiante cobra interés al redactar sobre lo que le interesa.

#### **Estructura**

La propuesta comprende el desarrollo de las siguientes actividades de aprendizaje:

Actividad de aprendizaje N °1: Simulando el proceso del escritor.

Actividad de aprendizaje N °2: Encontramos el camino a seguir

Actividad de aprendizaje N °3: Elaboramos el Árbol de temas e ideas

Actividad de aprendizaje N °4: Conociendo qué y cómo lo hacemos

Actividad de aprendizaje N °5: Detectamos nuestros errores: paso de aprendizaje

Actividad de aprendizaje N °6: Seleccionamos estrategias para mejorar

Actividad de aprendizaje N °7: Perfeccionamos nuestros trabajos

Actividad de aprendizaje N °8: Damos a conocer nuestro trabajo

Actividad de aprendizaje N °9: Reflexionamos sobre el camino seguido

Actividad de aprendizaje N °10: Recapitulamos los procesos seguidos (Anexo 7)

## REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2012). *Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad*. Revista de Psicología, 28 (2), 207-225.
- Aguirre, M, Calero, J., Estrada, C., y Llaque, P. (2007). *Estrategias para redactar*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas S.A.C.
- Aguirre, M., Elespúru, G., Flores, C., Flores E., Gomero, L., Hurtado, A.M., Maldonado, C., y reyes, D. (2010). *Redactar en la Universidad: Conceptos y técnicas fundamentales*. (4ta ed.) Lima. Universidad Privada de Ciencias Aplicadas. S.A.C.
- Alegre, A. (2016). *Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* (Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología) UNMSM, Lima, Perú.
- Arroyo, M. y Quintanilla, H. (2018). *El proceso de aprendizaje de la redacción en estudiantes universitarios*. Puerto Rico: Base de datos Academic Search Complete.
- Avilán, A. (2000). *Alas de la palabra escrita: Un proyecto de escritura. Trabajo de grado inédito*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.
- Beaugrande, R. y Dressler, W.(1981). *Introduction to Text Linguistics*. London, New York, Logman
- Briceño, J.(2014). *El Modelo De Flower Y Hayes: Una Estrategia Para La Enseñanza De La Escritura Académica*. Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en Educación. Ibagué, Tolima: Universidad Del Tolima Facultad De Ciencias De La Educación Maestría En Educación.
- Burch, C.B.(1999). *Inside the portfolio experience: The student's perspective*. English Education, 32(1), 34-49.
- Camargo, Paulina. (2018). *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado en estudiantes de 3er año de una Facultad de educación en Lima*. [Tesis para optar el grado de Maestro de Psicología con mención en Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú.

- Camps, A. y Ribas, T. (1998). *Regulación del proceso de redacción y del proceso de aprendizaje: función de las pautas como instrumento de evaluación formativa*. Col de textos (16 ed.). En la tarea de evaluar. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2000 (a)-2003(b)). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó
- Castro, V. (2017). *Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios*. Lima. 2017. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en docencia universitaria] Universidad César Vallejo.
- Congreso de la República. (7 de julio del 2015). *Reglamento de la Ley 28044.Ley General de Educación*. Diario El Peruano.
- Congreso de la República. (9 de julio del 2014). *Ley Universitaria N°30220*. El Peruano. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Daura, F. T. (2015). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina*, 17(3), 28-45. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol17no3/contenido-daura.html>.
- De Vellis, R. (1991). *Scale Development: theory and applications*. Recuperado de: [http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012\\_SS/Survey\\_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf](http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012_SS/Survey_Research/DeVellisScaleDevelopmentohneRand.pdf)
- Efklides, A. (2009). *The role of metacognitive experiences in the learning process*. *Psicothema*, 21 (1),76-82.
- Escorcía, D.(diciembre,2010). *Conocimientos metacognitivos y autorregulación: una lectura cualitativa del funcionamiento de los estudiantes universitarios en la producción de textos*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 28(2): 265-277.
- Estrada, R. (2011). *Evaluación de estrategias de aprendizaje y autorregulación en estudiantes universitarios*. [Tesis para optar en grado de Maestra en Innovación Educativa].
- Ferruci, G. y Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima*. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en dificultades de aprendizaje] Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Flores, V. & Susam, Y. (2012). *Modelo lingüístico-cognitivo para la construcción de la micro estructura semántica en textos expositivos*. (Tesis doctoral). Maracaibo: Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Letras.
- Flower, L. y Hayes, J.R.(1981). *A cognitive process. Theory of writing*. College and Communication, 32(4)pp.51-72
- Flower, L. y Hayes, J.R. (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En textos en contexto I*. Buenos Aires: I.R.A.
- García, M. (enero-abril, 2012). *La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario*. Revista del currículum y formación el profesorado, 16(1), 203-221
- García, M. y Quintana, H. (2008). *El proceso de aprendizaje de la redacción en estudiantes universitarios: una mirada sobre sus propias reflexiones*. Puerto Rico. Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.(2010). *Metodología de la investigación*. Chile: Mc Graw Hill.
- Hurtado, J.(2005). *Como formular Objetivos de investigación*. Venezuela.
- Jiménez Montero, Claudio. (1987). *Un aporte al mejoramiento de la expresión escrita*. (Tesis de Licenciatura en Filología Española) Universidad de Costa Rica.
- Llaque, P.(1994). *Redacción profesional. Material del curso redacción profesional*. Lima: ESSAN
- Luna, C., Yengle, C., Durán, K., Lujá, G., Santa Cruz, F. y Alve, R. (2017). *Orientaciones para elaborar una tesis*. Trujillo, Perú: Editorial Vallejana.
- Madrigal, M. y Vargas, E. (Julio-Diciembre, 2016). *Índice de riqueza léxica en redacciones escritas por estudiantes universitarios*. Revista Káñina, 40 (9) Julio-Diciembre, 2016, 139-147
- Marchesi, A.(2001) (Comp.) *Desarrollo psicológico y educación*. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Psicología y Educación.
- Martínez, J. y De la Fuente, J. (abril, 2014). *Artículo de investigación La autorregulación del aprendizaje a través del Programa Pro&Regula*. Revista Electronic Journal of Resarvch in Eductional Psychology, 2, (1), 144-156. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293152878009>

- Martínez, J.R. (2002). *Aprender: necesaria unión entre el querer, el saber y el poder*.  
Revista de Pedagogía, 23 (68).
- Mauri, T.(1997).*Que hace que el alumno y la alumna aprendan los contenidos escolares*.  
En Coll et al.(eds). El constructivismo en el aula. Barcelona: Graó.
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). Concurso de Proyectos de investigación Aplicada, Emprendimiento e Innovación-Superatec. Recuperado de:  
<http://www.minedu.gob.pe/superatec/proyectos.php>
- Ministerio de Educación del Perú (2017).Reglamento de la Ley N°30512.Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública De sus Docentes.
- Ministerio de Educación del Perú.(2018). Resolución Viceministerial N° 178. Lima
- Mendoza, y Mamani, J. (enero-junio, 2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano*. Revista de investigación en comunicación y desarrollo, 3,(1), 58-67
- Moreno, F., Marthe, N. & Rebolledo, L. (2010). *Como escribir textos académicos según normas internacionales: APA, IEEE, MLA, VANCOUVER, ICONTEC*. Barranquilla: Ediciones Uninorte
- Murphy, S. (1994).*Writing portfolios in K-12 schools: Implications fro linguisticall diverse students*. En L. Blck; D. Dalker: J. Sommers y G. Stygall (eds.) New Directions in Portfolio Assessment: Reflective Practice, Critical Theory and Large-scale Scoring. Porsmouth, Nh: Boynton-Cook
- Niño, V. (1994). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. Colombia:ECOE
- Ojeda, L.(2017).*Eficacia autorregulatoria, estrategias de autorregulación y escritura argumentativa en estudiantes de secundaria*. [Tesis para optar el grado de Magíster en Cognición, Aprendizaje y Desarrollo].Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado
- Pardo, N.(2013).*Uso de estrategias autorreguladoras para la producción de textos académicos en los estudiantes de la modalidad en Educación a distancia*. [Congreso de investigación y pedagogía]Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Peña,L.(2008).*La competencia oral y escrita en la educación superior*. s/l: s/e

- Pintrich, P.R.(2000).*The role of goal orientation in self-regulated learning*. En M. Boekaerts, P.R. y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. San Diego, CA:Academic Press.
- Pozo, J.I., Monereo, C. y Castelló, M. (2005). *El uso estratégico del conocimiento*.
- Pressley, M y Afflerbach, P.(2015).*Verbal protocols of Reading: The nature of constructively responsive Reading*. Hillsale, NJ: Erlbaum.
- Richrds,JC, y Lockhart, C.(1996).*Reflective Teaching in Second Languaje Classrooms*. New York, NY:Cambridge University Press.
- Rincón, L., Sanabria, L., López, O. (2015). *Aproximación a un modelo de autorregulación en escritura académica a partir del análisis de protocolos*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rodino, Ana María y Ronald Ross. (1985). *Problemas de Expresión Escrita del Estudiante Universitario Costarricense. Un estudio de Lingüística aplicada*. San José: EUNED
- Rodríguez, M.(2000).*Textos en contexto: los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires, Argentina: Asociación internacional de lectura.
- Rojas, Marta et al. (2015). *Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del español en la Educación General Básica y Educación Diversificada: rendimiento académico*. Informe final. Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense.
- Salazar, A. (1999). *La redacción: concepto, características, sus fases*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Salmerón Pérez, H., & Gutiérrez-Braojos, C., & Rodríguez Fernández, S. (2017). *The relationship of gender, time orientation, and achieving self-regulated learning*. *Revista de Investigación Educativa*, 35 (2), 353-369.
- Sánchez, C. (2015). *Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: una propuesta de revisión desde la lingüística del texto*. *Filología y Lingüística XXXI* (1): 267-295-ISSN:0377-628X
- Seguro, M.(2016).*Influencia del programa de intervención “Selfing” en autorregulación de aprendizaje, estudiantes del Instituto Aduanera del Pacífico, Callao, 2015”* [Tesis Para Optar El Grado Magíster en Docencia Universitaria].Lima.



- Sierra, R.(1994). *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Soto, G.(2016).*Intertextualidad explícita en textos académicos de estudiantes universitarios*. Un estudio exploratorio. *Literatura y Lingüística*, (20), 141-157.
- Tapia Ccallo, Vilma Valeriana, & Tipula Mamani, Francisco Marino. (2017). *Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú*. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. Recuperado en 07 de julio de 2019, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es).
- Torrano, F. & González, M.(2014). *El aprendizaje Autorregulado: presente y futuro de la investigación*. *Revista Electrónica de investigación psicoeducativa*,2(1), 1-34 Extraído el 18 de agosto de 2019 desde [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/.../3/.../Art.\\_3\\_27.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/.../3/.../Art._3_27.pdf)
- Valle, A., Núñez J.C., Cabanach, R., González-Pienda, J.A., Rodríguez, S., Rosário, P., Cerezo, R. y Muñoz-Cadavid, M.A. (2008). *Self-regulated profiles and academic achievement*. *Psicothema*, 20 (4), 724-731.
- Velásquez, M. (2015). *Entrenamiento en el uso de estrategias para la producción de textos escritos en estudiantes universitarios*. *Revista Literatura y Lingüística*, (16).
- Vergara, R.(2018). *Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de Contabilidad de dos universidades privadas*.(Tesis para optar el grado de Doctor en Docencia universitaria). Universidad César Vallejo.

# **ANEXOS**

Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos

**Rúbrica para evaluar la redacción de textos**

CRITERIOS	DESCRPTORES				PUNTAJE PARCIAL
<b>I.PLANIFICACIÓN</b>	Eficiente	Aceptable	En proceso	No logrado	
<b>P1:Tema</b>	Selecciona el tema y lo enuncia en forma clara y precisa.(4)	Menciona el tema en forma poco clara. (3)	El tema no está acorde con los destinatarios.(2)	No menciona el tema.(1)	
<b>P2:Título</b>	El título contiene el tema y el aspecto particular.( 4)	El título no tiene relación con el tema . ( 3)	No está bien redactado.(2)	No presenta el título ( 1)	
<b>P3:Destinatarios</b>	Menciona los destinatarios (4)	Los destinatarios no están bien definidos (3)	Los destinatarios no están en relación con el texto(2)	No menciona los destinatarios (1).	
<b>P4:Propósito</b>	Menciona el propósito del texto.(4)	El propósito no está en relación con el tipo de texto. (3)	No define bien el propósito del texto.(2)	No presenta el propósito del texto (1)	
<b>P5:Tipo de texto</b>	Mencionan el tipo de texto. ( 4)	Menciona en forma incorrecta el tipo de texto(3)	El tipo de texto no está de acuerdo con el propósito.(2)	No menciona el tipo de texto (1)	
<b>P6:Elabora el esquema previo</b>	Elabora el esquema previo en forma secuencial y organizada (4)	El esquema contiene solo las ideas principales. (3)	El esquema contiene solo las ideas secundarias(2)	No elabora el esquema previo.(1)	
<b>II.TEXTUALIZACIÓN</b>					
<b>2.1.Coherencia</b>					
Regla de Relevancia a.Pertinencia e importancia de contenido.	<b>P7:</b> Presenta información adecuada e importante en la totalidad del texto (4)	Presenta información adecuada e importante en la mayor parte del texto (3)	Presenta información adecuada e importante solo en algunas partes del texto(2)	No presenta información adecuada e importante. Tema.(1)	
	<b>P8:</b> Utiliza información pertinente de acuerdo con lo planificado.(4)	Utiliza información pertinente en la mayor parte del texto de acuerdo con lo planificado.(3)	Utiliza información pertinente en algunas partes del texto y/o no está de acuerdo con lo planificado. (2)	No utiliza información pertinente.(1)	
Regla de progresión temática b.Organización de contenido	<b>P9:</b> Desarrolla la información de acuerdo con el tema propuesto. (4)	Desarrolla la información en la mayor parte del texto(3)	Desarrolla la información pero se desvía en algunas partes (2)	No Desarrolla la información (1)	
	<b>P10:</b> Presenta un texto con introducción-desarrollo y cierre (PDC).(4)	Presenta el texto solo con la presentación y desarrollo.(3)	Presenta el texto con dificultades en la organización de la introducción y/o desarrollo y/o cierre.(2)	No tiene en cuenta la estructura PDC. (1)	
	<b>P11:</b> Las ideas secundarias presentan una secuencialidad lógica que se desprenden de las principales, relacionándose entre sí en la totalidad del texto.(4)	Las ideas secundarias presentan una secuencialidad lógica que se desprenden de las principales, relacionándose entre sí en la mayoría del texto. (3)	Las ideas secundarias presentan una secuencialidad lógica que se desprenden de las principales, relacionándose entre sí en algunas partes del texto.(2)	No se sigue una secuencia lógica de ideas en la totalidad del texto.(1)	

Regla de no contradicción c.No contradicción	P12:Presenta ideas de una manera clara sin contradecirse en todo el texto. (4)	Presenta ideas de una manera clara sin contradecirse en la mayoría del texto.(3)	Presenta ideas de una manera clara sin contradecirse en algunas partes del texto. (2)	Presenta ideas de una manera clara sin contradecirse en algunas partes del texto. (1)	
<b>2.2.Cohesión</b>					
a.puntuación	P13:Utiliza los diferentes tipos de punto, y el punto y coma correctamente al dar sentido al texto. (4)	La mayoría de signos de puntuación utilizados están de acuerdo con la norma.(3)	Algunos signos de puntuación utilizados están de acuerdo con la norma.(2)	Los signos de puntuación utilizados no están de acuerdo con la norma. (1)	
	P14:Usa adecuadamente las comas de movimiento del circunstancial, enumerativa, explicativa que ayudan a dar sentido al texto (4)	Usa adecuadamente las comas de movimiento del circunstancial, enumerativa, explicativa que ayudan a dar sentido al texto, en la mayor parte del texto (3)	Usa adecuadamente las comas de movimiento del circunstancial, enumerativa, explicativa que ayudan a dar sentido al texto, en algunas partes del texto (2)	Los tipos de comas no están utilizadas en forma correcta en todo el texto afectando su comprensión(1)	
b.Ortografía	P15:No presenta errores (4)	Presenta de uno a tres errores (3)	Presenta de cuatro a cinco errores (2)	Presenta más de cinco errores (1)	
Regla de redundancia c.Competencia léxico gramatical	P16:Construye oraciones simples y complejas gramaticalmente correctas en la totalidad del texto.(4)	Construye oraciones simples y complejas en forma correcta en la mayor parte del texto.(3)	Construye oraciones simples y complejas con dificultades en la mayor parte del texto.(2)	No construye oraciones simples y complejas en forma correcta.(1)	
	P17:Presenta un uso adecuado de referentes, conectores lógicos y preposiciones en todo el texto.(4)	Presenta un uso adecuado de referentes, conectores lógicos y preposiciones en la mayor parte del texto. (3)	Presenta un uso adecuado de algunos de los elementos mencionados.(2)	No utiliza en forma adecuada los elementos mencionados.(1)	
	P18:Usa de manera adecuada el registro formal al utilizar la tercera persona del singular o primera del plural, y con propiedad. (4)	Usa de manera adecuada el registro formal en la mayor parte del texto al utilizar la tercera persona del singular o primera del plural, y con propiedad.(3)	Usa de manera adecuada el registro formal en algunas partes del texto al utilizar la tercera persona del singular o primera del plural, y con propiedad. (2)	No usa de manera adecuada el registro formal al no utilizar la tercera persona del singular o primera del plural ni con propiedad.(1)	
<b>III.REVISIÓN</b>					
Elaboración final del texto	P19:Detecta y/o corrige errores de coherencia de tres a más (4)	Detecta y/o corrige errores de coherencia de dos a tres (3)	Detecta y/o corrige errores de coherencia de uno a dos (2)	No Detecta y/o corrige errores de coherencia (1)	
	P20:Detecta y/o corrige errores de cohesión de tres a más (4)	Detecta y/o corrige errores de cohesión de dos a tres (3)	Detecta y/o corrige errores de cohesión de uno a dos (2)	No Detecta y/o corrige errores de cohesión (1)	
	P21:Detecta y/o corrige errores de nivel léxico tres a más (4)	Detecta y/o corrige errores de nivel léxico de dos a tres (3)	Detecta y/o corrige errores de nivel léxico de uno a dos (2)	No Detecta y/o corrige errores de nivel léxico (1)	
	P22:Detecta y/o corrige errores de planificación de tres a más (4)	Detecta y/o corrige errores de planificación de dos a tres (3)	Detecta y/o corrige errores de planificación de uno a dos (2)	No Detecta y/o corrige errores de planificación (1)	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					

**PRE TEST**

**REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS**

**DATOS GENERALES**

1. Género: \_\_\_\_\_
2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Estudios superiores previos: (SÍ) (NO)
4. Modalidad de ingreso:  
Examen de Admisión: (SÍ) (NO)  
Ciclo de preparación: (SÍ) (NO)  
Otros: \_\_\_\_\_
5. Primera vez que lleva el curso: (SÍ) (NO)

**INSTRUCCIÓN:**

**Redacte un texto breve de tema relacionado con la realidad actual u otro que Ud. conozca con Introducción, Desarrollo y Cierre. Planifique y elabore el borrador. Su redacción tiene carácter de anónimo. Tiene un tiempo de 60 minutos. Con tu redacción estarás apoyando un trabajo de investigación. Muchas gracias.**

**I.PLANIFICACIÓN:**

Tema.: \_\_\_\_\_

Título: \_\_\_\_\_

Destinatarios: \_\_\_\_\_

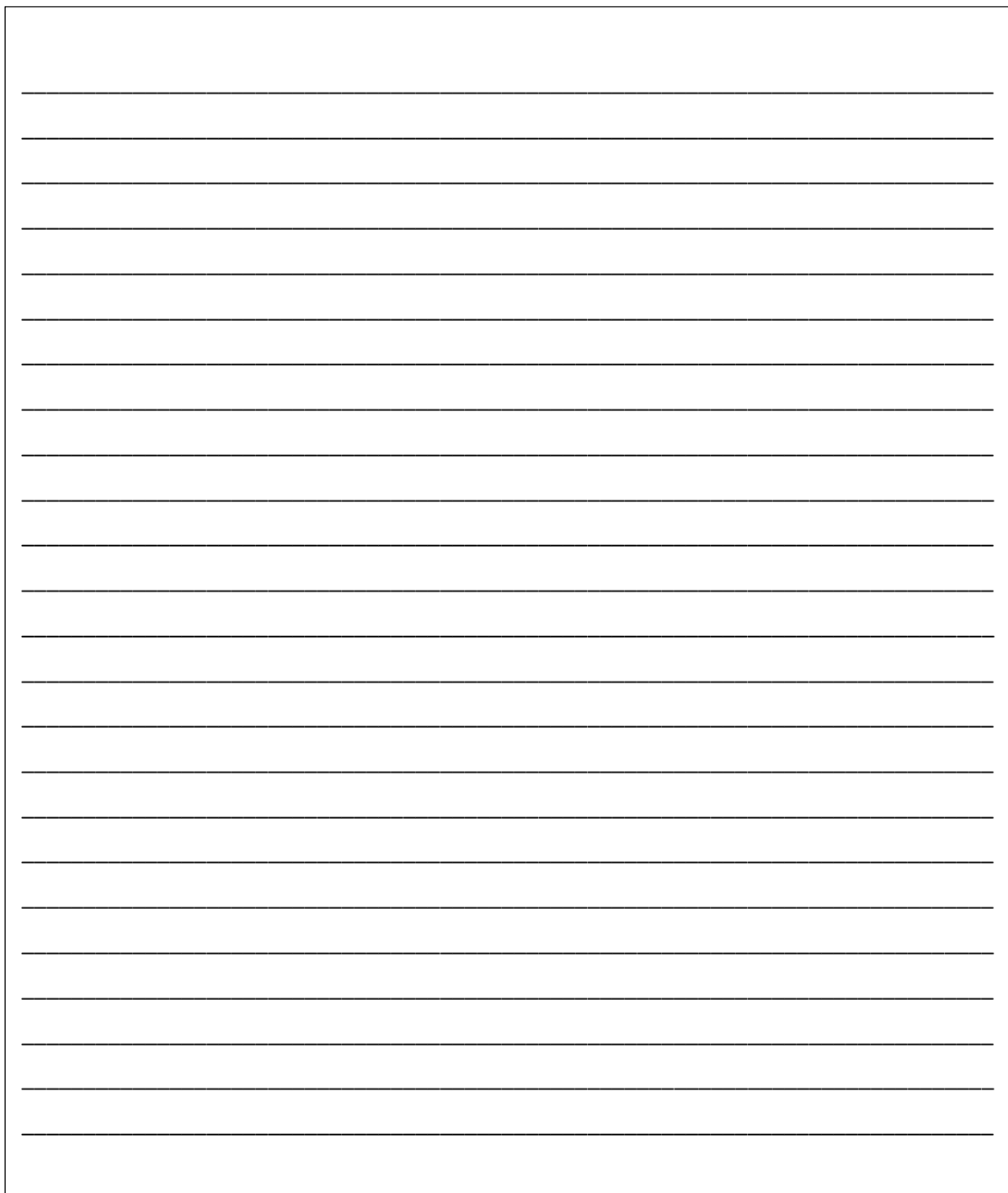
Propósito: \_\_\_\_\_

Tipo de texto: \_\_\_\_\_

Elaboración del esquema de ideas.

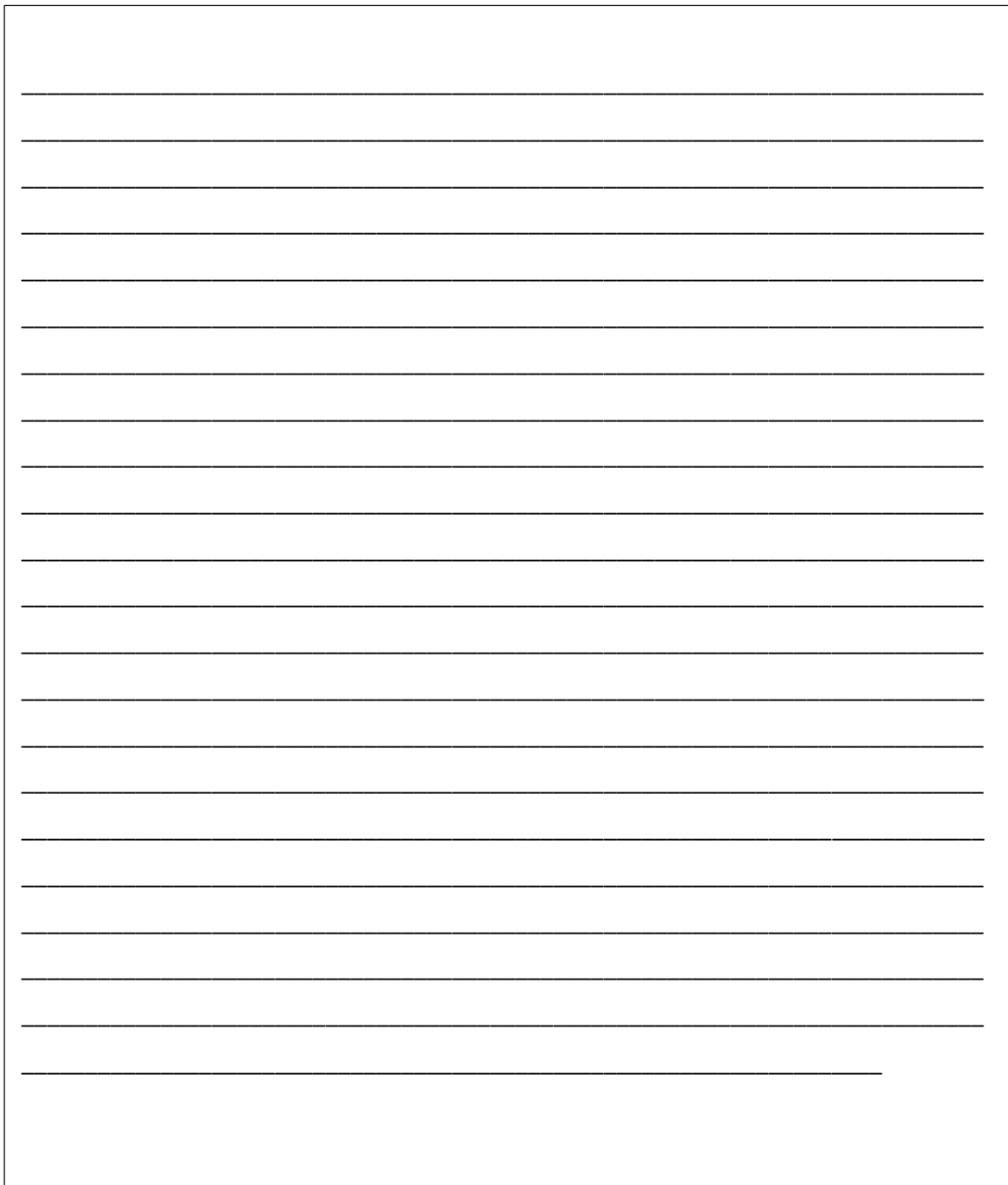
## II.TEXTUALIZACIÓN

Borrador



A large rectangular box with a thin black border, containing 25 horizontal lines for writing. The lines are evenly spaced and extend across most of the width of the box, leaving a small margin on the right side. This area is intended for a draft of the text.

Redacte la versión final de su texto en este espacio.

A large rectangular box with a thin black border, containing 25 horizontal lines for writing. The lines are evenly spaced and extend across most of the width of the box, leaving a small margin on the right side.

### III. REVISIÓN

Señale, en la versión final de su texto, lo que perfeccionó; puede considerar un círculo, subrayar, marcar con resaltador o flechas.

## **Ficha Técnica**

1. **Nombre:** Rúbrica para evaluar la Redacción de textos académicos
2. **Autora:** Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
3. **Objetivo:** Evaluar el nivel de redacción de los estudiantes de Educación Superior Tecnológica

**4. Normas:**

- Tener en cuenta el tiempo previsto para desarrollar el examen
- Utilizar lapicero azul o negro
- Letra legible

**5. Usuarios (muestra)**

El total es 70 estudiantes del II periodo académico del IESTP” Laredo”

**6. Unidad de análisis**

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Laredo”, 2019

**7. Modo de aplicación**

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en tres partes de acuerdo son sus dimensiones: La primera, planificación consta de 6 ítems (24 puntos); la segunda, textualización consta de 12 ítems (48 puntos); y la tercera, revisión consta de 4 ítems (16 puntos); haciendo un total de 88 puntos.
- Los estudiantes deberán desarrollar el examen en forma individual de acuerdo con lo solicitado en las instrucciones.
- El tiempo de aplicación del examen es de 60 minutos y los materiales a utilizar son lapicero azul o negro, corrector en algunas ocasiones si es requerido sin que afecte el entendimiento.



## LISTA DE COTEJO PARA VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA POR JUICIOS DE EXPERTOS

APELLIDOS Y NOMBRES: \_\_\_\_\_

GRADO ALCANZADO: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Considera que el instrumento para evaluar la redacción de los estudiantes del nivel superior es:

CRITERIOS	ASPECTOS A EVALUAR	SÍ	NO	SUGERENCIAS
<b>DE LA RÚBRICA</b>				
<b>PLANIFICACIÓN</b>	Los aspectos a evaluar en la planificación sigue un orden coherente.			
	Se considera todos los aspectos de la planificación			
	La redacción de los descriptores son claros			
<b>TEXTUALIZACIÓN</b>	Presenta el criterio de coherencia teniendo en cuenta sus aspectos			
	La redacción de los descriptores son claros			
	Presenta el criterio de cohesión teniendo en cuenta sus aspectos			
	La redacción de los descriptores son claros			
<b>REVISIÓN</b>	Los aspectos considerados son propios para la revisión y/o corrección en los diferentes niveles			
<b>ESTRUCTURA DE NIVELES DE DESEMPEÑO</b>	Los niveles de desempeño conllevan a tener una calificación óptima de los criterios			
<b>PROPÓSITO DE LA RÚBRICA</b>	La rúbrica cumple con su propósito de evaluar la redacción de los estudiantes del nivel superior			
<b>DEL EXAMEN DE REDACCIÓN</b>				
<b>DE LA ESTRUCTURA</b>	La estructura sigue una secuencia lógica que logre organizar la redacción del texto			
<b>DEL CONTENIDO</b>	El tema que se presenta para la redacción es apropiado			
<b>DE LAS INSTRUCCIONES</b>	Las instrucciones son claras y precisas en cada ítem			
<b>DEL NÚMERO DE ÍTEMS</b>	La cantidad de ítems son suficientes para lograr el objetivo			
<b>DE LOS PUNTAJES</b>	Los puntajes dados conducen a reflejar el nivel de redacción			
<b>DEL OBJETIVO</b>	El examen conduce a lograr el objetivo propuesto que es determinar el nivel de redacción de los estudiantes			

Muy deficiente ( )    Deficiente ( )    Regular ( )    Bueno ( )    Muy Bueno ( )

\_\_\_\_\_  
**FIRMA**

## FICHA DE VALIDACIÓN

### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Examen Redacción de textos académicos.

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Estudiantes de Educación Superior Tecnológica.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

*Rodríguez Abanto, Juan Aurelio*

**Grado académico del evaluador:**

*Doctor en Administración de la Educación*

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				X

*Juan*  
Apellidos y nombres  
DNI: 18053836

## FICHA DE VALIDACIÓN

### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Examen Redacción de textos académicos.

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Estudiantes de Educación Superior Tecnológica.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

ZUNARÓN AGUILAR, CARLOS ROÍL

**Grado académico del evaluador:**

DOCTOR EN EDUCACIÓN

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				X

Apellidos y nombres

DNI: 18.124.58

## FICHA DE VALIDACIÓN

### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Examen Redacción de textos académicos.

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Estudiantes de Educación Superior Tecnológica.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

BERNARDO SANCHEZ JONDALECO ALEJANDRO

**Grado académico del evaluador:**

Doctor en Educación

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
			X	

Apellidos y nombres  
DNI: 17818193

## FICHA DE VALIDACIÓN

### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Examen Redacción de textos académicos.

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Estudiantes de Educación Superior Tecnológica.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

LUJAN LANOS WILSON HERNAN

**Grado académico del evaluador:**

DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				✓

Wujay G  
Apellidos y nombres  
DNI: 17842841

## FICHA DE VALIDACIÓN

### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Examen Redacción de textos académicos.

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Estudiantes de Educación Superior Tecnológica.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

Montoya Soto, Elizabeth Ysmeria

**Grado académico del evaluador:**

Doctora en Administración de la Educación

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				X

Montoya Soto, Elizabeth Ysmeria  
Apellidos y nombres  
DNI: 16659256...



Prueba V de Aiken

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					SUMA	V
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5		
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1.00
<b>V DE AIKEN GENERAL</b>							<b>1.00</b>

# Prueba Piloto

SUJETOS	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN						DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN												DIMENSIÓN REVISIÓN			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	COHERENCIA						COHESIÓN						Coherencia	Cohesión	Léxico Gramatical	Planificación
							Pertinencia de contenido	Organización de contenido	No contradicción	Puntuación	ortografía	Competencia léxica gramatical										
P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22							
S1	2	2	2	3	2	1	1	2	4	3	2	4	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3
S2	3	2	2	2	2	1	1	2	4	4	2	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2
S3	2	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	4	1	1	3	2	2	2	2	3	3	1
S4	3	4	4	1	4	4	4	4	2	2	4	4	2	1	4	2	2	1	3	4	4	1
S5	1	4	4	1	4	3	2	4	1	2	4	2	1	1	4	2	3	3	1	4	4	1
S6	2	3	3	1	3	2	1	3	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	3	3	1
S7	3	3	3	2	3	1	3	3	1	2	3	4	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2
S8	3	3	3	1	3	3	1	3	3	4	3	4	1	2	3	2	2	3	3	3	3	1
S9	1	3	3	2	3	1	4	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	1	3	3	2
S10	4	3	3	3	3	1	1	3	3	4	3	4	1	1	3	2	2	1	4	3	3	3
S11	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	3
S12	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3
S13	3	4	4	3	4	3	2	4	4	1	4	4	2	1	4	2	2	3	3	4	4	3
S14	3	4	4	2	4	2	4	4	3	2	4	3	1	1	4	1	2	2	3	4	4	2
S15	1	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	4	1	1	3	2	2	3	1	3	3	3
S16	2	4	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	1	3	4	1	2	1	2	4	4	2
S17	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2
S18	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3
S19	1	3	3	2	3	4	4	3	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2
S20	2	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1
S21	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1
S22	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
S23	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
S24	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
S25	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
S26	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
S27	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1



## Resultado de todo el Instrumento

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	22

## Dimensión Planificación

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015
VAR00016 VAR00017 VAR00018
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	6

## Dimensión Textualización

/MODEL=ALPHA.

### Fiabilidad

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,700	12

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

## Dimensión Revisión

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,768	4

Anexo 2 Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Población y Muestra	Diseño	Técnicas e Instrumentos	Prueba de Contraste
¿En qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica?	<p><b>Variable independiente:</b> Programa autorregulación</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Redacción de textos académicos</p>	<p><b>Objetivo general:</b> - Determinar en qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica.</p>	<p><b>H<sub>i</sub>:</b> La autorregulación mejora significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior tecnológica</p>	<p><b>VI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Auto observación</li> <li>- Control</li> <li>- Reflexión</li> </ul> <p><b>VD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Textualización</li> <li>- Revisión</li> </ul>	<p><b>Población:</b> Estudiantes del II periodo académico del IESTP "Laredo"</p> <p><b>Muestra:</b> <b>Dos secciones de II ciclo</b></p> <p>Se utilizará el muestreo no probabilístico.</p>	<p><b>Método:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de estudio:</b> Experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasi experimental</p> <p>GE: 01 X 02 GC: 03 04 Donde: GE: Grupo experimental G.C: Grupo control O1 y O3: Pretest X: Programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos O2 y O4: Pos test</p>	<p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Rúbrica</p>	<p>Pruebas U de Mann Whitney (Muestras independientes) Wilcoxon (Muestras relacionadas)</p>



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD "**

Trujillo, 13 de agosto de 2019

**CARTA Nº 085-2019/JEPG-UCV**

Dr. Martín Camacho Paz

Director

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Laredo"

Presente.-

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**


Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **EDDY MARGARITA GUZMÁN YPARRAGUIRRE**, estudiante del programa **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada **"AUTORREGULACIÓN EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD DEL IESTP LAREDO 2019"**, en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar en qué medida la autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de contabilidad del IESTP "Laredo".

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.



  
**DR. CARLOS ENRIQUE VÁSQUEZ LLAMO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**  
- Instrumentos de recolección de datos.

Informes:

J.J. Ganoza N.º 113 - 115  
Hrh. California

## Anexo 4 Matriz de Datos

FORMATO MATRIZ DE DATOS PARA INVESTIGACIÓN CUASIEXPERIMENTAL

Agregar o disminuir dimensiones, según sea el caso. Asimismo, el n° de sujetos depende de cada investigación

SUJETOS	VARIABLE DEPENDIENTE				DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3			
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	preexp_VD	posexp_VD	precon_VD	poscon_VD	preexp_D1	posexp_D1	precon_D1	poscon_D1	preexp_D2	posexp_D2	precon_D2	poscon_D2	preexp_D3	posexp_D3	precon_D3	poscon_D3
1	43	37	45	38	10	9	14	14	26	21	26	19	7	7	5	5
2	42	44	40	38	11	13	13	11	26	24	22	22	5	7	5	5
3	45	50	38	45	14	16	13	16	25	29	19	23	6	5	6	6
4	50	50	45	40	16	15	15	15	27	29	24	19	7	6	6	6
5	45	53	42	41	11	17	7	7	27	31	30	29	7	5	5	5
6	36	53	44	43	12	18	15	15	18	28	22	21	6	7	7	7
7	45	53	38	36	14	17	14	12	26	30	20	20	5	6	4	4
8	50	54	34	43	16	17	8	12	27	29	20	25	7	8	6	6
9	43	54	38	45	13	16	13	14	24	30	19	24	6	8	6	7
10	51	54	39	46	16	19	12	15	27	28	20	23	8	7	7	8
11	40	56	50	47	14	19	15	15	21	30	30	27	5	7	5	5
12	47	56	39	39	18	17	10	10	24	33	25	25	5	6	4	4
13	46	56	40	39	10	17	11	11	30	32	23	23	6	7	6	5
14	39	56	44	35	13	19	15	10	19	31	24	20	7	6	5	5
15	51	56	48	45	19	19	14	14	25	32	29	25	7	5	5	6
16	44	56	50	40	13	18	14	13	27	32	30	21	4	6	6	6
17	43	57	43	43	11	16	12	12	27	33	27	27	5	8	4	4
18	44	57	42	42	15	18	10	10	24	32	25	25	5	7	7	7
19	40	57	38	38	14	19	12	12	20	31	22	22	6	7	4	4
20	41	57	38	39	12	17	10	10	23	31	24	23	6	9	4	6
21	53	57	39	33	18	18	11	11	28	31	23	17	7	8	5	5
22	45	58	42	41	14	18	10	10	25	34	26	24	6	6	6	7
23	39	58	38	38	12	18	7	7	23	34	26	25	4	6	5	6
24	52	58	43	43	17	17	12	12	29	33	24	24	6	8	7	7
25	39	58	35	36	10	18	11	11	23	35	18	18	6	5	6	7
26	52	59	43	46	17	17	11	11	28	34	26	25	7	8	6	10
27	43	59	38	37	13	19	10	10	25	33	22	20	5	7	6	7
28	43	59	43	45	14	19	13	13	22	32	23	25	7	8	7	7
29	43	60	34	36	12	20	10	10	25	34	17	19	6	6	7	7
30	34	60	37	46	9	21	10	14	21	32	20	25	4	7	7	7
31	34	60	44	42	13	20	12	12	27	34	26	24	6	6	6	6
32	34	60	48	46	13	19	16	15	22	35	25	24	5	6	7	7
33	34	61	40	41	16	19	11	11	26	34	23	24	6	8	6	6
34	34	61	36	35	19	18	9	7	27	34	21	22	6	9	6	6
35	34	71	43	37	16	21	9	9	32	43	27	21	7	7	7	7

FORMATO MATRIZ DE DATOS PARA INVESTIGACIÓN CUASIEXPERIMENTAL

Agregar o disminuir dimensiones, según sea el caso. Asimismo, el n° de sujetos depende de cada investigación

SUJETOS	VARIABLE DEPENDIENTE				DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3			
	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		
	preexp_VD	posexp_VD	precon_VD	poscon_VD	preexp_D1	posexp_D1	precon_D1	poscon_D1	preexp_D2	posexp_D2	precon_D2	poscon_D2	preexp_D3	posexp_D3	precon_D3	poscon_D3
1	43	37	45	38	10	9	14	14	26	21	26	19	7	7	5	5
2	42	44	40	38	11	13	13	11	26	24	22	22	5	7	5	5
3	45	50	38	45	14	16	13	16	25	29	19	23	6	5	6	6
4	50	50	45	40	16	15	15	15	27	29	24	19	7	6	6	6
5	45	53	42	41	11	17	7	7	27	31	30	29	7	5	5	5
6	36	53	44	43	12	18	15	15	18	28	22	21	6	7	7	7
7	45	53	38	36	14	17	14	12	26	30	20	20	5	6	4	4
8	50	54	34	43	16	17	8	12	27	29	20	25	7	8	6	6
9	43	54	38	45	13	16	13	14	24	30	19	24	6	8	6	7
10	51	54	39	46	16	19	12	15	27	28	20	23	8	7	7	8
11	40	56	50	47	14	19	15	15	21	30	30	27	5	7	5	5
12	47	56	39	39	18	17	10	10	24	33	25	25	5	6	4	4
13	46	56	40	39	10	17	11	11	30	32	23	23	6	7	6	5
14	39	56	44	35	13	19	15	10	19	31	24	20	7	6	5	5
15	51	56	48	45	19	19	14	14	25	32	29	25	7	5	5	6
16	44	56	50	40	13	18	14	13	27	32	30	21	4	6	6	6
17	43	57	43	43	11	16	12	12	27	33	27	27	5	8	4	4
18	44	57	42	42	15	18	10	10	24	32	25	25	5	7	7	7
19	40	57	38	38	14	19	12	12	20	31	22	22	6	7	4	4
20	41	57	38	39	12	17	10	10	23	31	24	23	6	9	4	6
21	53	57	39	33	18	18	11	11	28	31	23	17	7	8	5	5
22	45	58	42	41	14	18	10	10	25	34	26	24	6	6	6	7
23	39	58	38	38	12	18	7	7	23	34	26	25	4	6	5	6
24	52	58	43	43	17	17	12	12	29	33	24	24	6	8	7	7
25	39	58	35	36	10	18	11	11	23	35	18	18	6	5	6	7
26	52	59	43	46	17	17	11	11	28	34	26	25	7	8	6	10
27	43	59	38	37	13	19	10	10	25	33	22	20	5	7	6	7
28	43	59	43	45	14	19	13	13	22	32	23	25	7	8	7	7
29	43	60	34	36	12	20	10	10	25	34	17	19	6	6	7	7
30	34	60	37	46	9	21	10	14	21	32	20	25	4	7	7	7
31	34	60	44	42	13	20	12	12	27	34	26	24	6	6	6	6
32	34	60	48	46	13	19	16	15	22	35	25	24	5	6	7	7
33	34	61	40	41	16	19	11	11	26	34	23	24	6	8	6	6
34	34	61	36	35	19	18	9	7	27	34	21	22	6	9	6	6
35	34	71	43	37	16	21	9	9	32	43	27	21	7	7	7	7

## Niveles de Redacción de Textos por Variable y Dimensiones

SUJETOS	VARIABLE DEPENDIENTE							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	preexp_VD	nivel	posexp_VD	nivel	precon_VD	nivel	poscon_VD	nivel
1	43	EN PROCESO	37	NO LOGRADO	45	EN PROCESO	38	NO LOGRADO
2	42	EN PROCESO	44	EN PROCESO	40	EN PROCESO	38	NO LOGRADO
3	45	EN PROCESO	50	EN PROCESO	38	NO LOGRADO	45	EN PROCESO
4	50	EN PROCESO	50	EN PROCESO	45	EN PROCESO	40	EN PROCESO
5	45	EN PROCESO	53	EN PROCESO	42	EN PROCESO	41	EN PROCESO
6	36	NO LOGRADO	53	EN PROCESO	44	EN PROCESO	43	EN PROCESO
7	45	EN PROCESO	53	EN PROCESO	38	NO LOGRADO	36	NO LOGRADO
8	50	EN PROCESO	54	EN PROCESO	34	NO LOGRADO	43	EN PROCESO
9	43	EN PROCESO	54	EN PROCESO	38	NO LOGRADO	45	EN PROCESO
10	51	EN PROCESO	54	EN PROCESO	39	EN PROCESO	46	EN PROCESO
11	40	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	50	EN PROCESO	47	EN PROCESO
12	47	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	39	EN PROCESO	39	EN PROCESO
13	46	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	40	EN PROCESO	39	EN PROCESO
14	39	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	44	EN PROCESO	35	NO LOGRADO
15	51	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	48	EN PROCESO	45	EN PROCESO
16	44	EN PROCESO	56	ACEPTABLE	50	EN PROCESO	40	EN PROCESO
17	43	EN PROCESO	57	ACEPTABLE	43	EN PROCESO	43	EN PROCESO
18	44	EN PROCESO	57	ACEPTABLE	42	EN PROCESO	42	EN PROCESO
19	40	EN PROCESO	57	ACEPTABLE	38	NO LOGRADO	38	NO LOGRADO
20	41	EN PROCESO	57	ACEPTABLE	38	NO LOGRADO	39	EN PROCESO
21	53	EN PROCESO	57	ACEPTABLE	39	EN PROCESO	33	NO LOGRADO
22	45	EN PROCESO	58	ACEPTABLE	42	EN PROCESO	41	EN PROCESO
23	39	EN PROCESO	58	ACEPTABLE	38	NO LOGRADO	38	NO LOGRADO
24	52	EN PROCESO	58	ACEPTABLE	43	EN PROCESO	43	EN PROCESO
25	39	EN PROCESO	58	ACEPTABLE	35	NO LOGRADO	36	NO LOGRADO
26	52	EN PROCESO	59	ACEPTABLE	43	EN PROCESO	46	EN PROCESO
27	43	EN PROCESO	59	ACEPTABLE	38	NO LOGRADO	37	NO LOGRADO
28	43	EN PROCESO	59	ACEPTABLE	43	EN PROCESO	45	EN PROCESO
29	43	EN PROCESO	60	ACEPTABLE	34	NO LOGRADO	36	NO LOGRADO
30	34	NO LOGRADO	60	ACEPTABLE	37	NO LOGRADO	46	EN PROCESO
31	34	NO LOGRADO	60	ACEPTABLE	44	EN PROCESO	42	EN PROCESO
32	34	NO LOGRADO	60	ACEPTABLE	48	EN PROCESO	46	EN PROCESO
33	34	NO LOGRADO	61	ACEPTABLE	40	EN PROCESO	41	EN PROCESO
34	34	NO LOGRADO	61	ACEPTABLE	36	NO LOGRADO	35	NO LOGRADO
35	34	NO LOGRADO	71	ACEPTABLE	43	EN PROCESO	37	NO LOGRADO
		7		1		12		12
		28		9		23		23
		0		25		0		0
		0		0		0		0

DIMENSIÓN 1							
GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
preexp_D1	nivel	posexp_D1	nivel	precon_D1	nivel	poscon_D1	nivel
10	NO LOGRADO	9	NO LOGRADO	14	EN PROCESO	14	EN PROCESO
11	EN PROCESO	13	EN PROCESO	13	EN PROCESO	11	EN PROCESO
14	EN PROCESO	16	ACEPTABLE	13	EN PROCESO	16	ACEPTABLE
16	ACEPTABLE	15	EN PROCESO	15	EN PROCESO	15	EN PROCESO
11	EN PROCESO	17	ACEPTABLE	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
12	EN PROCESO	18	ACEPTABLE	15	EN PROCESO	15	EN PROCESO
14	EN PROCESO	17	ACEPTABLE	14	EN PROCESO	12	EN PROCESO
16	ACEPTABLE	17	ACEPTABLE	8	NO LOGRADO	12	EN PROCESO
13	EN PROCESO	16	ACEPTABLE	13	EN PROCESO	14	EN PROCESO
16	ACEPTABLE	19	ACEPTABLE	12	EN PROCESO	15	EN PROCESO
14	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	15	EN PROCESO	15	EN PROCESO
18	ACEPTABLE	17	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
10	NO LOGRADO	17	ACEPTABLE	11	EN PROCESO	11	EN PROCESO
13	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	15	EN PROCESO	10	NO LOGRADO
19	ACEPTABLE	19	ACEPTABLE	14	EN PROCESO	14	EN PROCESO
13	EN PROCESO	18	ACEPTABLE	14	EN PROCESO	13	EN PROCESO
11	EN PROCESO	16	ACEPTABLE	12	EN PROCESO	12	EN PROCESO
15	EN PROCESO	18	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
14	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	12	EN PROCESO	12	EN PROCESO
12	EN PROCESO	17	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
18	ACEPTABLE	18	ACEPTABLE	11	EN PROCESO	11	EN PROCESO
14	EN PROCESO	18	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
12	EN PROCESO	18	ACEPTABLE	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
17	ACEPTABLE	17	ACEPTABLE	12	EN PROCESO	12	EN PROCESO
10	NO LOGRADO	18	ACEPTABLE	11	EN PROCESO	11	EN PROCESO
17	ACEPTABLE	17	ACEPTABLE	11	EN PROCESO	11	EN PROCESO
13	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
14	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	13	EN PROCESO	13	EN PROCESO
12	EN PROCESO	20	ACEPTABLE	10	NO LOGRADO	10	NO LOGRADO
9	NO LOGRADO	21	EFICIENTE	10	NO LOGRADO	14	EN PROCESO
13	EN PROCESO	20	ACEPTABLE	12	EN PROCESO	12	EN PROCESO
13	EN PROCESO	19	ACEPTABLE	16	ACEPTABLE	15	EN PROCESO
16	ACEPTABLE	19	ACEPTABLE	11	EN PROCESO	11	EN PROCESO
19	ACEPTABLE	18	ACEPTABLE	9	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
16	ACEPTABLE	21	EFICIENTE	9	NO LOGRADO	9	NO LOGRADO
	4		1		12		11
	20		2		22		23
	11		30		1		1
	0		2		0		0



DIMENSIÓN 2							
GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
preexp_D2	nivel	posexp_D2	nivel	precon_D2	nivel	poscon_D2	nivel
26	EN PROCESO	21	NO LOGRADO	26	EN PROCESO	19	NO LOGRADO
26	EN PROCESO	24	EN PROCESO	22	EN PROCESO	22	EN PROCESO
25	EN PROCESO	29	EN PROCESO	19	NO LOGRADO	23	EN PROCESO
27	EN PROCESO	29	EN PROCESO	24	EN PROCESO	19	NO LOGRADO
27	EN PROCESO	31	EN PROCESO	30	EN PROCESO	29	EN PROCESO
18	NO LOGRADO	28	EN PROCESO	22	EN PROCESO	21	NO LOGRADO
26	EN PROCESO	30	EN PROCESO	20	NO LOGRADO	20	NO LOGRADO
27	EN PROCESO	29	EN PROCESO	20	NO LOGRADO	25	EN PROCESO
24	EN PROCESO	30	EN PROCESO	19	NO LOGRADO	24	EN PROCESO
27	EN PROCESO	28	EN PROCESO	20	NO LOGRADO	23	EN PROCESO
21	NO LOGRADO	30	EN PROCESO	30	EN PROCESO	27	EN PROCESO
24	EN PROCESO	33	ACEPTABLE	25	EN PROCESO	25	EN PROCESO
30	EN PROCESO	32	ACEPTABLE	23	EN PROCESO	23	EN PROCESO
19	NO LOGRADO	31	EN PROCESO	24	EN PROCESO	20	NO LOGRADO
25	EN PROCESO	32	ACEPTABLE	29	EN PROCESO	25	EN PROCESO
27	EN PROCESO	32	ACEPTABLE	30	EN PROCESO	21	NO LOGRADO
27	EN PROCESO	33	ACEPTABLE	27	EN PROCESO	27	EN PROCESO
24	EN PROCESO	32	ACEPTABLE	25	EN PROCESO	25	EN PROCESO
20	NO LOGRADO	31	EN PROCESO	22	EN PROCESO	22	EN PROCESO
23	EN PROCESO	31	EN PROCESO	24	EN PROCESO	23	EN PROCESO
28	EN PROCESO	31	EN PROCESO	23	EN PROCESO	17	NO LOGRADO
25	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	26	EN PROCESO	24	EN PROCESO
23	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	26	EN PROCESO	25	EN PROCESO
29	EN PROCESO	33	ACEPTABLE	24	EN PROCESO	24	EN PROCESO
23	EN PROCESO	35	ACEPTABLE	18	NO LOGRADO	18	NO LOGRADO
28	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	26	EN PROCESO	25	EN PROCESO
25	EN PROCESO	33	ACEPTABLE	22	EN PROCESO	20	NO LOGRADO
22	EN PROCESO	32	ACEPTABLE	23	EN PROCESO	25	EN PROCESO
25	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	17	NO LOGRADO	19	NO LOGRADO
21	NO LOGRADO	32	ACEPTABLE	20	NO LOGRADO	25	EN PROCESO
27	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	26	EN PROCESO	24	EN PROCESO
22	EN PROCESO	35	ACEPTABLE	25	EN PROCESO	24	EN PROCESO
26	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	23	EN PROCESO	24	EN PROCESO
27	EN PROCESO	34	ACEPTABLE	21	NO LOGRADO	22	EN PROCESO
32	ACEPTABLE	43	EFICIENTE	27	EN PROCESO	21	NO LOGRADO
	5		1		9		11
	29		14		26		24
	1		19		0		0
	0		1		0		0

DIMENSIÓN 3							
GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
preexp_D3	nivel	posexp_D3	nivel	precon_D3	nivel	poscon_D3	nivel
7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
8	EN PROCESO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	8	EN PROCESO
5	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
4	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	4	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO	4	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	9	EN PROCESO	4	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	5	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
4	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	6	NO LOGRADO	10	EN PROCESO
5	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
4	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
5	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	8	EN PROCESO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
6	NO LOGRADO	9	EN PROCESO	6	NO LOGRADO	6	NO LOGRADO
7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO	7	NO LOGRADO
	34		25		35		33
	1		10		0		2
	0		0		0		0
	0		0		0		0

## Anexo 5 Análisis estadísticos

### PRUEBA DE HIPOTESIS PARA COMPARACION DE PROMEDIOS EN MUESTRAS INDEPENDIENTES

	PREVARIABLE	PREDIMENSION1	PREDIMENSION2	PREDIMENSION3	POSTVARIABLE	POSTDIMENSION1				POSTDIMENSION2	POSTDIMENSION3
	E	ON1	ON2	ON3	LE	SION1				SION2	SION3
U de Mann-Whitney	483.500	347.500	453.000	552.000	37.000	47.500				43.000	402.000
W de Wilcoxon	1113.500	977.500	1083.000	1182.000	667.000	677.500				673.000	1032.000
Z	-1.522	-3.134	-1.883	-0.743	-6.769	-6.665				-6.708	-2.557
Sig. asintótica(bilateral)	0.128	0.002	0.060	0.458	0.000	0.000				0.000	0.011

a. Variable de agrupación:  
VAR00002

TODOS LOS GRUPOS DEL PRE TESTS INICIAN CON PUNTAJES SIMILARES, EN LA DIMENSION 1 SI DIFIEREN EN SUS PUNTAJEAS DE INICIO, PERO AL FINALIZAR EL TALLER TODOS TERMINAN CON PUNTAJES ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVOS(P<0.05)

### PRUEBA DE HIPOTESIS DE COMPARACION PARA MUESTRAS RELACIONADAS : ANTES Y DESPUES DEL TALLER

	poscon_VD - precon_VD	poscon_D1 - precon_D1	poscon_D2 - precon_D2	poscon_D3 - precon_D3	posexp_VD - preexp_VD	posexp_D1 - preexp_D1	posexp_D2 - preexp_D2	posexp_D3 - preexp_D3
Z	-.782 <sup>c</sup>	-.268 <sup>b</sup>	-1,314 <sup>c</sup>	-2,484 <sup>b</sup>	-4,961 <sup>b</sup>	-4,640 <sup>b</sup>	-4,919 <sup>b</sup>	-3,162 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	0.434	0.789	0.189	0.013	0.000	0.000	0.000	0.002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos.  
c. Se basa en rangos positivos.

ACA EN TODOS LAS COMPARACIONES DE LOS GRUPOS EXPERIMENTALES ANTES Y DESPUÉS HA HABIDO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA(P<0.05), ESTO FUE POR LA APLICACIÓN DEL TALLER, SIN EMBARGO EN LOS GRUPOS ANTES Y DESPUES DEL CONTROL NO HA HABIDO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA.

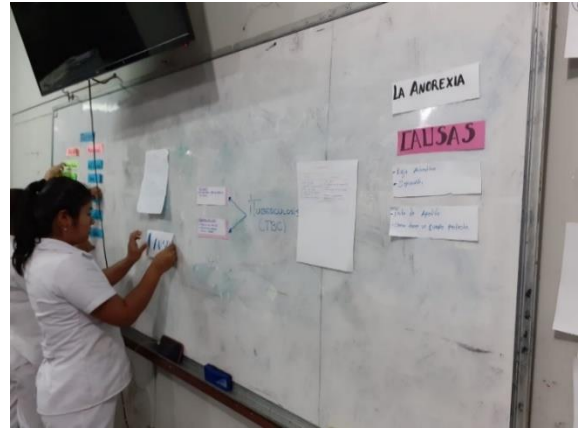
## Anexo 6 Evidencias fotográficas

Ilustración 1 Planificación



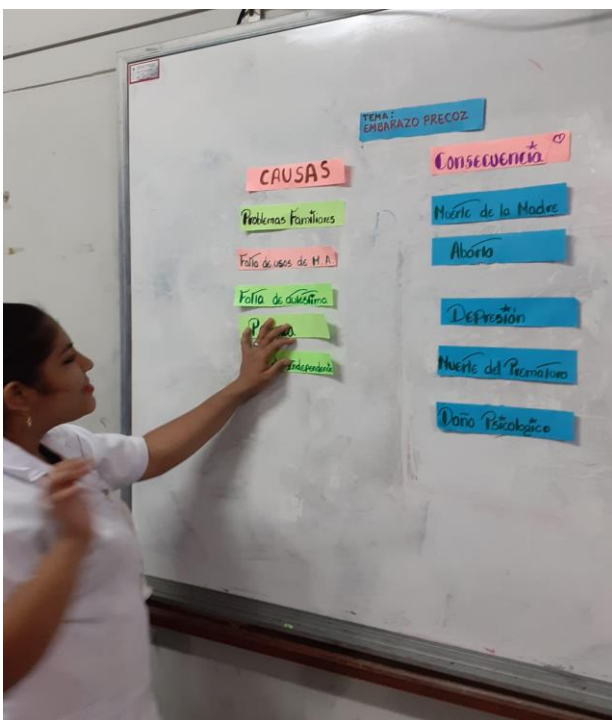
Conociendo la importancia de la planificación en su proceso de aprendizaje.

Ilustración 2 Planificación



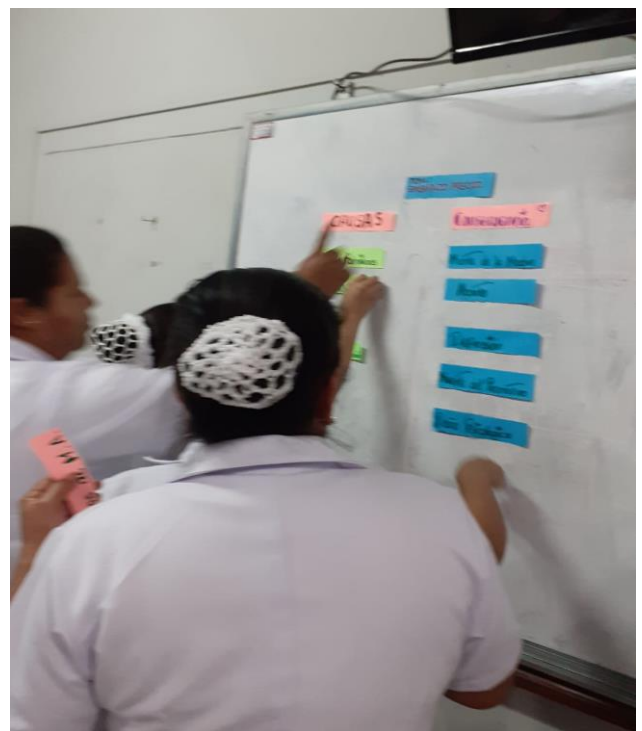
Equipos de estudiantes organizando esquemas con diversos temas de acuerdo con su programa de estudio.

Ilustración 3 Planificación



Organizando subtemas en la etapa de planificación del programa Autorregulación

Ilustración 4 Planificación



Reorganizando subtemas

*Ilustración 5 Guiando el trabajo en equipo*



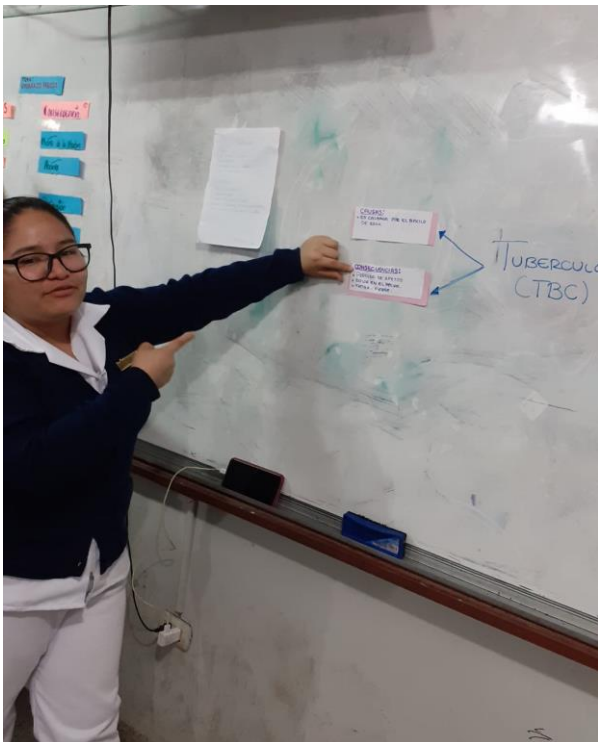
*Docente orientando el trabajo estratégico de los estudiantes.*

*Ilustración 6 Trabajo en equipo*



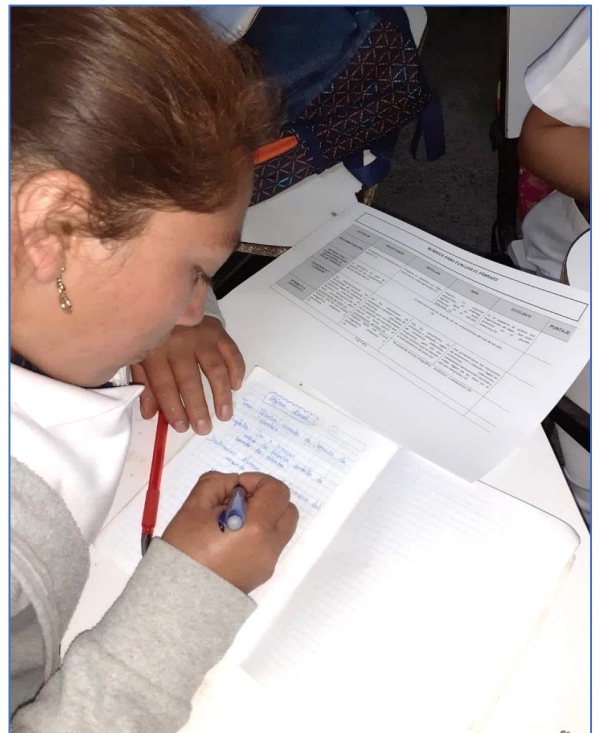
*Estudiantes elaborando materiales para presentar su temática ante el pleno de la clase.*

*Ilustración 7 Sustentación de la planificación*



*Estudiante sustentando su planificación sobre un tema correspondiente con su programa de estudio.*

*Ilustración 8 Utilización de la rúbrica*



*Estudiantes elaborando su planificación de acuerdo con la rúbrica.*

## **Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación tecnológica**

### **1. Objetivo General:**

Mejorar el nivel de redacción de los estudiantes de educación tecnológica través de la autorregulación

### **2. Objetivos específicos**

1. Desarrollar en los estudiantes estrategias de autorregulación a través del desarrollo de 10 actividades de aprendizaje.
2. Plantear estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar la redacción de los estudiantes.

### **3. Duración: 2 meses**

### **4. Justificación**

El presente trabajo se justifica por la dificultad que tienen los estudiantes de educación superior tecnológica al redactar sus textos; ello se muestra en sus trabajos que presentan. Esta es una característica principalmente de los estudiantes de los primeros ciclos, ya que se evidencia carencias en el nivel básico. Por ello, los estudiantes desconocen estructuras textuales que les ayuden a organizar su texto que producen; sumado a ello, no tienen formas de trabajo estratégico que les ayuden a resolver una situación académica. Entonces el programa Autorregulación se convierte en una alternativa para mejorar el nivel de redacción de los estudiantes.

### **5. Contenido**

Los contenidos están de acuerdo con el Programa de estudios que siguen, es decir, los textos seleccionados cubren el interés de los estudiantes, ya que son textos que pertenecen a su carrera profesional; así como para el desarrollo del propio programa. Los textos deben ser bien estructurados en fondo y forma, ya que se convertirán en un modelo para la parte aplicativa; por ello deben ser cuidadosamente seleccionados. El programa Autorregulación consta de 10 actividades de aprendizaje.



## 6. Metodología

La ejecución del Programa Autorregulación correspondió con el desarrollo de 10 actividades de aprendizaje. Cada actividad se implementó con sus respectivos materiales de trabajo y rúbricas. En su desarrollo de cada actividad se tuvo en cuenta lo siguiente:

- Dinámicas de inicio de acuerdo con el tema a desarrollar.
- Luego, la reflexión producto de la dinámica tanto a nivel de pares y del pleno de la clase, es decir una reflexión compartida.
- Después, el desarrollo de las actividades con material del tema correspondiente con textos de acuerdo con su programa de estudio, adicionalmente, se les entrega el material de trabajo que tiene como objetivo que los estudiantes conozcan su proceso de aprendizaje al responder sobre la planificación, ejecución, evaluación y reflexión a nivel cognitivo y metacognitivo de las actividades encomendadas. En este espacio, se emplearon las rúbricas para autoevaluarse.
- Finalmente, comparten sus experiencias de las actividades propuestas a nivel de toda la clase.

## 7. Recursos:

### ▪ Humanos

Estudiantes de educación superior

### ▪ Materiales

- Impresos sobre temas relacionados con el Programa de estudio.
- Material de trabajo
- Barajas, papel sábana, plumones, proyector, pizarra

### ▪ Financieros: A cargo de la Tesista

<b>Materiales</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo</b>
Fotocopias	2050	S/.205.00
Plumones para papel	10	15.00
USB	1	30.00
Impresiones	60	120.00
Internet		60.00
Cartulina	12	12.00
Papel sábana	12	6.00
Limpiatipo	1	5.00
	<b>Total</b>	<b>S/.453.00</b>

## 8. Evaluación

- Rúbricas tanto para la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación

## 9. Bibliografía

Aznar, E., Cros, A. y Quintana, L. (1992). *Coherencia textual y lectura*. Barcelona: Horsori

Carneiro Figueroa, M. (2003). *Manual de Redacción Superior*. Lima: San Marcos.

Gatti Muriel, C. y Wiese Rebagliati, J. (2008). *Técnicas de Lectura y Redacción*. 3ª ed. Lima: Universidad del Pacifico.

Reyes, G. (2006). *Cómo escribir bien en español*. 5a ed. Madrid: Arco Libros.

Moll, S. (2013). *Cómo redactar un texto expositivo*. Recuperado de <http://justificaturespuesta.com/como-ensenar-a-tus-alumno-a-redactar-un-texto-expositivo/>

S.A.C.

Alegre, A. (2016). *Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* (Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología) UNMSM, Lima, Perú.

Arroyo, M. y Quintanilla, H. (2018). *El proceso de aprendizaje de la redacción en estudiantes universitarios*. Puerto Rico: Base de datos Academic Search Complete.



## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 1

### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución:	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel:	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio:	: Enfermería técnica
1.4. Periodo lectivo:	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica:	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración:	: 2 horas
1.7. Fecha:	: 21 de agosto de 2019
1.8. Docente:	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 1	: "Simulando el proceso del escritor"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Reconoce las condiciones que se debe tener en cuenta al iniciar todo proceso.	LABORATORIO ( )	
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA (x)	02

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la Dinámica: La baraja de la planificación  Simula el proceso de escribir.	Establecimiento de las metas y objetivos,	Asume Compromiso Y Responsabilidad con las tareas encomendadas

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	Dinámica todos los caminos conducen a un objetivo. Reflexión sobre el contenido de la dinámica Se plantea el tema y se declara la capacidad a lograr	Exposición diálogo  Lluvia de ideas  Deductivo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre la planificación y su importancia en nuestras vidas, especialmente el establecimiento de metas y objetivos.	Exposición	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Se distribuye impresos sobre el tema relacionado con su programa de estudios. Los estudiantes leen las indicaciones para realizar la tarea encomendada: simulación del proceso de escribir. El docente controla y supervisa, resuelve dudas .Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación) Emplea la ficha de reflexión. conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Actividad en pares  Trabajo individual	Expresión oral	20 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min



**II. Contesta en forma sincera**

1. Establece la prioridad de la tareas encomendadas: Marca (x)

Prioridad uno: Mucha atención    Prioridad dos: Regular atención    Prioridad tres: Poca atención

**PLANIFICACIÓN**

2. ¿Te propusiste un objetivo para realizar la tarea? Si es así menciónalo.

---

---

---

---

**EJECUCIÓN**

3. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---

---

---

---

---

---

---

---

4. ¿Detectas errores al realizar la tarea? Puedes mencionarlos

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**EVALUACIÓN**

5. ¿Fue necesario consultar a otros para realizar la tarea? Puedes marcar más de una.

Es difícil y necesito consultar ( )    II: Para mejorar el trabajo ( )    III: Puedo hacerlo solo, es fácil ( )

6. ¿Estás satisfecho(a) con las acciones realizadas o es necesario realizar otras para mejorar? Menciónalas.

---

---

---

---

---

---

---

---

7. ¿En qué debes mejorar: en la planificación, ejecución, evaluación o en todas? Menciona en qué aspectos

---

---

---

---

---

---

---

---

## PLANIFICACIÓN

Tras la identificación de los diagnósticos enfermeros y de los problemas interdependientes, en el proceso enfermero comienza la fase de planificación. Hay profesionales que están más acostumbrados a enunciar objetivos e intervenciones enfermeras; éstos normalmente, mientras están valorando y enunciando los diagnósticos, desarrollan el plan de cuidados que se podría establecer con el paciente. Las fases de diagnóstico y de planificación están íntimamente ligadas. Los objetivos y las intervenciones que se planifican derivan de los diagnósticos identificados. Una vez que, junto con el paciente, se han programado los objetivos y las intervenciones enfermeras, es hora de poner en marcha la fase de ejecución en la que se determina si el plan se está ejecutando como se ha planificado, al mismo tiempo que se identifican los factores que pueden favorecer o dificultar la intervención. La planificación consiste en el desarrollo de estrategias para evitar, reducir o corregir los problemas identificados en el juicio diagnóstico. Se realiza el plan de cuidados, que determina los objetivos/resultados que va a lograr el paciente y todas las intervenciones enfermeras que se van a llevar a cabo para conseguirlos. La planificación tiene cuatro objetivos principales:

- Guiar y dirigir los cuidados y la documentación: marca pautas y obtiene información acerca de los cuidados que se realizan al paciente.
- Promover la comunicación entre todos los cuidadores, fomentando la continuidad de los cuidados enfermeros.
- Crear un registro para utilizar en la evaluación, investigación en enfermería, etc.-
- Proporcionar documentación sobre las necesidades en cuidados de la salud para determinar su coste exacto. La planificación es responsabilidad de la enfermera, pero para que el plan de cuidados sea correcto, completo y eficaz, es crucial la participación y colaboración del paciente y de las personas de apoyo.

El proceso de elaboración del plan de cuidados o planificación incluye las siguientes actividades:

- Fijar prioridades.
- Establecer los criterios de resultado/objetivos.
- Determinar las intervenciones enfermeras.
- Registrar el plan de cuidados

*Fuente: LA planeación Enfermera.*

*Extraído de: [http://www.grupocto.com/web/editorial/pdf/ANEXO\\_OPCL/Anexo\\_14\\_web.pdf](http://www.grupocto.com/web/editorial/pdf/ANEXO_OPCL/Anexo_14_web.pdf)*

**GUÍA DE OBSERVACIÓN**

**UNIDAD DIDÁCTICA:** \_\_\_\_\_ **PROGRAMA DE ESTUDIOS:** \_\_\_\_\_ **Indicador:** Establece las metas u objetivo de la tarea. Conocimiento previo del proceso de redacción. Conoce las dificultades de la tarea

ESTUDIANTE	Colaboración y diálogo con compañeros B P NL	Planificación B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Acciones proceso de escribir B P NL-	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	5	3	1

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 2

### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería técnica
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 2 horas
1.7. Fecha	: 22 de agosto de 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 2	: "Encontramos el camino a seguir"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Reconoce las habilidades para enfrentar la tarea	LABORATORIO ( ) TALLER ( ) CAMPO ( )	
Plantea estrategias de solución	AULA ( x)	02

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: Campos de fuerza. Reflexiona antes, durante y después de la tarea	La redacción: Habilidades para enfrentar la tarea Estrategias de solución	Presenta en forma puntual las tareas asignadas Se compromete con su formación académica

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Dinámica : Campos de fuerza Reflexión sobre el contenido de la dinámica Se plantea el tema y se declara la capacidad a lograr	Exposición diálogo  Lluvia de ideas  Deductivo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre la importancia de saber reconocer las habilidades que se necesitan para enfrentar una tarea y así poder plantear estrategias de solución.	Exposición	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Se tendrá en cuenta el texto dado la sesión anterior para que en base a ello reconozcan qué habilidades se necesitaron para redactar el texto. Los estudiantes leen las indicaciones para realizar la tarea encomendada: reconocimiento de habilidades y estrategias de solución para enfrentar la tarea El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación) Emplea la ficha de reflexión. conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Actividad en pares  Trabajo individual	Expresión oral	20 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min

<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación.	Productos	Expresión escrita	10 min
<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>				
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Planifica las actividades a seguir para lograr la tarea				
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>		
Identifica conocimientos sobre tres aspectos importantes: habilidades para enfrentar la tarea, recursos y estrategias para solucionar la tarea.  Activa sus creencias motivacionales(autoeficacia, a la tarea, interés personal)	Solicitud de productos	Guía de observación		

**MATERIAL DE TRABAJO**

<b>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE: "Simulando el proceso del escritor"</b>		
<b>PROCEDIMIENTOS</b>	<b>CONCEPTOS</b>	<b>INDICADORES</b>
Participa de la Dinámica: La baraja de la planificación  Simula el proceso de escribir.	Establecimiento de las metas y objetivos,	Establece las metas u objetivo de la tarea. Conocimiento previo de su proceso de redacción.  Conoce las dificultades de la tarea

**ACTIVIDADES:**

**I. TAREA: Reconoces qué habilidades se necesitaron para redactar el texto. (Enumera)**

**Habilidades:**

---



---



---



---

**2. ¿Qué estrategia de propusiste para enfrentar la tarea dada?**

---



---



---



---



---



---



---

**II. Contesta en forma sincera**

**1. Establece la prioridad de las tareas encomendadas: Marca (x)**

Prioridad uno: Mucha atención    Prioridad dos: Regular atención    Prioridad tres: Poca atención





## REFLEXIÓN

¿Qué aprendiste?

---

---

---

---

6. De acuerdo con lo detectado en planificación, ejecución y evaluación ¿qué te propones para mejorar?

---

---

---

---

---

## ANEXO

### 1. DINÁMICA: CAMPOS DE FUERZA

¿Qué habilidades tengo para enfrentar la tarea'	
POSITIVO (LO QUE SÉ)	NEGATIVO (LO QUE ME FALTA)

2. Reconociendo y comparando habilidades que me faltan para redactar.

3. Elaboró un cronograma con actividades para enfrentar lo que me falta.

## HABILIDADES PARA LA EXPRESIÓN ESCRITA

### COGNITIVAS

#### SITUACIÓN COMUNICATIVA

- Saber analizar los elementos de la situación comunicativa(destinatarios propósito, tema título, tipo de texto)
- Formular el objetivo. ¿Qué se espera conseguir)
- Dibujar el perfil del lector del texto.

#### HACER PLANES

##### 1. Generar

- Generar ideas: saber activar y desactivar el proceso, utilizar soportes escritos como ayuda, aislarse de los condicionamientos generados de la redacción (gramática, extensión, contenido, etc.) para generar ideas más libremente, generar ideas para objetivos específicos.
- Saber compartir con otras personas la generación de ideas
- Saber consultar fuentes de información diversas: enciclopedias diccionarios, etc.

##### 2. Organizar

- Saber activar y desactivar el proceso de organizar.
- Utilizar soportes escritos como ayuda durante el proceso (papel, dibujos, gráficos, etc.)
- Aplicar técnicas diversas de organización de ideas esquemas jerárquicos, árboles, ideogramas, corches, V, palabras clave., etc.)

### 3. Formular objetivos

- Formarse una imagen concreta de lo que se quiere escribir: Determinar cómo será el texto (extensión, presentación, etc.); determinar la relación autor-lector (registro y tratamiento)
- Trazar un plan de composición: decidir qué técnica de redacción se usará.
- Ser flexible para reformular los objetivos a medida que se va avanzando el texto.

### 3. Redactar

- Trazar un esquema de redacción: marcar párrafos y apartados y redactarlos en forma aislada
- Buscar un lenguaje apropiado para el lector.
- Introducir en el texto ayudas para el lector y técnicas de presentación (señales, marcadores, títulos, esquemas, etc.)

### 4. Revisar

- Saber comparar el texto producido con los planes previos.
- Saber leer de forma selectiva concentrándose en distintos aspectos: de contenido (ideas, estructura) o forma (gramática, puntuación, ortografía, etc.)
- Utilizar habilidades de lectura (anticipación, pistas contextuales, etc.)

### 5. Rehacer

- Saber dar prioridad a los errores: rehacer primero los problemas globales o profundos (de contenido) y dejar para el final los locales y superficiales (de forma).
- Dominar diversas formas de rehacer o de retocar un texto: tachar palabras, añadir palabras en el margen, asteriscos, flechas, sinónimos, reformulación global, etc.
- Seleccionar la técnica de acuerdo con las características del error.
- No precipitarse al corregir. Acabar de leer el texto antes de empezar a rehacerlo.
- Utilizar técnicas estándar de revisión y mejora:
  - De contenido: anticipar la respuesta del lector, hacer un esquema del texto y compararlo con los planes previos.
  - De la forma: argumentar la legitimidad, buscar frases sencillas, economía, orden de las palabras, corrección ortográfica, puntuación, leer el texto en voz alta, etc.)

### 6. Monitor

- Saber dedicarse a cada uno de las demandas del texto (gramática, coherencia, propósitos, etc.
- Superar el bloqueo mediante la aparición de otro para no perder tiempo.
- Ir adquiriendo conciencia lentamente, de la dinámica del proceso de composición personal.
- Aprender a dirigirse conscientemente mediante el proceso de composición.
- Aprovechar el carácter cíclico y la recursividad del proceso de composición para enriquecer y mejorar el producto escrito.
- Estar con ánimo siempre para incorporar todo lo que se aprende en el texto que se escribe.

### REFERENCIA

Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. España: Graó De Serveis Padagógics

NOTA: Se sigue trabajando con el mismo material y rúbrica.

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 3

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería técnica
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 2 horas
1.7. Fecha	: 26 de agosto de 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 3	: "Elaboramos el árbol De temas e ideas"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Genera y planifica ideas, tiempo y esfuerzo	LABORATORIO ( )	
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	02

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: Lluvias de ideas. Reflexiona antes, durante y después de la tarea	Generación de ideas Planificación del tiempo y esfuerzo	Presenta en forma puntual las tareas asignadas Se compromete con su formación académica

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Dinámica: Lluvia de ideas Reflexión sobre el contenido de la dinámica Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Lluvia de ideas  Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre la importancia generar ideas y establecer tiempos para realizar las tareas.	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan las actividades propuestas en el material de trabajo El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>REFLEXIÓN DURANTE</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación) Emplea la ficha de reflexión. conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Trabajo individual  Reflexión	Expresión oral	20 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación.	Productos	Expresión escrita	10 min

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Planifica las actividades a seguir para lograr la tarea		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Activa sus creencias motivacionales(autoeficacia) dado a la tarea, interés personal Planifica su tiempo y esfuerzo. Percibe la tarea y contexto	Solicitud de productos	Guía de observación

#### MATERIAL DE TRABAJO

<b>ACTIVIDAD: ELABORAMOS EL ARBOL DE TEMAS E DEAS</b>		
<b>PROCEDIMIENTOS</b>	<b>CONCEPTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Participa de la dinámica: Lluvias de ideas. Reflexiona antes, durante y después de la tarea.	Generación de ideas Planificación del tiempo y esfuerzo.	Presenta en forma puntual las tareas asignadas Se compromete con su formación académica.

#### FICHA DE TRABAJO

**I. TAREA:** En relación con las ideas generadas en la dinámica y otras que puedas incorporar, organízalas en principales y secundarias (cuadro sinóptico, mapa mental, tarjetas, etc.). Luego determjna el tema y colócale un título

**2. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:**

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

**II. Contesta en forma sincera**

1. Establece la prioridad de las tareas encomendadas: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad ( ) Poco prioridad ( )

**PLANIFICACIÓN**

2. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ¿Qué título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN**

4. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. ¿Qué dificultades encontraste al realizar la tarea? Puedes mencionarlas

---



---



---



---



---

6. ¿Qué te propones para enfrentar esas dificultades? y a qué te comprometes

---



---



---

**EVALUACIÓN**

5. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo ( ) II : No me siento capaz ( )

¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

¿En qué debes mejorar: en la planificación, ejecución, evaluación o en todas? Especifica.

---



---



---

**REFLEXIÓN:** Sobre identificación de ideas principales y secundarias, tema y título

¿Qué aprendiste	Menciona lo que debes hacer	lo que no debes hacer

**MATERIAL DE TRABAJO**

ACTIVIDAD: ELABORAMOS EL ARBOL DE TEMAS E DEAS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: Lluvias de ideas. Reflexiona antes, durante y después de la tarea.	Generación de ideas Planificación del tiempo y esfuerzo.	Presenta en forma puntual las tareas asignadas Se compromete con su formación académica.

## IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS

IDEA PRINCIPAL	IDEAS SECUNDARIAS
-Es amplia totalizadora. -Puede estar al inicio, o al final del párrafo o en ambos. -Puede estar implícita (se tiene que deducir basándose en las ideas secundarias) o explícita (cuando está redacta en el texto y la subrayamos. -Para parafrasear se tiene en cuenta las palabras clave.	-Desarrolla a la idea principal, explica da ejemplos, argumenta. -Complementan lo presentado en la idea principal u oración temática.
<b>EL TEMA</b>	Amplio totalizador se encuentra en todo el texto se enuncia en una dos o tres palabras Responde a la pregunta: ¿De qué trata el texto?

**Actividad: Identifica ideas principales subrayándolas, Luego elabora un esquema y determina el tema.**

### LA PLANIFICACIÓN FINANCIERA

La herramienta de planificación por excelencia es el Presupuesto. Este es el proceso de toma de decisiones de cara al futuro de la empresa y dentro del proceso de toma de decisiones, una parte importante lo constituye el diseño de estrategias de financiamiento minimizando factores de riesgos, manteniendo el equilibrio económico en todos los niveles de la empresa.

La planeación financiera define el rumbo que tiene que seguir una organización para alcanzar sus objetivos estratégicos mediante un accionar armónico de todos sus integrantes y funciones. Su implantación es importante tanto a nivel interno como para los terceros que necesitan tomar decisiones vinculadas a la empresa (como la concesión de créditos, y la emisión o suscripción de acciones).

#### EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN

El proceso de planificación de la empresa, es el diseño y cuantificación del futuro deseado por ella, futuro que debe ser alcanzable. Grandes y pequeñas empresas deben planear ya que es parte integrante, y fundamental, de la planificación general de la empresa en donde se cuantifican los proyectos de la empresa en términos de costes de inversión y necesidades de financiación para tales inversiones

El proceso se puede desagregar en ciertas actividades:

- a) Determinar los objetivos que se desean alcanzar.
- b) Establecer el camino para llegar a ellos.
- c) Cuantificación de los distintos programas. Así, surgen presupuestos parciales que, adquirirán consistencia integrados en un presupuesto único que garantice la viabilidad y optimice el conjunto.
- d) Se requiere una organización que haga posible que los programas se lleven a cabo eficaz y eficientemente.
- e) Ejecución controlada de los programas.

El objetivo de la planificación es la preparación de los resultados para alcanzar unos objetivos.

Para la elaboración del modelo de Planificación Financiera se tomarán de base los estados financieros principales: balance general, estados de resultados históricos, los cuales serán el punto de partida para la realización de las proyecciones. Se efectúa el análisis e interpretación de los estados financieros a través de las razones financieras de los estados financieros históricos, comparados con los proyectados. Representan los resultados que la empresa desea obtener, son fines para alcanzar, establecidos cuantitativamente y determinados para realizarse transcurrido un tiempo específico.

#### Referencia

Loayza, A.(2013).*El papel del contador público en la planeación financiera de una organización*. Santiago de cali. Universidad Militar Nueva Granada Facultad De Estudios A Distancia - Faedis Contaduría Pública.

UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ Indicador: Toma conciencia de su propia cognición, motivación, afecto, uso del tiempo, esfuerzo, condiciones

con el texto

ESTUDIANTE	Redacción del texto B P NL	Planificación B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Reflexión B P NL	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 4

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 28 y 29 de agosto de 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 4	: "Cociendo qué y cómo lo hacemos"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Reconoce la importancia de su actuar frente al text	LABORATORIO ( )	04
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA (x)	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: La historia Reflexiona antes, durante y después de la tarea	El texto: características. Lectura del texto seleccionado	Se compromete en mejorar su comunicación escrita.

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la dinámica propuesta Reflexión sobre lo realizado en la dinámica Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Dinámica:La historia  Exposición diálogo	Expresión oral	30 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre la importancia de conocer las características del texto.	Exposición-diálogo	Expresión oral	30min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan las actividades propuestas en el material de trabajo El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación) Emplea la ficha de reflexión. conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	90 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación.	Productos	Expresión escrita	20 min



<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Conoce Lo que Hace, cómo lo hace y en qué medida lo hace		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Toma conciencia de su propia cognición, motivación del tiempo, esfuerzo, condiciones de la tarea y con el texto.	Solicitud de productos	Guía de observación

#### MATERIAL DE TRABAJO

<b>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 4: CONOCIENDO QUÉ Y CÓMO LO HACEMOS</b>		
<b>PROCEDIMIENTOS</b>	<b>CONCEPTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Participa de la dinámica: La historia Reflexiona antes, durante y después de la tarea	El texto: características. Lectura del texto seleccionado	Se compromete en mejorar su comunicación escrita

#### FICHA DE TRABAJO

##### I.TAREA:

1. Instrucción: Elabore un texto breve, teniendo como base las respuestas de las siguientes preguntas:

¿De qué temas me gusta escribir y de qué temas menos?	
¿Me da pereza ponerme a escribir	
¿Por qué escribo? (para estudiar, para aprender, para estar bien)	
¿Cómo son los textos que escribo?¿qué adjetivos les pondría?	
¿Empiezo enseguida a escribir o antes dedico tiempo a pensar?	
¿Hago muchos borradores?	
¿Repaso el texto muy a menudo?	
¿Me siento satisfecho de lo que escribo?¿cuáles son los puntos fuertes y los débiles?	
¿De qué manera creo que puedo mejorar mis escritos?	
¿Cómo me gustaría escribir?	
¿Qué dicen los lectores de mis textos?¿qué comentarios me hacen más a menudo?	

**Título: Mi imagen como escritor**

**Puedes empezar así:**

**Me gusta escribir sobre** .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**2. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:**

**Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea:** \_\_\_\_\_

**II. Contesta en forma sincera**

1. Establece la prioridad de la tareas encomendadas: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad ( ) Poco prioridad ( )

**PLANIFICACIÓN**

2. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Qué título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Realizar la tarea.**

4. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Qué dificultades encontraste al realizar la tarea? Puedes mencionarlos

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Qué te propones para enfrentar esas dificultades ? y a qué te comprometes

---

---

---

---

### EVALUACIÓN

5. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo ( ) II: No me siento capaz ( )

¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

¿En qué debes mejorar: en la planificación, ejecución, evaluación o en todas? Especifica.

---

---

---

---

### REFLEXIÓN: Compara tu texto creado con las características del texto (ver anexo)

¿Qué aprendiste	Qué características presenta tu texto	Qué características debe tener

### ANEXO

#### Texto: Características

La palabra “texto” deriva de la voz latina “textus” que significa “tejido”. En consecuencia, un texto es un tejido hecho de palabras que expresan ideas. Enrique Bernárdez señala que el texto es una “unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana” y que posee carácter:

- ✓ Comunicativo: es resultado de la interacción entre las personas o instituciones.
- ✓ Pragmático: se encuadra en una situación comunicativa o contexto que condiciona su elaboración o interpretación.

De Beaugrande y Dressler (1997) por su parte plantean lo siguiente: “Un texto “tiene sentido” porque el conocimiento activado por las expresiones que lo componen va construyendo, valga la redundancia, una continuidad de sentido. Cuando los receptores detectan la ausencia de continuidad, el texto se convierte en un “sinsentido”, característica normalmente atribuible a la existencia de un serie de desajustes entre la organización de los conceptos o de las relaciones expresadas en el texto y el conocimiento previo del mundo que tienen los receptores. La continuidad del sentido está en base de la *coherencia*, entendida

como la regulación de la posibilidad de que los conceptos y las relaciones que subyacen bajo la superficie textual sean accesibles entre sí e interactúa de un modo relevante” (p.135).

Para de Beaugrande y Dressler la cohesión comprendería una serie de mecanismos, éstos serían los siguientes: “repetición, repetición parcial, paralelismo, paráfrasis, uso de proformas, elisión, tiempo y aspecto verbales, etc. La repetición consiste en la reutilización directa de elementos o de patrones formalmente idénticos. La repetición parcial permite la transgresión de un elemento utilizado con anterioridad en otro tipo de elemento distinto (por ejemplo de un verbo como *andar* puede convertirse en un sustantivo como *los andares*). El paralelismo se construye sobre la repetición de una estructura enriquecida por la aportación de nuevos elementos. La paráfrasis consiste en la repetición de un mismo contenido, pero transmitido mediante expresiones lingüísticas distintas. El uso de proformas permite reemplazar elementos independientes portadores de contenido por formas dependientes más breves. El redactar un texto supone la aplicación de una serie de mecanismos que permiten encauzar adecuadamente las ideas que se quieren comunicar. En este sentido elaborar un texto académico se trata de una composición metódica que tiene como última etapa la redacción de la versión final del texto. Entre los aspectos a tener en cuenta están la pertinencia y la solidez de la información dada, la organización del contenido, la adecuación léxica y gramatical, el cuidado en el uso correcto de los signos de puntuación, y la aplicación de las reglas de ortografía. Cuando leemos un texto académico, estamos solo ante la última etapa de un proceso.

Ejemplo:

(1) Todos somos testigos de la destrucción acelerada de nuestro planeta, sin embargo es poco lo que hacemos por detenerla. (2) La desaparición de las especies animales y vegetales, la contaminación de las aguas y la atmósfera, la sobreexplotación de los recursos naturales o el deterioro de la capa de ozono son solo algunas de las amenazas que propician esta situación. (3) El conocimiento y difusión de estos problemas no son suficientes para solucionarlos.

Al analizar el texto observamos continuidad de sentido que le da coherencia al texto (1),(2) y (3). Posee una organización y jerarquía de ideas bajo una sola línea temática (Destrucción acelerada). Además están conectados bajo mecanismo de cohesión como anáforas (todos, nuestro, poco, los=pronombre, la=pronombre esta, estos, algunas), sustituciones léxicas (*algunas, esta situación, estos problemas*) y conectores (*sin embargo*).

#### Referencia

Aguirre, M., Calwero, J., Estrada, C., Llaque, P. (2007). *Estrategias para redactar*. Lima: UPC SAC

Beaugrande, R. y Dressler, W. (1981). *Introduction to Text Linguistics*. London.

Miranda L. (2002). *Introducción a la Lingüística del texto*. Perú: Universidad Ricardo Palma

Lomas, C., Osoro, A., Tusón, A. (1993). *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ Indicador: Activa sus creencias motivacionales (autoeficacia, metas, valor dado a la tarea, interés personal Planifica su tiempo y esfuerzo. Percibe la tarea y contexto

ESTUDIANTE	Generación de ideas B P NL	Creencia motivacionales B P NL	Planificación B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Planifica tiempo y esfuerzo B P NL	Puntaje Total
N°01							
N°02							
N°03							
N°04							
N°05							
N°06							
N°07							

**GUÍA DE OBSERVACIÓN**

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 4

#### DATOS INFORMATIVO

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 4 y 5 de setiembre 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 4	: "Cociendo qué y cómo lo hacemos"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Parafrasea el texto seleccionado	LABORATORIO ( )	
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	04

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: Palabras clave Reflexiona antes, durante y después de la tarea	Estrategia de comprensión y Producción: El parafraseo: tipos	Valora la Importancia de mejorar su Comunicación para un futuro desempeño laboral .

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la dinámica propuesta Reflexión sobre lo realizado en la dinámica Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Dinámica: Palabras clave  Exposición diálogo	Expresión oral	30 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre el parafraseo. Leen la teoría seleccionada.	Exposición-diálogo	Expresión oral	30min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	90 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación.	Productos	Expresión escrita	20 min

#### EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

**CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:** Conoce Lo que Hace, cómo lo hace y en qué medida lo hace

INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Se motiva al realizar la tarea con sus metas propuestas. -Se siente competente para realizar la tarea. -Valora la tarea con el texto.	Solicitud de productos	Guía de observación

### MATERIAL DE TRABAJO

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad ( ) Poco prioridad ( )

4. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

---



---



---



---

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---



---



---



---



---

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlas

---



---



---



---



---



---

7.¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades ? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I.Tengo las capacidades para hacerlo( ) II : No me siento capaz ( )

**REFLEXIÓN:**

9.¿Qué aprendiste?

10.¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

11.¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

12.En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

13.En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado?¿Por qué?

14.En la evaluación:¿lograste realizar todo lo indicado?

**PRÁCTICA**

**INSTRUCCIÓN:**

1. Determina tema y subtemas del texto dado.
2. Aplique la técnica del parafraseo del siguiente texto, teniendo en cuenta las ideas principales y palabras clave en forma claridad y precisión.
3. Califícate teniendo en cuenta los siguientes criterios

**Criterios de calificación:**

- Las ideas están conectadas en forma lógica y coherente.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
5	3	1	0

-Utiliza las normas gramaticales y ortográficas con propiedad.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
5	3	1	0

-Emplea palabras clave y lo principal para el parafraseo

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
5	3	1	0

-Emplea información importante

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
5	3	1	0

Puntaje total=



## CLAVES EN EL DESARROLLO DE LA ENFERMERÍA PROFESIONAL

La evolución de la enfermería está íntimamente ligada a la estructura social, económica y política de cada época. Asimismo, los valores y la filosofía dominantes han originado diferentes concepciones de salud y de persona, lo que ha hecho que la atención de enfermería se adaptara y se desarrollara paralelamente a los cambios. Algunos de los factores clave en la evolución de la enfermería profesional aparecen desarrollados seguidamente.

### Las concepciones filosóficas y sociológicas

Se trata de un factor externo a la profesión. Se identifica con las interpretaciones filosóficas y sociológicas de los fenómenos que influyen en la enfermería. Los conceptos que más han influido en el desarrollo de la profesión son los de salud y persona.

A lo largo del tiempo ha ido variando su significado, según las épocas y las culturas. Al evolucionar ambos conceptos, la atención a las personas ha ido adaptándose y modificándose paralelamente

- La salud como supervivencia. Esta concepción es propia de las sociedades más primitivas.

Las actuaciones van dirigidas al mantenimiento de la vida a través de la cobertura de las necesidades más básicas: de abrigo, alimentación, hidratación etc.

- **La salud como valor sobrenatural.** La enfermedad era entendida como un castigo divino. La curación y la adquisición de la salud eran explicadas a través de la magia. Los tratamientos se basaban en experiencias sobrenaturales y en interpretaciones cosmológicas. Durante esta etapa eran los chamanes, magos o líderes religiosos los encargados de proporcionar salud a la comunidad.
- **La salud como valor religioso.** Muy ligada a las interpretaciones filosóficas cristianas de la época. Como consecuencia de la concepción divina de persona, los cuidados se dirigen fundamentalmente al alma o sustancia inmaterial. El cristianismo crea la idea de salvación a través de la caridad y el cuidado humanitario al enfermo.
- **La salud como ausencia de enfermedad.** Como consecuencia del avance científico que tiene lugar a lo largo del siglo XIX, se encuentran explicaciones de la enfermedad mediante relaciones de causalidad. Por ejemplo, a raíz de los descubrimientos de Pasteur sobre las bacterias y el desarrollo de la teoría germinal de las enfermedades infecciosas, se demostró que la enfermedad es el efecto visible de una causa que puede ser buscada y eliminada mediante un tratamiento específico. Koch o Lister, entre otros, también colaboraron con sus descubrimientos a la concepción de salud como ausencia de enfermedad. Las actuaciones se centran en la enfermedad, y su tratamiento. El enfermo es reducido a la enfermedad que padece, despersonalizándose su atención.
- **La salud como equilibrio de la persona con su entorno.** La salud es entendida como el equilibrio de la persona consigo misma y con su entorno ecológico y social, es la idea vigente actualmente. Un importante paso en esta concepción de salud lo aportó la OMS en la Conferencia de Alma Ata en 1948, elaborando la siguiente definición: "La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades." Con esta declaración se quería hacer hincapié en que tanto en la salud como en la enfermedad existen diversos grados de afectación y se debe aspirar, más que a la mera ausencia de enfermedad, a fomentar el máximo potencial de salud de la persona. Como consecuencia se apuesta por la atención a la salud de una manera amplia e integral. En este marco interpretativo la enfermería cada vez otorga más relevancia a los cuidados centrados en la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad, tanto de las personas a título individual, como de las comunidades y grupos.

*Referencia:*

*Manual CTO Oposiciones de Enfermería*

**TEMA:** \_\_\_\_\_

**SUBTEMAS:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO DE IDEAS PRINCIPALES DE CADA PÁRRAFO**

**PÁRRAFO 1:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

**PÁRRAFO 2:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

**PÁRRAFO 3:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

**PÁRRAFO 4:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

**PÁRRAFO 5:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

**PÁRRAFO 6:**

**PALABRAS**

**CLAVE:** \_\_\_\_\_

**PARAFRASEO:**

---

---

## EL PARAFRASEO

### 1. DEFINICIÓN:

Se entiende como paráfrasis o parafraseo a la transformación de la forma de un mensaje o texto sin alterar en lo más mínimo su esencia, su contenido, su significado. Dicho de otro modo, es imitar al texto original para mostrar que se ha comprendido el contenido, haciéndolo más claro, inteligible, sencillo y preciso.

**Ejemplo:**

TEXTO ORIGINAL
Ramón, Catalina y Javier planean conocer el fin de semana algunos lugares de la ciudad de Guadalajara, como son el Palacio de Gobierno, la Catedral, el Teatro Degollado, la Rotonda de los Hombres Ilustres, el Santuario de Guadalupe, La Plaza Tapatía y el Hospicio Cabañas.
PARÁFRASIS
Ramón, Catalina y Javier planean visitar el fin de semana los principales lugares del Centro Histórico de Guadalajara.

### 2. TIPOS:

- a. **Paráfrasis mecánica:** consiste en sustituir por sinónimos o frases alternas las expresiones que aparezcan en un texto, con cambios sintácticos mínimos; dicho de otro modo es la que consiste en cambiar en un texto algunas palabras por sus sinónimos o por frases equivalentes, conservando la misma estructura del texto original, sin que se produzca alteración en el contenido o significado de la información.

**Ejemplo:**

TEXTO ORIGINAL
“MARIANA. Porque no puedo sufrir sus impertinencias, ni estar contigo atenta a curar todas sus enfermedades, que son sin número; y no me criaron a mí mis padres para ser hospitalera ni enfermera. Muy buen dote llevé al poder de esta espuerta de huesos, que me tiene consumidos los días de la vida; cuando entré en su poder, me relumbraba la cara como un espejo, y ágora la tengo con una vara de frisa encima. Vuestra merced, señor juez, me descase, si no quiere que me ahorque; mire, mire los surcos que tengo por este rostro, de las lágrimas que derramo cada día, por verme casada con esta anatomía.”
<b>Miguel de Cervantes, Entremeses, “El Juez de los divorcios”</b>
PARÁFRASIS
MARIANA: Porque ya no puedo sufrir sus imprudencias, ni estar siempre atenta para curar sus enfermedades, que son muchas; pues no me criaron mis padres para ser médico ni enfermera. Mi buena dote se quedó en este costal de huesos, que ha gastado los mejores días de mi vida; cuando me casé con él mi cara era limpia y brillante, y ahora la tengo seca y arrugada. A su merced, señor juez, divórcieme si no quiere que me ...

- b. **Paráfrasis constructiva:** consiste en la reelaboración del enunciado, dando origen a otro con características muy distintas, pero conservando el mismo significado. Se asume que se trata de la producción de un texto de forma diferente, pero manteniendo el contenido o significado, su esencia y haciéndolo más inteligible, claro y preciso.

**Ejemplo:**

TEXTO ORIGINAL	PARÁFRASIS
“Cuando el tren mixto descendente, núm. 65 (no es preciso nombrar la línea), se detuvo en la pequeña estación situada entre los kilómetros 171 y 172, casi todos los viajeros de segunda y tercera clase se quedaron durmiendo o bostezando dentro de los coches, porque el frío penetrante de la madrugada no convidaba a pasear por el desamparado andén. El único viajero de primera que en el tren venía bajó apresuradamente, y dirigiéndose a los empleados, preguntóles si aquél era el apeadero de Villahorrenda.”	En la estación ferroviaria que se encuentra entre los kilómetros 171 y 172, se detuvo el tren mixto número 65. Era tanto el frío en esa madrugada, que ninguno de los pasajeros de los vagones de segunda y tercera clase quiso bajar, prefirieron dormir dentro del vagón antes que caminar por el solitario y frío andén. En el vagón de primera clase había un solo pasajero, que bajó apresuradamente, preguntando a los empleados y ahí era la estación de Villahorrenda.
<b>Benito Pérez Galdós. “Doña Perfecta”</b>	

### 3. **CÓMO PARAFRASEAR:**

Para parafrasear debes explicar con tus propias palabras lo expresado por otro, deberás utilizar sinónimos, es decir palabras o frases diferentes, pero que tienen el mismo significado.

Puedes lograr parafrasear siguiendo estos pasos:

- ✓ **Lectura atenta y general del texto:** se aplica para poder comprender el texto con la debida profundidad para reconstruirlo con fidelidad a su contenido.
- ✓ **Selección de las ideas fundamentales:** la lectura atenta y general de un texto nos permite analizar y determinar lo esencial. Se seleccionan las ideas principales a partir de las cuales se redacta la paráfrasis manteniendo la esencia, el contenido, el significado del texto, sin alteración alguna.
- ✓ **Subrayado de palabras o frases susceptibles de cambio:** significa determinar las palabras que se pueden cambiar sin que se altere el contenido de la información.
- ✓ **Lectura y sustitución de palabras y frases por escrito:** proceso de análisis y reescritura de la información ofreciendo una explicación de lo esencial con ideas afines, no caben las opiniones personales, es una versión fiel, partiendo de que cada texto tiene significado y forma y se cambia esta última pero se mantiene sin alteración lo primero (significado o contenido).
- ✓ **Lectura de la paráfrasis y comparación con el texto original.**

#### **Ejemplo:**

##### **TEXTO ORIGINAL**

La iglesia estaba ya vacía. Dos hombres esperaban ya en la puerta a Pedro Páramo, quien se juntó con ellos y juntos siguieron el féretro que aguardaba descansando encima de los hombros de cuatro caporales de la Media Luna.

*Rulfo, Pedro Páramo*

##### **PARÁFRASIS**

El templo había sido ya desocupado. Un par de hombres aguardaban ya en la entrada a Pedro Páramo, que se unió a ellos y en compañía siguieron el ataúd que esperaba descansando en los hombros de cuatro capataces de la Media Luna. (Paráfrasis mecánica)

Ya estaba la iglesia vacía. En la puerta dos hombres esperaban a Pedro Páramo; los tres siguieron el féretro que descansaba sobre los hombros de cuatro caporales de la Media Luna. (Paráfrasis constructiva)

#### **EN SÍNTESIS:**

- a) Usa sinónimos para todas las palabras que no sean genéricas.
- b) Cambia de la voz activa a la pasiva, o viceversa.
- c) Cambia la estructura de la frase.
- d) Reduce párrafos a frases.
- e) Cambia partes del texto.

#### **ACTIVIDAD EN EQUIPO**

**Desarrolla la práctica propuesta, en pares.**

#### **Referencias:**

Real Academia Española (2017). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=Rq6dJ6v>

Redacción Ejemplode.com (2017) *Ejemplo de paráfrasis*. Recuperado de: [http://www.ejemplode.com/12-clases\\_de\\_espanol/1801-ejemplo\\_de\\_parafrasis.htm](http://www.ejemplode.com/12-clases_de_espanol/1801-ejemplo_de_parafrasis.htm).

Parra, M. *Cómo se produce el texto escrito*.

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 4

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Contabilidad
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 11 y 12 de setiembre de 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 4	: "Cociendo qué y cómo lo hacemos"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Redacta un párrafo sobre la forma en que aborda la tarea con o sin ayuda y el tiempo que emplea	LABORATORIO ( )	04
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: La carta Reflexiona antes, durante y después de la tarea	El párrafo: tipos	Valora la Importancia de mejorar su comunicación para un futuro desempeño laboral.

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la dinámica propuesta Reflexión sobre lo realizado en la dinámica Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Dinámica: La carta Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre el párrafo. Leen la teoría seleccionada.	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	80 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	60 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN: Conoce lo que hace, cómo lo hace y en qué medida lo hace		
INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Conoce si el tiempo dedicado a la tarea suficiente o requiere de más tiempo y esfuerzo. Conoce las características de la tarea (recompensas, castigos, forma de evaluación) y del contexto.	Solicitud de productos	Guía de observación

**ACTIVIDAD: Lee, el siguiente texto; luego desarrolla lo indicado.**

### La desnutrición

**Actualmente**, las personas sufren enfermedades que afectan su salud; una de ellas es la desnutrición. Esta es una enfermedad que consiste en la poca alimentación que sufre el organismo manifestando consecuencias que pueden llegar hasta la muerte.

**La desnutrición causa terribles efectos sobre la salud.** Empieza manifestándose por una extremada pérdida de peso, debido a que se consumen todos los depósitos de grasa y las masas musculares. La piel se vuelve seca y fría, y la expresión del rostro, indiferente. En los niños, además, se suele producir una exagerada hinchazón del vientre. El sistema de defensa del cuerpo se debilita y el riesgo de padecer enfermedades infecciosas es muy elevado. Poco a poco se altera el funcionamiento de todos los órganos del cuerpo. **Por ello**, si no se trata a tiempo, la desnutrición provoca la muerte.

**A pesar del progreso que la humanidad ha experimentado, éste es un gravísimo problema pendiente de resolver.** Es una trágica paradoja que **mientras** los habitantes de los países desarrollados consumen más alimentos de los que necesitan, **en otras** zonas del mundo la desnutrición causa la muerte de 100.000 personas cada día; de éstas, 40.000 son niños.

**La solución de este problema depende de todos. Por un lado**, el envío de alimentos es una medida de urgencia que permite subsistir a las personas afectadas; pero también deben tomarse medidas a largo plazo. Así, estos países deben desarrollar una agricultura y una ganadería propias que permitan a sus habitantes vivir con dignidad. **En este sentido**, son imprescindibles los avances tecnológicos que se utilizan en los países más desarrollados.

**En conclusión**, el problema de la desnutrición origina graves enfermedades que afectan la salud de las personas. **No obstante**, tiene solución. **Por ello**, debe ser combatido por todos y, principalmente, por los países desarrollados, **ya que** cuentan con los recursos necesarios dentro del aspecto económico y tecnológico.

*(Biología y Geología. Barcelona, Edebé, 1995, pág. 73)*

1. Responde:

¿De qué trata el texto?

¿Qué contenido presenta cada párrafo?	¿Qué función cumple cada párrafo?
P1:	→
P2:	→
P3:	→
P4:	→

2. En pares, redacta un texto sobre un subtema del trabajo de investigación con párrafo introductorio, desarrollo y cierre. Para redactar el párrafo debes elaborar lo siguiente:

- La planificación: tema, título, propósito, destinatarios
- un organizador visual que contenga el tema subtema e ideas principales de cada párrafo, puede ser mapa conceptual, mapa mental, cuadro sinóptico, etc.
- Ten en cuenta el modelo presentado

## MATERIAL DE TRABAJO

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

### **PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la área: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( )    Regular prioridad ( )    Poco prioridad ( )

3. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

---

---

---

---

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

### **EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---

---

---

---

---

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlos

---

---

---

---

---

---

7. ¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo ( ) II: No me siento capaz ( )

**REFLEXIÓN:**

9. ¿Qué aprendiste?

11. ¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12. ¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13. En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14. En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado? ¿Por qué?

15. En la evaluación: ¿lograste realizar lo indicado?



UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ **Indicador:** Toma conciencia de su propia cognición, motivación, afecto, uso del tiempo, esfuerzo, condiciones de la tarea y el contexto.

-Se motiva al realizar la tarea con sus metas propuestas.

-Se siente competente -Valora la tarea

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

ESTUDIANTE	Creencia motivacional es B P NL	Planificación el tiempo B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Planifica tiempo y esfuerzo B P NL	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

## RÚBRICA PARA EVALUAR EL PÁRRAFO

CRITERIOS	INSUFICIENTE	REGULAR	BIEN	EXCELENTE	PUNTAJE
<b>ESQUEMATIZACIÓN</b>	El esquema no concuerda con el párrafo. (1)	Presenta un esquema con ideas poco claras y desorganizadas.(2)	Muestra un esquema organizado; sin embargo, algunas ideas no están presentes en el párrafo redactado. (3)	En el esquema se aprecia una organización de ideas , que están presentes en el párrafo redactado.(5)	
<b>ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS DE ACUERDO AL TIPO DE PÁRRAFO</b>	La estructura no está de acuerdo con las características del tipo de párrafo.(1)	La estructura está de acuerdo con las características del tipo de párrafo. (5)			
<b>COHERENCIA Y COHESIÓN</b>	Usa incorrectamente los mecanismos de coherencia y cohesión (reglas de coherencia, referencias, conectores) al demostrar desorganización de ideas, contradicción y difícil entendimiento del texto. (1)	Usa los mecanismos de coherencia y cohesión (reglas de coherencia, referencias, conectores), pero con dificultades en la redacción de oraciones que afectan en forma parcial el entendimiento del texto. (2)	Usa los mecanismos de coherencia y cohesión ( reglas de coherencia, referencias, conectores), pero con dos errores mínimos que no afectan el entendimiento del texto.(3)	Usa correctamente los mecanismo de coherencia y cohesión ( reglas de coherencia, referencias, conectores) demostrando claridad y orden lógico de las ideas en el párrafo redactado.( 5)	
<b>NORMATIVA LINGÜÍSTICA</b>	Presenta más de tres errores ortográficos, sintácticos y semánticos. (1)	Presenta hasta tres errores ortográficos, sintácticos y semánticos. (3)	No presenta errores ortográficos, sintácticos y semánticos. (5)		
<b>TOTAL</b>					

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 5

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Contabilidad
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 18 y 19 de setiembre 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N°5	: "Detectamos nuestros errores: paso de aprendizaje"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Redacta un párrafo sobre la forma en que aborda la tarea con o sin ayuda y el tiempo que emplea	LABORATORIO ( )	04
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Participa de la dinámica: La carta Reflexiona antes, durante y después de la tarea	El párrafo: tipos	Valora la Importancia de mejorar su comunicación para un futuro desempeño laboral.

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la dinámica propuesta Reflexión sobre lo realizado en la dinámica Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Dinámica: La carta Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	El docente expone en forma breve sobre el párrafo. Leen la teoría seleccionada.	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	80 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	60 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Conoce Lo que Hace, cómo lo hace y en qué medida lo hace		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
<p>Conoce si el tiempo dedicado a la tarea suficiente o requiere de más tiempo y esfuerzo. -Sabe si necesita ayuda. Conoce las características de la tarea (recompensas, castigos, forma de evaluación) y del contexto.</p>	Solicitud de productos	Guía de observación

NOTA: Se emplean los mismos materiales de la sesión anterior

UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ Indicador: Conoce si el tiempo dedicado a la tarea suficiente o requiere de más tiempo y esfuerzo.

Conoce las características de la tarea (recompensas, castigos, forma de evaluación) y del contexto.

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

ESTUDIANTE	Creencia motivacional B P NL	Planificación el tiempo B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Planifica tiempo y esfuerzo B P NL	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 6

### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 25 y 26 de setiembre 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 6	: "Seleccionamos estrategias para mejorar"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Utiliza estrategias discursivas	LABORATORIO ( )	
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	04

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Lectura compartida Elabora un cuadro Comparativo Reflexiona antes, durante y después de la tarea	Estrategias discursivas: Expositivas	Asume una actitud de tolerancia y respeto de ideas laboral.

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la lectura compartida Reflexión sobre lo leído Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Lectura compartida Exposición diálogo	Expresión oral	30 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	Escuchan atentamente sobre los estrategias discursivas expositivas. Leen la información proporciona.	Exposición-diálogo	Expresión oral	30min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	90 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	30 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Selecciona y utiliza estrategias:cognitivas, metacognitivas, motivacionales, emocionales, de clima y organización.		
INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Selecciona y utiliza estrategias de control de pensamiento como las cognitivas y metacognitivas	Solicitud de productos	Guía de observación

### MATERIAL DE TRABAJO

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad ( ) Poco prioridad ( )

4. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. ¿Qué título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlas

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

7. ¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo ( ) II: No me siento capaz ( )

9. ¿Qué es parafraseo? Explica con tus propias palabras cada tipo. Plantea ejemplos empleando textos.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**REFLEXIÓN:**

10. ¿Qué aprendiste?

11. ¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12. ¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13. En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14. En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado? ¿Por qué?

15. En la evaluación: ¿lograste realizar lo indicado?



## ESTRATEGIAS DISCURSIVAS EXPOSITIVAS

El texto expositivo es un tipo de texto que se caracteriza por informar mediante una explicación un determinado tema en forma organizada. Se presenta de forma objetiva hechos, ideas y conceptos. Tiene como principal objetivo incrementar el conocimiento del receptor al cual está dirigido. Ejm. Tratados científicos, técnicos, libros didácticos, manuales de instrucción, informes, hechos o maneras como se realiza un proceso, etc.

### CARACTERÍSTICAS:

- ✓ Claridad
- ✓ Objetividad
- ✓ Orden lógico de ideas
- ✓ Predominio de oraciones enunciativas
- ✓ Registro formal
- ✓ Oraciones temáticas
- ✓ Claves explícitas que guían al lector, están presentes en títulos, negritas, tipo de letra, etc.

### MODELOS DE ORGANIZACIÓN

- ⇒ PROBLEMA- SOLUCIÓN: presenta la situación conflictiva y sus posibles soluciones.
- ⇒ CAUSA-EFECTO: relación de antecedentes con su consecuente.
- ⇒ COMPARACIÓN O CONTRASTE: relación de analogías.
- ⇒ SECUENCIA TEMPORAL: ordenación cronológica de hechos.
- ⇒ ENUMERACIÓN DESCRIPTIVA: los detalles de una descripción son enumerados.

Estos modelos de organización pueden presentarse en los textos desde el nivel de párrafo hasta capítulo. Los textos, en cierto momento, apelan a una u otra forma de organización dependiendo del aspecto que se desea desarrollar. Lo cierto es que no existen textos exclusivamente enumerativos, comparativos o causales. (Aguirre, 2007)

### ESTRUCTURA DEL TEXTO EXPOSITIVO

- 📖 INTRODUCCIÓN: se da a conocer el tema y se incentiva al lector para despertar su interés.
- 📖 DESARROLLO: explican los subtemas. Se ordenan en forma lógica.
- 📖 CIERRE: se sintetiza la información de dicho tema planteado en la introducción y en aspectos principales de los párrafos de desarrollo. Además puede incorporar una sugerencia o un punto de vista del contenido.

### ACTIVIDAD

Lea los siguientes textos expositivos. Luego determine el tipo de organización y extraiga los conectores utilizados para cada tipo, además de proponer otros.

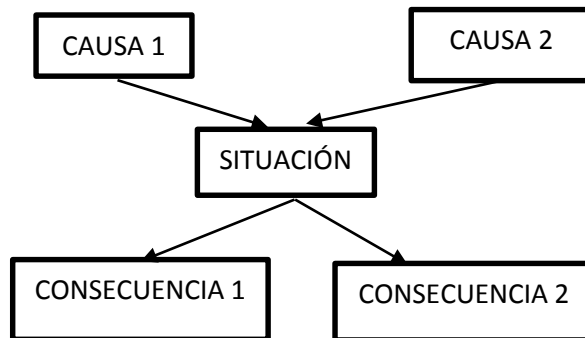
TEXTO 1:

**Los incendios forestales son fenómenos naturales que ocasionan grandes pérdidas al ser humano. Estos desastres naturales se producen, debido a que a las hojas de los árboles y algunos arbustos se resecan extremadamente en ciertas regiones de clima seco durante las épocas más calurosas del año. Además, los rayos solares penetran la atmósfera de manera incandescente; en consecuencia, las hojas comienzan a arder. A todo ello, se suma la acción del viento que aviva y expande el fuego. De esta manera, se originan los incendios forestales, los cuales destruyen árboles y plantas; incluso, causan la muerte de animales, insectos o todo ser vivo que se encuentre allí. Por esta razón, se genera la destrucción del ecosistema que, a su vez, desequilibra la vida de cualquier ser vivo, inclusive la del hombre.**

MODELO DE ORGANIZACIÓN: \_\_\_\_\_

TIPO DE CONECTORES \_\_\_\_\_

ESQUEMA



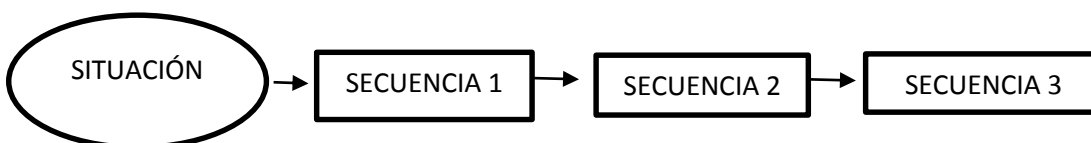
TEXTO 2:

**El líquen es una planta capaz de romper las rocas y transformar parte de ellas en tierra. Para que se realice este proceso natural, primero, en su interior, produce un zumo fuerte: un ácido. Luego, a través de muchos pelos diminutos, lo expulsa hacia el exterior. Después, cuando esta sustancia entra en contacto con algunas zonas de la roca, las corroe. Finalmente, la rompe lentamente hasta que la transforma en tierra.**

MODELO DE ORGANIZACIÓN: \_\_\_\_\_

TIPO DE CONECTORES: \_\_\_\_\_

ESQUEMA



TEXTO 3:

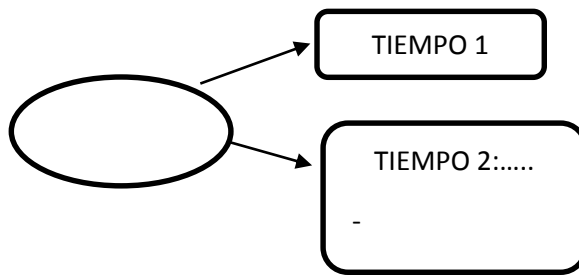
Antes de 1950 gran parte de los países del Tercer Mundo eran soldados agrícolas cuya organización le habría resultado familiar a un europeo del siglo XVIII. La mayoría de las personas trabajaba sobre tierras de propiedad de unos pocos terratenientes, algunos de ellos oligarcas autóctonos, otros colonistas con plantaciones. Las ciudades eran pequeñas y funcionaban más como mercados y puertos que como centros industriales.

Después de 1950 empezó en el Tercer Mundo una revolución económica parecida a las fracturas sociales y económicas de Europa hacia 1800. Nuevas máquinas estaban reduciendo la demanda de trabajo rural mientras que nuevas medicinas y nuevos métodos de salud pública reducían la tasa de mortalidad infantil y alargaban las expectativas de vida. Pronto cientos de miles de personas comenzaron a desplazarse por las flamantes carreteras en dirección de las ciudades tan atractivamente pintadas en los nuevos programas de radio...

MODELO DE ORGANIZACIÓN: \_\_\_\_\_

TIPO DE CONECTORES: \_\_\_\_\_

ESQUEMA:

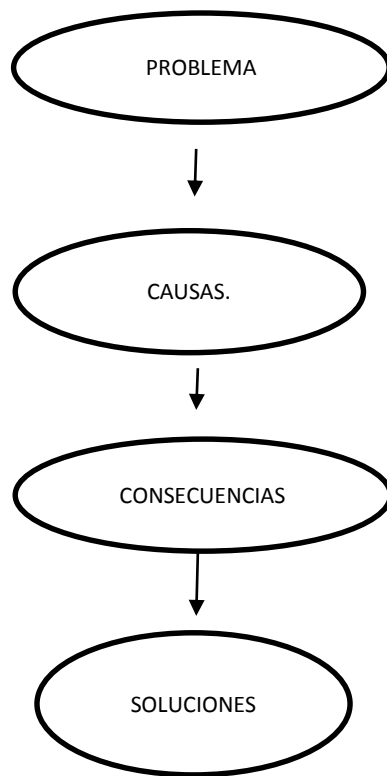


TEXTO 4:

**La brusca interrupción de una rutina a la que se ha estado acostumbrado por décadas provoca un gran desajuste vital. Esto es lo que ocurre cuando una persona se jubila: de pronto, un buen día, el adulto mayor ya no tiene que salir a trabajar. Si durante el tiempo previo, dicha persona no ha cultivado otras actividades, de un momento a otro, se enfrenta- casi literalmente- al vacío. Las horas del día se suceden y el jubilado no sabe qué hacer. Pronto, los primeros indicios de la depresión van apareciendo. Su ánimo decae e imágenes catastróficas surcan su pensamiento: se torna pesimista. En general se siente inútil. Esto provoca, a su vez, que su salud decaiga. Empieza a surgir dolores, que hace unos meses eran impensables. Su salud maltrecha lo deprime y todo deviene en un círculo vicioso que se traduce en un acelerado deterioro.**

**Ante este panorama. Lo importante es prevenir y anticiparse al problema. Nadie se jubila de improviso; por esto es adecuado preparar al adulto mayor para que pueda afrontar, de la mejor manera, su jubilación. Lo más importante es generar entornos de socialización. Los llamados Centro del Adulto Mayor (CAM) son una buena alternativa: allí, muchos jubilados encuentran un aspecto social que suplen el espacio laboral que perderán. Además en dichos centros, se organizan varias actividades que mantendrán ocupado- y activo- al jubilado. Como realizar actividades que siempre soñó y la de prestar servicio a la comunidad. Estas harán que se sienta útil.**

**Por tanto, el problema del adulto mayor se puede solucionar a través de las empresas y las instituciones estatales al comprometerse más activamente con el futuro del ex trabajador. Finalmente, esta es una manera de ser recíproco con quien ha dedicado los mejores años de su vida a una institución.**



TEXTO 5

**El hombre y la mujer son seres humanos, pero es evidente que presentan diferencias. En lo concerniente** a sus preferencias, el primero busca el movimiento, riesgo y adrenalina; **sin embargo**, la mujer, no; ella prefiere actividades que se relacionan con la socialización. **Con relación** a la competitividad, en los varones, es una cualidad innata (incluso son más competitivos que ella) y son luchadores; **en cambio**, las damas destacan por su cooperación; poseen una cualidad conciliadora: prefieren apoyarse y evitar el conflicto. Por último, **en lo que respecta** al lenguaje y pensamiento, se puede decir que el sexo masculino, para reforzar los hechos, no recurre precisamente a las palabras; asimismo, tiene un pensamiento secuencial, **por eso** le dificulta integrar información dispersa (tiene un solo foco de atención); **por el contrario**, el sexo femenino puede pensar de forma global, inclusive, aquellos aspectos no manifiestos que su percepción sí reconoce.

MODELO DE ORGANIZACIÓN: \_\_\_\_\_

TIPO DE CONECTORES: \_\_\_\_\_

ESQUEMA

CRITERIOS	OBJETO 1	OBJETO 2
CRITERIO 1		
CRITERIO 2		
CRITERIO 3		

### Enlaces oracionales

La lengua dispone de un conjunto de elementos de diversa estructura gramatical que son de gran ayuda para organizar las ideas de un texto.

<b>PARA EMPEZAR UN TEMA (INTRODUCCIÓN)</b>	<b>PARA CAMBIAR DE TEMA (DESARROLLO)</b>	<b>PARA RESUMIR O ACABAR (CONCLUSIÓN)</b>
El objetivo principal de... Nos proponemos exponer... El tema que vamos a tratar... Este texto trata de... Nos dirigimos a usted para... Ante todo...	Con respecto a... Por lo que se refiere a... Acerca de... Otro punto es... En cuanto a... Sobre... El siguiente punto trata de... En relación con...	En resumen... Resumiendo... En conjunto... Brevemente... En pocas palabras... Recapitulando... En conclusión... Así pues... Finalmente... Para finalizar... Para concluir... En definitiva...
<b>PARA MARCAR UN ORDEN Y DISTINGUIR (DESARROLLO)</b>	<b>PARA CONTINUAR SOBRE EL MISMO PUNTO (DESARROLLO)</b>	<b>PARA DETALLAR (DESARROLLO)</b>
En primer lugar... Ante todo... Por una parte... Al final... Ahora bien... En segundo lugar... A continuación... Además... Por otra parte... En último término... Así mismo... En cambio... Por otro lado... No obstante... Sin embargo...	Además... A continuación... Así mismo... Es decir... En otras palabras... Esto es... Después... Luego... Así pues... Hay que hacer notar... En efecto...	Por ejemplo... En el caso de... A saber... En particular... Como por ejemplo... Así...

### **PARA RECORDAR...**

- Recuerde que la exposición es propia, aunque no exclusiva, de los textos científicos e informativos.
- Los textos expositivos deben ser claros, por lo que se han de usar oraciones simples y coordinadas, breves y sencillas.
- La función que predomina es la referencial: el mensaje debe reflejar la objetividad y no la subjetividad del emisor.
- La exposición se puede mezclar con la narración, la descripción y la argumentación: se puede presentar, por tanto, lo que llamamos textos mixtos.
- El vocabulario será el específico de cada ciencia, pero también dependerá del carácter divulgativo o especializado que posea.
- El tiempo verbal usado es, fundamentalmente, el presente por su carácter intemporal, es decir, que no sitúa la acción en un momento determinado.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aznar, E., Cros, A. y Quintana, L. (1992). *Coherencia textual y lectura*. Barcelona: Horsori

Carneiro Figueroa, M. (2003). *Manual de Redacción Superior*. Lima: San Marcos.

Gatti Muriel, C. y Wiesse Rebagliati, J. (2008). *Técnicas de Lectura y Redacción*. 3ª ed. Lima: Universidad del Pacífico.

### **ACTIVIDAD**

En pares, redactan un tipo de texto expositivo teniendo en cuenta los modelos presentados con presentación desarrollo y cierre. Debe presentar la planificación, el esquema, borradores y el texto final. Encerrar en un círculo los conectores y subrayar las oraciones principales. Señalar la presentación y el cierre

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 7

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 2 y 3 de octubre 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 7	: "Perfeccionamos nuestros trabajos"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Utiliza estrategias discursivas	LABORATORIO ( )	04
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Elabora un texto breve Reflexiona antes, durante y después de la tarea	Estrategias causales	Asume una actitud de tolerancia y respeto de ideas laboral .

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la lectura compartida Reflexión sobre lo leído Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Lectura compartida Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	Escuchan atentamente las indicaciones dadas: Elaborar un texto teniendo en cuenta la teoría dada la clase anterior. Luego, los textos redactados la clase anterior, deberán perfeccionarlos, teniendo en cuenta la rúbrica sobre el párrafo	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta: elabora un texto breve El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	80 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	60 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Selecciona y utiliza estrategias: cognitivas, metacognitivas, motivacionales, emociona tareas académicas, de clima y organización.		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Selecciona y utiliza estrategias de regulación del y esfuerzo. . Selecciona y utiliza estrategias de control de tareas académicas, el clima y organización de la clase	Solicitud de productos	Guía de observación

### **MATERIAL DE TRABAJO**

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la área: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( )    Regular prioridad ( )    Poco prioridad ( )

3. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlos

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

7. ¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo ( ) II: No me siento capaz ( )

9. ¿Qué es parafraseo? Explica con tus propias palabras cada tipo. Plantea ejemplos empleando textos.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**REFLEXIÓN:**

10. ¿Qué aprendiste?

11. ¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12. ¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13. En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14. En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado? ¿Por qué?

15. En la evaluación: ¿lograste realizar lo indicado?



UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ Indicador Selecciona y utiliza estrategias de regulación del tiempo y esfuerzo. Selecciona y utiliza estrategias de control de tareas académicas, el clima y organización de la clase.

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

ESTUDIANTE	Organización de clase B P NL	Planificación el tiempo B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Planifica tiempo y esfuerzo B P NL	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 8

#### DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución : Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico” Laredo”  
 1.2. Nivel : Técnico-Superior  
 1.3. Programa de estudio : Enfermería  
 1.4. Periodo lectivo : 2019-II  
 1.5. Unidad Didáctica : Interpretación y producción de textos  
 1.6. Duración : 4 horas  
 1.7. Fecha : 9 y 10 de octubre de 2019  
 1.8. Docente : Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre  
 1.9. Actividad De Aprendizaje N° 8 : “Damos a conocer nuestros trabajos”

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Expone sus textos escritos	LABORATORIO ( )	04
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Comparte sus textos creados	Exposición de textos escritos	Valora el trabajo en equipo.

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURA CIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Participa de la lectura compartida Reflexión sobre lo leído Se plantea el tema y el elemento de la capacidad terminal	Lectura compartida Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	Escuchan atentamente las indicaciones dadas: Sobre el orden de exposición de sus textos en donde dan a conocerlos con ideas principales, conectores y referencias	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	Desarrollan la práctica propuesta: elabora un texto breve El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	80 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	60 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Reflexiona y evalúa sus acciones seguidas sobre la tarea.		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Compara criterios establecidos por él mismo o por el profesor.  Compara lo propuesto con lo logrado (éxitos o fracasos) y qué le atribuye a ello.	Solicitud de productos	Guía de observación

### **MATERIAL DE TRABAJO**

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad( ) Poco prioridad ( )

4. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

---



---



---

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---



---



---

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlas

---



---



---

---

---

7. ¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades ? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo( ) II : No me siento capaz ( )

9. ¿Qué es parafraseo? Explica con tus propias palabras cada tipo. Plantea ejemplos empleando textos.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**REFLEXIÓN:**

10. ¿Qué aprendiste?

11. ¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12. ¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13. En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14. En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado? ¿Por qué?

15. En la evaluación: ¿lograste realizar lo indicado?

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 9

#### DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución	: Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"
1.2. Nivel	: Técnico-Superior
1.3. Programa de estudio	: Enfermería técnica
1.4. Periodo lectivo	: 2019-II
1.5. Unidad Didáctica	: Interpretación y producción de textos
1.6. Duración	: 4 horas
1.7. Fecha	: 16, 17 de octubre de 2019
1.8. Docente	: Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre
1.9. Actividad De Aprendizaje N° 9	: "Reflexionamos sobre el camino seguido"

<b>ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:</b>  Mejora la redacción de sus textos	<b>LUGAR</b>	<b>HORAS PEDAGÓGICAS</b>
	LABORATORIO ( )	
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	04

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Reflexiona sobre el proceso seguido para redactar en voz alta y en forma colectiva Reflexiona sobre Sus acciones	Redacta textos mejorados	Valora el buen uso del idioma y lo relaciona con el campo laboral

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Responde ¿Cómo mejoramos nuestros textos? Comparten ideas	Exposición diálogo	Expresión oral	20 min
<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	Escuchan atentamente las indicaciones dadas: Elaborar un texto en pares sobre sus reflexiones de acuerdo con lo que hizo para redactar.	Exposición-diálogo	Expresión oral	20min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	El docente controla y supervisa, resuelve dudas <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	80 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	60 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	20 min

<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Reflexiona y evalúa sus acciones seguidas sobre la tarea		
<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Sabe cómo reacciona ante lo logrado frente a las Atribuciones que hace. Sabe cómo actuará en futuros trabajos de acuerdo con la experiencia obtenida.	Solicitud de productos	Guía de observación

### **MATERIAL DE TRABAJO**

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN: Antes de hacer la tarea**

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad( ) Poco prioridad ( )

4. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

---



---



---



---

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN: Durante la tarea.**

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---



---



---



---



---

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlos

---



---



---



---



---

7.¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades ? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I.Tengo las capacidades para hacerlo( ) II : No me siento capaz ( )

9.¿Qué es parafraseo? Explica con tus propias palabras cada tipo. Plantea ejemplos empleando textos.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**REFLEXIÓN:**

10.¿Qué aprendiste?

11.¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12.¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13.En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14.En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado?¿Por que?

15.En la evaluación:¿lograste realizar lo indicado?

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 10

#### DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución : Instituto De Educación Superior Tecnológico Publico" Laredo"  
 1.2. Nivel : Técnico-Superior  
 1.3. Programa de estudio : Enfermería técnica  
 1.4. Periodo lectivo : 2019-II  
 1.5. Unidad Didáctica : Interpretación y producción de textos  
 1.6. Duración : 2 horas  
 1.7. Fecha : 23 y 24 de octubre de 2019  
 1.8. Docente : Mg. Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre  
 1.9. Actividad De Aprendizaje N° 10 : "Recapitulamos los procesos seguidos"

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL:	LUGAR	HORAS PEDAGÓGICAS
Elabora un texto sobre la propuesta de formas de actuar en textos académicos	LABORATORIO ( )	02
	TALLER ( )	
	CAMPO ( )	
	AULA ( x )	

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Reflexiona sobre las actividades realizadas en forma grupal	Propuestas de formas de actuar en escritos académicos	Se interesa en perfeccionarse para mejorar su formación académica y como futuro profesional

SECUENCIA METODOLÓGICA				
MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MÉTODOS/ TÉCNICAS	RECURSOS	DURACIÓN
<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>REFLEXIÓN ANTES</b> Responde: ¿Qué hemos hecho para redactar un texto? Comparten y consolidan ideas con ayuda del docente.	Exposición diálogo	Expresión oral	10 min
	<b>PROPORCIONAR INFORMACIÓN</b>	Escuchan atentamente las indicaciones dadas: Cada equipo propone formas de actuar al redactar un texto	Exposición-diálogo	10min
<b>DESARROLLAR PRÁCTICA DIRIGIDA</b>	El docente controla y supervisa, resuelve dudas Comparten ante el pleno <b>.REFLEXIÓN DURANTE</b> <b>Utilizan el material de reflexión</b> Reflexiona sobre sus logros y dificultades en forma personal (auto observación)	Trabajo en pares  Reflexión	Expresión oral	50 min
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y TRANSFERENCIA</b>	<b>REFLEXIÓN DESPUÉS</b> Reflexión compartida sobre los procesos cognitivos seguidos: conciencia, planificación, ejecución y evaluación	Diálogo Plenaria	Expresión oral	15 min
<b>EVALUACIÓN</b>	Se empleará una guía de observación tanto para la autoevaluación como para la coevaluación y heteroevaluación.	Productos	Expresión escrita	15 min



EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
<b>CRITERIO(S) DE EVALUACIÓN:</b> Reflexiona y evalúa sus acciones seguidas sobre la tarea .		
INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
. Propone formas de actuar en la redacción de textos académicos	Solicitud de productos	Guía de observación

### MATERIAL DE TRABAJO

**Instrucción:** Emplea el siguiente material, antes de la tarea, durante la tarea, después de la tarea.

**PLANIFICACIÓN:** Antes de hacer la tarea

1. Planificación del tiempo y esfuerzo dedicado a la tarea dada:

Menciona el tiempo en que puedes realizar la tarea: \_\_\_\_\_

2. Contesta en forma sincera:

Establece la prioridad de la tarea encomendada: Marca (x)

Mucha Prioridad ( ) Regular prioridad( ) Poco prioridad ( )

4. ¿Qué objetivo te propones para realizar la tarea?

---



---



---



---

4. ¿Que título le pondrías a la tarea? \_\_\_\_\_

**EJECUCIÓN:** Durante la tarea.

5. ¿Qué acciones realizaste para lograr el objetivo propuesto?

---



---



---



---



---

6. ¿Qué dificultades encuentras para realizar la tarea? Puedes mencionarlas

---



---



---



---



---

---

---

7. ¿Qué te propones para enfrentar estas dificultades ? ¿Cómo lo harás?

---

---

---

---

**EVALUACIÓN: Después de la tarea**

8. ¿Cómo te percibes para hacer la tarea?

I. Tengo las capacidades para hacerlo( ) II : No me siento capaz ( )

9. ¿Qué es parafraseo? Explica con tus propias palabras cada tipo. Plantea ejemplos empleando textos.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**REFLEXIÓN:**

10. ¿Qué aprendiste?

11. ¿Lograste la tarea encomendada y estas satisfecho con las acciones que realizaste para lograrlo?

12. ¿En qué debes mejorar? ¿A qué te comprometes?

13. En la planificación: ¿cumpliste con lo que te propusiste?

14. En la ejecución: ¿estás satisfecho con lo realizado? ¿Por qué?

15. En la evaluación: ¿lograste realizar lo indicado?

UNIDAD DIDÁCTICA: \_\_\_\_\_ PROGRAMA DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_ Indicador Propone formas de actuar en la redacción de textos académicos.

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

ESTUDIANTE	Organización de clase B P NL	Planificación el tiempo B P NL	Ejecución B P NL	Evaluación B P NL	Planifica tiempo y esfuerzo B P NL	Puntaje Total
N°01						
N°02						
N°03						
N°04						
N°05						
N°06						
N°07						

VALORACIÓN	BIEN	PROCESO	NO LOGRADO
PUNTAJE PARCIAL	3	2	1

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Manuel Angel Pérez Azahuanche docente del ÁREA DE INVESTIGACIÓN de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: La Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de educación tecnológica, Laredo 2019, del estudiante GUZMÁN YPARRAGUIRRE, EDDY MARGARITA he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 22% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 23 de diciembre de 2019



---

Dr. Manuel Angel Pérez Azahuanche  
DNI: 17974171

## TESIS - EDDY GUZMÁN YPARRAGUIRRE

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>22%</b>	<b>16%</b>	<b>2%</b>	<b>17%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Pedagógica Nacional</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Peruana de Las Americas</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>tesis.pucp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Pontificia Universidad Católica del</b>	



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo EDDY MARGARITA GUZMÁN Y PARRAGUIRRE, identificado con DNI  
Nº 18094521 egresado del Programa Académico de  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"LA AUTORREGULACIÓN PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS  
ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA,  
LAREDO 2019";

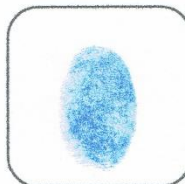
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto  
Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

FIRMA

DNI: 18094521



Trujillo 20 de diciembre del 20 19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EDDY MARGARITA GUZMÁN Y PARRASUIRRE

INFORME TITULADO:

"LA AUTORREGULACIÓN PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS  
ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA,  
LAREDO 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN : POR EXCELENCIA



Firma  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN