



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Parra Romero, Scarlett Mariela (ORCID: 0000-0002-5748-6318)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías Ana (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi padre celestial, que me ha guiado durante todo este tiempo y me ha dado salud y fortaleza para salir adelante.

A mi madre, quien siempre ha sido para mi un ejemplo de superación y tenacidad. Gracias por enseñarme que nunca es tarde para lograr nuestros sueños, que caer está permitido, pero levantarse es una obligación.

A mis dos amados hijos, quiero decirles que cada cosa que emprendo, lo hago por ustedes y solo le pido a la vida, que me permita estar siempre con ustedes, para darles lo mejor de mí.

A mi querida hermana, por ser un apoyo incondicional y porque siempre has estado conmigo; con una palabra de aliento, apoyo y entrega total. Gracias por ser parte de mi vida.

A mi familia, los amo con todo mi corazón.

Agradecimiento

Después de un largo camino, noches sin dormir, viajes interminables. Doy gracias a Dios por darme para permitirme cristalizar este sueño.

A mis maestros de la maestría, que con mucha dedicación, me transmitieron su conocimiento y guiaron para llegar al punto que me encuentro.

A mi querida Directora, padres de familia y estudiantes por su apoyo y colaboración.

A mi amada familia, por su cariño, dedicación y amor, gracias a cada uno de ustedes por ser un apoyo invaluable.

Página del Jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, **Scarlett Mariela Parra Romero** estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con C.I. # **0920955994** con la tesis titulada **LA PSICOMOTRICIDAD Y SU RELACIÓN CON LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL-2019.**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 13 de julio del 2019



Lcda. Scarlett Mariela Parra Romero

C.I. #0920955994

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de gráficos.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	14
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
2.2. Operacionalización de las variables.....	15
2.3. Población y muestra.....	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	49
ANEXO I.....	50
INTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	51
ANEXO II.....	93

DOCUMENTOS.....	94
ANEXO III.....	96
CERTIFICADO DE PLAGIO.....	97
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	98
AUTORIZACIÓN DE VERSIÓN FINAL.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Relación entre Psicomotricidad y Lectoescritura.....	19
Tabla N° 02: Nivel de lectoescritura y sus dimensiones	20
Tabla N° 03: Nivel de psicomotricidad y sus dimensiones.....	21
Tabla N° 04: Relación entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura.....	24
Tabla N° 05: Relación entre psicomotricidad fina y lectoescritura.....	26
Tabla N° 06: Relación entre esquema corporal y lectoescritura.....	28
Tabla N° 07: Correlación de Pearson entre psicomotricidad y lectoescritura.....	30
Tabla N° 08: Contrastación de hipótesis: Nivel de lectoescritura.....	32
Tabla N° 09: Contrastación de hipótesis: Nivel de Psicomotricidad.....	32
Tabla N° 10: Correlación Pearson entre psicomotricidad gruesa y lectoescritura	34
Tabla N° 11: Correlación Pearson entre psicomotricidad fina y lectoescritura.....	34
Tabla N° 12: Correlación de Pearson entre esquema corporal y lectoescritura.....	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01: Relación entre Psicomotricidad y Lectoescritura	20
Gráfico N° 2 : Nivel de lectoescritura y sus dimensiones.....	22
Gráfico N° 3: Nivel de psicomotricidad y sus dimensiones.....	24
Gráfico N° 4: Relación entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura	26
Gráfico N° 05: Relación entre psicomotricidad fina y lectoescritura	28
Gráfico N° 06: Relación entre esquema corporal y lectoescritura	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019.

El tipo de investigación fue correlacional. La población y la muestra estuvieron constituidas por 30 estudiantes de segundo grado de educación básica. La técnica utilizada fue la observación y los instrumentos utilizados para recoger la información fueron : lista de cotejo para evaluar la lectoescritura en sus dos dimensiones, lee textos y escribe textos; y lista de cotejo para evaluar la psicomotricidad en sus tres dimensiones, motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal.

Dentro de las principales conclusiones se tuvo que de acuerdo a la correlación de Pearson, existe una directa y muy alta ($r = 0,999$) relación entre psicomotricidad y lectoescritura y por tener un p valor $0.000 < 0.05$ existe una relación significativa. Las dimensiones motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal presentan una relación directa y muy alta con la lectoescritura ($r = 0.998$; 0.999 y 0.998) respectivamente y, por presentar un p valor = $0.000 < 0.005$ están significativamente relacionadas con la lectoescritura en los estudiantes de segundo grado.

Palabras claves: Lectoescritura, psicomotricidad, comprensión de textos, producción de textos

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the psychomotricity and literacy variables in second-grade students of an educational unit-Guayaquil-2019.

The type of research was correlational. The population and the sample were constituted by 30 students of second grade of basic education. The technique used was observation and the instruments used to collect the information were: checklist to assess literacy in its two dimensions, read texts and write texts; and a checklist to evaluate the psychomotricity in its three dimensions, gross motor, fine motor and body outline.

Among the main conclusions was that according to the Pearson correlation, there is a direct and very high ($r = 0,999$) relationship between psychomotor and literacy and having a p value $0.000 < 0.05$ there is a significant relationship. The gross motor, fine motor and body outline dimensions have a direct and very high relationship with literacy ($r = 0.998$, 0.999 and 0.998) respectively and, because they have a p value = $0.000 < 0.005$, they are significantly related to literacy in students Second grade

Keywords: Literacy, psychomotor skills, text comprehension, text production

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los organismos internacionales preocupados por el desarrollo económico y educativo de los países a través evaluaciones internacionales, han venido valorando la medida en que los alumnos transfieren sus competencias y destrezas adquiridas en el aula para hacer frente a los desafíos que el mundo de hoy exige. De acuerdo a estas evaluaciones se ha determinado que los estudiantes no logran alcanzar niveles máximos en lectura y escritura.

En tal sentido, el Instituto para la economía social (2015), ha informado que en países latinoamericanos, casi el 50% de estudiantes del nivel primario tienen problemas para la escritura y lectura. Asimismo, las pruebas del tercer estudio regional, realizadas a alumnos del nivel primario de quince países latinoamericanos, la mayoría de ellos están por debajo de la media establecida. Tal es el caso de Ecuador que en la evaluación ha obtenido en lectura una media de 505 en tercer grado y en sexto grado, 491, siendo la media establecida de 510.

Ante esta situación es que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016), ha confirmado la importancia de afianzar la capacidad comunicativa y comprensiva en los educandos a través de los textos, tomando como base la lengua materna, para que se comprenda y se produzca textos contextualizándolos a su realidad, cultura y cosmovisión. (Silvia Montoya, Comunicación personal, 29 de setiembre de 2017)

Con referencia a lo anterior, es que muchas investigaciones se han enfocado a determinar los elementos que pueden ayudar a mejorar y potenciar la lectoescritura en los estudiantes, siendo uno de ellos la psicomotricidad. Tema que hoy en día ha cobrado mucha importancia para que los infantes desde muy temprana edad se estimulen y potencien su psicomotricidad a fin de mejorar las condiciones físicas, emocionales, cognitivas y sociales de los niños y niñas, para elevar el rendimiento escolar en las diferentes áreas (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013), especialmente en los tres aprendizajes considerados importantes para el desarrollo de la persona: leer, escribir y razonar en forma lógica y matemática. (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2003).

Asimismo, Hernández (2018), enfatiza que en educación se ha logrado modificar los momentos y métodos que preceden a la lectoescritura a fin que los niños y niñas capten desde pequeños la manera de cómo apropiarse de la lectoescritura, lo cual se hace importante que el estudiante deba estar preparado para esa apropiación y para ello es necesario que se estimule y desarrolle su psicomotricidad.

Bajo estos criterios es que la República de Ecuador, a través de sus organizaciones educativas se viene preocupando por mejorar esta situación en los estudiantes y ha propiciado a que se desarrolle la psicomotricidad a la par de las demás áreas educativas. Con ello estará preparando al estudiante a obtener mejores aprendizajes y cambiar el panorama de las últimas evaluaciones censales.

Con referencia a lo anteriormente expuesto, y observándose en los estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil, que tienen ciertas dificultades en lectoescritura traducidas en que cuando leen no respetan comas, puntos, signos; no reconocen la intención del texto; tienen dificultades de extraer los temas y subtemas para resumir el texto y elaborar organizadores gráficos, cierta deficiencia en reconocer el tipo de texto; al escribir lo hacen fuera del renglón, con letras de diferente tamaño y no respetan las reglas ortográficas al momento de escribir y cuando es hora de producir un texto no saben por dónde empezar, entre otros; llevando al estudiante a tener un nivel medio en cuanto al logro de sus macro destrezas y desempeños no sólo del área de lengua y literatura sino también que estas dificultades son evidentes en las demás áreas de aprendizaje. De continuar con este contexto, los niños que no han conseguido aprender las macro destrezas como leer y escribir en este grado, los llevará a un atraso para alcanzar lo que requiere como mínimo este grado.

Asimismo, con referencia a la psicomotricidad, también los estudiantes tienen dificultades en realizar algunos ejercicios motores como correr, subir escaleras, saltar la pata coja, entre otros. Lo que ha generado la necesidad de conocer si la lectoescritura está relacionada con la psicomotricidad de los estudiantes, a fin de dejar abierta la posibilidad de proponer alternativas de mejora para la lectoescritura en base a una estimulación y desarrollo de la psicomotricidad. Por tanto se plantea la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad educativa de Guayaquil-2019?

Entre los antecedentes revisados, se tiene a Uribe (2018), en su estudio cuyo propósito fue encontrar si las dos variables psicomotricidad y lectoescritura están relacionadas realizó un estudio correlacional de corte transversal, no experimental. Se aplicaron dos test para medir la lectoescritura y la psicomotricidad, los cuales fueron aplicados a 110 niños que formaron parte de la población censal. La investigación concluyó que la psicomotricidad y la lectoescritura están relacionadas en forma directa, alta y significativa por tener un valor de correlación de 0,771 y un p valor de 0,00. Las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad se relacionan en forma significativa y directa con la lectoescritura. El 51.8% de estudiantes tiene un nivel normal de psicomotricidad lo que traduce que la lectoescritura en los niños presenta un nivel superior.

Silva (2017), en su estudio tuvo como propósito encontrar si las dos variables lectoescritura y psicomotricidad están relacionadas. La investigación fue correlacional, transversal con diseño no experimental. Los instrumentos para medir las variables fueron test; 193 estudiantes conformaron la muestra de estudio. Entre las conclusiones, se tiene que la psicomotricidad se relaciona en forma positiva con la lectoescritura ($r=0,762$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Juárez, (2017), en su investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre las variables: psicomotricidad gruesa e iniciación de la escritura, desarrolló un estudio no experimental, correlacional y como instrumento utilizó una lista de cotejo para evaluar las dos variables, las cuales fueron aplicadas a 110 niños. Se concluyó existen una correlación alta y positiva (0,740) entre las variables de estudio. El conocimiento de su cuerpo, ubicarse en el espacio y el dominio de su lado funcional del cuerpo representa una correlación alta con la variable iniciación de la lectoescritura, teniendo como valores mediante la correlación de Spearman de 0,835; 0,768 y 0,710, respectivamente.

Díaz (2017), en su estudio cuyo objetivo fue establecer en qué medida la psicomotricidad incide en el desarrollo de la lectoescritura. Fue una investigación correlacional con corte transversal, no experimental. Su muestra fue de 80 niños de cinco años. La observación fue la técnica utilizada y el instrumento para evaluar las variables fue la lista de cotejo. Entre los resultados se determinó que las variables están relacionadas de forma baja y positiva: Rho Spearman de 0,378 y un p valor $< 0,05$.

Alberca (2015), en su investigación el propósito fue establecer si el desarrollo de la lectoescritura está influenciada por los juegos basados en la psicomotricidad. La investigación concluyó en la existencia de una influencia en la lectoescritura por los juegos psicomotrices; la muestra de estudio tiene un nivel muy bueno de lectoescritura y que la han adquirido de forma natural sin estimulación.

Guachi y Soria (2014), en su estudio sobre la psicomotricidad y su importancia en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de primer año, tuvo como objetivo realizar el estudio de la psicomotricidad en la comprensión lectora. Fue una investigación descriptiva. Se concluyó que el desarrollo de la psicomotricidad es primordial para que los niños adquieran la habilidad de comprender textos.

Marquina, Mejía y Pérez (2014); en su estudio cuyo propósito fue conocer si existe relación entre las variables coordinación psicomotriz fina y escritura, desarrolló un estudio descriptivo, no experimental. La muestra fue de 60 niñas y niños. Los instrumentos aplicados fueron pruebas de desarrollo de cada variable. La conclusión a la que arribaron fue las dos variables escritura y coordinación psicomotriz fina se relacionan en forma significativa.

Garrida y Utreras (2016), en su estudio cuyo propósito fue establecer la importancia del aprestamiento en el proceso de la lectoescritura. Fue una investigación descriptiva, exploratoria y correlacional. Participaron de este estudio 30 estudiantes y 6 docentes de la I.E. Se concluyó que para que los niños desarrollen la lectoescritura se les debe estimular con diferentes actividades que los conlleve a mejorar su atención, requisito fundamental para el inicio de la lectoescritura; y la importancia que tiene que los docentes conozcan estrategias adecuadas para lograr que los niños alcancen su desarrollo integral; se evidenció que los estudiantes por no recibir un buen aprestamiento a través de diversas actividades tienen un retraso en el logro de las habilidades y destrezas para la lectoescritura.

Teóricamente para explicar la variable lectoescritura, Ruiz (2007) indica que es una capacidad que tiene el individuo para leer y escribir correctamente. En tal sentido, Ferreiro y Toberoski (1982) citado por Molina. (2001), indica que la lectoescritura conlleva a que los niños construyan significados y puedan interpretar de forma activa las palabras. Por ello es importante que el niño se apropie de la lectoescritura y tenga un buen nivel para que pueda interpretar lo que lee y de acuerdo a ello exteriorizar lo que piensa, siente, desea a través de la escritura.

Asimismo, Arias y Caycho, (2013) indican que es un proceso que conlleva a que el niño adquiera la destreza para hacer interpretaciones y representaciones de signos visuales y sonoros, respetando las pautas de la lengua para establecer una comunicación de acuerdo a las competencias especificadas. Bajo el mismo criterio, la Federación de la enseñanza de Andalucía (2010), expone que la importancia de la lectoescritura radica por ser la forma de comunicación más compleja de las personas, la cual está estrechamente ligada a su cultura y es precisamente que mediante ella, el hombre a través del tiempo ha registrado sus técnicas y variaciones y culturales para darlas a conocer a la sociedad.

A partir de las apreciaciones anteriores se puede determinar que la lectoescritura es muy importante para que los individuos establezcan una comunicación activa con los demás. Por ello se hace necesario replantear la forma de apropiación de la misma, a través de actividades motivadoras para que el niño se sienta interesado en realizar lecturas y escribir textos de acuerdo a las experiencias de aprendizaje significativas brindadas.

De acuerdo a lo estipulado por el Ministerio de educación de Ecuador, desde el enfoque comunicativo, el leer y escribir son dos acciones socioculturales que se llevan a cabo en situaciones significativas de acuerdo a lo que el individuo desea o necesita comunicar. Ello conlleva a que el estudiante desde la educación inicial desarrolle su competencia lingüística, analizando, interpretando, reflexionando, expresando y transmitiendo los conocimientos adquiridos a través de las diversas experiencias de aprendizaje motivadoras que el maestro les otorga. (Ministerio de educación, 2016)

Bajo este criterio es que se ha tomado las dimensiones de la lectoescritura, conocidos como bloques curriculares:

La primera dimensión, leer textos: es la habilidad que desarrollan los individuos para comprender lo que se ha escrito, descifrando códigos y comprendiendo lo que nos quiere transmitir el mensaje; leer textos involucra poner en práctica las capacidades cognitivas, en circunstancias de comunicación efectiva que se ofrezcan. (Ferreiro y Teberosky, 2005). Para hacer lecturas de textos es importante que los estudiantes manejen estrategias para tener una mejor comprensión de lo que lee. Por ello, se ha considerado la propuesta de Solé (1994), que establece que para realizar una mejor lectura de textos y por consiguiente una mejor

comprensión de los mismos, se debe manejar estrategias las cuales deben realizarse en diferentes tiempos: al iniciarse la lectura, durante la lectura y después de ella.

Solé (1994), plantea que para realizar una buena lectura, el individuo debe estar motivado y preguntarse así mismo, ¿para qué leer?, la cual debe responderla de acuerdo a su criterio e interés, relacionando la respuesta con el aprendizaje que va a obtener de ella, para realizar una exposición, un intercambio de ideas, para informarse, porque le gusta, entre otras.

Estas interrogantes debe llevar al lector a plantearse objetivos, los cuales están relacionados con la activación de sus propios saberes previos, al querer conocer de lo que trata el texto, de su estructura, conllevándolo a que formule sus propias suposiciones y pronósticos del texto.

Para desarrollar la lectura (Durante la lectura), es importante conocer que en esta fase la información que se recibe se va procesando, por tanto se debe leer en forma atenta para poder hacer inferencias y predicciones que a medida que se va leyendo se puede ir confrontándolas. Las preguntas propias de esta fase tienen relación con los personajes, el mensaje del autor, los hechos y pensar en el final del suceso. Durante la lectura se reconoce las oraciones y su relación con las demás y se identifica datos importantes que lleva al lector a imaginarse cómo se desarrolla la situación que lee, despertando emociones a medida que se va leyendo.

Después de la lectura, se pueden emplear estrategias que llevan al lector a revisar y apreciar lo que ha leído ampliando su capacidad cognoscitiva. En esta fase, ya se reconoce la idea principal, la organización del texto y lo que se ha asimilado de él. Para enriquecer el conocimiento, con la información se puede realizar diferentes actividades como resumirla, sintetizarla en esquemas, hacer una crítica, y emitir opiniones semejantes y/o contrarias a las del autor.

La segunda dimensión, escribir textos: es una actividad con la cual se codifica lo que se transmite en un texto, poniendo en práctica destrezas y habilidades, mediante actividades que encauzan hacia un buen criterio ortográfico (Bautista, 2007). De la misma forma, Fe y Alegría (2004) y Pérez (1999), expresan que escribir un texto es un proceso donde se pone en juego las habilidades para producir o comunicar algo a alguien en forma autónoma, mensajes de lo que se vive, piensa, desea, entre otros; para lo cual se codifica un mensaje

en signos que tienen que ser entendidos y comprendidos por los demás, demandando para ello de una actividad cognitiva, según las diversas situaciones de comunicación.

En tal sentido, Portal, (2016), indica que escribir textos es una destreza para crear un mensaje con la finalidad de informar algo. El escribir un texto da la ocasión vislumbrar y dar a conocer lo que un individuo puede crear, componer creativamente en base a la realidad o fantasía.

Asimismo, las dimensiones de escribir, según Ministerio de educación (2016), son la construcción de significados y el uso de convenciones del lenguaje escrito. En la primera dimensión corresponde a que el individuo de acuerdo a su edad, para construir un escrito, en primer lugar debe organizar y estructurar las ideas que quiere dar a conocer utilizando la coherencia de acuerdo a la experiencia significativa a la que se está exponiendo. Para ello se debe tomar en cuenta quienes son los posibles lectores a los que va dirigido el texto que se va a escribir; lo que se quiere comunicar en el escrito, y el tipo de texto que se va a utilizar para en base a ello ordenar las ideas y estructurarlas; Asimismo, el docente debe motivar al estudiante a que en el momento de plasmar al papel su mensaje debe variar las ideas e información y agruparla y ordenarla en párrafos, utilizando mecanismos de cohesión para relacionar las ideas y utilizando un adecuado vocabulario. En cuanto, a la segunda dimensión, uso de convenciones para el texto escrito, se pone en práctica la direccionalidad y la linealidad al momento de escribir, se utiliza oportunamente las reglas ortográficas para realizar un texto con sentido y claro.

Con respecto a la variable psicomotricidad, Bezuero (2000), indica que es un enfoque de la intervención educativa, que tiene como finalidad potenciar el desarrollo del niño a través de los medios basados en la motricidad, expresión y creación manipulando su cuerpo.

Gessel (2002) en su teoría, plantea que la psicomotricidad se basa en dos tendencias teóricas: el crecimiento y la maduración, los cuales están ligados a los aspectos biológicos y funcionales y a las estructuras del sistema nervioso, los cuales hacen que un individuo adquiera habilidades funcionales. Por tanto, la psicomotricidad se constituye en un proceso de toda la vida que comienza desde que un individuo nace y se va desarrollando mediante etapas secuenciales, donde los avances obtenidos conllevan a que el sistema nervioso madure para facilitar las técnicas mentales y llevar a cabo los procesos motrices.

Asimismo, Piaget, citado por Vilca y Cruzado (2015), expresa en su teoría del desarrollo psicomotor, que el niño va a interpretar la realidad en base a su desarrollo psicomotor, el cual está definido por la edad en que se encuentre y por la interrelación que tenga con el entorno de su alrededor en su primera etapa de la vida. De la misma forma, indica que el desarrollo de un individuo pasa por cuatro etapas: la primera, sensorial motriz, que se inicia desde el nacimiento del individuo hasta cumplir los dos años, caracterizada por la exploración que el niño hace de su ambiente mediante los diferentes sentidos; la segunda etapa denominada pre operacional, donde se ubican los niños de 2 a 6 o 7 años; caracterizada por la habilidad que tiene el niño para utilizar sus representaciones mentales como gestos, números, palabras, imágenes para expresar lo que piensa o desea a través del lenguaje; la tercera etapa, de las operaciones concretas, incluye a los niños de 7 a 11 años, que reflexionan sobre el mundo que los rodea mediante la utilización y resolución de operaciones mentales y lógicas; para terminar, la cuarta etapa, de las operaciones formales, ubica a los niños de 11 a 12 años en adelante, quienes ya pueden solucionar problemas poniendo en práctica sus herramientas cognoscitivas y su pensamiento abstracto y reflexivo.

Proaño (2010), propone tres como componentes de la psicomotricidad, los cuales, para la presente investigación serán considerados como las dimensiones de la psicomotricidad: El primer componente, la psicomotricidad gruesa, relacionada a la movilización de la parte muscular del cuerpo específicamente de las partes largas del cuerpo, con la finalidad de hacer movimientos como saltos, carreras, subir a lugares altos, arrastre, bailes, entre otros. La psicomotricidad gruesa está constituida por dos indicadores: el dominio corporal dinámico y el estático.

El primer indicador, es la habilidad que tiene un individuo para tener un control de los brazos, piernas y tronco, para moverlos en forma voluntaria o por alguna consigna. La persona que tenga este dominio será capaz de realizar movimientos sincronizados y desplazamientos sin rigidez y brusquedad. Este dominio ayuda al niño a tener seguridad y confianza para realizar los diferentes movimientos en determinadas situaciones. Forman parte de este dominio la coordinación general, el equilibrio, el ritmo y la coordinación visomotriz. Asimismo el segundo indicador, está conformado por todas las actividades basadas en la motricidad que interiorizan el esquema corporal. Forman parte de este dominio la tonicidad, el autocontrol, la respiración y la relajación. (Pacheco, 2015)

Otro componente de la psicomotricidad, es la psicomotricidad fina, por la cual se manejan los pequeños músculos y poder efectuar movimientos muy concretos: arrugando la frente, apretando los labios, cerrando el puño, recortando, punzando, torciendo, etc. y todos los movimientos que demanden de la intervención de las manos y de los dedos. (Pacheco, 2015). En tal sentido, Álvarez y Laurencio (2015) indican que el desarrollar de la motricidad fina es determinante para que el niño adquiriera la habilidad de poder experimentar y aprender lo que esté a su alrededor y del entorno donde se desarrolla, ello confirma que la motricidad consiguientemente, ayuda al incremento de la inteligencia.

Mesonero, citado por Meza y Lino (2017), indica que la motricidad fina se puede trabajar en tres aspectos: El primero, Coordinación viso-manual; es el que conlleva a realizar diversas actividades utilizando la mano, la muñeca, el brazo y el antebrazo, las cuales las lleva a cabo mediante estímulos que capta con la vista y luego son procesados y organizados en el cerebro. Este aspecto se desarrolla cuando los niños pintan dibujos o siluetas; punzan en figuras en diferentes materiales, enhebran hilos en las agujas; recortan siluetas, figuras; moldean en plastilina, arcilla; dibujan y colorean siluetas, paisajes; encontrar caminos en laberintos, entre otras; el segundo aspecto, la motricidad fonética: es la que empieza en los primeros días de vida con la emisión de sonidos y que a medida que vaya madurando va adquiriendo la habilidad para pronunciar palabras.; el segundo aspecto, la motricidad fonética: es la que empieza en los primeros días de vida con la emisión de sonidos y que a medida que vaya madurando va adquiriendo la habilidad para pronunciar palabras.

El tercer aspecto de la psicomotricidad fina, la motricidad gestual, con la que se tiene dominio de los elementos de la mano: cada uno de los dedos. Son una condición básica para que los niños tengan precisión al momento de hacer las diferentes actividades. Comellas y Perpinyá, (s/f) proponen algunas actividades con las cuales se puede fomentar la motricidad gestual en los niños cómo, títeres, usar el teclado, elevar y separar los dedos, realizar movimientos con el dedo pulgar. Estas actividades ayudan al niño a que independice y relaje sus manos y dedos, porque al ejecutar varias tareas en las cuales ponen en práctica movimientos suaves y un tanto precipitados, puede desarrollar destrezas y habilidades propicias para la escritura. Por último, el cuarto aspecto, la motricidad facial, conlleva a la movilización y control de los músculos del rostro para expresar los sentimientos y

emociones. Esta motricidad es muy importante para el niño porque le ayuda a dominar voluntariamente los músculos del rostro y para expresar como se siente en el mundo que se socializa.

El último componente, el esquema corporal, traducido en la idea que un niño lleva en la mente de su propio cuerpo en forma estática y dinámica, relacionándolo con el espacio, los objetos y el tiempo. Este componente implica localizar las partes del cuerpo en sí mismo y en los demás; tener conciencia del eje corporal; y, situarse en el tiempo y en el espacio. Pacheco (2015)

La psicomotricidad es muy importante en los niños porque desarrolla en ellos la capacidad de atención, la orientación espacial y la coordinación visomotora, habilidades necesarias para plasmar en un papel lo que se piensa y siente. Aspectos muy importantes para el desarrollo de la lectoescritura. (Giner, 2013, p.89).

La lectoescritura, está muy ligada al desarrollo motor y cognitivo de los niños. En tal sentido, Papalia, Wendkos y Duskin (2004) explican este desarrollo mediante cuatro leyes: Ley Céfalocaudal: Un niño ya puede controlar las partes que están cerca de su cabeza, controlando luego a las que se encuentran más lejos. Por ello el niño primero puede controlar su cabeza, para después tener control de su cuello, el tronco, las extremidades superiores y por último las inferiores hasta los dedos de los pies; la ley próxima distal: debido a que el niño primero controla las partes más próximas de su eje corporal, tomando en cuenta que éste divide el cuerpo en dos partes simétricas. Por ello primero puede controlar su hombro, luego su codo, su muñeca y por último sus dedos. Por esta ley se explica que los niños van teniendo un control fino; la ley de las actividades en general a las específicas: Un niño primero tiende a utilizar con mayor facilidad los músculos grandes y luego los pequeños, lo que traduce un mejor control de los movimientos vastos para después dar paso a los movimientos más minúsculos donde se tenga mayor precisión.

Cognitivamente, el niño que está entre las edades de 6 a 13 años, presenta un manejo de sus funciones sensoriales y de comprensión espacial, producto del crecimiento de la conexión entre el lóbulo temporal y parietal. El crecimiento de materia blanca en estas regiones baja alrededor del periodo crítico de la adquisición del lenguaje. Por lo que estos

cambios originan que los procesos cerebrales sean más veloces y eficientes. Asimismo, el engrosamiento cortical que se da en los niños de cinco a once años, en los lóbulos temporal y frontal, ocasiona que tengan un mejor manejo de su lenguaje. Al mismo tiempo, se adelgaza la porción trasera de la corteza frontal y parietal en el hemisferio izquierdo del cerebro. Este adelgazamiento produce que el vocabulario mejore. (Toga et al., 2006).

En base a estas teorías, los niños que forman parte del estudio, en su desarrollo motor, tienen un mejor control de su cuerpo y de sus movimientos, mejorando su capacidad de lanzar objetos a una mayor distancia; y en su desarrollo cognitivo, se encuentra iniciando la etapa de las operaciones concretas, en la cual tiene una mejor comprensión de causa efecto, seriación, razonamiento inductivo y conservación y puede empezar a resolver problemas narrativos, adquiriendo un mejor lenguaje y vocabulario.

En la investigación se ha planteado como problema de investigación general: ¿Cómo es la relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?, y como problemas específicos: ¿En qué nivel de lectoescritura se encuentran los estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?; ¿En qué nivel de psicomotricidad se encuentran los estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?; ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?; ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?; y, ¿Qué relación existe entre el esquema corporal y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?

De acuerdo a lo expuesto y a la necesidad de conocer si las variables psicomotricidad y lectoescritura están relacionadas, es que la investigación tiene una justificación teórica porque se desea contribuir con datos válidos y confiables sobre las variables psicomotricidad y lectoescritura y la relación entre éstas, y además servirá como fuente cognoscitiva para la ejecutar investigaciones a futuro con otro nivel. Igualmente, aporta información como un referente cimentado en un estudio correlacional que tiene como fundamento teórico el enfoque comunicativo establecido por el Ministerio de Educación de Ecuador, y que en base a ello se expondrá los resultados tomado en cuenta las estrategias ejecutadas para la lectura y escritura de textos y la relación de éstas con la psicomotricidad como parte esencial del desarrollo comunicativo e integral del estudiante.

Se justifica metodológicamente, porque se aportará con instrumentos validados y con un alto coeficiente de confiabilidad, casi a la perfección (1 y 0,908), los cuales pueden ser aplicados en otras instituciones educativas. Asimismo, se aportará con una nueva metodología basada en el enfoque comunicativo y psicomotriz a fin poner en práctica las estrategias del antes, durante y después de la lectura.

Tiene una justificación práctica porque contiene contenidos útiles para los docentes que necesitan apropiarse de estrategias para optimizar la lectoescritura en sus estudiantes basadas desde una perspectiva comunicativa y psicomotriz.

Es relevante y pertinente por desarrollarse en un contexto donde se evidencian dificultades para la lectura y escritura haciéndose incuestionables los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales; favoreciendo a los docentes para la toma de decisiones oportunas para incluir en su trabajo pedagógico ejercicios de psicomotricidad a fin de ayudar a los estudiantes a apropiarse de la lectoescritura.

La investigación diseñó como objetivo general: determinar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019; como objetivos específicos se plantearon: Determinar los niveles de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019; determinar los niveles de psicomotricidad en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019; determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019; determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019; determinar la relación existente entre el esquema corporal y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019.

Se plantearon hipótesis de investigación: general, la psicomotricidad se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019; como hipótesis específicas se plantearon: Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de lectoescritura en una unidad educativa- Guayaquil- 2019; Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de psicomotricidad en una unidad educativa- Guayaquil- 2019 La psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad

educativa- Guayaquil- 2019, La psicomotricidad fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019; El esquema corporal se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

La hipótesis general nula fue: la psicomotricidad no se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019; como hipótesis específicas nulas se plantearon: Los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de lectoescritura en una unidad educativa- Guayaquil- 2019; Los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de psicomotricidad en una unidad educativa- Guayaquil- 2019 La psicomotricidad gruesa no tiene relación significativa con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019, La psicomotricidad fina no se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019; El esquema corporal no se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

II. MÉTODO

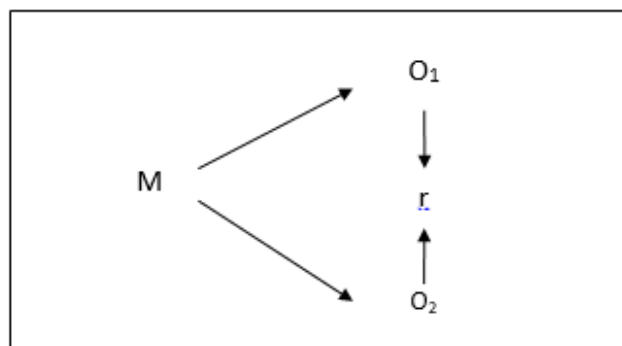
2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue transversal, descriptiva correlacional, con diseño no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirma que la investigación es transversal cuando: se describen las variables y se analiza su ocurrencia o cómo estas se interrelacionan en un momento determinado.

Descriptiva correlacional, porque describe la relación que existe entre dos o más variables en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 157). En la investigación se describirá las relaciones entre las variables lectoescritura y psicomotricidad.

El tipo de la investigación es no experimental porque el investigador no realiza una manipulación intencionada de variables y sólo se limita a observar los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152)

El esquema a utilizar será el siguiente:



Dónde:

- M = Muestra
- O₁ = Observación de la variable: Lectoescritura
- O₂ = Observación de la variable: Psicomotricidad
- r = Correlación de dichas variables

2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Psicomotricidad	Es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica, cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas utilizando el cuerpo.(Bezuerro, 2000)	La psicomotricidad se midió a través de una lista de cotejo en función a las siguientes dimensiones: psicomotricidad gruesa, psicomotricidad fina y esquema corporal, con la siguiente escala de valoración: valoración Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).	Psicomotricidad Gruesa “Relacionada a la movilización de los músculos largos del cuerpo, con la finalidad de hacer movimientos como saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, entre otras. (Proaño, 2010)	Dominio corporal dinámico Dominio corporal estático	Ordinal
			Psicomotricidad Fina “Capacidad por la cual por la cual se manejan los pequeños músculos y poder efectuar movimientos muy concretos” (Pacheco, 2015)	Coordinación viso manual Motricidad fonética Motricidad facial Motricidad gestual	
			Esquema corporal “Es la idea que tiene el niño en la mente de su propio cuerpo en forma estática y dinámica, relacionándolo con el espacio, los objetos y el tiempo” (Pacheco, 2015)	Conocimiento de las partes del cuerpo Eje corporal Lateralización	
Lectoescritura	Proceso mediante el cual el niño desarrolla la capacidad para interpretar y representar signos, símbolos, sonidos,	La lectoescritura se midió a través de una Ficha de lista de cotejo en función de las siguientes dimensiones: Lee textos y Escribe textos, con la siguiente valoración Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).	Lee textos “Es la habilidad que desarrollan los individuos para comprender lo que se ha escrito, descifrando códigos y comprendiendo lo que nos quiere	Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura	Ordinal

	respetando las reglas del idioma y logrando comunicarse de acuerdo a las competencias especificadas” (Arias y Caycho, 2013)		transmitir el mensaje” (Ferreiro y Teberosky, 2005)	
			Escribe textos “Es una actividad con la cual se codifica lo que se transmite en un texto, poniendo en práctica destrezas y habilidades, mediante actividades que encauzan hacia un buen criterio ortográfico” (Bautista, 2007).	Construcción de significados Uso de convenciones para textos escritos

2.3. Población y muestra

Población es el conjunto de todos los casos que tienen coincidencias o cuentan con características determinadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de segundo grado en una Unidad Educativa de Guayaquil

Muestra	
Niñas	13
Niños	23
Total	36

Mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional se determinó la muestra que quedó conformada por 36 estudiantes.

Una muestra probabilística intencional consiste un subgrupo de la población y cada uno del que la conforma tuvo la misma probabilidad de ser elegido porque presentaban las mismas características o posibilidades. (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.212).

Criterios de inclusión:

Todos los estudiantes matriculados en el 2019 para segundo grado de la educación básica

Criterios de exclusión:

No se tomó ningún criterio de exclusión.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas:

- **Guía de observación:** es un proceso lógico que permite obtener conocimiento. Esta técnica, parte fundamental del método científico facilita el conocimiento y favorece la descripción, la explicación, y la predicción de los fenómenos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), El proceso de observación consiste en examinar de manera sistemática, y confiable las diferentes conductas o comportamientos que se ponen de manifiesto ante una situación.. (Pág., 309)

Esta técnica fue destinada a los estudiantes de segundo grado, para obtener los datos necesarios sobre las variables de estudio.

2.4.2. Instrumentos:

- **Lista de cotejo:** “Consiste en un conjunto de preguntas presentadas mediante afirmaciones o juicios y los que forman parte de la investigación presentan una reacción ante ellas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Lista de cotejo de psicomotricidad: instrumento compuesto por 33 ítems, que midieron las dimensiones motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal.

Lista de cotejo de lectoescritura: instrumento compuesto por 24 ítems, que midieron las dimensiones lectura y escritura.

Cada ítem de las dos listas de cotejo se midió a través de la siguiente escala de medición

Siempre	A veces	Nunca
2	1	0

2.4.3. Validez: La lista de cotejo se validó mediante una lista de cotejo en la cual consignaba los criterios de redacción, coherencia y esencialidad. La validación estuvo a cargo de tres expertos.

2.4.4. Confiabilidad: Se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, para lo cual se eligió una muestra piloto a la que se aplicaron los instrumentos obteniéndose como resultados el grado de confiabilidad de las listas de cotejo:

Lista de cotejo de psicomotricidad	$r = 1,000$
Lista de cotejo de lectoescritura	$r = 0,908$

2.5. Procedimiento

El tema a investigar se seleccionó de acuerdo al interés y realidad en la que la labora la investigadora.

Para la elaboración de la realidad problemática y marco teórico se recopiló antecedentes través de la consulta de tesis, revistas y artículos científicos de acuerdo a las variables.

En el método, de acuerdo al tipo de investigación, se tomó en cuenta el proceso estadístico a realizarse para alcanzar los objetivos y comprobar las hipótesis establecidas.

Para recoger información se aplicó una lista de cotejo para evaluar la psicomotricidad y lectoescritura.

Los instrumentos fueron validados por un juicio de expertos y para la confiabilidad se tomó una muestra piloto de 10 estudiantes de segundo grado de la misma institución y se halló el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica estadística “Alfa de Cronbach”, dando como resultado: $r = 0,908$ y $r = 1,00$ confirmando que los instrumentos tienen una alta confiabilidad.

2.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos recogidos de las dos variables se procedió a sistematizarlos y trabajarlos mediante el programa SPSS versión 24. Para presentar la descripción de los resultados se hicieron en tablas de frecuencias.

2.7. Aspectos éticos

Para garantizar la calidad y ética de la investigación se orientó a la seguridad y resguardo de los individuos que participaron del estudio como muestra, exactamente a los estudiantes de segundo grado, conservando la privacidad de las fuentes que otorgaron los datos necesarios para la indagación. También, se tuvo presente todos los elementos éticos en la investigación reconociendo la autoría intelectual de las teorías tomadas en cuenta y todas las fuentes que han servido de información que se puntualizan de manera parcial o general en el marco teórico de la investigación. De igual modo, se tuvo absoluta reserva y mesura con respecto a la información derivada de la unidad educativ

III. RESULTADOS

Objetivo General:

Determinar la relación existente entre psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa de Guayaquil- 2019

Tabla N° 01

Relación entre Psicomotricidad y Lectoescritura

Psicomotricidad	Lectoescritura							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	6	16.7%	0	0%	6	16.7%
Regular	0	0%	7	19.4%	15	41.7%	22	61.1%
Alto	0	0%	0	0%	8	22.2%	8	22.2%
Total	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 16.7% de los estudiantes que tienen un bajo nivel en psicomotricidad, presentan un nivel regular en lectoescritura.

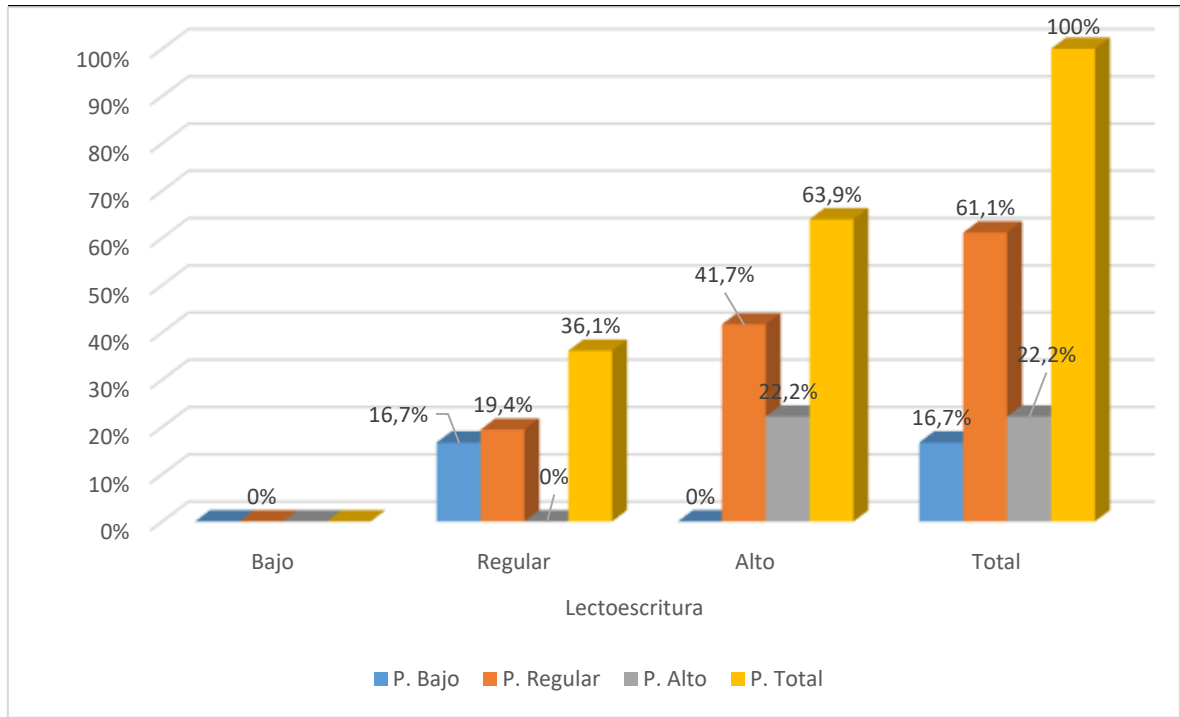
Del total de estudiantes que tienen un nivel regular en psicomotricidad, el 19.4% presenta un nivel regular en lectoescritura y el 41.7%, un alto nivel.

El 22.2% de los estudiantes muestran un nivel alto en psicomotricidad y lectoescritura.

De manera general, el 63.1% de la muestra de estudio presenta un nivel regular en lectoescritura y psicomotricidad y el 63.9% un alto nivel en las dos variables.

Gráfico N° 01:

Relación entre Psicomotricidad y Lectoescritura



Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes de segundo grado.

Objetivos específicos:

O.E.1: Determinar los niveles de lectoescritura y sus dimensiones en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 02

Nivel de lectoescritura y sus dimensiones

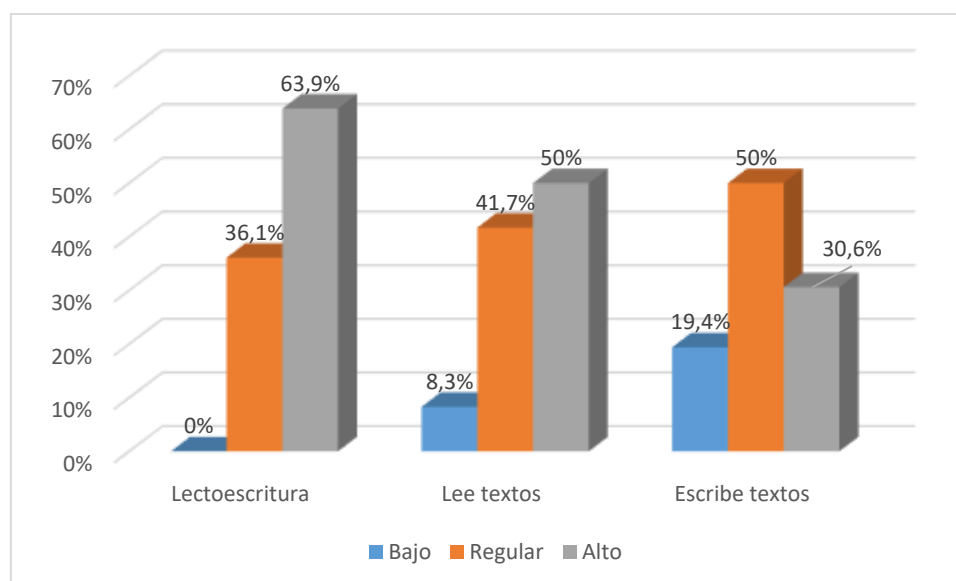
Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Lee textos	3	8.3%	15	41.7%	18	50.0%	36	100%
Escribe textos	7	19.4%	18	50%	11	30.6%	36	100%
Lectoescritura	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

Al analizar las dimensiones de la lectoescritura se tiene que en la dimensión lee textos un 50 % de los estudiantes tiene un nivel alto, un 41,7 % su nivel es regular y un 8,3% presenta un nivel bajo; en la dimensión escribe textos un 30,6 % de los estudiantes tiene un nivel alto, un 50 % su nivel es regular y un 19,4 % presenta un nivel bajo; con respecto a la variable lectoescritura más de la mitad de los estudiantes (63,9 %) presenta un nivel alto y un 36,1 % tiene un nivel regular.

Gráfico N° 2

Nivel de lectoescritura y sus dimensiones



Fuente: Lista de cotejo

O.E.2: Determinar el nivel de psicomotricidad y sus dimensiones en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 03

Nivel de psicomotricidad y sus dimensiones

Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
P. Gruesa	8	22.2%	22	61.1%	6	16.7%	36	100%
P. Fina	9	25.0%	22	52.8%	6	22.2%	36	100%
Esquema corporal	8	22.2%	22	61.1%	6	16.7%	36	100%
Psicomotricidad	6	16.78%	22	61.1%	8	22.2%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

Al analizar las dimensiones de la psicomotricidad, se observa que el 61.1% de estudiantes presentan un nivel regular de psicomotricidad gruesa, mientras que el 16.7%, un nivel alto, y el 22.2% presentan un nivel bajo.

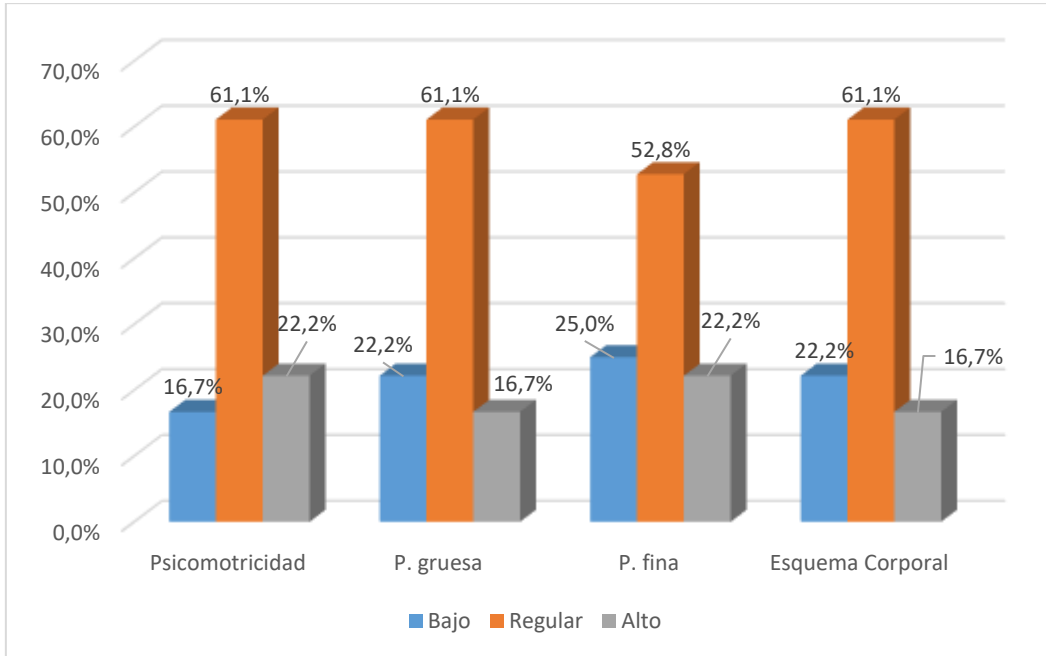
En cuanto a la psicomotricidad fina, más de la mitad de estudiantes (52.8%) tienen un nivel regular; el 22.2% un alto nivel y el 25% un bajo nivel.

Asimismo, el 61.1% de estudiantes presentan un nivel regular al realizar actividades de esquema corporal, mientras que el 16.7% presentan un nivel alto y el 22.2% un nivel bajo.

De manera general, el 61.1% de estudiantes presentan problemas para realizar los ejercicios de psicomotricidad por lo que se ubican en un nivel regular, porque tuvieron dificultades al realizarlos; el 22.2% se ubican en un nivel alto y el 16.7% en el nivel bajo.

Gráfico N° 3

Nivel de psicomotricidad y sus dimensiones



Fuente: Lista de cotejo

O.E.3: Determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 04

Relación entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura

Psicomotricidad Gruesa	Lectoescritura							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	8	22.2%	0	0%	8	22.2%
Regular	0	0%	5	13.9%	17	47.2%	22	61.1%
Alto	0	0%	0	0%	6	16.7%	6	16.7%
Total	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 22.2% de los estudiantes que tienen un nivel bajo en psicomotricidad gruesa, presentan un nivel regular en lectoescritura.

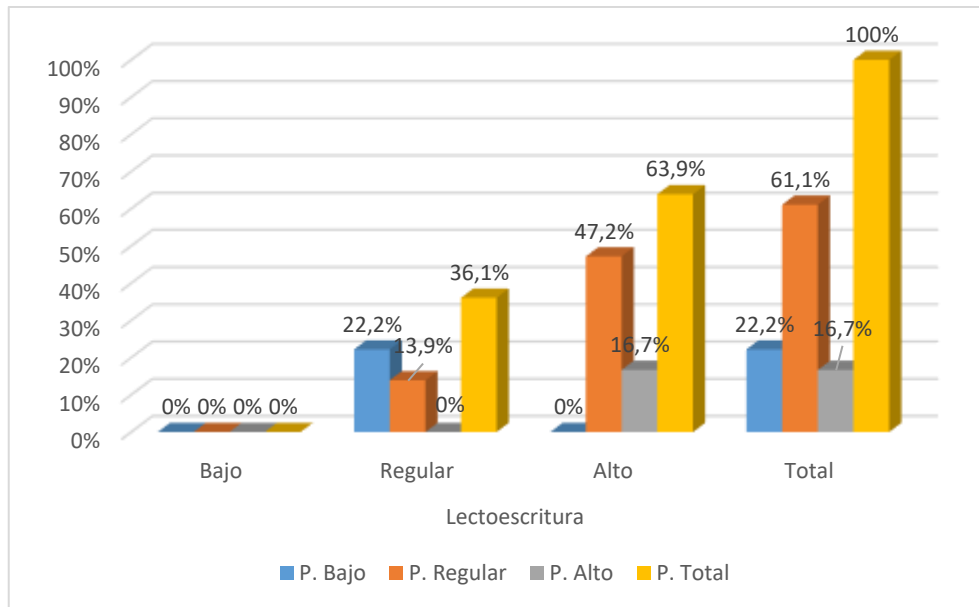
De los estudiantes que presentan un nivel regular en psicomotricidad gruesa, el 13.9% presenta un nivel regular en lectoescritura y el 47.2%, un nivel alto.

El 16.7% de los estudiantes presentan un nivel alto en psicomotricidad gruesa y lectoescritura.

De manera general, el 63.9% de estudiantes presentan un nivel alto en lectoescritura y psicomotricidad gruesa y el 36.1% un alto regular en las dos variables.

Gráfico N° 4

Relación entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura



Fuente: Lista de cotejo

O.E.4: Determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 05

Relación entre psicomotricidad fina y lectoescritura

Psicomotricidad	Lectoescritura							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	9	25.0%	0	0%	9	25.0%
Regular	0	0%	4	11.1%	15	41.7%	22	52.8%
Alto	0	0%	0	0%	8	22.2%	6	22.2%
Total	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 25% de los estudiantes que tienen un nivel bajo en psicomotricidad fina, presentan un nivel regular en lectoescritura.

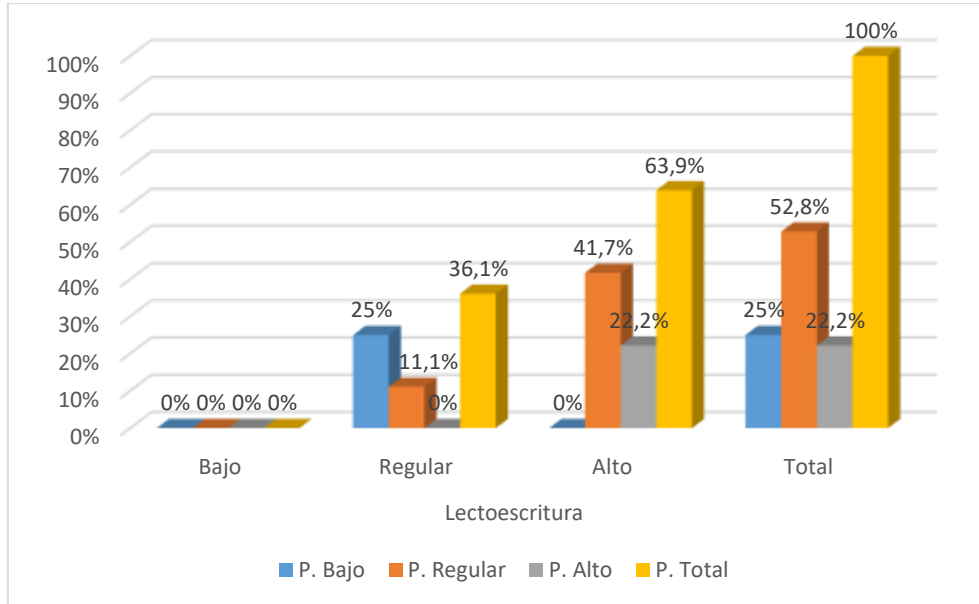
De los estudiantes que presentan un nivel regular en psicomotricidad fina, el 11.1% presenta un nivel regular en lectoescritura y el 41.7%, un nivel alto.

De los estudiantes que presentan en psicomotricidad fina un nivel alto, el 63.9% tienen una nivel alto en lectoescritura y el 36.1% un nivel regular.

De manera general, el 63.9% de estudiantes presentan un alto nivel en lectoescritura y psicomotricidad fina y el 36.1% un nivel regular en las dos variables.

Gráfico N° 05

Relación entre psicomotricidad fina y lectoescritura



Fuente: Lista de cotejo

O.E5: Determinar la relación existente entre esquema corporal y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 06

Relación entre esquema corporal y lectoescritura

Esquema corporal	Lectoescritura							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	0	0%	8	22.2%	0	0%	8	22.2%
Regular	0	0%	5	13.9%	17	47.2%	22	61.1%
Alto	0	0%	0	0%	6	16.7%	6	16.7%
Total	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo

De acuerdo a los datos estadísticos, se puede determinar que el 22.2% de los estudiantes que tienen un nivel bajo en esquema corporal, presentan un nivel regular en lectoescritura.

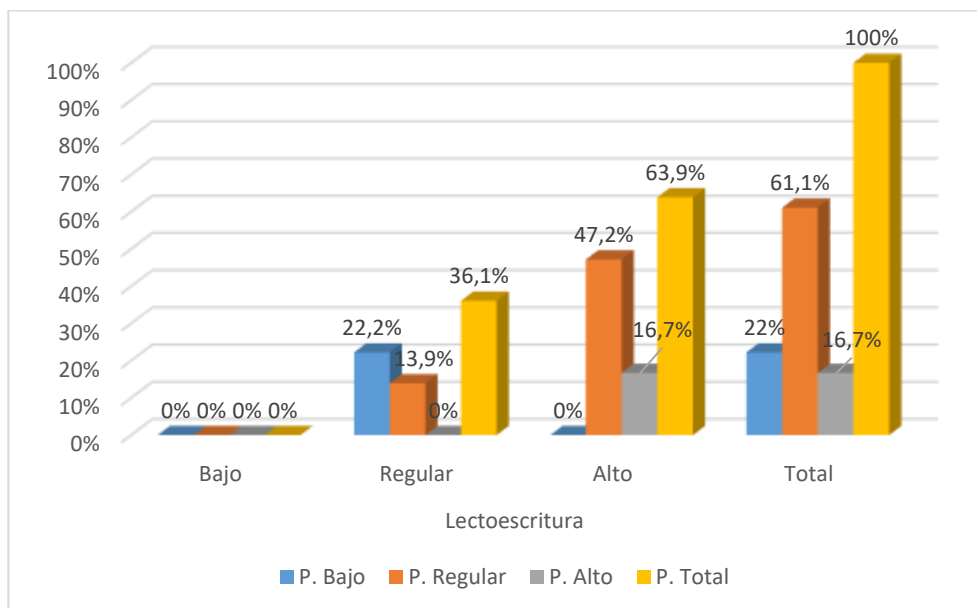
De los estudiantes que presentan un nivel regular en esquema corporal, el 47.2% presenta un alto nivel en lectoescritura y el 13.9%, un nivel regular.

Sólo el 16.7% de estudiantes que presentan un nivel alto en esquema corporal, también tienen un alto nivel en lectoescritura.

De manera general, el 63.9% de estudiantes presentan un alto nivel en esquema corporal y lectoescritura y el 36.1% un nivel regular en las dos variables.

Gráfico N° 06

Relación entre esquema corporal y lectoescritura



Fuente: Lista de cotejo

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general: La psicomotricidad se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019

Tabla N° 07

Correlación de Pearson entre psicomotricidad y lectoescritura

Correlaciones		
	LECTOESCRITURA	PSICOMOTRICIDAD
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,999**
	N	36
PSICOMOTRICIDAD	Correlación de Pearson	,999**
	Sig. (bilateral)	1
	N	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos de las puntuaciones y de la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 1, se observa la correlación directa y muy alta (0,999) entre lectoescritura y psicomotricidad, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad.

Asimismo, el p valor (0,000) de la correlación de Pearson por ser menor a 0,05 indica que existe una relación entre la lectoescritura y psicomotricidad significativa. En tal sentido se acepta la hipótesis de investigación planteada y se rechaza la hipótesis nula.

H.E.1:

Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de lectoescritura.

Tabla N° 8**Contrastación de hipótesis: Nivel de lectoescritura**

Variable	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Lectoescritura	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes de segundo grado

De acuerdo a los datos estadísticos se puede determinar que el mayor porcentaje de estudiantes presenta un alto nivel de lectoescritura (63.9%), por lo que se rechaza la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula: Los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de lectoescritura.

H.E.2:

Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de psicomotricidad

Tabla N° 9**Contrastación de hipótesis: Nivel de Psicomotricidad**

Variable	Bajo		Regular		Alto		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Psicomotricidad	0	0%	13	36.1%	23	63.9%	36	100%

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes de segundo grado

De acuerdo a los datos estadísticos se puede determinar que el mayor porcentaje de estudiantes presenta un alto nivel de lectoescritura (63.9%), por lo que se rechaza la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula: Los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de psicomotricidad.

H.E.3:

La psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019.

Tabla N° 10

Correlación Pearson entre psicomotricidad gruesa y lectoescritura

		Correlaciones	
		PSICOMOTRICIDAD GRUESA	LECTOESCRITURA
PSICOMOTRICIDAD GRUESA	Correlación de Pearson	1	,998**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	,998**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos de las puntuaciones y de la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 10 se observa la correlación directa y muy alta (0,998) entre lectoescritura y psicomotricidad fina, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad gruesa.

Asimismo, el p valor = 0.000, por ser menor a 0,05 indica que existe una relación significativa entre la lectoescritura y psicomotricidad gruesa. En tal sentido se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula.

H.E.4:

La psicomotricidad fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019.

Tabla N° 11

Correlación Pearson entre psicomotricidad fina y lectoescritura

		Correlaciones	
		PSICOMOTRICIDAD FINA	LECTOESCRITURA
PSICOMOTRICIDAD FINA	Correlación de Pearson	1	,999**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	,999**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos de las puntuaciones y de la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 11, se observa la correlación directa y muy alta (0,999) entre lectoescritura y psicomotricidad fina, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad fina.

Asimismo, el p valor (0,000) de la correlación de Pearson por ser menor a 0,05 indica que existe una relación significativa entre la lectoescritura y psicomotricidad fina. En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

H.E.5:

El esquema corporal se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019.

Tabla N° 12

Correlación de Pearson entre esquema corporal y lectoescritura

		Correlaciones	
		ESQUEMA CORPORAL	LECTOESCRITURA
ESQUEMA CORPORAL	Correlación de Pearson	1	,998**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	,998**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos de las puntuaciones y de la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 12, se observa la correlación directa y muy alta (0,998) entre lectoescritura y esquema corporal, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de esquema corporal.

Asimismo, el p valor (0,000) de la correlación de Pearson por ser menor a 0,05 indica que existe una relación significativa entre la lectoescritura y el esquema corporal. En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

IV. DISCUSIÓN

Para la presente discusión se tomó en cuenta los resultados obtenidos en las listas de cotejo los cuales son contrastados las teorías y antecedentes en que se basó la investigación. Teniendo en cuenta el objetivo general, se obtuvo que el 16.7% de los estudiantes que tienen un bajo nivel en psicomotricidad, presentan un nivel regular en lectoescritura; de los que tienen un nivel regular en psicomotricidad, el 19.4% presenta un nivel regular en lectoescritura y el 41.7%, un alto nivel. El 22.2% de los estudiantes muestran un nivel alto en psicomotricidad y lectoescritura. De manera general, el 63.1% de la muestra de estudio presenta un nivel regular en lectoescritura y psicomotricidad y el 63.9% un alto nivel en las dos variables; y de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, se logró determinar la correlación directa y muy alta (0,999) y significativa (p valor = 0,000 <0,05) entre lectoescritura y psicomotricidad, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad; asimismo con estos datos se acepta la hipótesis de investigación en el sentido que las dos variables se relacionan en forma significativa.

Resultados que concuerdan con Uribe (2018), quien en su investigación determinó que la psicomotricidad y la lectoescritura están relacionadas en forma directa, alta y significativa por tener un valor de correlación de 0,771 y un p valor de 0,0; asimismo, se coincide con Silva (2017), quien demostró que la psicomotricidad se relaciona en forma positiva con la lectoescritura en estudiantes de inicial de cinco años de las instituciones educativas de la Red 03 Huaral 2017 ($r=0,762$ y $\text{Sig.}=0,000$); bajo el mismo criterio se coincide con Díaz (2017), quien determinó la existencia de una correlación baja y positiva entre la lectoescritura y la psicomotricidad Rho Spearman de 0,378 y un p valor < 0,05.

Estos resultados afirman lo que Bezuerro (2000) indica que la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica, cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas utilizando el cuerpo, y precisamente para desarrollar la lectoescritura es imprescindible tener un buen desarrollo psicomotor para tener una buena postura, hacer los movimientos de los músculos pequeños, alargados, saberse ubicar en el espacio y desarrollar procesos como la atención, concentración, comunicación, etc.

Bajo el mismo criterio es que Giner (2013), indica que existe una relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura, en el sentido que la primera va a desarrollar habilidades básicas para el aprendizaje como la atención, la coordinación visomotora y la orientación en su espacio, habilidades imprescindibles para el proceso de lectoescritura

En cuanto al primer objetivo específico y de acuerdo a los datos estadísticos encontrados determinó que la muestra de estudio presenta niveles que van de regular a alto en lectoescritura, mientras que en la dimensión lee textos la mitad (50%) de estudiantes presenta un nivel alto y el 71.7% un nivel regular; en la dimensión escribe textos el 50% tiene un nivel regular y el 30.6%, un nivel alto; asimismo con estos datos se y se acepta la hipótesis nula, en el sentido que los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de psicomotricidad.

Estos resultados tienen coincidencia con Alberca (2015), quien encontró en su investigación que la mayor parte de estudiantes tenían un nivel alto en lectoescritura debido a las actividades motivadoras que la docente ha desarrollado en sus estudiantes. Asimismo, se coincide con lo determinado por el Ministerio de educación de la República del Ecuador (2010), que desde la educación inicial se debe desarrollar la competencia lingüística traducida en la lectoescritura, analizando, interpretando, reflexionando, expresando y transmitiendo los conocimientos adquiridos a través de las diversas experiencias de aprendizaje motivadoras que el maestro les otorgue. Por lo contrario, se difiere con Garrida y Utreras (2016), quienes en sus hallazgos teóricos evidenciaron que los estudiantes por no recibir un buen aprestamiento a través de diversas actividades tienen un retraso en el logro de las habilidades y destrezas para la lectoescritura.

En cuanto a la dimensión lee textos, la mayor parte de estudiantes se encuentran en el nivel regular, lo que se traduce que los estudiantes tienen dificultades en las tres fases del desarrollo de la lectura, en el antes, durante y después. Tomando lo indicado por Solé (1994), los estudiantes se encuentran en un nivel regular porque presentan inconvenientes para predecir y hacer hipótesis del texto, reconocer las oraciones y su relación con las demás e identificar datos importantes.

En la dimensión escribe textos, la mayor parte de estudiantes se encuentran en el nivel regular y tomando lo planteado por el Ministerio de educación (2016), los estudiantes tienen dificultades en las la construcción de significados y en el empleo de convenciones para el texto escrito, traducidas en las falencias para construir un escrito, no organizando ni

estructurando las ideas que quiere dar a conocer. No identifica con claridad quienes son los posibles lectores a los que va dirigido el texto que se va a escribir; asimismo, tiene problemas para ordenar las ideas y estructurarlas.

En cuanto al segundo objetivo específico y de acuerdo a los datos estadísticos hallados, se tiene que el 61.1% de estudiantes presentan problemas para realizar los ejercicios de psicomotricidad por lo que se ubican en un nivel regular; en las dimensiones psicomotricidad gruesa, psicomotricidad fina y esquema corporal, la mayoría de estudiantes presenta un nivel regular, (61,1%; 52,8% y 61,1% respectivamente) traducido en que los estudiantes tienen ciertas dificultades para realizar los diferentes ejercicios que demandan la psicomotricidad. Estos resultados conlleva a aceptar la hipótesis nula: los estudiantes de segundo grado presentan un alto nivel de psicomotricidad.

Teóricamente, los estudiantes de la muestra por tener siete años de edad, se encuentran en un periodo de transición de la fase pre operacional a la fase de las de las operaciones concretas, según la teoría de Piaget, por lo que el estudiante ya expresa lo que piensa y siente a través de representaciones mentales y el lenguaje y va a ser capaz de reflexionar sobre el mundo que los rodea mediante la utilización y resolución de operaciones mentales y lógicas, pero las dificultades que presenta en su psicomotricidad hace evidente que falta estimulación para lograr las habilidades necesarias y esto se logra gradualmente. Bajo el mismo criterio, Gessel (2002) expresa que el desarrollo psicomotor es un proceso continuo que va desarrollando mediante etapas secuenciales, donde los avances obtenidos conllevan a la maduración del sistema nervioso para facilitar los procesos mentales y llevar a cabo los procesos motrices.

En cuanto a las dimensiones de la psicomotricidad y de acuerdo a lo indicado por Pacheco (2015), los estudiantes por tener un nivel regular, tienen dificultades para desarrollar ejercicios de dominio corporal dinámico y estático los cuales se evidencian con la dificultad que se tiene para coordinar el cuerpo en general, para mantener totalmente el equilibrio en algunas actividades, para reproducir de canciones con ritmo, para realizar actividades visomotoras, de coordinación visomanual, motricidad fonética, gestual y facial y ciertas deficiencias en ubicar partes de su cuerpo u ubicarse en el espacio y el tiempo.

Asimismo, de acuerdo a los resultados estadísticos, no se coincide con los hallazgos de Uribe (2018), los cuales indican que el nivel de psicomotricidad es su muestra de estudio es

normal, caracterizada porque sus estudiantes realizan las diferentes actividades y ejercicios sin tener problemas de lateralidad, equilibrio, ubicación espacio temporal y actividades visomotoras.

Teniendo en cuenta el tercer objetivo específico se encontró que el 63.9% de estudiantes presentan un nivel alto en lectoescritura y psicomotricidad gruesa y el 36.1% un alto regular en las dos variables; y de acuerdo a los hallazgos según la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 04, se evidencia la correlación directa y muy alta (0,998) y significativa (p valor = $0.000 < 0.05$) entre lectoescritura y psicomotricidad gruesa, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad gruesa. Estos resultados, llevan a aceptar la hipótesis de investigación en la cual se afirma que la variable lectoescritura se encuentra significativamente relacionada con la psicomotricidad gruesa.

Resultados que coinciden con los hallazgos de Juárez (2017), quien determinó una correlación alta y positiva (0,740) entre la psicomotricidad gruesa y la iniciación de la lectoescritura. Teóricamente, Pacheco (2015), indica que la psicomotricidad gruesa, ayuda a que la persona pueda realizar movimientos como saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, entre otras. Habilidades que se van adquiriendo a través de la maduración y desarrollo psicomotor, necesarias para realizar todo tipo de actividades incluyendo la lectoescritura, en el sentido de tener una coordinación general, coordinación visomotora y equilibrio para poder comprender lo que se lee y manifestar de lo que se piensa y siente a través de un escrito.

Teniendo en cuenta el cuarto objetivo específico, se determinó que el 63.9% de estudiantes presentan un alto nivel en lectoescritura y psicomotricidad fina y el 36.1% un nivel regular en las dos variables; y, de acuerdo a los hallazgos según la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 05, se evidencia la correlación directa y muy alta (0,999) entre lectoescritura y psicomotricidad fina, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad fina. Estos hallazgos afirman la existencia de una relación significativa entre la lectoescritura y la psicomotricidad fina.

Resultados que se relacionan con los hallazgos de Marquina, Mejía y Pérez (2014) quienes encontraron una relación directa y significativa entre la coordinación psicomotriz fina y la escritura inicial.

Cabe resaltar que teóricamente, Pacheco (2015) enfatiza que la psicomotricidad fina está constituida por la coordinación viso-manual que conduce al niño a tener dominio sobre su mano para hacer tareas específicas con la mano en base a estímulos captados por la vista que son procesados y organizados en el cerebro, lo que re refleja al momento de escribir un texto; la motricidad fonética que ayuda a adquirir la habilidad para pronunciar palabras al momento de hacer lecturas; la motricidad gestual, que desarrolla destrezas y habilidades propicias para la escritura y la motricidad facial, que le ayuda a expresar y comunicar su estado de ánimo a las personas que le rodean o cuando está de acuerdo o en desacuerdo al leer algo.

Teniendo en cuenta el quinto objetivo específico se encontró que el 63.9% de estudiantes presentan un alto nivel en esquema corporal y lectoescritura y el 36.1% un nivel regular en las dos variables; y de acuerdo a los hallazgos según la prueba de correlación de Pearson, en la tabla N° 06, se evidencia la correlación directa (0,998) entre lectoescritura y psicomotricidad fina, lo que demuestra que el nivel de lectoescritura aumentaría conforme se practiquen actividades de psicomotricidad fina. Asimismo, estos resultados, confirman la existencia de una relación significativa entre la variable lectoescritura y la dimensión esquema corporal, aceptando la hipótesis de investigación.

Resultados que se relacionan con los hallazgos de Juárez (2017) quien encontró una correlación fuerte y directa entre el conocimiento del cuerpo, la toma de conciencia del espacio y el dominio funcional de un lado del cuerpo sobre el otro representa con la iniciación a la lectoescritura, según la correlación de Spearman de 0,835; 0,768 y 0,710, respectivamente.

Teóricamente, según Pacheco (2015) este componente de la psicomotricidad ayuda al estudiante a que se ubique en el tiempo y en el espacio para que en el momento de leer o escribir un texto tenga una secuencia temporal, ubique los acontecimientos y personajes en el espacio. Asimismo Giner (2013), indica que el conocimiento que un niño tiene sobre su

cuerpo, y su orientación espacial son habilidades que requiere el desarrollo de la lectoescritura.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la correlación Pearson se aprecia que existe una relación directa y muy alta ($r = 0,999$) entre psicomotricidad y lectoescritura, lo que traduce que a mayor práctica de ejercicios de psicomotricidad mayor será el desarrollo de lectoescritura en los estudiantes. Por el p Valor = $0.000 < 0.05$, se determina que existe una relación significativa entre las variables.
2. De acuerdo a los datos estadísticos se determina que los estudiantes de segundo grado presentan niveles que van de regular a alto en lectoescritura, mientras que en la dimensión lee textos la mitad (50%) de estudiantes presenta un nivel alto y el 71.7% un nivel regular; en la dimensión escribe textos el 50% tiene un nivel regular y el 30.6%, un nivel alto.
3. De acuerdo a los datos estadísticos se determina que el 61.1% de estudiantes de segundo grado presentan problemas para realizar los ejercicios de psicomotricidad por lo que se ubican en un nivel regular, el 22.2% presentan un nivel bajo y el 16.7% un nivel alto. En la dimensiones psicomotricidad gruesa, psicomotricidad fina y esquema corporal, la mayoría de estudiantes presenta un nivel regular, siendo los porcentajes 61.1%, 52.8% y 61.1%, respectivamente.
4. De acuerdo a la correlación Pearson se verifica que existe una relación directa y muy alta ($r = 0,998$) entre psicomotricidad gruesa y lectoescritura, lo que traduce que a mayor práctica de ejercicios de psicomotricidad gruesa mayor será el desarrollo de lectoescritura en los estudiantes. Por el p Valor = $0.000 < 0.05$, se determina que existe una relación significativa entre las variables.
5. De acuerdo a la correlación Pearson se aprecia que existe una relación directa y muy alta ($r = 0,999$) entre psicomotricidad fina y lectoescritura, lo que traduce que a mayor práctica de ejercicios de psicomotricidad fina mayor será el desarrollo de lectoescritura. Por el p Valor = $0.000 < 0.05$, se determina que existe una relación significativa entre las variables.
6. De acuerdo a la correlación Pearson se aprecia que existe una relación directa ($r = 0,998$) entre esquema corporal y lectoescritura, lo que traduce que a mayor práctica de

ejercicios de esquema corporal mayor será el desarrollo de lectoescritura. Por el p Valor = 0.000 < 0.05, se determina que existe una relación significativa entre las variables

VI. RECOMENDACIONES

1. Seguir fortaleciendo las estrategias de lectoescritura en los estudiantes tomando como base su desarrollo psicomotor y los movimientos basados en la psicomotricidad, valiéndose de la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura.
2. Adecuar actividades y estrategias tomando como referente la psicomotricidad a fin de mejorar los niveles de lectoescritura en sus dimensiones leer y escribir textos en los estudiantes de segundo grado.
3. Implementar actividades y movimientos que fortalezcan la psimotricidad de los estudiantes tomando en cuenta su edad y desarrollo, en las diferentes áreas del desarrollo curricular.
4. Realizar actividades de psicomotricidad gruesa a fin de fortalecer el esquema corporal dinámico y estático como saltar, correr, trepar, bailar y partir de esas actividades generar situaciones comunicativas en que puedan escribir textos y lean lo que producen.
5. Realizar actividades de psicomotricidad fina a fin de reforzar su coordinación visomanual, motricidad facial, motricidad gestual, motricidad fonética, como punzar, hacer dactilopuntura, teatro con títeres, modelar objetos con arcilla, elaboración de maquetas, etc, y partir de esas actividades generar situaciones comunicativas en que puedan escribir textos y lean lo que producen.
6. Realizar actividades de esquema corporal a fin de mejorar su lateralidad y eje corporal como ubicarlos en el espacio y tiempo e identificar su lateralidad para que a partir de ello utilicen el lado más predominante para escribir y realizar las diferentes tareas propuestas en las clases.

REFERENCIAS

- Alberca, Y. (2015). “Influencia de los juegos psicomotrices en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de 5 años de la I.E.I N° 204 “Genara Lituma Portocarrero” de la provincia de Huancabamba - Piura 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Álvarez, C. y Lauencio, M. (2015). La psicomotricidad y el desarrollo de la escritura en el nivel inicial de la institución educativa Mi Nuevo Mundo del distrito de Comas (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Álvarez, V. (2004). El modelo de intervención por programas. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 2, 79 – 123.
- Bautista J. (2007), La lectura como herramienta indispensable. Segunda Edición. Guatemala.
- Berruezo, P. (2000). Psicomotricidad: prácticas y conceptos. Madrid: Ecoe.
- Berruezo, A. (2005). El cuerpo, el desarrollo y la Psicomotricidad. España: Cepe.
- Condemarín, M. y Chadwich, M. (1991). La escritura creativa y formal. Chile: Andrés Bello.
- Comellas, M., & Perpinyá, A. (s.f). La Psicomotricidad en preescolar. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Díaz, M. (2017). La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth -Villa El Salvador, 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (2005). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México D.F: Siglo XXI Editores.
- Ferreiro, E. (2005). Vigencia de Jean Piaget. (8va. Ed.) México: Editorial siglo XXI.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A (1999). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Siglo XXI
- Ferreiro, E. & A. Teberosky. (2010). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo veintiuno.
- Hernández, L (2018). “*Estimulación sensorial para mejorar la motricidad fina en la escritura*”. *Centro de desarrollo cognitivo*. Recuperado de <https://www.redcenit.com/estimulacion-sensorial-para-mejorar-la-motricidad-fina-en-la-escritura/>.

Hernández R., Fernández C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Bogotá: Mcgraw-Hill

Fe y Alegría (2004). Propuesta Pedagógica. Lima.

Garrida, C. y Utreras, R. (2016). “El aprestamiento en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de primer año de educación básica de la unidad educativa fiscomisional María auxiliadora “Fe y Alegría” en la ciudad de Chunchi. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chimborazo. República de Ecuador.

Gesell, A. (1992). El niño de 7 y 8 años de edad. España: Paidós. Giner, M. (2013). La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje. [Publicación de blog: Psicología y pedagogía]. Recuperado de: <http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/la-importanciadel desarrollo.htm>

Jiménez y Alonso. (2010). Desarrollo psicomotor y expresión corporal. Universidad Católica San Antonio. Recuperado de https://www.ucam.edu/sites/default/files/estudios/grados/cafd-presencial/plan-de-estudios/fichas-asignaturas-infantil/2011-12__87_3_25_Obl_DesarrolloPsicomotoryExpresionCorporal.pdf

Juárez, M. (2017). Psicomotricidad gruesa e iniciación a la lectoescritura a los niños de 5 años en la Red 01- Ventanilla, 2016”. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.

La mitad de los escolares tiene problemas en lectura y escritura. (10 de agosto de 2015). *El observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-mitad-de-los-escolares-tiene-problemas-en-lectura-y-escritura-2015810500>
de motricidad fina con dificultades de escritura: Análisis de un caso. *Revista de Educación y Desarrollo* 1 (1), 17-23. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/13/013_Lica.pdf

Marquina, S. Mejía, F. y Pérez, J. (2014). “*Coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín De Porres*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- Perú.

- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Espirales* 3, 8-17.
Recuperado de www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/11/32
- Mesonero, V (2000). *Psicología de la Educación Psicomotriz*. Publicaciones Universidad de Oviedo. Editorial Ediuno.
- Meza, I., Lino, M. (2017), “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- Perú.
- Ministerio de educación (2018). *Comprensión escrita y oral*. Cuaderno de trabajo. Ecuador: Editorial Santillana.
- Ministerio de educación, (2016). *Guía didáctica de implementación curricular para EGB y BGU. Lengua y Literatura*. República del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Guía de Orientación del uso del Módulo de materiales de Psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años. Ciclo II*.
- Molina, H (2001). *Leer y Escribir con Adriana*. Editorial Universidad Puerto Rico.
- Motta y Risueño. (2007). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Olmos, J. (2017). La mayoría de latinoamericanos Culminan la secundaria sin saber leer bien. *Semana*. (29-9-2017)
- Organización de la Naciones Unidas para Educación la Ciencia y la Cultura (2016). *Enseñanza y Aprendizaje: lograr la calidad para todos*. Recuperado de http://es.unesco.org/gem-report/sites/gemreport/files/UNESCO_LAC_Factsheet_SP.pdf
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial Algunas consideraciones conceptuales*. Ecuador: CEMEI
- Papalia, D., Wendkos, Sally y Duskin, O. (2004). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia*: McGraw-Hill
- Pérez, A. (1999). *Aprender es divertido*. Venezuela 1999.
- Piaget, J. (1969). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Poca, N, (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Revista de Investigación Scientia*, 1(1), 85-93

- Proaño, G. (2010). *Psicomotricidad I*, Programa de Educación a Distancia PED. Universidad Central del Ecuador. Quito
- Puertas, P. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta "Avelina Lasso de Plaza" período lectivo 2015-2016*. (Tesis de licenciatura) Universidad Central del Ecuador.
- Ruiz, A. (2006). *Diagnóstico de situaciones y problemas locales*. Costa Rica: Universidad Rencoret, M. (2008) *Iniciación Matemática – Un modelo de jerarquía de enseñanza*. Chile: Andrés Bello.
- Rodríguez, T. Gómez, I. Prieto, A, y Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en Logopedia*. 7 (1), 89- 106
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar primaria*. Barcelona España: INDE publicaciones
- Rodríguez, T. Gómez, I. Prieto, A, y Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en Logopedia*. 7 (1), 89- 106
- Secretaría Nacional De Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2013). *Plan Nacional Del Buen Vivir 2013-2017*, Ecuador
- Silva, M. (2017) en su tesis "*Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*". (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú
- Silva, P. y Miranda, C (2013). *Evolución de la Autoimagen y Esquema Corporal a través de la Danza Educativa: Efectos y desafíos en la práctica a partir de un estudio con niñas de 8 a 9 años situadas en contextos vulnerables*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile.
- Simón, J. (2015). La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental. *Redalyc* 15 (51), 100-106.
- Solé I. (1994) *Estrategias de lectura*. Barcelona, Graó/ICE.
- Thoumi, S. (2003), *Técnicas de la Motivación Infantil*, Colombia. Ediciones Gamma.

Toga, A., Thompson, P., Mori, S., Amunts, K., y Zilles, K. (2006). Hacia los atlas multimodales del cerebro humano. *Revista Nacional de Neurociencia*. 7, 952–966.

Uribe, M. (2018). Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXOS I

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO
VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD

Estudiante: _____

ÍTEMS			Sí lo hace	Lo hace con dificultad	No lo hace
			3	2	1
PSICOMOTRICIDAD GRUESA					
1.	DOMINIO DRAL DINÁMICO	Hace diferentes desplazamientos y saltos			
2.		Hace ejercicios donde mantiene el equilibrio			
3.		Reproduce canciones con ritmo			
4.		Realiza actividades visomotoras			
5.	DOMINIO CORPORAL	Realiza ejercicios donde demuestra su tonicidad			
6.		Salta teniendo autocontrol de su cuerpo			
7.		Hace el ejercicios de respiración			
8.		Hace ejercicios de relajación			
PSICOMOTRICIDAD FINA					
9.	COORDINACIÓN VISIVA	Dibuja, copia y recorta figuras			
10		Lanza la pelota con una mano y la atrapa			
11		Lanza y recepciona la pelota con una y dos manos			
12		Patea la pelota con un pie			
13	MOTRICIDAD FONÉTICA	Repite trabalenguas			
14		Recita una poesía			
15		Entona una canción			
16		Articula palabras compuestas de forma adecuada			
17	MOTRICIDAD GESTUAL	Mueve el ula ula con la muñeca			
18		Enrosca y desenrosca una botella			
19		Abotona y desabotona su camisa			
20		Hace mímica con títeres			
21	MOTRICIDAD AD FACIAL	Canta y escucha canciones haciendo gestos			
22		Hace gestos de agrado y desagrado, molesto, feliz			
23		Sopla las burbujas e infla mejillas			
24		Frunce los labios y guiña los ojos			
ESQUEMA CORPORAL					
25	CONOCIMIENTO DE SU	Señala las partes de su cuerpo			
26		Señalas las partes del cuerpo de otra persona			

27		Indica cuantos dedos tiene una mano y dos manos			
28	EJE CORPORAL	Diferencia arriba/abajo			
29		Diferencia adentro/afuera			
30		Se ubica en el tiempo y en el espacio			
31		Se ubica delante y detrás de su compañero			
32	LATERALIDAD	Ubica objetos a su lado derecho			
33		Ubica objetos a su lado izquierdo			

FICHA TÉCNICA

1. Descripción general del test:

- 1.1. Nombre del Instrumento : Lista de cotejo psicomotricidad
- 1.2. Autor/es (Adaptado) :
- 1.3. Área general /Variable que mide: Este instrumento pretende medir las dimensiones de psicomotricidad: psicomotricidad gruesa, psicomotricidad fina y esquema corporal
- 1.4. Área de aplicación: Psicología educativa: Psicomotricidad
- 1.5. Formato de los ítems: Preguntas con alternativas de grado
- 1.6. N° de ítems : 33
- 1.7. Soporte : impresa
- 1.8. Administración : Individual.
- 1.9. Tiempo estimado de aplicación: Según las actividades programadas para observar los diferentes movimientos.
- 1.10. Descripción de las poblaciones a la que el instrumento es aplicable: A estudiantes de segundo grado de educación básica.
- 1.11. Puntuaciones de los ítems:

Valoración	Puntuación
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

1.12. Dimensiones que evalúa

- D1: Psicomotricidad gruesa: Mide el grado de las habilidades en el estudiante en cuanto a su dominio corporal dinámico y estático.
- D2: Psicomotricidad fina: Mide el grado de habilidades en la coordinación viso manual, motricidad fonética, motricidad gestual y motricidad facial.
- D3: Esquema corporal: Mide el grado de conocimiento de las partes del cuerpo, su eje corporal y la lateralidad.

1. De las características del test:

Se aplicó la lista de cotejo para determinar el nivel de psicomotricidad y sus dimensiones en un determinado momento. La lista está conformada por 3 dimensiones, y 33 ítems.

2.1. De su Validez

La lista de cotejo será validada mediante el método de juicio de expertos: Un Magister en Educación y dos Psicólogos. Para tal efecto, se consideró como criterios de evaluación: La redacción, coherencia y esencialidad

2.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad de la lista de cotejo se utilizó una muestra de estudio piloto del 2° grado de educación básica de una Unidad Educativa Guayaquil, con las mismas características de la muestra de estudio. Para lo cual se aplicó la técnica de consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach).

Para la estandarización del presente instrumento se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de “Alfa de Cronbach”, resultando con un valor de = 1, lo que significa que el instrumento tiene un coeficiente de estabilidad perfecto.

3. Valoración global del test

La lista de cotejo es un instrumento de observación que la investigadora completará de acuerdo a las observaciones que realice durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

ANEXO # 3
BASE DE DATOS

VARIABLE PSICOMOTRICIDAD																																													
EST	I1	I2	I3	I4	DCD	I5	I6	I7	I8	DCE	PD	I9	I10	I11	I12	CV	I13	I14	I15	I16	MF	I17	I18	I19	I20	MG	I21	I22	I23	I24	MF	PF	I25	I26	I27	CPD	I28	I29	I30	I31	EC	I32	I33	L	EC
1	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
2	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	23	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	47	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	6	27
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
4	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
6	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	6	27
7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
8	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	2	1	1	5	1	1	2	10
9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	2	3	10
11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	6	27
12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
14	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	33	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
15	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	6	27
17	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
18	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
20	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
21	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
22	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	23	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48	3	2	3	8	3	3	3	3	12	3	3	6	26
23	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
24	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9

25	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
26	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
27	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
28	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
29	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	6	27
30	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
31	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
32	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
33	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
34	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	17	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	9
35	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18
36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	33	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	4	18

Análisis de confiabilidad: “Alfa de Cronbach”

Lista de cotejo de Psicomotricidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Hace diferentes desplazamientos y saltos	60,8000	550,622	1,000	1,000
Hace ejercicios donde mantiene el equilibrio	60,8000	550,622	1,000	1,000
Reproduce canciones con ritmo	60,8000	550,622	1,000	1,000
Realiza actividades visomotoras	60,8000	550,622	1,000	1,000
Realiza ejercicios donde demuestra su tonicidad	60,8000	550,622	1,000	1,000
Salta teniendo autocontrol de su cuerpo	60,8000	550,622	1,000	1,000
Hace el ejercicios de respiración	60,8000	550,622	1,000	1,000
Hace ejercicios de relajación	60,8000	550,622	1,000	1,000
Dibuja, copia y recorta figuras	60,8000	550,622	1,000	1,000
Lanza la pelota con una mano y la atrapa	60,8000	550,622	1,000	1,000
Lanza y recepciona la pelota con una y dos manos	60,8000	550,622	1,000	1,000
Patea la pelota con un pie	60,8000	550,622	1,000	1,000
Repite trabalenguas	60,8000	550,622	1,000	1,000
Recita una poesía	60,8000	550,622	1,000	1,000
Entona una canción	60,8000	550,622	1,000	1,000
Articula palabras compuestas de forma adecuada	60,8000	550,622	1,000	1,000
Mueve el ula ula con la muñeca	60,8000	550,622	1,000	1,000
Enrosca y desenrosca una botella	60,8000	550,622	1,000	1,000
Abotona y desabotona su camisa	60,8000	550,622	1,000	1,000
aHace mímica con títeres	60,8000	550,622	1,000	1,000
Canta y escucha canciones haciendo gestos	60,8000	550,622	1,000	1,000
Hace gestos de agrado y desagrado, molesto, feliz	60,8000	550,622	1,000	1,000

Sopla las burbujas e infla mejillas	60,8000	550,622	1,000	1,000
Frunce los labios y guiña los ojos	60,8000	550,622	1,000	1,000
Señala las partes de su cuerpo	60,8000	550,622	1,000	1,000
Señalas las partes del cuerpo de otra persona	60,8000	550,622	1,000	1,000
Indica cuantos dedos tiene una mano y dos manos	60,8000	550,622	1,000	1,000
Diferencia arriba/abajo	60,8000	550,622	1,000	1,000
Diferencia adentro/afuera	60,8000	550,622	1,000	1,000
Se ubica en el tiempo y en el espacio	60,8000	550,622	1,000	1,000
Se ubica delante y detrás de su compañero	60,7000	549,789	,923	1,000
Ubica objetos a su lado derecho	60,9000	558,322	,906	1,000
Ubica objetos a su lado izquierdo	60,8000	550,622	1,000	1,000

ESTADÍSTICO DE FIABILIDAD

CONFIABILIDAD: PSICOMOTRICIDAD																																				
Est.	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33			
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2		
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

MATRICES DE VALIDACIONES DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD



MATRIZ DE VALIDACIÓN.

TÍTULO DE LA TESIS: La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad educativa de Guayaquil-2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Psicomotricidad	Psicomotricidad gruesa	Dominio corporal dinámico	1. Hace diferentes desplazamientos y saltos														
			2. Hace ejercicios donde mantiene el equilibrio						✓		✓		✓		✓		
			3. Reproduce canciones con ritmo														
			4. Realiza actividades visomotoras														

Psicomotricidad Fina	Dominio corporal	5. Realiza ejercicios donde demuestra su tonicidad																			
		6. Salta teniendo autocontrol de su cuerpo						✓		✓		✓		✓							
		7. Hace el ejercicio de respiración																			
		8. Hace ejercicios de relajación																			
	Coordinación Visomotora	9. Dibuja, copia y recorta figuras																			
		10. Lanza la pelota con una mano y la atrape																			
		11. Lanza y recepciona la pelota con una y dos manos						✓		✓		✓		✓							
		12. Patea la pelota con un pie																			
	Motricidad Fonética	13. Repite trabalenguas																			
		14. Recita una poesía						✓		✓		✓		✓							
		15. Entona una canción																			

		16. Articula palabras compuestas de forma adecuada																	
	Motricidad Gestual	17. Mueve el ula ula con la muñeca																	
		18. Enrosca y desenrosca una botella																	
		19. Abotona y desabotona su camisa					✓	✓	✓	✓									
		20. Hace mímica con títeres																	
	Motricidad Facial	21. Canta y escucha canciones haciendo gestos																	
		22. Hace gestos de agrado y desagrado, molesto, feliz					✓	✓	✓	✓									
		23. Sopla las burbujas e infla mejillas																	
		24. Frunce los labios y guiña los ojos																	

Esquema Corporal	Conoce su cuerpo	25. Señala las partes de su cuerpo																	
		26. Señala las partes del cuerpo de otra persona																	
		27. Indica cuantos dedos tiene una mano y dos manos																	
	Eje Corporal	28. Diferencia arriba/abajo																	
		29. Diferencia adentro/afuera																	
		30. Se ubica en el tiempo y en el espacio						✓		✓		✓		✓					
	Lateralidad	31. Se ubica delante y detrás de su compañero																	
		32. Ubica objetos a su lado derecho						✓		✓		✓		✓					
		33. Ubica objetos a su lado izquierdo																	

Alvaro Barberá
RÉVISADO
 5 MAY 2019

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de Cotejo
OBJETIVO: Evaluar la Pricomórticidad en los estudiantes
DIRIGIDO A: Alumnos de Segundo Grado
APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Berber Palen Clara Maribel
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en Psicología Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Directora U.E. Flores Jison
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Psicología Educativa

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				


FIRMA DEL EVALUADOR

REVISADO

U.E. 4127 2009

TÍTULO DE LA TESIS: La Psicomotricidad y su relación con la Lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil-2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Psicomotricidad	Psicomotricidad Gruesa	Dominio corporal dinámico	1. Hace diferentes desplazamientos y saltos														
			2. Hace ejercicios donde mantiene el equilibrio						/		/		/		/		
			3. Reproduce canciones con ritmo														
			4. Realiza actividades visomotoras														
	Dominio corporal		5. Realiza ejercicios donde demuestra su tonicidad														
			6. Salta teniendo autocontrol de su cuerpo						/		/		/		/		
			7. Hace el ejercicio de respiración														
			8. Hace ejercicios de relajación														

Psicomotricidad Fina	Coordinación Visomotora	9. Dibuja, copia y recorta figuras																
		10. Lanza la pelota con una mano y la atrapa							✓	✓	✓	✓						
		11. Lanza y receptiona la pelota con una y dos manos																
		12. Patea la pelota con un pie																
	Motricidad Fonética	13. Repite trabalenguas																
		14. Recita una poesía							✓	✓	✓	✓						
		15. Entona una canción																
		16. Articula palabras compuestas de forma adecuada																
	Motricidad Gestual	17. Mueve el ula ula con la muñeca																
		18. Enrosca y desenrosca una botella							✓	✓	✓	✓						
		19. Abotona y desabotona su camisa																
		20. Hace mímica con títeres																
Motricidad Facial	21. Canta y escucha canciones haciendo gestos																	
	22. Hace gestos de agrado y desagrado, molesto, feliz							✓	✓	✓	✓							
	23. Sopla las burbujas e infla mejillas																	
	24. Frunce los labios y guiña los ojos																	

Esquema Corporal	Conoce su cuerpo	25. Señala las partes de su cuerpo																	
		26. Señalas las partes del cuerpo de otra persona																	
		27. Indica cuantos dedos tiene una mano y dos manos																	
	Eje Corporal	28. Diferencia arriba/abajo																	
		29. Diferencia adentro/afuera																	
		30. Se ubica en el tiempo y en el espacio																	
	Lateralidad	31. Se ubica delante y detrás de su compañero																	
		32. Ubica objetos a su lado derecho																	
		33. Ubica objetos a su lado izquierdo																	



REVISADO

13 MAY 2019

Lcd. Gisella Burgos M.

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista De Cotejo
OBJETIVO: Evaluar la psicométrica en los estudiantes
DIRIGIDO A: Segundo Grado
APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Burgos Macias Juana Giselle
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría En Psicología Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente - Tutor
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Pedagogía Funcional

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO


FIRMA DEL EVALUADOR

REVISADO

13 MAY 2019

Leda Gisella Burgos M.

LISTA DE COTEJO
VARIABLE: LECTOESCRITURA

Estudiante: _____

		ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
			3	2	1
LECTURA DE TEXTOS					
1.	ANTES DE LA LECTURA	A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.			
2.		A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto			
3.		A partir de imágenes y/o título formula hipótesis sobre el contenido del texto			
4.		A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.			
5.		A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto			
6.	DURANTE LA LECTURA	Muestra interés durante la lectura del texto			
7.		Deduce el significado de palabras según el contenido			
8.		Establece relaciones lógicas de causa efecto			
9.		Utiliza estrategias como el sumillado, subrayado, etc			
10.		A partir de la lectura del texto anticipa los acontecimientos del párrafo siguiente			
11.	DESPUÉS DE LA LECTURA	Participa en la contrastación de hipótesis planteadas antes de la lectura			
12.		Opina acerca del contenido del texto			
13.		Responde a preguntas planteadas con claridad y coherencia			
14.		Explica con sus propias palabras el contenido del texto leído.			

15		Menciona los valores implícitos en un texto leído			
16		Elabora un resumen u organizador gráfico sobre el contenido del texto			
ESCRIBE TEXTOS					
17	CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS	Escribe diferentes tipos de textos sobre temas diversos			
18		Considera el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa			
19		Agrupar, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema			
20		Expresa y fundamenta en forma breve, a partir de su experiencia personal, su acuerdo o desacuerdo, gusto o disgusto sobre hechos y conductas			
21		Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores			
22		Emplea vocabulario de uso frecuente			
23	USO DE CONVENCIONES	Separa adecuadamente las palabras			
24		Utiliza algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad a su texto.			

FICHA TÉCNICA

1. Descripción general del test:

- 1.1. Nombre del Instrumento : Lista de cotejo Lectoescritura
- 1.2. Autor/es (Adaptado) :
- 1.3. Área general /Variable que mide: Este instrumento pretende medir las dimensiones de lectoescritura: lee textos y escribe textos
- 1.4. Área de aplicación: Psicología educativa: Psicomotricidad
- 1.5. Formato de los ítems: Preguntas con alternativas de frecuencia
- 1.6. N° de ítems : 24
- 1.7. Soporte : impresa
- 1.8. Administración : Individual.
- 1.9. Tiempo estimado de aplicación: 45 minutos
- 1.10. Descripción de las poblaciones a la que el instrumento es aplicable: A estudiantes de segundo grado de educación básica.
- 1.11. Puntuaciones de los ítems:

Valoración	Puntuación
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

1.12. Dimensiones que evalúa

D1: Lee textos: Mide el nivel con que los estudiantes desarrollan sus actividades antes, durante y después de la lectura.

D2: Escribe textos: Mide el nivel con que los estudiantes construyen significados a partir de sus experiencias y utiliza signos convencionales para los textos escritos.

2. De las características del test:

Se aplicó la lista de cotejo para determinar el nivel de lectoescritura y sus dimensiones en un determinado momento. La lista está conformada por 2 dimensiones y 24 ítems.

2.1. De su Validez

La lista de cotejo será validado mediante el método de juicio de expertos: Un Magister en Educación y dos Psicólogos. Para tal efecto, se consideró como criterios de evaluación: La redacción, coherencia y esencialidad

2.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad de la lista de cotejo se utilizó una muestra de estudio piloto del 2° grado de educación básica de una Unidad Educativa Guayaquil, con las mismas características de la muestra de estudio. Para lo cual se aplicó la técnica de consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach).

Para la estandarización del presente instrumento se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de “Alfa de Cronbach”, resultando con un valor de = 0,908, lo que significa que el instrumento tiene un coeficiente de estabilidad alto.

3. Valoración global del test

La lista de cotejo es un instrumento de observación que la investigadora completará de acuerdo a las observaciones que realice durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

BASE DE DATOS

VARIABLE LECTOESCRITURA																																	
Est.	I1	I2	I3	I4	I5	I11	I6	I7	I8	I9	I10	I2	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I3	D1	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I1	I23	I24	I2	D3	Lectoesc	
1	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
2	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	24	71	
3	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
4	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	2	2	13	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	48	3	3	3	3	3	3	18	3	2	5	23	71	
7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	6	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	32	2	3	2	2	2	2	13	2	2	4	17	49	
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	16	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	9	25	
11	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	24	71	
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	2	8	18	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	26	
13	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
14	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	3	2	14	34	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	50	
16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	48	3	3	3	2	3	3	17	3	3	6	23	71	
17	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	48	
18	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	2	2	13	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	7	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
20	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
21	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	3	2	2	13	2	2	4	17	49	

22	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	18	47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	24	71	
23	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	3	13	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	6	16	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	9	25	
25	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	48	
26	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	6	16	1	2	1	1	1	1	7	1	1	2	9	25	
28	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	2	2	3	13	2	2	4	17	49	
29	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	17	47	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	24	71	
30	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	
31	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	6	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
32	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	48	
33	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	32	2	2	2	2	2	2	12	2	3	5	17	49	
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	6	17	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	8	25	
35	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	32	2	3	2	2	2	2	13	2	2	4	17	49	
36	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	16	49	

Análisis de confiabilidad: “Alfa de Cronbach”
Lista de cotejo de lectoescritura

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.	46,30	174,233	-,071	,981
A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto	46,20	175,067	-,143	,979
A partir de imágenes y/o título formula hipótesis sobre el contenido del texto	45,90	173,211	-,005	,978
A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.	46,40	180,044	-,605	,980
A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto	46,50	157,167	,847	,973
Muestra interés durante la lectura del texto	45,90	162,767	,842	,974
Deduce el significado de palabras según el contenido	46,70	154,678	,989	,972
Establece relaciones lógicas de causa efecto	46,80	158,844	,887	,973
Utiliza estrategias como el sumillado, subrayado, etc	46,70	154,678	,989	,972
A partir de la lectura del texto anticipa los acontecimientos del párrafo siguiente	46,70	154,678	,989	,972
Participa en la contrastación de hipótesis planteadas antes de la lectura	46,70	154,678	,989	,972
Opina acerca del contenido del texto	46,70	154,678	,989	,972
Responde a preguntas planteadas con claridad y coherencia	46,70	154,678	,989	,972
Explica con sus propias palabras el contenido del texto leído.	46,70	154,678	,989	,972
Menciona los valores implícitos en un texto leído	46,70	154,678	,989	,972
Elabora un resumen u organizador gráfico sobre el contenido del texto	46,70	154,678	,989	,972
Escribe diferentes tipos de textos sobre temas diversos	46,60	154,044	,921	,972
Considera el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa	46,80	158,622	,901	,973
Agrupar, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema	46,70	154,678	,989	,972
Expresa y fundamenta en forma breve, a partir de su experiencia personal, su acuerdo o desacuerdo, gusto o disgusto sobre hechos y conductas	46,70	154,678	,989	,972

Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores	46,60	158,933	,833	,973
Emplea vocabulario de uso frecuente	46,70	154,678	,989	,972
Separa adecuadamente las palabras	46,80	158,844	,887	,973
Utiliza algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad a su texto.	46,60	157,822	,902	,973

ESTADÍSTICO DE FIABILIDAD

CONFIABILIDAD: LECTOESCRITURA																									
Est.	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	
1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
7	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
9	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

MATRICES DE VALIDACIONES DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
VARIABLE: LECTOESCRITURA



MATRIZ DE VALIDACIÓN.

TÍTULO DE LA TESIS: La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad educativa de Guayaquil-2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Lectoescritura	Lectura de textos	Antes de la lectura	1. A partir del título de la lectura mencione el propósito comunicativo del texto.														
			2. A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto						✓		✓		✓		✓		
			3. A partir de imágenes y/o título formula hipótesis sobre el contenido del texto														

		4. A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.																
	Durante la lectura	5. Muestra interés durante la lectura del texto																
		6. Deduce el significado de palabras según el contenido																
		7. Establece relaciones lógicas de causa efecto						✓	✓	✓	✓							
		8. Utiliza estrategias como el subrayado, subrayado, etc.																
		9. A partir de la lectura del texto anticipa los acontecimientos del párrafo siguiente																
	Después de la lectura	10. Participa en la contrastación de hipótesis planteadas antes de la lectura						✓	✓	✓	✓							
		11. Opina acerca del contenido del texto						✓	✓	✓	✓							

Escribe Textos	Construcción de significados	12. Responde a preguntas planteadas con claridad y coherencia																		
		13. Explica con sus propias palabras el contenido del texto leído.																		
		14. Menciona los valores implícitos en un texto leído																		
		15. Elabora un resumen u organizador gráfico sobre el contenido del texto						✓		✓		✓		✓						
	16. Escribe diferentes tipos de textos sobre temas diversos																			
	17. Considera el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa						✓		✓		✓		✓							
		18. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema																		

TÍTULO DE LA TESIS: La Psicomotricidad y su relación con la Lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil-2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN y/o RECOMENDACIONES			
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Lectoescritura	Lectura de textos	Antes de la lectura	1. A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.																	
			2. A partir de imágenes y/o título formula predicciones sobre el contenido del texto						✓		✓			✓						
			3. A partir de imágenes y/o título formula hipótesis sobre el contenido del texto																	

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de Fidejo
OBJETIVO: Evaluar la Ejecución en los estudiantes
DIRIGIDO A: Alumnos de Segundo Grado
APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Bertha Balen Clara Mariela
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en Psicología Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Directora U.E. Flores Sison
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Psicología Educativa

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				


FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO
15 MAY 2018

		4. A partir del título de la lectura menciona el propósito comunicativo del texto.																	
	Durante la lectura	5. Muestra interés durante la lectura del texto																	
		6. Deduce el significado de palabras según el contenido																	
		7. Establece relaciones lógicas de causa efecto						↙	↙	↙	↙								
		8. Utiliza estrategias como el resumido, subrayado, etc.																	
		9. A partir de la lectura del texto anticipa los acontecimientos del párrafo siguiente																	
	Después de la lectura	10. Participa en la contrastación de hipótesis planteadas antes de la lectura					↙	↙	↙	↙									
		11. Opina acerca del contenido del texto																	

Uso de convencionales	19. Expresa y fundamenta en forma breve, a partir de su experiencia personal, su acuerdo o desacuerdo, gusto o disgusto sobre hechos y conductas																		
	20. Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores																		
	21. Emplea vocabulario de uso frecuente																		
	22. Separa adecuadamente las palabras																		
	23. Utiliza algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad a su texto.							✓	✓	✓	✓								

Valeria Barbero
REVISADO
 15 MAY 2019

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista De Cotejo
OBJETIVO: Evaluar la lectoescritura en los estudiantes
DIRIGIDO A: Segundo Grado
APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Burgos Macías Juana Gisella
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría Psicología Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente - Tutor
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Pedagogía Funcional

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


FIRMA DEL EVALUADOR

REVISADO

13 MAY 2019

Leda. Gisella Burgos M.

Uso de convencionales	19. Expresa y fundamenta en forma breve, a partir de su experiencia personal, su acuerdo o desacuerdo, gusto o disgusto sobre hechos y conductas						✓	✓	✓	✓		
	20. Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores											
	21. Emplea vocabulario de uso frecuente											
	22. Separa adecuadamente las palabras											
	23. Utilice algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad a su texto.						✓	✓	✓	✓		


REVISADO

13 MAY 2019

Leda. Gisella Burgos M.

Escribe Textos	Construcción de significados	12. Responde a preguntas planteadas con claridad y coherencia							✓						✓						✓						✓						✓						
		13. Explica con sus propias palabras el contenido del texto leído.								✓						✓						✓						✓											
		14. Menciona los valores implícitos en un texto leído								✓						✓						✓						✓											
		15. Elabora un resumen u organizador gráfico sobre el contenido del texto																																					
	16. Escribe diferentes tipos de textos sobre temas diversos																																						
	17. Considera el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa								✓						✓						✓						✓												
	18. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema																																						

HOJA DE VIDA

Datos:

Nombres: Juana Giselle
Apellidos: Burgos Macías
CI: 091755193-9
Nacionalidad: Ecuatoriana
Teléfono: 0991124234 **Correo:** jaugis26@hotmail.com



Grado Académico:

Título Tecnológico Superior Tipo Nacional Instituto Superior Pedagógico Rita Lecumberri Profesor de Educación Primaria Nivel Tecnológico AÑOS DE ESTUDIOS: 3 AÑOS (2001-2004)

Título De Tercer Nivel Tipo Nacional Universidad de Guayaquil Licenciada En Ciencias De La Educación AÑOS DE ESTUDIOS: 5 AÑOS (2008-2013)

Título de Cuarto Nivel Tipo Extranjero Universidad Cesar vallejo Perú- Lima Maestría En Psicología Educativa. AÑOS DE ESTUDIOS: 2 AÑOS (2016-2018)

Experiencia:

❖ **Establecimiento:** Educación Básica Fisco-misional FE Y ALEGRÍA.

Tiempo: 3 años (2006-2009) **Ocupación:** Profesor

❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa Fiscal "Miraflores" Cantón Balao

Tiempo: 3 años (2010-2012) **Ocupación:** Educadora

❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa "Dolores Veintimilla De Galindo"

Tiempo: 3 años (2013-2015) **Ocupación:** Directora

❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa "Dolores Veintimilla De Galindo"

Tiempo: Hasta la actualidad (2015-2019)

Ocupación: Docente Básica Superior **Total**

de años de servicio: 13 años ❖

Establecimiento: Universidad Estatal De Milagro

HOJA DE VIDA



Datos:

Nombres: Clara Maricela
Apellidos: Borbor Balon
CI: 091641804-9
Nacionalidad: Ecuatoriana
Teléfono: 0987222084 / 044609953
Correo: clara.bb.10@hotmail.com

Grado Académico:

Título De Tercer Nivel

Tipo Nacional

Universidad de Guayaquil Facultad
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Profesora en Educación Primaria
AÑOS DE ESTUDIO: 5 AÑOS (2007-2012)

Universidad de Guayaquil Facultad

Tipo Nacional

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Licenciada En Ciencias De La Educación Primaria
AÑOS DE ESTUDIO: 5 AÑOS (2008-2013)

Título de Cuarto Nivel

Tipo Extranjero

Universidad Cesar vallejo Perú- Lima
Maestría En Psicología Educativa.
AÑOS DE ESTUDIOS: 2 AÑOS (2017-2019)

Experiencia:

❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa Flores Jijón

Tiempo: 5 años (2011 – 2016)

Ocupación: Docente - Tutor

❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa Flores Jijón

Tiempo: 3 años (2016 – 2019)

Ocupación: Rectora de la U.E

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad educativa de Guayaquil- 2019	<p>Problema general</p> <p>¿Cómo es la relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>¿Determinar la relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La psicomotricidad se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019</p>	<p>-Diseño de la Inv. No experimental</p> <p>-Tipo de Investigación: correlacional</p> <p>-Población: 70 estudiantes</p> <p>-Muestra: 36 estudiantes</p> <p>-Técnica: Guía de observación</p> <p>-Instrumentos: lista de cotejo</p> <p>-Método de análisis: Estadística descriptiva a través de</p>
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
	¿En qué nivel de lectoescritura se encuentran los estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?	Determinar los niveles de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de lectoescritura en una unidad educativa- Guayaquil	
	¿En qué nivel psicomotricidad se encuentran los estudiantes de	Determinar los niveles de psicomotricidad en estudiantes de	Los estudiantes de segundo grado presentan un bajo nivel de	

	segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?	segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	psicomotricidad en una unidad educativa- Guayaquil	tablas y gráficos de frecuencias.
	¿Qué relación existe entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?	Determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	La psicomotricidad gruesa se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	
	¿Qué relación existe entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019?	Determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	La psicomotricidad fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	
	¿Qué relación existe entre el esquema corporal y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de	Determinar la relación existente entre el esquema corporal y la lectoescritura en estudiantes de	El esquema corporal se relaciona significativamente con la lectoescritura en	

	una unidad educativa- Guayaquil- 2019?	segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019	
--	---	---	--	--

ANEXOS II

DOCUMENTOS

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO

	UNIDAD EDUCATIVA CORONEL LUCIANO CORAL Zona B- Distrito: 09004 - Circunfer: CB2-03- Código AMIE: 09400188- Clave Federada: 17405San Martín-4800Telf: 2-479831. E-mail: clucoral_354@hotmail.com	Año LECTIVO: 2019
---	--	-----------------------------

DE: SCARLETT MARIELA PARRA ROMERO

PARA: MSC. GENA ELIZABETH MITE CÁCERES
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA CORONEL LUCIANO CORAL.

Ciudad

De mis consideraciones:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez informarle que me encuentro realizando estudio de maestría en la Unidad Cesar Vallejo- Perú) Escuela de Pos-grado estando en la etapa de proyecto de tesis por lo cual solicito a usted se me autorice aplicar a los estudiantes de segundo grado de básica jornada matutina de la Unidad Educativa Coronel Luciano Coral, ya que es de vital importancia para mi crecimiento profesional la investigación que se denomina La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad educativa de Guayaquil 2019.

Sin más que informarle me despido, esperando que me brinde las facilidades para poder realizar con éxito esta investigación.


Atentamente:

Lda. Scarlett Parra Romero



DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO

	UNIDAD EDUCATIVA CORONEL LUCIANO CORAL Zona B- Distrito: 09D04 - Circuito: C02-03- Código AMIE: 09H00188: Clave Federada: 17405San Martín-4800Telf: 2-479831. E-mail: clucoral_354@hotmail.com	AÑO LECTIVO: 2019
---	---	---------------------------------------

DE: MSC. GINA ELIZABETH MITE CÁCERES

Rectora de la Unidad Educativa Coronel Luciano Coral

PARA: LCDA. SCARLETT PARRA ROMERO

Ciudad

De mis consideraciones:

Contestando a su solicitud, autorizo aplicación de la tesis denominada "La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura a los estudiantes de segundo grado de la Unidad Educativa Coronel Luciano Coral para su crecimiento personal.

Esperando que con éxitos culmine su proyecto de estudio emprendido


Acentamiento
A MITE CÁCERES
Gina Elizabeth Mite Cáceres
Ecuador

Msc Gina Elizabeth Mite Cáceres

Rectora de la Unidad Educativa Coronel Luciano Coral

Celular:

0992791583

ANEXOS III

CERTIFICADO DE PLAGIO, AUTORIZACIÓN