



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“La conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del segundo Grado de Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota Región San Martín, 2015.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA.**

**AUTOR:**

Br. Marden Rodríguez Vega

**ASESOR:**

Dr. Wilter Aro Fasanando

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**TARAPOTO – PERÚ**

2018

## **Página del jurado**

## **Dedicatoria**

A mis padres Geraldina y Marden  
son la razón de mi vida y me brindan  
su apoyo incondicional, Tomasa  
quien me apoya constantemente

Marden

## **Agradecimiento**

A las autoridades de la Universidad César vallejo (UCV). A los directivos, docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión, por su participación.

EL AUTOR

## Declaratoria de Autenticidad

### DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo **MARDEN RODRIGUEZ VEGA**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, declaro que el trabajo académico titulado: **“RELACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0075 “PEDRO EKE GIRANO FONSECA” DEL DISTRITO DE SAN HILARIÓN DE LA PROVINCIA DE PICOTA REGIÓN SAN MARTIN, 2015”**, presentado, en 62 folios para la obtención del grado académico de Maestro en **EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** es de mi autoría.

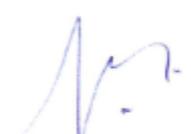
Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 22 de noviembre de 2018

  
.....  
**MARDEN RODRIGUEZ VEGA**  
DNI: 00965681

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada

“La conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”. Para optar el título de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

La investigación está dividida en seis capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** Se refiere a la introducción, donde se da a conocer en modo general la realidad problemática destacando la importancia del problema a investigar, así mismo las investigaciones, artículos científicos, tesis, a nivel internacional, nacional y local entre otros que preceden al presente.

**II. MÉTODO.** Aborda el método donde se considera el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas de recolección de datos, métodos y análisis de datos.

**III. RESULTADOS.** Los resultados donde se presenta las tablas y figuras de las estadísticas.

**IV. DISCUSIÓN.** La discusión. Se presenta, se explica y se discuten los resultados de la investigación.

**V. CONCLUSIONES.** Se contempla las conclusiones. Se encontrará la síntesis.

**VI. RECOMENDACIONES.** Se contempla las recomendaciones.

**VII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

Me someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación respectiva.

El autor

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de Autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>1.1. Realidad Problemática.....</b>	<b>13</b>
<b>1.2. Trabajos previos.....</b>	<b>14</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema.....</b>	<b>16</b>
<b>1.4. Formulación del problema.....</b>	<b>24</b>
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>24</b>
<b>1.6. Hipótesis .....</b>	<b>25</b>
<b>1.7. Objetivos .....</b>	<b>25</b>
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>27</b>
2.1. Diseño de investigación .....	27
2.2. Variable, operacionalización .....	27
2.3. Población y muestra .....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	29
2.5. Métodos de análisis de datos .....	30
<b>III.- RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>IV.- DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>V.-CONCLUSIONES.....</b>	<b>47</b>
<b>VI.-RECOMENDACIONES .....</b>	<b>48</b>
<b>VII.-REFERENCIAS .....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>51</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla N° 1:</b> <i>La Frecuencia de los puntajes sobre la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>32</i>
<b>Tabla N° 2:</b> <i>Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión silábica de la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>33</i>
<b>Tabla N° 3:</b> <i>Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión intrasilábica de la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>34</i>
<b>Tabla N° 4:</b> <i>Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión fonémica de la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>35</i>
<b>Tabla N° 5:</b> <i>Frecuencia de los puntajes sobre la comprensión de textos de los estudiantes.</i>	<i>36</i>
<b>Tabla N° 6:</b> <i>Frecuencia de los puntajes en dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>37</i>
<b>Tabla N° 7:</b> <i>Frecuencia de los puntajes en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>38</i>
<b>Tabla N° 8:</b> <i>Frecuencia de los puntajes en dimensión crítica de la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>39</i>
<b>Tabla N° 9:</b> <i>Correlaciones entre la conciencia fonológica y la comprensión de textos de los estudiantes.....</i>	<i>40</i>
<b>Tabla N° 10:</b> <i>Contrastación de la hipótesis entre la relación la conciencia fonológica y la comprensión lectora de estudiantes.....</i>	<i>41</i>
<b>Tabla N° 11:</b> <i>La contrastación de esta hipótesis, entre la relación conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>42</i>
<b>Tabla N° 12:</b> <i>Contrastación de hipótesis entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>43</i>

<b>Tabla N° 13:</b> <i>Contrastación de hipótesis de la relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes</i> .....	44
---	----

## Índice de figuras

<b>Figura N° 1:</b> <i>La Frecuencia de los puntajes sobre la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>32</i>
<b>Figura N° 2</b> <i>Frecuencia los puntajes sobre dimensión silábica de conciencia fonológica de estudiantes.....</i>	<i>33</i>
<b>Figura N° 3</b> <i>Frecuencia los puntajes sobre la dimensión intrasilábica de conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>34</i>
<b>Figura N° 4</b> <i>Frecuencia los puntajes sobre dimensión fonémica de la conciencia fonológica de los estudiantes.....</i>	<i>35</i>
<b>Figura N° 5</b> <i>Frecuencia los puntajes sobre la comprensión de textos de los estudiantes..</i>	<i>36</i>
<b>Figura N° 6</b> <i>Frecuencia los puntajes en dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>37</i>
<b>Figura N° 7</b> <i>Frecuencia de puntajes en la dimensión inferencial de la comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota, 2015.....</i>	<i>38</i>
<b>Figura N° 8:</b> <i>Frecuencia de puntajes en la dimensión crítica de comprensión lectora de los estudiantes.....</i>	<i>39</i>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación realizado en la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015”, la investigación de nivel descriptivo, con diseño investigación no experimental, correlacional.

El grupo maestro estuvo conformado por 40 estudiantes del segundo grado. En esta investigación se utilizó para la recolección de datos la ficha de observación.

Los resultados demuestran una relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión, teniendo como indicador relevante el cumplimiento del estudio propuesto.

**Palabras clave:** conciencia fonológica, relación, comprensión lectora

## ABSTRACT

The present research work entitled "The phonological awareness and its relationship with the reading comprehension Educational Institution No. 0075" Pedro Eke Girano Piro "of the district of San Hilarión of the province of Picota region San Martin, 2015 ", the research of descriptive level, with non-experimental, correlational research design.

The master group consisted of 40 second the level Institution N ° 0075 "Pedro Eke Girano Piro" of the district of San Hilarión. In this investigation, the observation card was used to collect data.

The results show that there is a significant relationship between the phonological awareness and the reading comprehension of the second grade students of the Educational Institution N ° 0075 "Pedro Eke Girano Piro" of the district of San Hilarión, having as a relevant indicator the fulfillment of the proposed study.

**Keywords:** Phonological awareness, relationship, reading comprehension

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Debemos entender la formación holística de los estudiantes es preocupación de la educación de todos los países del mundo instruir a los niños ha sido un reto, pues la manera de cómo hacer, es más, y se ha realizado estudios en base a las realidades que ayuden a los estudiantes desarrollar mejor su intelecto.

Podemos revelar que la conciencia fonológica se considera una de las destrezas metalingüísticas que le permiten al individuo realizar distintas expresiones con los sonidos en su lengua.

Según el autor (Cueto, 2004) afirma que los niños que han desarrollado un grado mayor entre las categorías de conciencia fonológica no tienen problemas en practicar la lectura y comprender lo que leen.

Se conoce que, en el Perú, el número de niños con edades arriba de dos años al asistir a un centro educativo no demuestran capacidades de escribir ni leer. De acuerdo al MINEDU en el 2003, el 21% de los estudiantes no sabían ni escribir ni leer. Y los estudiantes calificados de 3°, 4° o 5° de nivel primaria, presentaron una proporción incierta con estas habilidades de un 8.3%. Siendo más visible en las zonas alejadas y zonas de bajos recursos, y la mayor proporción de estudiantes analfabetos es aún superior, en un 34% y 37% correspondientemente.

Esta valoración universal fue presentada por la UNESCO en 1997 en Latinoamérica y la prueba evaluativa realizada por MINEDU del 2001 muestran niveles deficientes revelados por PISA (Cueto, 2003).

Siendo importante entender que al leer implica la lucidez para interpretar escrituras o la rapidez lectora que permite al lector procesos que son definitivos. Siendo estos: la capacidad de prestar atención, y la capacidad de darle sentido a las palabras y un significado adecuado, (Molina, 1995).

Las pericias son relevantes para la educación que requiere atenderlo, por parte del docente, la familia, siendo ellas y su descubrimiento tardía con reincidencia trae dificultades directas a los estudiantes (Bravo, 2004).

Se afirma que es importante el aprendizaje inicial para lograr el éxito de la lectura en la construcción de procesos cognitivos y verbales. Se menciona que aparecen en los procesos cognitivos mencionados de manera constante en los estudios: los avances del desarrollo de la conciencia fonológica, la memoria verbal y del lenguaje oral (Bradley y Bryan, 2004).

La investigación realizada fue focalizada en la parte central de la conciencia fonológica, así como el desarrollo de la comprensión lectura inicial durante el segundo grado del nivel primaria en el N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión, Picota-San Martín, 2015, los estudiantes en este grado demostraron una deficiencia en la capacidad de atención, casi no entendieron lo que leen y no saben dar significado y sentido a las palabras, mucho menos analizarlas, y saber discriminar las realidades a través de la conciencia fonológica, percepción auditiva y visual, ya que estos problemas en los alumnos dificulta sus ideas organizadas, de deducción, de resúmenes e ineficacia de constituir los oportunos textos escritos.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Ámbito Internacional**

Malitaxi, A. & Simaluisa, Y., (2015) en su tesis sobre El *Desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de edades de 5 a 6 años en la U.E Policía Nacional Sur*, sector Atahualpa, en el cantón Quito, provincia de Pichincha. El objetivo principal, estudiar el nivel de aprendizaje de la conciencia fonológica de estudiantes entre 5 y 6 años en la U.E “Policía Nacional Sur”. Es un realizado a 80 estudiantes entre niños y niñas. Sus principales resultados indica que en mayor parte los niños no pueden disponer de fonemas que existe en el vocablo rama, los resultados esperados apuntan a que los estudiantes deben tener la capacidad de contar correctamente los fonemas.

Beltrán, J. (2012), en su investigación sobre la *Conciencia fonológica en niños de edades de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica*, de la Universidad de Chile, la investigación se aplicó a estudiantes de 4 a 7 años, en una muestra de 60 estudiantes entre niños y niñas, sus principales resultados es que en la Evaluación (PECFO) se evidencia diferencias durante el aprendizaje y demostración de los niños de acuerdo a su nivel de desarrollo. Entonces, se reafirmar la eficacia de la PECFO.

Calle, G. y Villa, J. (2012), realizó una investigación sobre *La Conciencia Fonológica / Gráfica en los estudiantes del Segundo de Educación General Básica* de la Universidad de Cuenca, Ecuador. Realizada a 40 niños (niños y niñas). La innovación en la educación fortalece el aprendizaje y desarrollo de la conciencia fonológica, donde manifiesta que es importante lograr el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños durante los primeros grados de su educación primaria, siendo básico y esencial para optimizar la comprensión de lo que leen.

### **Ámbito Nacional**

Barraza, M. (2010) en su investigación sobre la *Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria*, USIL, Lima, Este trabajo se realizó con 45 alumnos. Cuyo resultado principal de este trabajo describe que una buena comprensión lectora se logra con el desarrollo de la conciencia fonológica. Así mismo concluyen que: la capacidad de comprensión lectora influye o se aplica a todas las áreas del currículo; es decir una mala comprensión lectora afectaría el rendimiento general del estudiante.

En los primeros años de la educación de los niños es donde se debe lograr el desarrollo de la conciencia fonológica, pues esta será la base para una comprensión lectora con buenos resultados.

Delgado, M. y Traverso, A. (2011), en su investigación sobre la *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima*, Pontificia Universidad Católica Del Perú. Este estudio se realizó en una muestra de 70 estudiantes. En conclusión se sostiene que existe relación entre las variables, es decir la fonología de los alumnos afecta nivel de lectura.

### 1.3. Teorías relacionados al tema

#### Conciencia fonológica

Según Esteves, S. (2010), Es la capacidad que tienen los niños para trabajar con los sonidos (fonemas) para aprender la composición de las palabras. El estudio de la fonología aplica en la identificación y el analizar las unidades que componen el lenguaje, esto facilita transformar la información en gráficos a una información tipo verbal.

Los estudiantes pequeños en edad escolar por su corta edad conocen muy poco del sonido del lenguaje. Escuchan, distinguen los sonidos como una secuencia continua, pero no saben o no tienen conciencia que con estos sonidos se pueden llegar a dividir en palabras, a esto se llama “conciencia léxica”, las palabras pueden dividirse en sílabas, a esto se le conoce como “conciencia silábica”, estas sílabas pueden estar formadas por uno o varios sonidos, a esto se le conoce como “conciencia fonética”. Entendemos por conciencia fonológica a las formas silábicas y fonéticas del lenguaje oral (componen a la sílaba: un fonema inicial, fonema medio, fonema final). (Esteves, S., 2010)

Los distintos estudios revelan que para que los niños logren una adecuada lectura y una adecuada escritura, es importante primero desarrollar la conciencia fonológica.

Algunos estudios han revelado el papel tan importante de la conciencia fonológica para lograr en los alumnos un adecuado aprendizaje de la escritura y de la lectura. Sin embargo influyen otros factores en este aprendizaje, como son: los procesos ortográficos y los conocidos procesos visuales, entre otros factores que se van aprendiendo con el pasar de los estudios de los niños.

- **La conciencia fonológica se divide en tres niveles:**

<b>Conciencia silábica:</b>	<b>Conciencia intrasilábica:</b>	<b>Conciencia fonémica:</b>
Identificar sílabas, en una palabra.	Identificar las unidades intrasilábicas de arranque y rima.	Identificación de fonemas en el habla.

### **Conciencia fonológica silábica**

Según Fraca, L. (1998), Es la escritura fonética que tiene el niño de su lengua materna. A partir de la sílaba se puede evidenciar su realidad psicológica.

Las investigaciones concluyen que es necesario realizar pruebas de segmentación y de reconocimiento de segmentos silábicos para poder evidenciar una realidad psicológica de un niño. Hála (1973). Si a un niño no escolarizado se le pide que divida una palabra en sus componentes, naturalmente la segmentación lo hará en forma silábica. Se interpreta entonces que intuitivamente el niño ha estructurado la palabra en sílabas debido a su lengua materna, según (Frac, L., 1998).

### **La conciencia fonológica intrasilábica.**

Es conocida por capacidad de dividir las sílabas en:

1. El onset, que viene a ser la parte consonante inicial de la sílaba.
2. La rima, compuesta de una vocal y una consonante.

Según Esquivias (2015), en el nivel intrasilábico, se incentiva a la rima y repiques, haciendo que el estudiante pueda descubrir que las palabras pueden comenzar y/o finalizar de manera igual o distinta. Siendo así se podría hacer la actividad siguiente (Esquivias, 2015):

- /mesa/, /dueño/, /pato/, /dama/, /dinero/
- /mono/, /canela/, /camino/, /cabeza/, /tomate/
- /mapa/, /bolsa/, /casa/, /mesa/, /pelo/
- /objeto/, /cometa/, /pelota/, /trompeta/, /maleta/.

### **La conciencia fonológica fonémica.**

Es conocida como la última de las conciencias fonológicas que se desarrolla. Al lograr esta habilidad, los niños obtienen la habilidad de poder escuchar y así jugar con los fonemas para conformar una palabra, según. Osewalt, G. (2015).

Existen dos habilidades importantísimos en la conciencia fonémica:

- ✓ La habilidad de realizar segmentos. Se refiere a la acción de dividir una palabra en sonidos.
- ✓ La habilidad de realizar mezclas. Se refiere a la acción de mencionar una palabra después de un sonido que compone la palabra.

Se necesita que los estudiantes desarrollen estas dos habilidades para dominar la vinculación del sonido y la letra o palabras escritas. Cuando los estudiantes presentan una conciencia fonémica limitada, estos tienen riesgo de una dificultad en la lectura.

### **Fonética**

Su enseñanza se basa en aprender a enlazar palabras y sus respectivos sonidos, a dividirla palabra en sonidos; así mismo en poder mezclar los sonidos para lograr componer palabras.

La efectividad de los programas de fonética están organizados; la organización está enmarcada por instrucciones claras y detalladas paso a paso. A esto se suma la utilización de los sentidos para asegurar y agilizar el aprendizaje. Por ejemplo, los niños pueden escribir utilizando tempera una letra y mencionar el sonido de la letra. Para el desarrollo de la fonética primero con un repaso de los sonidos que previamente se han enseñado; Agregamos un sonido nuevo a los niños; por ejemplo: la letra “p” y su respectivo sonido “p” con la palabra papa, pronunciando en voz alta la mezcla de sonidos.

La integración de la conciencia fonológica, la conciencia fonémica y la fonética debe evidenciarse en la enseñanza. En la actualidad existen varias formas y ejemplos que facilitan a los niños el aprendizaje de estas capacidades antes de iniciar el nivel primario.

Si el niño que es estudiante del nivel primaria tiene problemas con estas habilidades para el inicio de la lectura, existe la posibilidad de considerar la lectura para obtener mejores resultados (Osewalt, G., 2015).

## **Comprensión lectora en Primaria.**

**Comprensión lectora:** Para afirmar que existe comprensión lectora es cuando el estudiante ha comprendido lo leído; Cuando el lector (estudiante) percibe la información brindada por el libro y pasa a crear una imagen mental de lo leído. La información que proporcionan los libros puede ser de cualquier clase o tipo, estructuradas. De conceptos lingüísticos, sociales o culturales.

## **Comprensión lectora de textos**

Se conoce como **texto**, a un conjunto de enunciados que coherentemente forma un sentido con la intención de comunicar, Según Sánchez, A. (2014).

Para entender la **narración**, esta es un conjunto de hechos alineados secuencialmente. Está constituida por un proceso de hechos, estos hechos pueden ser reales o de ficción como son el caso de las narraciones literarias.

Normalmente la narración inicialmente tiene la **introducción** (donde se explica el inicio del mensaje), a continuación el **nudo** (donde se expresa el cuerpo del mensaje), al final encontramos el **desenlace** (aquí se concluye el texto disipando el nudo).

Ahora, encontramos dos elementos en el texto narrativo:

1. Elementos internos, donde encontramos a un narrador, el lugar donde se desarrolla la narración y la duración de la narración (tiempo).
2. Elementos externos, representado por los capítulos, las secuencias variadas y todos los fragmentos que conforman la obra.

Existen tipos de narraciones, la más conocida es el cuento (suele ser breve y de ficción), también tenemos a la novela (narración más elaborada haciéndola compleja y más extensa) y por último la crónica (donde se relatan hechos reales)

## Comprensión lectora-Niveles

### 1. comprensión literal y el nivel alcanzado.

Los estudiantes alcanzan niveles a lo largo de sus estudios permitiendo ir explotando los niveles de aprendizaje a lo largo de su formación, la comprensión literal permite optimizar. Para esto se debe comprobar lo que está plasmado de manera explícita en el texto. Los profesores estimulan en sus estudiantes diferentes capacidades, como:

**Los profesores estimulan en sus alumnos a:**

A identificar detalles	Secuenciar los sucesos y hechos
Precisar el espacio, tiempo, personajes	Captar el significado de palabras y oraciones
Recordar pasajes y detalles del texto	Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
Identificar sinónimos, antónimos y homófonos	Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual,

De esta manera el profesor comprueba si los estudiantes tienen la capacidad de expresarse conforme a lo leído con un vocabulario propio y diferente (Catalá y otros, 2001); una vez que los estudiantes logren estas capacidades, pueden pasar al siguiente nivel de comprensión, que trata básicamente de responder unas preguntas formuladas propiamente;

**Preguntas formuladas por los alumnos para ser respondidas por los mismos de acuerdo a su comprensión:**

¿Qué?	¿Quién es?	¿Dónde?
¿Quiénes son?	¿Cómo es?	¿Con quién?
¿Para qué?	¿Cuándo?	¿Cómo se llama?
¿Cuál es?		

## 2. comprensión inferencial y el nivel alcanzado.

Este nivel trata de que los estudiantes relacionen partes del texto para predecir, concluir a su criterio la continuación del texto (Pinzas, 2007).

Es importante este nivel, el estudiante o la persona que lee puede cambiar, concluir el texto a su manera de entender, esto lo puede lograr con ejercicio de su pensamiento; dónde se enseña al estudiante a:

### Ejercicios para los estudiantes:

A predecir resultados,	Deducir el tema de un texto
Deducir enseñanzas y mensajes	Elaborar resúmenes
Proponer títulos para un texto	Prever un final diferente
Plantear ideas fuerza sobre el contenido	Inferir secuencias lógicas
Recomponer un texto variando hechos, lugares, etc.	Interpretar el lenguaje figurativo
Inferir el significado de palabras	Elaborar organizadores gráficos, etc.

Sin embargo, si la comprensión literal es pobre, la comprensión inferencial también será pobre, como producto de una causa efecto (Pinzas, 2007).

Preguntas inferenciales que podemos hacer para determinar la comprensión inferencial.

Preguntas inferenciales:

¿Qué pasaría antes de...?	¿Qué diferencias...?
¿Qué significa...?	¿Qué semejanzas...?
¿Por qué...?	¿A qué se refiere cuando...?
¿Cómo podrías...?	¿Cuál es el motivo...?
¿Qué otro título...?	¿Qué relación habrá...?
¿Cuál es...?	¿Qué conclusiones...?
¿Qué crees...?	

### 3. El nivel de comprensión crítica.

Este nivel de comprensión es promovida por los profesores en el aula a través de diálogos democráticos; esto implica realizar ejercicios de valoración, así como la elaboración de juicios propios del estudiante a partir de sus conocimientos adquiridos previamente y del texto en análisis, enuncia respuestas de carácter subjetivas sobre el autor, los personajes que intervienen, el contenido del texto y de las imágenes que se presenta. Esto con la finalidad de sustentar sus opiniones basadas en evidencias captadas durante la lectura. (Pinzás, 2007). Entonces de lo mencionado se debe enseñar a los estudiantes a:

Se debe enseñar a los estudiantes a:

Juzgar el contenido de un texto	Analizar la intención del autor
Distinguir un hecho de una opinión	Emitir juicio frente a un comportamiento
Captar sentidos implícitos	Juzgar la estructura de un texto, etc.
Juzgar la actuación de los personajes	

A esto también se puede definir las siguientes preguntas criterioles

**Formulación de Preguntas Criteriales:**

¿Crees que es...?	¿Qué hubieras hecho...?	¿Qué te parece...?
¿Qué opinas...?	¿Cómo te parece...?	¿Cómo calificarías...?
¿Cómo crees que...?	¿Cómo debería ser...?	¿Qué piensas de...?
¿Cómo podrías calificar...?	¿Qué crees...?	

Hemos descrito los niveles que comprende la comprensión lectora, desglosamos tres niveles que ha considerado el MINEDU que los estudiantes deben lograr, así como las competencias que los maestros deben desarrollar en sus estudiantes. Entonces cuando hablamos de comprensión literal es porque queremos lograr que el estudiante entienda lo que el texto dice; La comprensión inferencial quiere lograr que el alumno comprenda a partir de indicios propios del texto; y la comprensión criterial quiere lograr que el alumno analice y evalúe el texto, así como sus componentes como el tema, los personajes y el mensaje que esconde el texto.

## **1.4. Formulación del problema**

### **General**

¿Cuál es la relación de la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota-San Martín, ¿2015?

### **Específicos**

- ¿Cuál es la relación de la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota-San Martín, 2015?
- ¿Cuál es la relación de la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota-San Martín, 2015?
- ¿Cuál es la relación la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota-San Martín, 2015?

## **1.5. Justificación**

### **Justificación Teórica**

Teóricamente se establece la fonología a través de las teorías de Esteves (2010), Fraca (1998), Osewalt (2015) y otros, además fundamentos de la comprensión lectora entendiendo enunciados que fundamentaron la relación propuesta, y se conoció como el estudiante del segundo grado desarrolló la reflexión, la forma de analizar su escritura y la lectura como resultados de su conciencia fonológica.

### **Justificación Metodológica**

Para recolectar datos se utilizaron métodos, procedimientos y técnicas aplicando instrumentos, esto facilitó recolectar los datos para su análisis para posteriormente interpretarlos, se validaron los resultados. La investigación fue correlacional lo que conllevó a realizar procedimientos técnicos enmarcados en la investigación científica; se pudo demostrar que: la conciencia fonológica debe ser considerada para mejorar y desarrollar significativamente la comprensión de lo leído.

## **Justificación Práctica**

La investigación realizada permite dar una afirmación a la hipótesis planteada en nuestra investigación percibiendo que la conciencia fonológica y la relación con la comprensión lectora se consideración que los estudiantes son únicos y cada uno debe desarrollar capacidades de lectura y escritura. Los resultados que se obtuvieron durante la investigación ha permitido mejorar la calidad de la educación en la Institución educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del San Hilarión-Picota-San Martín, estos resultados aportarán a futuras investigaciones.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La relación que tiene la conciencia fonológica y la comprensión lectora es significativa en los estudiantes del segundo grado, de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota-San Martín, 2015

### **Hipótesis específicas**

- La relación que existe entre la conciencia silábica y la comprensión lectora es significativa en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015
- La relación de la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora es significativa en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015
- La relación que existe entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora es significativa en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en los estudiantes, segundo grado, de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015.

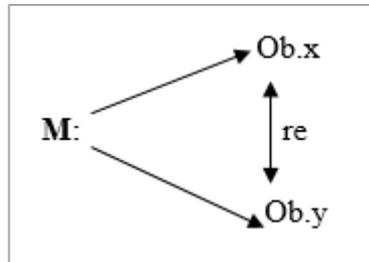
### **Específicos**

- Conocer la relación que existe entre en la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes, segundo grado de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015.
- Describir la relación que existe entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora en los estudiantes, segundo grado de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015.
- Describir la relación que existe entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”, 2015.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño del tipo descriptivo y correlacional



#### Leyenda:

- M : La muestra donde con quienes se aplica el estudio
- Ob.x : Representa la observación de la variable x = variable 1
- Ob.y : Representa la observación de la variable y = variable 2
- re : Representa la relación entre las 2 variables

### 2.2. Variable, operacionalización

#### Identificación de las variables

**Variable I** : conciencia fonológica

**Variable II** : comprensión Lectora

## Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Conciencia fonológica</b>	Es la capacidad de trabajar con los sonidos (fonemas) para aprender la composición de las palabras.	Proceso en la cual el estudiante pone en manifiesta proceso silábica, intrasilábica fonémica en la conciencia fonológica	Silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completa la sílaba que le falta a la palabra.</li> <li>• Separa en sílabas diferentes palabras dadas.</li> </ul>	<b>Nominal ordinal</b>
			Intrasilábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce en palabras las sílabas que empiezan con el mismo sonido.</li> <li>• Realiza un listado de palabras que riman.</li> <li>• Juega a corresponder la imagen con las palabras que riman.</li> </ul>	
			Fonémica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juega a deletrear palabras.</li> <li>• Juega a imitar sonidos (palmadas, golpes) por cada sílaba que separa de la palabra.</li> </ul>	
<b>Comprensión de textos</b>	Es la percepción de la información brindada por el libro, pasando a crear una imagen mental de lo leído, es decir la comprensión de lo leído.	Proceso en el cual el alumno comprende de manera literal, inferencial y criterial de un texto.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes fueron los personajes?</li> <li>• ¿Dónde ocurrieron?</li> <li>• Reconoces las palabras más usuales.</li> <li>• Reconoce nombres extensos y cortos del cuento.</li> </ul>	
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué otro título le pondrías al cuento?</li> <li>• ¿cuál es el mensaje que podrías sacar del cuento?</li> <li>• Que otro nombre tuviera el protagonista.</li> <li>• El nombre del personaje está acorde al cuento</li> </ul>	
			Crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hubieras hecho tú si fueras el personaje principal del cuento?</li> <li>• ¿a tu opinión como podrías tu terminar el cuento?</li> <li>• Podrías crear un cuento igual en otro escenario</li> <li>• Podrías adaptar otros personajes al cuento.</li> </ul>	

### 2.3. Población y muestra

#### Población

Representada por todos los estudiantes de nivel primaria que cursan el 2do grado, esto viene a ser 120 estudiantes de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”.

#### Muestra

Conformado por los estudiantes 2do grado, integrado por 40 estudiantes de una sección, esta selección fue no probabilística.

#### Muestreo

Realizado mediante muestreo de juicio, fue seleccionado de manera no probabilística

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnicas	Instrumentos	Alances (Uso)	Fuentes o Informantes
Análisis documental	Fichas de recojo de información textuales y de Resumen	Marco teórico, Marco Conceptual y Antecedentes de la investigación	Libros especializados sobre gestión pedagógica y práctica de valores.
Encuesta	Cuestionario de encuesta Variable I: conciencia fonológica	Se evaluaron los conocimientos con el fin de conocer el estado de la conciencia fonológica de los alumnos	Alumnos de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín
	Variable I: comprensión lectora	Se evaluará conocimientos o aptitudes para conocer la comprensión lectora de los alumnos	

#### ➤ La Observación:

En esta parte del trabajo establece levantar información efectiva sobre la conciencia fonológica en los alumnos para medir el nivel de comprensión lectora.

➤ **La Encuesta:**

Se tuvo en cuenta el conocimiento de la conciencia fonológica, comprensión lectora, y se obtuvo información fidedigna, confiable de los estudiantes.

**Validación y confiabilidad del instrumento**

Se ha establecido bajo modalidad: **juicio de expertos** para validar los instrumentos; se diseñaron los instrumentos y se validó con tres expertos con grado de maestro, quienes evaluaron y validaron la organización de los instrumentos.

**2.5. Método de análisis de datos**

Para realizar el análisis nos basamos en los resultados que se obtuvieron de las encuestas aplicadas en respuesta a los objetivos para responder las hipótesis que planteamos.

Nos apoyamos del Programa SPSS para el análisis estadístico. Utilizando las herramientas para investigaciones descriptivas como de la estadística inferencial.

Para procesar los datos se realizó de la siguiente manera:

La media aritmética se calculó para establecer la base del análisis descriptivo; para presentar los resultados, se procedió con la tabulación de los datos utilizando cuadro de entrada doble, posteriormente se presentan en gráficos estadísticos para su mejor interpretación.

<b>Estadística</b>	<b>Formula</b>	<b>Alcances</b>
Frecuencias absolutas	Fi	Procesamiento de fichas de la muestra
Frecuencias relativa porcentual	<b>Hi%=fi/nx100</b>	
Media aritmética	$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$	
Desviación estándar	$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$	
Coefficiente de variación	$CV\% = \frac{s}{x} \times 100$	
Correlación de Pearson	$r = \sqrt{\frac{S_x^2}{S_y^2}}$	

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis e interpretación de resultados

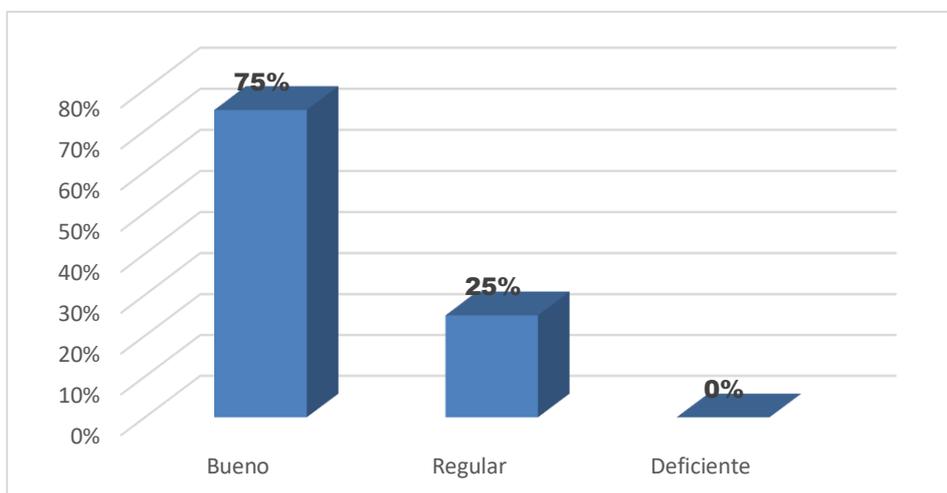
##### Conciencia fonológica

Tabla N° 1

*La Frecuencia de los puntajes sobre la conciencia fonológica de los estudiantes*

Conciencia fonológica			
Escala	Intervalos	F	%
Bueno	(23-33)	30	75%
Regular	(12-22)	10	25%
Malo	(1-11)	30	75%
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta sobre la conciencia fonológica aplicada a los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”.



**Figura N° 1:** *La Frecuencia de los puntajes sobre la conciencia fonológica de los estudiantes.*

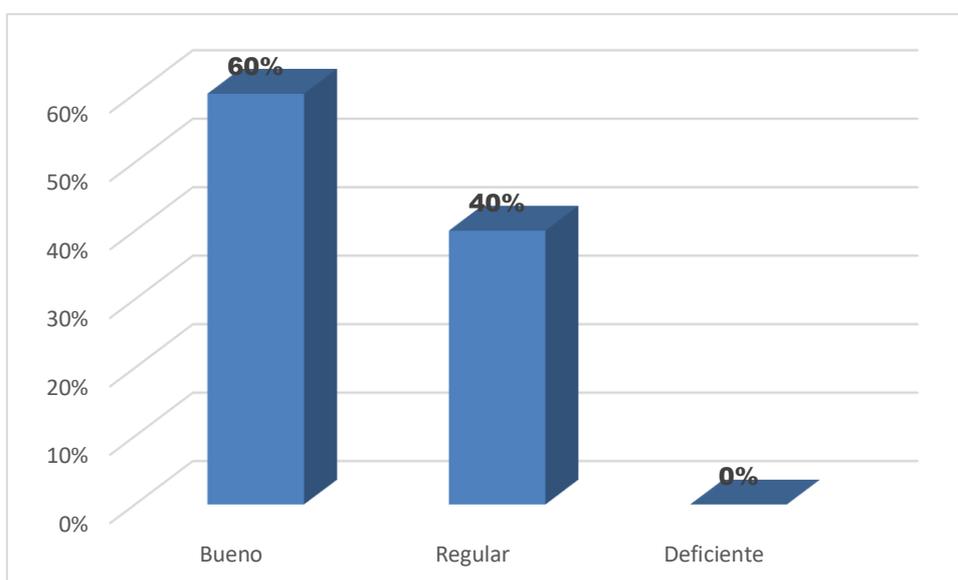
Fuente: La información de la Tabla, describe que un 75% de los estudiantes observados muestran una conciencia fonológica de bueno, seguidos de un 25% que muestran una conciencia fonológica de regular.

**Tabla N° 2**

*Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión silábica de la conciencia fonológica de los estudiantes.*

<b>Escala</b>	<b>Dimensión silábica</b>		
	Intervalos	f	%
<b>Bueno</b>	(9-12)	24	<b>60%</b>
<b>Regular</b>	(5-8)	16	<b>40%</b>
<b>Malo</b>	(1-4)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la conciencia fonológica aplicada a los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro”.



**Figura N° 2** *Frecuencia los puntajes sobre dimensión silábica de conciencia fonológica de estudiantes.*

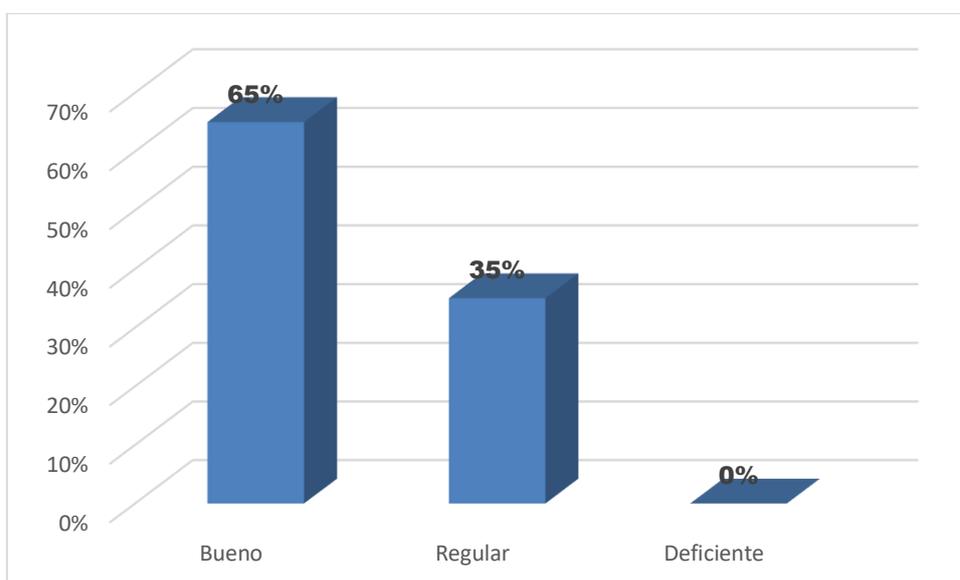
Fuente: La información presentada, describe que un 60% de encuestados muestran en la dimensión silábica de la conciencia fonológica un nivel bueno, seguidos un 40% presentan en la dimensión silábica de la conciencia fonológica un nivel regular.

**Tabla N° 3**

*Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión intrasilábica de la conciencia fonológica de los estudiantes.*

<b>Dimensión intrasilábica</b>			
<b>Escala</b>	<b>Intervalos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Bueno</b>	(9-12)	26	<b>65%</b>
<b>Regular</b>	(5-8)	14	<b>35%</b>
<b>Malo</b>	(1-4)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la conciencia fonológica aplicada a los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión



**Figura N° 3** *Frecuencia los puntajes sobre la dimensión intrasilábica de conciencia fonológica de los estudiantes.*

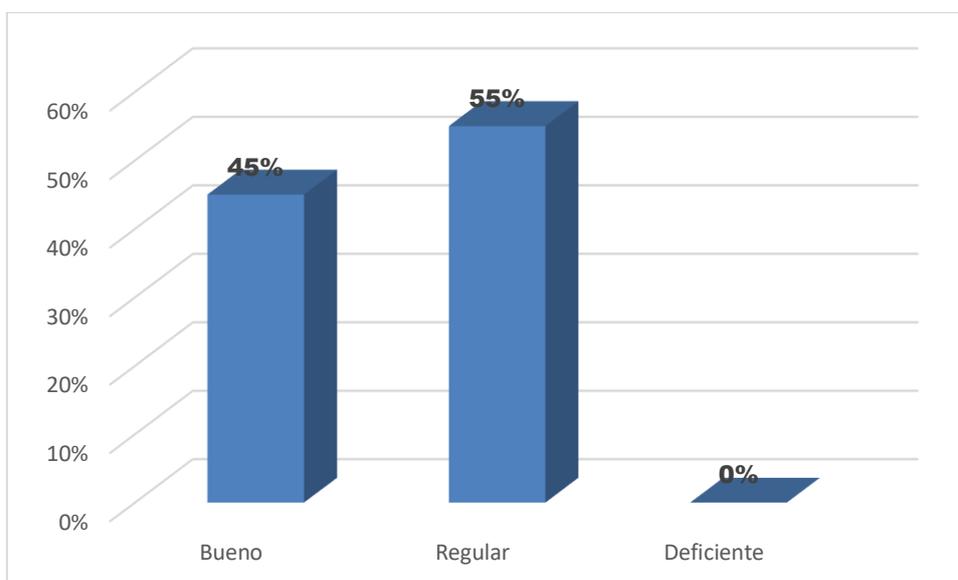
Fuente: La información presentada, describe un 65% de encuestados observados muestran en la dimensión intrasilábica de la conciencia fonológica un nivel bueno, un 35% que presentan en la dimensión intrasilábica de la conciencia fonológica un nivel regular.

**Tabla N° 4**

*Frecuencia de los puntajes sobre la dimensión fonémica de la conciencia fonológica de los estudiantes.*

<b>Dimensión fonémica</b>			
<b>Escala</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Bueno</b>	(7-9)	18	<b>45%</b>
<b>Regular</b>	(4-6)	22	<b>55%</b>
<b>Malo</b>	(1-3)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la conciencia fonológica aplicada a los estudiantes.



**Figura N° 4** *Frecuencia los puntajes sobre dimensión fonémica de la conciencia fonológica de los estudiantes.*

Fuente: La información de la tabla N° 04, describe que un 45% de encuestados observados muestran que en la dimensión fonémica de la conciencia fonológica es de nivel bueno, un 55% que muestran en la dimensión fonémica tienen un nivel regular.

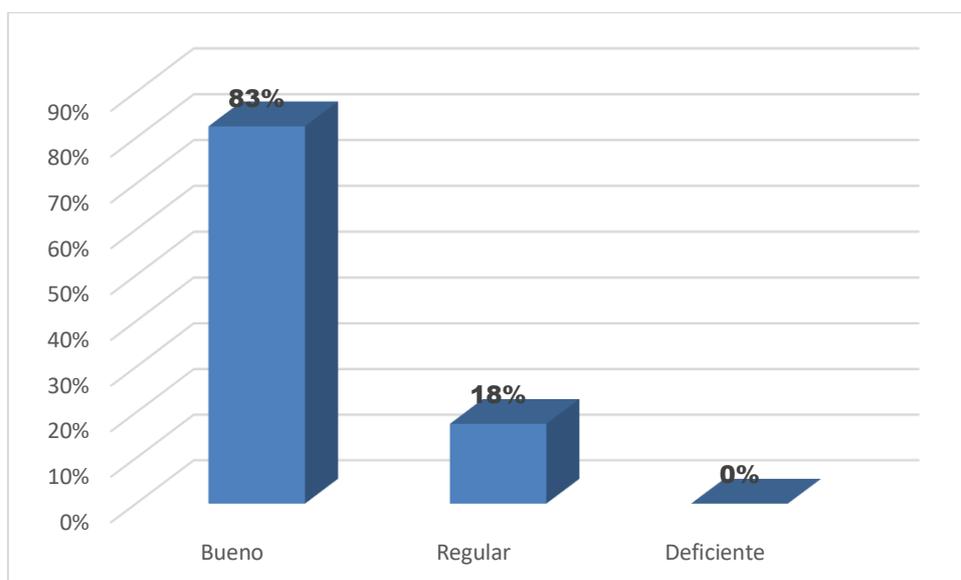
## Comprensión de textos

Tabla N° 5

*Frecuencia de los puntajes sobre la comprensión de textos de los estudiantes.*

Comprensión de textos			
Escala	Intervalos	f	%
<b>Bueno</b>	(25-36)	33	<b>83%</b>
<b>Regular</b>	(13-24)	7	<b>18%</b>
<b>Malo</b>	(1-12)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la comprensión lectora de los estudiantes



**Figura N° 5** *Frecuencia los puntajes sobre la comprensión de textos de los estudiantes.*

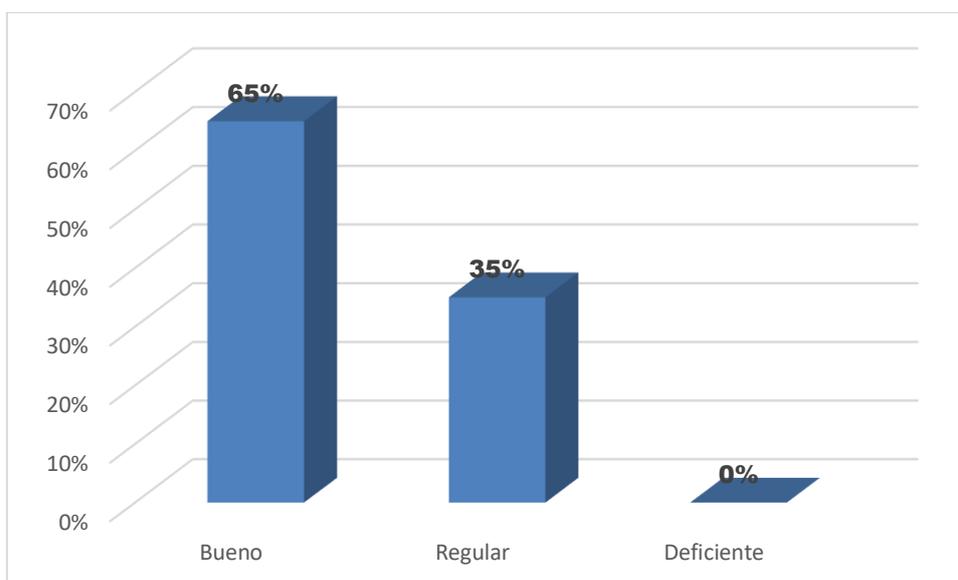
Fuente: La Tabla N° 05, indica que el 83% los estudiantes muestran una comprensión de textos de nivel bueno, un 18% que muestran una comprensión de textos de nivel regular.

**Tabla N° 6**

*Frecuencia de los puntajes en dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes*

<b>Dimensión literal</b>			
<b>Escala</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Bueno</b>	(9-12)	26	<b>65%</b>
<b>Regular</b>	(5-8)	14	<b>35%</b>
<b>Malo</b>	(1-4)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la comprensión de textos de los estudiantes.



**Figura N° 6** *Frecuencia los puntajes en dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes.*

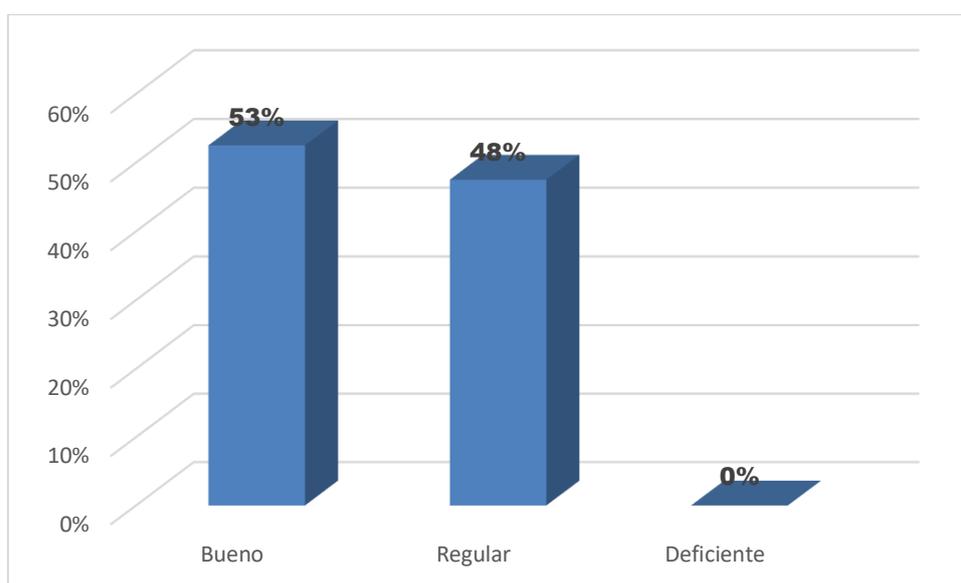
Fuente: Los resultados presentados, describen que el 65% de encuestados muestran en la dimensión literal de la comprensión lectora de nivel bueno, un 35% que muestran en dimensión literal de la comprensión de textos de regular.

**Tabla N° 7**

*Frecuencia de los puntajes en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes*

<b>Dimensión inferencial</b>			
<b>Escala</b>	<b>Intervalos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Bueno</b>	(9-12)	21	<b>53%</b>
<b>Regular</b>	(5-8)	19	<b>48%</b>
<b>Malo</b>	(1-4)	0	<b>0%</b>
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la comprensión de textos de los estudiantes.



**Figura N° 7** *Frecuencia de puntajes en la dimensión inferencial de la comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” San Hilarión-Picota, 2015.*

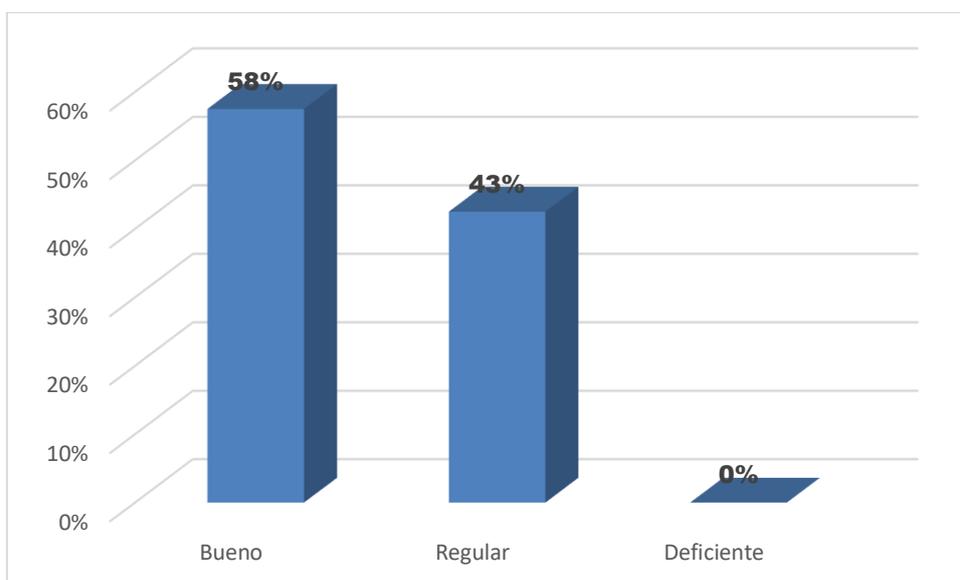
Fuente: Los resultados presentados, describen que un 53% de encuestados muestran en la dimensión inferencial de la comprensión de textos un nivel bueno, un 48% muestran en la dimensión inferencial un nivel regular.

**Tabla N° 8**

*Frecuencia de los puntajes en dimensión crítica de la comprensión lectora de los estudiantes.*

Escala	Dimensión crítica		
	Intervalos	f	%
Bueno	(9-12)	23	58%
Regular	(5-8)	17	43%
Malo	(1-4)	0	0%
<b>Total</b>		40	<b>100%</b>

Fuente: encuesta sobre la comprensión de textos de estudiantes



**Figura N° 8:** *Frecuencia de puntajes en la dimensión crítica de comprensión lectora de los estudiantes.*

Fuente: Los resultados que se muestran, podemos observar que el 58% de estudiantes muestran en la dimensión crítica de la comprensión lectora un nivel bueno, un 43% que muestran en la dimensión crítica un nivel regular.

### A nivel correlacional

Para formar dicha relación entre las variables, se realizó el cálculo del Coeficiente de Correlación Lineal representado por (r), que describe la concomitancia entre las dos variables, esto se representa en la siguiente formula:

$$r = \sqrt{\frac{S_x^2}{S_y^2}}$$

Se tomaron los resultados obtenidos en la Tabla N° 01 y la Tabla N° 06 con el fin de determinar la relación de las variables, para esto se empleó la fórmula y la escala para interpretar los resultados (ver anexo N° 3)

### Tabla N° 9

Correlaciones entre la conciencia fonológica y la comprensión de textos de los estudiantes

Conciencia fonológica	Comprensión de textos				Estadístico utilizado	p-valor
	Literal	Inferencial	Crítica	Total		
Silábica	0,21	0,10	0,27	0,29	Coeficiente de Pearson	P>0,05
Intrasilábica	-0,12	0,07	0,12	0,06		
Fonémica	0,10	0,28	0,10	0,27		
Total	0,08	0,21	0,23	0,29		

Fuente: trabajada con los resultados de la tabla 01 y 06

La Tabla N° 9, en cuanto a la conciencia fonológica y la comprensión lectora, los datos muestran que es positiva muy baja (0,29); la relación de la conciencia fonológica y la dimensión literal de la comprensión lectora es positiva muy baja (0,08); la dimensión inferencial tiene una relación que es positiva pero de nivel bajo de 0,21; con la dimensión crítica tiene una relación positiva pero de nivel bajo de 0,23 (Ver: Anexo N° 3).

### 3.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla N° 10:**

Contrastación de la hipótesis entre la relación la conciencia fonológica y la comprensión lectora de estudiantes.

HIPÓTESIS			
<b><math>H_A</math>:</b> $\rho \neq 0$ $H_A$ : Si el coeficiente es diferente de cero (0), se afirma la existencia de relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes.			
<b><math>H_0</math>:</b> $\rho = 0$ $H_0$ : Si el coeficiente es igual a cero (0), entonces no existe relación entre las variables conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes.			
Valor Coeficiente de correlación	Nivel de significancia	P	Decisión
$\rho = 0,29$	$\alpha = 0,05$	$P > 0,05$	Rechazo $H_0$

Conclusión

Del cuadro podemos afirmar que: la relación que existe es positiva pero de nivel bajo (Ver: Anexo N° 3) entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes.

La tabla N° 10 describe que el coeficiente de relación entre las dos variables es de 0,29; confirmando la existencia de un relación tipo positiva pero de nivel bajo; finalizando que la conciencia fonológica es positiva baja (Ver: Anexo N° 3) demostrando los resultados de frecuencias en las tablas 02 y 07.

**Tabla N° 11:**

La contrastación de esta hipótesis, entre la relación conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

---

**HIPÓTESIS**

---

**$H_{A1}: \rho \neq 0$**

$H_{A1}$ : Si el coeficiente es diferente de cero (0), entonces afirmamos que existe relación entre la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

**$H_0 : \rho = 0$**

$H_0$ : Si el coeficiente es igual a cero (0), entonces afirmamos que no existe relación entre la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes

<b>Valor Coeficiente de correlación</b>	<b>Nivel de significancia</b>	<b>P</b>	<b>Decisión</b>
$\rho = 0,08$	$\alpha = 0,05$	$P > 0,05$	Rechazo $H_0$

**Conclusión**

Podemos observar que las variables presentan relación positiva muy baja (Ver: Anexo N° 3) la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

---

Los datos presentados en la tabla, muestran el coeficiente de correlación de las variables de 0,08; concluyendo que, el grado de relación entre las dos variables es positiva pero de nivel muy bajo; finalizando: la conciencia silábica es positiva pero muy baja (según: Anexo N° 3) a la comprensión lectora demostrando tal como se observan los resultados en las tablas 03 y 08.

**Tabla N° 12:**

Contrastación de hipótesis entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

---

**HIPÓTESIS**

---

**$H_{A1}$ :**  $\rho \neq 0$

$H_{A1}$ : Si el coeficiente es diferente de cero (0) entonces si existe relación entre conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

**$H_0$  :**  $\rho = 0$

$H_0$ : Si el coeficiente es igual a cero (0), entonces No existe relación la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes.

Valor Coeficiente de correlación de Pearson encontrado	Nivel de significancia	P	Decisión
$\rho = 0,21$	$\alpha = 0,05$	$P > 0,05$	Rechazo $H_0$

**Conclusión**

Existe relación positiva pero de nivel bajo entre las variables (Ver: Anexo N° 3) la conciencia intrasilábica y la comprensión de textos de los estudiantes.

---

Los resultados muestran el grado de correlación de la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes de 0,21; este valor evidencia que, si bien es cierto se evidencia la existencia de una relación positiva pero de nivel bajo; finalizamos en que la conciencia intrasilábica es positiva pero también baja (Ver: Anexo N° 3), de acuerdo a los resultados de frecuencias en las tablas 04 - 09.

**Tabla N° 13:**

Contrastación de hipótesis de la relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes.

---

**HIPÓTESIS**

---

**$H_{A1}$ :**  $\rho \neq 0$

$H_{A1}$ : Si el coeficiente es cero (0), entonces afirmaremos que existe relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes.

**$H_0$  :**  $\rho = 0$

$H_0$ : Si el coeficiente es cero (0), entonces afirmaremos que no existe relación significativa entre las variables conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes.

<b>Valor Coeficiente de correlación de Pearson encontrado</b>	<b>Nivel de significancia</b>	<b>P</b>	<b>Decisión</b>
$\rho = 0,28$	$\alpha = 0,05$	$P > 0,05$	Rechazo $H_0$

**Conclusión**

Podemos afirmar que si bien existe una relación positiva pero esta es baja (Ver: Anexo N° 3) entre las variables conciencia fonémica y la comprensión de textos de los estudiantes.

---

Los resultados nos muestran un grado de correlación entre las variables conciencia fonémica y la comprensión lectora de estudiantes de 0,28; Entonces, si observa la existencia de una relación positiva pero de nivel bajo; La conciencia fonémica es también positiva pero baja (según: Anexo N° 3) de acuerdo a los resultados de las frecuencias de las tablas 05 y 10.

#### IV. DISCUSIÓN

En este sentido se determina la relación que existe entre las variables de conciencia fonológica y comprensión lectora de los estudiantes. Se tiene una relación de 0,29 positiva baja (Ver: Anexo N° 5); Esteves, S. (2010) considera como la capacidad de los niños de trabajar con los sonidos (fonemas) para aprender la composición de las palabras. Así mismo en cuanto a la conciencia fonológica como la capacidad de reconocer y analizar los fonemas para facilitar al estudiante poder transferir la información de tipo gráfica a una información de tipo verbal.

En comprensión de textos Sánchez, A. (2014), considera como la percepción de la información brindada por el libro, pasando a crear una imagen mental de lo leído, es decir la comprensión de lo leído y según Atoc, P. (2012), para lograr esto el estudiante debe desarrollar los tres niveles que conforman la comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítica. Concluyendo que los estudiantes de segundo grado del nivel primaria experimentan en cuanto a la conciencia fonológica identificar, reconocer, dividir, manipular y trabajar con los sonidos a nivel de comprensión lectora desarrollan de manera coherente la parte literal, inferencial y crítica.

Al conocer la relación entre la variable de conciencia silábica y la variable comprensión lectora de los estudiantes de 0,08 viniendo a ser positiva pero de nivel muy bajo (Ver: Anexo N° 5) quiere decir que la conciencia silábica se relaciona con la comprensión lectora de acuerdo a Fraca, L. (1998), considerando en esta dimensión la capacidad del niño de representar su sistema fónico de acuerdo a su lengua materna. Permitiéndose demostrar que a partir de la sílaba se puede considerar una unidad para su realidad psicológica. Hála (1973) Se ha podido comprobar que un niño que no llevó enseñanza escolarizada puede segmentar una palabra en sílabas debido a su lengua materna.

También se puede establecer que, un adulto sin conocimientos metalingüísticos puede estructurar en sílabas una palabra siendo capaz de reconocer palabras que no sean de su lengua materna. Esto se debe a que su conocimiento intuitivo (lengua materna) le permite estructurar en sílabas una palabra; técnicamente esto se conoce como competencia lingüística. Concluyendo que los estudiantes nivel primaria del segundo grado demuestran a nivel de conciencia silábica en relación a la comprensión lectora se evidencia que puede

demostrarse su realidad psicológica a partir de la sílaba debido a su lengua materna intuitiva que todo hablante posee.

Al describir la relación entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora, se observa que tienen una relación de 0,21 positiva baja (Ver: Anexo N° 5) ya que la conciencia intrasilábica se relaciona con el de comprensión de textos de acuerdo a Fraca, L. (1998), considerándolo la rima como otra fracción de la sílaba. Este nivel es principalmente considerado como la realidad psicológica. Según Esquivias (2015), Se trabaja con ataques y rimas cuando nos referimos al nivel intrasilábico, afirmando que las palabras pueden terminar o pueden empezar de la misma forma o distinta. Concluyendo que los estudiantes que participaron en esta investigación verifican a nivel de conciencia intrasilábica para lograr la comprensión lectora la rima.

Al analizar la relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes, se demostró una relación de 0,28 es positiva pero de nivel bajo (Ver: Anexo N° 5) ya que la conciencia fonémica se relaciona con el comprensión de textos de acuerdo a Osewalt, G. (2015), se considera lograda esta conciencia fonémica cuando el estudiante puede escuchar para luego “jugar” con los fonemas (unidades de sonido) para conformar palabras y sílabas, también existen dos habilidades también importantes de la conciencia fonémica como la habilidad para dividir y la destreza para unir. Concluyendo que los estudiantes que participaron en la investigación demuestran jugar con los fonemas dividiendo una palabra en sonidos individuales y mezclan la palabra en sus sonidos individuales, de manera baja.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** La relación conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes, es significativa demostrando a nivel de conciencia fonológica identificar, reconocer, dividir, manipular y trabajar con los sonidos; así mismo a nivel de comprensión lectora de manera literal, inferencial y crítica de manera baja.
- 5.2.** La relación conciencia silábica y la comprensión lectora de estudiantes es significativa, demostrando la sílaba como una unidad justificable partiendo de su realidad psicológica producto de su conocimiento intuitivo que adquiere con el dominio de su lengua materna.
- 5.3.** La relación entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes, es significativa, demostrando a nivel de conciencia intrasilábica en relación a la comprensión lectora se evidencia la rima de manera baja
- 5.4.** La relación entre la conciencia fonémica, la comprensión lectora de los estudiantes, es significativa, señalando jugar con los fonemas fraccionando una palabra en sonidos individuales y mezclan la palabra en sus sonidos individuales, de manera baja.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Las instituciones educativas del nivel primaria deben impulsar estudios que permitan comprender que la conciencia fonológica y sus relaciones de estudio con distintos componentes en el área de comunicación permitan atender las necesidades educacionales de comprensión lectora de cada Institución Educativa.
- 6.2.** Proponer a los docentes de las instituciones educativas, impulsar y desarrollar la práctica de las investigaciones en los centros educativos en la misma línea educativa que el estado impulsa en relación a la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes.
- 6.3.** A los especialistas de la dirección regional de educación diversificar el currículo, procesando propuestas vinculados al desarrollo de la conciencia fonológica en el nivel primaria como base en la formación integral de la persona en cuanto a su comunicación y expresión, ya que permitirá revalorar todos los aspectos de la comprensión lectora promoviendo el desarrollo de la educación en las instituciones.

## VI. REFERENCIAS

- Atoc, P. (2012). Comprensión lectora nivel literal inferencial y crítico. Visitado el 12 de setiembre del 2014. <http://molayay.blogspot.pe/>
- Barraza, M. (2010). *Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Beltrán, J. (2012). *Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica*. Universidad de Chile.
- Bravo, L. (2004). *La alfabetización inicial un factor clave del rendimiento lector*. Revista Digital Umbral 2000. 14. En línea: <http://www.reduc.cl>.
- Calle, G. y Villa, J. (2012). *La Conciencia Fonológica – Gráfica en los estudiantes del Segundo de Educación General Básica de la Escuela Panamá*. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Catalá, Gloria y otros (2001). *Evaluación de la comprensión lectora: pruebas ACL (1°-6° de primaria)*, Graó, España.
- Cueto, S. (2003). *Que una pena más si importe*. El Comercio 19/07/2003. En línea: <http://www.grade.org/asp/brw-med1.asp?id=8260>
- Cueto, S. (2004). *Factores Predictivos del Rendimiento Escolar, Deserción e Ingreso a Educación Secundaria en una Muestra de Estudiantes de Zonas Rurales del Perú*. Education Policy Analysis Archives.
- Delgado, M. y Traverso, A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina – Lima*. Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Esquivias (2015). *La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura*. <http://www.astrane.com/la-conciencia-fonologica-en-el-aprendizaje-de-la-lectoescritura/>
- Esteves, S. (2010). *Desarrollo De La Conciencia Fonológica Del Lenguaje Y Aprendizaje De La Lectoescritura*. <http://www.educacioninicial.Com/EI/contenidos/00/4250/4268.asp#arriba>.

- Fraca, L. (1998). *La conciencia fonológica silábica y el aprendizaje de la lengua escrita*. [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/números/a20n4/20\\_04\\_Fraca.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/números/a20n4/20_04_Fraca.pdf).
- Hála, B. (1973). *La sílaba. Su naturaleza, su origen y sus transformaciones*. (2ª. ed.) Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- MINEDU (2005). Unidad de Estadística Educativa. Indicadores de la Educación Perú 2004. Lima: Ministerio de Educación
- Malitaxi, A. & Simaluisa, Y., (2015). *Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 a 6 años de la unidad educativa "Policía Nacional Sur*. Universidad de las Fuerzas Armadas. Sangolquí. Ecuador.
- Molina, S. (1995). *Psicopedagogía de la lectura*. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Osewalt, G. (2015). Conciencia fonológica, conciencia fonémica y fonética: Lo que necesita saber. <https://www.Understood.org/.../phonological-awareness-phonemic-awareness-and-phon...>
- Pinzás J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Segunda Edición. Ed. Lima: Ministerio de Educación. Pontificia Universidad Católica Del Perú. (1995). Estadística aplicada a la educación. Lima: CISE
- Sánchez, A. (2014). *Comprensión lectora. Actividades para desarrollarla en los niños*. Visitado el 12 de agosto del 2015. <http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/comprension-lectora-actividades-para-desarrollarla-en-los-ninos.html>.

### **Webgrafía**

<http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/comprension-lectora-actividades-para-desarrollarla-en-los-ninos.html> <http://definicion.de/texto-narrativo/>

# **ANEXOS**

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

### FICHA DE OBSERVACIÓN

**Institución Educativa 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión**

NOMBRE(S) Y

APELLIDOS.....

FECHA:..../.../2015 PUNTAJE:.....

#### **ITEM PARA MEDIR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**

**INSTRUCCIÓN: El docente debe marcar con un aspa (X) escogiendo la opción más parecida a lo que el estudiante hace en los siguientes casos, con la mayor sinceridad.**

**SI: 3**

**A VECES: 2**

**NO: 1**

Dimensiones	N°	Ítems	Escala de medición		
			No	A veces	Si
Silábica	1	¿El estudiante completa la silaba que falta a la palabra?			
	2	¿El estudiante separa en silabas las diferentes palabras dadas?			
	3	¿El estudiante silabea palabras cortas?			
	4	¿El estudiante silabea palabras cortas?			
Intrasilábica	5	¿El estudiante reconoce en palabras las silabas que empiezan con el mismo sonido?			
	6	¿El estudiante reconoce en palabras las silabas que terminan con el mismo sonido?			
	7	¿El estudiante realiza un listado de palabras que riman?			
	8	¿El estudiante juega a corresponder la imagen con las palabras que riman?			
Fonémica	9	¿El estudiante juega deletrear palabras?			
	10	¿El estudiante juega a imitar sonidos (palmadas, golpes) por cada silaba que separa de la palabra?			
	11	¿El estudiante realiza la dinámica al escuchar una canción y completar la silaba que le falta?			

## FICHA DE OBSERVACIÓN

**Institución Educativa 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión**

NOMBRE(S) Y APELLIDOS .....

FECHA:...../...../2015 PUNTAJE:.....

### **ITEM PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**INSTRUCCIÓN:** el docente debe marcar con un aspa (X) escogiendo la opción más parecida a lo que el estudiante hace en los siguientes casos, con la mayor sinceridad.

**SI: 3**

**A VECES: 2**

**NO: 1**

. Dimensiones	N°	Ítems	Escala de medición		
			No	A veces	Si
Literal	1	¿El estudiante reconoce los personajes del cuento?			
	2	¿El estudiante reconoce donde ocurrieron los hechos?			
	3	¿El estudiante reconoce las palabras más usuales?			
	4	¿El estudiante reconoce nombres extensos y cortos del cuento?			
Inferencial	5	¿El estudiante tiene la capacidad de poner otro nombre al cuento?			
	6	¿El estudiante tiene la capacidad sacar el mensaje del cuento?			
	7	¿El estudiante es creativo al darle un nuevo nombre al protagonista?			
	8	¿El estudiante reconoce que el nombre del personaje está acorde al cuento?			
Critica	9	¿El estudiante muestra la capacidad crítica ante una situación dada en el cuento?			
	10	¿El estudiante es creativo asumiendo un final novedoso en el cuento?			
	11	¿El estudiante es creativo al crear un cuento igual en otro escenario?			
	12	¿El estudiante es creativo al adaptar otros personajes al cuento?			

## Matriz de consistencia

Título: La conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	INST.
<p>¿Cómo se relaciona la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015?</p> <p><b>Específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relaciona la conciencia silábica en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015?</li> <li>• ¿Cómo se relaciona la conciencia intrasilábica en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015?</li> <li>• ¿Cómo se relaciona la conciencia fonémica en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015?</li> </ul>	<p>Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la relación entre la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</li> <li>• Describir la relación entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</li> <li>• Analizar la relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</li> </ul>	<p>Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</p> <p><b>Específicos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre la conciencia silábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</li> <li>• Existe relación significativa entre la conciencia intrasilábica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015</li> <li>• Existe relación significativa entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0075 “Pedro Eke Girano Piro” del distrito de San Hilarión de la provincia de Picota región San Martín, 2015.</li> </ul>	<p><b>Variable X:</b> <b>Conciencia fonológica</b> <b>Silábica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Completa la sílaba que le falta a la palabra.</li> <li>• Separa en sílabas diferentes palabras dadas.</li> <li>• Silabea palabras cortas</li> <li>• Silabea palabras extensas</li> </ul> <p><b>Intersilábica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce en palabras las sílabas que empiezan con el mismo sonido.</li> <li>• Reconoce en palabras las sílabas que terminan con el mismo sonido.</li> <li>• Realiza un listado de palabras que riman</li> </ul> <p><b>Fonémica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Juega a deletrear palabras.</li> <li>• Juega a imitar sonidos (palmadas, golpes) por cada sílaba que separa de la palabra.</li> <li>• Realizan una dinámica al escuchar una canción y completar la sílaba que le falta</li> </ul> <p><b>Variable Y:</b> <b>Comprensión lectora</b> <b>Lteral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes fueron los personajes del cuento?</li> <li>• ¿Dónde ocurrieron los hechos?</li> <li>• Reconoces las palabras más usuales.</li> <li>• Reconoce nombres extensos y cortos del cuento.</li> </ul> <p><b>Inferencial</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué otro título le pondrías al cuento?</li> <li>• ¿cuál es el mensaje que podrías sacar del cuento?</li> <li>• Que otro nombre tuviera el protagonista.</li> <li>• El nombre del personaje está acorde al cuento</li> </ul> <p><b>Crítica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hubieras hecho tú si fueras el personaje principal del cuento?</li> <li>• ¿a tu opinión como podrías tu terminar el cuento?</li> <li>• Podrías crear un cuento igual en otro escenario</li> <li>• Podrías adaptar otros personajes al cuento</li> </ul>	<p>Descriptivo Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Dónde: M = Muestra Ox = Medición de la variable conciencia fonológica X = Relación entre variables Oy = Medición de la variable comprensión lectora</p>	<p>Encuesta</p>

### Escala De Interpretación Del Coeficiente De Correlación De Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
<b>0,4 a 0,69</b>	Correlación positiva moderada
<b>0,7 a 0,89</b>	<i>Correlación positiva alta</i>
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. (1995). **Estadística aplicada a la educación**. Lima: CISE.

# Validación de instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: LUIS CORDOVA CALLE  
 Institución donde labora : UGEL PICOTA  
 Especialidad : CIENCIAS SOCIALES  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO DE ENCUESTAS  
 Autor (s) del instrumento (s): MARDEN RODRIGUEZ VEGA

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			3		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			3		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los instrumentos están adecuados para su aplicación respectiva

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente**

Tarapoto, 26 de noviembre de 2018

  
 L.C. Luis H. Cordova Calle  
 R.N° 231116927  
 Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto:  
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN  
 Especialidad : IDIOMAS EXTRANJEROS  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO DE ENCUESTAS  
 Autor (s) del instrumento (s): INGRID SUSAN HERRERA FASABI

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			3		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			3		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Los instrumentos están adecuados para su aplicación respectiva

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente**

Tarapoto, 26 de noviembre de 2018

  
  
 Ingrid Susan Herrera Fasabi  
 Sello personal y firma  
 R. N. 030697



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: TOMASA TORRES PÉREZ  
 Institución donde labora : UGEL PICOTA  
 Especialidad : LENGUA LITERATURA SECUNDARIA  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO DE ENCUESTAS  
 Autor (s) del instrumento (s): MARDEN RODRIGUEZ VEGA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Conciencia Fonológica y Comprensión Lectora					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			3		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Los instrumentos están adecuados para su aplicación respectiva

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente**

Tarapoto, 26 de noviembre de 2018

Gobierno Regional de San Martín  
 Unidad Ejecutiva Educativa Local - Picota  
  
 M. D. TOMASA TORRES PÉREZ  
 Especialista en Educación Secundaria

Sello personal y firma