



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**

Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado de Huancavelica, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Educación Secundaria con Especialidad en Ciencias Sociales

AUTOR:

Br. Marco Antonio Aquino Ocares (ORCID: 0000-0002-8406-6802)

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Al Señor Cautivo de Ayabaca por bendecirme
día a día.

A mi familia por ser el motivo de mis acciones.

Agradecimiento

A los directivos, docentes, psicólogos y estudiantes de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, por brindarme su apoyo incondicional, para materializar la presente investigación.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Marco Antonio Aquino Ocares, con DNI No 42486965, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Programa de Complementación Académica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” Huancavelica, 2019, es veraz y auténtica.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 15 de diciembre de 2019.

Firma.....

Br. Marco Antonio Aquino Ocares

DNI N° 42486965

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Método	23
Resultados	29
Discusión	34
Conclusiones	38
Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos	46
Anexo 1. Instrumentos	47
Anexo 2. Certificado de validez	50
Anexo 3. Autorización de la aplicación de la investigación	54
Anexo 4. Acta de aprobación de originalidad de tesis	55
Anexo 5. Pantallazo de Turnitin	56
Anexo 6. Autorización de publicación de tesis en el repositorio	57
Anexo 7. Autorización de la versión final de trabajo de investigación	58

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal; con una muestra no probabilística de 160 estudiantes, se utilizó como técnica la encuesta, como instrumentos el inventario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior y el cuestionario para evaluar el aprendizaje autónomo. Se concluyó que los estilos de aprendizaje tienen relación alta ($r = ,715$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo general de la investigación.

Palabras clave: Aprendizaje, estilos de aprendizaje, aprendizaje autónomo, estudiante.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between the learning styles and autonomous learning of the students of the seventh cycle of the educational institution "Ramón Castilla y Marquesado" of Huancavelica, 2019. research of quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, no experimental and cross-sectional; With a non-probabilistic sample of 160 students, the survey was used as a technique, as instruments the inventory of CHAEA-Junior learning styles and the questionnaire to assess autonomous learning. It was concluded that the learning styles have a high relationship ($r = .715$) and significant ($p = .000$) with the autonomous learning of the students of the seventh cycle of the educational institution "Ramón Castilla y Marquesado" of Huancavelica, 2019. confirm the hypothesis and the general objective of the investigation.

Keywords: Learning, learning styles, autonomous learning, student.

Introducción

Los estilos de aprendizaje son formas de aprender que manifiesta la persona mediante rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos. Las actitudes y comportamientos van a determinar la manera y preferencia que una persona tiene para apropiarse de los conocimientos y procesar la información. El estudiante va a desarrollar estilos propios a partir de las relaciones con su entorno y de la intención que tiene frente al aprendizaje. El aprendizaje autónomo está relacionado con la capacidad de aprender a aprender. Considerado como la potestad del individuo gestionando, dirigiendo, controlando, regulando y evaluando su proceso de aprendizaje. Este tipo de aprendizaje se fundamenta en el enfoque metacognitivo y de autorregulación, además es estratégico porque permite al estudiante tomar decisiones sobre sus necesidades y demandas de aprendizaje.

Entre las investigaciones internacionales consultadas como antecedentes de la investigación se encontraron a García (2013), quien realizó una investigación con objetivo de conocer cuál era el estilo de aprendizaje preponderante en estudiantes de una institución educativa de México. El enfoque metodológico utilizado fue el cualitativo y diseño etnográfico. El estudio concluye que; existe una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autorregulado, los cuales determinan y presentan la forma en que el estudiante construye su conocimiento y las capacidades que tienen para aprender por sí mismos. El estilo predominante es el aprendizaje teórico, obtuvo el porcentaje más alto en comparación de los demás estilos establecidos en la investigación.

Rendón (2014), en su investigación buscó conocer si existía relación entre la creatividad motriz y sus dimensiones, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 11 a 17 años de la IE Las Delicias ubicada en El Bagre – Colombia. El estudio contó con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional. La investigación concluye que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables; así también, el estilo de aprendizaje con media más alta fue el reflexivo con relación a los demás estilos, siendo el estilo activo el que obtuvo la menor ponderación. El estilo teórico presenta alto porcentaje en cuanto a preferencia, específicamente en los estudiantes de 15, 16 y 17 años. Con respecto a la creatividad motriz, fue la dimensión flexibilidad la que obtuvo un mayor porcentaje.

Espinoza, Gonzales y Sierra (2014), en su investigación plantearon conocer la influencia del aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias en lectura y escritura por medio de las TIC en los estudiantes del programa de licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de la Universidad de la Salle. Emplearon el paradigma cualitativo, método descriptivo y enfoque no experimental, recolectaron los datos a través de la entrevista semiestructurada y como instrumento la encuesta. Llegando a las siguientes conclusiones: El aprendizaje autónomo permite desarrollar ciertas destrezas y conocimientos en un determinado ámbito, para esto un estudiante emplea una serie de acciones, recursos y actividades, con la finalidad de alcanzar aprendizajes. Así mismo, el aprendizaje autónomo influye significativamente en el progreso de la competencia en lectura y escritura, mediante el uso de las TIC.

A nivel nacional se consultó la investigación de Gálvez (2018), quien busco determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de capacidades del área de Comunicación en estudiantes de la I.E Monitor Huáscar - Ricardo Palma - UGEL 15- 2016. Se utilizó la investigación sumativa de tipo correlacional; para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario CHAEA – Junior. La investigación concluye que los estudiantes del sexto grado han establecido una relación directa entre su estilo de aprendizaje y el desarrollo de competencias y capacidades del área de comunicación, alcanzando un $r=,733$. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona directamente con el logro de capacidades en el área de comunicación con una correlación de $r=,616$.

Murguerza y Nieto (2018), buscaron determina cuanta relación existía entre la variable estilos de aprendizaje (Variable 1) y rendimiento académico (variable 2) en estudiantes de la institución educativa Carlos Armando Laura de Tacna. La investigación fue no experimental – correlacional y contó con una muestra de 250 estudiantes, a los cuales se les aplico para la variable 1 el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, y para la variable 2 se emplearon las actas de evaluación, alcanzaron las siguientes conclusiones: existe relación negativa moderada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($Rho=-.378$ y $p=.000$), el cual indica que las calificaciones de los estudiantes se van reduciendo a medida que la predominancia de este estilo de aprendizaje es mayor. Existe relación positiva moderada entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico ($Rho=-.213$ y $p=.000$), el cual

indica que hay un ligero incremento en las calificaciones de los estudiantes a medida que este estilo de aprendizaje reflexivo es más predominante. Existe relación positiva moderada entre el estilo teórico y el rendimiento académico ($Rho = -.213$ y $p = .407$), hay un ligero incremento en las calificaciones de los estudiantes a medida que este estilo de aprendizaje es más predominante. Existe relación negativa moderada entre el estilo pragmático y el rendimiento académico ($Rho = -.213$ y $p = .373$), las calificaciones de los alumnos van disminuyendo a medida que la predominancia de este estilo de aprendizaje pragmático es mayor.

Grados (2017), realiza un estudio con la finalidad de conocer la relación existente entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en educandos del cuarto año de secundaria; la investigación básica de nivel descriptivo y correlacional de diseño no experimental transversal, llegó a las siguientes conclusiones; Existe correlación moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de cuarto grado del nivel secundario. Existe correlación moderada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación ($\rho = .506$ y $p = .00$). Existe correlación moderada entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación ($\rho = .495$ y $p = .00$). Existe correlación moderada entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación ($\rho = .520$ y $p = .00$). Existe correlación moderada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación ($\rho = .510$ y $p = .00$).

Gómez (2018), busca la relación que existe entre estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. La investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y trasversal; llegando a concluir que existe correlación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo ($r = .625$ y $p = .000$), el cual indica que a mayor incremento de los estilos de aprendizaje aumenta el aprendizaje significativo de los estudiantes. El estilo de aprendizaje teórico se correlaciona positiva y considerablemente con el aprendizaje significativo ($r = .508$ y $p = .000$), en la medida que se incremente el estilo de aprendizaje teórico también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios.

Barrantes (2017), en su investigación pretendió determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo– computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017. El tipo de investigación es no experimental de corte transversa, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple, como se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, concluyó señalando que en la variable estilos de aprendizaje el estilo reflexivo se ubicó en un nivel alto con 53,70%, el estilo activo con un 31,48%, y los estilos teórico y pragmático coincidieron con el 25,92% en el nivel alto en la muestra de estudio.

Huanchaco (2018), en su investigación busco determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional (variable 1) y el aprendizaje autónomo (variable 2) en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. El estudio corresponde al diseño no experimental transversal correlacional, como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario sobre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo, arribando a la siguiente conclusión: Existe correlación positiva muy alta (Rho de Spearman = ,911) entre ambas variables de estudio.

Alvarado (2017), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Pública “San Martín de Porres”, Matacoto Yungay- 2016. Utilizó el método hipotético-deductivo, el estudio corresponde al tipo no experimental con diseño correlacional, recolecto datos a través de un cuestionario sobre la motivación y el aprendizaje autónomo. Concluyó señalando que la motivación de los estudiantes tiene diversos niveles y que estos varían según la dimensión de cada variable, para el caso de la motivación intrínseca se observó que se ubica en un nivel bajo con un 45%, en el caso de la motivación extrínseca se obtuvo un 35%, y la motivación alcanzo un 47,5%, estos datos nos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes encuestados alcanzaron niveles bajos de motivación, el mismo que influye en el desarrollo de su autónomo adecuado.

Palomino (2015), investigó la relación entre estrategias de aprendizaje autónomo y rendimiento académico, en un grupo de estudiantes de pedagogía de la Universidad de

Ciencias y Humanidades, la investigación es no experimental, de método descriptivo y diseño correlacional, se aplicó una encuesta a 45 estudiantes del décimo ciclo, entre los resultados se encontró que existe un alto predominio de las estrategias metacognitivas y de autorregulación, las mismas que mejoran el autoaprendizaje. Se aprecia una correlación positiva entre ambas variables, pues en los resultados obtenidos se puede evidenciar que existe un alto porcentaje de estudiantes aprobados.

El marco teórico de las variables de estudio, se sustenta en la teoría conductual y teorías cognitivas del aprendizaje. En tal sentido se considera que el aprendizaje es un proceso a través del cual el ser humano adquiere conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes, valores, etc., durante todo su existir. Al respecto Schunk (1997), señala que el aprendizaje implica adquirir y modificar creencias, conocimientos, estrategias, habilidades, conductas y actitudes. Existen habilidades cognitivas, sociales, lingüísticas y motoras que pueden ser abordadas de variadas maneras, en consecuencia, el aprendizaje está ligado a procesos internos y externos de la persona, que van de lo simple a lo complejo y depende del uso del lenguaje, se evidencia a través del cambio de conducta o la capacidad para solucionar problemas reales o simulados en contextos determinados, por lo tanto, “El aprendizaje es un proceso que nos permite adquirir conocimientos, habilidades los cuales generan cambios, incluso perpetuos en la conducta del sujeto que aprende, el entorno y la experiencia pueden ser determinantes en el aprendizaje del estudiante” (Shuell, citado por Schunk 1997).

Según Schunk (1997), teórico conductual el aprendizaje es un cambio de comportamiento, que se genera a partir de estímulos y respuestas, sobre todo como función de cambios ambientales, en esta teoría, el aprendizaje está asociada al estímulo y respuesta, los teóricos de esta corriente afirmaron que el aprendizaje no requiere incluir pensamientos y sentimientos, toda vez estas se encuentran en el medio e historia de cada persona. Podemos resaltar como máximos representantes de esta corriente a Skinner, Pavlov, Watson y Thorndike.

Las teorías cognitivistas sustentan que el aprendizaje se adquiere a través de procesos mentales, que permiten alcanzar conocimientos significativos, tomando en cuenta los saberes previos, opiniones y perspectivas del estudiante acerca de sí mismo y su medio. Por lo tanto, el profesor como mediador de aprendizaje debe considerar los procesos mentales

que realiza el estudiante durante el aprendizaje, los teóricos que resaltaron fueron; Piaget, Vigotsky, Bruner, Ausubel, entre otros.

Jean William Fritz Piaget, en su enfoque constructivista, consideró que el estudiante construye su conocimiento o modifica sus esquemas cognoscitivos a partir de la asimilación, adaptación y equilibrio. Piaget, sostiene que el aprendizaje es una reorganización de las estructuras cognitivas y que en consecuencia los nuevos conocimientos surgen a partir de una recombinación de esquemas mentales, en la cual se ensambla la información nueva con las viejas estructuras de ideas, reconstruyéndose el saber permanentemente en función al desarrollo de la persona y su interacción con su medio.

Lev Semiónovich Vygotski, en su teoría del aprendizaje sociocultural, señaló los estudiantes construyen su propio aprendizaje a partir de la interacción social. El entorno social integro, influye en el aprendizaje de los estudiantes, ya que está inmerso en el proceso de desarrollo por ende forma los procesos cognitivos. Entre los niveles del contexto social encontramos: (1) el interactivo inmediato, conformado por las personas con quien el estudiante interactúa en ese momento, (2) el estructural, conformado por las estructuras sociales como la escuela y la familia las cuales influyen en el estudiante y (3) el cultural o social general, conformado por elementos de la sociedad, la tecnología, el lenguaje, el sistema numérico, etc.

Jerome Seymour Bruner, promueve el aprendizaje por descubrimiento, precisó que los estudiantes aprendan mediante la participación activa, este aprende por descubrimiento cuando trabaja en buena medida por su parte y el profesor direcciona o guía el descubrimiento a través de preguntas retadoras, situaciones significativas o problemas interesantes, en tal sentido el profesor proporciona las tareas y materiales pertinentes para que los estudiantes, observen, realicen hipótesis y contrasten resultados, es importante que el profesor monitoree y observe el proceso de logro de aprendizaje, con el fin de determinar potencialidades y necesidades de aprendizaje para brindar retroalimentación en el momento oportuno y de manera óptima.

David Ausubel, impulsó el aprendizaje significativo, manifestó que el aprendizaje de una persona depende de la estructura cognitiva pre existente (saber previo), que se relaciona

con una estructura cognitiva diferente (nueva información), en otros términos, el profesor debe recuperar o tener en cuenta los saberes previos del estudiante para relacionarlos con el nuevo conocimiento que este debe aprender. Por lo tanto, para lograr el aprendizaje en el estudiante es importante considerar lo que ya sabe (ideas, conceptos, proposiciones, etc.) de tal forma que se relacione e interactúe con la nueva información o aquello que debe aprender.

Integrando la teoría conductual y las teorías cognitivas, Rivas (2008) señaló que el aprendizaje implica cambios en el conocimiento o conductas precedentes, postulando que el aprendizaje surge como efecto de un proceso que se inicia a partir de los saberes previos, se reorganizan o reestructuran, en función al desarrollo físico – emocional y su interacción con su contexto.

El marco teórico para nuestra primera variable de investigación se sustenta en el modelo propuesto por Honey y Mumford (1986) y Alonso (1992). Los estilos de aprendizaje se vinculan con la manera en que un sujeto se interactúa con su entorno y la intención que tiene frente al aprendizaje, la psicología cognitiva explica las formas de aprendizaje de los individuos a partir de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos. Según Keefe (1988), los rasgos cognitivos, están orientados a la estructuración de contenidos, manejo de conceptos, análisis e interpretación de información, resolución de conflictos e identificación de medios de representación (Citado en Capella y otros 2003). Los rasgos afectivos se relacionan con las motivaciones y expectativas de aprendizaje y los rasgos fisiológicos están vinculados al bio-tipo y el bio-ritmo de aprender.

Entender el estilo de aprendizaje, implica reconocer las variadas formas de enseñar de un profesor y los distintos estilos de aprender de un educando, todo profesor sabe que los estudiantes aprenden de forma diferente, el problema está en cómo se diagnostica las diferentes formas de aprender y como atender y actuar la pluralidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes. Un estilo de aprendizaje es la manera o forma con la cual cada educando afronta su aprendizaje, toma, analiza, resume, sintetiza y lleva a la práctica la información. Cada estudiante utilizará la información de acuerdo a su estilo de aprendizaje. Por tanto, es importante que los profesores sepan cuáles son las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, para esto es pertinente diagnosticar y usar una metodología plural para que los estudiantes logren aprendizajes según sus estilos.

Los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, relativamente estables es decir rasgos que habitualmente no se cambian, los cuales nos indican como las personas perciben, procesan, retienen y recuperan la información. A lo largo de los años se han diseñado distintas herramientas se han diseñado distintas herramientas para diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, una de estas es el cuestionario CHAEA de Alonso y Honey, el cual está construida sobre la teoría de Kolb, al inicio fue aplicada en el campo empresarial pasando posteriormente al ámbito educativo, para determinar las preferencias de estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, actualmente este cuestionario se usa en educación básica regular y superior para determinar las preferencias y orientar la enseñanza según los estilos de aprendizaje del estudiante.

Un aspecto muy relevante es que el profesor reconozca su estilo de aprendizaje para poder reflexionar sobre su práctica pedagógica y su manera de enseñar, muchas veces el profesor piensa como le gustaría recibir una clase, bajo esa referencia planifica las actividades que va a realizar en sus sesiones de enseñanza-aprendizaje, sin embargo planificar y desarrollar dicha clase en base a su estilo de aprendizaje, favorecería a estudiantes con el mismo estilo, pero los demás estudiantes tendrán dificultades para lograr aprendizajes. Por ello es importante que cada profesor realice un auto diagnóstico de su estilo de aprendizaje y a partir de ello pueda idear una pluralidad de estrategias de enseñanza para estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.

Honey y Mumford (1986), señalaron que el aprendizaje es un proceso continuo que se logra cuando surge una experiencia nueva, el mismo que se alcanza en cuatro etapas: (1) El aprendizaje empieza cuando el individuo tiene una experiencia acerca del objeto de aprendizaje. (2) El individuo revisa y analiza la experiencia. (3) elabora conclusiones desde la experiencia. (4) Planea el siguiente paso y retoma una experiencia (Rodríguez 2017). Si el estudiante logra articular estas etapas sin excluir ninguna de ellas, alcanzará un proceso de aprendizaje ideal. El modelo de Honey y Mumford (1986), propone un aprendizaje centrado en actitudes y comportamientos que definen el modo y las preferencias que tiene una persona para aprender. El carácter actitudinal es variable, ya que las personas pueden cambiar en el tiempo cuando realizan actividades encaminadas a transformarlas y el comportamiento puede ser alterado por influencia de factores externos a los que esté sometido el individuo (Rodríguez, 2017).

Los estilos de aprendizaje según Keefe (1998) son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y psicológicos, los cuales se perciben como indicadores de relativa estabilidad, que exponen la manera cómo los estudiantes de cómo los estudiantes conciben interacciones en sus entornos de aprendizaje (Citado en Suazo, 2007). Así mismo, Honey y Mumford (1986), lo definen como una especificación de comportamientos y actitudes que establecen la manera favorita de aprendizaje de un sujeto (Citado en Gallego y Martínez, 2003).

Tomando como referencia el modelo de Honey y Mumford (1986), Alonso Gallego y Honey (1992) idearon el conjunto de características que establecen con objetividad cada estilo de aprendizaje, esta caracterización dio origen al cuestionario “Honey - Alonso CHAEA”.

Tabla 1

Descripción y características de los estilos de aprendizaje.

Estilo	Descripción	Característica
Activo	Implica activa y sin prejuicio en nuevas experiencias	Motivador, improvisador, explorador, intrépido y espontáneo.
Reflexivo	Observa experiencias desde distintos aspectos, dando prioridad a la reflexión antes de la acción	Cuidadoso, minucioso, receptor, analítico y exhaustivo.
Teórico	Orientación lógica de las dificultades. Integrando experiencias dentro de teorías complejas	Metódico, lógico, objetivo, crítico y ordenado.
Pragmático	Experimenta y aplica opiniones	Investigador, conecedor, directo, eficaz y objetivo.

Fuente: Suazo (2007).

También encontramos lo señalado por Geoenaga y Carbono (2011), quienes manifiestan que en las personas siempre predomina un estilo de aprendizaje, a pesar de que cuentan con diferentes estilos. Los estilos de aprendizaje están sujetos a cambios. Todos los estilos de aprendizaje cuentan con el mismo nivel de importancia. El docente debe fomentar y fortalecer todos los estilos de aprendizaje (citado en Baldeón y Ponce, 2000).

Según el modelo de Kolb, supone que para alcanzar un aprendizaje óptimo se debe procesar y trabajar la información, a partir de la experiencia directa y concreta (estilo activo), experiencia abstracta que surge a partir de lecturas o cuando alguien cuenta de historias (estilo teórico), reflexionando y pensando (estilo reflexivo) y experimentando frente a la información recibida (estilo pragmático). En la práctica educativa se han identificado ciertos tipos de estudiantes dependiendo del estilo de aprendizaje predominante, sin embargo, el estilo más valorado por los profesores de educación secundaria es la teórica y reflexiva, debido al manejo y procesamiento de información, así como, el desarrollo del pensamiento crítico.

La primera dimensión de la variable estilos de aprendizaje (variable 1) es el estilo activo, según Honey y Mumford (1986) incluye a personas activas involucradas en nuevas experiencias que tienden a actuar antes de pensar en las consecuencias de sus acciones (Citado en Ecurra, 2011). Alonso, Gallego y Honey (1994) precisaron que el estilo activo, concierne a personas que se caracterizan por ser espontáneas y arriesgadas, así como animar, improvisar y revelar. Los estudiantes con estilo de aprendizaje activo se caracterizan por involucrarse con la experiencia, desarrollando las actividades. Predomina su capacidad de iniciativa, muestran resistencia a las actividades rutinarias y estructuradas, y se desinteresan por actividades o tareas que ya la dominan. Los estudiantes y docentes pueden involucrarse sin preocupación en las actividades y experiencias novedosas y de actualidad, así mismo, muestran gran disposición por los retos o desafíos.

El estudiante con estilo activo, aprende mejor cuando se le presentan situaciones retadoras con una variada gama de actividades, buscando una solución ante los problemas o dificultades. El aprendizaje se les torna difícil cuando encuentran mucha teoría, no son amantes de las explicaciones y disertaciones, no son detallistas en los trabajos, no les gusta repetir la misma actividad, entre otros.

La segunda dimensión de la primera variable es el estilo reflexivo, según Honey y Mumford (1986) este estilo lo constituyen personas observadoras que analizan sus vivencias desde diferentes matices. Ésta personas siguen un proceso para llegar a una conclusión, ya que primero se preocupan por recabar información para luego analizarla minuciosamente (citado en Ecurra, 2011). Alonso, Gallego y Honey (1994) manifestaron que el estilo reflexivo comprende a individuos ponderados, analíticos, exhaustivos, y receptivos; esta

personas también poseen una gran capacidad para observar, investigar y para asimilar información (citado en escurra, 2011). Los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo son personas que al momento de actuar o tomar una decisión, ponen en juego su capacidad reflexiva. Los reflexivos son muy observadores, tienen una escucha activa y plantean varias perspectivas antes de decidir. Tanto el docente como el estudiante observa y analiza la experiencia desde diferentes puntos de vista. Se apasionan con el análisis de conductas y expresiones de los demás.

Cuando los estudiantes poseen este estilo, aprenden mejor si intercambian opiniones sobre un suceso o hecho, cuando realizan actividades o trabajo a su ritmo y sin presiones, revisa reiteradas veces lo aprendido, investigan diversos temas, hechos o fenómenos con agrado, elaboran argumentos y dan posturas fundamentadas sobre la base de un análisis previo. El aprendizaje se les torna difícil cuando dramatizan frente a un grupo de personas, cuando asume el rol de líder, no realiza actividades o tareas bajo presión ni por obligación, entre otros.

La tercera dimensión de la primera variable es el estilo pragmático. Según Honey y Mumford (1986), este estilo lo constituyen personas que prueban nuevas teorías o técnicas, y buscan demostrar si sirven en la práctica. Son sujetos que se apegan a la realidad (citado en Escurra, 2011). Por su parte Alonso, Gallego y Honey (1994) afirman que éste estilo incluye a las personas que les gusta experimentar, a las realistas, prácticas y eficaces; se caracterizan por su rapidez y organización, así como por organizadoras, comportarse seguras de sí mismas, de desventar problemas y de diseñar sus acciones (citado en escurra, 2011). Los estudiantes con estilo pragmático se caracterizan por trasladar a la práctica sus ideas, teorías y técnicas para conocer su funcionamiento. Encuentran inclinación en las actividades y tareas funcionales y prácticas, y toman decisiones según su utilidad. Los estudiantes y docentes pragmáticos, son inquietos, buscan proceder y apañar de prisa los proyectos o tareas que les atraen.

Cuando en los estudiantes prevalece este estilo, aprenden mejor si adquieren y utilizan técnicas de estudio, si aplican y experimentan su aprendizaje en su contexto, o cuando planifican las actividades y tareas a realizar, utiliza ejemplos y demostraciones para el desarrollo de sus propias actividades y tareas. El aprendizaje se les torna difícil cuando no

hay relación entre lo que aprende y su necesidad inmediata, cuando aprende teoría que no le son útiles en su realidad, cuando siente que las actividades que realiza no serán recompensadas, entre otros.

La cuarta dimensión hace referencia al estilo teórico, según Honey y Mumford (1986) este estilo atañe a los individuos que logran adaptar e integrar sus reflexiones en teorías complicadas y correctamente fundamentadas. Analizan y sintetizan los datos y su esquema de valores priorizando lo lógico y lo racional (citado en Ecurra, 2011). Alonso, Gallego y Honey (1994) consideran que este estilo representa a las personas metódicas, organizadas, críticas, lógicas y objetivas; a las que les agrada la disciplina, el orden y están en la búsqueda constante de hipótesis y teorías (citado en Ecurra, 2011). Los educandos con un estilo teórico se caracterizan por la indagación de la razón, la lógica y el conocimiento, analizan y sistematizan desde el razonamiento y lo real. Piensan que trabajar solo es mejor, por lo cual rechazan el trabajo en grupo, a no ser que los integrantes del grupo tengan su mismo estilo o nivel intelectual. Tanto docente como estudiantes desarrollan capacidades y habilidades para plantear lo observado dentro de un modelo.

Cuando un estudiante posee un estilo pragmático aprende mejor si relaciona sus ideas con la teoría, si participa en situaciones complejas a través de preguntas y respuestas; si lee, analizan y enriquecen ideas complejas. El aprendizaje se les torna difícil cuando participan en actividades donde predominan las emociones, en tareas no estructuradas o ambiguas, estudiar con personas con estilos diferentes.

El marco teórico para la variable aprendizajes autónomo (variable 2), se sustenta en el enfoque metacognitivo y autorregulado, los cuales se complementan para el proceso de aprender a aprender.

La metacognición busca que el estudiante reflexione sobre cómo, qué y para qué aprende, implica que sea consciente de lo que conoce y necesita conocer, de que recursos dispone, y que estrategias puede usar para resolver alguna tarea o problema. Al respecto Celman (1998) señaló que la metacognición está vinculada con el nivel de consciencia que posee un individuo sobre la estructura de su conocimiento, así como de sus formas de pensar y aprender (citado en Ravela, Picaron y Laurerio, 2017), el grado de consciencia que hace

referencia Celman, está relacionado al análisis que realizan los estudiantes en cuanto a cómo aprenden mejor, de qué manera puede recordar mejor, cuáles son los conocimientos que ha adquirido, que estrategias de aprendizaje posee y cómo lo aplica en situaciones particulares, entre otras.

La autoevaluación permite activar en cada estudiante la responsabilidad de su propio aprendizaje, tal como lo señaló Shepard (2006), el proceso de autoevaluación se sostiene en las ventajas metacognitivas de los juicios evidentes, ya que se requiere que los estudiantes piensen y apliquen criterios en el contexto de su verdadero trabajo, este tipo de evaluación busca que el estudiante se involucre con sus aprendizajes asumiendo un grado de control directo de sus formas de aprender, en tal sentido se debe desarrollar las capacidades de los estudiantes para conocer y evaluar con criterios pertinentes sus formas de aprender. Es vital que los estudiantes tengan cierto grado de motivación intrínseca por el aprendizaje y desarrollen habilidades metacognitivas para que tomen conciencia de sus fortalezas y debilidades. La retroalimentación como parte de la autoevaluación, busca que el estudiante alcance una autonomía en sus modos de aprender, así mismo permite que valore sus procesos y resultados y finalmente autorregule su aprendizaje. según Anijovich y Gonzales (2011) “la retroalimentación desde la perspectiva del estudiante busca que estos se apropien del proceso de aprender y que aprendan a utilizar una variedad de instrumentos para mejorar sus aprendizajes, a fin de convertirse en aprendices autónomos” (p. 25). Así mismo, Stobart y Gipps (1997) plantearon que para que los estudiantes puedan mejorar sus aprendizajes, la retroalimentación debe permitirles conocer lo que tienen que hacer, el modo en que deben desempeñarse y las expectativas de logro” (citado en Anijovich y Gonzales, 2011). Como se puede observar la retroalimentación busca contribuir a que los estudiantes alcancen la autonomía cognitiva y estén en la capacidad de resolver tareas y situaciones problemáticas, crear nuevas producciones y transferir información a otros contextos.

La autorregulación, activa el proceso mental que permite al estudiante comparar y regular sus conocimientos, también evalúa si sus estrategias son pertinentes y si ha organizado adecuadamente sus recursos después del proceso de aprendizaje. Al respecto Zimmerman, Schunk y Pintrich (2001) señalaron que desde la perspectiva sociocognitivo los estudiantes que favorecen activamente en sus objetivos de educación, de una manera efectiva y particular, se les puede considerar autorregulados (citado en Valdés y Pujol, 2012).

El aprendizaje autorregulado se caracteriza por ser meta cognitivamente consciente, planificado y estratégico, y es fundamental para el éxito académico y en cualquier situación o contexto real, según Pintrich (2000) el estudiante es visto como constructor activo, capaz de monitorear, controlar y regular su cognición, conducta y ambiente, ello no significa que esto sucederá todo el tiempo o en todos los entornos, pero se puede hacer cuando el alumno lo requiera; finalmente Schunk (2012) señaló que la autorregulación del aprendizaje hace referencia a los procesos que utilizan los educandos para identificar constantemente sentimientos, pensamientos, y tareas para alcanzar objetivos, en este contexto los estudiantes regulan condiciones y afectos a través de su autoeficacia para el aprendizaje, el panorama de efectos positivos como resultado del aprendizaje, evaluación del progreso, determinación de efectividad y mantenimiento de un clima emocional positivo. Los procesos y estrategias de autorregulación que utilizan los individuos pueden ser generales o específicos.

Valdés y Pujol (2012), refirieron que desde una postura sociocognitiva la autorregulación del aprendizaje se adquiere a través de diferentes fases, experiencias y contextos. Así mismo, Pintrich (2000) resalto algunas fases relevantes de la autorregulación académica: (1) Planificación, establecimiento de objetivos, activación de conocimiento previo y metacognitivo, asignación de tiempo y esfuerzo, y percepciones sobre creencias motivadoras y contexto. (2) Control, que incluye la selección y el uso de estrategias para controlar la regulación del tiempo y el esfuerzo, así como diversas tareas académicas y clima de estudio, y (3) Reflexión, que incluye juicios y evaluaciones del desempeño de la tarea, también refiere a establecer comparaciones entre los objetivos previamente definidos y los resultados obtenidos, además de seleccionar comportamientos que se realizarán en el futuro

Hablar de aprendizaje autónomo es hablar de autonomía, entendiéndose por esta la capacidad de decidir por uno mismo, tener posturas críticas frente a las cosas, discernir lo bueno de lo malo y evaluar lo falso de lo verdadero. La autonomía es una capacidad que debe aprenderse, por lo tanto, el aprendizaje autónomo debe desarrollarse a través de técnicas que permitan al estudiante aprender por sí mismos, para ello el profesor debe desarrollar estructuras internas y externas. El aprendizaje autónomo está relacionado con la capacidad de aprender a aprender. Al respecto Bolívar (2010) manifestó que “aprender a aprender hace referencia al compromiso que adquieren los estudiantes a cimentar su conocimiento

mediante aprendizaje y experiencias de vida con la finalidad de regularizar y aplicar conocimientos en una variedad de contextos.

De acuerdo con el Marco Europeo de Competencias Claves (2005) aprender a aprender se entiende como la capacidad de comenzar y continuar aprendiendo, organizar su aprendizaje y administrar el tiempo y la información de manera efectiva, individualmente o en grupos (citado por Bolívar, 2010). Esta competencia pretende que el estudiante sea consciente de su propio proceso, necesidades y demandas de aprendizaje, identificando oportunidades y superando obstáculos. Al respecto Bolívar (2010) preciso que el hecho de aprender a aprender alienta a los estudiantes a aprovechar las experiencias y el aprendizaje mediante situaciones pasadas para usar los nuevos conocimientos y habilidades en nuevos contextos. En tal sentido el aprender a aprender implica una conciencia de gestión y control de las propias capacidades y conocimientos, incluye la capacidad de cooperar, autoevaluarse, manejar recursos y técnicas de trabajo intelectual. Por lo tanto, permite la adquisición, procesamiento y asimilación de nuevos conocimientos y habilidades, así como la búsqueda y uso de instrucciones.

El aprendizaje autónomo está relacionado con el autoaprendizaje, el cual es la capacidad para aprender por uno mismo. Es la capacidad del estudiante para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de adquirir conocimiento, consciente e intencionalmente, utilizando estrategias de enseñanza para lograr el objetivo u objetivos deseados. Es un proceso interno del ser humano que utiliza estrategias didácticas para mejorar su comprensión y aprendizaje.

El aprendizaje autónomo requiere de una serie herramienta socioafectivas, cognitivas y psicomotriz, que permitan al estudiante resolver problemas por sí mismos, ser más críticos, reflexivos y tomar decisiones a partir de trabajos independientes y cooperativos, los cuales conlleven al estudiante a regular su aprendizaje con respecto a un objetivo, permitiéndole llevar a su contexto sociocultural lo aprendido. Visto globalmente el aprendizaje autónomo pasa por etapas que van desde aprender a pensar, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a aprender. En este sentido, se puede argumentar que el aprendizaje autónomo trasciende el plan de hacer para transformar al alumno y su entorno.

Para desarrollar el aprendizaje autónomo se requiere de habilidades cognitivas como el razonar, pensar, analizar, investigar, leer, comprender, sintetizar, entre otras habilidades relacionadas con la manera de adquirir conocimiento y las habilidades metacognitivas que están relacionadas con la conciencia de como aprender, teniendo como referencia el estilo de aprendizaje predominante.

Este tipo de aprendizaje se caracteriza por; ser responsable, ya que el estudiante muestra compromiso con sus tareas, es centrado en el estudio, el maestro es un facilitador en el aprendizaje, es flexible porque permite el cumplimiento de las tareas sin que el estudiante este sometido a un determinado horario, es colaborativo porque fomenta el trabajo en equipo mediante la interacción, es creativo porque busca solucionar dificultades vinculadas al aprendizaje. Es auto motivador por que la motivación parte del estudiante y no del profesor. Es autodependiente porque no necesita supervisión del profesor, solo pide asesoría básica de algún tema.

El aprendizaje autónomo permite el aprendizaje significativo, porque parte del interés y la motivación interna del estudiante, requiere de recursos cognitivos, es activo y depende de materiales potencialmente significativos el mismo que es proporcionado por el docente. Se puede afirmar que todo estudiante que se encuentre dirigiendo, controlando, regulando y evaluando su forma de aprendizaje, aplica un aprendizaje autónomo, para ello el estudiante desarrollará la capacidad de aprender a aprender, de analizar, sintetizar y de evaluar su propio aprendizaje. Bajo esta perspectiva Amaya (2008) señaló que el aprendizaje autónomo es estratégico ya que en el la persona toma decisiones clave sobre su propio aprendizaje estas decisiones serán tomadas en función de las necesidades: autodirigidas, autorreguladas y autoevaluadas. Desde la perspectiva del docente, este se convertirse en un acompañante o mediador, que le brinde las orientaciones y estrategias necesaria para que el estudiante adquiriera autonomía, para que sea el protagonista en su proyecto de vida, evalué sus aprendizajes y mejore su sistema de aprendizaje.

La definición más significativa y la que haremos propia en la presente investigación es la planteada por Alvarado (2017) quien señalo que El aprendizaje autónomo es la capacidad de una persona para liderar, controlar, regular y evaluar la forma de aprender, de manera consciente e intencional, utilizando estrategias de aprendizaje para lograr la meta o propósito

deseado. A manera de complemento Zabala (2009) precisa que el aprendizaje autónomo es el tipo de aprendizaje en el cual el educando contrae una parte importante de la responsabilidad de organizar su trabajo adaptándolo a su ritmo.

El aprendizaje autónomo, es una competencia que se debe desarrollar en el estudiante de manera transversal y durante toda la vida escolar, perfeccionándose gradualmente de un ciclo a otro. Los profesores son los responsables de dotar estrategias y desarrollar habilidades para el aprendizaje autónomo, para ello deben promover la metacognición, la autoevaluación, la comunicación, el dialogo, entre otros.

El Ministerio de Educación ha establecido en el currículo nacional 31 competencias, siendo una de ellas “Gestiona su aprendizaje de manera autónoma”, a través de esta competencia se busca desarrollar en el estudiante capacidades que le permitan alcanzar aprendizajes de manera autónoma, el estudiante debe ser consciente de su aprendizaje, evaluar sus avances y dificultades, controlar su proceso de aprendizaje de manera disciplinada, responsable y comprometida, buscando la mejora continua de resultados y metas.

Desde una mirada constructivista el aprendizaje autónomo comprende un proceso propio de tareas en el que se definen metas que orientan las acciones que deberá realizar el estudiante, para ello el docente debe establecer claramente los propósitos de aprendizaje y el estudiante debe ser consciente de que y como va aprender. Tener en claro que competencias y capacidades que se va desarrollar en los estudiantes garantizará la implementación de tareas y actividades que permiten alcanzar aprendizajes. Es importante que el docente analice el nivel de complejidad de las tareas y actividades que el estudiante va desarrollar según su nivel, ciclo y edad. Para alcanzar aprendizajes el estudiante debe ser consciente y reflexionar sobre el tiempo, lugar, estrategias, recursos, fortalezas y dificultades que le permitirán desarrollar sus actividades y tareas de manera eficiente. El segundo aspecto está referido a los procesos propios del estudiante, es decir al autoconocimiento y autoeficacia, el primero está relacionado con la comprensión de sus capacidades, habilidades destrezas y actitudes, en tanto la segunda se relaciona con las acciones razonables y el esfuerzo que realiza para alcanzar de manera exitosa su aprendizaje. El tercer proceso hace referencia a las estrategias de aprendizaje, en este proceso el docente debe desarrollar un

conjunto de estrategias que permitirán a los estudiantes realizar de manera eficiente sus tareas, esto implica el uso adecuado de un conjunto recursos cognitivos, afectivos y procedimentales. Disponer de una gama de estrategias de aprendizaje, permite que los estudiantes regulen sus procesos de aprendizaje.

La primera dimensión de la variable aprendizaje autónomo es el afectivo motivacional, al respecto Alvarado (2017) señaló que es una habilidad que permite reforzar en el educando su deseo de adquirir aprendizaje y fortifica en el alumno su voluntad de aprender, también ayuda a reforzar un modelo mental eficiente de sí mismo y su capacidad de aprendizaje. Según Manrique (2004) lo afectivo motivacional como estrategia están orientados a hacer que el educando sea consciente de su capacidad y estilo de aprendizaje, a desarrollar la confianza en sí mismo en sus habilidades y capacidades, a lograr una motivación interna hacia la actividad de aprendizaje que debe realizar y a saber cómo ' superar las dificultades (citado en Alvarado, 2017).

En función a lo citado se podría señalar que los estudiantes mejor preparados para aprender y con mayor disposición, son aquellos que tienen un autoconcepto realista y una sana autoestima. La percepción que tengan los estudiantes sobre ellos mismos como aprendices, estará relacionado directamente con su proceso de aprendizaje.

La segunda dimensión de la variable aprendizaje autónomo es la planificación propia, al respecto Alvarado (2017) manifestó que, a través de la auto planificación, los estudiantes organizan sus tiempos y actividades académicas, elaboran horarios personales, planes de estudios reales y efectivos. Al respecto Manrique (2004), precisó que la planificación permite al estudiante establecer tiempos, plazos y condiciones para que pueda realizar sus actividades y tareas. Para una adecuada planificación el estudiante debe reconocer y aceptar las metas de aprendizaje, reconocer las condiciones físicas y ambientales para la actividad académica, escoger estrategias pertinentes, analizar la complejidad de actividades y tareas. Entre otras.

La tercera dimensión de la variable aprendizaje autónomo es la autorregulación, al respecto Alvarado (2017) precisó que autorregulación es la “capacidad que regula la conducta del estudiante ante el proceso de aprendizaje a través de diferentes tácticas

académicas, formula objetivos concretos y realista, verifica su progreso, inconvenientes y logros de acuerdo con el objetivo planteado; requiere soluciones alternativas y prevención de consecuencias; en el mismo contexto teórico Crispín (2011) señaló que la autorregulación permite que el estudiante tenga conciencia de su propio pensamiento, se desarrolla mediante la observación de conductas afiliadas al aprendizaje, es consciente de su comportamiento, lo vigila y controla para obtener aprendizajes efectivos. En consecuencia, un estudiante que autorregula su proceso de aprendizaje suele hacer uso de técnicas de alto nivel que lo facultan al manejo y control de su concentración en aras de ejecutar tareas y actividades.

La cuarta dimensión de la variable aprendizaje autónomo es la autoevaluación, al respecto, Alvarado (2017) señaló que la autoevaluación promueve en el educando la reflexión individual con respecto a su desempeño en clase, así fomenta su autonomía y autodirección. En tal sentido la autoevaluación permite que el estudiante reconozca y valore sus logros y dificultades en su proceso de aprendizaje, a fin de reorientarlo. Al respecto Delgado y Oliver (2011) señaló que “la autoevaluación permite al estudiante, reconocer sus aciertos, desaciertos, y errores, los cuales le serán de utilidad para mejorar su aprendizaje. Esta cuarta dimensión se puede desarrollar en cualquier instante del aprendizaje.

La autoevaluación permite dirigir el proceso de aprendizaje hacia la reflexión, mediante la reflexión el educando será capaz de reconocer su nivel alcanzado y su grado de progreso. La primera instancia para determinar si el estudiante ha logrado su objetivo o alcanzado su meta es la autoevaluación.

En la educación secundaria el bajo rendimiento académico se ha convertido en un problema mundial, año tras año los estudiantes repiten de grado o son promovidos con promedios muy bajos y en muchos casos pasan a recuperación de dos o tres áreas, situación que desmotiva y conduce al fracaso escolar. La Evaluación censal de estudiantes (ECE) 208, realizada por el Ministerio de Educación, permitió reconocer los logros alcanzados en cuanto a aprendizaje, específicamente en cuatro áreas básicas: matemáticas, lectura, historia, geografía, economía y ciencia y tecnología; dicho resultado no fue nada alentador en la región Huancavelica debido a que más de un 50% se encuentran en rangos de previo al inicio y en inicio. Frente la situación descrita surge la pregunta por qué los estudiantes no logran

aprendizajes a nivel satisfactorio, entre tantas respuestas encontramos que los docentes desarrollan sesiones de aprendizaje de manera homogénea, sin diferenciar los estilos, ritmos, necesidades y demandas de aprendizaje de los estudiantes. El bajo rendimiento y una práctica pedagógica homogénea que no atiende las diversidades de aprendizaje, permite inferir que algunos profesores desconocen el estilo para aprender del estudiante, por tal razón no desarrollan sesiones y estrategias heterogéneas diferenciando los estilos activos, teóricos, pragmáticos y reflexivo que permitan al estudiante desarrollar sus competencias y lograr aprendizajes.

Otra razón que se pretende resaltar frente al bajo rendimiento académico de los estudiantes es que estos no han alcanzado una autonomía para autorregular y reflexionar sobre el desarrollo de sus procesos de aprendizaje, ante esta situación el MINEDU implementa en el currículo nacional la competencia gestiona su aprendizaje de manera autónoma, con el objetivo de aumentar en los estudiantes capacidades que le permitan establecer metas, estrategias y procedimientos para alcanzar aprendizaje. El docente como mediador va ir generando las condiciones e ideando estrategias que le permitan al estudiante reconocer sus habilidades, fortalezas y recursos para desarrollar de manera eficiente sus tareas o resolver situaciones problemáticas reales o simuladas.

En la Evaluación Censal Escolar 2018, los estudiantes de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado”, evidencian bajos niveles de aprendizaje en matemáticas, lectura, historia geografía y economía y ciencia y tecnología, solo un 2% de un total de 310 estudiantes han logrado nivel satisfactorio, estos resultados no son muy alentadores, razón por el cual se torna imprescindible que los profesores identifiquen los diferentes rasgos de los educandos con el fin de desarrollar estrategias de enseñanza – aprendizaje pertinentes para todos los estilos de aprendizaje. Otro aspecto de suma importancia es la evolución de la autonomía del educando en su proceso de aprendizaje, haciendo uso de variadas técnicas que le permitan dirigir, organizar y valorar su propia forma de aprendizaje. Por las razones señaladas se torna necesario conocer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica.

El problema que motivo la investigación fue dar respuesta a la interrogante ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019? Así mismo, los problemas específicos fueron: (1) ¿Qué relación existe entre el estilo activo y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019? (2) ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019? (3) ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019? (4) ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019?

El presente estudio se justifica teóricamente, prácticamente y epistemológicamente, por ello se puede indicar que existen diversos estudios de investigación relacionados a la nuestra variable 1; aunque no existen muchos estudios vinculados a la variable 2, en instituciones educativas de la ciudad de Huancavelica. La presente investigación ofrece un marco teórico oportuno que permite conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado”, las conclusiones de dicha investigación ampliarán el marco conceptual y teórico.

La investigación presenta una justificación práctica, ya que el estudio de los estilos de aprendizaje, permite identificar rasgos cognitivos que explican las distintas formas de aprender de los estudiantes. los estilos de aprendizaje que han tenido mayor aceptación son los propuestos por Honey y Mumford (1992) y Alonso (1992) quienes proponen cuatro estilos de aprendizaje; estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Es fundamental que los docentes renazcan los distintos estilos de aprendizaje de sus estudiantes, para que puedan desarrollar aprendizajes en función a sus rasgos cognitivos, necesidades y demandas de los estudiantes. El estudio de la variable aprendizaje autónomo, permite determinar las competencias y capacidades que le permitirán al estudiante ser consciente de que, y como aprende, por ello se torna relevante el estudio de la dimensión afectivo

motivacional, auto planificación, autorregulación y autoevaluación. A través del aprendizaje autónomo se busca que el estudiante aprenda a aprender por sí mismo, desarrolle procesos autónomos para el uso de recursos y estrategias que le permitan mejorar de manera continua su proceso de aprendizaje.

Epistemológicamente se justifica porqué; se sustenta en los constructos de la teoría del aprendizaje conductual y con mayor énfasis en las teorías cognitivistas, que sustentan que el aprendizaje se adquiere a través de procesos mentales del cual se adquieren conocimientos significativos, tomando en cuenta los saberes previos, opiniones y perspectivas del estudiante acerca de sí mismo y su medio. El aprendizaje autónomo o autonomía en el aprendizaje, se sostiene en función el enfoque metacognitivo y autorregulado, los cuales se complementan para el proceso de aprender a aprender.

El objetivo general de la presente investigación se plantea de la siguiente manera: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre el estilo activo y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (2) Determinar la relación entre el estilo reflexivo el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (3) Determinar la relación entre el estilo pragmático y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (4) Determinar la relación entre el estilo teórico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.

La hipótesis general se redacta en los siguientes termino: Existe relación entre los estilos de aprendizaje el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Y las hipótesis específicas fueron las siguiente: (1) Existe relación entre el estilo activo y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (2) Existe relación entre el estilo reflexivo y el

aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (3) Existe relación entre el estilo pragmático y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. (4) Existe relación entre el estilo teórico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.

Método

Diseño de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo

Tipo de investigación es básica.

Nivel de investigación es descriptiva correlacional.

El diseño de esta investigación fue no experimental de corte transversal, cuyo esquema es:

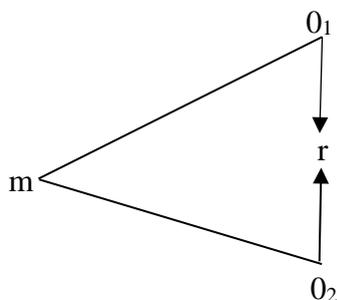


Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional.

Dónde:

m : Muestra

O1 : Observación de los estilos de aprendizaje.

O2 : Observación del aprendizaje autónomo

r : Relación entre las variables

VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Se sustenta la definición conceptual de la variable 1 “estilos de aprendizaje” desde el modelo de Honey y Mumford (1986), quienes señalaron que es una descripción de los comportamientos y actitudes que definen como desea aprender un sujeto (citado en Gallego y Martínez, 2003). Se operacionalizó en función de cuatro dimensiones que corresponde a cada uno de los estilos; activo, reflexivo, teórico y pragmático, cada uno de ellos cuenta con indicadores que permitieron plantear cuarenta ítems, medidos mediante una escala dicotómica, 1= desacuerdo y 2 = de acuerdo.

La definición conceptual de aprendizaje autónomo, se sustenta en el referente teórico de Alvarado (2017) quien señaló que “La autonomía en el aprendizaje es la facultad que tiene una persona para presidir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender, de forma consciente e intencionada haciendo uso de estrategias de aprendizaje para lograr el propósito o meta deseada” (p. 31). Se operacionalizó tomando en consideración sus cuatro dimensiones; afectivo motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación, cada uno de ellos cuenta con indicadores que permitieron plantear un total de veinte ítems, medidos mediante una escala de Likert, planteadas de la siguiente forma: 1= Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Casi siempre y 4 = Siempre.

Tabla 2

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Estilo activo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal tipo Likert	Baja (31-47)
Estilo reflexivo	11,1,2,13,14,15,16,17,18,19,20		
Estilo pragmático	21,22,23,24,25,26,27,28,29	1. Descuerdo 2. Desacuerdo	Moderado (48-64)
Estilo teórico	30,31,32,33,34,35,36,37,38,39, 40		Alta (65-80)

Tabla 3

Operacionalización de la variable aprendizaje autónomo

Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Afectivo motivacional	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal tipo Likert 1 Nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre	Deficiente (31-60)
Planificación propia	8,9,10,11,12		Regular (31-60)
Autorregulación	13,14,15,16		Muy bueno (61-90)
Autoevaluación	17,18,19,20		Optimo (91-120)

Población y muestra

Estudiantes de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, pertenecientes del primero al quinto año de secundaria, el cual asciende a 310 sujetos, fueron la población seleccionada para la presente investigación.

La muestra que se utilizó fue de tipo no probabilístico, seleccionando intencionalmente a estudiantes del séptimo ciclo; que corresponde del tercer al quinto año de secundaria de la institución educativa Castilla y Marquesado” de Huancavelica, el cual asciende 160 estudiantes.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los datos se recolectaron mediante la técnica de la encuesta, a través de la cual se recogió información de las dimensiones Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, correspondientes a la variable Estilos de aprendizaje. Y para la variable aprendizaje autónomo encontramos las dimensiones planificación propia, afectivo emocional, autoevaluación y autorregulación en los estudiantes del tercer al quinto año de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Por otra parte, el cuestionario es el instrumento utilizado para la recolección de datos, constituido por 20 ítems para la variable 1 y 40 ítems para la variable 2, graduados en escala de Likert.

Tabla 4

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Variables	Técnicas	Instrumentos
Estilos de aprendizaje	Encuesta	Cuestionario
Aprendizaje autónomo	Encuesta	Cuestionario

Ficha técnica del instrumento estilos de aprendizaje

Nombre original	: Inventario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior
Autor	: Catalina Alonso y Peter Honey
Objetivo	: Determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje de estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.
Administración	: Individual
Duración	: De 20 a 30 minutos.
Aplicación	: Estudiantes de 14 a más.
Puntuación	: Calificación manual
Tipificación	: Baremos peruanos
Descripción	: El cuestionario estilos de aprendizaje consta de 40 ítems, con opciones de respuesta de tipo Likert de dos puntos (1= desacuerdo, 2 = de acuerdo) y da como resultado una única puntuación para los estilos de aprendizaje. Se evalúan cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo pragmático y estilo teórico.
Niveles	: Los niveles para medir los estilos de aprendizaje están comprendidos en baja, moderado y alta.

Tabla 5

Niveles para medir los estilos de aprendizaje.

Niveles	Rango
Alta	65 – 80
Moderado	48 – 64
Baja	31 – 47

Ficha técnica del instrumento aprendizaje autónomo

Nombre original	: Cuestionario para evaluar el aprendizaje autónomo
Autor	: Haydee Luz Alvarado Silva
Objetivo	: Determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje de estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.
Administración	: Individual
Duración	: De 20 a 30 minutos.
Aplicación	: Sujetos de 14 a más.
Puntuación	: Calificación manual
Tipificación	: Baremos peruanos
Descripción	: El cuestionario aprendizaje autónomo consta de 20 ítems, con opciones de respuesta de tipo Likert de cuatro puntos (1= nunca, 2 = algunas veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre), y da como resultado una única puntuación para el aprendizaje autónomo. Se evalúan tres componentes: afectivo motivacional, planificación propia, auto regulación y autoevaluación.
Niveles	: Los niveles para medir el aprendizaje autónomo están comprendidos en autonomía óptima, muy bueno y deficiente.

Tabla 6

Niveles para medir el aprendizaje autónomo.

Niveles	Rango
Óptimo	91-120
Regular	61-90
Deficiente	31-60

El cuestionario aprendizaje autónomo fue sometido a juicio de expertos, estimándose su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Dicho instrumento fue validado por juicio de expertos los cuales se detallan a continuación:

Tabla 7

Validez del cuestionario sobre aprendizaje autónomo

Expertos	Suficiencia del instrumento	Resultado de Aplicabilidad
Mg. Mardely Milagritos Rivas Peralta	Hay Suficiencia	Aplicable
Mg. Nely Silvia Quispe Vargas	Hay Suficiencia	Aplicable

Se realizó una prueba piloto con 32 estudiantes del séptimo ciclo de la I.E “Ramón Castilla y Marquesado” para estimar la confiabilidad del instrumento aprendizaje autónomo, fue procesado con estadístico Alfa de Cronbach, el cual determinó que es confiable.

Tabla 8

Resultados de la confiabilidad del instrumento aprendizaje autónomo.

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Cuestionario aprendizaje autónomo	,87213	20

Tabla 9

Niveles de confiabilidad.

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De ,01 a ,49	Baja confiabilidad
De ,5 a ,75	Moderada confiabilidad
De ,76 a ,89	Fuerte confiabilidad
De ,9 a 1	Alta confiabilidad

Se afirma que el instrumento para medir aprendizaje autónomo posee un nivel de “fuerte confiabilidad”, ya que se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,87213.

Métodos de análisis e interpretación de datos

Para recolectar los datos se solicitó autorización a la dirección de la I.E “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, para la aplicación cuestionarios a estudiantes de séptimo grado. El cuestionario fue aplicado a los estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria según la muestra, se precisó a los estudiantes que los cuestionarios eran anónimos, para evitar posibles sesgos en las respuestas. Se animó a los estudiantes a responder el cuestionario plasmando sus percepciones reales.

La información recogida fue procesada utilizando el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS V.22). Se utilizó el coeficiente de Rho Spearman para el contraste de hipótesis.

Resultados

Presentación de resultados descriptivos

Tabla 10
Aprendizaje autónomo y estilos de aprendizaje

		Estilo de aprendizaje			Total
		Baja	Moderada	Alta	
Aprendizaje autónomo	Deficiente	1 0,6%	3 1,9%	3 1,9%	7 4,4%
	Regular	3 1,9%	21 13,1%	17 10,6%	41 25,6%
	Buena	5 3,1%	30 18,8%	36 22,5%	71 44,4%
	Óptima	1 0,6%	11 6,9%	29 18,1%	41 25,6%
Total		10 6,3%	65 40,6%	85 53,1%	160 100,0%

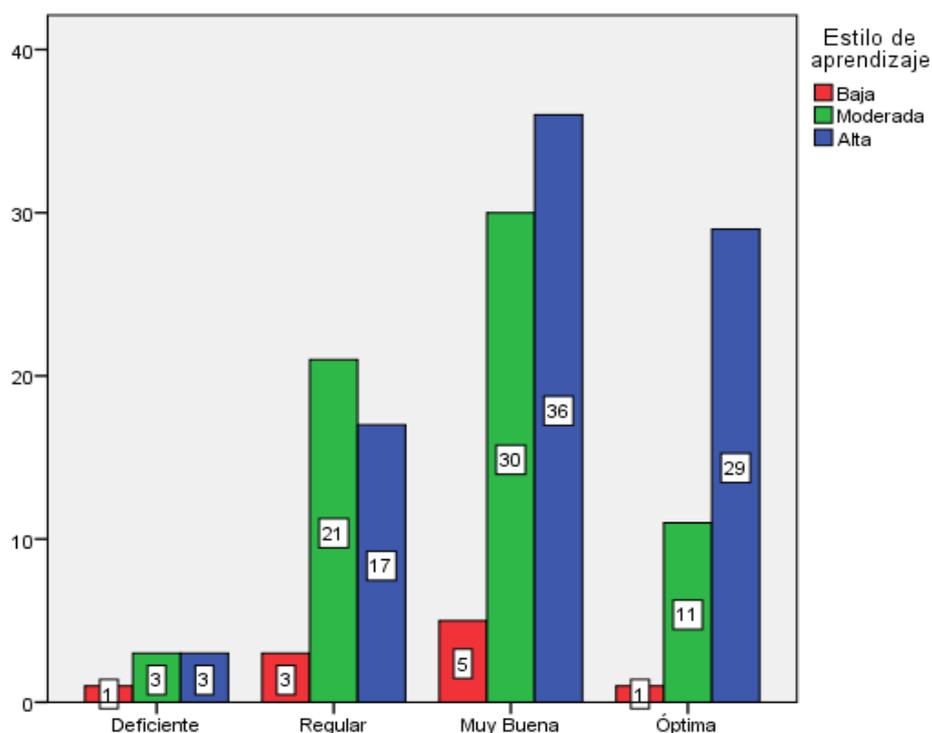


Figura 1: Aprendizaje autónomo y estilos de aprendizaje

Interpretación:

Aprendizaje autónomo: El 4,4% de estudiantes considera que su aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel deficiente, este resultado es preocupante porque indica que un reducido grupo de estudiantes no han desarrollado la capacidad de planificar, regular y autoevaluar su aprendizaje, situación que debe ser superada con ayuda de sus profesores. El 25,6% de estudiantes consideraron que su aprendizaje autónomo está en el nivel regular, esto pone en manifiesto que 41 estudiantes son conscientes de sus procesos de aprendizaje, aunque con dificultades de autorregulación. El 44,4% de estudiantes manifestaron que tienen un buen aprendizaje autónomo, este resultado es alentado ya que en este nivel el estudiante aprende por sí mismo, construye su conocimiento y lo aplica en una variedad de contextos. Finalmente, el 25,6% de estudiantes cuentan nivel óptimo de aprendizaje autónomo, este resultado es muy alentador ya que los estudiantes son capaces de evaluar sus formas de aprender.

Estilo de aprendizaje. El 53,1% de estudiantes encuentran a su estilo de aprendizaje en un nivel alto, este resultado es muy alentador porque los estudiantes pueden diferenciar claramente sus estilos de aprendizaje; activo, reflexivo, pragmático o teórico, así mismo, procesan la información y aprenden según su estilo preferente. En el otro extremo se observa un 6,3% de estudiantes con un nivel bajo de estilo de aprendizaje, resultado no muy alentador debido a que en este nivel los estudiantes no reconocen su estilo preferente de aprendizaje, por tal razón tienen dificultades en el logro de sus aprendizajes.

Tabla 12

Correlación de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para estilos activo y aprendizaje autónomo

		V1_D1_Estilo activo	V2_Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	V1_D1_Estilo activo	Sig. (bilateral)	,727**
		N	,000
		N	160
		Coefficiente de correlación	,727**
	V2_Aprendizaje autónomo	Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	160	

** . La correlación es significativa al nivel ,01 (bilateral).

Se encontró una correlación alta, directa y significativa ($r = ,727$) y una significancia ($p = ,000$) menor a ,05, por lo que se rechazó H_0 .

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = No existe relación entre el estilo reflexivo y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq ,05$ se acepta H_0 .

Tabla 13

Correlación de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para estilo reflexivo y aprendizaje autónomo

		V1_D2_Estilo reflexivo	V2_Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	V1_D2_Estilo reflexivo	Sig. (bilateral)	,416**
		N	,000
		N	160
		Coefficiente de correlación	,416**
	V2_Aprendiza je autónomo	Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	160	

** . La correlación es significativa al nivel ,01 (bilateral).

Se encontró una correlación moderada, directa y significativa ($r = ,416$) y una significancia ($p = ,000$) menor a $,05$, por lo que se rechazó H_0 .

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = No existe relación entre el estilo pragmático y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq ,05$ se acepta H_0 .

Tabla 14

Correlación de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para estilo pragmático y aprendizaje autónomo

		V1_D3_Estilo pragmático	V2_Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	V1_D3_Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,284**
	V2_Aprendiza je autónomo	N	.
			,000
	V1_D3_Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	160
		Sig. (bilateral)	,284**
V2_Aprendiza je autónomo	N	.	
		,000	

** . La correlación es significativa al nivel $,01$ (bilateral).

Se encontró una correlación baja, directa y significativa ($r = ,284$) y una significancia ($p = ,000$) menor a $,05$, por lo que se rechazó H_0 .

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 = No existe relación entre estilo teórico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \geq ,05$ se acepta H_0 .

Tabla 15

Correlación de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para estilo teórico y aprendizaje autónomo

		V1_D4_Esti lo teórico	V2_Aprendizaje autónomo	
Rho de Spearman	V1_D4_Estilo teórico	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,266**	
	N	.	,001	
	V2_Aprendiza je autónomo	Coeficiente de correlación	160	160
		Sig. (bilateral)	,266**	1,000
	N	,001	.	160

** . La correlación es significativa al nivel ,01 (bilateral).

Se encontró una correlación baja, directa y significativa ($r = ,266$) y una significancia ($p = ,000$) menor a ,05, por lo que se rechazó H_0 .

Discusión

En cuanto a los resultados alcanzados mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, para las hipótesis que condujeron el estudio, se determinó que existe correlación alta directa y significativa entre estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo ($r = ,715$ y $p = ,000$) en estudiantes del séptimo ciclo, los resultados obtenidos tienen semejanza con la investigación de García (2013), quien realizó una investigación con la finalidad de conocer el estilo de aprendizaje preponderante en estudiantes autorregulados de una institución educativa técnica de México, alcanzando como conclusión que; existe una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autorregulado, los cuales determinan y presentan la forma en que el estudiante construye su conocimiento y las capacidades que tienen para aprender por sí mismos. El estilo predominante es el aprendizaje teórico, obtuvo el porcentaje más alto en comparación de los demás estilos establecidos en la teoría del presente estudio. Así mismo, guarda similitud con la investigación de Espinoza, Gonzales y Sierra (2014), quienes señalaron que, el aprendizaje autónomo influye significativamente en el progreso de la lecto

- escritura, mediante el uso de las tecnologías de la información. El aprendizaje autónomo permite desarrollar capacidades y conocimientos en un determinado campo, para ello el estudiante emplea una serie de acciones, recursos y actividades, con la finalidad de alcanzar aprendizajes. Así mismo, el aprendizaje autónomo influye de manera significativa en el avance de la lecto escritura, mediante el uso de las tecnologías de la información. Los resultados encontrados concuerdan lo señalado por Honey y Mumford (1992), “un estilo de aprendizaje propone un aprendizaje centrado en actitudes y comportamientos que definen el modo y las preferencias que tiene una persona para aprender” y lo precisado por Alvarado (2017) “es la capacidad de una persona para liderar, controlar, regular y evaluar la forma de aprender, de manera consciente e intencional, utilizando estrategias de aprendizaje para lograr la meta o propósito deseado”.

Se observó correlación alta, directa y significativa entre la dimensión estilo activo y el aprendizaje autónomo ($r = ,721$ y $p = ,000$) en estudiantes del séptimo grado de la institución educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de la ciudad de Huancavelica, los resultados obtenidos tienen semejanza con la investigación de Grados (2017), en su investigación estableció la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, concluyendo que existe correlación moderada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación ($Rho = ,506$ y $p = ,00$). Lo encontrado por Mugerza y Nieto (2018), difiere de lo obtenido en la presente investigación; en dicho estudio los investigadores buscaron determinar la relación existente entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de una IE de Tacna, quienes concluyeron señalando que existe relación negativa moderada entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($Rho = -,378$ y $p = ,000$), el cual indica que las calificaciones de los estudiantes se van reduciendo a medida que la predominancia de este estilo de aprendizaje es mayor. En cuanto a la definición de estilo de aprendizaje activo, Honey y Mumford (1986) señalaron que el estilo activo “agrupa a los estudiantes activos que se involucran con experiencias nuevas, les interesa los acontecimientos. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias” (Citado en Escurra, 2011). Alonso, Gallego y Honey (1994) precisaron que el estilo activo, concierne a personas que se caracterizan por ser espontaneas y arriesgadas, así como animar, improvisar y revelar. Sus intereses se direccionan a experimentar y cambiar constantemente (citado en Escurra, 2011). Los educandos con un estilo activo se caracterizan por involucrarse

con la experiencia, desarrollando las actividades. Predomina su capacidad de iniciativa, muestran resistencia a las actividades rutinarias y estructuradas, y se desinteresan por actividades o tareas que ya dominan. Los estudiantes y docentes pueden involucrarse sin preocupación en las actividades y experiencias novedosas y de actualidad, así mismo, muestran gran disposición por los retos o desafíos.

Se encontró correlación moderada, directa y significativa entre la dimensión reflexivo y el aprendizaje autónomo ($r = ,7416$ y $p = ,000$) en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de la ciudad de Huancavelica. Los datos obtenidos tienen semejanza con la investigación de busco determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de capacidades del área de Comunicación en estudiantes del 6° grado del nivel primaria, de la Institución Educativa Monitor Huáscar - Ricardo Palma - UGEL 15- 2016. Se utilizó la investigación de tipo sumativa, diseño correlacional, se recolectaron los datos utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario CHAEA – Junior como instrumento. Llegó a concluir que los estilos de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de educación tienen relacionan directamente con el desarrollo de competencias y capacidades del área de comunicación, alcanzando un coeficiente de correlación de Pearson de $r = ,733$. El estilo de aprendizaje reflexivo tiene relación directa con el logro de capacidades en el área de comunicación con un coeficiente de correlación de Pearson de $r = ,616$. También se encontró similitud con la investigación de Rendón (2014), quien pretendió determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6° a 11°, concluyó que; que el estilo de aprendizaje con media más alta fue el reflexivo con relación a los demás estilos, siendo el estilo activo el que obtuvo la menor ponderación con relación a la media. Los resultados obtenidos se contrastan con la definición propuesta por de Honey y Mumford (1986) quienes señalan que el estilo reflexivo “incluye a las personas que son observadoras y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas. Tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión” (Citado en Ecurra, 2011, p. 73). Por su parte Alonso, Gallego y Honey (1994) precisaron que el estilo reflexivo considera a individuos que son receptivos, exhaustivos, analíticos y ponderados (citado en escurra, 2011). Los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo son personas que al momento de actuar o tomar una decisión, ponen en juego su capacidad reflexiva. Los reflexivos son muy, tienen una escucha activa y proponen variadas perspectivas antes de decidir sobre algo. Los estudiantes y docentes

observan y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas. Se apasionan con el análisis de conductas y expresiones de los demás.

Se halló correlación baja, directa y significativa entre la dimensión estilo teórico y el aprendizaje autónomo ($r = ,266$ y $p = ,000$) en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica. Los datos obtenidos guardan relación con la investigación de Gómez (2018), quien buscó la relación que existe entre estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. La investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y transversal; llegando a concluir que existe correlación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo ($r = ,625$ y $p = ,000$), el cual indica que a mayor incremento de los estilos de aprendizaje aumenta el aprendizaje significativo de los estudiantes. El estilo de aprendizaje teórico se correlaciona positiva y considerablemente con el aprendizaje significativo ($r = ,508$ y $p = ,000$), en la medida que se incremente el estilo de aprendizaje teórico también aumentaría el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha casa de estudios. Los resultados se contrastan con el postulado teórico de Honey y Mumford (1986), indicaron que este estilo representa a individuos que ajustan e incorporan sus observaciones en teorías fundamentadas lógicamente y de gran complejidad. A su vez realizan un análisis y síntesis de la información y sus sistemas de valores priorizando la lógica y el raciocinio (citado en Ecurra, 2011). Alonso, Gallego y Honey (1994), precisaron que los individuos con estilo teórico son metódicos, críticos, estructurados, objetivos y críticos; a su vez, son disciplinados, ordenados, buscadores de hipótesis y teorías, además de exploradores (citado en Ecurra, 2011). Un estudiante con estilo teórico se va a caracterizar por su búsqueda de la razón, de la lógica y de las relaciones del conocimiento; va a analizar y sistematizar la información desde el conocimiento y lo real. Piensan que trabajar solo es mejor, por lo cual rechazan el trabajo en grupo, a no ser que los integrantes del grupo tengan su mismo estilo o nivel intelectual. Los docentes y estudiantes pueden desarrollar capacidades y habilidades para incorporar sus observaciones dentro de los modelos.

Conclusiones

Primera:

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen relación alta ($r = ,715$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo general de la investigación.

Segunda:

La dimensión estilo de aprendizajes teórico de los estudiantes tienen relación alta ($r = ,727$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo uno de la investigación.

Tercera:

La dimensión estilo de aprendizajes reflexivo de los estudiantes tienen relación moderada ($r = ,416$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo dos de la investigación.

Cuarta:

La dimensión estilo de aprendizajes pragmático de los estudiantes tienen relación baja ($r = ,284$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo tres de la investigación.

Quinta:

La dimensión estilo de aprendizajes teórico de los estudiantes tienen relación baja ($r = ,266$) y significativa ($p = ,000$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, 2019. Se confirma la hipótesis y el objetivo cuatro de la investigación.

Recomendaciones

Primera

El Ministerio de Educación a través de la Unidades de Gestión Educativa Local debe planificar y desarrollar talleres para capacitar a los docentes, sobre los estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo, a fin de establecer un referente teórico y promover estrategias de enseñanza – aprendizaje para que el estudiante logre aprender a aprender.

Segunda

A nivel de institución educativa de debe establecer una propuesta pedagógica centrada en los estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo, el mismo que debe estar insertado en los documentos de gestión escolar, como son el Proyecto Educativo Institucional, Proyecto curricular Institucional, Plan anual de trabajo, entro otros.

Tercera

Los docentes deben desarrollar sus sesiones de aprendizajes teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos neurobiológicos y ambientales de los estudiantes. Así mismo deben identificar su estilo de aprendizaje predominante.

Cuarta

Los docentes deben desarrollar en los estudiantes capacidades que promuevan el aprendizaje autónomo, a fin de que estos sean capaces de monitorear, controlar y regular su cognición, conducta y ambiente.

Quinta

Los estudiantes deben ser conscientes de su estilo de aprendizaje preferente, su capacidad metacognitiva y autorreguladora. Esto les permitirá de manera autónoma diseñar estrategias de estudio que mejoren su proceso de aprendizaje.

Referencias

- Alvarado H. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “San Martín de Porres”, Matacoto, Yungay – 2016.* (Tesis Doctoral). Perú. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18813>
- Amaya, G. (2008). Conversatorio conducido por Amaya de Ochoa, *Aprendizaje Autónomo y Competencias*. Ponencia llevada a cabo en el Congreso Nacional de Pedagogía CONACED, Bogotá, Colombia.
- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender*. Argentina. Editorial Aique Educación.
- Baldeón, M. y Ponce, E. (2006). *El Estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la provincia de Junín.* (Tesis de Licenciatura). Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/509>
- Barrantes, A. (2017). *Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, San Antonio, 2017.* (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23640>
- Bisquerra (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Trilla.
- Capella, R. Coloma, C. Manrique, L. Quevedo, E. Revilla, D. Tafur, R. Vargas. J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/166005/SerieCuaernosCISE_1_Estilos%20de%20Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

- Crispín, M. y otros (2011). *Aprendizaje Autónomo: orientaciones para la Docencia*. México. Universidad Iberoamericana AC. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-uia/20170517031227/pdf_671.pdf
- Cuadrado, I., Monroy, A., Montaña, A. características propias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de maestro de educación infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* [en línea]. 2011, 3(1), 217-226. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832330022>
- Delgado, A. y Oliver, R. (2011). Interacción entre la evaluación continua y la autoevaluación formativa: La potenciación del aprendizaje autónomo. *Revista de Docencia Universitaria*. Número 4. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3175935>
- Escurrea, L. (2011). Análisis psicométrico del cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (Chaea) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. *Persona*, 0(014), 71-109. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.26439/persona2011.n014.253>
- Espinoza, J. Gonzales, M. y Sierra, L. (2014). *Aprendizaje autónomo para el desarrollo de competencias en lectura y escritura por medio de las TIC en los estudiantes del programa de licenciatura en lengua castellana inglés y francés de la Universidad de la Salle* (Tesis de licenciatura). Colombia. Universidad de La Salle. Recuperado de: <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1140899>
- Gallego Rodríguez, A., & Martínez Caro, E. (1). Estilos de aprendizaje y e-learning. hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia*, 3(7). Recuperado de <https://revistas.um.es/red/article/view/25411>
- Gálvez, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y logro de capacidades del área de comunicación en estudiantes del 6° grado de educación primaria, de la Institución educativa Monitor Huáscar-Ricardo Palma- UGEL N°15-2016* (Tesis de licenciatura). Perú. UNE Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1881/GALVEZ%20CUENCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, M. (2013). Relación entre los estilos de aprendizaje y alumnos de aprendizaje autorregulado de 1º, 2º y 3º grado de una escuela secundaria técnica. (Tesis de maestría) México. Tecnológico de Monterrey EGE. Recuperado de: <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/578664>

Gómez, W. (2018). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20477/G%c3%b3mez_PWA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grados, R. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21581 “Decisión Campesina” Barranca – 2017.* (Tesis de licenciatura) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5732/ESTILO_DE_APRENDIZAJE_ESTILO_ACTIVO_DE_APRENDIZAJE_GRADOS_SANTOS_RUBEN_AQUILES%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P, (2014). Metodología de la investigación. (6a. ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Huanchaco, V. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.* (Tesis doctoral). Perú. UNE Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3195>

Manrique, L. (2004). Tecnología Educativa. Departamento de Educación PUCP. *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia.* Primer congreso Virtual Latinoamericano de Educación a distancia. Lima, Perú.

- Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Muguerza, I. y Nieto, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa Carlos Armando Laura de Tacna, año 2008*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28571/muguerza_pi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, F.G. (2004). Diccionario de metodología de la investigación científica. (1a. ed.). México: LIMUSA.
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al coeficiente alfa de Crombach. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Palomino, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje autónomo y optimización del rendimiento académico en los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria e Interculturalidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades*. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1071/TM%20CE-Du%20P215%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pantoja M., Duque, L. y Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, (64),79-105.ISSN: 0120-3916. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4136/413634076004>
- Ravela, P., Picaron, B. y Laurerio G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Argentina. Grupo Magno Editores.

- Rendon, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre*. (Tesis de maestría). Colombia. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>
- Rivas, N. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid: BOCM.
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. México. Prentice-Hall. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=4etf9ND6JU8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje una perspectiva educativa*. México Editorial Pearson.
- Shepard, L. (2006) *La evaluación en el aula*. México. Edición Classroom Assesment.
- Suazo, I. (2007). Estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en anatomía humana normal. *International Journal of Morphology*, 25(2), 367-373. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022007000200022>
- Valdés, M. y Pujol, L. (2012). Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria–universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 367-378. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77323982022.pdf>
- Zapata, O. (2005). *Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. (1a. ed.). México: Pax.

Zavala, M. (2009, noviembre, 10). Aprendizaje autónomo parte 1 (archivo de video).

Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=MoOt8H-i_W0

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE *CHAEA-Junior*

Institución educativa: _____ Ubicación: _____

Ciclo: _____ grado y sección: _____ fecha: _____

OBJETIVO: El presente inventario tiene como objetivo medir los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del nivel secundaria.

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta un conjunto de ítems, las cuales deberás responder marcando con una (X) la alternativa que mejor te describe, teniendo la siguiente consideración: 1=Desacuerdo y 2= De acuerdo

		Desacuerdo	De acuerdo
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
2	Creo que las normas limitan el actuar de las personas		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
10	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
11	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo a conciencia.		
12	Escucho con más frecuencia que hablo.		
13	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de dar una opinión.		
14	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.		
15	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
16	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
17	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.		
18	Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
20	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
21	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
22	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		

23	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
24	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
25	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
26	Me gustan más las personas realistas y concretas que las soñadoras o imaginativas.		
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
28	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
29	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
30	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo.		
31	Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.		
32	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
33	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
34	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y no con personas demasiado espontáneas.		
35	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.		
36	Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso.		
37	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
38	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
39	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
40	Tiendo a ser perfeccionista.		

Autor del instrumento: Honey y Alonso (CHAEA)

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Institución educativa: _____ Ubicación: _____

Ciclo: _____ grado y sección: _____ fecha: _____

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como objetivo conocer la opinión sobre el aprendizaje autónomo de los y las estudiantes del nivel secundaria.

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta una serie de ítems, las cuales deberás responder marcando con una (X) la alternativa que mejor te describe, teniendo la siguiente consideración: 1= Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Casi siempre y 4 = Siempre.

		Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Tengo oportunidad de participar en las distintas actividades durante la clase.				
2	Me da gusto estudiar porque siempre sé lo que debo hacer, nadie me molesta y casi nunca pierdo el tiempo cuando estoy en clases.				
3	Convivo en un clima de confianza y respeto con mis compañeros de aula y docentes.				
4	Desarrollo trabajos en equipo porque demuestro mis habilidades y conocimientos.				
5	Frente a problemas y/o conflictos soy conciliador y busco alternativas de solución.				
6	Realizo experimentos y prácticas novedosas en horas de clases.				
7	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje.				
8	Considero lo aprendido como útil e importante para el futuro.				
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión.				
10	Tengo un horario de estudio en casa, elaborado por mí mismo.				
11	Tengo un cronograma de actividades sobre tareas y aprendizajes.				
12	Me gusta aprender por cuenta propia temas interesantes o novedosos.				
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.				
14	Solo con el estudio lograre mis metas a futuro.				
15	Utilizo diferentes estrategias de aprendizaje para realizar mis tareas.				
16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.				
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.				
18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.				
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.				
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.				

Anexo 2. Certificado de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTONOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 AFECTIVO MOTIVACIONAL								
1	Tengo oportunidad de participar en las distintas actividades durante la clase.	✓		✓		✓		
2	Me da gusto estudiar porque siempre sé lo que debo hacer, nadie me molesta y casi nunca pierdo el tiempo cuando estoy en clases.	✓		✓		✓		
3	Convivo en un clima de confianza y respeto con mis compañeros de aula y docentes.	✓		✓		✓		
4	Desarrollo trabajos en equipo porque demuestro mis habilidades y conocimientos.	✓		✓		✓		
5	Frente a problemas y/o conflictos soy conciliador y busco alternativas de solución.	✓		✓		✓		
6	Realizo experimentos y prácticas novedosas en horas de clases.	✓		✓		✓		
7	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 PLANIFICACIÓN PROPIA								
8	Considero lo aprendido como útil e importante para el futuro.	✓		✓		✓		
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión.	✓		✓		✓		
10	Tengo un horario de estudio en casa, elaborado por mí mismo.	✓		✓		✓		
11	Tengo un cronograma de actividades sobre tareas y aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Me gusta aprender por cuenta propia temas interesantes o novedosos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 AUTORREGULACIÓN								
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	✓		✓		✓		
14	Solo con el estudio lograre mis metas a futuro.	✓		✓		✓		
15	Utilizo diferentes estrategias de aprendizaje para realizar mis tareas.	✓		✓		✓		
16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 AUTOEVALUACIÓN								
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.	✓		✓		✓		

18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.	✓		✓		✓	
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.	✓		✓		✓	
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Dr.: MARDELV MILAGROS RIVAS PERALTA..... DNI: 70550037.....

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION.....

28 de 10 del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE AUTONOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 AFECTIVO MOTIVACIONAL								
1	Tengo oportunidad de participar en las distintas actividades durante la clase.	X		X		X		
2	Me da gusto estudiar porque siempre sé lo que debo hacer, nadie me molesta y casi nunca pierdo el tiempo cuando estoy en clases.	X		X		X		
3	Convivo en un clima de confianza y respeto con mis compañeros de aula y docentes.	X		X		X		
4	Desarrollo trabajos en equipo porque demuestro mis habilidades y conocimientos.	X		X		X		
5	Frente a problemas y/o conflictos soy conciliador y busco alternativas de solución.	X		X		X		
6	Realizo experimentos y prácticas novedosas en horas de clases.	X		X		X		
7	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 PLANIFICACIÓN PROPIA								
8	Considero lo aprendido como útil e importante para el futuro.	X		X		X		
9	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión.	X		X		X		
10	Tengo un horario de estudio en casa, elaborado por mí mismo.	X		X		X		
11	Tengo un cronograma de actividades sobre tareas y aprendizajes.	X		X		X		
12	Me gusta aprender por cuenta propia temas interesantes o novedosos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 AUTORREGULACIÓN								
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	X		X		X		
14	Solo con el estudio lograre mis metas a futuro.	X		X		X		
15	Utilizo diferentes estrategias de aprendizaje para realizar mis tareas.	X		X		X		
16	Soy consciente de qué y cómo aprendo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 AUTOEVALUACIÓN								
17	Al finalizar un bimestre/trimestre verifico si he cumplido con mis actividades programadas.	X		X		X		

18	Utilizo mis nuevos aprendizajes, en mi vida cotidiana, con mi familia y amigos.	Si X	No	Si X	No	Si X	No	
19	Reconozco mis dificultades de aprendizajes y me esfuerzo por superarlos.	X		X		X		
20	Soy capaz de juzgar cuánto he aprendido.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Dr.: Quispe Vargas Nely Silvia DNI: 10112773
 Especialidad del validador: Gestión y Planeamiento Educativo

26 de 11 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Autorización de la aplicación de la investigación



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO"**
Creado por Ley No 16133



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Huancavelica, 23 de noviembre de 2019

Oficio No 442 2019-DIR-D.I.E.- "RCM"-HVCA

Señor

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

Jefe de Complementación Académica Magisterial UCV-Lima

Presente. -

Asunto: Autorización para desarrollo de trabajo de investigación

Referencia: Carta 113-2019 EP EDUCACIÓN – UCV L

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y por intermedio del presente hago llegar el saludo cordial de la comunidad educativa que me honro en dirigir.

En atención a la carta de la referencia, se autoriza a Marco Antonio Aquino Ocares, identificado con DNI No 42486965, para el desarrollo de la investigación "Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "Ramon Castilla y Marquesado" Huancavelica, 2019".

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.