



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una  
universidad privada, Trujillo 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA:**

**Br. Claudia Isabel, León Medina (ORCID: 0000-0001-8556-3803)**

**ASESORA:**

**Dra. Cecilia Eugenia, Mendoza Alva (ORCID: 0000-0002-3640-2779)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Innovaciones pedagógicas**

**Trujillo – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

En el camino de esta maestría mi vida pasó por muchas etapas realmente hermosas, novia, casada y ahora con una linda bebé en camino. Dios ha sido bueno en bendecirme tanto. Soy feliz de llegar a esta recta final, definitivamente no hubiera llegado hasta aquí sino fuera por mi amado Dios. Esta tesis y mis días son solo para Ti.

Claudia Isabel León Medina

## **Agradecimiento**

A mi amado esposo, gracias por toda la ternura que has mostrado en este nuestro primer año de casados; hemos formado nuestro lindo hogar con mucho esfuerzo y valió la pena cada sacrificio hecho. Te amo hasta la eternidad mi precioso.

En el momento en que redacto este párrafo siento en mi vientre moverse el fruto de nuestro amor, nuestra pequeña Bonnie será la fuerza que impulse cada paso que dé en todas las esferas de mi vida.

A las autoridades encargadas del manejo de la universidad donde apliqué mi investigación, gracias por toda su paciencia y permisos para elaborar la presente tesis.

A mis asesores, Dra. Cecilia Mendoza, Dr. Jorge Neciosup y Dra. Betty León, que con su apoyo en los cursos brindados, buenos deseos y guía, hicieron que la evolución de esta investigación fuera posible. Gracias por desafiarme a seguir adelante, afrontar los retos y disfrutar los triunfos.

La autora

## **Página del jurado**

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Claudia Isabel León Medina estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada "Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019" presentada, en .....folios para la obtención del grado académico de maestro en docencia universitaria es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Trujillo, enero de 2020

---

Firma

Claudia Isabel, León Medina

DNI: 47574173

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
índice de tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Método.....	18
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
2.2. Operacionalización de variables .....	19
2.3. Población, muestra, y muestreo .....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento .....	26
2.6. Método de análisis de datos .....	27
2.7. Aspectos éticos .....	27
III. Resultados.....	28
IV. Discusión .....	36
V. Conclusiones.....	41
VI. Recomendaciones .....	42
Referencias .....	44
Anexos .....	49
Anexo N° 01 .....	49
Anexo N° 02.....	51
Anexo N° 03.....	52
Anexo N° 04.....	56

## Índice de tablas

### Tabla 1

Distribución de aulas y alumnos que conforman el total de población de alumnos matriculados en el semestre académico de una universidad privada, Trujillo. 20

### Tabla 2

Distribución según nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 28

### Tabla 3

Distribución según nivel de Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 29

### Tabla 4

Correlación de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 30

### Tabla 5

Correlación de la escala intrapersonal de inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 31

### Tabla 6

Correlación de la escala interpersonal de inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 32

### Tabla 7

Correlación de la escala adaptabilidad de inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 33

### Tabla 8

Correlación de la escala manejo de estrés de inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 34

### Tabla 9

Correlación de la escala estado de ánimo general de inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 35

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general encontrar la relación de las variables Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Trujillo 2019. Se trabajó con el tipo de investigación Aplicada y diseño Descriptivo Correlacional y con enfoque Cuantitativo. Las variables para el presente estudio fueron, Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo. Se utilizaron los instrumentos EQ-i Baron Emotional Quotient Inventory del autor Reuven Baron de procedencia americana y Cuestionario de Aprendizaje Significativo del autor Walter Gómez Paredes de procedencia peruana. La población estuvo constituida por alumnos universitarios de una universidad privada y la muestra fue de 65 estudiantes, que se determinó mediante el muestreo aleatorio simple. Los resultados identifican que existe correlación poco significativa entre Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una Universidad Privada, Trujillo 2019. Se halló una correlación significativa ( $p < .05$ ) entre la dimensión de Estado de Ánimo General y Aprendizaje Significativo.

**Palabras clave:** Alumnos universitarios, inteligencia emocional y aprendizaje significativo.

## **Abstract**

The objective of this research was to find the relationship between the Emotional Intelligence and Significant Learning variables in university students of a Private University of Trujillo 2019. We worked with the type of Applied research and Descriptive Correlational design and with a Quantitative approach. The variables for the present study were, Emotional Intelligence and Significant Learning. The EQ-i Baron Emotional Quotient Inventory instruments by author Reuven Baron of American origin and Significant Learning Questionnaire by author Walter Gómez Paredes of Peruvian origin were used. The population consisted of university students from a private university and the sample was 65 students, which was determined by simple random sampling. The results identify that there is little significant correlation between Emotional Intelligence and Significant Learning in university students of a Private University, Trujillo 2019. A significant correlation ( $p < .05$ ) was found between the dimension of General Mood Status and Significant Learning.

**Keywords:** University students, emotional intelligence and meaningful learning.

## **I. Introducción**

Hoy en día, la sociedad ha avanzado con bastante fuerza y rapidez en todas las esferas de la vida; una de ellas es el área de la educación, donde se ha experimentado cambios que conllevan a nuevas e innovadoras formas de enseñanza que permiten que el estudiante encuentre del estudio una forma significativa de aprendizaje, que luego reflejará en el ámbito profesional, es por ello que establecer nuevos esquemas ya no son solo mero conocimiento, sino esto conlleva a una esfera más elevada de aprendizaje que es a nivel de inteligencia emocional. Esto se debe volver indispensable para alumnos y profesionales para que no solo sean exitosos en la vida profesional, sino también para que ejerzan cambios en la sociedad. (Díaz, 2015).

La educación universitaria tradicional a nivel internacional ha tomado valor a la inteligencia como mero conocimiento acerca de un determinado tema o suceso, y esto ha de ser concreto: la persona se cataloga como inteligente cognitivamente. Sin embargo, en este siglo XXI este concepto ha tenido que evolucionar ya que se observó que este tipo de inteligencia es insuficiente para alcanzar éxito tanto en la vida cotidiana en general y en la profesional. (Pérez, 2016).

El proceso educativo es una de las principales preocupaciones de las universidades especialmente de quienes se ajustan a los cambios que presenta la sociedad peruana, sabiendo que no solo se debe basar en mera cognición, sino tomando en cuenta la inteligencia emocional siendo las habilidades que potencian al ser humano a mejorar su bienestar y esto es a nivel de los ámbitos donde crece, se desarrolla y desenvuelve (Díaz, 2015)

De modo que hoy en día se hace de vital importancia el manejo de esta inteligencia sea manejado dentro de las aulas donde se tiene como meta el desarrollo integral del estudiante a fin de lograr éxito en los aprendizajes significativos.

La inteligencia emocional ha mostrado que tiene relevancia en la vida del ser humano más aún si este se está formando dentro de las universidades, esto se convierte en parte de la aceptación social y bienestar laboral, personal y académico. Sin embargo, quienes carecen

de esto reflejan: cansancio a causa de la sobrevaloración de lo que se reconocería como cociente intelectual, bajo nivel de empatía e ineficiente desenvolvimiento profesional. (Extremera y Fernández, 2017).

Mientras que el aprendizaje significativo es un área que no se le brinda la atención necesaria, siendo esta el aprendizaje con sentido basado en conocimientos anteriores que se reconstruirán según las estrategias del docente, es por ello que el alumno debe tener un buen manejo de sus habilidades personales para poder lograr sus objetivos educativos, debido que de esto depende su competitividad profesional. (Soria, Giménez, Fanlo & Escanero, 2015).

Por tal, las universidades contemporáneas buscan que sus estudiantes tengan conocimientos que serán de provecho a todo nivel. Y es que hoy, la educación privada busca promover ser reconocida no solo por la educación que brindan, sino, por la calidad de profesionales que expiden anualmente. Así y solo así, dejan en la sociedad profesionales aptos y destacados que aseguran el bienestar social.

Por lo tanto, la presente investigación en el marco de la docencia universitaria va a tener como fin estudiar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los aprendizajes significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, que será de gran utilidad e importancia para que el docente que imparta clases ayude al estudiante a obtener las metas deseadas para que esto futuramente se vea reflejado en su vida profesional y personal. Así también para la motivación de hacer estudios que sean aplicados a diferentes escuelas profesionales para un estudio más amplio y obtener conclusiones y generalizaciones, poner a prueba variables no consideradas en este estudio y llegar a resultados satisfactorios tanto para la casa de estudios, como para el universitario.

En el sentido indicado, la presente investigación se fundamentó en los siguientes antecedentes, trabajos previos internacionales:

Segura, Cacheiro y Concepción (2018), realizaron el estudio académico a fin de lograr el grado de doctor *“Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional de estudiantes*

*venezolanos en educación media general y tecnológica*”. La clase de estudio fue descriptivo y además correlacional, con un enfoque cuantitativo. La muestra tomada para dicha investigación fue intencional, siendo conformada por 263 alumnos de educación secundaria y alumnos de los primeros semestres en formación superior técnica (edades comprendidas de 15 a 25 años) quienes estudiaron en instituciones educativas de nacionalidad venezolanas. La investigación concluye: Los alumnos tienen afinidad por los estilos de aprendizaje pragmático y reflexivo, se encontró correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y habilidades emocionales, así como influencia del género y además interviene en gran manera el contexto geográfico donde se desenvuelven para los estilos de aprendizaje en estas personas.

Páez y Castaño (2015) realizaron la investigación: “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Universidad del Norte, Colombia*”. La investigación se realizó con el enfoque de clase cuantitativo de corte transversal. Se trabajó con 263 estudiantes de grado universitarios como muestra. La investigación concluye: existe relación significativa entre las variables de estudio Inteligencia emocional y el rendimiento académico significativo donde los resultados del psicométrico aplicado de Baron ice da como evidencia que los estudiantes que cursaron la profesión de ciencias jurídicas, son los que han revelado una mayor inteligencia emocional, estos resultados han mostrado que es relevante que para la formación de abogados eficientes y eficaces es importante este tipo de inteligencia, ellos mostrarán desarrolladas habilidades interpersonales, con la prontitud de solucionar conflictos a fin de hacer frente a retos que demande su profesión, los resultados muestran seguida la carrera profesional de Ciencias Sociales y finalmente el área relacionada con la salud. En la presente investigación se obtuvo un cociente de inteligencia emocional que lo ubica en un estado promedio de 46,51, sin alguna diferencia relevante según el género.

A nivel nacional, Camones (2018) en el trabajo ejecutado de estudio: “*Efecto de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en estudiantes universitarios*”. tuvo como objetivo analizar qué efecto causa la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes. Es cuantitativo, tipo de investigación básica, con el método hipotético-deductivo, diseño fue observacional transeccional correlacional-causal. La población fue conformada por 177 estudiantes y se obtuvo una muestra final de 169

personas. Las variables que fueron estudiadas son: inteligencia emocional y además el rendimiento académico. La investigación concluye con existe un efecto significativo entre inteligencia emocional y la variable de rendimiento académico de los estudiantes de FCM de la Unmsm, el valor del estadístico G que sigue una distribución chicuadrado=143.614 con un grado de libertad y un p-valor de 0,000 es decir la variable explicativa inteligencia emocional utilizada en el modelo tiene efecto de nivel significativo en el rendimiento académico.

Del Castillo (2018) en su investigación “*Estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad Alas Peruanas*”. La investigación llevada a cabo fue orientada a básica, descriptivo correlacional como diseño y con enfoque de clase cuantitativo. No probabilística fue la muestra, ello formada con 60 alumnos, del 6to ciclo de la escuela de Hotelería, Turismo y Gastronomía de la instancia Universitaria particular Alas Peruanas, de los cuales se emplearon las siguientes variables: la primera, estilos de aprendizaje y la segunda, inteligencia emocional. El método empleado fue hipotético deductivo. Llegó a la conclusión que el grado de significancia fue asintótica (bilateral). En la prueba que se aplicó de Kolmogorov Smirnov se obtuvo el promedio de las clases de preguntas siendo menor a 0,05, siendo no paramétrica, además se aplicaron la prueba de Rho de Spearman para hallar la correlación específica para dichas variables.

Gómez (2018) llevó a cabo el estudio para lograr el grado de maestro titulado “*estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de ciencias contables de la universidad privada San Andrés*”. La investigación fue descriptiva y correlacional, su diseño aplicado es no experimental y trasversal. Se observó conveniente trabajar con 135 alumnos del I al X ciclo académico como muestra. El autor concluyó en que hay relación de grado positiva y además considerable entre estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los alumnos evaluados.

Luján (2017) elaboró la investigación: “*Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la universidad Nacional Federico Villareal, 2017*”. Dicho trabajo de se realizó siendo descriptivo correlacional. La muestra estuvo hecha con 93 alumnos del curso de Matemática, especialidad Primaria. La investigación concluyó con la existencia

positiva y moderada entre las variables mencionadas anteriormente, indicando que la Inteligencia Emocional se ha relacionado con el aprendizaje significativo en alumnos del curso de Matemática, con especialidad a nivel Primario de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal en 2017.

Navarrete (2017) elaboró el estudio para lograr el grado de maestro con el título *“Inteligencia emocional y aprendizaje de los derechos constitucionales de los estudiantes de una universidad privada”*. La investigación es descriptiva y además de estilo correlacional, se usó el diseño de tipo no experimental, de corte tipo transversal; método provisto fue de clase hipotética deductiva. Se obtuvo una muestra conveniente con 205 estudiantes. Los resultados que dieron la tesis mostraron que hay una correlación significativa entre la variable inteligencia emocional y la variable aprendizaje de los derechos constitucionales en aprendices de una universidad privada de Lima en el año 2016 respectivamente.

La Torre (2015), en su estudio de su autoría para lograr el grado de maestro titulado *“estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela profesional de educación inicial de la Universidad César Vallejo”*. La investigación fue aplicada en el nivel explicativo y además fue correlacional, el diseño usado se decidió aplicar por no experimental, además transversal de tipo correlacional para las variables, y la muestra usada según formula fue de 86 alumnos. Los resultados más relevantes de dicho estudio llegó a la conclusión donde afirma que se ha aceptado la hipótesis de este estudio, es decir, está relacionados los estilos de aprendizaje junto con el aprendizaje significación en la Universidad Privada César Vallejo –de la localidad San Juan de Lurigancho” y finalmente se rechazó la hipótesis nula.

A nivel local, Shica (2019), elaboró el trabajo académico para lograr obtener el grado de maestro titulado *“Inteligencia emocional y habilidades para la gestión en la negociación de conflictos en alumnos de la escuela PNP de Trujillo”*. La investigación se basó en un diseño de tipo descriptivo y correlacional, el estudio fue aplicado a una muestra de 174 alumnos. Los resultados ayudaron a revelar una correlación bastante directa, con un tamaño de efecto pequeño y estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre las variables que

reciben por nombre de inteligencia emocional y la otra variable denominada habilidades en la adecuada gestión en la negociación en conflictos.

Respecto a las bases teóricas científicas, la Inteligencia Emocional según el plano de las emociones, suman un rol trascendental y relevante en la vida cotidiana, esto se refleja ya que muchas veces influyen directamente sobre nuestras decisiones aunque no siempre seamos conscientes de ello. Es preciso mencionar que hay personas que dominan mucho más sus emociones que otras (Ferragut y Fierro, 2012).

La inteligencia emocional encuentra que los primeros conceptos de inteligencia emocional fueron descritos por Mayer y Solovey (1997) consideraron que la inteligencia emocional debe enmarcar en básicamente cuatro destrezas o habilidades que son básicas y fundamentales: la primera es la destreza o habilidad para percibir, expresar y valorar emociones con un claro atino, la segunda está referida a la habilidad que está basada en generar los sentimientos que ayuden en el área del pensamiento mental o abstracto (Bau, 2017); la tercera es la facilidad y versatilidad para comprender las emociones (Pérez, 2011) y el reconocimiento de las emociones y finalmente la habilidad que ayudarán a regular las emociones, todo a propósito de promover el crecimiento emocional e intelectual del ser humano. (Bertrand, 2002).

Tiempo después, Goleman publicó el famoso best seller: inteligencia emocional, relatando una serie de argumentos que han hecho comparación en la vida cotidiana con y sin el uso oportuno de la inteligencia emocional. Desde el año 90 hasta nuestros días las palabras de inteligencia emocional tiene gran relevancia para explicar los aprendizajes significativos en los alumnos y su éxito en la esfera profesional, personal, social, entre otras (Muñoz, 2019)

Mayer, Solovey y Caruso (2000) se vieron categorizado en dos modelos, uno de ellos se denominó mixto y otro de habilidad basado en cómo la persona es capaz de procesar cierta información que le llegue.

El siguiente modelo que es mixto consiste en determinar que la Inteligencia emocional es el conglomerado de puntos específicos llamados rasgos, que suelen ser bastante estables en cada una de las personalidades, además tienen competencias que tienen que ver con lo

socio-emocional, además de los aspectos que van a motivar y diversas habilidades cognitivas (Vásquez, 2009).

Mientras que el modelo de habilidad es una visión restringida (Trinidad, 2004) donde se va a concebir a la inteligencia emocional como una clase de inteligencia diferente a los conceptos antes pactados, esta es una inteligencia de tipo genuina, es decir, esta está jerarquizada en el uso adaptado de las emociones según lo que el contexto nos demande y además va con la aplicación en nuestro pensamiento personal.

El día de hoy, inteligencia emocional ha tomado relevancia en el ámbito de la educación, esto debido a que ayuda y enriquece al estudiante para hacer frente de nuevos retos educativos aplicados a la vida personal, lo que según Navarrete (2016) “va a ser de gran relevancia en la ayuda oportuna en el manejo del estrés que conlleva o produce el estudio académico (p.20)”.

La Definición de inteligencia según Ariola y Pérez (2011, como se citó en Navarrete, 2016) resaltaron que “la denominada inteligencia, es reconocida como un coeficiente meramente intelectual, el cual busca medirse, a través de diferentes y diversas pruebas cognoscitivas, es decir, que la inteligencia encierra un sin fin conjunto amplio cualidades o habilidades” esto hace que la persona pueda hacer las actividades de manera lógica. Sin embargo, actualmente la inteligencia ya no es valorada según un número, sino a través de varios aspectos que resuelve el ser humano respecto a sus emociones.

Esto se observa dentro de nuestra sociedad educativa universitaria, donde quienes obtuvieron un alto grado académico siendo reconocidos como los más hábiles e inteligentes al culminar su preparación profesional no encuentran éxito en la esfera profesional porque no saben manejar sus emociones. (Extremera y Fernández, 2006).

Hace mención Daniel Goleman (1998), “existen personas muy exitosas en el ámbito estudiantil, sin embargo, fracasan al desempeñarse como profesionales y en su vida personal”. En el ámbito educativo, y esto a un nivel universitario, los docentes deben buscar el refuerzo en educar a las emociones de los estudiantes en cada clase impartida (Guillén, 2012). La parte actitudinal, es decir, cómo actuamos muchas veces la hemos

dejado de lado, le hemos mayor relevancia e importancia a la inteligencia cognitiva como solamente el apropiio o adquisición de ciertos conocimientos y procedimientos. Ceniceros, Vázquez y Fernández (2017).

Por otro lado, respecto a definición de emociones, Cabrera (2011) afirmó que para el autor García (2010), “las emociones suelen ser estándares bastante complejos donde existen cambios que van a surgir a raíz de la reacción ante una eventualidad donde nosotros de manera personal la consideraremos importante, además abarcará sentimientos, así como procesos de corte cognitivos, finalmente también formas de comportamiento y expresión”. (p. 6-7). El ser humano racional puede diferenciar de distinta manera lo bueno y malo (Galán, 2012), lo que le parece relevante o lo que no es. Esto provocará un cambio de vida en el ser humano, que modifica las formas de expresión y comportamiento. Cada ser busca cómo encontrar soluciones que le cambien, mejoren, solucionen y simplifique la vida. Galeano (2010)

Baron citado por Navarrete (2017) manifestó que la llamada inteligencia emocional es reconocida por ser una “movilización de destrezas emocionales y sociales” que ayudan a que el ser humano pueda estar adaptada en su ambiente donde se desenvuelve y así manejar el estrés en situaciones que le generen malestar. Este autor también nombra que la diferencia que existe entre la inteligencia meramente cognitiva y la inteligencia de tipo emocional, donde todo radica en la edad del individuo.

La inteligencia cognitiva se desarrolla a través del tiempo (Raffino, 2018) y de las etapas propias de vida según la estimulación que se le haya dado, mientras que la inteligencia emocional puede desarrollarse bajo cualquier situación y circunstancia que apremie su necesidad, es por ello que puede fortalecerse en todas las etapas de vida (Tejido, citado por Navarrete 2017).

Las dimensiones de la variable inteligencia emocional según el autor Baron están determinadas por cinco en su número;

Dimensión I: intrapersonal (IA). Esta va a encargarse de evaluar el yo interior: se refiere a las cualidades, desempeño y habilidades a niveles interpersonales, es decir, interno y

personal. Comprende de 5 subcomponentes respectivamente: (1) conocimiento emocional de sí mismo, (2) asertividad, (3) autoconcepto, (4) autorrealización e (5) independencia.

Los puntajes que sean relevantes en esta dimensión mencionada, van a revelar a personas que continuamente y cotidianamente van a estar en control y contacto con las emociones propias, además se van a sentir mucho mejor consigo mismos, también se sabrán positivos en aquello que emprendan. Estos individuos tienen la capacidad de expresar sus más profundos sentimientos, además se muestran fuertes y también independientes, suelen confiar en sus propias creencias e ideas sin temor alguno (Baron citado por Navarrete, 2017).

El componente o área intrapersonal es realmente porque va a definir propiamente los estadios emocionales de cada persona. Lamentablemente en ciertas oportunidades la persona no es totalmente consciente de sus sentimientos, los ignora o desconoce, a veces esto puede darse de manera o no voluntaria. La inteligencia de tipo intrapersonal es en esencia autoconocimiento, ayuda a definir las conductas propias, también ayuda a la expresión libre y mesurada. Inteligencia intrapersonal (Alviárez y Pérez, citado por Navarrete 2017) podríamos concluir entonces que las competencias más básica de esta área responden a saber reconocer sus estados de ánimo y sentimientos, como estos sean, ya sean positivos o negativos. Manejar saludablemente los intereses, emociones y capacidades propias e individuales. Permitirá finalmente formar precisamente un modelo de la verdad del individuo para que así su desenvolvimiento sea genuino y real.

Dimensión II: Interpersonal (IE). Dicha escala va a denotar las habilidades en el desempeño a nivel interpersonal, es decir, está relacionado con otros individuos, respecto a la responsabilidad social y también en poder sentir una genuina empatía.

Los puntajes que sean elevados en esta área mostrarán que uno puede llegar a ser una persona responsable y altamente confiable; posee además adecuada y elevadas habilidades sociales, puede interactuar con su medio y exitosamente se van a relacionar con su prójimo. Esto se evidencia en que trabaja en equipo y es capaz de llevarse saludablemente con los demás. (Baron citado por Navarrete, 2017).

Este tipo de individuos son capaces de discriminar y establecer las emociones de su prójimo, esto lo pueden hacer a través de la observación de gestos y/o situaciones donde alguien más exprese sus emociones dentro de su cultura, la persona con inteligencia

interpersonal sabrá que su contexto y cultura definen ciertas emociones. Las expresiones que éste logra identificar pueden ser externas o internas. Ellos tienen una alta capacidad además, de ser empáticos, pueden sintonizar experiencias emocionales. Los niveles que son mucho más maduros, son capaces de percatarse en que una determinada manera de ser o expresarse puede ser de impacto hacia los demás, es por ello que este la tomará en cuenta para crear sus propias estrategias para mostrarse ante los demás. (Ugarriza y Pajares citado por Navarrete, 2017). En esta área, la persona identifica y establece las distinciones entre motivaciones y estados de ánimo, intenciones de los individuos y tipo de temperamentos, además de qué capacidad puede o no tener un individuo; él o ella estará en la capacidad de actuar adecuadamente según normas sociales designadas.

Concluimos entonces que la inteligencia interpersonal ayuda a entender a los demás; esta área es mucho más importante que un conocimiento meramente cognitivo, es realmente importante para la vida diaria, ayuda a la elección de las personas que estarán con uno por el resto de la vida, a saber discriminar cuando sí o no es bueno alejarse de alguien en pos del bienestar psicológico, tener éxito en la vida, estudio o trabajo. Barragán y Morales (2014).

Dimensión III: Adaptabilidad (AD). Compuesta por las siguientes sub escalas: (a) la solución de problemas, (b) la prueba de la realidad y finalmente, (c) flexibilidad.

Esta área va a denotar la capacidad del individuo para poder adaptarse a ciertas exigencias que demandan su entorno físico; será capaz entonces de resolver situaciones que impliquen ciertas problemáticas, esta persona sabrá dar buenas y saludables soluciones. Una persona que llega a ser flexible y con el sentido realista latente en su ser, pueden adaptarse sin problema a la vida cotidiana, en el trabajo, oficina, estudio, etc, llega a ser una contribución de gran valor para su entorno. Llega a hacerse importante y colaborador.

Abanto, Higuera y Cueto citado por Navarrete, 2017.

La adaptabilidad debe lograr que la persona tenga y use un tipo de vocabulario apropiado para poder expresarse verbalmente. Puede manifestar sus emociones en términos comunes a la cultura donde se desenvuelve. Los niveles que son considerados como maduros van a adquirir o desarrollar características de su cultura, crearán adecuadamente vincular emociones en sus roles sociales. Puede adaptarse sin ningún problema, afronta emociones estresantes y usa estrategias que le permitan autorregularse. Es capaz pues de resistir el

estrés, sus conductas evitativas son casi inexistentes o suelen durar poco. Ugarriza y Pajares citado por Navarrete, 2017.

Dimensión IV: Manejo del estrés (ME). Incluye las siguientes sub escalas: (a) tolerancia al estrés y (b) el control de impulsos.

Los individuos que suelen tener los puntajes más desarrollados o altos aquí, tiene una alta capacidad para resistir la fuerte tensión que haya en su medio, esta resistencia tiene que ven con no perder los estribos. Generalmente suelen ser personas muy calmadas, donde muy escasamente es impulsivo. Trabajan adecuadamente bajo presión, y aquellos trabajos que causan ansiedad, son manejados exitosamente. Baron citado por Navarrete, 2017.

Por último, dimensión V: Estado de ánimo general (AG). Las subescalas comprenden: (a) felicidad y (b) optimismo.

En esta área se va a medir la capacidad del individuo en disfrutar de su vida tal y como esta se le haya presentado. Tiene una visión adecuada y positiva de ésta. Suele sentirse contento o alegre sin que sea basado por su entorno.

Las personas que hayan sido evaluadas y que sus resultados hayan sido altos, va a denotar que pueden ser alegres, positivos, esperanzados y con alto optimismo. Saben qué es disfrutar de la vida, además interactúan con otros. El estado de animo general tratará de alcanzar capacidades emocionales de autoeficacia, es decir, donde el individuo se puede percibir a sí mismo como desea sentirse, puede aceptar las experiencias vividad como única y excéntricas a los convencional culturalmente. Su aceptación suele estar ligada a sus creencias, esto le da balance emocional en lo deseado y lo experimentado. Cada uno vive según sus emociones y sentimientos según cómo lo crea en un sentido moral y correcto. (Ugarriza y Pajares citado por Navarrete 2017).

Por otro lado, respecto a las Bases teóricas de aprendizaje significativo, la definición de aprendizaje según Piaget citado por Gómez (2018) define que esta es una representación mental de contenidos y conocimientos que están en la mente de la persona, construyendo nuevos esquemas mentales ya que modifican, enriquecen y diversifican lo aprendido. Por lo tanto, el resultado del aprendizaje evidencia que se modifican ideas, habilidades, conductas, destrezas, etc.

Gómez (2018) afirma que, el aprendizaje que es impregantemente significativo posee las siguientes características: (a) va a permitir atribuirle un significado a lo que se conoce, (b) permitirá atribuirle valor significativo al conocimiento, (c) además va a permitir hacer operativo todos los conocimientos dentro de los estratos diferentes al que uno se ve envuelto o se adquiere, (d) los saberes adquiridos podrían llegar a ser representados y transmitidos a algunas otras personas y conjuntos en forma remota y sin un espacio de tiempo, es decir, atemporal, todo esto mediante el uso de códigos que suelen ser complejos y dotados de una determinada estructura (lenguaje que puede ser de tipo escrito, con códigos digitales, etc.). Zapata (2015).

Ausubel (como se citó en Gómez, 2018) dio sus alcances acerca de lo que él consideraba como aprendizaje significativo. Él define que es el proceso donde hay nueva y variada información (conocimiento) que va a ser relacionado de manera en no sea arbitraria (no literalmente) debe ser con la estructura cognitiva de una persona que va a aprender. En el transcurso en que se va a ir desarrollando el aprendizaje significativo es importante notar que el significado del material de aprendizaje que es lógico se va a transformar en un significado que tiene que ver con la psicología de la persona que va a aprender. Entonces es por ello que el aprendizaje significativo es un mecanismo netamente personal y humano. Tiene una huella personal, y es por excelencia para adquirir información, almacenar lo que se considera como apropiado y valioso en cualquier campo que contenga conocimiento o información nueva. Gómez, 2018.

Aprendizaje significativo según Ausubel en 1983 definió al aprendizaje significativo como: momento del cual la nueva construcción de información se va a relacionar de modo no sustantiva y arbitraria (es decir no basado en la memoria) con estructura cognitiva de quien aprenderá. Ausubel (1983) notó que la estructura de un conjunto de conceptos forma una cognición nueva, además brinda ideas que la persona posee de un área determinada de conocimiento, y la forma como los organizan y sostienen. También se tomó en consideración que para que se dé el aprendizaje significativo es sumamente vital tener en cuenta los conocimientos o saberes previos de cada uno de los estudiantes, porque según esa base, puede construir nuevos conocimientos mucho más conscientes y significativos. Es así que el aprendizaje siendo significativo enriquece la cognición cuando se encuentra sentido de lo que se aprende, ya que esto es importante para la vida diaria

Ausubel en el año 1983 consideró dos características básicas del aprendizaje significativo: 1) la no arbitrariedad, la relación de ciertos aspectos relevantes que existen en la estructura cognitiva (Subsumidores) que son: un concepto, una idea, un signo, un símbolo y que sirva para relacionar lo conocido con lo que se va a aprender; es decir, que al subsumir se está incluyendo el conocimiento nuevo en el conocido, para tener una idea más clara de ese conocimiento; 2) la sustantividad, se refiere a que la información incorporada a las estructuras de tipo cognitivas son la esencia de las percepciones e ideas, proposiciones y conocimientos nuevos, no al pie de la letra, para expresarlas de otras maneras usando otros significados equivalentes. Esto incluye un proceso mediante el cual una idea nueva se relaciona con otra que ya existe. Martínez (2002, p. 150), refiere que: “Los aprendizajes significativos se relacionan estrechamente con el interés, la autonomía, responsabilidad y va a incluir qué expectativas va a tener el que aprende o quiere aprender, con algún asunto que va a requerir una solución, y también la posibilidad para lograr hacer algo con lo nuevo que se aprenderá, la necesidad de propiciar una profunda reflexión de lo aprendido a través de la interacción docente – estudiante, para que el alumno concrete su autodeterminación”.

Condiciones para el aprendizaje significativo según Ausubel (1983, p. 55, citado por Gómez, 2018, p. 36), consideró que: “la información del contenido debe integrar el significado lógico y el significado psicológico”. Los requisitos fundamentales son: la manera en que significa lógicamente de algún material: Este material tendrá la estructura internamente organizado, secuencia lógica, ordenada y transparente, teniendo en cuenta el contenido, la forma, características e ideas para que se genere en la construcción e interacción de conocimientos nuevos que se adquiere. Gómez (2018)

Significatividad psicológica del material: La información se convierte en contenido nuevo y diferenciado. Es donde se incluyen nuevas ideas, reales y concretas a la estructura cognitiva que se conecten con los conocimientos e ideas previas, evitando la memorización. El alumno debe contar con el material que le ayude a descubrir su capacidad creativa para así aplicarlo junto a los nuevos conceptos adquiridos; en caso no suceda esto, el alumno se verá forzado a memorizar a corto tiempo la información, para solo cumplir. Gómez (2018)

Actitud favorable del alumno, es la actitud significativa potencial de aprendizaje que demuestra el estudiante, es la predisposición del alumno por aprender de manera sustancial y no literal el nuevo conocimiento. El hecho de que el alumno desee aprender algo no es suficiente a fin que se tenga por resultado de aprendizaje significativo; porque es muy necesario que aprenda (significado lógico y además psicológico del material). Las emociones y actitudes sobresalen cuando el maestro influye a través de la motivación.

El producto del aprendizaje significativo es la adquisición de significados: el significado psicológico (significado real) y el significado lógico (significado potencial) se relacionan de manera sustantiva y no arbitraria formando una estructura cognitiva, lo que genera un nuevo aprendizaje.

Los tipos de Aprendizaje Significativo según Ausubel (1983, p. 46, citado por Gómez, 2018, p.37), señala tres tipos de aprendizaje:

En primer lugar, el aprendizaje basado en representaciones, es el aprendizaje básico y de este dependen los demás aprendizajes. Aquí se le da significado a símbolos para que lleguen al entendimiento de manera concreta y objetiva. Este tipo de aprendizaje suele darse en la infancia, a fin de que con el tiempo se llegue a formas más complejas de conceptos.

En segundo lugar, aprendizaje de los nuevos conceptos, son eventos, objetos, o determinadas situaciones que tienen características de criterios comunes que son representados a través de símbolos o signos. Los conceptos van a internalizarse a través del proceso de formación, es decir, que los conceptos se adquieren a través de una experiencia. Mientras que el proceso de asimilación se da de acuerdo a la ampliación del vocabulario para hacer definiciones.

En tercer lugar, aprendizaje de proposiciones, donde el conocimiento surge cuando se combina y se relaciona de manera lógica con varios conceptos y palabras. De esta combinación se tienen ideas que producen un significado que se asimila y se integra a la estructura mental que cuando se conectan con los conocimientos previos, genera la inclusión.

Las dimensiones del aprendizaje significativo: según el autor Ausubel (1983) existen dos dimensiones.

Dimensión I: adquisición de la información, es el modo de adquirir, recibir información y el conocimiento se va a considerar como diferencia entre aprendizaje por recepción o por descubrimiento respectivamente. El aprendizaje por recepción tiene como característica que la información que se presenta a un alumno se da en su forma final, ya están elaborados y solo se pide que se reproduzca posteriormente, es por ello que el alumno no participa. El alumno es un ente pasivo y no descubre nada nuevo, este acumula conocimientos pero no crea conceptos ni soluciona problemas. Al contrario, el aprendizaje por descubrimiento, permite que el alumno reconstruya, ordena e integra de manera cognitiva nueva información. El estudiante participa activamente nuevas ideas, él debe buscar información a fin de complementar y ampliar los conocimientos que tiene.

Dimensión II: incorporación de nuevos conocimientos, es la manera cómo se incorporan conocimientos a la estructura cognitiva, puede ser por aprendizaje repetitivo o memorístico y el significativo. El aprendizaje repetitivo se da cuando los contenidos de algún tema se internalizan tal cual está en los libros o textos, el alumno puede carecer de conocimientos previos por lo que no permite un significado significativo. Aquí lo importante es la memorización sin necesidad de analizar el significado. Contrariamente pasa al aprendizaje significativo, donde el alumno al incorporar nuevos conocimientos, va a relacionar todo entre sí, sin necesidad de aprender las cosas textualmente. El estudiante es capaz de construir sus propios conceptos y solucionar problemas de diversa manera según este considere.

El aprendizaje significativo es muchísimo más enriquecedor, pero para lograr esto, el docente debe establecer y fomentar formas activas de desarrollo del aprendizaje. se debe eliminar la manera tradicional de enseñanza que solo se basa en la memoria. Se debe promover el entendimiento y comprensión de los nuevos conocimientos de un tema teniendo en cuenta el nivel de desarrollo cognitivo, afectivo y social. Gómez (2018).

El aprendizaje significativo es intencional, por lo que ocasiona que el alumno aprenderá todo lo que considere realmente valioso, este conocimiento será perpetuado en el tiempo y se volverá parte indispensable de la vida de quien aprende.

El aprendizaje significativo es antónimo con el aprendizaje memorístico, debido a que, éste último, a pesar de incorporar información en la estructura cognitiva previa, no existe interacción con los conocimientos previos. La memoria mecánica, se emplea para recuperar de manera secuencial objetos. Sin embargo, no resulta útil para el alumno al relacionar esos objetos. Estos aprendizajes, mantienen en mayor o menor grado una relación de no exclusión. A veces se aprende algo de memoria y luego, gracias a la lectura o a una explicación, lo visto cobra significado; o lo contrario, puede entenderse o comprenderse el significado del concepto en líneas generales, pero no es posible recordar su definición o su clasificación. Atorresi, 2000, p. 40 (como se citó en Gómez, 2018, p.42).

Ahora se formula el problema general de la tesis, donde se plantea lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

Y los problemas específicos:

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la universidad César Vallejo, Trujillo 2019?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

¿Qué relación existe entre la escala intrapersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

¿Qué relación existe entre la escala interpersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

¿Qué relación existe entre la escala adaptabilidad y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

¿Qué relación existe entre la escala manejo de estrés y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

¿Qué relación existe entre la escala estado de ánimo general y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019?

La presente tesis se ve justificada por las siguientes razones: según Hernández, Fernández, & Baptista, 2014 enumera los siguientes componentes:

Conveniencia, la investigación en todo su sentido, es conveniente para este tiempo y espacio, ya que su estudio es muy importante.

Relevancia social, la investigación como aborda el caso de una universidad particular de Trujillo, donde un grupo de alumnos que están en plena formación para luego ser ciudadanos que cooperen con el desarrollo del país, que en su conjunto es un componente social, en ese sentido trasciende y es importante su estudio.

Implicancias prácticas, ya que a un futuro mejorará la calidad universitaria en los estudiantes a fin de conciliar la inteligencia emocional con el aspecto educativo significativo.

Valor teórico, la investigación servirá de sustento teórico para realizar investigaciones explicativas de corte aplicado. Posteriormente puede servir de base para desarrollar nuevos estudios y/o alguna teoría concreta y específica del tema en discusión.

Utilidad metodológica, la investigación en todo su contenido será guiado por el método científico.

El objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Y los objetivos específicos:

Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Identificar el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Determinar la relación entre la escala intrapersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Determinar la relación entre la escala interpersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Determinar la relación entre la escala adaptabilidad y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Determinar la relación entre la escala manejo de estrés y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Determinar la relación entre la escala estado de ánimo general y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

La hipótesis general: La inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Hipótesis nula: La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Mientras que las hipótesis específicas:

La escala intrapersonal se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

La escala interpersonal se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

La escala adaptabilidad se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

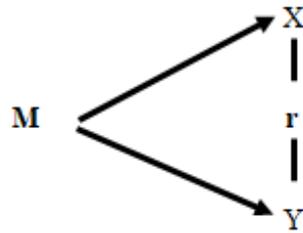
La escala manejo de estrés se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

La escala estado de ánimo general se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

## **II. Método**

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio fue cuantitativo. Mientras que el tipo será aplicada y el diseño de investigación del presente estudio será correlacional, debido a que se cuenta con dos variables (inteligencia emocional y aprendizaje significativo) las cuales se someterán a un análisis correlativo, a fin de hallar la correlación que existe entre las variables que se desarrollan dentro de un contexto particular. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).



**DÓNDE:**

**M**= Será la muestra que está conformada por los alumnos de una universidad particular de la ciudad de Trujillo

**X**= Inteligencia emocional

**Y**= Aprendizaje significativo

**R**= Correlación entre las variables uno inteligencia emocional y la variable dos de aprendizaje significativo.

2.2. Operacionalización de variables

**Cuadro 1.**

**Operacionalización de variables (Ver en Anexo 1)**

### 2.3. Población, muestra, y muestreo

Para el presente estudio de investigación, la población de alumnos universitarios del sexto ciclo de ingeniería civil. Contando de esta manera con 79 estudiantes de edades entre 18 hasta aproximadamente 24 años, de ambos sexos.

**Tabla 1.**

*Distribución de aulas y alumnos que conforman el total de población de alumnos matriculados en el semestre académico de una universidad privada, Trujillo.*

Número de aulas	N° de alumnos matriculados	%
1	27	34.2
2	32	40.5
3	20	25.3
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100.0</b>

En la tabla y en el gráfico 1, los alumnos que conforman la población total para la siguiente investigación, 27 estudiantes matriculados que representan el 34.2% en el aula N°1, 32 estudiantes matriculados que representan el 40.5% en el aula N°2, y finalmente, 20 estudiantes matriculados que representan el 25.3% en el aula N°3, son los alumnos del semestre académico de una universidad privada, Trujillo.

$$n = \frac{Z^2 * p(1 - p)}{E^2}$$

Dónde:

1-p = Es llamada proporción de los elementos que no están a favor de las características

Z = Nivel del confianza

p = Probabilidad de ocurrencia de la variable

E = Error estándar esperado

n = Fórmula de muestra inicial

Los valores considerarse son:

$$Z= 1.96$$

$$P= 0,5$$

$$E= 0,05$$

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5(1 - 0.5)}{0.05^2}$$

$$n = \frac{3.8416(0.5)(0.5)}{0.0025}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384,16$$

### Muestra

$$n_f = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

Dónde:

n= Valor de la muestra inicial

nf= Muestra ajustada o corregida

N= Población

Reemplazando valores tenemos:

$$n_f = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{79}}$$

$$n_f = \frac{384.16}{\frac{463.16}{79}}$$

$$n_f = \frac{384.16}{5.86}$$

$$n_f = 65$$

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En primer lugar, se tendrá en cuenta el diseño y elaboración del marco teórico, donde se considerará las fichas bibliográficas y más medios que brinden información que enriquezca la presente investigación.

También se utilizará la encuesta, a fin de obtener datos de la muestra de estudio. Los instrumentos de investigación a utilizar será el cuestionario de encuesta, cuyo coeficiente de confiabilidad fue el siguiente:

La técnica a usar en la presente investigación es la de evaluación psicométrica.

Instrumento – variable (1): Inteligencia emocional

Ficha Técnica: (Gómez, 2018) Nombre original: EQ-i (Baron Emotional Quotient Inventory)

Nombre traducido: Inventario de Cociente Emocional de Baron Autor: Reuven Bar- On Ph. D.

Adaptación: Para uso en el Perú traducido por Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto.

Objetivo: Establecer el nivel de Inteligencia emocional y de las demás escalas

Lugar de aplicación: universidad

Forma de aplicación: puede darse individual y/o colectiva

Duración de la aplicación del instrumento: entre 20' y 50' minutos aproximadamente

Descripción del constructo: Dicha evaluación o instrumento utilizado en esta investigación es un cuestionario que ha sido impreso. La aplicación del mismo puede ser individual o de forma en grupo. Para el presente estudio fue aplicado a un nivel universitario.

Este instrumento está conformado por 133 ítems respectivamente. Las opciones de respuesta son múltiples, es decir, responde a una escala de Likert.

- Rara vez o nunca, puntuado 1

- Pocas veces, puntuado 2
- Algunas veces, puntuado 3
- Muchas veces, puntuado 4
- Muy frecuente es mi caso o siempre, con puntaje 5.

### **Confiabilidad**

Para establecerse la confiabilidad del cuestionario, tuvo que conformarse por la consistencia interna. El cuestionario, para medir la variable del presente estudio fue determinado por el medio estadístico de la confiabilidad Alfa de Crobach, por lo que se ejecutó con el programa o aplicativo estadístico SPSS 22.0.

Para que se llevara este estudio de manera adecuada, se vio a bien aplicar una prueba piloto con un total de 15 estudiantes con las mismas similitudes de la muestra que se tendría que aplicar; el propósito de evaluar con un piloto es establecer el comportamiento del test para observar y confirmar la consistencia de los ítems de contenido. Por otro lado se ha utilizado la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach a fin de determinar la consistencia interna del test.

Cuadro 2.

*Estadístico de fiabilidad del instrumento de inteligencia emocional*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de ítems
,937	130

Cuadro 3.

*Escalas y baremos de la variable inteligencia emocional*

<b>Sub escalas</b>	<b>Muy bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Promedio</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy alto</b>
Intrapersonal	40-71	72-104	105-137	138-167	168-200
Interpersonal	29-52	53-75	76-99	100-122	123-145
Adaptabilidad	26-46	47-67	68-88	89-109	110-130
Manejo del estrés	18-32	33-47	48-62	63-77	78-90
Estado de ánimo general	17-30	31-44	45-58	59-72	73-85
Inteligencia emocional TOTAL	130-234	235-338	339-442	443-547	548-650

trumento – variable (2): Aprendizaje significativo

Nombre original: Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo

Autor: Walter Alfredo Gómez Paredes Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Administración: colectivo

Objetivo: brindar qué características de la variable Aprendizaje Significativo de los alumnos de la Escuela profesional de Ingeniería de una universidad privada de Trujillo.

Duración: 10 minutos

Significación: el constructo busca determinar cuál es el aprendizaje significativo para universitarios de una universidad privada.

Estructura: el cuestionario consta de 20 ítems. Las opciones de respuesta son múltiples, es decir, responde a una escala de Likert.

- Nunca, puntuado 1
- Pocas veces, puntuado 2
- A veces, puntuado 3
- Casi siempre, puntuado 4
- Siempre, puntuado 5.

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez o juicio de expertos**

Baptista, Hernández y Fernández (2006, p. 276), se refieren al término validez, como: “el grado en donde cierto instrumento construido va a medir una variable que se desea estudiar y para así lograr conclusiones altamente válidas”.

La escala de actitudes acerca del Aprendizaje Significativo de alumnos de una universidad de clase particular, está sujeta al criterio de un grupo determinado de Jueces Expertos con altos estudios, integrados por profesores con el grado de Doctores que tienen labor académica en la Escuela de Posgrado de la Particular Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo, quienes confirmaron la aplicabilidad del instrumento de esta investigación.

#### Cuadro 4

*Validez del cuestionario sobre aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada, Trujillo.*

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva	Hay suficiencia	Es aplicable
Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar	Hay suficiencia	Es aplicable
Dra. Lilett del Carmen Villacencio Palacios	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. Sandra Cecilia León Medina	Hay suficiencia	Es aplicable

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 277), sostuvieron que: “la confiabilidad de algún constructo o instrumento es para la aplicación en repetidas numerables veces al mismo objeto o sujeto, y este da resultados de igualdad, siendo coherentes y también consistentes”.

Para que en el siguiente trabajo de investigación se establezca la relaciones entre la variable 1 y la variable 2 se tiene que tomar en categorías ordinales, es por ello que se usó la prueba tipo estadística Rho de Spearman, mientras que para medir la confiabilidad del cuestionario del Aprendizaje Significativo se utilizó la prueba adecuada estadística Alfa de Cronbach, dirigida a 15 estudiantes.

Continuamente se procesaron los datos, y para ello se hizo alcance al programa Estadístico SPSS, versión 22. 0.

## Cuadro 5

### *Estadístico de fiabilidad del instrumento de aprendizaje significativo*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de ítems
,853	20

El criterio general según George y Mallery (2003, p. 231, citado por Gómez 2018, p. 57), indica las puntuaciones para evaluar el coeficiente de Alfa de Cronbach:

- Según coeficiente alfa  $> 0,9$  es catalogado como “excelente”;
- Según coeficiente de alfa  $> 0,8$  es catalogado como “bueno”;
- Según coeficiente de alfa  $> 0,7$  es catalogado como “aceptable”;
- Según coeficiente de alfa  $> 0,6$  es catalogado como “cuestionable”;
- Según coeficiente de alfa  $> 0,5$  es catalogado como “pobre”;
- Según coeficiente de alfa  $< 0,5$  es catalogado como “inaceptable”

Como se observa en la tabla 5, la variable Aprendizaje Significativo tiene un coeficiente de Cronbach de 0,853 de fiabilidad. Por lo cual, concluimos que el cuestionario que va a medir la variable de aprendizaje significativo es excelente.

### 2.5. Procedimiento

Para la adecuada y certera recolección de los datos se gestionó el permiso con el docente encargado del curso dado a los alumnos de la facultad de ingeniería de una universidad particular de la ciudad de Trujillo, solicitándose el apoyo necesario para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de dicha facultad. Estas aplicaciones se realizarán en 5 sesiones de aproximadamente 30 minutos, a razón de 10 a 15 evaluados por sesión.

Al momento de la evaluación, los participantes serán informados de los objetivos de ésta, una vez recibida la información se aplicará la ficha de consentimiento informado (ver Anexo 1) para así participar en la investigación. Se les entregará

individualmente el test de IE (BarOn-Ice) y luego el cuestionario de Aprendizaje Significativo. La investigadora acompañará y guiará a los sujetos durante el proceso de aplicación, accediendo a responder dudas o preguntas que se presenten.

Finalmente, recolectadas las muestras, se pasará a ingresarlos a una base en el programa de Excel donde se colocaron los datos para su tratamiento estadístico luego en SPSS.

## 2.6. Método de análisis de datos

Para hallar la correlación entre el estudio de 2 variables se tendrá en cuenta la fórmula: Chi cuadrado.

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Donde "O" y "E" representan respectivamente las frecuencias observadas y las teóricas. La chi cuadrado es conocida como una prueba estadística que ayudará a evaluar si la hipótesis de la correlación entre dos variables categóricas. Esta prueba no va a considerar relaciones de tipo causales.

El nivel para medición entre las variables será de tipo ordinal o nominal. La Chi cuadrada se va a calcular mediante una tabulación cruzada donde están las dos dimensiones o tabla de contingencia. Cada dimensión va a contener una variable.

## 2.7. Aspectos éticos

Para el presente estudio, se realizará el consentimiento informado, el cual es la conformidad que da el estudiante al que se le ha informado sobre una práctica que se le puede realizar; este procedimiento es donde cada individuo que será medio de estudio va a confirmar de manera voluntaria su participación. Claramente tiene que haber sido informado sobre todos los aspectos que implican el estudio. (Ver en anexo N°3).

### III. Resultados

**Tabla 2.**

*Distribución según nivel de Inteligencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Nivel Inteligencia Emocional</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Alto	11	1.5%
Medio	53	81.5%
Bajo	1	16.9%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100.0</b>

En la tabla y en el gráfico 6 los resultados evidencian que, del total conformado por 65 estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo, 11 estudiantes registran un nivel Alto de Inteligencia Emocional siendo el 1.5%, 53 presenta un nivel Medio representando el 81.5%, 1 estudiante evidencia un nivel Bajo siendo el 16.9%.

**Tabla 3.**

*Distribución según nivel de Aprendizaje Significativo estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Nivel Aprendizaje significativo</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Alto	15	23.1%
Bajo	50	76.9%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100.0</b>

En la tabla y en el gráfico 7 los resultados evidencian que, del total conformado por 65 estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo, 15 estudiantes registran un nivel Alto de Aprendizaje significativo siendo el 23.1% y 50 presenta un nivel Bajo representando el 76.9%.

**Tabla 4.**

*Correlación de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Inteligencia emocional	Aprendizaje significativo	.009	.000
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 8 los resultados evidencian que, del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se evidencia que en la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación no significativa entre Inteligencia Emocional y Aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

**Tabla 5.**

*Correlación de la escala Intrapersonal de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Intrapersonal	Aprendizaje significativo	.197	.116
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 5 los resultados evidencian que del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se muestra que la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación no significativa de ( $p < .05$ ) de la escala Intrapersonal de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

**Tabla 6.**

*Correlación de la escala Interpersonal de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Interpersonal	Aprendizaje significativo	.173	.168
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 6 los resultados evidencian que del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se muestra que la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación no significativa de ( $p < .05$ ) de la escala Interpersonal de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

**Tabla 7.**

*Correlación de la escala Adaptabilidad de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Adaptabilidad	Aprendizaje significativo	.136	.279
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 7 los resultados evidencian que del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se muestra que la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación no significativa de ( $p < .05$ ) de la escala adaptabilidad de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

**Tabla 8.**

*Correlación de la escala Manejo de estrés de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Manejo de estrés	Aprendizaje significativo	.173	.168
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 8 los resultados evidencian que del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se muestra que la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación no significativa de ( $p < .05$ ) de la escala Manejo de estrés de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

**Tabla 9.**

*Correlación de la escala Estado de ánimo general de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.*

<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>r</b>	<b>Sig.</b>
Estado de ánimo general	Aprendizaje significativo	.265*	.033
<b>N</b>	<b>65</b>		

En la tabla y en el gráfico 6 los resultados evidencian que del total conformado por 65 estudiantes universitarios evaluados se muestra que la prueba estadística de correlación de Pearson, identifica relación significativa de ( $p < .05$ ) de la escala Estado de ánimo general de Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo.

#### **IV. Discusión**

La educación de hoy ha sufrido grandes cambios que hacen considerar que las necesidades de los estudiantes actuales son más profundas e importantes para su mundo interior. Es por tal motivo que debemos adaptarnos a los cambios y establecer nuevos constructos que ayuden a simplificar y pragmatizar la educación universitaria.

La concepción de la Inteligencia emocional debe ser considerada en el mundo estudiantil porque contribuye a la construcción, comprensión y utilización de la nueva información de manera en que forma un aprendizaje significativo, esto será de valor por ser duradero alrededor del tiempo.

Es importante que el estudiante y docente sepa y sea consciente que la motivación en el aprendizaje permite que se produzcan nuevos constructos mentales que harán que lleven la carrera universitaria de manera eficiente, y así plasmarla en la vida laboral futuro.

Sin embargo, dentro del proceso educativo tradicional al que estamos expuestos, no se da la importancia de estos temas, ya que solo se quiere seguir dando información básica para el estudiante, sin considerar sus diferencias personales y lo que éste considerará como significativo. Esto causa desinterés, bajas notas y hasta deserción académica por ser cursos o materias que carecen de sentido de lo enseñado.

Por tal, la motivación del docente contribuirá a tener una actitud empática dentro de las aulas, haciendo que el interés del alumno por aprender sea constante en el tiempo y mejore y reformule sus conocimientos con el propósito de asimilar y crear así su aprendizaje.

La presente investigación fue descriptiva y correlacional, de corte transversal y con diseño no experimental, ya que no hubo ningún tipo de variación o manipulación alguna de las variables por parte de la investigadora.

El objetivo general del presente estudio considerado para la investigación fue el hallar la relación existente entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019. Utilizando los instrumentos, Inventario de Inteligencia Emocional (Baron Emotional Quotient Inventory) y el cuestionario de Aprendizaje Significativo, donde estadísticamente, existe una correlación no significativa entre las variables estudiadas.

Antes de explicar las correlaciones se procede a describir los resultados que fueron obtenidos en esta investigación.

De acuerdo al siguiente estudio, se afirma que gran parte de los alumnos en formación universitaria evaluados, presentan un nivel medio de Inteligencia emocional (81.5%), es decir que gran parte de los jóvenes evidencian un adecuado manejo de sus habilidades emocionales en el momento de la aplicación de la evaluación. Del mismo modo Páez y Castaño en el año 2015 hallaron resultados similares en su estudio: “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios en la Universidad del Norte, Colombia”. Esto muestra que jóvenes que están estudiando una carrera universitaria, en ciclos intermedios tienen una personalidad mucho más consolidada, donde hacen contacto interpersonal, intrapersonal, saben manejar la adaptabilidad y el estrés de manera adecuada, y su estado de ánimo general suele ser promedio. Este grupo de estudiantes aplican la inteligencia emocional en aspectos cotidianos de la vida siendo estables y genuinos en su contacto con sí mismos y con los demás.

Por otro lado, en Aprendizaje Significativo, el 76,9% de estudiantes presentaron un nivel bajo, lo que refleja que los estudiantes evaluados consideran que las materias consignadas no cooperan a un proceso de nueva información que será procesada como relevante para la vida de éstos, como refirió Ausubel en 1983, para que el aprendizaje sea significativo deben tenerse en cuenta los conceptos e ideas anteriores para ser luego una base firme para nuevos conocimientos que se irán reincorporando sin embargo no es percibido como tal. En cambio, el nivel alto solo lo manifestaron el 23.1%, los resultados son similares en la investigación realizada por Gómez (2018) donde los estudiantes manifiestan que los contenidos brindados en el ciclo académico carecen de valor significativo y solo un grupo reducido de universitarios consideran lo contrario.

En cuanto a las correlaciones de las variables, la respuesta al planteamiento de la hipótesis general, según los resultados obtenidos de la investigación indica que no hay evidencia significativa suficiente en afirmar que existe relación entre Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo, por ello que la hipótesis general se rechaza, pero la hipótesis nula se acepta. Estos resultados evidencian que a pesar que las emociones están directamente relacionadas en las decisiones y vida cotidiana para regular la vida para promover un crecimiento emocional e intelectual. Es un aporte de la investigadora junto a

Mayer, Solovey y Caruso en el año 2000, donde establece que el modelo mixto de inteligencia emocional se basa en rasgos estables de personalidad, competencias socio-emocionales, esto se relaciona con la muestra captada para la investigación, ya que dichos estudiantes están en una edad donde han establecido su personalidad y han vivenciado diversos eventos que han proporcionado estabilidad en sus emociones, es por ello que eventos externos no determinan el aumento o disminución de la inteligencia emocional. Este resultado contrasta a los resultados encontrados por Luján Vásquez (2017) donde halló que existe una relación positiva moderada entre las variables.

Del mismo modo se rechaza la primera hipótesis específica; los resultados mostrados muestran que no existe relación significativa entre la escala intrapersonal y aprendizaje significativo en estudiantes universitario de una universidad privada, Trujillo 2019. Debido a que esta dimensión ve el mundo interior de la persona en relación a qué tan hábil es dándose cuenta de sus propias emociones, seguridad, autoestima, realización e independencia no se ve mermada o involucrada en el aprendizaje significativo de nuevos conocimientos en su carrera profesional. Según los estudiantes evaluados para dicha investigación, tienen la peculiaridad de ser jóvenes en la gran mayoría de ellos, estables emocionalmente, por lo que es notable notar que tienen un modelo verídico de sí mismos establecido que no se involucra en cuánto más o menos puedan llegar a aprender y estructurar cognitivamente el sentido de lo aprendido. Estos resultados difieren con el autor Luján, 2014, ya que él encontró que la autoconciencia se relaciona con el aprendizaje significativo en estudiantes de un curso de la facultad de educación de una universidad.

De igual forma se rechaza la segunda hipótesis específica; los resultados muestran que no existe relación significativa entre la escala interpersonal y aprendizaje significativo en estudiantes universitario de una universidad privada, Trujillo 2019. En la investigación realizada por Páez y Castaño en el año 2015 “*Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Universidad del Norte, Colombia*”. El cual tuvo como resultados que mostraron que los que estudian ciencias jurídicas son los que tienen mejores habilidades interpersonales, son los que mejor resuelven conflictos y eficientemente afrontan retos, por lo tanto son los que mejor rendimiento académico tienen; sin embargo estos hallazgos difieren con la presente investigación ya que los estudiantes estudiados no se hallan vinculados con lo se considera estimable, perdurable y valioso en lo que se refiere a aprendizaje. El área interpersonal está estrechamente

involucrada con las habilidades con sus pares, responsabilidad social y empatía, es decir, la interacción saludable y productiva con sus semejantes empero no interfiere ni positivamente ni negativamente en lo que se va a aprender.

De la misma manera se rechaza la tercera hipótesis específica; los resultados muestran que no existe relación significativa entre la escala adaptabilidad y aprendizaje significativo en estudiantes universitario de una universidad privada, Trujillo 2019. En el estudio realizado por Camones en el año 2018, donde buscó relacionar “*inteligencia emocional en el rendimiento académico en estudiantes universitarios*”, el autor encontró que la capacidad para adaptarse al medio donde la persona crece en su vida familiar, y luego donde se desenvuelve académicamente está fuertemente influenciada por su capacidad de aprender. Sin embargo, en el presente estudio difiere a lo hallado, porque la habilidad para hacer frente a diversas situaciones problemáticas para dar mejores soluciones en un rol social, no son interferidas por la adquisición de conocimientos, es decir, esto no va a predisponer a que el alumno aprenda de manera sustancial lo impartido en clases. Estos hallazgos contrastan lo mencionado por Ausubel en 1983.

Igualmente se rechaza la cuarta hipótesis específica; los resultados muestran que no existe relación significativa entre la escala manejo de estrés y aprendizaje significativo en estudiantes universitario de una universidad privada, Trujillo 2019. En los estudios realizados en el año 2017 por Navarrete “*Inteligencia emocional y aprendizaje de los derechos constitucionales de los estudiantes de una universidad privada*” y Luján “*inteligencia emocional y aprendizaje significativo en la universidad nacional Federico Villareal*”. Encontraron que para que se dé un aprendizaje oportunamente significativo, el estudiante debe estar en un ambiente donde no esté expuesto a la tensión, ansiedad, angustia y/o fatiga; estos resultados no refuerzan los hallazgos en la presente investigación, ya que esta muestra de estudiantes tomada, no ve como relevante que la exposición a trabajos bajo presión sea relevante para un aprendizaje intencional. Los evaluados difieren el estrés, de lo significativamente enseñado para sí mismos.

Contraria y finalmente se acepta la última y quinta hipótesis específica; los resultados muestra que existe una relación significativa y positiva entre la escala de estado de ánimo general y aprendizaje significativo en estudiantes universitario de una universidad privada, Trujillo 2019. Es decir, mientras el estudiante se sienta feliz, motivado y optimista con su

entorno, va a aprender significativamente. Este hallazgo concuerda con la teoría propuesta por Ausubel en el año 1983, donde se refiere a el interés que el estudiante ponga en los conocimientos nuevos que se están impartiendo van a sumar a que las expectativas van a ser altas, por lo cual, el individuo va a aprender mucho más y de mejor manera.

Por otro lado, la actitud que resulte favorable del alumno por aprender es potencial para su aprendizaje. Esto va a predisponer a que el individuo que accede a nueva información, esté dispuesto a aprender de forma no textual, sino de manera lógica, donde entrelaza sus conocimientos antiguos y nuevos. Gómez 2018. Sin embargo, a pesar de tener el interés y actitud positiva por aprender, el alumno indispensablemente debe contar con los elementos que le ayuden a comprender mejor una clase o material. Es por ello que las emociones y actitudes sobresaldrán cuando el maestro está motivado por enseñar, pero también por presentar un material adecuado a su tipo de estudiantes. Este material no necesariamente debe ser escrito, sino psicológico y/o emocional, donde se plasme el interés del docente, dando un voto de confianza para que su aprendiz aprenda eficientemente.

Dadas las evidencias de esta investigación acerca de los aspectos que encierran el estado de ánimo (felicidad y optimismo) reflejada en la motivación para el éxito o contrariamente el fracaso va a propiciar, dando como resultado el aprendizaje significativo

La autora de la presente investigación considera que no es suficiente predecir que el aprendizaje significativo se pueda predecir con el adecuado manejo de la inteligencia emocional. Para un desempeño académico realmente exitoso, donde el estudiante sea un factor activo de su aprendizaje, diversas causas o factores están comprendidos en el proceso, es por ello que se le debe prestar atención. En aula no solo se deben formar futuros profesionales preparados, sino también, seres humanos de calidad que sepan afrontar la vida con motivación y ser gestores de cambios a todo nivel.

Conforme avanza el tiempo, tecnología y nuevos estilos de enseñanza, se ha sustentado que la motivación en el campo de la enseñanza es de realce y de vital importancia, tanto el docente debe preparar un material innovador y cautivante, como el alumno debe ser desafiado para querer seguir aprendiendo y así marcar una diferencia en el ámbito estudiantil y luego profesional; los resultados lo reflejan notablemente. Los hallazgos descritos y sustentados en la investigación son considerados como un aporte en el ámbito universitario.

## **V. Conclusiones**

La presente investigación identificó que el nivel alto de inteligencia emocional lo conforman 11 alumnos que representan el 1.5%, el nivel medio de inteligencia emocional lo conforman 53 alumnos que representan el 81.5% y finalmente el nivel bajo de inteligencia emocional lo conforma 1 alumno que representa el 16.9% de estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Respecto a la siguiente variable de estudio se identificó que, el nivel alto de aprendizaje significativo lo conforman 15 alumnos que representan 23.1%, mientras que el nivel bajo de aprendizaje significativo lo conforman 50 estudiantes que representan el 76.9%.

Se encontró que existe correlación poco significativa entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Se evidenció una correlación no significativa entre la escala intrapersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Asimismo, se determinó una correlación no significativa entre la escala interpersonal y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Se observó una correlación no significativa entre la escala adaptabilidad y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Se determinó una correlación no significativa entre la escala manejo de estrés y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

Finalmente, existe correlación significativa entre la escala estado de ánimo general y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019.

## **VI. Recomendaciones**

Implementación de programas educativo en el Estado Peruano con instituciones de nivel superior universitario privadas con el fin de fomentar el conocimiento de la inteligencia emocional y su repercusión de la motivación en el aprendizaje significativo de alumnos que acceden a la educación a nivel universitario. Esto ayudará a que las jerarquías estudiantiles más altas puedan tomar decisiones que ayuden a la mejoría de la Gestión educativa nacional.

Respecto a los Gobiernos locales, a fin de lograr la implementación de propuestas que fortalezcan la enseñanza universitaria, implementar auditorias para asegurar la formalización de cursos que orienten al alumno para una enseñanza de calidad. Esto debe ser respaldado con documentos oficiales de los directivos, asimismo, los procesos deben estar definidos y entendidos por los docentes para así tener directrices que orienten el trabajo.

Elaborar y proponer al Vicerrectorado académico cursos para la capacitación de docentes que están a cargo de la enseñanza regular de los estudiantes universitarios, a fin de tener en cuenta acerca de la metodología de enseñanza respecto a inteligencia emocional.

La escuela profesional de la Facultad de Ingeniería deben realizar capacitaciones acerca del manejo del aprendizaje significativo para que sus clases impartidas sean provechosas para los alumnos.

Realizar por parte de la universidad talleres de capacitación acerca de la evaluación, teniendo como fundamento la motivación y el aprendizaje significativo.

Los sílabos, contenidos y materiales de cada unidad de los cursos dictados, deben estar jerarquizados, orientados y adaptados a fin de lograr aprendizajes significativos, esto mediante técnicas, estrategias y didácticas que favorezcan su aplicación.

Para que los estudiantes aprendan significativamente, los contenidos deben estar enfocados en contenidos vigentes para que puedan ser aplicados y ser puestos en práctica en la vida profesional futura.

A fin de optimizar el desempeño del docente, los directores de las Escuelas profesionales deben actuar con motivación constante para estimular el desarrollo creativo, innovador y eficiente de su personal.

## Referencias

- Alviárez K. y Pérez M. (2009). “*teoría de las inteligencias múltiples en la práctica docente en educación preescolar*”. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>
- Atorresi A. (2000). “*Aportes para la enseñanza de la lectura*”. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000180220>
- Ausubel (2012). “*La teoría de Ausubel, universidad pública de Navarra*”. Recuperado de [http://online.aliat.edu.mx/adistancia/TeorContemEduc/U4/lecturas/TEXTO%209%20SEM%204\\_LA%20TEORIA%20DE%20AUSUBEL.pdf](http://online.aliat.edu.mx/adistancia/TeorContemEduc/U4/lecturas/TEXTO%209%20SEM%204_LA%20TEORIA%20DE%20AUSUBEL.pdf)
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Edición Estudios y Ediciones R. A., Lima – Perú.
- Baron R. (2000). *inventario de inteligencia emocional de BarOn: versión para jóvenes*. Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn\\_extracto-web.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf)
- Barragán A. y Morales C. (2014). “*psicología de las emociones positivas: generalidades y beneficios*”. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614006.pdf>
- Bau, S. (2017). *Gestionando nuestra emociones. Inteligencia Emocional*. Recuperado de [https://amadag.com/gestionando-nuestras-emociones-inteligencia-emocional/?gclid=CjwKCAiAzuPuBRAIEiwAkkmOSN8m2I\\_mGpR155jxJMLgCXddGhZqCgKRDDoV\\_PJTxdvddY3B7V-5QRoCkDEQAvD\\_BwE](https://amadag.com/gestionando-nuestras-emociones-inteligencia-emocional/?gclid=CjwKCAiAzuPuBRAIEiwAkkmOSN8m2I_mGpR155jxJMLgCXddGhZqCgKRDDoV_PJTxdvddY3B7V-5QRoCkDEQAvD_BwE)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Prentice Hall México.
- Bertrand R. (2002). *¿qué es la inteligencia emocional? La inteligencia emocional examina la importancia de la faceta emocional como elemento clave en la inteligencia*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/inteligencia/inteligencia-emocional>
- Camones Gonzáles, F. (2018). *Efecto de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Del castillo Herrera, N. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad Alas Peruanas*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

- Díaz, H.(12 de octubre de 2015). Mejoras en la educación peruana. *Programe international student assesment*. Recuperado de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2015/10/12/mejoras-en-la-educacion-peruana/>
- Extremera N. y Fernández B. (2006). “*El uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la inteligencia emocional: Ventajas e inconvenientes con respecto a las medidas de auto-informe*”. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1302357>
- Felder, RM. Y Spurlin, J. (2005). *Aplicaciones, confiabilidad y validez del índice de estilos*. Recuperado de [http://www.icels-educators-for-learning.ca/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47&Itemid=64](http://www.icels-educators-for-learning.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=64)
- Fernandez Berrocal,P. & Extremera Pacheco, N. (2005). *La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Fernández, P., & Extremera Pacheco, N. (2017). La inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela. *Revista Iberoamericana De Educación*, 29(1), 1-6. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie2912869>
- Ferragut M. y Fierro A. (2012). *Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525022008.pdf>
- Galán, S (2012). *Estrés y salud: investigación básica y aplicada*. Manual moderno, 1(1), 181-183. Doi: 978-607-448-229-4
- Galeano, J. (20 de noviembre de 2010). *El hombre y la tecnología: del hombre moderno al hombre primitivo [Mensaje de un blog]*. Recuperado de <http://www.santiagokoval.com/2011/04/27/el-hombre-y-la-tecnologia-del-hombre-moderno-al-hombreprimitivo/>
- García, A (2010). *Los sentimientos y las emociones en el proceso de mediación*. Recuperado de <https://revistamediacion.com/articulos/los-sentimientos-las-emociones-proceso-mediacion/>
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books. (Trad. Cast. Kairós, 1999). Recuperado de

https://www.thriftbooks.com/w/emotional-intelligence\_daniel-goleman/248526/?mkwid=sjdc&pclid=383338728197&pkw=&pmt=b&slid=&plc=&pgrid=77362856079&ptaid=dsa-545194978047&gclid=CjwKCAiAzuPuBRAIEiwAkkmOSNVird72rRk2bIMCkNT315Er mQB-1AkNxZB1TSxcN6WUGdSWOUk2MhoCyjMQAvD\_BwE

Gómez Paredes, W. (2018). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de Ciencias Contables de la universidad privada San Andrés, 2018*. (tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú

Guillen J. (2012). *La motivación en el aula*. Recuperado de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2012/05/09/la-motivacion-en-el-aula/>

Hernández R, Fernández C y Baptista, P. *Metodología de la investigación cuarta edición*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion>

La Torre Guerrero, A. (2015). *Estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de educación inicial de la universidad César Vallejo, 2015*. (tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú

Luján Vásquez, K. (2017). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*. (tesis maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú

Luján Vásquez, K. (2017). *Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Muñoz A. (2019). *¿qué es la inteligencia emocional?*. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/que-es-la-inteligencia-emocional-2396388>

Navarrete Dilas, D. (2017). *Inteligencia emocional y aprendizaje de los derechos constitucionales de estudiantes de una universidad privada, Lima 2016*. (tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú

Paéz Cala, M. & Castaño Castrillón, J. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (tesis de maestría). Universidad del Norte. Colombia.

- Pérez J. (2014). *Definición de Inteligencia emocional*. Recuperado de <https://definicion.de/inteligencia-emocional/>
- Pérez, E. Inteligencia emocional como base del sistema educativo. *Revista hacer familia*. Recuperado de <https://www.hacerfamilia.com/firmasinvitadas/inteligencia-emocional-sistema-educativo-educacion-20170216152102.html>
- Raffino, M. (2018). "Habilidades Cognitivas. Recuperado de <https://concepto.de/habilidades-cognitivas/>
- Salovey, P., Stroud, L. R., Woolery, A. & Epel, E. P. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptoms reports: further explorations using the Trait Meta-Mood-Scale. *Psychology and Health*, 17, 611-627.
- Salovey, P., Woolery, A. & Mayer, J. D. (2001). Emotional intelligence: Conceptualization and Measurement. In: Fletcher, J. G. O. & Clark, M. S. (Eds.). *Blackwell Handbook of Social Psychology: Interpersonal Processes* (pp. 279-307). Malden, MA: Blackwell Publishers.
- Segura Martín, J., Cacheiro Gonzáles, M & Domínguez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional de estudiantes venezolanos en educación media general y tecnológica*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Sichha Aguilar, N. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades para la gestión en la negociación de conflictos en alumnos de la escuela PNP Trujillo, 2018*. (tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú
- Soria, M., Giménez, I., Fanlo, A. Escanero, J. (2015). El mapa conceptual: una nueva herramienta de trabajo. *Aprendizaje significativo*. Recuperado de [http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC\\_PUBLI/BLOQUE\\_IV/CAP\\_IV\\_5.pdf](http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_IV/CAP_IV_5.pdf)
- Trinidad, D.R. (2004). "The protective association of emotional intelligence with psychosocial smoking risk factors for adolescents". Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886903001636>
- Vásquez C. (2009). *La ciencia del bienestar*. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/ebook-la-ciencia-del-bienestar-ebook/9788420684864/2283862>

Zapata M. (2015). *“Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

**Anexos**

**Anexo N° 01**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
<b>VI:INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>	Se le denomina como la capacidad de cada persona para estar motivado, haciendo frente a los momentos difíciles que enfrente. Los individuos pueden ser capaces de controlar adecuadamente sus impulsos, estados de ánimo, hacen frente a los problemas con habilidad, empatía y perseverancia. Baron como se citó en Navarrete, 2017.	La variable inteligencia emocional es medida con un cuestionario de encuesta, la misma que tiene 5 dimensiones y será medido en escala tipo lickert.	Dimensión intrapersonal (IA)	1. Comprensión emocional de sí mismo (CM) 2. Asertividad (AS) 3. Autoconcepto (AC) 4. Autorrealización (AR) 5. Independencia (IN)	Escala Nominal tipo lickert - Rara vez o nunca es mi caso - Pocas veces es mi caso - A veces es mi caso - Muchas veces es mi caso - Con mucha frecuencia o siempre es mi caso
			Dimensión interpersonal (IE)	1. Empatía (EM) 2. Relaciones interpersonales (RI) 3. Responsabilidad social (RS)	
			Dimensión adaptabilidad (AD)	1. Solución de problemas (SP) 2. Prueba de la realidad (PR) 3. Flexibilidad (FL)	
			Dimensión manejo de estrés (ME)	1. Tolerancia al estrés (TE) 2. Control de impulsos (CI)	
			Dimensión estado de ánimo general	1. Felicidad (FE) 2. Optimismo (OP)	

V2:APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Proceso educativo para elevar la capacidad de acción de manera efectiva, autónoma y recurrente con un fin determinado. Gómez (2018).	La variable aprendizaje significativo será medido con un cuestionario de encuesta, la misma que tiene 2 dimensiones y será medido en escala tipo lickert.	Dimensión adquisición de la información	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recepción de la información</li> <li>2. Comprensión y asimilación de la información</li> <li>3. Descubrimiento de los contenidos</li> <li>4. Desarrollo de destrezas de investigación</li> <li>5. Adquisición de la información en forma personal</li> </ol>	<p>Escala Nominal tipo lickert</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre</li> <li>- Casi siempre</li> <li>- A veces</li> </ul>
			Dimensión incorporación de nuevos conocimientos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas)</li> <li>2. Repite los conceptos o ideas sin ideas previas</li> <li>3. Tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones</li> <li>4. Modificación de conceptos e ideas</li> <li>5. Reflexiona y construye sus propias ideas</li> <li>6. Contrasta ideas propias con otras expuestas</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pocas veces</li> <li>- Nunca</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración de la propia autora

**Anexo N° 02**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN  
PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN**

**Por medio de la presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado:**

**“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, TRUJILLO 2019”**

El fin de este documento de consentimiento es proveer a las participantes de investigación de una explicación de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La investigación es conducida por la practicante pre profesional de psicología Claudia Isabel León Medina. Si usted accede a participar de este estudio se le pedirá responder preguntas de dos cuestionarios.

La participación es voluntaria. La información es confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Desde ya les agradezco mucho su tiempo y su participación.

---

**Nombre y firma del participante**

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas o preguntas relacionadas con el estudio:

---

---

## Anexo N° 03

### Inventario de inteligencia emocional (BarOn)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### Introducción

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

#### Instrucciones

Lee cada una de las frases y selecciona SOLO UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO cómo te gustaría ser, no cómo te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).

9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin poneme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impubivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por ggj mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.

55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a ggj alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.

98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponermme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

## Anexo N° 04

### Cuestionario para medir el Aprendizaje Significativo

Importante: Por favor, lee lo siguiente antes de contestar el cuestionario.

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer la frecuencia cómo adquiere los conocimientos y la aplicación que le das en tu formación profesional.

Esta encuesta es anónima y personal, cuyos resultados se manejarán con estricta confidencialidad. Agradezco dar su respuesta con la mayor sinceridad y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario, lo cual me permitirá determinar y describir cómo es tu aprendizaje y la ejecución de tus actividades como estudiante.

**INSTRUCCIONES:** lee cuidadosamente cada uno de los apartados y responde a los enunciados señalando la opción que mejor refleja tu grado de aceptación. Tienes 5 opciones de respuesta y solo puedes marcar una de ellas. Tomando en cuenta lo siguiente: Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1).

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1. Te facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y Conveniente					
2. Comprendes y asimilas los contenidos para reproducirlo sin descubrir Nada					

3. No sueles participar en la elaboración de ideas para comprenderlas					
4. Cuando acumulas conocimiento, no creas tus propios conceptos					
5. Te permite la transferencia de lo que aprendiste sean menos vulnerables al olvido					
6. Activan tus conocimientos y experiencias previas para facilitar tu proceso de aprendizaje					
7. Te orientan los contenidos para planificar tus acciones					
8. Encuentro la mayoría de los nuevos temas interesantes y a menudo dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos					
9. Dedico mucho tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases					
10. Diferencias progresivamente los contenidos que vas aprendiendo					
11. Yo aprendo algunas cosas de memoria, volviendo una y otra vez sobre ellas hasta que las sé mecánicamente, aunque no las haya entendido					
12. Te predispones a memorizar los contenidos en forma mecánica					
13. Generalmente no concedo valor a los contenidos presentados por el Profesor					
14. El docente aumenta la significación potencial de los materiales Académicos					
15. No realizo ningún esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos					
16. Motiva y entiende, el docente, que la creatividad y potencia de la imaginación del estudiante es fundamental para su aprendizaje					

17. Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda en para aplicar a mi vida profesional					
18. Los nuevos contenidos te permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas					
19. Siento que en la práctica cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él					
20. Voy a la mayoría de las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas					

**GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN**