



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

“Características de la retroalimentación de los docentes en la I.E Jorge Basadre-Piura 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Primaria

AUTORA:

Br. Rosa Marleni Ruidías Romero De León (ORCID: 0000-0002-4291-5351)

ASESORA:

Dra. María Socorro Córdova Cánova (ORCID: 0000-0001-7644-1978)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A Gerardo, mi esposo y compañero de toda la vida, mis adorados hijos. Sin su apoyo, paciencia, colaboración y comprensión este trabajo no hubiera sido posible.

Agradecimiento

A las personas que colaboraron con esta investigación a la Dra. María Sandoval Valdiviezo, quién abrió las puertas de la I.E Jorge Basadre, al Mg. Luis Felipe Vélez Ubillús, quién me apoyó en su ejecución. A mi asesora Dra. María Socorro Córdova Cánova. A todos ellos mil gracias.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Gráficos.....	vii
Índice de Matriz.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	12
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
2.5. Procedimiento	16
2.6. Métodos de Análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	41
Anexo 01: Instrumentos.....	42
Anexo 02: Validación de instrumentos.....	49
Anexo 03: Informe sobre la confiabilidad	59

Anexo 04: Solicitud de permiso para aplicación de instrumentos	60
Anexo 05: Autorización para la aplicación de los instrumentos.....	61
Anexo 06: Constancia de aplicación de instrumentos	62
Anexo 07: Evidencias Fotográficas	63
Anexo 08: Acta de originalidad de turnitin.....	70
Anexo 09: Pantallazo del porcentaje turnitin.....	71
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis.....	72
Anexo 11: Versión Final de Trabajo de Investigación.	73

Índice de Tablas

Tabla N° 1 Indicador: Objetivo y alcances de la tarea	17
Tabla N° 2 Indicador: Continuidad de la tarea.....	19
Tabla N° 3 Indicador: Juicio de los logros	22
Tabla N° 4 Orientación de causas de los errores	27
Tabla N° 5 Indicador: Orientación de graduar alternativas.....	28
Tabla N° 6 Indicador: Reconocimiento del trabajo positivo	30
Tabla N° 7 Indicador: Promueve convivencia.....	31

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1 Contextualización de la tarea	18
Gráfico N° 2 Propuestas para mejorar	23
Gráfico N° 3 Autoevaluación	29

Índice de Matriz

Matriz N° 1 Actuación del docente en relación a la presentación del objetivo de la retroalimentación	20
Matriz N° 2 Actividades -acciones propuestas para desarrollar la tarea	20

Matriz N° 3 Acciones para reconocer fortalezas y debilidades.....	21
Matriz N° 4 Tratamiento de los errores	24
Matriz N° 5 Describir una jornada	24
Matriz N° 6 Tipología de la retroalimentación y resultados	25
Matriz N° 7 Fortalezas y debilidades de la retroalimentación	25
Matriz N° 8 Criterios de la retroalimentación	26
Matriz N° 9 Criterios para programar	26
Matriz N° 10 Las acciones para orientar la autorregulación	30
Matriz N° 11 Reconocimiento en la retroalimentación.....	31

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado: Características de la retroalimentación de los docentes en la IE Jorge Basadre-Piura 2019, tuvo como objetivo general establecer las características de la retroalimentación que aplican los docentes del 4to grado de la IE Jorge Basadre, Piura, 2019. La investigación se sustentó en el enfoque mixto ya que se planteó caracterizar los rasgos del trabajo de los docentes desde la perspectiva cuantitativa, estudiando las percepciones de los estudiantes; pero también indagando el sentido que le dan los docentes desde una arista cualitativa. El estudio de la variable retroalimentación se ha sustentado en el enfoque de Hattie y Timperlay, en sus dimensiones de Tarea, proceso, autorregulación y persona. La metodología de la investigación se ha hecho desde el diseño descriptivo simple, recogiendo información desde las técnicas de Encuesta a través de un cuestionario tipo escala, debidamente validado y aplicado a una muestra de 123 estudiantes del 4to grado de educación primaria y de un cuestionario abierto aplicado a los docentes de las respectivas aulas de los estudiantes. Los resultados permitieron establecer que la mayoría de los estudiantes solo a veces aceptan que conocen los objetivos del trabajo instruccional, asimismo que nunca recoge evidencias de su aprendizaje (89%) y solo a veces plantea tareas debidamente contextualizadas (72%) o pregunta sobre sus expectativas (61%). Y que en la dimensión de Proceso, la mayoría afirma que el docente a veces le comenta lo que puede y no hacer en su aprendizaje, y que el 45% opina que nunca ha tenido diálogos para interiorizar lo que le falta aprender y la forma de lograrlo; asimismo el 54% afirma que nunca recibe información sobre lo que puede resolver. Como conclusión se señala que la mayoría de los estudiantes no tienen una percepción favorable de logros en los procesos de retroalimentación que desarrollan los docentes, que la mayoría considera que las dimensiones tarea, proceso, autorregulación y persona, solo son asumidos a veces y nunca en sus indicadores más relevantes.

Palabras claves: Retroalimentación, proceso, tarea, autorregulación, reconocimiento.

ABSTRACT

The research work called: Characteristics of teacher feedback at the EI Jorge Basadre-Piura 2019, had as a general objective to establish the characteristics of the feedback applied by the teachers of the 4th grade of the EI Jorge Basadre, Piura, 2019. The research was based on the mixed approach since it was proposed to characterize the traits of teachers' work from a quantitative perspective, studying the students' perceptions; but also investigating the meaning that teachers give it from a qualitative edge. The study of the variable feedback has been based on the approach of Hattie and Timperley, in their dimensions of Task, process, self-regulation and person. The research methodology has been done from the simple descriptive design, collecting information from the survey techniques through a scale-type questionnaire, duly validated and applied to a sample of 123 students of the 4th grade of primary education and an open questionnaire applied to teachers in the respective classrooms of students. The results allowed us to establish that the majority of students only sometimes accept that they know the objectives of instructional work, also that it never collects evidence of their learning (89%) and only sometimes raises appropriately contextualized tasks (72%) or questions about their expectations (61%). And that in the Process dimension, the majority affirms that the teacher sometimes tells him what he can and cannot do in his learning, and that 45% think that he has never had dialogues to internalize what he needs to learn and how to achieve it; 54% also state that they never receive information about what they can solve. In conclusion, it is pointed out that the majority of students do not have a favorable perception of achievements in the feedback processes developed by teachers, which most consider that the dimensions task, process, self-regulation and person, are only assumed sometimes and never in its most relevant indicators.

Keywords: Feedback, process, task, self-regulation, recognition.