



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La inversión y asociatividad en los resultados del  
Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de  
Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Mgtr. Juan Felipe Saldarriaga Peña

**ASESORA:**

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Planificación y control financiero

**PERÚ - 2017**

**Página del Jurado**

---

Dr.  
Presidente

---

Dr.  
Secretario

---

Dr.  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mi esposa Elda y mis hijos Billy, Ana y Natalia por su comprensión incondicional y apoyo en la toma de mis decisiones y en especial a quien me inspira a seguir adelante mi nieto Valentino.

### **Agradecimiento**

A los directivos del proyecto Aliados II, quienes mostraron interés y me brindaron todo su apoyo.

A los productores agrarios de la región Huánuco por su participación.

Un profundo agradecimiento al personal técnico y administrativo del proyecto Aliados II por su apoyo en el desarrollo de la investigación.

El autor

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Juan Felipe Saldarriaga Peña, estudiante del Programa Académico Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 22423988, con la tesis titulada “La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, noviembre del 2016

---

Juan Felipe Saldarriaga Peña  
DNI N° 22423988

## Presentación

Señor Presidente;

Señores Miembros del Jurado;

Presento la tesis titulada “La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La presente investigación es descriptiva de nivel explicativo donde se busca hallar la influencia de las variables independientes inversión y asociatividad y la variable dependiente Proyecto Aliados II. Está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. El tercer capítulo está dedicado a la presentación y análisis de resultados. En el cuarto capítulo se realiza la discusión correspondiente. En el quinto capítulo se presentan las conclusiones a las que se llegó luego del análisis de las variables del estudio. El sexto capítulo refiere las recomendaciones del autor. El séptimo capítulo contiene las referencias bibliográficas con las cuales se ha apoyado la investigación. Finalmente se presentan los anexos.

Espero pues, que esta investigación sirva de referencia para estudios posteriores que puedan abordar con mayor profundidad el problema de esta investigación.

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Acrónimos	
Resumen	xiii
Abstract	xvi
Resumo	xvii
<b>I. Introducción</b>	<b>18</b>
1.1 Antecedentes	20
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	39
1.3 Justificación	69
1.4 Problema	75
1.5 Hipótesis	76
1.6 Objetivos	76
<b>II. Marco Metodológico</b>	<b>78.</b>
2.1 Variables	79
2.2. Operacionalización de variables	81
2.3. Metodología	81
2.4. Tipo de estudio	82
2.5. Diseño	83
2.6. Población, muestra y muestreo	84
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	87
2.8 Métodos de análisis de datos	93
2.9 Aspectos éticos	94
<b>III. Resultados</b>	<b>95</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>110</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>117</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>118</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>121</b>

Anexos	128
Anexo 1: Matriz de consistencia	129
Anexo 2: Constancia de acreditación de realización del estudio in situ	132
Anexo 3: Matriz de datos	133
Anexo 4: Instrumentos	133
Anexo 5: Formato de validación de instrumentos	139
Anexo 6: Validación de instrumentos	141
Glosario referencial de definiciones	149

### Lista de tablas

Tabla1	Inversión en los últimos cinco años por parte del Gobierno Chileno	21
Tabla 2	Distribución de la inversión a los Programas Agropecuarios	22
Tabla 3	Crecimiento de la inversión a los Programas Agropecuarios	22
Tabla 4	Presupuesto asignado – Ministerio de Agricultura Colombia	23
Tabla 5	Inversión por componentes – proyecto Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro	27
Tabla 6	Inversión por componente - proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta	28
Tabla 7	Costos de inversión a precios privados por línea de actividad	29
Tabla 8	Inversión por componentes - Proyecto Fortalecimiento de activos, mercados y políticas para el desarrollo rural de la Sierra Norte del Perú	30
Tabla 9	Inversión destinada a negocios y desarrollo territorial	31
Tabla10	Inversión destinada para emprendimientos por actividad - Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II	33
Tabla 11	Inversión destinada para emprendimientos por actividad - Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur	34
Tabla 12	Inversión por regiones del Proyecto ALIADOS II	38
Tabla 13	Percepción de las familias sobre los resultados del Programa ALIADOS	39
Tabla 14	Dimensiones de los programas de desarrollo rural	44

Tabla 15	Financiamiento del Proyecto Aliados II	46
Tabla 16	Rangos de financiamiento por tipo de emprendimiento	47
Tabla 17	Matriz de operacionalización	80
Tabla 18	Definición de variables	84
Tabla 19	Estimación del tamaño de la muestra	85
Tabla 20	Distribución geográfica de la muestra	86
Tabla 21	Instrumentos	88
Tabla 22	Resultados de evaluación de los instrumentos por los expertos de la Escuela de post grado.	90
Tabla 23	Estadísticos de confiabilidad – variable inversión	90
Tabla 24	Estadísticos de confiabilidad – variable asociatividad	91
Tabla 25	Estadísticos de confiabilidad – resultados del proyecto	91
Tabla 26	Niveles del uso de la inversión en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	95
Tabla 27	Niveles de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	96
Tabla 28	Niveles de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	97
Tabla 29	Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco	98
Tabla 30	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	99
Tabla 31	Presentación de los coeficientes de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	99
Tabla 32	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	100
Tabla 33	Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco	102

Tabla 34	Presentación de los coeficientes de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.	102
Tabla 35	Pseudo coeficiente de determinación de las variables - Resultado específico 1	103
Tabla 36	Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco	105
Tabla 37	Presentación de los coeficientes de la regresión de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco	106
Tabla 38	Pseudo coeficiente de determinación de las variables - Resultado específico 2	107

## Lista de figuras

Figura 1	Comportamiento de la inversión extranjera agraria en la última década 2000 – 2010 en Colombia.	24
Figura 2	Presupuesto por componentes (En US\$ millones)	32
Figura 3	Modelo de la agricultura para el desarrollo	42
Figura 4	Organigrama estructural de Agro rural	49
Figura 5	Niveles de frecuencias la inversión en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	95
Figura 6	Distribución porcentual de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	96
Figura 7	Distribución porcentual de los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.	97
Figura 8	Representación del área COR como incidencia de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II.	101
Figura 9	Representación del área COR entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco.	104
Figura 10	Representación del área COR de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco.	108

### Acrónimos y abreviaturas

FAO	:	Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación
BID	:	Banco interamericano de desarrollo
CEPAL	:	Comisión económica para América Latina y el Caribe
RIMISP	:	Centro latinoamericano para el desarrollo rural
MEF	:	Ministerio de economía y finanzas
MMM	:	Marco macroeconómico multianual
COFOPRI	:	Formalización de la propiedad informal
PETT	:	Proyecto especial de titulación de tierras
AGRO RURAL	:	Programa de desarrollo productivo agrario rural
INRENA	:	Instituto nacional de recursos naturales
SENASA	:	Servicio nacional de sanidad agraria
INIA	:	Instituto nacional de investigación agraria
PBI	:	Producto bruto interno
INEI	:	Instituto nacional de estadística e informática
FONCODES	:	Fondo de cooperación para el desarrollo social
PNUD	:	Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo
ENAHO	:	Encuesta nacional de hogares
MARENASS	:	Proyecto manejo de recursos naturales en la sierra sur
ALIADOS	:	Ampliación del apoyo a las alianzas rurales productivas en la sierra del Perú
PIPMIRS	:	Programa de pequeña y mediana. Infraestructura de riego en la sierra del Perú
SIS	:	Sistema integrado de salud
PEA	:	Población económicamente activa
UROCAL	:	Unión regional de organizaciones campesinas del litoral
INCAGRO	:	Innovación y competitividad para el agro peruano
CAP	:	Cooperativa agraria de producción
SAIS	:	Sociedad agraria de interés social
EDYPEMES	:	Entidad de desarrollo para la pequeña y microempresa
AGROBANCO	:	Banco agropecuario

CLAR	:	Comité local de asignación de recursos
PDN	:	Planes de negocio rural
PDT	:	Planes de desarrollo territorial
PDNC	:	Planes de negocio consolidado
PYMES	:	Pequeña y mediana empresa
PRODES	:	Programa profesionales en desarrollo
MIPyMES	:	Micro, pequeña y mediana empresa
BRÓKER	:	Agente de bolsa
JOINT VENTURE	:	Asociación empresarial
CLÚSTER	:	Grupo de empresas
MINAGRI	:	Ministerio de agricultura y riego
SIGER	:	Programa informático de evaluación de indicadores

## Resumen

La tesis explica la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II de la región Huánuco.

Para ello se ha analizado la realidad problemática en donde se caracteriza la actividad agropecuaria y su importancia como actividad principal, en ello se destaca el estancamiento de la actividad agropecuaria siendo esta su actividad principal del medio rural y del desarrollo socioeconómico. Este estancamiento obedece a escasos activos agropecuarios con que cuentan las familias rurales en infraestructura de soporte, maquinaria, equipo, así como de semilla y plántones de calidad que permita desarrollar una agricultura con mayores niveles tecnológicos; esto coadyuva a que la disponibilidad de productos sean escasos y de baja calidad.

La metodología aplicada a demostrado su utilidad a fin de evaluar los resultados de las organizaciones agrarias en la ejecución del proyecto Aliados II de la región Huánuco, mediante instrumentos de investigación como la observación, entrevistas a productores líderes y la encuesta a través del cuestionario que posteriormente fueron tabuladas, consistenciadas, procesadas e interpretadas, afianzando de esta manera la investigación.

Se constata que los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco, en cuanto a los niveles bajo, moderada y alta, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 9.612 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.022 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

**Palabras clave:** proyecto Aliados II, inversión, asociatividad, negocios rurales, desarrollo territorial, organización de productores.

## Abstract

The thesis to explain the incidence between investment and partnership in the results of the project partners II in the organizations of producers in the region Huánuco.

For this is has analyzed the reality problematic in where is characterized the activity agricultural and its importance as activity main, in this is highlights the stagnation of the activity agricultural being this his activity main of the half rural and of the development socio-economic. This stagnation obeys to scarce active agricultural with that have them families rural in infrastructure of support, machinery, equipment, as well as of seed and seedlings of quality that allow develop an agriculture with higher levels technological; this contributes to the availability of products are scarce and of low quality.

The methodology applied to demonstrated its utility in order evaluate them results of them organizations agricultural in the execution of the project Allied II of it region Huánuco, through instruments of research as it observation, interviews to producers leaders and it survey through the questionnaire that subsequently were tabulated, consistenciadas, processed e interpreted, clamping of this way it research.

Is notes that them data obtained would be explaining it dependence of it investment, associativity and them results of the project Allied II-of the region Huánuco, with regard to them levels low, moderate and high, them result of the table according to the Chi square is of 9.612 and p\_valor (value of it significance) is equal to 0.022 facing it significance statistics  $\alpha$  equal to 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ) mean rejection of the null hypothesis, the variable data are not independent, involves the dependence of one variable on another.

**Keywords:** project Allied II, investment, partnerships, rural business, territorial development, organization of producers.

## Resumo

A tese explica a incidência entre investimento e parceria nos resultados dos parceiros do projecto II nas organizações de produtores na região de Huánuco.

Para assim analisar a problemática realidade onde a agricultura é caracterizada e sua importância como uma atividade principal, ele destaca a estagnação da agricultura, sendo a principal atividade do ambiente rural e o desenvolvimento sócio-económico. Esta estagnação é devido a alguns ativos agrícolas com que as famílias rurais em suporte de infraestrutura, máquinas e equipamentos, bem como de sementes e mudas de qualidade que permite desenvolver a agricultura com elevados padrões tecnológicos; isso ajuda a garantir que a disponibilidade de produtos são escassos e de má qualidade.

A metodologia aplicada para demonstrou a sua utilidade para avaliar os resultados das organizações agrícolas na implementação dos parceiros do projecto II da região de Huánuco, utilizando ferramentas de pesquisa como: observação entrevista com os principais produtores e o inquérito por questionário foi tabulado, consistenciadas, processados e interpretados, fortalecendo a pesquisa dessa forma.

É notas que os dados obtidos iria ser explicando dependência do mesmo investimento, associatividade e os resultados do projeto parceiros II-da região de Huánuco, no que respeita os níveis baixa, moderada e alta, os resultado da tabela de acordo com o quadrado de Chi é de 9.612 e p\_valor (valor do mesmo significado) é igual a 0,022 enfrenta-lo significância estatística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rejeição da hipótese nula, os dados da variável não são independentes, isso implica dependência de uma variável sobre a outra.

**Palavras-chave:** Parceiros II, investimentos, parcerias, empresas rurais, desenvolvimento territorial, organização dos produtores do projeto.

## **I. Introducción**

Las familias rurales desarrollan una incipiente agricultura como consecuencia de los escasos activos agropecuarios, deficiente infraestructura de soporte, maquinaria, equipo e insumos de calidad que contribuyen a obtener bajos niveles productivos.

Los esfuerzos realizados en materia de implementación de política agraria no han sido coordinados entre los diferentes niveles de gobierno, que se explican en bajo índices productivos.

El agro de Huánuco, dentro de la estructura productiva de la región, se encuentra en un proceso de estancamiento, siendo fundamental acelerar su crecimiento basado en la disponibilidad de recursos naturales que cuenta, a través de un proceso de innovación tecnológica e inversión; para coadyuvar a la reducción de los niveles de pobreza en el área rural y la migración del campo a la ciudad.

En el primer capítulo se detalla la realidad problemática, antecedentes y la fundamentación científica, técnica o humanística, así como la justificación de la tesis y los objetivos que se persiguen.

En el segundo capítulo se describe la interrelación de las variables inversión y asociatividad con los resultados del proyecto Aliados II en la Región Huánuco, la operacionalización entre variables y la metodología de desarrollo de la investigación.

El tercer capítulo presenta los resultados de la investigación desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo y su aporte, partiendo de los resultados obtenidos en el proyecto Aliados II.

El cuarto capítulo presenta la discusión de la investigación con las bases teóricas consultadas y los resultados obtenidos en la investigación referente a inversión y desarrollo organizacional del proyecto Aliados II en la Región Huánuco. Finalmente, se planteó las conclusiones y recomendaciones.

## 1.1. Antecedentes

### Internacionales

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), en su análisis manifiestan que el Gobierno de Panamá destina el 1% correspondiente a 350,000 USD de los recursos financieros al Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA), cuyo porcentaje incluye gastos corrientes e inversión, siendo este deficiente provocando el cambio de uso de suelos que afecta a las actividades agropecuarias. (pp. 11-22)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), indica que la inversión no reembolsable es de 2' 515,368 USD en el sector agropecuario destinada por el Gobierno Argentino en apoyo a los agronegocios mediante un sistema nacional de valor agregado a fin de mejorar la competitividad, cuyos fondos fueron canalizados y ejecutados a través del Programa de Gestión de Calidad y Diferenciación de Alimentos (PROCAL II). (p.10 - 14).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), explica que los gastos que destina el Gobierno Brasileiro para el apoyo a iniciativas productivas es muy bajo apenas el 1% de los recursos asignados al presupuesto del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA) que asciende a la irrisoria suma de 660,000 USD destinados a agronegocios en beneficio de pequeños, medianos y grandes productores rurales destinados a la provisión de bienes y servicios a la agricultura con énfasis en los eslabones de producción, post producción, transformación y comercialización, siendo el enfoque de cadenas agroproductivas. (p.23 - 26).

Asimismo manifiesta que la inversión agraria está supeditada a la inversión propia de los productores cuyas visiones de agronegocios es muy arraigada por la influencia extranjera que colonizo gran parte de la selva brasileña cuya innovación tecnológica y de acceso a nuevos mercados se viene superando constantemente. Guanzioli *et al*, (2001). (p.36).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), manifiesta que Chile invierte en líneas de agronegocios a través del Instituto de Desarrollo Agropecuario – INDAP por un monto de 209 millones de USD, o sea, el 26 % del presupuesto total del Ministerio de Agricultura (MINAGRI), cuyos fondos son canalizados a través de la División de Fomento, destinados para actividades de asistencia técnica y capacitación a los pequeños agricultores, financiamiento y crédito, activos y acceso a mercados según el enfoque de alianzas productivas.(p.10).

En el cuadro siguiente se muestra la evolución del incremento en la inversión destinada a los pequeños productores por el Gobierno Chileno aplicado como una política de Estado.

Tabla 1

*Inversión en los últimos cinco años por parte del Gobierno Chileno*

Ejecución anual (en millones de USD)	Años				
	2008	2009	2010	2011	2012
División de Fomento	134	161	140	177	209

*Fuente: Tomado de datos de INDAP*

Del monto total destinado a inversión agropecuaria los programas encargados de la ejecución del presupuesto reciben 102 millones de USD destinados a la inversión en agronegocios que corresponde el 49% del presupuesto que recibe la División de Fomento y representa el 13% del presupuesto total que recibe el Ministerio de Agricultura (MINAGRI). (pp. 23-24).

Tabla 2

*Distribución de la inversión a los Programas Agropecuarios*

<b>Programas agropecuarios</b>	<b>(en millones d USD)</b>	<b>%</b>
SAT	20	20
AP	14	14
PRODESAL	46	45
PDTI	22	21
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

*Fuente: Tomado de datos de INDAP*

Cabe indicar que el presupuesto ha crecido en 137% en apoyo a iniciativas de negocios entre los años 2009 y 2012 con un promedio anual de 41% como se puede apreciar en la siguiente tabla. (pp. 24-25).

Tabla 3

*Crecimiento de la inversión a los Programas Agropecuarios*

<b>Ejecución anual (en millones de USD)</b>	<b>Años</b>			
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
SAT	21	19	16	20
AP	0	0	7	14
PRODESAL	22	22	40	46
PDTI	0	0	21	22
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>41</b>	<b>84</b>	<b>102</b>

*Fuente: Tomado de datos de INDAP*

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), manifiesta que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) de Colombia, la inversión productiva en agronegocios está dirigido por la Dirección de Cadenas Productivas (DCP), el Programa Oportunidades Rurales (POR) y el proyecto Apoyo a Alianzas Productivas (AAP), cuya inversión asciende a la suma de 50 millones de USD financiado por el FIDA y 6.65 millones de USD por el Estado como contrapartida apoyando el desarrollo micro empresarial rural cofinanciando sus iniciativas mediante recursos no reembolsables que constituye asistencia técnica y, en menor proporción adquisición de maquinaria y equipos

que requieren para su negocio; asimismo apoyo las líneas de microcréditos y micro seguros que se ofrecen a través de operadores.(p.5).

Tabla 4

*Presupuesto asignado – Ministerio de Agricultura Colombia*

Año	Programa (millones de USD)		
	DCP	AAP	POR
2013	-	56.65	-
2012	1.79	28-47	2.26
2011	1.41	19.26	7.36

FUENTE: Tomado de la Dirección de Planeación y Seguimiento Presupuestal de MADR.

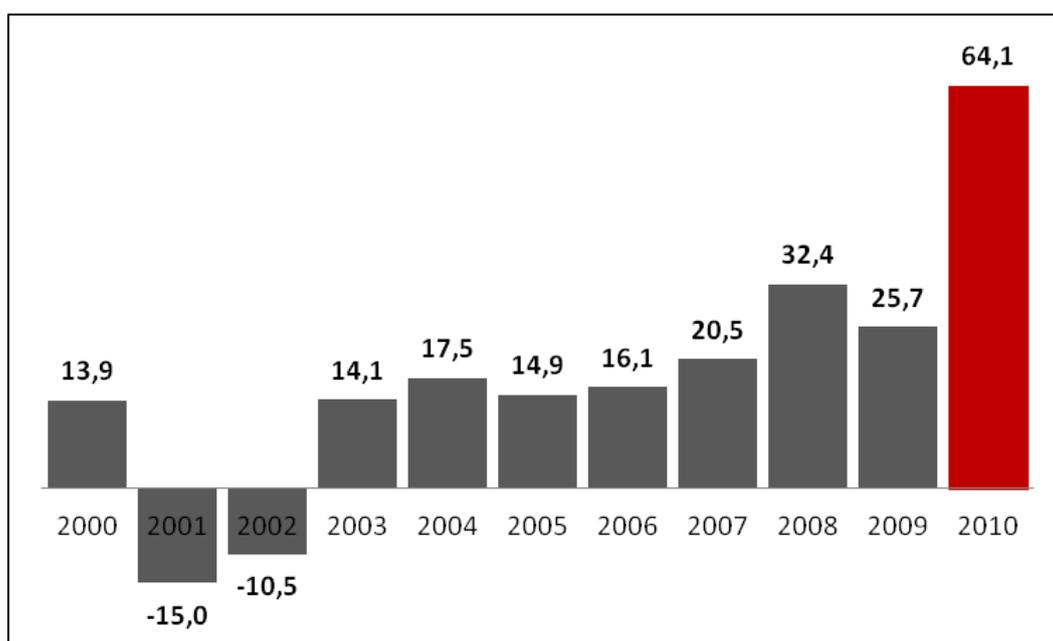
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), indica que el Ministerio de Agricultura (MAG) de México asignó un presupuesto de 34,9 millones de USD a fin de ser ejecutados por sus programas de apoyo al agro como el Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), Programa de Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones de Productos Agrícolas y Pesqueros Mexicanos (PROMOAGRO), Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG) y el Programa de Apoyo al Valor Agregado de Agronegocios con Esquema de Riesgo Compartido (PROVAR) a través del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) a fin de financiar iniciativas agrícolas en agronegocios considerando la territorialidad. (p.5)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), manifiesta que a través de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) de Honduras se asignó 170 000 USD al año a la Unidad de Agronegocios (UA), cuya finalidad es la Identificación de oportunidades de negocios o sondeos de mercado a nivel local, nacional e internacional. (pp. 6-18)

Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario - FINAGRO

(2016), explica que para el futuro lo que se abren son oportunidades para Colombia, que cuenta con un sector agrícola en crecimiento y con un gran potencial. Pero el principal ganador de apostarle al campo es el país entero. Según el Banco Mundial el crecimiento económico originado en la agricultura es 2,7 veces más efectivo para reducir la pobreza, que el que se presenta en otros sectores. Esto se debe al efecto multiplicador que tienen las inversiones en la agricultura, según el FIDA, éstas impactan entre el 30% y el 80% de la inversión en el agro en la economía. (p. 3).

En la siguiente figura se muestra el comportamiento de la inversión extranjera en apoyo al agro específicamente en cadenas agroproductivas en actividades de adquisición de activos, capacitación y asistencia técnica y fortalecimiento comercial. (p. 5).



Fuente: Tomado de *Evolución de la inversión extranjera (millones de dólares) en Colombia entre 2000 y 2010 en actividades de agricultura, caza, silvicultura y pesca*. Fuente: Banco de la República. Cálculos: DNP-DDE-SPIC

Figura 1 Comportamiento de la inversión extranjera agraria en la última década 2000 – 2010 en Colombia.

Carrillo, (2013), concluye que una modernización del agro constituye una proletarianización del campesinado sin opción a desarrollarse ante la apabullante inversión capitalista dejando de lado la posible asociatividad de los productores

convirtiéndolo en asalariados pobres y al Estado sometándose a la gran industria capitalista.(p.15).

Carmona, (2013), analiza la distribución geográfica o territorialidad siendo estos parámetros la renta, población y empleo, y; en el medio físico ambiental tenemos la accesibilidad y protección ambiental; distribución territorial de parámetros del proyecto como cantidad de proyectos e inversión realizada, con diferencias entre la pública y privada y mejorar la aplicación del programa con los actores intervinientes.

La tesis arroja como un resultado positivo en las variables renta y empleo merced a las alianzas constituidas en las estructuras rurales de la localidad de Extremadura; siendo este análisis fruto de la evaluación ex ante, intermedia y ex post.

En relación a las inversiones estas confluyen en zonas con mayor desarrollo y no precisamente con la demanda de los productores motivada por la disponibilidad de recursos económicos.

Por lo tanto, el estudio destaca el efecto positivo que han tenido las poblaciones rurales en la rentabilidad de la inversión pública con el programa y que se constituye en un parámetro medio de intervención entre el sector público – privado para proyectos productivos. (p.101, pp. 226-236).

Soleno, (2010), estudia los emprendimientos cooperativos cítricos agroexportadores de la zona, con énfasis en su evolución como empresa y como asociación de productores, abordar las implicancias que se generan a nivel productivo y comercial para el pequeño y mediano productor en función de su pertenencia a la cooperativa estudiada y analizar la correspondencia de las estrategias desplegadas por el caso bajo estudio en el plano organizativo, productivo y comercial. (p.23).

En esta investigación se llegó a conclusiones relevantes en temas

relacionados al cooperativismo mediante estrategias de inclusión de pequeños y medianos productores al mercado cuyos resultados se obtienen de las preguntas y objetivos de la investigación. Ante esto la teoría plantea a la asociatividad como una alternativa inclusiva que pueda hacer frente a la competencia desleal de las grandes empresas agropecuarias, permitiendo generar producción y economías de escala reduciendo costos, generando productividad y producción de calidad y acceso a mercados emergentes (pp.183-193).

### Nacionales

Ministerio de Agricultura y Riego (2016), a través del proyecto de Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro, tiene como objetivos dotar de activos naturales, armar el tejido organizacional comunitario, integración de territorios mediante mejoramiento de caminos, así como ofertar una red de servicios agrarios rurales y ampliación de infraestructura de soporte y reforzamiento de la institucionalidad local, para ello se destina una inversión de 74.5 millones de USD, de los cuales el 68.5% ( 51 millones USD) están destinados a iniciativas económicas locales.

Tabla 5

*Inversión por componentes – proyecto Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro*

COMPONENTES	TOTAL (USD'000)	%
Gobernanza e Inversiones en Recursos Naturales del Territorio	6.046	8.1
Iniciativas Económicas Locales	51.011	68.5
Conectividad e Infraestructura Territorial	8.849	11.9
Gestión del conocimiento y Administración del Proyecto	8.606	11.5
<b>TOTAL COMPONENTES</b>	<b>74.512</b>	

Fuente: *Tomado del Estudio de factibilidad de proyecto.*

AGRORURAL (2016), la inversión del Proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta, es de USD 40,3 millones. El FIDA financia parcialmente con un préstamo de DEG 12,9 millones (equivalente a USD 20 millones, 50% del financiamiento total). Las otras fuentes de financiamiento son: i) Gobierno Nacional (USD 14,64 millones, 36%); ii) Gobiernos Locales (USD 1,82 millones, 5%) y las organizaciones de beneficiarios (USD 3,87 millones, 10%), cuya priorización es el cofinanciamiento de iniciativas en valoración de activos de pequeños productores rurales, acceso a servicios financieros y no financieros y capacidades para el desarrollo local con enfoque territorial. (p.13).

El porcentaje de participación para el cofinanciamiento de los emprendimientos en los tres componentes corresponde al 89% del monto total de inversión, como se demuestra en la tabla siguiente. (p.38).

Tabla 6

*Inversión por componente - proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta*

<b>COMPONENTES</b>	<b>TOTAL (millones de USD)</b>	<b>%</b>
Valorización de activos de pequeños productores rurales	9.6	
Inclusión Financiera y Protección	23.0	
Capacidades para el desarrollo local con enfoque territorial	3.1	
<b>TOTAL COMPONENTES</b>	<b>36</b>	<b>89</b>
<b>INVERSION TOTAL PROYECTO</b>	<b>40</b>	

Fuente: *Tomado del Proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta.*

Instituto Nacional de Innovación Agraria – INIA (2015), actualmente viene ejecutando una inversión de 112 millones de USD en la ejecución del Proyecto Consolidación del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA) de los cuales el 42% de estos están orientados a la ejecución de subproyectos en las actividades

de investigación adaptativa, extensión agraria y desarrollo de empresas semilleristas. (p.9).

En la tabla siguiente se muestra la distribución en millones de soles y porcentual de los diferentes fondos concursables en apoyo al sector agrario a nivel Perú. (p.108).

Tabla 7

*Costos de inversión a precios privados por línea de actividad*

<b>Actividad</b>	<b>(millones de USD)</b>	<b>%</b>
Fondos concursables para investigación adaptativa	17,040,040.00	30
Fondos concursables para extensión	20,611,429.00	37
Fondo concursables para desarrollo de empresas semilleristas	18,325,720.00	33
<b>TOTAL INVERSION POR ACTIVIDADES</b>	<b>55,977,189.00</b>	<b>42</b>
<b>TOTAL INVERSION DEL PROYECTO</b>	<b>132,000,000.00</b>	

Fuente: *Tomado del Proyecto Consolidación del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA).*

AGRORURAL (2013), la inversión del Proyecto Fortalecimiento de activos, mercados y políticas para el desarrollo rural de la Sierra Norte del Perú es de USD 21,7 millones, de los cuales un 65% corresponde a recursos de crédito del Fondo (USD 14,0 millones), 18% a recursos del gobierno central (USD 3,8 millones), 8% a los gobiernos regionales y locales (USD 1,6 millones), 6% a los beneficiarios (USD 1,2 millones) y 5% de aporte en donación (USD 1,0 millón) de Ayuda en Acción. Este presupuesto inicial fue modificado en ausencia de los recursos de donación, incrementándose los aportes de los propios beneficiarios en USD 40 mil y el aporte de los gobiernos descentralizados en USD 1,0 millón, cuyo objetivo general ha sido mejorar las capacidades de los productores rurales para valorar sus activos y aprovechar las oportunidades de generación de ingresos, mediante una estrategia que combina la promoción del manejo comunal de los recursos naturales y la valorización de los activos físicos, el desarrollo de

iniciativas empresariales y los activos financieros además del desarrollo territorial y la gestión del conocimiento.(pp.6-7).

La distribución de la inversión es de 80% para el financiamiento de los emprendimientos en sus diferentes actividades y 20% para gastos operativos.

Tabla 8

*Inversión por componentes - Proyecto Fortalecimiento de activos, mercados y políticas para el desarrollo rural de la Sierra Norte del Perú*

<b>COMPONENTES</b>	<b>TOTAL (S/)</b>	<b>%</b>
Manejo comunal de recursos naturales y valoración de activos fijos	16,531,841	
Desarrollo de iniciativas empresariales y gestión del conocimiento	22,601,670	
Gestión del conocimiento y activos culturales	10,631,873	
<b>TOTAL COMPONENTES</b>	<b>49,765,384</b>	<b>80</b>
<b>INVERSION TOTAL PROYECTO</b>	<b>62,029,050</b>	

Fuente: *Tomado del Manual de operaciones Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II.*

AGRORURAL (2012), la inversión del Proyecto ALIADOS II con financiamiento del BIRF – BM asciende a la suma total de 32'764,721 USD de los cuales el 57 % es para el cofinanciamiento de emprendimientos de negocio rural y 21 % para emprendimientos de desarrollo territorial, pudiendo observarse en la tabla siguiente. Asimismo hay que recalcar que el proyecto es por demanda e involucra a micro, pequeños y medianos organizaciones agrarias pudiendo ser agrarios o no agrarios siendo los componentes principales la adquisición de activos, asistencia técnica y capacitación y articulación comercial. (pp.7- 8).

Tabla 9

*Inversión destinada a negocios y desarrollo territorial*

COMPONENTES/SUBCOMPONENTES	BANCO	GOBIERNO NACIONAL		COSTO	
	MUNDIAL	AGRO		TOTAL (\$)	%
		BENEFICIARIOS	RURAL		
I. PROMOCION DE NEGOCIOS RURALES	12'896,627	0	5'798,120	18'694,747	57
1.1 Formulación de planes de negocio	611,711	0	152,928	764,639	
1.2 Fondo para planes de negocio	12'284,916	0	5'645,192	17'930,108	
II. APOYO AL DESARROLLO TERRITORIAL	5'629,150	0	1'335,995	6,965,145	21
2.1 Formulación de planes de desarrollo territorial	285,171	0	0	285,171	
2.2 Fondo para planes de desarrollo territorial (DT)	5'343,979	0	1'335,995	6'679,974	
TOTAL FINANCIAMIENTO PARA EMPRENDIMIENTOS	18'525,777	0	7'134,115	25'659,892	78
TOTAL PROYECTO				32'764,721	

Fuente: *Tomado del Proyecto Ampliación del apoyo a las alianzas rurales productivas en la sierra del Perú - ALIADOS II, en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco – Proyecto ALIADOS II.*

Elías (2010), la inversión ejecutada por el Programa de Compensaciones para la Competitividad - PCC fue de US\$ 6.02 millones, de los cuales INCAGRO aportó US\$ 4,08 millones es decir el 68 % aproximadamente del monto total buscando apoyar a los agricultores mejorando la competitividad de sus negocios cuyo financiamiento estuvo dirigido a productores agrarios que fueron afectados por el TLC con EE.UU. (p.20)

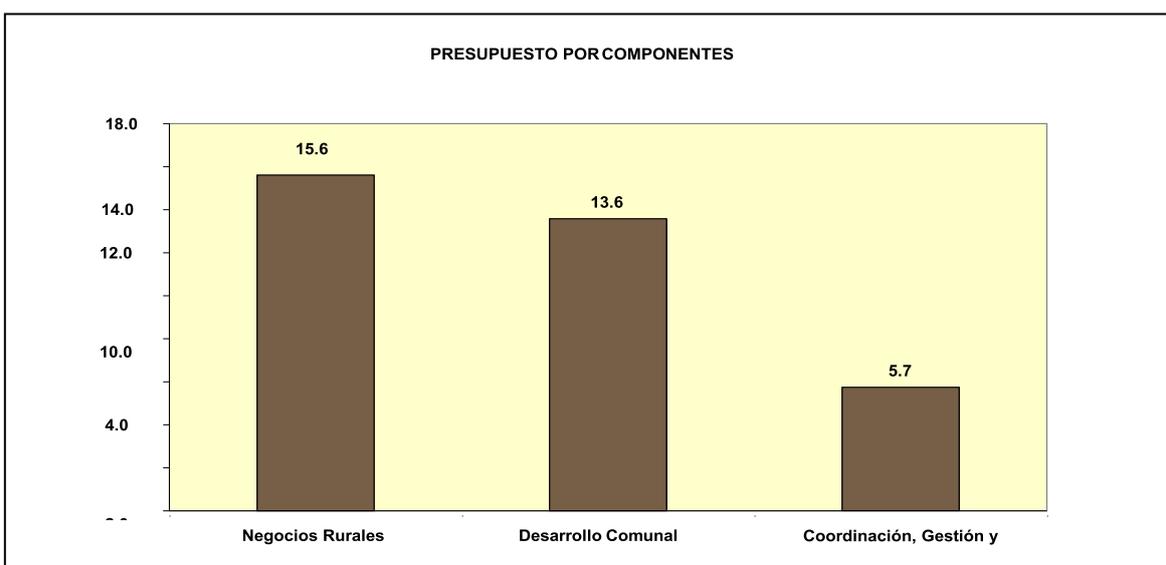
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2007), en su análisis indica que el Proyecto Corredor Puno – Cuzco, su inversión fue de 30,8 millones de USD, constituido por el 61,4% con préstamo del FIDA, 15,9% contrapartida del Estado Peruano y 22,7% aporte de usuarios. Del total el 67.6% destinados al fortalecimiento de mercados rurales en base a actividades con capacitación y

asistencia técnica, inversiones para negocios y de servicios empresariales, asimismo el 19,5% del costo total para fortalecimiento de entidades financieras a fin de fortalecer la dación de créditos blandos a los productores y 12.9% como gastos operacionales. (pp. 15 -16).

Los resultados concluyen que el 20% de los fondos fueron invertidos eficientemente. (p.19)

AGRORURAL (2005), la inversión del Programa Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas de la Sierra- ALIADOS, asciende a US\$ 34.9 millones, cofinanciados mediante un préstamo del BIRF de US\$ 20 millones, US\$ 7.8 millones de contrapartida nacional y US\$ 7.4 millones el monto estimado del aporte de los beneficiarios cuyo objetivo es la de cofinanciar iniciativas de negocio rural y desarrollo comunal. (p.9).

La inversión comprende el 44.7% es decir 15.5 millones de USD para el componente de negocios rurales, 38.9% (13.6 millones de USD) para el componente de desarrollo rural; del total de inversión el resto 16.4% corresponde a otros gastos en diferentes rubros. Lo que hay que destacar es que el 83.6% se destina para cofinanciar los emprendimientos rurales. (p.32).



Fuente: Tomado del Programa Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas de la Sierra- ALIADOS.

Figura 2 Presupuesto por componentes (En US\$ millones)

AGRORURAL (2005), la inversión del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II, fue de 24.7 millones de USD con financiamiento del FIDA ascendió a la suma de 24.7 millones de USD de los cuales se destinó para la ejecución de emprendimientos en manejo de recursos naturales, fortalecimiento de mercados locales y gestión del conocimiento y activos culturales el 52% del monto total es decir inversión que fue directamente a las organizaciones agrarias beneficiarias, cuyo financiamiento se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 10

*Inversión destinada para emprendimientos por actividad - Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II*

<b>COMPONENTES</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
Manejo de Recursos Naturales	2.5	
Fortalecimiento Mercados Locales	8.4	
Gestión del Conocimiento y activos culturales	2.0	
<b>TOTAL COMPONENTES</b>	<b>12.9</b>	<b>52</b>
<b>INVERSION TOTAL PROYECTO</b>	<b>24.7</b>	

Fuente: *Tomado del Informe Final del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II.*

AGRORURAL (2005), la inversión del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur , fue de 24,281,138 de USD de los cuales se destinó para la ejecución de emprendimientos en manejo de recursos naturales, fortalecimiento de mercados locales y gestión del conocimiento y activos culturales el 77% del monto total es decir inversión que fue directamente a las organizaciones agrarias beneficiarias, cuyo financiamiento se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 11

*Inversión destinada para emprendimientos por actividad - Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur*

<b>COMPONENTES</b>	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
Manejo de recursos naturales	4,889,164	
Fortalecimiento mercados locales	12,115,129	
Gestión del conocimiento y activos culturales	1,775,199	
<b>TOTAL COMPONENTES</b>	<b>18,779,492</b>	<b>77</b>
<b>INVERSION TOTAL PROYECTO</b>	<b>24,281,138</b>	

Fuente: Tomado del Informe Final del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II.

Valenzuela (2013), en su análisis sobre el enfoque basado en activos determina la pobreza del pequeño productor. Bajo tal enfoque, resalta el trabajo de Escobal, Saavedra y Torero (1998), quienes utilizando una estimación probit y datos de las Encuestas Nacionales de Niveles de Vida de los años 1985, 1991, 1994 y 1996, encuentran que los años de educación, poseer ahorros, bienes durables, vivienda propia, tener acceso a agua, desagüe y electricidad, y formar parte de alguna organización ofrecen a los hogares una menor probabilidad de ser pobre. Villacorta (2011) utiliza el enfoque de activos, y los datos de la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza (ENAH) 2009 en un modelo logit, para identificar las determinantes de la pobreza, encontrando que aquellas variables que reducen la probabilidad de caer en pobreza son la posesión de activos empresariales, acceso a servicio telefónico, contar con un mayor número de perceptores de ingresos en el hogar y mayores años de educación de los miembros del hogar; en tanto que las variables que la aumentan son el mayor tamaño del hogar, empleo de mala calidad y tener dos ocupaciones por parte del jefe del hogar. (p.1)

Antialon (2012) en La cruda realidad de la Agricultura Familiar, manifiesta que los productores rurales son excluidos en su totalidad y que por ende cada país debe basarse en su propia agricultura familiar en merito a poder brindar la alimentación adecuada a sus ciudadanos. (p.3)

Chong, (2011), planteó como objetivo implementar un modelo empresarial que se enfoque en el desarrollo de las pequeñas unidades de producción en el valle de Virú; estableciendo la integración de las pequeñas unidades agrícolas, desarrollar la actividad agropecuaria, el recurso hídrico, el parque tecnológico y la gestión pública; estableciendo relaciones competitivas, fortaleciendo la vocación agropecuaria, administracion y gstonando optimamente el recurso hídrico y desarrollando eficiente las actividades económicas colaterales de las pequeñas unidades agrícolas del valle de Virú.(p.10)

La investigación llega a conclusiones que permiten comprobar la hipótesis específica, siendo esta la corroborada con la integración de las unidades de producción con la vocación agropecuaria, la adopción en innovación tecnológica y la gestión; asimismo demuestra que la competitividad está en relación al desarrollo de las actividades económicas no tradicionales y su interrelación con el sector público, privado y académico. Este modelo permite valorar el modelo de gestión empresarial a través de sus cinco pilares siendo estos la actividad agropecuaria, el manejo y gestión del agua, innovación tecnológica, desarrollo del sector no agropecuario y la participación decidida de la gestión publica; complementariamente apoyados con el desarrollo sostenible y la decisión de las instituciones involucradas. (p.212)

Perú Opportunity Fund (2011) en el informe final del Diagnóstico de la agricultura en el Perú, manifiesta que la agricultura rural es el sostén del 30% de hogares peruanos y el 80% de hogares rurales. Si bien no es sector de mayor aporte del PBI nacional (7.1%), si lo es en el aporte de las regiones de la Sierra (entre 20 y 50%), para la generación de empleos (30% de la PEA nacional, 55% en la Sierra) y el autoconsumo de un número importante de pobladores rurales especialmente de la zona andina. El Perú además produce la mayor parte de los

productos básicos que se consumen, teniendo una balanza comercial positiva en el sector de alimentos.

Las experiencias en la ejecución de proyectos productivos que tienen éxito deben ser replicables en la población rural y adoptar aquellos con actividades innovadoras en las cuales sean los propios agricultores organizados que demanden sus servicios agrarios y no que el Estado oferte lo que verticalmente desea imponer bajo criterios burocráticos desde las autoridades gubernamentales. (p.60).

Kay (2009), dentro de sus conclusiones manifiesta la gran desigualdad en la distribución de los activos, los ingresos y el poder en las sociedades de América Latina, el punto de inicio para que una nueva ruralidad sea capaz de erradicar la pobreza y de lograr un desarrollo rural sustentable debe ser la transformación de clase y de las fuerzas políticas de la sociedad. Un cierto eclecticismo y la falta de reconocimiento de las clases y de las fuerzas políticas que forman al Estado no permiten ver a muchos ruralistas los procesos de dominación, subordinación y explotación, llevándolos a proponer políticas inviables o que son contradictorias y que podrían dar resultados diferentes a los esperados.

Una manifestación del rotundo fracaso de las políticas de desarrollo rural es la alta tasa de emigración de los países y regiones más pobres de Latinoamérica a Estados Unidos y Europa, principalmente a España perforando el tejido social de los países pobres o en vías de desarrollo. (p.16).

Torres y Lovois (2009), manifiesta que durante el transcurso del primer quinquenio del 2000, la producción derivada de fincas consideradas campesinas, ha entrado en un estancamiento social y productivo afectando la reproducción social de esta categoría social. Es decir que la producción y productividad sufren un retroceso productivo como consecuencia del bajo nivel tecnológico y de escasa infraestructura de soporte como parte del desbalance de sus activos que repercute en el bienestar social de las familias rurales. (p.18).

Censo Agropecuario (2008), indica que el 73% de la agricultura familiar es autosostenible, y solo el 7% es agricultura familiar consolidada. El resto de unidades familiares (20%) están por encima y debajo de los indicadores de pobreza, manifestando su nivel de vulnerabilidad. Estos datos contrastan con los datos consignados en la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015-2021 (Ministerio de Agricultura y Riego 2015), donde se manifiesta que el 97% de las unidades agropecuarias son de agricultura familiar.

Eguren F.(2006).Reforma agraria y desarrollo rural en el Perú, entre sus conclusiones indica que a pesar que se distribuyó el recurso suelo esto no fue suficiente para una revolución agraria ya que la distribución de la riqueza era deficiente en contraste con el desarrollo rural y las condiciones de los pequeños productores ante el incesante apoyo a las importaciones que se dieron en su momento, a ello debemos añadir que el apoyo brindado por el Estado no ha sido suficiente para la pequeña y mediana agricultura de sierra en desmedro de las grandes inversiones que se han dado en costa tanto públicas como privadas; esto conlleva a un deterioro del tejido social con la desaparición de las CAP y SAIS tanto en costa como sierra por la parcelación de las tierras convirtiéndolas en minifundios y no atractivas para la inversión. Aunque actualmente por las circunstancias sociales y políticas que se han dado en costa las inversiones son mucho más que en sierra por la producción de productos agroexportables. (pp. 27- 28).

Valenzuela (2013) hace mención que la opinión de Attanasio y Székely (1999) en la cual precisan que la tenencia de activos implica que un individuo tiene la potencialidad de generar ingresos, sin embargo, recién cuando el individuo hace uso de sus activos en el mercado, este le generara beneficios. El periodo de mercado de cada activo es determinado por el sistema económico del mismo modo hace hincapié a lo opinado por Siegal (2005) en el sentido que refiere que los activos de infraestructura física y social complementan a otros activos para la generación de ingresos, siendo la locación o la distancia de dicha infraestructura un componente crítico, pues determina la accesibilidad de dichos bienes y servicios Valenzuela (2013).

En este contexto la autora del documento de trabajo del BCR del Perú centra su análisis en la importancia que tienen los activos físicos y sociales para la agricultura rural familiar en el país y cuál es la diferenciación de conceptualizaciones apreciándose y concordando con las opiniones vertidas en el sentido que si no se potencializa al agro familiar mediante la dotación de activos, capital, financiamiento, desburocratización estatal, inversión en soporte productivo, infraestructura complementaria y transversal como red vial y energética y su participación en espacios públicos de concertación debidamente organizados todos los esfuerzos que se hagan no van a ser posibles toda vez que son los actores directos de su propio desarrollo y su contribución al aporte del PBI nacional. (pp. 1 - 5).

### Locales

AGRORURAL (2016), de acuerdo al análisis realizado al SIGER del proyecto Aliados II se puede corroborar en el cuadro siguiente que la región Huánuco ejecuto el 25 % del presupuesto total teniendo la mayor inversión en comparación con las otras regiones intervenidas, de las cuales el 67% se destina a negocio rural y 33% a emprendimientos de desarrollo territorial.

Tabla 12

#### *Inversión por regiones del Proyecto ALIADOS II*

Región	Emprendimientos			Total general
	PDN	PDNC	PDT	
APURIMAC	6,735,490.00	1,377,000.00	3,515,360.00	11,627,850.00
AYACUCHO	6,990,481.00	1,383,432.80	2,932,602.00	11,306,515.80
HUANCAVELICA	10,248,145.00	1,375,310.00	4,420,820.00	16,044,275.00
HUANUCO	12,166,963.35	920,860.00	6,294,357.35	19,382,180.70
JUNIN	6,990,103.45	392,000.00	2,165,883.00	9,547,986.45
PASCO	3,645,983.00	603,600.00	6,149,012.00	10,398,595.00
<b>Total general</b>	<b>46,777,165.80</b>	<b>6,052,202.80</b>	<b>25,478,034.35</b>	<b>78,307,402.95</b>

Fuente: Tomado de SIGER del Proyecto ALIADOS II

AGRORURAL (2005), en su evaluación final del Programa ALIADOS concluye que el 89% de las organizaciones beneficiaria se encuentran un poco satisfechas con los resultados de la inversión realizada en negocios rurales y 86% en desarrollo comunal que comparando con la opinión de las otras regiones intervenidas corresponde un mayor porcentaje de opinión en este aspecto. (p.13)

Tabla 13

*Percepción de las familias sobre los resultados del Programa ALIADOS (En % del total de beneficiarios encuestados)*

Niveles de Percepción	Apurímac	Ayacucho	Huancavelica	Huánuco	Total
<b>Negocios rurales</b>					
Sí, mucho	40%	28%	0%	3%	20%
Si, un poco	53%	63%	79%	89%	69%
Nada	7%	9%	21%	8%	11%
No responde	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Desarrollo Comunal</b>					
Sí, mucho	29%	16%	5%	0%	14%
Si, un poco	69%	82%	90%	86%	82%
Nada	0%	2%	5%	14%	4%
No responde	2%	0%	0%	0%	0%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Tomado del Informe de evaluación del Programa Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas de la Sierra- ALIADOS.

PROCOMPITE (2014), la inversión en la región Huánuco fue de 33 millones de soles para el financiamiento de emprendimientos Tipo A y B para las principales cadenas productivas.

Los productores en un 99% manifestaron su rechazo porque el Gobierno Regional de Huánuco no ha cumplido con otorgarles el financiamiento, sin embargo a nivel de consolidación de organización se sienten un 74% manifiestan sentirse satisfechos el haberse constituido legalmente como organizaciones agrarias. (Entrevista productores).

PROCOMPITE (2013), la inversión en la región Huánuco fue de 17

millones de soles para el financiamiento de emprendimientos Tipo A y B para las principales cadenas productivas.

El 85 % de los productores entrevistados manifestaron su disconformidad con los resultados aduciendo que era ínfima la inversión realizada para la demanda de servicios agrarios en la región y 62% se sienten contentos el pertenecer a una asociación de productores. (Entrevista productores).

PROCOMPITE (2012), la inversión en la región Huánuco fue de 2.4 millones de soles para el financiamiento de emprendimientos Tipo A y B para las principales cadenas productivas, sin embargo los beneficiarios que el monto de inversión es insuficiente por cuanto la Ley de PROCOMPITE permite a los Gobiernos Regionales y Locales invertir hasta el 10% del presupuesto de inversión; por lo que el 100% manifestaron que los recursos destinados a financiar emprendimientos productivos es irrisorio sin embargo el 59% resaltan la posibilidad de integrar una organización agraria legalmente constituida. (Entrevista productores).

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

FAO (2011), fundamenta en su informe que la Agricultura como la actividad principal para el desarrollo y la reducción de la pobreza, con una revolución de la productividad de las pequeñas unidades agrícolas.

Para el 70% de los pobres del mundo que viven en zonas rurales, la agricultura es la principal e ingresos y de trabajo. Pero el agotamiento y la degradación de la tierra y del agua afectan gravemente la capacidad de cultivar alimentos y otros productos necesarios para sustentar Los medios de vida en estas zonas y satisfacer las necesidades de la población urbana. (p.18).

El informe parte de tres interrogantes:

¿Qué puede hacer la agricultura a favor del desarrollo?

¿Qué herramientas son eficaces a la hora de utilizar la agricultura para el desarrollo?

¿Cómo llevar a la práctica los programas de agricultura para el desarrollo?

Las respuestas respaldan la contribución de la agricultura en la seguridad alimentaria, “la retención del carbono, la ordenación de las cuencas hidrográficas y la preservación de la diversidad biológica” (BID, 2008) y en el crecimiento de los tres mundos rurales: países agrícolas, países en proceso de transformación y países urbanizados.

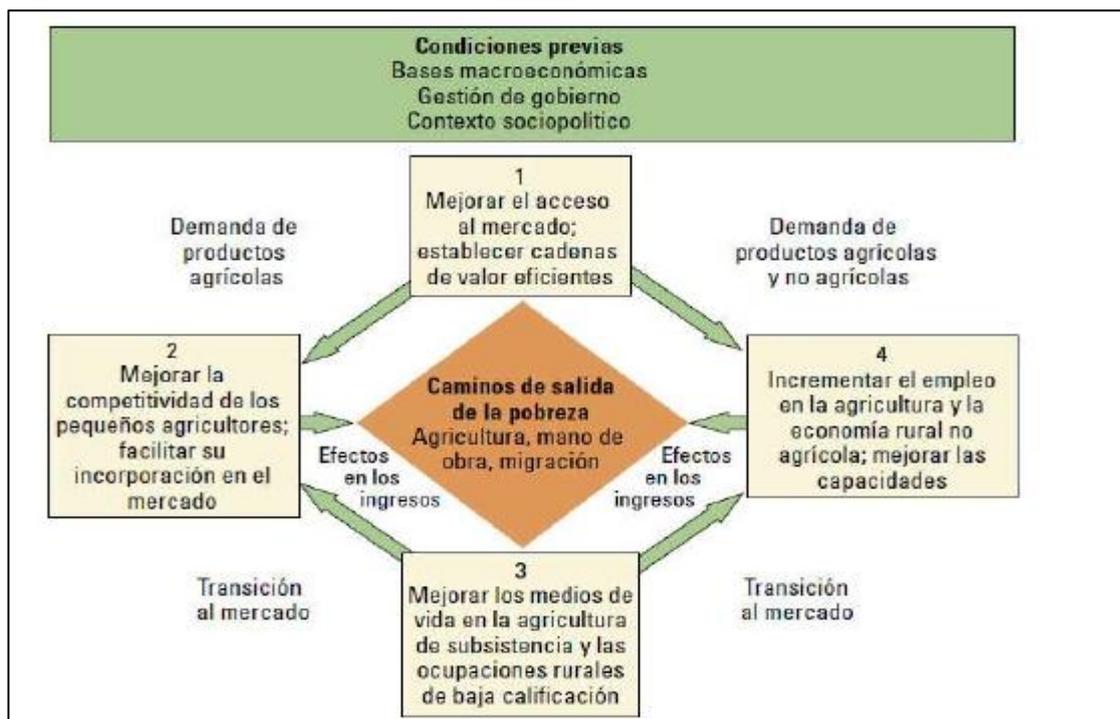
El Perú se encuentran en proceso de transformación con una contribución de la agricultura al PBI del 8.4%.

La actividad agrícola, según el informe, puede funcionar como eje central del desarrollo en los países considerando el contexto social, político y económico; así como la sostenibilidad ecológica.(pp. 24 – 25).

El programa de desarrollo establece cuatro objetivos o herramientas eficaces al momento de utilizar la agricultura para el desarrollo; cimentados en el acceso a los activos (tierra, agua, educación, salud), producción competitiva y sostenible y con Una diversificación de las fuentes de ingresos. (p.28).

El modelo propone para cumplir con sus objetivos, el desarrollo de un programa integral, diferenciado por el país o zona, sostenible en el punto de vista ambiental y viable desde el punto de vista social, económico, financiero, ambiental e histórico y cultural. La figura N° 1 muestra el modelo de la agricultura para el desarrollo. (p.31).

El estudio del desarrollo rural de Trivelli, Escobal y Revesz (2009) muestra las dimensiones de un programa de desarrollo rural como un modelo estratégico en las décadas del 80 y 90. La interpretación y análisis de este modelo se muestra en la figura 1.



Fuente: Banco Mundial (2008)

*Figura 3.* Modelo de la agricultura para el desarrollo

“El desarrollo rural se puede entender como un proceso de transformación social, productiva e institucional cuyo objetivo es mejorar de manera sustancial y sostenible la calidad de vida de una población. En este contexto, la necesidad de mejorar y ampliar las oportunidades de generación de ingresos de quienes viven en el sector rural, exige una estrategia de desarrollo con una visión integral” (Trivelli, Escobal, & Revesz, 2009, pág. 20).

El estudio concuerda con los puntos propuestos por Amartya Sen referente al rol que debe desempeñar el Estado en la economía del bienestar, teniendo en consideración el desarrollo económico con el desarrollo de capacidades de las personas; considerando la complejidad y heterogeneidad del medio rural.

Trivelli, Escobal, & Revesz, (2009)

“En las estrategias de desarrollo rural integrado y las intervenciones especializadas y focalizadas, el rol del Estados y las acciones del

sector público en la promoción del desarrollo rural es central, como promotor de iguales oportunidades para distintos grupos de pobladores rurales, y como agente capaz de resolver o enfrentar las fallas de los mercados e instituciones y permitir, así, el desarrollo privado de los actores centrales del desarrollo rural, es decir, hogares rurales” (, pág. 31).

Los autores plantean un desarrollo territorial, entre ámbitos rurales y urbanos, complementando sinergias y alianzas entre las diversas actividades económicas, con la participación de los diferentes actores que actúan en el espacio rural, asignando funciones, derechos y responsabilidades, acceso a mercados emergentes con bajos costos y al alcance de las asociaciones de productores mediante la interrelación de los actores de la cadena productiva siendo competitivos, eficientes y eficaces en los servicios a brindar mediante el fortalecimiento de sus capacidades y el empoderamiento de sus asociados.

Trivelli, Escobal, & Revesz,(2009),

“La agenda de las propuestas de políticas públicas es promover el desarrollo rural concentrándose no sólo en la agricultura campesina, sino también en sectores importantes como el empleo rural, sostenibilidad ambiental, la equidad, la participación social, la descentralización, el desarrollo local y el empoderamiento (pág. 24).

Cabe indicar que en el análisis los autores identifican las debilidades de participación institucional pública concluyente en la carencia de la aplicación de políticas públicas que involucre el desarrollo rural mediante estrategias de crecimiento y desarrollo a nivel nacional, regional y local de manera coherente y coordinada interinstitucional que proponga procesos de retroalimentación capaz de reforzar una política pública relacionada al desarrollo rural.

Tabla 14

*Dimensiones de los programas de desarrollo rural*

Dimensión	Años 70-80	Años 80-90	Síntesis
1. Estrategia de intervención: desarrollo rural versus especialización.	Intervenciones integradas. (Desarrollo rural integrado.)	Intervenciones aisladas. (Especialización).	Intervenciones coordinadas/complementariedad.
2. Estrategia liderada por la oferta y la demanda.	Oferta.	Demanda (mayor rol a la intervención y al empoderamiento).	Reconocimiento que ambos énfasis deben coexistir hace necesario validar la intervención y al mismo tiempo reconocer que ciertos actores pueden no tener la capacidad para expresar sus intereses.
3. Dimensión sectorial del desarrollo rural.	Prima lo agropecuario. Estrategias típicas: - Intensificación agrícola. - Diversificación agrícola.	Cobran protagonismo las actividades rurales no agropecuarias, pero se sobreestima su validez como estrategia.	Visión más balanceada en la que se maneja una amplia cartera de oportunidades diferenciales de medios de vida. Incluyendo migración.
4. Economías de escala en la producción agrícola.	Sobreestimación de las posibilidades de la pequeña agricultura.	Cobra relevancia la economía de escala. Pierde importancia la pequeña agricultura.	La importancia de las economías de escala difiere según el ámbito: producción adquisición de insumos, articulación comercial. Desarrollo organizacional y disponibilidad de tierras saneadas como factores para implementar las economías de escala.
5. Pueblo y territorio.	Identificación de la parcela como eje de intervención.	Identificación del hogar rural, articulación con ciudades intermedias.	La migración va tomando importancia en la no identificación de la población con el territorio.
6. Ámbito de implementación de la política de desarrollo rural.	Política sectorial. Uso de instrumentos diferenciados a través de precios, subsidios, tasa de interés.	Políticas, programas y proyectos nacionales.	Desarrollo del territorio, necesidad de tener "Políticas diferenciadas", pero sin un claro entendimiento sobre su forma concreta. - Menú de programas cuya combinación depende del contexto. - Permitir adaptación durante la implementación.
7. Institucionalidad en el medio rural.	Participación institucional vertical. Nacional-Regional-Local	Cambio en el discurso, reconocimiento del mayor peso de lo regional y local.	Posible crisis de expectativas, reconocimiento de límites al proceso de empoderamiento local, necesidad de coordinar acciones locales con políticas regionales y nacionales.
8. Organización.	Colectivización.	Privatización.	Asociatividad.
9. Visiones alternativas del desarrollo rural.	Empresas emprendedoras.	Visión asistencialista, pobres.	Igualdad de oportunidades. Resolución de vulnerabilidades.
10. Globalización y relaciones internacionales.	Relaciones complejas. Subsidios internacionales. Liberalización comercial bilateral. Impactos indirectos por cambios en la matriz energética.		

Fuente: Trivelli, Escobal, & Revesz (2009).

## Proyecto Aliados II

Estudio de Factibilidad Ministerio de agricultura y riego - AGRORURAL, (2012), con Oficio N° 1150-2013-EF/63.01 la Dirección General de Proyectos de Inversión del Ministerio de Economía y Finanzas declara la viabilidad del *“Estudio de pre inversión a nivel de factibilidad del PIP: “Ampliación del apoyo a las alianzas rurales productivas en la sierra del Perú - Aliados II, en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco”*, cuyo objetivo es mejorar el valor de los activos y elevar las condiciones económicas de las familias de las áreas rurales el mismo que actuará bajo un enfoque de demanda en atención de los requerimientos de la población beneficiaria y comprende dos componentes principales: promoción de negocios rurales y apoyo a iniciativas de desarrollo territorial, con la finalidad de atender una población beneficiaria de 16,610 socios para negocio rural y 14,997 familias para el componente de desarrollo territorial, para lo cual se tuvo los siguientes criterios de determinación técnica y del ámbito del proyecto: considerar a aquellos distritos que fueron señalados con altas posibilidades para la integración y con potencialidad para el desarrollo rural en los distritos de las regiones que forman parte del proyecto, de acuerdo a los criterios del estudio realizado por Grade, que tengan una población mayor a los 2 mil habitantes. En el caso de negocios rurales: considerar los distritos que presenten mayores niveles de pobreza total (que superen la tasa promedio de pobreza total departamental) y con mayor población (poblaciones mayores a 2,000 habitantes). En cuanto a desarrollo territorial: distritos, que tengan mayor nivel de pobreza extrema (que superen la tasa promedio de pobreza extrema departamental y con población mayor a 2,000 habitantes), acceso a vías para cada uno de los distritos. Todos los distritos seleccionados para esta nueva etapa cuentan, por lo menos, con acceso a una vía vecinal. (p.15).

Para el logro de la sostenibilidad del proyecto, se propone un procedimiento de gestión de la ejecución del proyecto, con la participación de las comunidades campesinas y las organizaciones relevantes de los Municipios en el proceso de selección de las propuestas ganadoras. En el caso de proyectos de diversificación productiva, y del manejo sostenible de los recursos naturales, cada comunidad campesina debidamente organizada y formalizada será elegible para

participar en el Proyecto. Del mismo modo, la sostenibilidad de los diferentes componentes del proyecto está asegurada por el cofinanciamiento de los beneficiarios de las organizaciones campesinas y los gobiernos locales. Ello se complementará con las alianzas estratégicas de las empresas comercializadoras y el financiamiento de las entidades crediticias (cajas rurales y municipales, EDYPEMES y AGROBANCO, etc.). (p. 22).

El financiamiento del proyecto asciende a US\$ 32'496,331 (S/. 85'465,351), de los cuales el 62%, será financiado por el Banco Mundial, el 16% por AGRORURAL en contrapartida y el 22% por los beneficiarios, como parte del esquema de cofinanciamiento. (p.34).

Tabla 15

*Financiamiento del Proyecto Aliados II*

COMPONENTES/SUBCOMPONENTES	FINANCIAMIENTO				
	BANCO	GOBIERNO NACIONAL		COSTO	%
	MUNDIAL	AGRO RURAL	BENEFICIARIOS	TOTAL (\$)	
<b>I. PROMOCION DE NEGOCIOS RURALES</b>	<b>13,349,178</b>	<b>0</b>	<b>5,798,120</b>	<b>19,147,298</b>	<b>58.4</b>
1.1 Promoción y difusión	452,551	0	0	452,551	1.4
1.2 Formulación de planes de negocio	611,711	0	152,928	764,639	2.3
1.3 Fondo para planes de negocio (NR)	12,284,916	0	5,645,192	17,930,108	54.7
<b>II. APOYO AL DESARROLLO TERRITORIAL</b>	<b>5,735,822</b>	<b>0</b>	<b>1,335,995</b>	<b>7,071,817</b>	<b>21.6</b>
2.1 Promoción y difusión	106,672	0	0	106,672	0.3
2.2 Formulación de planes de desarrollo territorial	285,171	0	0	285,171	0.9
2.3 Fondo para planes de desarrollo territorial (DT)	5,343,979	0	1,335,995	6,679,974	20.4
<b>III. GESTION DEL PROYECTO</b>	<b>915,000</b>	<b>5,630,606</b>	<b>0</b>	<b>6,545,606</b>	<b>20</b>
3.1 Administración del proyecto	0	5,630,606	0	5,630,606	17.2
3.2 Estudios específicos	665,000	0	0	665,000	2
3.3 Planificación de desarrollo productivo	250,000	0	0	250,000	0.8
<b>TOTAL</b>	<b>20,000,000</b>	<b>5,630,606</b>	<b>7,134,115</b>	<b>32,764,721</b>	<b>100</b>

*Fuente: Tomado del Proyecto Ampliación del apoyo a las alianzas rurales productivas en la sierra del Perú - aliados ii, en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco – Proyecto ALIADOS II.*

La demanda requerida de los emprendimientos será atendida a los micros, pequeños y medianos negocios cuyos montos de financiamiento se muestran en el cuadro siguiente:

Tabla 16

*Rangos de financiamiento por tipo de emprendimiento*

<b>TAMAÑO DEL NEGOCIO</b>	<b>MONTO S/</b>
Micro	< 57,460.00
Pequeño	57,461.00 a 83,060.00
Mediano	83,061.00 a 108,277.00

*Fuente:* Estudio de factibilidad

Ministerio de agricultura y riego - AGRORURAL, (2014), mediante el Manual operativo 2014 , señala que el proyecto Aliados II se diseñó teniendo como base los elementos centrales de su antecesor Aliados, la exitosa gestión y las importantes lecciones aprendidas a lo largo de los cinco años de su ejecución. Dentro de las principales mejoras se puede destacar la incorporación del enfoque de desarrollo del territorio, una mayor coordinación con las acciones y proyectos de Agro rural y demás dependencias de nivel regional del Ministerio de Agricultura y riego, los gobiernos subnacionales, como estrategia de sostenibilidad de la propuesta. (p.6).

Asimismo, fortalecer los procesos de coordinación y concertación para el desarrollo productivo, buscando generar sinergias con otras intervenciones que proveen de infraestructura económica y de apoyo a la producción, como complemento y sustento de los emprendimientos que se apoyen; un mayor énfasis en el tema de negocios rurales a través de planes de negocios con enfoque de mercado. (p.6).

En este contexto, Aliados II, mantiene el objetivo de mejorar los activos y las condiciones económicas de las familias campesinas y nativas en el área de intervención del proyecto. El principal instrumento que se usará para asignar los recursos en las actividades de los componentes relacionados directamente a los productores rurales y la población comunal, será el concurso de proyectos, bajo dos modalidades: a) fondo concursable de negocios rurales y, b) fondo concursable de desarrollo territorial. (p.7).

El Manual operativo 2014, tiene por finalidad viabilizar estos objetivos y operar el Proyecto, garantizando el uso eficiente, efectivo y transparente de los recursos asignados para Aliados II y lograr los impactos esperados en el desarrollo rural. Proporciona las directrices y los procedimientos administrativo - financieros para las distintas fases de su ejecución; constituyéndose en el instrumento guía para todas las instancias involucradas. (p.7).

Asimismo, identifica la normatividad a fin de tener conocimiento de las acciones a ser implementadas con el fin de hacer uso eficiente de los recursos por la unidad ejecutora y las organizaciones de productores y comunidades, ejecutoras de casi la totalidad de los recursos del proyecto Aliados II. (p.7).

En cuanto a la organización y gestión y de acuerdo a la propuesta del Manual operativo para el proyecto Aliados II se presenta el organigrama estructural siguiente:

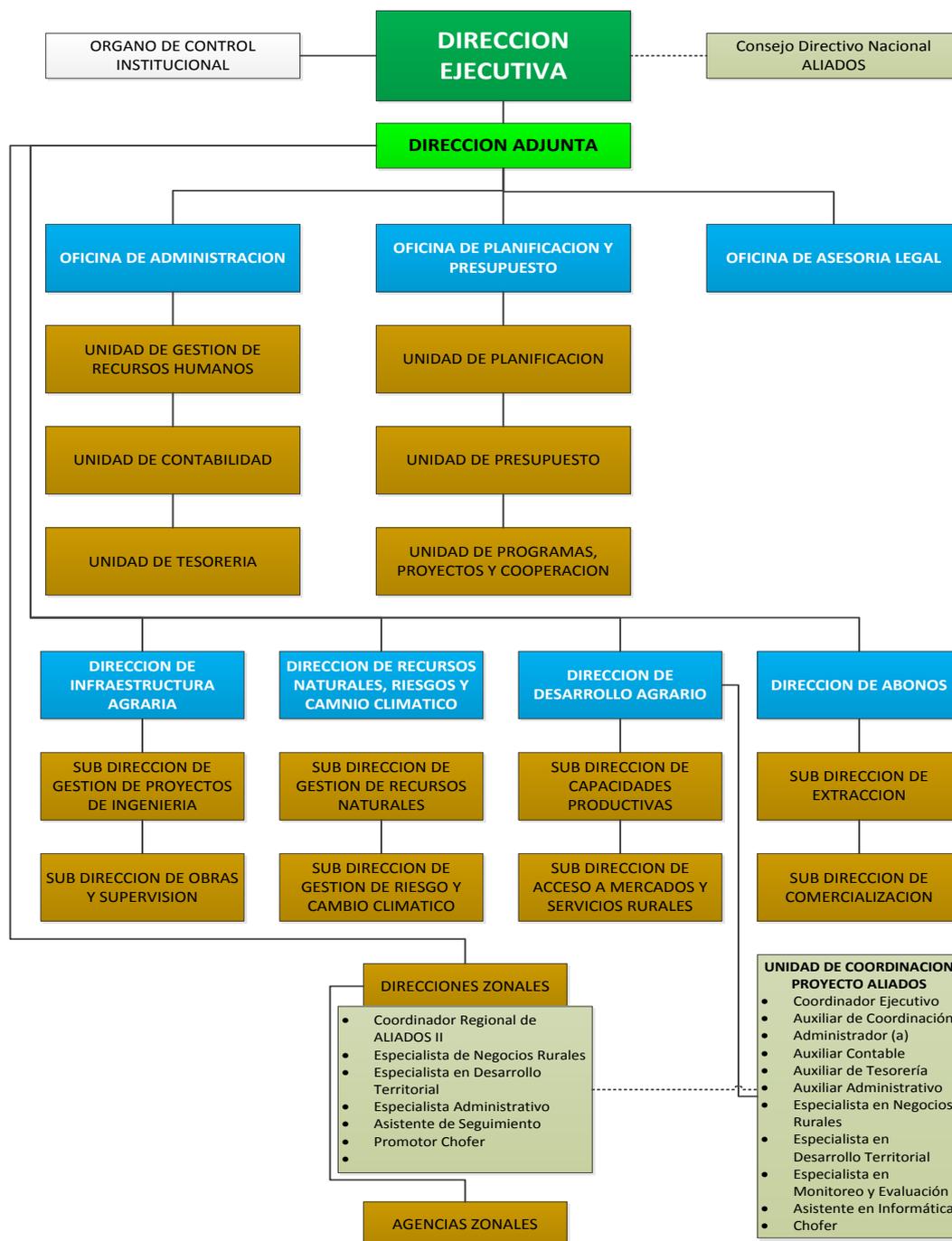


Figura 4. Organigrama estructural de Agro rural

Fuente: Manual operativo del proyecto Aliados II (2014)

El accionar de Aliados II tendrá como base las siguientes reglas transversales: (i) apoyo a los emprendimientos rurales provenientes de grupos organizados que tengan capacidad de contratación, (ii) esquema de co financiamiento según el tipo de iniciativa, ya sea plan de negocios – PDN o plan

de desarrollo territorial - PDT y (iii) acceso público, transparente y bajo mecanismos de control social a los recursos del proyecto, a través del Comité local de asignación de recursos – CLAR. (p.9).

### **Asimismo se enfoca en los siguientes aspectos:**

#### **Enfoque de Demanda**

El proyecto invita a las organizaciones agrarias a la presentación de sus iniciativas productivas desde la idea y aprobada por la propia organización, para luego de un proceso de sustentación y presentación ante el CLAR este aprueba o desaprueba la idea, de aprobarla pasa a la formulación del plan de negocio o de desarrollo territorial con la cual queda aprobada la idea y la organización deberá presentar el plan concluido para ser evaluado por los especialistas del proyecto Aliados II en caso de haber observaciones deberán ser levantadas para su posterior aprobación, una vez aprobado el plan la organización está en condiciones de firmar el convenio con Agro rural y recién puede acceder al cofinanciamiento por parte del proyecto previa apertura de una cuenta corriente que debe apertura la propia organización a fin de poder acceder al manejo de los recursos depositados para lo cual ya debe haber contratado su asistente técnico y contable quienes acompañaran en el proceso de ejecución del plan. Manual operativo (2016). (p.9).

#### **Enfoque de Mercado**

EL enfoque de mercado está relacionado con la aprobación y ejecución del plan de negocio o desarrollo territorial; en caso de negocios estos deben estar en función a la demanda del mercado y está relacionado específicamente a las organizaciones agrarias legalmente constituidas, para el caso de los planes de desarrollo territorial está en relación al incremento de sus activos físicos y ambientales y en caso de obtener excedentes para venta en mercados locales deben estar relacionados a actividades productivas agrarias que tengan demanda de los consumidores locales no es necesario llegar a la etapa de procesamiento o adicionar valor agregado primario como si se requiere para los planes de negocio. Manual operativo (2016). (p.9).

## **Enfoque de Desarrollo Territorial**

Este enfoque facilita la articulación inter institucional a fin de potenciar sus esfuerzos individuales; así como también propicia la transformación productiva de los territorios para brindar un mejor bienestar socioeconómico de los productores rurales; busca lograr el desarrollo del territorio a través de corredores económicos, interdistrital o provincial, por zonas ecológicas, etc.

Aprovechando los recursos con que cuentan los productores pudiendo ser estos la diversidad biológica, la utilización y sostenibilidad de sus recursos y aspectos culturales y sociales que practican en sus comunidades. Manual operativo (2016). (p.9).

La Monitoreo, Vigilancia e Impacto Social SRL (2016) en su estudio de la Línea base del proyecto Aliados II, manifiesta que el proyecto Aliados II conserva en lo esencial el diseño, enfoque, mecanismos de ejecución y las regiones donde se ejecutó la primera etapa de esta iniciativa. Así, el proyecto tiene como objetivo general, mejorar el valor de los activos y elevar las condiciones económicas de las familias de las áreas rurales, y como objetivos específicos: mejorar la disponibilidad, acceso y uso de activos productivos por parte de los beneficiarios, a través del cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial y de negocios rurales, mediante fondos concursables específicos, fortalecer a las instituciones y herramientas democráticas a fin que sean las propias organizaciones y comunidades y fortalecer las capacidades de las entidades públicas y privadas de promoción del desarrollo que actúan en el ámbito de intervención del Proyecto para lograr mayores niveles de efectividad en la lucha contra la pobreza rural. (p.41).

El proyecto se orienta a contribuir con solucionar parte del problema que aqueja la zona rural de la sierra del país y lograr que los índices de pobreza se vayan reduciendo, enfatizando limitaciones como falta de oportunidades económicas y alianzas productivas, dificultades para incrementar los activos productivos y la mejora de ingresos de las actividades económicas. El proyecto

también considera como parte de su justificación, la ausencia de entidades a nivel local que provean la asistencia, planificación territorial y coordinación necesaria para promover iniciativas e inversiones bajo un marco sostenible, empoderando a los hogares, asociaciones y organizaciones de productores. (p. 54).

La promoción de alianzas productivas tiene entre su principal contribución, la generación desde las propias organizaciones de productores el desarrollo de una misma línea productiva, otorgándoles determinadas ventajas competitivas en materia de producción y comercialización. De igual forma, la promoción y difusión de fondos concursables y la asignación de recursos a través del CLAR, ha sido fundamental para generar una intervención con transparencia y credibilidad en el ámbito local. (p.65).

En conclusión el estudio de la línea basal arroja los siguientes resultados:

### **Comunidades**

Siendo los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco, el ámbito de estudio de la Línea de Base y ubicados en la sierra peruana, sus niveles de pobreza en la mayoría de ellos supera el 40,0%.(p.69).

Los servicios básicos que están más extendidos dentro de las comunidades beneficiarias son los de agua potable y electricidad en promedio con el 83.9% y 84.8%; mientras que se encuentran comunidades con porcentajes menores a los descritos con servicios de alcantarillado, recojo de basura, alumbrado público y que dispone de agua entubada. Estas características son ligeramente mejores para las comunidades de control. (p71).

La cuarta parte de las comunidades tiene como vía principal de acceso una carretera asfaltada; mientras que a la mayoría de ellas, tanto las intervenidas como las de referencia, se accede por una carretera afirmada o una trocha carrozable. (p.71).

Más del 30% de las comunidades beneficiarias como las de control,

cuentan con servicio de ómnibus, microbús o camioneta rural (combi); solo en un mínimo porcentaje de comunidades intervenidas y de control no cuenta con algún tipo de transporte y la población tiene que desplazarse a pie. (p.74).

El celular y la radio son los medios de comunicación más utilizados en las comunidades, seguido de la televisión. (p.74).

Las principales actividades económicas son la agrícola y la pecuaria, con porcentajes que alcanzan el 42% y 36% para las comunidades beneficiadas del proyecto y el 44% y el 34% respectivamente para las comunidades de referencia. La siguiente actividad económica más importante es el comercio con el 8% (ambos grupos), luego están la artesanía con 4,0%; y la piscicultura con el 3,0%, entre las intervenidas. (p.77).

En cuanto a la infraestructura productiva, la mayor parte de las comunidades cuenta en mayor proporción con reservorios, siendo Huancavelica la región en donde está el porcentaje más alto: 82,0% y Apurímac la región que tiene el más bajo: 7,0% de comunidades. En orden de importancia están los canales de riego, que en promedio, el 17% de comunidades cuenta con ellos. (p.78).

### **Organizaciones**

Existen pequeños porcentajes de organizaciones beneficiarias actuales, donde los dirigentes entrevistados manifestaron que no cuentan con personería jurídica: 1,0% de las de PDN y 11,0% de PDT. Es necesario resaltar que no hay organizaciones de PDNC, en esta situación. Sin embargo, se identificó dentro del grupo de organizaciones que fueron beneficiarias de Aliados I, que este porcentaje aumenta considerablemente, llegando a 22,0% entre las de PDN y 49,0% entre las de PDT. Las razones expuestas por las organizaciones son: el poco conocimiento de cómo realizar el proceso de inscripción y el hecho que los trámites son engorrosos y dilatados. (p.81).

Solo el 14,0% de organizaciones que trabaja con un presupuesto de

gastos; siendo las asociaciones con PDNC las que lo tienen en mayor proporción con el 30,0%.(p.81).

Solo el 17,0% de organizaciones llevan libro de caja, 4,0% libro de ingresos y egresos, 7,0% de compras y ventas y en menor proporción otros libros contables. los libros que sí son llevados por las organizaciones en un mayor porcentaje son el libro de actas con el 35,0% y el padrón con el 11,0% de ellas. (p.83).

### **Características de la población**

La distribución de hombres y mujeres de ambos grupos estudiados es similar: 51,0% son de sexo masculino y 49,0% femenino; aunque a nivel departamental se presentan algunas diferencias en el grupo beneficiario.

El tamaño promedio de miembros por hogar en los productores beneficiarios es de 3.6 miembros, y dentro del grupo beneficiario este promedio es ligeramente más elevado con 3.9 miembros; estos niveles guardan correspondencia con el promedio de las zonas rurales del país.

La participación de miembros de las familias que declararon que “no puede o no sabe leer” es de 5,0% para los hombres y 16,0% para las mujeres, en ambos grupos estudiados.

El 43,0% de los beneficiarios y 41,0% de los de referencia tiene estudios secundarios; mientras que el 38,0% del grupo intervenido por el proyecto y 40,0% del no intervenido cuentan con el nivel primario; siendo el porcentaje de varones mayor que el de las mujeres para ambos casos.

El 53,0% y 49,0% de la población beneficiaria y de referencia mayor de 6 años se dedica a alguna actividad es decir realiza un trabajo; solo la tercera parte el 33,0% indicó que solo se dedica a estudiar.

El 79,0% y 21,0% de los hogares beneficiarios están liderados por un

varón y una mujer respectivamente; este comportamiento en los hogares de referencia es de 90,0% los varones y 10,0% las mujeres.

La principal ocupación del jefe del hogar es la actividad agropecuaria: agricultura, ganadería, apicultura, piscicultura, entre otras; el 66% de hombres y 53% de mujeres del grupo de beneficiarios la realizan, y el 62% y 45%, respectivamente, en el grupo de referencia. (p.88).

### **Características de las viviendas**

Más del 90,0% de la población beneficiaria y de referencia habita en una casa; siendo el régimen de propiedad de mayor representatividad en el grupo beneficiario y de referencia el denominado “del grupo familiar sin título” con el 60,0% y 51,0%, respectivamente.

El 53,0% de hogares en el grupo beneficiario tiene como fuente principal de abastecimiento de agua “la tubería dentro de la vivienda”; mientras que esta cifra en los hogares de referencia llega al 47,0%. Existe un 10,0% de los hogares que son atendidos por el proyecto que se abastecen de agua para su consumo de los ríos, las quebradas, los puquiales o manantiales, situación que, como ya es de conocimiento público, exponiendo principalmente la salud de los niños.

Este servicio solo alcanza a menos de la mitad de los habitantes del área de intervención. El 30,0% de estos cuentan con un inodoro conectado a la red de alcantarillado, dentro de la vivienda; y entre 11,0% y 13,0% lo tiene fuera de ella.

Más de dos terceras partes de los hogares beneficiarios y de referencia utilizan la leña para cocinar (61,0% en el primer caso y 69,0% en el segundo). Este tipo de combustible produce no solo la contaminación del ambiente en el hogar sino también problemas respiratorios que afectan principalmente a los niños, deteriorando su salud. Sin embargo, es resaltante que la tercera parte restante viene utilizando el gas como energía más limpia. (p.90).

### **Variable inversión**

Ortiz S. (2010), en las conclusiones de su libro: *la inversión y su comportamiento en México: 1940-2009* manifiesta que de no ir de la mano la inversión con el crecimiento del PBI se produce un estancamiento en la economía de cualquier país del mundo y que este crecimiento está supeditado al manejo sectorial económico de cada sector que si no crecen los sectores productivos se produce periodos de recesión y por ende el efecto se revierte a los sectores sociales generando pobreza y pobreza extrema. Asimismo da a conocer que si el componente activo de inversión no se mueve positivamente la inversión productiva se ve afectada al no ser atractivo para el inversionista por las malas políticas públicas dadas por cualquier gobierno (p.5).

Indica que la inversión se constituye en el motor del crecimiento de la economía de los países y que los factores que lo determinan son por el lado de la oferta a través del coeficiente de inversión y la relación entre el producto y capital. El coeficiente se refleja a través de los factores de producción relacionado a la ocupación productiva y la relación producto-capital por los medios de producción que tienen relación con la productividad del trabajo (p.8).

Asienta que la inversión viene a ser el proceso que se ve reflejada por la constancia de los medios de trabajo con la que pone en funcionamiento a una sociedad relacionado a las actividades que desempeñan los trabajadores y los medios de producción o materiales que utilizan los trabajadores para producir bienes y servicios; estos medios de producción se conocen comúnmente como objetos y medios de trabajo (p.14).

Sánchez A. (2012), en su tesis *Acumulación de capital y reproducción en la agricultura peruana 1970 - 2008* sustenta que la caída de inversiones y la descapitalización del agro peruano se debe al fuerte minifundio existente y como consecuencia se tienen miles de unidades agropecuarias que hacen difícil el desarrollo de una agricultura competitiva (p.31).

Asimismo manifiesta que en los últimos años del periodo evaluativo ha

habido un crecimiento en la inversión de bienes de capital destinados a la agricultura como maquinaria y equipo con innovación tecnológica, sin embargo sabemos que esas maquinaria y equipo que ingreso a nuestro país no estaba de acorde con las condiciones geográficas de nuestro territorio es por ello que se convirtieron en chatarra en los campos de cultivo al no ser utilizados específicamente en la zona de sierra y selva (p.40).

En este periodo se manifestó un crecimiento de la inversión productiva privada en capital físico, infraestructura, maquinaria y equipo principalmente pero como soporte de la agricultura intensiva que se practica en la zona de costa, no viéndose reflejado en sierra y selva en donde se practica la agricultura familiar; este crecimiento se debió a las inversiones que hicieron los productores con el boom de la reconversión de la agricultura al cambiar de cultivos tradicional a cultivos de exportación; este fenómeno arrastro por efecto a la inversión pública mediante la construcción y mejoramiento de red vial, puentes, mejoramiento de puertos y aeropuertos que mejoraron el transporte de los productos a nivel interno y externo(p.54).

Aramburu C. et. al. (1986), en el libro: Priorización y desarrollo del sector agrario en el Perú, opina que el desarrollo agropecuario en la sierra del Perú no es por el lado del recurso suelo para poder tener más tierras sino que la debilidad es por la baja productividad de sus cultivos y crianzas y para poder elevar estos topes en necesario la inversión productiva desde el punto de vista de que los productores de la sierra puedan acceder a innovación tecnológica moderna (p.56).

En relación a que los productores están acostumbrados a recibir incentivos y no saber administrarlos tiene razón ya que las políticas populistas han mellado el valor que deben dar a estos incentivos desde el punto de vista social, pero esta dejadez de parte de los productores se debe sobre todo a la actitud paternalista del Estado (p.59).

En referencia al desarrollo de capitales opina que es contraproducente

que los patrones cambien políticamente en cuanto a inversiones se refiere, es decir que dada las condiciones en que se presentan estas debe dársele todas las facilidades a fin de que estas sean bien canalizadas y no se dispersen en situaciones que no son productivas para el país todo este esfuerzo debe ir acompañado de una política de desarrollo en la sierra aprovechando sus potencialidades heterogeneidad ecológica, tecnológica y organización comunal ya que al ser de alto riesgo la agricultura debe priorizarse en todo tipo de proyecto de desarrollo a fin de ir menguando sus debilidades, por otro lado aprovechando su patrón organizacional y su tecnología ancestral es posible desarrollar innovación tecnológica a través del desarrollo de una agricultura orgánica que provea productos de calidad. Es indispensable que la agricultura andina se inserta con la producción industrial es decir que dada la diferenciación del precio de los productos agrícolas que se rigen por la oferta y demanda y los de tipo industrial por componentes de importación, es necesario buscar soluciones precisas en la inversión de activos a fin de que estas dos actividades se complementen, para ello se deben buscar políticas públicas que sean favorable para estas actividades complementarias (p. 67-81).

Guerra G. (1992), en su libro: Manual de administración de empresas agropecuarias, expresa que la inversión tiene dos opciones de utilización la primera como capital de trabajo como adquisición de insumos, materiales de tipo fungible y la segunda la más importante en la compra de activos fijos o intangibles que se constituye en la capitalización del agro familiar, en base a estos dos aspectos la inversión debe ser analizada indistintamente una para el periodo de producción y la otra que debe estar relacionada a la inversión fija en función de los ingresos y gastos para un ciclo productivo y de un periodo mayor de tiempo para el segundo caso.

Manifiesta que la inversión es el valor del dinero que se le da en el momento actual es por ello que invertir significa analizar la inversión en base al ingreso que se va obtener, los costos que van a acarrear administrar la inversión, el tiempo de recuperación de la inversión y la rentabilidad que se va a obtener por invertir; en este sentido es necesario que los productores agrarios estén

capacitados a fin de poder saber administrar los recursos de los que van a disponer para realizar operaciones de tipo productivo agrario. (pp.277- 283).

Desde el punto de vista analítico hay que determinar si una inversión adicional en una empresa agropecuaria es atractiva, para ello se debe tener en cuenta si esta inversión repotenciara el valor residual de los activos y por lo tanto sus flujos se van a actualizar asumiendo los costos operativos y de mantenimiento. (p.298).

Marcos, Hernández y Arcas (2014), en el artículo, La disposición a invertir en cooperativas agroalimentarias: el papel de la heterogeneidad y el oportunismo de los socios, manifiesta que la consecución de factores y la oportunidad de los socios se constituyen en limitantes para la inversión en el desarrollo organizacional cooperativo, aquí se contrasta la competencia entre organizaciones por el mercado que los obliga a buscar inversiones adicionales a fin de ser competitivos tecnológicamente y evitar puntos críticos de innovación para ello los socios cooperativos aportan sus cuotas a fin de incrementar el capital financiero de la empresa convirtiéndose en principales socios de la empresa. (pp. 1- 19).

### **Variable asociatividad**

Lozano A. (2010), en su revista *Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes*, indica que resulta interesante ver cómo los modelos de asociatividad son una herramienta efectiva para que los sectores productivos pequeños y medianos logren insertarse y mantenerse en unos mercados que son cada vez más regionales, abiertos y competitivos. En este sentido las alianzas estratégicas se han convertido en una táctica importante para mitigar los impactos de los ciclos económicos, particularmente aquellos en los que la economía atraviesa por dificultades. (p.156).

La experiencia internacional y nacional sugiere que la organización asociativa de micros, pequeñas y medianas empresas es una forma de competir eficaz y unificadamente con los mercados internacionales. Sin embargo, cabe

mencionar que para que estas asociaciones funcionen adecuadamente, es necesario que exista una sinergia entre el Gobierno y el sector productivo. Tal es el caso de Colombia donde los programas como Prodes y Medellín: Ciudad clúster han sido claves para el desarrollo y fortalecimiento empresarial de las distintas regiones productivas del país. (p.160).

La estrategia de asociatividad depende de la identificación de las regiones económicas, los sectores de producción tradicional y las nuevas actividades productivas que pueden llegar a tener potencial para el desarrollo económico regional. Asimismo se debe tener en cuenta que el dinamismo de esta estrategia se construye a partir del desarrollo regional autónomo de las zonas, las cuales a su vez deben operar articuladas con el resto de regiones del país. (p.178).

El planteamiento de la investigación coincide con los postulados descritos por Lozano Angélica publicada en la revista Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes al referirse que los productores organizados en micro, pequeñas o medianas organizaciones se constituyen en el núcleo principal del desarrollo agropecuario a fin de insertarse a mercados locales emergentes y que conforman para generar riqueza a través de su inserción en el mercado mediante cadenas productivas constituyendo alianzas estratégica. (p.187).

Nanda (1980), manifiesta que es la persona a quien en una economía de mercado adquirir bienes y servicios a fin de incorporarlos como medios para la producción los mismos que se comparan a través del ingreso que obtiene por su mano de obra. Esta persona es parte de la familia que a la vez se constituye en la unidad económica familiar generando interdependencia entre sus miembros, por lo tanto el consumo e ingreso dependen de la persona como tal así como la familia.

Como unidad económica familiar, la familia decide que hacer; requiere satisfacer sus necesidades a costos menores merced a la mixtura de sus recursos; por lo tanto el grupo maximizar utilidad y satisfacer a los miembros de la

familia. (p.152).

(Orozco, Sánchez y Villegas, 2004), en su libro Valoración económica del trabajo doméstico, manifiestan que el esfuerzo por alcanzar el máximo bienestar posible requiere una selección de la más apropiada combinación de bienes y servicios como fuentes de utilidad. En una economía de mercado estas fuentes son provistas por la familia mediante la asignación de tiempo para la transformación de mercancías compradas con el ingreso obtenido en el mercado laboral. En la práctica lo que se adquiere en el mercado son medios a los cuales se les debe aplicar tiempo adicional para dejarlos dispuestos para el inmediato consumo o para su uso. Los alimentos requieren ser cocinados e incluso servidos; la casa y su mobiliario necesitan aseo y mantenimiento y a los niños y niñas hay que atenderlos.

De lo anterior podría deducirse que en las familias existe una tecnología para el consumo que incorpora actividades e insumos; estos últimos son tiempo de los miembros y mercancías que se compran en el mercado. La tecnología define actividades intensivas en capital o en trabajo y esto orienta decisiones de compra en el mercado, y configura así patrones de consumo doméstico, los cuales están estrechamente vinculados con los patrones de distribución del tiempo: tiempo destinado en el trabajo remunerado y tiempo en el trabajo de hogar no remunerado; por ejemplo, la demanda de harina y azúcar para hornear pasteles en el hogar está condicionada a la demanda de pasteles y tortas ya horneados. Tomado de Aslaksen et. al. (pp.7- 8).

La interpretación del autor está centrada en la familia y el tiempo que dedica a sus actividades ordinarias y el plus que debe dar para desarrollar actividades extraordinarias que complementen el ingreso familiar a fin de obtener ingresos que puedan satisfacer la demanda de bienes y servicios que la familia necesita pero no sobre la base empirista sino desde el punto de vista tecnológico que requieren de capital y trabajo especializado que a la vez debe ser remunerado; estas actividades deben estar relacionada en función a la variable tiempo que se incorpora en la vida diaria de los productores para realizar sus

diferentes actividades.

(Orozco, Sánchez y Villegas, 2004). Tomado de Wainerman (1981), manifiestan que el enfoque neoclásico la familia se concibe como unidad, y ello supone unificación de recursos. En cuanto al recurso tiempo, en la oferta de trabajo para el mercado laboral, cada miembro tiene en cuenta las circunstancias de los otros, y de acuerdo con la productividad de cada miembro se decide cuántas horas ofrecer en el mercado laboral y cuántas destinar a las actividades no remuneradas del hogar. También se asume un ingreso unificado; un aumento real de éste puede tener efectos diferentes para cada miembro, por lo tanto, existe evidencia empírica que demuestra que si la capacidad de ingreso de las mujeres no varía, un incremento en el ingreso familiar tiende a reducir su participación en la fuerza de trabajo; en cambio, si el ingreso del resto de los miembros de la familia permanece constante, un aumento del salario de la mujer, se traduce en mayor oferta de tiempo al mercado laboral.(pp.8-9)

(Orozco, Sánchez y Villegas, 2004, p.9). Tomado de Becker (1987), indica que el supuesto anterior hace alusión a la unidad de recursos y a éste se le agrega otro referido a la existencia de una singular función de bienestar para la familia. Desde la propuesta teórica de Becker es el caring o las interdependencias de utilidades individuales, lo que permite establecer el bienestar común; el comportamiento maximizado queda en manos del jefe familiar altruista, “quien con suficiente bondad induce altruismo en los otros miembros” (Beutler, et. al. 1989, p.813). En la base de este altruismo, adquieren forma ciertos principios que sustentan las relaciones entre los miembros; por ejemplo, para algunas personas dar es más importante que recibir; en los comportamientos individuales y en las decisiones de consumo la persona no es totalmente autónoma, por el contrario, con su actuar contribuye a modificar el nivel de satisfacción de los demás; la actividad económica personal no se reduce a la compra de bienes para producir satisfacciones individuales, “sino que integra la asignación de recursos personales que son utilizados por el individuo para actuar sobre los otros con el fin de que éstos produzcan un determinado nivel de bienes o valores sociales...” Lepage, (1973, p. 312).

Palmer (1998) ilustra y sintetiza los supuestos teóricos anotados anteriormente, cuando aduce que la familia como unidad económica, responde a un modelo que requiere de una persona custodia de los recursos y necesidades del grupo; el esposo trabaja tanto como su esposa y viceversa; los ingresos completos de cada miembro, se convierten en presupuesto del colectivo; en fin, "...esfuerzos y dividendos se distribuyen democráticamente y (...) existe alguna unidad de contabilidad armoniosa bajo un altruista jefe de familia...".

Muestra como las familias tienen que organizar el tiempo y su disponibilidad para desempeñar diferentes actividades logrando que esta se desarrolle como unidad económica y que la suma de todos estos ingresos sea en beneficio del grupo, es este punto destaca el papel importante que desempeña la mujer ya que si ella no colabora en el trabajo es difícil incrementar los ingresos que se ven reflejados en el bienestar que retorna para cada individuo.

Al desarrollar este tipo de compromisos las familias adquieren valores que desarrollan por la necesidad de unificación que deben tener en tiempo y disponibilidad para incrementar la productividad laboral y lograr ingresos extras pero desde un punto altruista es decir que todos se beneficien y no solo para que produzcan bienes o servicios. (pp.47 - 71).

Centro de exportaciones y e inversiones Nicaragua (2010) aporta varios conceptos de asociatividad entre los cuales tenemos:

Asociatividad: "viene a ser la interacción entre micro, pequeña y mediana empresa que buscan a través de la cooperación objetivos comunes manteniendo su independencia, deciden participar voluntariamente entre ellos". En este asunto de asociatividad la alta dirección promueve las alianzas entre instituciones jurídicas empresariales formas asociativas para consolidar estructuras comerciales internas y externas. (p.21).

En el documento se puede encontrar la conceptualización básica referente a la asociatividad, así como experiencias exitosas basadas en estos

conceptos cuya finalidad es la de enfrentar las exigencias actuales del mercado enfrentando competitivamente el reto de la globalización y la polarización que se viene dando a nivel empresarial, país y región.

El concepto de asociatividad proviene de la definición de asociar del latín *associare* y significa.

Asociar

Real academia española; asociar a las personas con fines comunes.

Relacionar bienes o servicios para lograr un mismo fin.

Agrupar.

Aliarse, ligarse para conseguir algún fin. (p.29).

Rosales (2008), en *Análisis político, económico y relaciones internacionales*, indica que la asociatividad, es un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa por ley mantiene su independencia y coligan en la búsqueda de un objetivo común. (p.41).

Se entiende por asociatividad a la organización voluntaria personal o grupal que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común. (p.49).

Otro concepto: asociatividad empresarial

¿Qué es la asociatividad empresarial?

Es la unificación de empresas pequeñas y medianas, que comparten actividades comunes; cada empresa mantiene su independencia y decide voluntariamente participar en un esfuerzo común.

El objetivo principal es trabajar concatenadamente su presencia externa, a fin de lograr exportar con productos de calidad a fin de fortalecerse empresarialmente.

¿Por qué asociarse?

Razones del entorno interno:

Disminuir debilidades y fortalecerlas.

Razones competitivas:

Posicionamiento en el mercado.

Razones estratégicas:

Prever volúmenes requeridos por el mercado.

¿Por qué la asociatividad empresarial?

Globalización.

Búsqueda de nichos de mercado.

Innovación tecnológica.

Niveles competitivos.

Competir con éxito.

Aplicación de estrategias de enfoque organizacional = competencia.

Afianzar la participación de las MIPYMES, en el proceso de globalización.

Reducir costos y maximizar utilidades.

Proponer economías de escala.

Aplicación de estrategias de negocio.

Modernización empresarial y reconversión industrial.

Incremento productivo y competitivo.

Investigación y desarrollo - innovación.

Oferta exportable viable. (pp.54 - 57).

## **Ventajas y desventajas de la asociatividad**

### **Ventajas**

Incremento de los niveles productivos.

Conservar la autonomía de los integrantes, la unión hace la fuerza.

Por lo tanto las empresas participantes comparten los recursos referentes a la asociatividad, manteniendo aquellos puntos estratégicos y que no desean ser compartidos en plena confidencialidad.

Mayor poder de negociación.

Mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento.

Se comparte riesgos y costos.

Reducción de costos.

Mejora de la calidad y diseño.

Mejora la gestión de la cadena de valor (mayor control).

Mejora la gestión del conocimiento técnico – productivo y comercial.

Adoptar diversas modalidades jurídicas, organizacionales y/o empresariales. Es decir, relaciones empresariales como la sub-contratación, las franquicias, los contratos de cooperación, etc.

La Pymes obtendrán los beneficios de la asociatividad de acuerdo a su grado de participación y el compromiso que en ello coloquen.

Existe flexibilidad entre las partes, principalmente cuando no existen contratos que generen responsabilidades entre las partes y que por lo tanto sea acuerdos voluntarios e informales, el ingreso y salida de miembros en este caso es sencilla y poco conflictiva.

Mejorar la productividad y competitividad, lo que permite ampliar los mercados (mayor escala o nuevos mercados).

Generan en las empresas y los empresarios varios “efectos secundarios” como una mentalidad más abierta, mayor confianza, una visión unificada a más largo plazo, mayor integración, mayor positivismo, más dinamismo.

### **Desventajas**

Muchas veces el individuo no puede solicitar préstamos o crédito, puesto que no tiene una firma colateral; sin embargo los pequeños agricultores que ofrecen una limitada cantidad de productos, por lo regular no reciben un buen precio por sus productos en el mercado local.

La compra de insumos resulta más cara, puesto que los vendedores no le

ofrecerán un descuento por la compra de semillas, fertilizantes y otros insumos, y si se lo ofrecen, éste será mínimo, por lo regular, las agencias ofrecen capacitación y entrenamiento a grupos, no a individuos.

### **Tipos de asociatividad**

#### Redes de cooperación

Conjunto de empresas que comparten información, procesos o conglomeran ofertas, sin renunciar a funcionar de manera independiente. No existe una relación de subordinación. Mantienen diversos vínculos cooperativos para realizar acciones conjuntas coordinadas.

#### Articulación comercial

Relación sostenida entre empresas ofertantes y demandantes la cual puede ser mediada o animada por un agente intermediario, bróker o gestor de negocios.

#### Alianza en cadenas productivas

En base a acuerdos entre actores que cubren una serie de etapas y operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de un producto o línea de productos (bienes o servicios). Implica división de trabajo en la que cada agente o conjunto de agentes realiza etapas distintas del proceso productivo.

#### Alianza en clúster

De manera similar a las cadenas de valor, pero los actores están concentrados geográficamente y están interconectados en una actividad productiva particular. Comprende no sólo empresas sino también instituciones que proveen servicios de soporte empresarial.

#### Joint venture

Se constituye una nueva sociedad creada por dos o más empresas con personalidad jurídica independiente pero realiza una actividad empresarial supeditada a las estrategias competitivas de las empresas propietarias.

Esta forma de cooperación implica la aportación de fondos, tecnología, personal, bienes industriales, capacidad productiva o servicios.

### Consortios

Un contrato de consorcio es aquél donde dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio o empresa con el propósito de obtener un beneficio económico.

Los consorcios se pueden formalizar legalmente sin que las empresas pierdan su personería jurídica pero con una gerencia común.

Un consorcio es un acuerdo entre varias empresas cuyo objetivo principal es desarrollar una actividad económica que va a resultar en rendimientos para todas y cada una de ellas. Un caso muy común de consorcio se presenta en las grandes obras de construcción de infraestructura vial, en las cuales se asocian varias empresas (sin llegar a fusionarse) que se especializan o tienen fortalezas en diferentes campos, unas en topografía, otras en geología, otras porque tienen la maquinaria pesada, otras debido a la calidad de sus ingenieros civiles, etc.

Otro buen ejemplo se da en comercio exterior, cuando varias empresas fabricantes, comercializadoras, transportadoras, se unen (sin perder su autonomía e independencia) para introducirse y operar, de forma conjunta, en los mercados externos.

Los consorcios suponen ventajas como:

Aumento y complemento de la oferta de las empresas individuales,

Los costos y gastos son compartidos y por lo tanto más asequibles y facilitan la consecución de los recursos financieros.

### **Factores claves del éxito**

Confianza – selección de socios.

Transparencia y mecanismos de control.

Un objetivo común lo suficientemente atractivo.

Planificación adecuada de la asociación.

Formular y ejecutar proyectos que ayuden a la consecución de los apoyos económicos.

Autoridad de los directivos.

Resolución de desacuerdos.

### **Limitaciones**

Entre las limitantes y factores que hay que tomar en cuenta están:

La heterogeneidad del sector y falta de cultura de cooperación entre empresas.

Competir y hacer frente a las amenazas del mercado en forma asociada no se visualiza en la mayoría de los pequeños y medianos empresarios.

La mirada a la relación de costo/ beneficio implica un gran esfuerzo. La construcción de la confianza entre los empresarios aparece como uno de los elementos claves, a la vez, la evaluación rigurosa es una herramienta imprescindible para seguir de cerca el resultado de la relación entre las empresas.

El grado de liderazgo y legitimidad en la representación. Elegir un representante o líder que represente los ideales de la razón por la que las empresas optan por la asociatividad es fundamental.

La ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte la existencia de mecanismos de cooperación:

La presencia en los países de una pesada red institucional que dificulta la interacción ágil de los agentes económicos y sociales, configura barreras que desestimulan el desarrollo de mecanismos de cooperación. A ello habría que agregar que las propias estructuras creadas para fomentar la relación entre las empresas han puesto, en ocasiones, más énfasis en obtener un “tratamiento especial” de las autoridades públicas que en sacar máximo provecho, en el

campo económico, de la acción conjunta.

Es aconsejable apoyarse correctamente en organismos e instituciones que promuevan la asociatividad (pp. 69 - 94).

El centro de exportaciones e inversiones de Nicaragua, hace un análisis concienzudo y de aporte al proceso asociativo conceptualizando de diferentes formas su interpretación y precisando las diferentes formas organizativas con sus ventajas y desventajas, así como dentro de ellas sus diferentes modalidades las mismas que muestran ciertas fortalezas y limitaciones en su accionar cuyo propósito es unirse con la finalidad de enfrentar conjuntamente los desafíos exigentes del mercado globalizado y poder enfrentar una competencia desleal; para lo cual las naciones deben proponer políticas públicas de apoyo a la agricultura familiar sostenibles a través de la conformación de grupos asociados y que puedan desarrollar sus potencialidades a través de los recursos naturales con que cuentan y proponer al mercado exigente producción de calidad.

### **1.3 Justificación**

La investigación es importante porque nos permite conocer que incidencia existe entre el proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de Agricultura y riego; la inversión y asociatividad de la región Huánuco 2016, conducentes a la mejor toma de decisiones.

Contribuyendo la investigación a aportar referente a la aplicación de procedimientos y estrategias que agilicen la oportuna atención de los productores beneficiarios de los emprendimientos que se ejecutan.

La investigación sirve para proponer a las instituciones regionales y nacionales involucradas en el desarrollo rural agropecuario, un cambio en la estrategia de control de calidad de inversión y asociatividad de proyectos que sirva como instrumento de gestión eficaz a todos los niveles estructurales de la institución en cuanto a su agilidad y cumplimiento de metas; siendo relevante a la

sociedad usuaria en cuanto a la oportuna intervención que debe brindar el Estado con proyección social positiva; ayudando a resolver problemas de temporalidad; contribuyendo a utilizar estrategias de aplicación eficaz y efectiva en la atención de servicios agropecuarios mediante la modernización de sistemas específicos para este tipo de ejecución de proyectos pueda servir como modelo institucional a otras entidades del sector público.

### **1.3.1. Justificación teórica**

Con la investigación se permitirá incrementar nuevas teorías al vacío de la realidad científica en el análisis de la calidad de la inversión y asociatividad favoreciendo el bienestar socioeconómico de las familias rurales de la región Huánuco en beneficio de los productores y permitirá que de ella se desprendan otros temas de investigación.

Teóricamente la innovación es un elemento fundamental para incrementar la productividad total de los factores de producción en todos los sectores, no sólo el agrario, y por lo tanto la competitividad a nivel local, regional, nacional e internacional. En este trabajo nos centraremos en las estrategias del sector agrario para incrementar la productividad de los factores agrícolas propiciando la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías que puedan repercutir en el incremento de la competitividad agraria en la agroindustria así como, en los minifundios de la sierra y selva peruana. En la teoría económica el incremento en la productividad es probablemente el indicador más simple para medir la salud de una economía o sector. Nada es tan importante para el crecimiento en el largo plazo de los estándares de vida de la población que las mejoras en la eficiencia de la combinación del capital y el trabajo. La mejor manera de medir la productividad de un país es a través de la productividad total de los factores la que trata de evaluar la eficiencia en el uso del trabajo y el capital.

Desgraciadamente, es un indicador difícil de medir. Se calcula como el incremento porcentual en el producto que no se debe a cambios en los volúmenes de capital y trabajo utilizados en el proceso productivo fuerza laboral crecen

ambos en 2% y aumenta en 1%. La medición de las horas de trabajo es sencilla, pero las diferentes maneras como se miden los stocks de capital de los países, producen resultados diferentes.

Asimismo podemos decir que las economías asiáticas han liderado el mundo en el incremento de la productividad total de factores. Los más importantes determinantes del crecimiento de la productividad a largo plazo han sido existentes, el ritmo de organización de la producción apertura de la economía a la inversión extranjera a la flexibilidad de los mercados laborales. Las nuevas tecnologías en el agro refieren a maquinarias de última generación en la agroindustria, o a semillas mejoradas y cuadernos de investigación utilizados en el proceso productivo. Así, si el stock de capital y la fuerza laboral crecen ambos en 2% y el producto se incrementa en 3%, la productividad total de factores. La medición de las horas de trabajo es sencilla, pero las diferentes maneras como se miden los stocks de capital de los países, producen resultados.

Los más importantes determinantes del crecimiento de la productividad a largo plazo han sido la tasa de adopción de tecnologías nuevas y existentes, el ritmo de la innovación científica doméstica y los cambios en la organización de la producción. Estos a su vez, dependen en factores tales como la apertura de la economía a la inversión extranjera directa y al comercio, a la educación y a la flexibilidad de los mercados laborales. Las nuevas tecnologías en el agro, centrándonos en el caso del Perú, refieren a maquinarias de última generación en la agroindustria, o a semillas mejoradas

Puede haber grandes incrementos en la productividad simplemente por introducción de mejoras de gestión, o por asociatividad en los minifundistas para poder generar una mayor masa de productos transables y lograr incursionar en nuevos mercados con mejor poder negociador. En la sierra sur del Perú se han introducido 18 tecnologías muy sencillas y de bajo costo que han podido incrementar sustancialmente la productividad y el ingreso de minifundistas que antes se encontraban en situación de pobreza y pobreza extrema. Estas tecnologías las vamos a exponer con mayor detalle posteriormente. Lo que

queremos decir, es que, de acuerdo al contexto del agricultor, hay muchas maneras de incrementar productividad mediante diversas tecnologías, las cuales no son necesariamente excesivamente onerosas. Se requiere espíritu emprendedor e inventiva así como investigación de nuevas alternativas de mejora.

### **1.3.2 Justificación práctica**

Para los productores agropecuarios de la región Huánuco considerada como una de las más pobres a nivel nacional donde la mayoría de sus distritos se ubican en el quintil 1; es de mucha relevancia el saber los resultados de medición de la calidad de la inversión y desarrollo organizacional he ahí la importancia del tema tratado, teniendo en consideración sus características peculiares en la región Huánuco.

La presente investigación, permite que las autoridades competentes de la Región, hagan suyo las conclusiones y recomendaciones con la finalidad de mejorar la atención al espacio rural agropecuario y que beneficia al crecimiento económico rural, siendo el pilar importante la familia, siendo el sector agropecuario la actividad principal de la región y su principal actividad económica de las familias rurales.

La investigación servirá como un documento guía y de consulta a las autoridades regionales para que puedan tomar decisiones de la distribución de la riqueza mediante la aplicación y desarrollo de políticas públicas regionales relacionadas al sector agropecuario y que están fluyan a través de la demanda poblacional y la atención a sus requerimientos.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

La investigación permitirá utilizar los instrumentos metodológicos aplicables a verificar la calidad de la inversión y el nivel de asociatividad que tienen en la ejecución de proyectos sociales y que demandan las familias rurales y por ende

que contribuyen al mejoramiento socioeconómico de las familias rurales de Proyectos con cooperación técnica internacional que se ha identificado teniendo en cuenta las dimensiones y los indicadores.

Asimismo estos instrumentos validados metodológicamente pueden ser utilizados para aplicarlos a proyectos que cuenten con recursos del Estado como el SNIP y puedan ser evaluados a nivel inicial del proyecto mediante líneas de base, a nivel intermedio con evaluaciones intermedias y posteriormente analizar indicadores de resultados a través de una evaluación final a niveles comparativos en el tiempo y que estos instrumentos sirvan de base para una posterior evaluación ex post a fin de obtener indicadores de impacto, teniendo como base los indicadores de las evaluaciones ex ante, intermedia y final; debiendo ser medibles por instituciones tutelares del Estado a través de indicadores de impacto como índice de desarrollo humano o niveles de pobreza por quintiles en zonas vulnerables que necesita la intervención del Estado.

#### **1.3.4 Epistemológica**

La presente investigación ha llevado a la conclusión de criterios justificables que pueden ser muy bien adoptados por autoridades públicas con poder de decisión en sus diferentes sistemas administrativos de aplicación nacional bajo la normatividad de la administración pública; sin embargo hay que reconocer que estos procedimientos son la traba burocrática para el desarrollo y crecimiento del país ya que siendo casi imposible la aceleración del trámite administrativo a nivel de zona urbana ya no es menester mencionar cómo se comporta este al nivel rural.

Por lo tanto siendo la epistemología un punto de definición explícita comprobable que recurre a ciertos métodos y recursos cuantitativos, mediante el análisis y la propuesta de hipótesis; es necesario que el resultado obtenido a través de la investigación en relación a la calidad de la inversión y sostenibilidad en la contribución del bienestar socioeconómico de las familias rurales, sea analizado en contraprestación a los resultados obtenidos como la ejecución del gasto en

subproyectos productivos de carácter micro, pequeño y mediano a fin que su ejecución sea oportuna, eficiente y eficaz y esté en manos de los beneficiarios directos a fin que aprendan a utilizar la transferencia de los recursos del Estado a través de mecanismos y estrategias de gestión administrativa empresarial y métodos como adquisición de activos, contratación de servicios como asistencia técnica y capacitación, fortalecimiento de capacidades mediante la transmisión de experiencias exitosas y su posicionamiento en el mercado rural a través de la venta del excedente de su producción y mediante escalamiento buscar un posicionamiento competitivo que les permita llegar a obtener su bienestar socioeconómico.

Por ello es importante reflexionar cómo será la contribución de la investigación al campo del desarrollo rural. Si los aportes pueden relacionarse entre lo que se viene realizando o es una alternativa de aplicación en zonas rurales del país a través de un nuevo enfoque propuesto a una situación ya investigada dentro del mismo campo del desarrollo rural.

Es necesario recalcar que se tiene que relacionar la epistemología con los aspectos teóricos y metodológicos toda vez que el campo del desarrollo rural es una confabulación de disciplinas transversales e interdisciplinarias dada su complejidad teórica – epistemológica.

La investigación a través de sus resultados propone a la amplia gama de las diferentes áreas temáticas recursos a fin de ser investigados complementariamente, conduciéndose como una herramienta a ser utilizada por otros investigadores constituyéndose en un universo epistemológico sumamente abarcativo y en continuo desarrollo.

La investigación es importante porque nos permite conocer la problemática actual con respecto a la relación que existe entre la calidad de la inversión y la sostenibilidad en la contribución del bienestar socioeconómico de las familias rurales del proyecto aliados II - región Huánuco – agro rural - Ministerio de Agricultura y riego 2016, conducentes a la mejor toma de decisiones.

Contribuyendo la investigación a aportar referente a la aplicación de procedimientos y estrategias que agilicen la oportuna atención de los productores beneficiarios de los emprendimientos que se ejecutan.

La investigación sirve para proponer a las instituciones regionales y nacionales involucradas en el desarrollo rural agropecuario, un cambio en la estrategia de control de calidad de inversión y su sostenibilidad de proyectos que sirva como instrumento de gestión eficaz a todos los niveles estructurales de la institución en cuanto a su agilidad y cumplimiento de metas; siendo relevante a la sociedad usuaria en cuanto a la oportuna intervención que debe brindar el Estado con proyección social positiva; ayudando a resolver problemas de temporalidad; contribuyendo a utilizar estrategias de aplicación eficaz y efectiva en la atención de servicios agropecuarios mediante la modernización de sistemas específicos para este tipo de ejecución de proyectos y pueda servir como modelo institucional a otras entidades del sector público.

## **1.4 Problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016?

### **1.4.2 Problemas específicos**

¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Existe incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

Existe incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general:**

Determinar la incidencia que existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

### **1.6.2 Objetivos específicos:**

Determinar la incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

Determinar la incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

## **II. Marco Metodológico**

## **2.1 Variables**

### **Variables causales**

#### **Inversión**

A partir de las definiciones de Sánchez (2012) y Aramburú (1986), se construyó para la presente investigación el concepto de inversión, como la percepción que hacen los productores agrarios de las más altas autoridades que conducen la política agraria y en sus diferentes niveles de gobierno.

Sánchez A. (2012), sustenta que la caída de inversiones y la descapitalización del agro peruano se debe al fuerte minifundio existente y como consecuencia se tienen miles de unidades agropecuarias que hacen difícil el desarrollo de una agricultura competitiva.

Aramburu C. et. al. (1986), opina que el desarrollo agropecuario en la sierra del Perú no es por el lado del recurso suelo para poder tener más tierras sino que la debilidad es por la baja productividad de sus cultivos y crías y para poder elevar estos toques es necesario la inversión productiva desde el punto de vista de que los productores de la sierra puedan acceder a innovación tecnológica moderna.

#### **Asociatividad**

Desde la definición de Lozano (2010), se propone los modelos asociativos expectantes a fin de llegar a ser competitivos e insertarse en el mercado.

Lozano A. (2010), en su revista Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes, indica que resulta interesante ver cómo los modelos de asociatividad son una herramienta efectiva para que los sectores productivos pequeños y medianos logren insertarse y mantenerse en unos mercados que son cada vez más regionales, abiertos y competitivos.

## **Variable efecto**

### **Resultados del proyecto Aliados II**

En la presente investigación se le conceptúa a la ejecución del proyecto Aliados II – Agro rural – MIANGRI en el ámbito de la región Huánuco, en base a la demanda de los planes de negocio rural y planes de desarrollo territorial por parte de los productores organizados a través de asociación de productores.

Según el Manual operativo (2014) del proyecto el objetivo es mejorar el valor de los activos y elevar las condiciones económicas de las familias de las áreas rurales el mismo que actuará bajo un enfoque de demanda en atención de los requerimientos de la población beneficiaria y comprende dos componentes principales: promoción de negocios rurales y apoyo a iniciativas de desarrollo territorial.

Según el Estudio de Factibilidad (2012) el proyecto Aliados II se diseñó teniendo como base los elementos centrales de su antecesor Aliados, la exitosa gestión y las importantes lecciones aprendidas a lo largo de los cinco años de su ejecución.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 17

### *Matriz de operacionalización*

Dimensiones	Indicadores	Item	Escala/Valor
Promoción de negocios rurales	• Formulación de ideas de negocio.	1 - 2	1. Alta
	• Formulación de planes de negocio.	3 - 4	2. Moderada
	• Cofinanciamiento de planes de negocio.	5 - 6	3. Baja
Apoyo al desarrollo territorial	• Formulación de ideas de desarrollo territorial.	7 - 8	1. Alta
	• Formulación de planes de desarrollo territorial.	9 - 10	2. Moderada
	Cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial.	11 - 12	3. Baja
Masa de recursos materiales o medios de producción	• Objeto de trabajo	13 - 14	1. Alta
	• Instrumentos o medios de trabajo	15 - 16	2. Moderada 3. Baja
Masa de trabajadores	• Trabajador productivo	17 - 18	1. Alta
	• Producto	19 - 20	2. Moderada
	Consumo personal o productivo	21 - 22	3. Baja
Enfoque territorial	• Agricultura – biodiversidad.	23 - 24	1. Alta
	• Pequeño agricultor a familia rural.	25 - 26	2. Moderada
	• Política agrícola a política diferenciada.	27 - 28	3. Baja
	• Empleo agrícola.	29 - 30	
	• Encadenamientos (agroindustria y servicios).	31 - 32	
Proceso de organización de productores	• Organización de los productores a nivel local (núcleos de productores).	33 - 34	1. Alta 2. Moderada
	• Organización de los productores a nivel de proyecto (red de productores).	35 - 36 37 - 38	3. Baja
	Organización de los productores a nivel de Proyecto (Consorcio de productores).		

## 2.3. Metodología

Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que los estudios no experimentales son investigaciones en la cual las variables no son alteradas de manera intencional y que se observan desde su perspectiva natural a fin de poder ser estudiadas. (p.152).

La metodología aplicada se basa en la aplicación de diferentes instrumentos de investigación, habiéndose empleado la observación a fin de afinar mediante la constatación in situ los activos y actividades ejecutadas con la inversión del proyecto, a través de las entrevistas a productores líderes se han obtenido testimonios de sistematización que son aplicables a través de esquemas asociativos que han gerenciado y gestionado recursos adicionales con la finalidad de incrementar la inversión inicial del proyecto, mediante encuestas diligenciadas a los presidentes de las organizaciones se ha medido el nivel asociativo y ejecución en la calidad de la inversión por parte de los beneficiarios concordante con los objetivos del proyecto, el cuestionario se constituyó en el instrumento principal de recopilación de información a expertos mediante preguntas claves para la obtención de opiniones fuertes, las mismas que posteriormente fueron tabuladas, consistenciadas, procesadas e interpretadas, afianzando de esta manera la investigación.

Una herramienta adicional que se proceso ha sido la verificación de los trabajos ejecutados por las organizaciones agrarias y el nivel de ponderación con la que han utilizado los recursos transferidos a sus cuentas bancarias para la ejecución de las actividades programadas en el cronograma físico de cada sub proyecto.

El objetivo es tener una visión amplia de la intervención del proyecto Aliados II, que identifique los mecanismos de ejecución a fin de poder obtener calidad de ejecución de la inversión y hacia qué tipo de organizaciones se han derivado estos recursos.

#### **2.4 Tipo de estudio**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indica que al explicarse cuál es el nivel de las variables multivariantes a investigar en un momento dado y pretendiendo evaluar una situación dada, buscando determinar cuál es la incidencia entre la inversión y asociatividad con los resultados del proyecto Aliados II, la investigación es de tipo básica, descriptiva, explicativa y cuantitativa. (p.154).

## Básica – Descriptiva - Explicativa – Cuantitativa

La investigación tiene alcance descriptivo porque explica el comportamiento de las variables inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II, considerando que para ello se debe formular las ideas de los planes de negocio y desarrollo territorial, a fin que una vez que estos sean evaluados y aprobados por el CLAR pasen a la etapa de formulación de los subproyectos, es en este contexto que una vez que los subproyectos hayan sido evaluados y aprobados estos pasen a la etapa de ejecución mediante la firma de un contrato de donación con carga entre las partes involucradas previo al depósito del cofinanciamiento que corresponde a la organización agraria beneficiaria (p.92).

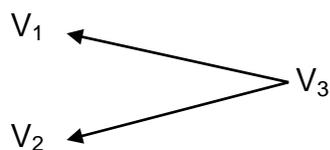
En tanto la investigación explica que existe incidencia entre la variable inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II considerando que el 39% manifiestan que la inversión es de moderada a alta y 53% consideran que el nivel de asociatividad es alta. (p.93).

Díaz (2010). Desde el punto de vista de enfoque la investigación es cuantitativa porque recoge datos cuantitativos de las variables en estudio inversión, asociatividad y resultados cuyo objetivo es la de obtener información cuantitativa que pueda ser explicada y de acuerdo al propósito la investigación es básica cuya finalidad es la de desarrollar una teoría a fin que a partir de ello se pueda derivar otras investigaciones. (pp. 28-31)

### **2.5 Diseño**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que al investigar la relación entre dos o más variables en un enfoque no experimental este es de tipo longitudinal – transeccional. (p.154).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

$V_3$  : Resultados del proyecto Aliados II  
 $V_1$  : Inversión  
 $V_2$  : Asociatividad

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1. Población

Según Rodríguez (2005) menciona que la población es el conjunto de mediciones que se pueden efectuar sobre una característica común de un grupo de seres u objetos. (p. 79).

La población objetivo es de 125 organizaciones agrarias definida por los presidentes de las organizaciones agrarias de la Región Huánuco y con edades de 18 a más años de edad que han sido elegidos por sus propios integrantes de la asociación de productores o comunidades campesinas y nativas del proyecto Aliados II de la Región Huánuco – Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego – 2016.

### 2.6.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el conjunto de unidades a ser investigadas que tienen las mismas características y que proceden de una población, cuya finalidad es la de reducir costos, tiempo y recursos. (p.171).

De acuerdo a la fórmula aplicada se tiene una muestra de 95 presidentes de las organizaciones agrarias con las mismas características a ser investigados de acuerdo al instrumento de investigación

$$n = \frac{Z^2 * p*(1-p)*N}{(N-1)d^2 + Z^2 * p*(1-q)}$$

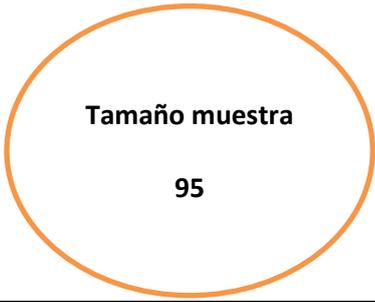
Tabla 18

*Definición de variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Valor empleado en el cálculo de la muestra</b>
N	Tamaño de la muestra.	95
Z	Nivel de confianza prefijado.	95%
P	Proporción de éxito con máxima varianza.	0.5 (50%).
D	Margen de error aceptado en la estimación de p.	0.05 (± 5%).
N	Tamaño de la población.	En base a las organizaciones agrarias del Proyecto ALIADOS II de la Región Huánuco, considerando al Presidente de la junta directiva.

Tabla 19

*Estimación del tamaño de la muestra*

 <p><b>Tamaño muestra</b> 95</p>	Nivel de confianza
	95%
	Z calculado
	1.96
	p (frecuencia esperada del parámetro)
	0.5
	d (error que se prevé cometer)
5%	
Población	
125	
<b>Tamaño de la muestra</b>	<b>95</b>

**Muestreo**

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Unidad de muestreo es el elemento de investigación. (p.172)

La unidad de muestreo es el presidente de las organizaciones agrarias que han sido beneficiarias del proyecto Aliados II, persona igual o mayor a 18 años de edad que respondió a la encuesta en representación de la organización agraria beneficiario

La encuesta se realizó a 95 presidentes de organizaciones agrarias de la región Huánuco la misma que se encuentra constituida por 11 provincias, donde las organizaciones agrarias que han demandado servicios agrarios y que han participado en la convocatoria del concurso y han sido ganadoras han accedido a los fondos concursables del proyecto Aliados II.

Dada la cobertura geográfica de la región Huánuco en la siguiente tabla se muestra la distribución muestral.

Tabla 20

*Distribución geográfica de la muestra*

Región/Provincia	Número de emprendimientos (planes)					TOTAL	Muestra (N° encuestas)
	Micro	PDN Pequeño	Mediano	PDNC	PDT		
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>55</b>	<b>125</b>	<b>95</b>
Ambo	2	6	3	3	3	17	12
Dos de Mayo	2	1	2	0	14	19	14
Huacaybamba	0	1	2	0	0	3	2
Huamalies	4	3	1	0	11	19	15
Leoncio Prado	1	4	0	0	0	5	2
Lauricocha	1	5	3	5	11	25	20
Marañón	0	0	0	0	2	2	2
Pachitea	0	3	2	0	3	8	6
Puerto Inca	0	0	0	0	2	2	2
Yarowilca	5	5	2	4	9	25	20

*Nota: Adaptado de la base de datos del programa SIGER del proyecto Aliados II*

## 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.7.1. Técnicas

#### Encuesta

En el estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizó el instrumento cuestionario, en el cual se ha tenido especial cuidado en la imparcialidad, no direccionalidad y disposición de las preguntas referidas a las variables en investigación.

Se capacito en el diligenciado de las encuestas al equipo de campo que fueron estudiantes universitarios y que fueron supervisados por el doctorando encargado de la investigación con el apoyo de un Economista en la región Huánuco. AL responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo por una declaración (elemento, ítem o pregunta). La escala se llama así por Rensis Likert, quien publicó en 1932, un informe donde describía su uso.

El formato de un típico elemento de Likert que deriva en 5 niveles de respuesta, se ha tomado 3 niveles que son:

1. Alta
2. Moderada
3. Baja

En cuanto a las técnicas de análisis de la información empleadas, los datos secundarios cuantitativos y cualitativos relevados fueron trabajados mediante medidas de estadística descriptiva.

En tal sentido, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217) el cuestionario es el procedimiento adecuado para recolectar datos de grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica a través de la encuesta ya que como muestra se trabajara con un total de 95 presidentes de organizaciones de productores.

Instrumento 1:

Inversión

Escala de Likert

Instrumento 2:

Asociatividad

Escala de Likert

Resultados Proyecto Aliados II

La técnica viene a ser la aplicación práctica de una determinada disciplina a fin de alcanzar los objetivos de la investigación; mientras que los instrumentos de recolección de datos, son los medios por los cuales tenemos acceso al objeto investigado para extraer y consignar los datos primarios y secundarios.

### **Análisis documental**

Consiste en el análisis cualitativo de los documentos con que cuenta la Dirección Zonal de Agro rural – proyecto Aliados II - Huánuco, referida a la ejecución del proyecto.

### **2.7.2. Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario**

Tabla 21

#### *Instrumentos*

<b>Variable</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Unidad de análisis</b>
Proyecto Aliados II	Cuestionario sobre proyecto Aliados II	Presidente organización agraria
Inversión	Cuestionario de inversión	Presidente organización agraria
Asociatividad	Cuestionario de asociatividad	Presidente organización agraria

Conjunto de preguntas formuladas por escrito a los presidentes de las organizaciones agrarias para que emitan opinión sobre el tema en investigación.

Se ha utilizado la encuesta como técnica del instrumento cuestionario que ha permitido recoger, en forma directa, valiosa información de parte de los beneficiarios directos de los emprendimientos del proyecto Aliados II – Agro rural – Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco - 2016, del tema materia

de investigación.

El objetivo es tener una visión amplia de la intervención del proyecto Aliados II, que identifique los mecanismos de ejecución a fin de poder obtener calidad de ejecución de la inversión y hacia qué tipo de organizaciones se han derivado estos recursos.

La escala Likert mide las actitudes y los comportamientos utilizando opciones de respuesta que van de un extremo a otro quien publicó en 1932, un informe donde describía su uso. El formato de un típico elemento de Likert con 5 niveles.

### **La observación**

A fin de afinar mediante la constatación in situ las diferentes actividades ejecutadas con la inversión del proyecto se apeló a la experiencia en la verificación de los activos como componente principal del proceso productivo tanto en los eslabones de producción, post producción, transformación y comercialización y la práctica de la forma asociativa que viene desarrollando la organización a través de los niveles micro, pequeño y medianos productores.

### **Validación y confiabilidad de los instrumentos**

#### **Validez de contenido**

Mediante juicio de tres expertos de la Escuela de post grado que revisaron los instrumentos se dio validez a la relevancia, pertinencia, claridad y suficiencia de los ítems.

Tabla 22

*Resultados de evaluación de los instrumentos por los expertos de la Escuela de post grado.*

Experto consultado	Criterios de evaluación				Resultado
	Suficien cia	Pertinen cia	Relevan cia	Clarid ad	
Luis Nuñez Lira	Si	Si	Si	Si	Aplicable
Gliria Susana Méndez Iizarbe	Si	Si	Si	Si	Aplicable
Oscar Guillen Valle	Si	Si	Si	Si	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento. Ver anexo.

### **Confiabilidad**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), confiabilidad viene a ser el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. (p. 217). A fin de establecer la confiabilidad del instrumento, se aplicó la prueba piloto a 38 usuarios de la institución investigada a través del coeficiente Alfa de Cronbach con la ayuda del estadístico SPSS v. 23.

### **Confiabilidad de la variable independiente inversión**

Tabla 23

*Estadísticos de confiabilidad – variable inversión*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,853	38

Luego de haber realizado el análisis del Alfa de Cronbach de los 38 elementos a la muestra, a través del estadístico SPSS v. 23, se obtuvo como resultado un 0,853 de fiabilidad del instrumento de recolección de datos; denominándolo, de acuerdo al rango, con una magnitud alta de confiabilidad.

### Confiabilidad de la variable independiente asociatividad

Tabla 24

*Estadísticos de confiabilidad – variable asociatividad*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,863	38

Luego de haber realizado el análisis del Alfa de Cronbach de los 38 elementos a la muestra, a través del estadístico SPSS v. 23, se obtuvo como resultado un 0.863 de fiabilidad del instrumento de recolección de datos; denominándolo, de acuerdo al rango, con una magnitud alta de confiabilidad.

### Confiabilidad de la variable dependiente resultado del proyecto

Tabla 25

*Estadísticos de confiabilidad – resultados del proyecto*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,843	38

Luego de haber realizado el análisis del Alfa de Cronbach de los 38 elementos a la muestra, a través del estadístico SPSS v. 23, se obtuvo como resultado un 0.843 de fiabilidad del instrumento de recolección de datos; denominándolo, de acuerdo al rango, con una magnitud alta de confiabilidad.

### Procedimiento de recolección de datos

Primeramente se elaboraron los instrumentos teniendo como base los indicadores formulados en el proceso de operacionalización; el mismo que fue aplicado a un grupo piloto de región de Pasco y con los resultados se hizo los cálculos pertinentes para su confiabilidad.

Los instrumentos se alcanzaron a los expertos de la escuela de post grado para su opinión mediante la revisión y corrección de corresponder. Corregidos y validados se aplicaron a la muestra estimada en la región Huánuco, específicamente a la unidad de análisis representado por los presidentes de las organizaciones agrarias por intermedio de un grupo de encuestadores que previamente fueron capacitados por el investigador.

## **2.8 Métodos de análisis de datos**

Desarrollada la anterior etapa se procedió a realizar un análisis profundo de la información, identificando y verificando las respuestas dadas por cada uno de los actores entrevistados, con el propósito de interpretar las relaciones encontradas entre las variables y dimensiones establecidas y los datos obtenidos, a fin de intentar explicar si existe o no una relación, lo cual condujo a una conceptualización entre variables.

### **2.8.1 Para el análisis descriptivo**

Se recopiló, tabuló, consistencio en relación a las variables, dimensiones y ítem objeto de la investigación, para lo cual se elabora tres hojas de cálculo de datos para la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II.

Posteriormente los datos se han presentado en tablas de frecuencia y figuras obtenidas del procesamiento con la finalidad que permita un mejor análisis e interpretación de los resultados.

### **2.8.2 Para el procesamiento estadístico.**

Los datos recopilados fueron procesados sometidos a rigurosas técnicas estadísticas, las cuales permitieron explicar y cuantificar las diversas relaciones existentes entre las variables e indicadores, para verificar la hipótesis planteada

en el presente trabajo de investigación. Para tal fin se utilizaron paquetes informáticos o estadísticos como el Excel y SPSS v.23.

A partir del cuestionario con escala ordinal se asumió la prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre las variables independientes frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis basada en la prueba de regresión logística ordinal.

## **2.9 Aspectos éticos**

El diseño de tesis se propone desde un punto de vista ético y tiene relación con el trabajo que vengo desempeñando el cual me brinda la oportunidad de poder realizar mi proyecto de tesis involucrándome mucho más con el desarrollo rural a través de la experiencia ganada durante treinticinco años con el compromiso del bienestar social de los pueblos indígenas.

A fin de desarrollar los ítems correspondientes he tomado citas en el punto de trabajos previos y teorías sobre el tema de autores internacionales y muy poco de nuestra realidad nacional a fin de poder realizar los análisis correspondientes sobre diferentes realidades.

Para ello el compromiso asumido se relaciona a los valores éticos como autenticidad, profesionalidad, honestidad, credibilidad y creatividad.

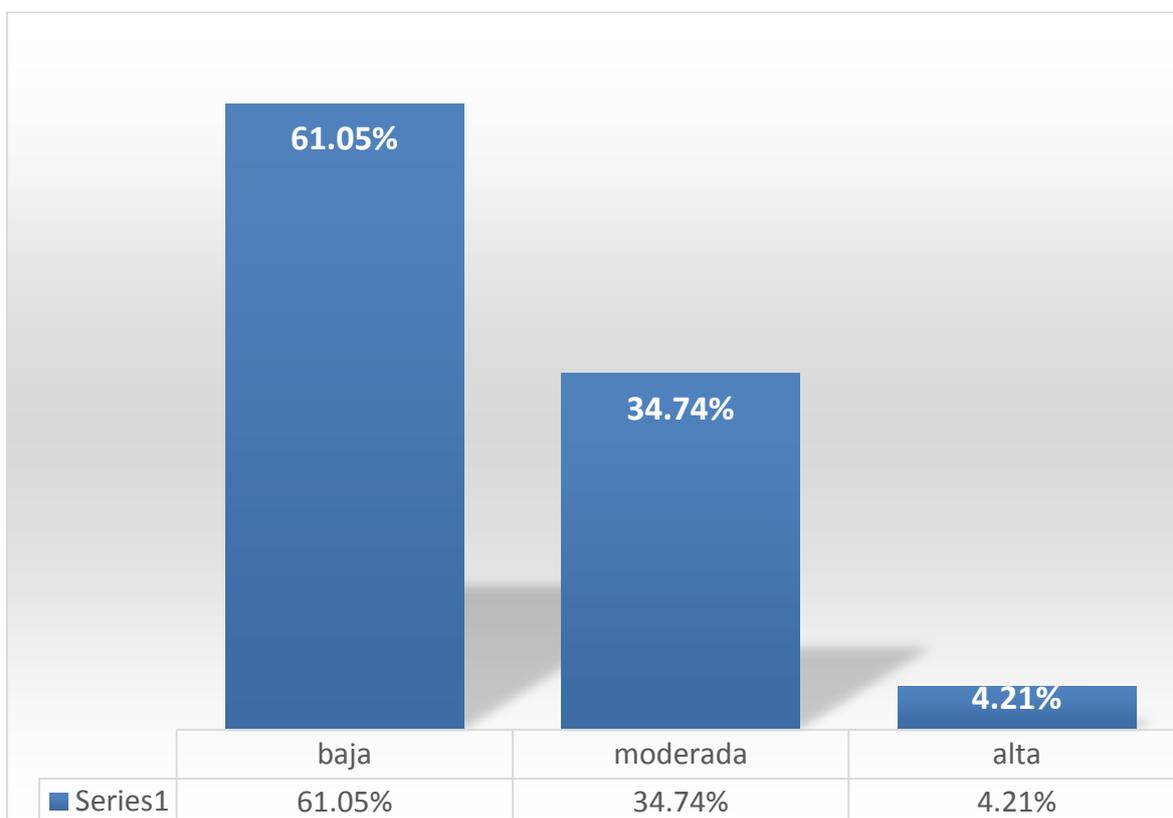
### **III. Resultados**

## Resultados descriptivos.

Tabla 26

*Niveles del uso de la inversión en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	58	61,1
moderada	33	34,7
Alta	4	4,2
Total	95	100,0



*Figura 5. Niveles de frecuencias la inversión en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.*

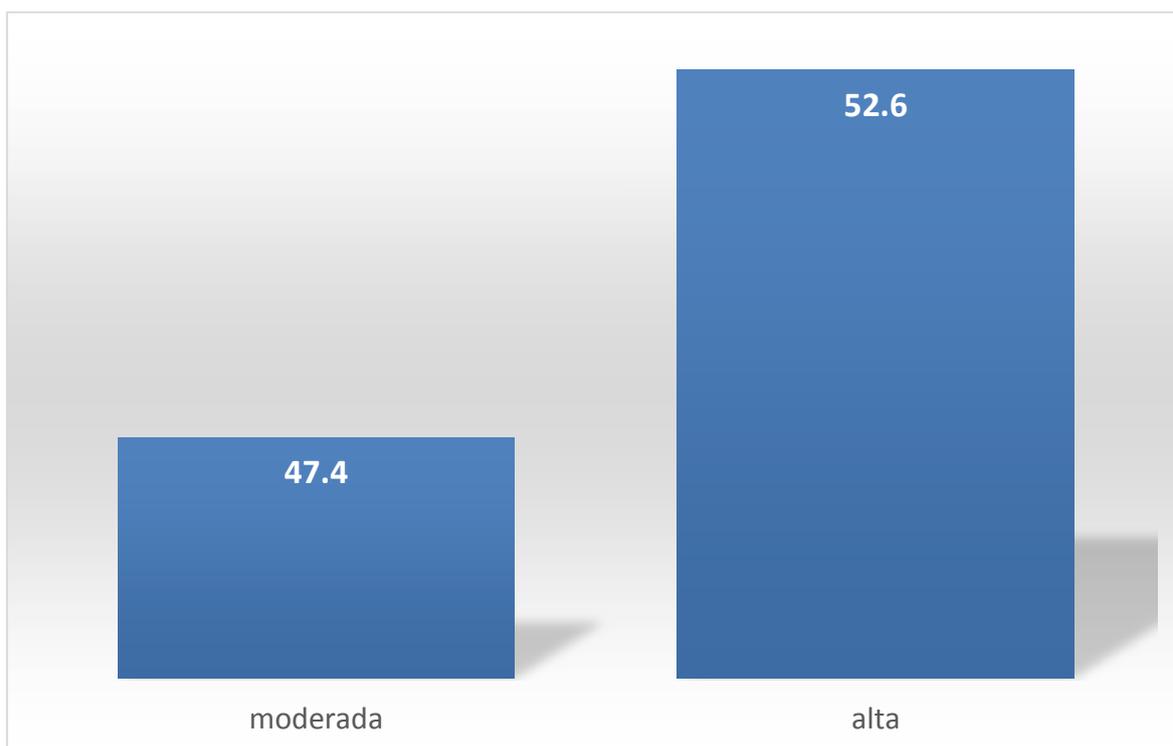
Los resultados de frecuencia que se muestran por niveles de la inversión

en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016, se tiene que el 61.05% manifiesta que el nivel es bajo, mientras que el 34.74% presenta moderado es la inversión y el 4.21% manifiesta que la inversión en las organizaciones de productores de la región Huánuco es alta.

Tabla 27

*Niveles de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
moderada	45	47,4
Alta	50	52,6
Total	95	100,0



*Figura 6.* Distribución porcentual de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

Así mismo en cuanto al resultado por niveles de la asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016, se tiene que el 47.37% manifiesta que el nivel es moderado la asociatividad y el 52.63% manifiesta que el nivel es alto de la asociatividad en los resultados en las organizaciones de productores de la región Huánuco.

Tabla 28

Niveles del resultado en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural – Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
baja	32	33,7
moderada	61	64,2
alta	2	2,1
Total	95	100,0

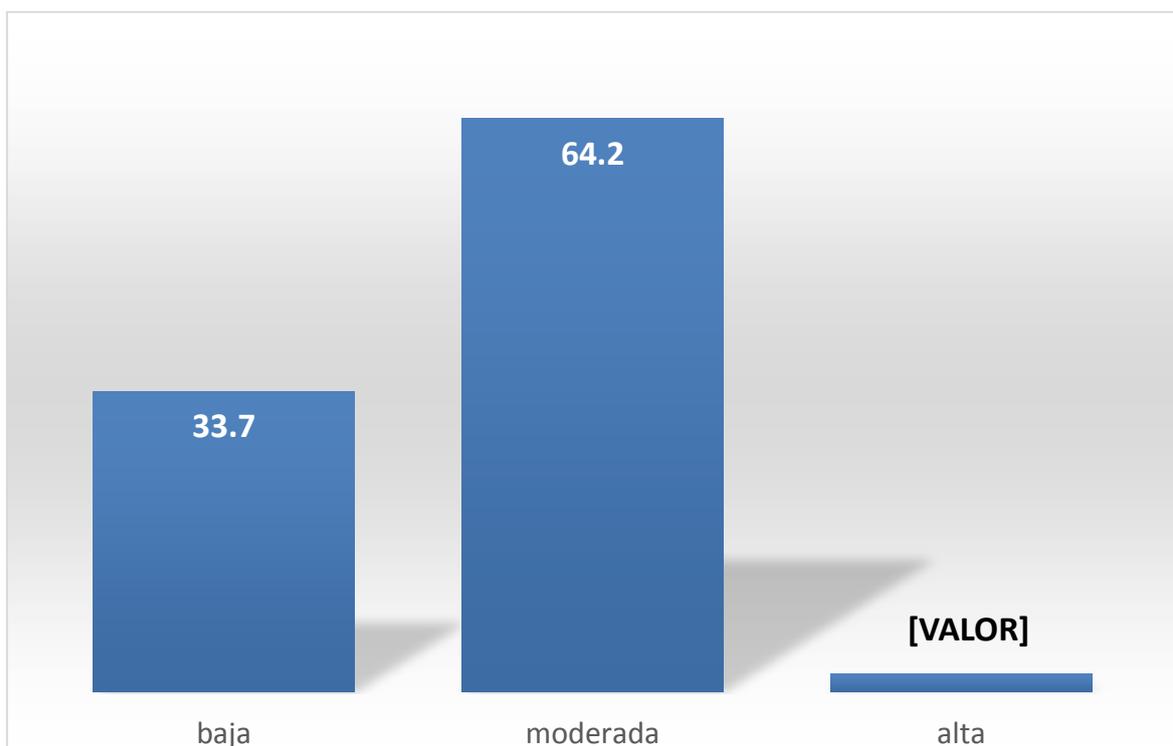


Figura 7. Distribución porcentual de los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

Así mismo en cuanto al resultado por niveles los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural se tiene que el 33.68% manifiestan que es baja, mientras que el 64.21, manifiesta que el nivel es moderada y el 2.11% manifiesta que el nivel es alto en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

### Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 29

*Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,779			
Final	27,168	9,612	3	,022

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la inversión, asociatividad y los resultados del Proyecto Aliados II –de la región Huánuco, en cuanto a los niveles bajo, moderada y alta, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 9.612 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.022 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no

son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 30

*Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,517	2	,532
Desviación	,822	2	,341

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.532 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de la variable de estudio.

Tabla 31

*Presentación de los coeficientes de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural – Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[proyec = 1]	18,348	,432	1803,676	1	,000	17,501	19,195
Ubicación	[proyec = 2]	22,972	,786	853,453	1	,000	21,431	24,513
	[inver=1]	19,220	,470	1674,221	1	,000	18,299	20,140
	[inver=2]	19,412	,000	.	1	.	19,412	19,412
	[inver=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[asocia=2]	-,255	,448	,323	1	,570	-1,132	,623
	[asocia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al nivel alto de la variable resultados del proyecto aliado, al nivel moderado de la variable inversión y de la variable asociación. Desde luego la asociación muestra que es una variable protectora y la inversión es una variable de riesgo para los resultados del proyecto Aliados II; así mismo se tiene el coeficiente de Wald con valores para asociación de 0.323 y como la inversión es riesgo no se aprecia el resultado de Wald,

### Prueba de hipótesis

Ho: No existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

H1: Existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

Tabla 32

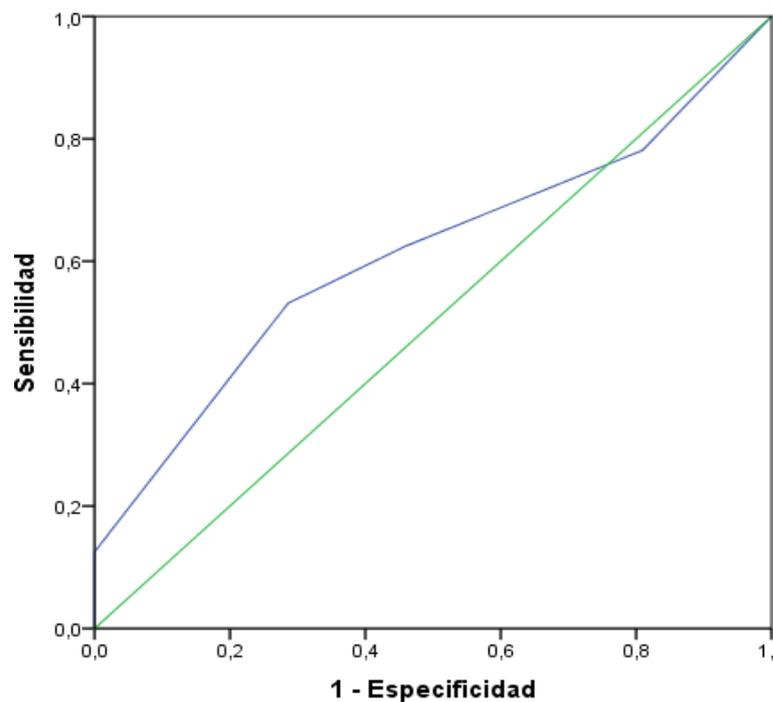
*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,096	,125	,069

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016, de los resultados se tiene al estadístico de coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego se debe al 12.5% de la

inversión y asociatividad.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 8.* Representación del área COR como incidencia de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II.

Área 0.610

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 61% representando la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural – Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

### **Resultado específico 1**

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS v.23.

Tabla 33

*Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22,067			
Final	16,301	5,7672	3	,013

Función de enlace: Logit.

La inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en la promoción de negocios rurales en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

Tabla 34

*Presentación de los coeficientes de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[promo = 1]	18,208	,425	1832,853	1	,000	17,374	19,041
	[promo = 2]	21,691	,636	1163,651	1	,000	20,444	22,937
Ubicación	[inver=1]	17,382	,474	1344,208	1	,000	16,452	18,311
	[inver=2]	19,169	,000	.	1	.	19,169	19,169
	[inver=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[asocia=2]	-,137	,451	,092	1	,762	-1,022	,748
	[asocia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En cuanto al resultado específico, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al nivel alto de la variable resultados del proyecto Aliados II en la dimensión inversión, al nivel moderado de la variable inversión y de la variable asociación. Desde luego la asociación muestra que es una variable protectora y la inversión es una variable de riesgo para los resultados del proyecto Aliados II; así mismo se tiene el coeficiente de Wald con valores para asociación de 0.092 y como la inversión es riesgo no se aprecia el resultado de Wald,

### Prueba de hipótesis específica

Ho: No existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016

H1: Existe incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

Tabla 35

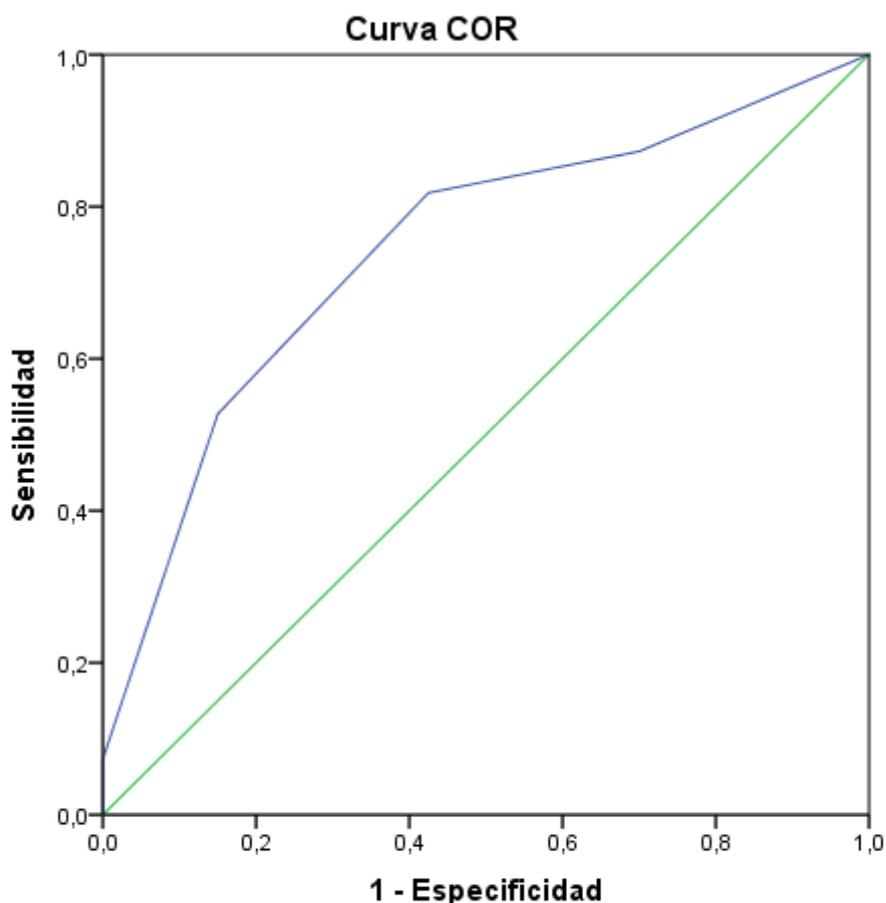
*Pseudo coeficiente de determinación de las variables - Resultado específico 1*

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,194	,244	,136

Función de vínculo: Logit.

En cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura, de los resultados se tiene al estadístico de coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura se debe al 24.4% de la inversión y asociatividad

en los resultados del proyecto.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 9.* Representación del área COR entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en la promoción de negocios rurales de la región Huánuco.

Área 0.743

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 74.3% representando la incidencia existe la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural – Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

## Resultado específico 2

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 36

*Determinación del ajuste de los datos para el modelo la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,712			
Final	10,867	3,8448	3	,018

Función de enlace: Logit.

La inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

Tabla 37

*Presentación de los coeficientes de la regresión de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[napoyo = 1]	18,142	,391	2153,368	1	,000	17,376	18,908
	[napoyo = 2]	21,632	,586	1363,441	1	,000	20,483	22,780
Ubicación	[ninver=1]	19,248	,447	1855,990	1	,000	18,373	20,124
	[ninver=2]	18,324	,000	.	1	.	18,324	18,324
	[ninver=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[nasocia=2]	-,425	,430	,977	1	,323	-1,267	,418
	[nasocia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente, en cuanto al resultado específico, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al nivel alto de la variable resultados del proyecto Aliados II en la dimensión inversión, al nivel moderado de la variable inversión y de la variable asociación. Desde luego la asociación muestra que es una variable protectora y la inversión es una variable de riesgo para los resultados del proyecto Aliados II; así mismo se tiene el coeficiente de Wald con valores para asociación de 0.977 y como la inversión es riesgo no se aprecia el resultado de Wald,

### Prueba de hipótesis específica

Ho: No existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

H1: Existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

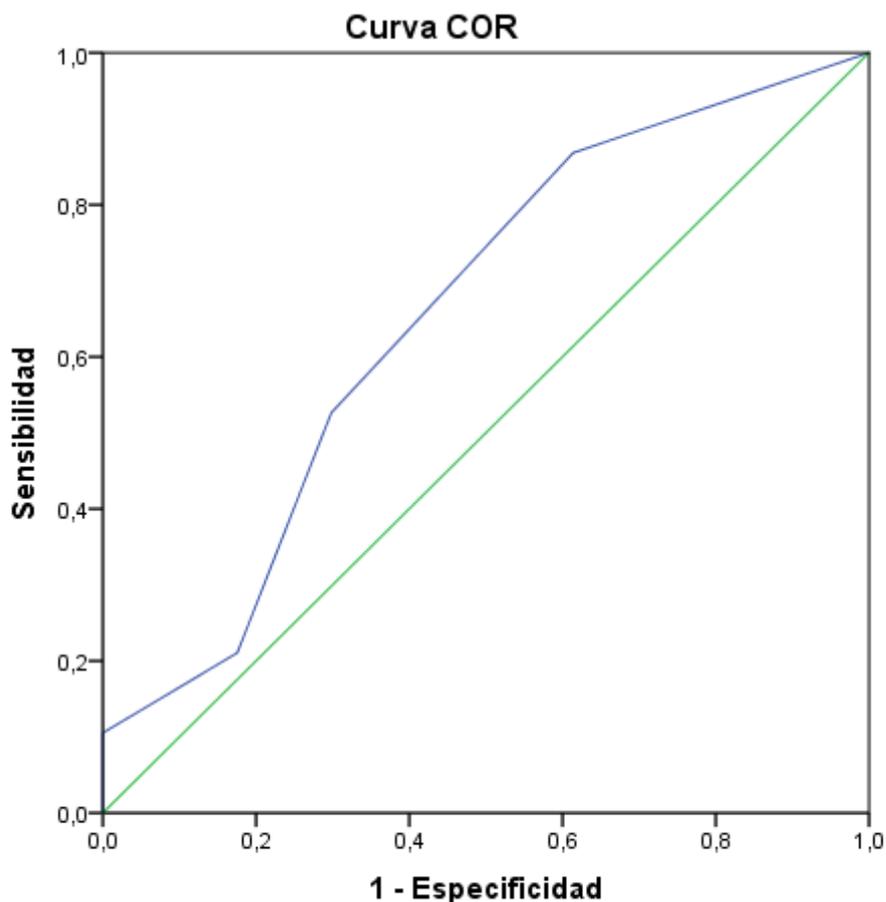
Tabla 38

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables - Resultado específico 2*

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,123	,151	,077

Función de vínculo: Logit.

Así mismo se tiene al resultado específico en cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego, de los resultados se tiene al estadístico de coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego se debe al 15.1% de la inversión y asociatividad.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 10.* Representación del área COR de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II en el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco.

Área 0.654

Así mismo se tiene al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 65.4% representando la incidencia de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016

## **IV. DISCUSIÓN**

El interés por determinar si la inversión y asociatividad han influido en los resultados del proyecto Aliados II en beneficio de los productores agrarios organizados y tener un mejor posicionamiento competitivo a través de innovación tecnológica y de desarrollo organizacional, recae en lo importante que es el sector agrario en la economía rural como actividad principal de la región Huánuco. Asimismo aporta aspectos teóricos y metodológicos para futuras investigaciones en relación al tema planteado.

Considerando la opinión de Aramburu C. et. al. (1986), en el sentido que el desarrollo agropecuario en la sierra del Perú no es por el lado del recurso suelo para poder tener más tierras sino que la debilidad es por la baja productividad de sus cultivos y crianzas y para poder elevar estos topes es necesario la inversión productiva desde el punto de vista de que los productores de la sierra puedan acceder a innovación tecnológica moderna (p.56), se decide realizar la investigación en base a la experiencia del investigador en desarrollo rural en zonas altoandinas, relacionándola con el aspecto asociativo empresarial.

### **Inversión**

De los resultados de la descripción de la variable inversión, se observa que del 100% de los encuestados el 34.7% la considera en un nivel moderado, el 4.21% en un nivel alto y un 61.1% considera que la inversión es baja, resultando entonces que la inversión se encuentra en un nivel bajo. En cuanto a la variable inversión actualmente el Ministerio de Agricultura y Riego (2016), viene implementando el proyecto Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro con una inversión importante en la cual los beneficiarios se sienten apoyados en su totalidad (100%) mediante la ejecución del proyecto cuyos componentes están ligados al desarrollo rural.

Asimismo AGRORURAL (2016), el 79% de los productores han coincidido en que la inversión efectuada por el Proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta, ha sido importante la misma que tuvo una inversión de 40.3 millones de USD de los cuales el 89% se destinó

exclusivamente para inversión productiva.

En el estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013), manifiesta que Chile invierte en líneas de agronegocios a través del Instituto de Desarrollo Agropecuario – INDAP un monto de 209 millones de USD, o sea, el 26 % del presupuesto total del Ministerio de Agricultura (MINAGRI), cuyos fondos son canalizados a través de la División de Fomento, destinados para actividades de asistencia técnica y capacitación a los pequeños agricultores, financiamiento y crédito, activos y acceso a mercados según el enfoque de alianzas productivas, con lo cual los productores organizados se sienten identificados en 100% con sus representantes institucionales; en contraste con los productores panameños que en su totalidad se sienten decepcionados con su gobierno y que este mismo reporte indica que solo el Gobierno invierte el 1% de su presupuesto en actividades agropecuarias que incluye gastos corriente e inversión por un monto de 350,000 USD. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013).

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2007), en sus resultados concluyen que el 20% de los fondos fueron invertidos eficientemente.

Los resultados de frecuencia que se muestran por niveles de la inversión en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016, se tiene que el 61.05% manifiesta que el nivel es bajo, mientras que el 34.74% presenta moderado es la inversión y el 4.21% manifiesta que la inversión en las organizaciones de productores de la región Huánuco es alta.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la información de ajuste de los modelos indica que existe dependencia de las variables independientes inversión y asociatividad frente a la dimensión promoción de negocios rurales (chi-cuadrado: 5,7672; gl: 3;  $p < 0.05$ ). El valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke

indica que la capacidad de respuesta de los beneficiarios, se debe al 24.4% de la inversión y asociatividad. En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 74.3% representando la incidencia existe la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.

### **Asociatividad**

De los resultados de la descripción de la variable asociatividad, se observa que del 100% de los encuestados el 47.4% lo consideran en un nivel moderado y el 52.6% en un nivel alto, resultando entonces que la asociatividad se encuentra en un nivel alto, estos resultados coinciden con PROCOMPITE (2014), en la cual coinciden que a nivel de consolidación de organización se siente que un 74% manifiestan sentirse satisfechos el haberse constituido legalmente como organizaciones agrarias; mientras que en PROCOMPITE (2013) el 62% se sienten satisfechos el pertenecer a una organización agraria.

En referencia a la asociatividad Lozano (2010), indica que resulta interesante ver cómo los modelos de asociatividad son una herramienta efectiva para que los sectores productivos pequeños y medianos logren insertarse y mantenerse en unos mercados que son cada vez más regionales, abiertos y competitivos. Esto a quedado demostrado con el 52.63% que indican que la asociatividad a tenido un nivel alto y esto se corrobora con la formación de organizaciones agrarias en el ámbito de ejecución del proyecto cuya constitución a través de micro, pequeños y medianos productores organizados.

Estudio factibilidad (2012), indican que existen pequeños porcentajes de organizaciones beneficiarias actuales, donde los dirigentes entrevistados manifestaron que no cuentan con personería jurídica: 1,0% de las de negocio rural y 11,0% de desarrollo territorial; sin embargo, se identificó dentro del grupo de organizaciones que fueron beneficiarias de Aliados I, que este porcentaje aumenta considerablemente, llegando a 22,0% entre las de negocio rural y 49,0% entre las de desarrollo territorial. Las razones expuestas por las organizaciones

son: el poco conocimiento de cómo realizar el proceso de inscripción y el hecho que los trámites son engorrosos y dilatados.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la información de ajuste de los modelos indica que existe dependencia de las variables independientes inversión, asociatividad frente a la dimensión apoyo al desarrollo territorial (chi-cuadrado: 3,8448; gl: 3;  $p < 0.05$ ). El valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que la capacidad de respuesta de los beneficiarios del proyecto ALIADOS II, se debe al 15.1% de inversión y asociatividad. Así mismo se tiene al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 65.4% representando la incidencia de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.

### **Resultados del Proyecto Aliados II**

De los resultados de la descripción de resultados del proyecto, se observa que del 100% de los encuestados el 64.2%, la considera en un nivel moderada, el 2.1% en un nivel alto y el 33.7% en un nivel bajo, resultando entonces que la inversión se encuentra en un nivel medio.

Asimismo AGRORURAL (2015), indica que los beneficiarios en un 74% manifestaron su satisfacción en relación a la inversión ejecutada con el proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II, destinado a emprendimientos en manejo de recursos naturales, fortalecimiento de mercados locales y gestión del conocimiento y activos culturales la mima que fue directamente a las organizaciones agrarias beneficiarias.

Por otro lado según PROCOMPITE (2014), la inversión en la región Huánuco fue de 33 millones de soles para el financiamiento de emprendimientos Tipo A y B para las principales cadenas productivas; sin embargo los productores en un 99% manifestaron su rechazo porque el Gobierno Regional de Huánuco no ha cumplido con otorgarles el financiamiento.

Referente a los resultados AGRORURAL (2005), indica los resultados de la evaluación al Programa Aliados en la cual el 89% de la organizaciones beneficiaria manifestaron que se sienten poco satisfechas con la inversión realizada en negocios rurales y 86% en desarrollo comunal.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la inversión, asociatividad y los resultados del Proyecto Aliados II –de la región Huánuco, en cuanto a los niveles bajo, moderada y alta, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 9.612 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.022 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Con respecto a la hipótesis general, la información de ajuste de los modelos indica que existe dependencia de las variables independientes inversión y asociatividad frente a la variable dependiente resultados del proyecto (chi-cuadrado: 9.612; gl: 3;  $p < 0.05$ ). El valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que los resultados del proyecto ALIADOS II, se debe al 12.5% de la inversión y la asociatividad. En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 61% representando la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

En conclusión se establece que la inversión y asociatividad tienen influencia en los resultados del proyecto Aliados II. En ese sentido el 61.05% de organizaciones agrarias manifestaron que el nivel de inversión es bajo y el 47.37% que el nivel de asociatividad es moderado. Estos resultados se pueden explicar a partir de la opinión de Aramburu (1986) en la que manifiesta que el desarrollo agropecuario en la sierra del Perú no es por el lado del recurso suelo para poder tener más tierras sino que la debilidad es por la baja productividad de sus cultivos y crianzas y para poder elevar estos topes es necesario la inversión

productiva desde el punto de vista de que los productores de la sierra puedan acceder a innovación tecnológica moderna. En ese contexto el proyecto ha logrado que aproximadamente el 40% de los beneficiarios se sientan satisfechos con las inversiones realizadas en el ámbito de estudio.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** Con respecto a la hipótesis específica 1, el valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que la capacidad de respuesta de los beneficiarios, se debe al 24.4% de la inversión y asociatividad. En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 74.3% representando la incidencia existe la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con la promoción de negocios rurales de la región Huánuco 2016.
- Segunda:** Con respecto a la hipótesis específica 2 el valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que la capacidad de respuesta de los beneficiarios del proyecto ALIADOS II, se debe al 15.1% de inversión y asociatividad. Así mismo se tiene al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 65.4% representando la incidencia de la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial de la región Huánuco 2016.
- Tercera:** Con respecto a la hipótesis general, el valor de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke indica que los resultados del proyecto ALIADOS II, se debe al 12.5% de la inversión y la asociatividad. En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 61% representando la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II – Agro rural –Ministerio de agricultura y riego de la región Huánuco 2016.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Luego del análisis y los resultados es necesario que el Estado aplique políticas públicas en bien del sector agropecuario mediante una mejor distribución de la riqueza a fin de que la inversión sea percibida por los productores agropecuarios; y, esta propuesta debe darse mediante la ejecución de grandes programas y proyectos agrarios que se ejecuten en las regiones de sierra y selva que son las zonas con mayores índices de pobreza.
- Segunda:** Priorizar mecanismos de desarrollo organizacional mediante modelos asociativos que impulsen la asociatividad corporativa de las organizaciones agrarias por zonas potenciales de competitividad a través de la equidad de género e inclusión social a fin de hacerlas sostenibles, la propuesta específica es perfilar organizaciones agrarias de primer y segundo piso y los mejores modelos deben desarrollarse de acuerdo a la zona geográfica y sus potencialidades.
- Tercera:** Con los resultados obtenidos por el proyecto Aliados II se demuestra que la inversión y los niveles de asociatividad son bajos, por lo tanto la recomendación es que se prioricen estos tópicos y que se formule un paquete de estrategias de intervención rural mediante un Programa Nacional de Inversión Social y Rural a largo plazo que englobe actividades colaterales que tienen incidencia en el aspecto productivo agropecuario acompañadas de inversión en infraestructura de soporte productivo y red vial, constituyéndose en política de Estado.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- AGRORURAL (2013). *Informe final de resultados y Manual de operaciones modificado del Proyecto Fortalecimiento de activos, mercados y políticas para el desarrollo rural de la Sierra Norte del Perú.*
- AGRORURAL (2012). *Estudio de factibilidad del Proyecto Ampliación del apoyo a las alianzas rurales productivas en la sierra del Perú - ALIADOS II. Perú.*
- AGRORURAL (2005). *Informe final de la evaluación intermedia del Programa Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas de la Sierra- ALIADOS. Perú.*
- AGRORURAL (2005). *Informe final del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur II. Perú.*
- AGRORURAL (2005). *Informe final del Proyecto Fortalecimiento de Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de las Condiciones de Vida en la Sierra Sur. Perú.*
- AGRORURAL (2016). *Informe de supervisión del Proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta. Perú.*
- Antialon (2012). *La cruda realidad de la agricultura familiar.*
- Aramburu C. et. al. (1986). *Priorización y desarrollo del sector agrario en el Perú.*
- Banco Mundial (2008). *Informe sobre el desarrollo mundial.*
- Barsky, (2013). *Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales – implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la región metropolitana de Buenos Aires (2000-2013).*
- Carmona, (2013). *Análisis territorial de los efectos de los programas de desarrollo rural LEADES + y PRODER II en Castilla – La Mancha.*
- Carrillo, (2013). *Historia agraria y organización social en la costa austral de Ecuador, 1950-2010. Estudio de caso de una cooperativa agrícola: La Unión regional de organizaciones campesinas del litoral, Urocal.*

- CEPAL, FAO y RIMISP (2003). *La pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas. Seminarios y conferencias.*
- Censo Agropecuario (2008). *Agricultura peruana: nuevas miradas desde el CENAGRO.*
- Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES (2007). *Informe análisis del censo demográfico.*
- Centro de exportaciones y e Inversiones Nicaragua (2010). *Manual de asociatividad.*
- Chong, (2011). *Diseño de un modelo de gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú.*
- Díaz A. (2010). *Construcción de instrumentos de investigación y medición estadística. Perú. Editorial Universidad Peruana de los Andes.*
- Dirección regional de agricultura de Huánuco (2008). *Plan de desarrollo regional concertado de Huánuco al 2021.*
- Eguren F. (2012). *Vulnerabilidad de la seguridad alimentaria en el Perú y cambio climático.*
- Eguren F. (2014). *Desarrollo rural, agricultura y seguridad alimentaria en Perú, manifiesta ¿Cuáles son las potencialidades de esta agricultura familiar?*
- Eguren F. (Blog CEPES) *Reforma agraria y desarrollo rural en el Perú. Tomado de <https://es.scribd.com/document/163302677/Reforma-Agraria-y-Desarrollo-Rural-en-el-Peru>.*
- Elias I. (2010). *La estrategia competitiva del sector agrario a través de la innovación y desarrollo. Peru. Cuadernos de investigación. Edición 10 – abril 2010. Escuela de Postgrado de la UPC. Tomado de [www.upc.edu.pe/bolsongei/bol/29/708/02EliasEd10.pdf](http://www.upc.edu.pe/bolsongei/bol/29/708/02EliasEd10.pdf).*
- Escobal J., Ponce C., Pajuelo R. , Heredia J., Remy M. (2016). *Grupo de análisis para el desarrollo. (GRADE). Centro de investigación privado.*

Tomado. [http://www.grade.org.pe/areas de investigación/desarrollo rural y agricultura](http://www.grade.org.pe/areas%20de%20investigaci3n/desarrollo_rural_y_agricultura).

Escobal J. , Ponce C. , Pajuelo R. y Espinoza M. (2012). *Estudio comparativo de intervenciones para el desarrollo rural en la sierra del Peru*. Lima:CENDOC/ GRADE.

Fondo para el financiamiento del sector agropecuario – FINAGRO (2016). *Inversion en el agro en Colombia: Futuro y marco legal. Informe Sectorial*. Recuperado de <https://www.finagro.com.co/noticias/el-momento-del-agro>.

FONCODES (2006). *Mapa de pobreza*.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2007). *Evaluación intermedia del Proyecto Corredor Puno – Cuzco. Documento del FIDA*. Perú.

Gobierno Regional de Huánuco (2014). *Plan de desarrollo regional concertado de Huánuco 2014 – 202*. vf.

Guerra G. (1992). *Manual de administración de empresas agropecuarias*.

Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación*.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2007). *Censo de población y vivienda 2007*. Tomado de <http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2010). *Encuesta Nacional de Hogares*. Tomado de [http://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/195](http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/195).

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2012). *Censo Nacional Agropecuario*. Tomado de <http://censos.inei.gob.pe/Cenagro/redatam/>

Instituto Nacional de Innovación Agraria – INIA (2015). *Consolidación del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA)*. Perú.

Kay, (2007). *Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo*. *Revista Mexicana de sociología vol.69 no.1 México*.

- Kay C. (2009). *Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?* Revista Mexicana de sociología vol. 71 no. 4 México.
- La Monitoreo, Vigilancia e Impacto Social SRL (2016). *Línea base del proyecto Aliados II.*
- Lozano A. (2010). *Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes.* Revista escuela de administración de negocios. Universidad ESAN Colombia.
- Maletta H. (2011). *Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina.* Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Marcos G, Hernández M, y Arcas N. (2014). *La disposición a invertir en cooperativas agroalimentarias: el papel de la heterogeneidad y el oportunismo de los socios.* Artículo Economía Agraria y Recursos Naturales. ISSN: 1578-0732. e-ISSN: 2174-7350. Vol. 14,1.
- MINEDU (2011). *Censo de talla escolar.* Perú.
- Ministerio de Agricultura y Riego (2006). *Plan nacional de desarrollo ganadero 2006-2015.* Perú.
- Ministerio de Agricultura y Riego (2012). *Ley de producción orgánica.* Perú.
- Ministerio de Agricultura y Riego – AGRORURAL (2014). *Manual Operativo.* Perú.
- Ministerio de Agricultura y Riego (2016). *Proyecto de Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro.* Perú.
- Perú Opportunity Fund (2011). *Informe final del diagnóstico de la agricultura en el Perú.*
- PNUD (2006). *Informe de desarrollo.*
- Proyecto Aliados II (2012). *Estudio de Factibilidad*

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA (2013). *Apoyo del sector público para el desarrollo de los agronegocios incluyentes - Análisis del modelo institucional de Panamá.*, Recuperado de <http://fao.org/3/a/i4080s.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO (2011). *Informe analítico regional*.
- Ortiz S. (2010). *La inversión y su comportamiento en México: 1940-2009*.
- Sánchez A. (2012). *Acumulación de capital y reproducción en la agricultura peruana 1970 – 2008*.
- Ramírez J. (2013). *El papel de la agricultura familiar en regiones agrarias frágiles y en el desarrollo rural. La cordillera del Tentzo, Puebla. Revista agrícola social y desarrollo vol.10 no.4 Texcoco oct./dic. 2013., México*.
- Revista rural de la Unión Europea (2013). *Agricultura familiar, Red europea de desarrollo rural*. Tomado de internet: <http://enrd.ec.europa.eu>
- Rodríguez; Pinto, (2010). *Propuesta de estrategia para la gestión de aprendizaje en la red de actores del sector agropecuario. Municipio Mayari. Cuba*.
- Rosales (2008). *Análisis político, económico y relaciones internacionales*.
- Salcedo S. y Guzman L. (2014). *Agricultura familiar en America y el Caribe. Recomendaciones de política. Santiago de Chile: Organizaciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura*.
- Soleno, (2010). *Experiencias asociativas de tipo cooperativo como estrategia de inserción de la pequeña y mediana producción cítrica familiar en el mercado internacional de frutas frescas*.
- Torres y Lovois (2009). *La agricultura familiar en el II departamento de San Pedro, región oriental de Paraguay*.
- Trivelli; Escobal y Revesz (2009). *Estudio del desarrollo rural como un modelo estrategico en las decadas del 80 y 90*.

Trivelli; Yancari y de los Rios (2009). *Crisis y pobreza rural en america Latina.*

Valdez R. (2006), *Comunidades productivas: asociatividad y producción en el territorio. Lógicas de asociatividad y cooperación vistas desde la realidad dominicana.*

Valenzuela I. (2013). *Activos y contexto economico: factores relacionados con la pobreza en el Peru:DT N° 2013 – 013 Serie de documentos de trabajo. Working paper series noviembre 2013. Banco Central de Reserva del Peru.*

Zapata, (2014). *Impacto del Programa INCAGRO en la formación de redes de innovación en el periodo 2005-2010.*

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y riego, en las organizaciones de productores - región Huánuco, 2016

Autor: Mg. Juan Felipe Saldarriaga Peña

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto ALIADOS II – Agro rural –Ministerio de Agricultura y riego en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la incidencia que existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto ALIADOS II – Agro rural –Ministerio de Agricultura y riego en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto ALIADOS II – Agro rural – Ministerio de Agricultura y riego en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.</p>	<p><b>Variable Dependiente:</b> Proyecto ALIADOS II</p>			
			<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Promoción de negocios rurales</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de ideas de negocio.</li> <li>• Formulación de planes de negocio.</li> <li>• Cofinanciamiento de planes de negocio.</li> </ul>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1 - 2</p> <p>3 - 4</p> <p>5 - 6</p>	<p><b>Escala</b></p> <p>Alta</p> <p>Moderada</p> <p>Baja</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural –Ministerio de Agricultura y riego con la promoción de negocios rurales en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la incidencia que existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural – Ministerio de Agricultura y riego con la promoción de negocios rurales en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe incidencia que existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural – Ministerio de Agricultura y riego con la promoción de negocios rurales en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Apoyo al desarrollo territorial</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de ideas de desarrollo territorial.</li> <li>• Formulación de planes de desarrollo territorial.</li> <li>• Cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial.</li> </ul>	<p><b>Ítems</b></p> <p>7 - 8</p> <p>9 – 10</p> <p>11 – 12</p>	<p><b>Escala</b></p> <p>Baja</p>
			<p><b>Variable Independiente : Inversión</b></p>			
			<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Masa de recursos materiales o medios de producción</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objeto de trabajo</li> <li>• Instrumentos o medios de trabajo</li> <li>• Trabajador productivo</li> </ul>	<p><b>Ítems</b></p> <p>13 - 14</p> <p>15 - 16</p>	<p><b>Escala</b></p> <p>Alta</p> <p>Moderada</p>
			<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Masa de trabajadores</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Producto</li> <li>• Consumo personal o productivo</li> </ul>	<p><b>Ítems</b></p> <p>17 - 18</p> <p>19 - 20</p> <p>21 - 22</p>	<p><b>Escala</b></p> <p>Baja</p>

¿Qué incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural –Ministerio de Agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.	Determinar la incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural – Ministerio de Agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.	Existe incidencia existe entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto ALIADOS II – Agro rural – Ministerio de Agricultura y riego con el apoyo al desarrollo territorial en las organizaciones de productores de la Región Huánuco 2016.	<b>Variable Independiente: Asociatividad</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Enfoque territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura – biodiversidad.</li> <li>• Pequeño agricultor a familia rural.</li> <li>• Política agrícola a política diferenciada.</li> <li>• Empleo agrícola.</li> <li>• Encadenamientos (agroindustria y servicios).</li> </ul>	23 - 24 25 - 26 27 - 28 29 – 30	Alta  Moderada
Proceso de organización de productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de los productores a nivel local (núcleos de productores).</li> <li>• Organización de los productores a nivel de proyecto (red de productores).</li> <li>• Organización de los productores a nivel de Proyecto (Consortio de productores).</li> </ul>	31 - 32 33 - 34 35 - 36 37 - 38	Baja			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Básica, descriptiva, explicativa, cuantitativa</p> <p><b>DISEÑO:</b> Transeccional,</p> <p><b>MÉTODO:</b> No experimental</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 333</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> Probabilística</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 95</p>	<p><b>Variable I:</b> Proyecto ALIADOS II</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Juan Saldarriaga Peña</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Región Huánuco – Proyecto ALIADOS II</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <hr/> <p><b>Variable D:</b> Inversión</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Juan Saldarriaga Peña</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Región Huánuco – Proyecto ALIADOS II</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual.</p> <hr/> <p><b>Variable D:</b> Asociatividad.</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Juan Saldarriaga Peña</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Región Huánuco – Proyecto ALIADOS II</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Organización de datos, representación de datos y medidas de resumen.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para resumir los datos, construir diagramas estadísticos, estimar medidas de descripción y contrastar las hipótesis postuladas se utilizará el programa estadístico SPSS versión 23 y el Microsoft Excel.</p>

## Anexo 2: Constancia de acreditación de realización del estudio in situ

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO  
DVEDIAR – AGRO RURAL

DIRECCION DE DESARROLLO AGRARIO

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"  
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

3 de junio de 2016

Señor

**Juan Felipe SILDARRIAGA PEÑA**

Jr. Savona N° 1640

San Martín de Porres

**Lima.-**

Referencia:

Solicitud de fecha 31 de mayo del 2016

Estimado Señor:

Por intermedio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y en mérito al documento de la referencia, manifestarle que habiendo analizado lo peticionado por su persona, la Coordinación Ejecutiva del Proyecto ALIADOS II ha visto por conveniente **AUTORIZAR** la formulación de su Tesis en el ámbito que crea conveniente de ejecución del proyecto, a fin que pueda optar el Grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Privada Cesar Vallejo.

Atentamente,

**AGRO RURAL**  
Instituto de Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales  
Productivas en la Sierra del Perú - Aliados II  
.....  
D<sup>CA</sup> EMMA J. MONTES CABRERA  
ADMINISTRADORA



REPET	PROY 1 D1	PROY 1 D2	INVER 13	INVER 14	INVER 15	INVER 16	INVER 17	INVER 18	INVER 19	INVER 20										
41	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
49	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	3	2	3
52	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
55	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
58	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
69	3	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	3	2	3
72	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
75	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
78	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1



REPET	INVER 21	INVER 22	ASOC 23	ASOC 24	ASOC 25	ASOC 26	ASOC 27	ASOC 28	ASOC 29	ASOC 30	ASOC 31	ASOC 32	ASOC 33	ASOC 34	ASOC 35	ASOC 36	ASOC 37	ASOC 38
1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1
2	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
3	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
4	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2
5	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3
6	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
7	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
9	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
10	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
11	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3
12	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
13	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
14	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
15	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
16	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
17	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
18	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
19	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2
20	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3
21	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2
22	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3
23	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
24	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
26	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
27	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
28	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3
29	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
30	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
31	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
32	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
33	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
34	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
35	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
36	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
38	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
39	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
40	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3

REPET	INVER 21	INVER 22	ASOC 23	ASOC 24	ASOC 25	ASOC 26	ASOC 27	ASOC 28	ASOC 29	ASOC 30	ASOC 31	ASOC 32	ASOC 33	ASOC 34	ASOC 35	ASOC 36	ASOC 37	ASOC 38
41	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
42	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
43	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
44	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
45	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
46	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
47	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
48	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2
49	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3
50	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2
51	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3
52	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
53	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
55	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
56	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
57	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3
58	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
59	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
60	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
61	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
62	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
63	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
64	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
65	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
66	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
67	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
68	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2
69	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3
70	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2
71	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3
72	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
73	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
75	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
76	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
77	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3
78	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
79	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
80	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2

REPET	INVER 21	INVER 22	ASOC 23	ASOC 24	ASOC 25	ASOC 26	ASOC 27	ASOC 28	ASOC 29	ASOC 30	ASOC 31	ASOC 32	ASOC 33	ASOC 34	ASOC 35	ASOC 36	ASOC 37	ASOC 38
81	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
82	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
83	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
84	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2
85	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
87	2	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
88	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
89	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3
90	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1
91	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2
92	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2
93	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2
94	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
95	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

## Anexo 4: Instrumentos

PREGUNTA	ALTO	MODERADO	BAJO
<b>Variable Dependiente: Proyecto ALIADOS II</b>			
<b>D1:Promoción de negocios rurales</b>			
1. Se tuvo demanda de ideas de negocio			
2. ¿Cual fue el nivel de formulacion de las ideas de negocio?			
3. La calidad de los planes de negocio esta de acorde a lo aprobado			
4. La cantidad de planes de negocio aprobado fue el adecuado			
5. El promedio del cofinanciamiento de planes de negocio es el adecuado			
6. El nivel de ejecucion de los planes ha sido la correcta			
<b>D2:Apoyo al desarrollo territorial</b>			
7. Se tuvo demanda de ideas de planes de desarrollo territorial			
8. ¿Cual fue el nivel de formulacion de las ideas de planes de desarrollo territorial?			
9. La calidad de los planes de desarrollo territorial esta de acorde a lo aprobado			
10. La cantidad de planes de desarrollo territorial aprobado fue el adecuado			
11. El promedio del cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial es el adecuado			
12. El nivel de ejecucion de los planes de desarrollo territorial ha sido la correcta			
<b>Variable Dependiente: Inversión</b>			
<b>D1:Masa de trabajadores</b>			
13. ¿Cree usted que el rendimiento del trabajador productivo es el adecuado?			
14. ¿A que nivel tecnologico a crecido el trajador productivo?			
15. La calidad de su producto a mejorado			
16. Los precios obtenidos por sus productos han mejorado			
17. Puede decimos si ha aumentado la produccion de su producto			
18. Puede decimos si los volúmenes de venta han aumentado con el proyecto			
<b>D2:Masa de recursos materiales o medios de producción</b>			
19. Han mejorado en el proceso de transformacion de su productos			
20. ¿Cree usted que el nivel tecnologico que aplican es el adecuado			
21. Los activos e insumos adquiridos con el proyecto han mejorado su producto			
22. El nivel de productividad del trabajo ha mejorado su produccion			
<b>Variable Independiente: Asociatividad</b>			
<b>D1:Enfoque territorial</b>			
23. ¿Cree usted que es recomendable que la agricultura conserve el medio ambiente?			
24. El nivel de combinacion entre la agricultura y la biodiversidad es buena			
25. ¿Cree usted que los pequeños productores deben agruparse?			
26. La conformacion como asociacion agraria es recomendable			
27. ¿Cree usted que el estado debe apoyar a la agricultura?			
28. La presencia politica en el sector agrario es buena			
29. El empleo agrícola ha crecido			
30. Con la ejecucion de estos proyectos como ve el abandono de la agricultura			
31. Su organizacion esta comercializando productos con valor agregado			
32. Han logrado alguna alianza para la prestacion de servicios agrarios			
<b>D2:Proceso de organización de productores</b>			
33. ¿Cómo ve usted el nivel de organización a nivel local?			
34. ¿Cree usted que es mejor trabajar a nivel de organizaciones locales?			
35. ¿Cómo ve usted el nivel de organización por red de productores ?			
36. ¿Cree usted que es mejor trabajar a nivel de redes de productores?			
37. ¿Cómo ve usted el nivel de organización por consorcio de productores?			
38. ¿Cree usted que es mejor trabajar a nivel de consorcio de productores?			

## Anexo 5: Formato de validación de instrumentos



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Masa de trabajadores</b>							
1	¿Cree usted que el rendimiento del trabajador productivo es el adecuado?	/		/		/		
2	¿A qué nivel tecnológico ha crecido el trabajador productivo?	/		/		/		
3	La calidad de su producto a mejorado	/		/		/		
4	Los precios obtenidos por sus productos han mejorado	/		/		/		
5	Puede decimos si ha aumentado la producción de su producto	/		/		/		
6	Puede decimos si los volúmenes de venta han aumentado con el proyecto	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Masa de recursos materiales o medios de producción</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Han mejorado en el proceso de transformación de su productos	/		/		/		
8	¿Cree usted que el nivel tecnológico que aplican es el adecuado?	/		/		/		
9	Los activos e insumos adquiridos con el proyecto han mejorado su producto	/		/		/		
10	El nivel de productividad del trabajo ha mejorado su producción	/		/		/		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ASOCIATIVIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enfoque territorial</b>							
11	¿Cree usted que es recomendable que la agricultura conserve el medio ambiente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El nivel de combinación entre la agricultura y la biodiversidad es buena	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	¿Cree usted que los pequeños productores deben agruparse?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	La conformación como asociación agraria es recomendable	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Cree usted que el estado debe apoyar a la agricultura?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	La presencia política en el sector agrario es buena	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	El empleo agrícola ha crecido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	El nivel tecnológico en la agricultura ha mejorado con la presencia del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Su organización está comercializando productos con valor agregado	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Han logrado alguna alianza para la prestación de servicios agrarios	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSIÓN 3: Proceso de organización de productores</b>							
21	¿Cree usted que es mejor conformar un comité u asociación de productores?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	¿Cree usted que es mejor trabajar a nivel de comité u asociación de productores?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
23	¿Cree usted que es mejor conformar una red de organización de productores?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
24	¿Cree usted que es mejor trabajar como una red de organización de productores?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
25	¿Cree usted que es mejor conformar un consorcio de organizaciones?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
26	¿Cree usted que es mejor trabajar como consorcio de organizaciones?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROYECTO ALIADOS II**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	<b>DIMENSIÓN 1: Promoción de negocios rurales</b> Se tuvo demanda de ideas de negocio	/		/		/		
28	El nivel de formulación de las ideas de planes de desarrollo territorial ha sido satisfactorio	/		/		/		
29	La calidad de los planes de negocio esta de acorde a lo aprobado	/		/		/		
30	La cantidad de planes de negocio aprobado fue el adecuado	/		/		/		
31	El promedio del cofinanciamiento de planes de negocio es el adecuado	/		/		/		
32	El nivel de ejecución de los planes ha sido la correcta	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Apoyo al desarrollo territorial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Se tuvo demanda de ideas de planes de desarrollo territorial	/		/		/		
34	El nivel de formulación de las ideas de planes de desarrollo territorial ha sido satisfactorio	/		/		/		
35	La calidad de los planes de desarrollo territorial esta de acorde a lo aprobado	/		/		/		
36	La cantidad de planes de desarrollo territorial aprobado fue el adecuado	/		/		/		
37	El promedio del cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial es el adecuado	/		/		/		
38	El nivel de ejecución de los planes de desarrollo territorial ha sido la correcta	/		/		/		

Anexo 6: Validación de instrumentos

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. PhD. Carlos Alberto Gullón Usúa*    DNI: *05399943*

Especialidad del validador: *Psicólogo Experto*

*03.09* de ..... del 20*16*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Carlos Alberto Gullón Usúa*

Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Consigna criterios de medición de variables.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Eliria Susana Mendez Iizarbe.

DNI: 07059554.

Especialidad del validador: Prof. CCNN; Metodología; Mg en Gerencia Educativa; Dra en Educación.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 08 del 2016



Firma del Experto Informante

Eliria Susana Mendez Iizarbe  
Dra. en Educación  
Mg. en Gerencia Educativa  
Capacitadora - Asesora

DNI: 07059554.

*Suficiente*

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr.: *Sunez Cruz Wil*    DNI: *88012201*

Especialidad del validador: *Neurología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*03 SET*  
.....de.....del 20*16*....



Firma del Experto Informante

### Anexo 7: Matriz de operacionalización

Variable-D	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>Proyecto ALIADOS II</b>	El objetivo central del Proyecto es "Mejorar los activos y las condiciones económicas de las familias campesinas y nativas en el área del intervención del Proyecto". Los componentes considerados en el Proyecto: - Promoción de negocios rurales -Apoyo al desarrollo territorial. <b>(Manual Operativo del Proyecto, 2014)</b>	<b>Promoción de negocios rurales</b> Este componente está orientado a generar y fortalecer negocios rurales (agropecuarios y no agropecuarios) en las áreas rurales de los 6 departamentos del ámbito de intervención del Proyecto, situados en pobreza y extrema pobreza. Para tal efecto, en el caso de Huánuco se ejecutaron e planes de negocios rurales del tipo micro, pequeño y mediano, generando valor agregado a sus productos, teniendo opciones de ingreso a nuevos mercados, generando relaciones interinstitucionales en apoyo a su desarrollo y crecimiento organizacional entre micro, pequeño y medianos productores con los actores comerciales que demandan bienes y servicios, con la finalidad de mejorar su productividad y competitividad de los bienes y servicios que tienen en el mercado. Esta modalidad de intervención permitió no sólo en el mediano plazo mejorar sus niveles de ingresos, empleo y activos patrimoniales de los campesinos pobres de las Áreas Rurales, sino la sostenibilidad del negocio iniciado puesto que son las familias las que ejecutan sus propios negocios. Para ello se realizaron las siguientes actividades: formulación de ideas de negocio, formulación de planes de negocio y Cofinanciamiento de planes de negocio(Manual Operativo del Proyecto, 2014)	Formulación de ideas de negocio  Formulación de planes de negocio  Cofinanciamiento de planes de negocio	Ordinal
		<b>Apoyo al desarrollo territorial</b> Este componente busca favorecer el desarrollo de los campesinos de las áreas rurales del ámbito de intervención del proyectos ALIADOS II, específicamente a los que se encuentran condiciones de vida no favorable, a través de iniciativas comunitarias y su cofinanciamiento mediante un mecanismo de fondo concursable. El objetivo de este componente es que predomine la equidad en el acceso de oportunidades y la diversificación productiva de inversiones, a fin de lograr la mayor efectividad y rentabilidad social del Proyecto ALIADOS II. Para ello se realizaron las siguientes actividades: formulación de ideas de desarrollo territorial, formulación de planes de desarrollo territorial y Cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial(Manual Operativo del Proyecto, 2014)	Formulación de ideas de desarrollo territorial  Formulación de planes de desarrollo territorial  Cofinanciamiento de planes de desarrollo territorial	Ordinal

Variable-I	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Inversión	<p><b>Ortiz (2003)</b>, En su sentido más genérico, por inversión podemos entender aquél proceso que permite incrementar el acervo de medios de trabajo con que funciona una determinada sociedad. Para el caso, nos podemos situar en el contexto del proceso de trabajo, entendido en su sentido más general, como “actividad racional encaminada a la producción de valores de uso” [Marx, 2006; 136]. En este proceso, se distinguen dos factores: i) la masa de trabajadores que se desempeñan en las actividades relacionadas con la producción y ii) la masa de recursos materiales o medios de producción de los que se sirven los trabajadores durante el proceso productivo. En cuanto al primer elemento, se trata de los trabajadores productivos, los que crean directa o indirectamente los productos o valores de uso que luego se usan en el consumo personal o productivo. El segundo elemento, es el que más interesa a los efectos de este trabajo, pues los recursos materiales, o medios de producción, que el hombre utiliza en el proceso de producción se dividen en:</p> <p>i) <b>Objetos de trabajo</b>: son los objetos sobre los cuales recae la actividad humana y que sufren una transformación durante el proceso productivo. A su vez, se dividen en materias primas y bienes intermedios. Esto, de acuerdo al grado de elaboración que han experimentado, es decir, de la cantidad de trabajo que se ha aplicado en su obtención y elaboración. Debemos mencionar también a las materias auxiliares muy importantes en el proceso productivo, tales como combustibles y energía eléctrica.</p> <p>ii) <b>Los instrumentos o medios de trabajo</b>, son los recursos materiales que se interponen entre el trabajador y el objeto de trabajo, medios que son empleados para ayudar a transformar los objetos de trabajo. Estos instrumentos son claves como factores determinantes del nivel de productividad del trabajo.</p>	<p><b>Masa de recursos materiales o medios de producción</b> Son los medios de producción, que el hombre utiliza en el proceso de producción y se dividen objetos de trabajo y medios o instrumentos de trabajo.</p> <p><b>Masa de trabajadores</b> Se trata de los trabajadores productivos, los que crean directa o indirectamente los productos o valores de uso que luego se usan en el consumo personal o productivo.</p>	<p><b>Objetos de trabajo</b> Son los objetos sobre los cuales recae la actividad humana y que sufren una transformación durante el proceso productivo. A su vez, se dividen en materias primas y bienes intermedios. Esto, de acuerdo al grado de elaboración que han experimentado, es decir, de la cantidad de trabajo que se ha aplicado en su obtención y elaboración. Debemos mencionar también a las materias auxiliares muy importantes en el proceso productivo, tales como combustibles y energía eléctrica.</p> <p><b>Instrumentos o medios de trabajo</b> Son los recursos materiales que se interponen entre el trabajador y el objeto de trabajo, medios que son empleados para ayudar a transformar los objetos de trabajo. Estos instrumentos son claves como factores determinantes del nivel de productividad del trabajo.</p> <p><b>Trabajador productivo</b> Son los que crean directa o indirectamente los productos o valores.</p> <p><b>Producto</b> Se usan en el consumo personal o productivo.</p> <p><b>Consumo personal o productivo</b> Viene a ser los bienes o servicios que demanda la población o empresa</p>	Ordinal

Variable-I	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Asociatividad	<p>( <b>Unidad de cooperación técnico-administrativa del proyecto desarrollo rural sostenible de zonas de fragilidad ecológica en la región del Trifinio - PRODERT,2005</b>)</p> <p>Es un mecanismo de relación y acción conjunta organizada y con cierto grado de permanencia, entre distintos actores - empresas, personas u organizaciones - interesados en unir voluntariamente sus esfuerzos para conseguir objetivos comunes y obtener beneficios que no podrían alcanzar individualmente.</p>	<p><b>Enfoque territorial</b></p> <p>El desarrollo se enmarca desde el punto de vista del territorio aprovechando todas sus potencialidades y su explotación de manera sostenible por parte de las comunidades que contribuyan a su bienestar socioeconómico definiendo sus fortalezas y debilidades a fin de demandar sus propias necesidades y buscar sus propias respuestas.</p> <p>Este enfoque conlleva a la interpretación diferenciada de las diferentes políticas públicas aplicadas que la relacionan con una agricultura familiar ampliada, la nueva visión del agro, de la producción agrícola a encadenamientos, cadenas de valor, cadenas productivas, entre otras conceptualizaciones.</p> <p><b>Proceso de organización de productores</b></p> <p>El proceso de organización de productores obedece a la necesidad organizarlos de acuerdo a la necesidad de si desarrollo organizacional empezando como productores organizados a nivel local por medio de comité o asociaciones de productores, un segundo nivel a través de redes de productores o clúster y un tercer nivel mediante consorcios.</p>	<p>Agricultura - biodiversidad</p> <p>Pequeño agricultor a familia rural</p> <p>Política agrícola a política diferenciada</p> <p>Empleo agrícola</p> <p>Encadenamientos (agroindustria y servicios)</p> <p>Productores organizados a nivel local (comité o asociación)</p> <p>Productores organizados a nivel de Subproyectos (redes o clúster)</p> <p>Productores organizados a nivel de Proyecto (consorcio)</p>	Ordinal

## Anexo 8

\*CONSOLIDADO JUAN (Huanuco).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PROY1D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
2	PROY2D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
3	PROY3D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
4	PROY4D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
5	PROY5D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
6	PROY6D1	Númérico	1	0	VD PAII PRO...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
7	PROY7D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
8	PROY8D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
9	PROY9D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
10	PROY10D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
11	PROY11D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
12	PROY12D2	Númérico	1	0	VD PAII APOY...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
13	INVER13	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
14	INVER14	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
15	INVER15	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
16	INVER16	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
17	INVER17	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
18	INVER18	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
19	INVER19	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
20	INVER20	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
21	INVER21	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
22	INVER22	Númérico	1	0	VI INVERSIÓN	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
23	ASOC23	Númérico	1	0	VI ASOCIATIV...	{1, alto}...	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
24	ASOC24	Númérico	1	0	VI ASOCIATIV...	{1, alto}...	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
25	ASOC25	Númérico	1	0	VI ASOCIATIV...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
26	ASOC26	Númérico	1	0	VI ASOCIATIV...	{1, alto}...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

ES 04:43 p.m. 05/12/2016

**Anexo 9: Panel fotográfico**



TRABAJO DE CAMPO: CAPACITACION ENCUESTADORES



TRABAJO DE CAMPO: ENTREVISTA PRESIDENTES DE ORGANIZACIONES AGRARIAS

## **Glosario referencial de definiciones**

### **Alianzas estratégicas**

Es la concatenación institucional con fines comunes de desarrollo tecnológico, organizacional, comercial dentro de un marco jurídico legal, cuya finalidad es la de buscar el bienestar socioeconómico de sus agremiados.

*Fuente: Reyes, Giovanni E. Comercio y Desarrollo (2007)*

### **Asistencia técnica**

Es el conocimiento recibido por los productores agrarios a través de operadores de servicios públicos y privados, con la finalidad de fortalecer su conocimiento.

*Fuente: MIPRO Ec.*

### **Asociatividad / Esquemas asociativos**

Mecanismo de organización a fin de acceder a servicios agrarios como financiamiento, crédito, donaciones, etc. y que de acuerdo a su organización se clasifican en micro, pequeños y medianas organizaciones agrarias manteniendo su independencia jurídica.

*Fuente: Rosales R. Revista Capítulos, SELA (1997)*

### **Cadenas productivas**

La conformación de cadenas productivas está relacionada a la solución o su contribución a problemas que puedan tener en los diferentes eslabones de la cadena: producción, post producción, transformación y comercialización; que interactúan entre agentes económicos buscando calidad y competitividad de acuerdo a la demanda del mercado.

*Fuente: Ons Carlos, "La promoción de la complementación económica entre empresas de la región", Revista Integración Latinoamericana (1994)*

### **Cambio tecnológico**

Se entiende por cambio tecnológico a la innovación tecnológica que se aplica a través de la investigación pura o adaptativa a fin de obtener mejores estándares

de calidad productiva y de mejora en la calidad los bienes o servicios finales o de procesos.

*Fuente: G.A. Lemarchand, Estrategias, planificación y gestión de la ciencia y tecnología, CEPAL-ILPES-UNESCO*

### **Cluster**

Grupo de empresas que se conforman de un mismo sector y lugar que a través de la alianza estratégica propuesta obtienen beneficios comunes. Estas empresas actúan de manera concertada a fin de proponer eficiencia y eficacia colectiva.

*Fuente: Reyes, Giovanni E. Comercio y Desarrollo (2007)*

### **Conglomerado empresarial**

Es el agrupamiento empresarial en determinado territorio y pertenecientes a un sector que tienen connotada presencia en un ámbito y que ejercen individualmente sus actividades y pertenecen al mismo eslabón de la cadena productiva

*Fuente: Reyes, Giovanni E. Comercio y Desarrollo (2007)*

### **Cooperación técnica internacional**

Es la provisión de recursos externos bajo diversas modalidades de apoyo gubernamental que se da en la orbe mundial cuyo propósito es el de dar la mejor utilización en beneficio de los usuarios demandantes bajo niveles de transparencia en su ejecución.

*Fuente: SGCAN – Decisión 554*

### **Costo-Beneficio**

Es la relación que se da a fin de estimar si se está ganando o perdiendo en una actividad económica y por lo tanto si el negocio o la inversión es rentable.

*Fuente: Ons Carlos, “La promoción de la complementación económica entre empresas de la región”, Revista Integración Latinoamericana (1994)*

**Empleo digno**

La OIT la define como el ingreso adecuado en condiciones de equidad e igualdad en la cual los derechos son respetados cuya labor se ejecuta en condiciones de seguridad y salud.

*Fuente: OIT y SGCAN Decisión 547*

**Emprendimiento**

Es el negocio a emprender a través de una idea conceptual que debe plasmarse en un plan de ejecución en donde se debe seguir un programa de ejecución física y financiera contando con los recursos disponibles para su implementación.

*Fuente: Calle Ana Ma., Tamayo Víctor, "Estrategia e Internacionalización en las Pymes", Cuadernos Administración (2005) y Mincomercio Col.*

**Especialización productiva**

Aplicada a la disponibilidad de recursos y a las ventajas comparativas a fin de hacerlas competitivas fijando una estructura productiva geográfica con la finalidad de mantener un crecimiento sostenido.

*Fuente: G.A. Lemarchand, Estrategias, planificación y gestión de la ciencia y tecnología, CEPAL-ILPES-UNESCO y Mincomercio Col.*

**Factores productivos**

Son los diferentes recursos que se emplean para producir bienes y servicios.

*Fuente: Ons Carlos, "La promoción de la complementación económica entre empresas de la región", Revista Integración Latinoamericana (1994)*

**Ferias**

Es la acción llevada a cabo en un espacio donde acuden ofertantes y demandantes de bienes o servicios mostrando su calidad productiva y capacidad de abastecimiento a fin de satisfacer al cliente.

*Fuente: Rosales R. Revista Capítulos, SELA (1997) y Mincomercio Col.*

**Innovación tecnológica**

Es la aplicación de técnicas a un producto o proceso productivo pudiendo ser en los diferentes eslabones de la cadena productiva con la finalidad de obtener nuevos productos o productos renovables cuyas exigencias demanda el mercado.

*Fuente: G.A. Lemarchand, Estrategias, planificación y gestión de la ciencia y tecnología, CEPAL-ILPES-UNESCO*

**Líneas productivas**

Enfocada a un producto específico dentro de la cadena productiva.

*Fuente: Ons Carlos, "La promoción de la complementación económica entre empresas de la región", Revista Integración Latinoamericana (1994)*

**Marcas colectivas**

Identificación grupal de un producto o línea de producto con el fin de mostrar su procedencia u origen, concatenándose con el mercado aprovechando su ventaja comparativa y la diferencia con otros productos similares de otras zonas.

*Fuente: Rosales R. Revista Capítulos, SELA (1997)*

**Plan de negocios**

Es el documento matriz de ejecución del emprendimiento para emprendedores que refleja el diagnóstico de la situación actual, estudio de mercado, estrategias, metodologías a ser implementadas.

*Fuente: Reyes, Giovanni E. Comercio y Desarrollo (2007)*

**Prácticas asociativas**

Acciones relacionadas al agrupamiento de un conjunto de productores de forma informal para poder acceder al mercado desde la perspectiva de unidades productivas y de comunidades.

*Fuente: Rosales R. Revista Capítulos, SELA (1997)*

**Proyecto tecnológico**

Procesos orientados a generar conocimiento tecnológico que pueda ser aplicado en cualquier eslabón de la cadena productiva para la producción de bienes o servicios generando innovación tecnológica.

*Fuente: Martínez Eduardo, "Planificación y gestión de ciencia y tecnología"*

**Red de empresas**

Alianza estratégica de empresas definidas por objetivos comunes a corto, mediano y largo plazo, buscando la competitividad diferencial.

*Fuente: Ons Carlos, "La promoción de la complementación económica entre empresas de la región", Revista Integración Latinoamericana (1994)*

**Rueda de negocios**

Espacio de negociación de bienes y servicios en donde se pactan requerimientos comerciales como volumen, precio, condiciones de calidad, etc. De bienes y servicios.

*Fuente: Reyes, Giovanni E. Comercio y Desarrollo (2007)*

**La agricultura familiar (AF)**

Constituida principalmente por los bienes y servicios comunes que tienen los miembros de una familias cuyos ingresos y satisfacción se efectúan de manera conjunta siendo su principal contribución para sus ingresos la mano de obra que cada miembro pone a disponibilidad del grupo familiar.

*Fuente: Maletta H. (2011), Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.*