



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José
María Arguedas Red N° 7 Previ - Callao

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Rosa Isabel Reyes Linares (ORCID: 0000-0001-8750-4030)

ASESOR:

Mgtr. Victor Abdel Rojas Santillan (ORCID: 0000-0001-9406-0829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

Dedico esta tesis a los cuatro pilares de mi vida, a mis padres Armando y Elsa a mi esposo Alfredo y mis hijos Daniel y Santiago por su incondicional apoyo y paciencia.

Agradecimientos:

Agradezco a Dios quien me guía y protege en todo momento.

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ellos, incluido este.

A mi esposo gracias por tu paciencia y apoyo incondicional, por incentivar me a culminar este proyecto, a mis hijos esta nueva meta alcanzada es para ustedes.

A mi gran colega y asesor Mg. Jaime Menacho por su generoso apoyo y que con sus conocimientos impulsó la culminación de esta investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosa Isabel Reyes Linares, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ - Callao”, en 89 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de enero del 2020



Rosa Isabel Reyes Linares
DNI: 40963452

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; en cumplimiento con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado “Monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E.5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ Callao”, con la finalidad de obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

La investigación está dividida en siete (7) capítulos:

- I. Introducción. Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema justificación y objetivos de la investigación.
- II. Método. Se menciona el diseño de investigación cualitativa; matriz de categorización apriorista, teniendo como recolección de datos la entrevista.
- III. Resultados. En esta parte se menciona los objetivos específicos relacionados a las subcategorías de la presente investigación.
- IV. Discusión. Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.
- V. Conclusiones. Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.
- VI. Recomendaciones. Se precisa las mejoras que deberá desarrollar la institución en cada una de las áreas involucradas de la presente investigación.
- VII. Referencias. Se consignada todos los autores de la investigación.

Esperando cumplir con los requisitos necesarios, pongo a disposición la presente tesis para su evaluación respectiva, de acuerdo a vuestro dictamen profesional.

Índice

	<i>Pág.</i>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1. Tipo y diseño de la investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población y muestra	15
2.4 Técnicas e instrumentos	16
2.5 Método de análisis de datos	17
2.6 Aspectos éticos	17
III. Resultados	18
3.1. Descripción de la variable monitoreo pedagógico	18
3.2. Descripción de la variable proceso educativo	18
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
VII. Referencias	32
Anexos	47

Anexo 1. Matriz de consistencia	38
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	40
Anexo 3. Certificados de validación de los instrumentos	47
Anexo 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos	71
Anexo 5. Matriz de datos	72
Anexo 6. Constancia de haber aplicado el instrumento	79
Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad	80
Anexo 8. Pantallazo de Turnitin	81
Anexo 9. Formulario de autorización para publicación electrónica	82
Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	83

Índice de tablas

	<i>Pág.</i>
Tabla 1 Operacionalización de la variable monitoreo pedagógico	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable el proceso educativo	14
Tabla 3 Número de docentes de la I.E 5026 “José María Arguedas”	15
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento para medir la V1 Monitoreo Pedagógico	16
Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento V1 Monitoreo Pedagógico	16
Tabla 6 Confiabilidad instrumentos KR 20	17
Tabla 7 Niveles de la variable Monitoreo pedagógico	18
Tabla 8 Medidas de frecuencia de la planificación	19
Tabla 9 Medidas de frecuencia del liderazgo	20
Tabla 10 Medidas de frecuencia del Evaluación	21
Tabla 11 Medidas de frecuencia de la variable procesos educativos	22
Tabla 12 Correlación de Spearman entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo	23
Tabla 13 Correlación de Spearman entre la dimensión planificación y el proceso educativo	24
Tabla 14 Correlación de Spearman entre la dimensión liderazgo y el proceso educativo	25
Tabla 15 Correlación de Spearman entre la dimensión evaluación y el proceso educativo	26

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao.

El tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional, el enfoque cualitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. Se consideró una población y muestra censal constituida por 60 docentes distribuidos en los niveles de primaria y secundaria de la I.E. 5026 José María Arguedas.

Para poder determinar el grado de relación entre las variables monitoreo pedagógico y el proceso educativo, se empleó la técnica recolección de información de una encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios de preguntas validados por juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante el KR-20; siendo los resultados de la prueba piloto de alta confiabilidad.

A partir de los resultados en la parte descriptiva realizada en la prueba de contrastación se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,773**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, comprobando que existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao.

Palabras claves: Monitoreo pedagógico, proceso educativo, calidad educativa.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the relationship between pedagogical monitoring and the educational process in the I.E. 5026 José María Arguedas Network No. 7 Previ - Callao.

The type of research was basic correlational descriptive level, qualitative approach, nonexperimental design and cross-sectional. It was considered a population and census sample consisting of 60 teachers distributed in the primary and secondary levels of the I.E. 5026 José María Arguedas.

In order to determine the degree of relationship between the pedagogical monitoring variables and the educational process, the information gathering technique of a survey was used and the questionnaires were questionnaires validated by expert judgments and determining their reliability through the KR-20; the results of the pilot test being highly reliable.

From the results in the descriptive part carried out in the contrast test, a Spearman's Rho coefficient of 773 ** is obtained, which indicates a high correlation and the level of significance of $p = 0.000$ less than $\alpha = 0, 05$ which makes it possible to reject the null hypothesis and accept the general hypothesis, verifying that there is a relationship between pedagogical monitoring and the educational process in IE 5026 José María Arguedas Network No. 7 Previ - Callao.

Keywords: *Pedagogical monitoring, educational process, educational quality.*

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años viene causando revuelo y expectativas la acreditación de la calidad educativa; razón por la cual múltiples instituciones del rubro educativo se han esforzado por perfilar mejoras pertinentes en la gestión directiva de las diferentes instancias administrativas; infraestructura y recursos institucionales; en algunos casos, desenfocando y descuidando el núcleo y la razón de ser de la institución el cual es el estudiante; desatendiendo sus necesidades de aprendizaje, sus expectativas de desarrollo académico y profesional en relación con los estándares y competencias requeridas en el contexto nacional e internacional; y donde el rol del docente sigue y seguirá siendo determinante para logro de los objetivos educativos propuestos.

Por ello la presente investigación busca analizar y reflexionar sobre los procesos educativos a través del monitoreo y acompañamiento al docente cuya función principal es la interacción dinamizadora de la gestión pedagógica directiva.

En nuestro país al igual que en varias realidades latinoamericanas en los últimos años ha venido asumiendo compromisos en temas educativos; compromisos que no solo corresponden al gobierno sino también al colectivo social. El objetivo principal es lograr la mejora en la calidad de la educación nacional; a su vez destaca el compromiso de equidad e igualdad para todos, donde se tenga acceso a recibir una educación que logre fortalecer y potenciar el desarrollo a nivel personal y la formación académica de los estudiantes, motivo por el cual se viene elaborando planes estratégicos con un alcance multisectorial, como el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) el cual es un instrumento de gestión orientado al logro de objetivos en las diversas instituciones educativas constituyéndose en un herramienta indispensable que antepone políticas, metas y estrategias.

En cuanto a las investigaciones internacionales sobre el monitoreo pedagógico relacionado a la búsqueda de la calidad educativa la investigación realizada por Yip, Wong, Yick, Chan y Wong (2019) manifestaron que se incide en una serie de procesos de mejora que incluye el monitoreo institucional como referente del cumplimiento efectivo de las funciones y actividades planificadas, a su vez refieren que contribuye a mejorar la práctica educativa docente e institucional, así como la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y a aumentar de manera paulatina su comprensión de los problemas complejos mediante la integración de tecnologías de información y recursos de enseñanza de interés para que el aprendizaje pueda ser desarrollado de manera

oportuna y sin ningún inconveniente. Del mismo modo, Juc (2011) sustentó que, estableciendo y monitoreando los criterios e indicadores de evaluación, el enfoque teórico y metodológico de la gestión escolar, el proceso educativo y los objetivos educativos se permite el aseguramiento de la calidad en la educación escolar, Asimismo, que un modelo de monitoreo no solo acarrea mejoras de calidad de la enseñanza, sino que empodera el entorno educativo y los transforma de manera organizacional permitiendo el incremento de las metas de atención a mediano y largo plazo.

La investigación sobre monitoreo pedagógico es interesante el realizado en el contexto estadounidense por Fahle, Shear y Shores (2019) quienes tuvieron como propósito la examinación de las pruebas estandarizadas usadas como instrumentos de monitoreo del sistema educativo de ese país para interpretar y comparar los resultados de aprendizaje de los diferentes estados al término de la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP). Así, el estudio tuvo un enfoque cualitativo que consistió en análisis documentario de las pruebas y las entrevistas a los responsables de aplicarla. De esta manera, se realizó la respectiva examinación de los documentos de gestión para describir e identificar patrones de rendimiento escolar de los estados con el objetivo de reajustar y mejorar este proceso en beneficio de los estudiantes. Se concluyó en la relevancia de la información analizada la predisposición efectiva del archivo de datos educativos con fines académicos y de mejora de la gestión institucional.

La segunda investigación correspondió a la National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2019) de Estados Unidos que realizó un estudio pormenorizado del proceso de monitoreo educativo y su predominio en el progreso de la enseñanza y el rendimiento de los estudiantes, así como las oportunidades de mejora institucional con la aplicación de programas de optimización pedagógicas. De esta manera, la investigación basó su metodología desde un enfoque mixto en la cual diferentes estudiosos aplicaron entrevistas, estudios de caso y encuestas para proponer mejoras institucionales indispensables en el proceso de desarrollo organizacional. Se concluyó que todo sistema de monitoreo debe partir del consenso general puesto que el proceso de mejora no solo responsabiliza a los directivos sino a los mismos colaboradores. Por ello, se debe incluir la presencia de supervisores externos y la aplicación de instrumentos confiables en cuanto a su desempeño y no direccionados a sancionar o despedir, sino a implementar y mejora las competencias laborales de las personas trabajadoras.

La investigación realizada por Gaviño, González y Sánchez (2019) en el contexto mexicano tuvo como propósito determinar los principales factores que cubren las expectativas de los estudiantes en un mundo global que inserta la presencia de la tecnología como modelo referencial para el monitoreo y supervisión educativa. De este modo, el presente estudio tuvo un enfoque mixto que abarcó los entornos virtuales como mecanismos innovadores de control de la calidad de la enseñanza y de la gestión institucional. La población estuvo formada por profesores y estudiantes de la institución educativa mexicana quienes fueron entrevistados y encuestados para tal fin. Se concluyó que el uso de las plataformas o entornos virtuales tiende a mejorar el proceso de monitoreo institucional puesto que permite registrar los eventos y los criterios evaluados que pueden optimizarse a corto o mediano plazo.

En cuanto a las investigaciones nacionales sobre las variables de estudio, el primero relacionado con monitoreo pedagógico correspondió a Ynga (2018) que tuvo como propósito el análisis de la mejora de aspectos básicos de gestión curricular, mediante un adecuado monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente, dará lugar a una planificación mejor contextualizada, que responda y se adecúe mejor a los requerimientos e intereses de los estudiantes y, por ende, se obtendrá mejores resultados en el aprendizaje. El estudio fue de tipo mixto con análisis documentario realizado en cuatro escuelas y las entrevistas a los directivos y gestores institucionales. Se concluyó que la mejora de los desempeños académicos y el logro de aprendizajes influirá en la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico puesto que tiene que desarrollarse en un clima de confianza y asertividad comunicativa, que incida en el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas del docente, las relaciones interpersonales y laborales al interior de la institución educativa, cambiando las percepciones y actitudes de los directivos, docentes y estudiantes.

Para el Ministerio de Educación (2017) el monitoreo pedagógico es una planificación estratégica direccionada a producir modificaciones oportunas en los agentes comprometidos con el proceso educativo, generando condiciones idóneas para que la labor pedagógica se convierta en un práctica educativa de calidad, teniendo este un alcance más allá de observar el avance de la puesta en marcha, de la aplicación de los instrumentos de monitoreo (fichas de cotejo, fichas de monitoreo, etc.) sino que fundamenta la acción en el acompañamiento al docente dándole de soporte técnico en la marcha de la práctica diaria por parte de los especialistas o directivos de las

instituciones educativas en la gestión escolar. Del mismo modo, fortaleciendo los momentos de reflexión y una relación de aprendizaje multilateral, retroalimentando y asumiendo compromisos enfocados a obtener un cambio favorable en los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, la información recopilada en el monitoreo pedagógico, regenta en la toma de decisiones oportunas de las autoridades educativas nacionales para corregir acciones que se apartan de los objetivos, metas y expectativas esperadas, y así asegurar los compromisos de gestión escolar.

La propuesta de D' Alessio (2015) abordó el estudio sobre la relevancia del liderazgo y la planeación estratégica institucional, y en especial en el ámbito educativo. En ese sentido, se propuso afianzar el trabajo colegiado de los miembros de la comunidad educativa, ejerciendo un rol importantísimo y de gran impacto en la calidad de la enseñanza y del aprendizaje la gestión directiva. El estudio descriptivo abordó no solo las dimensiones de liderazgo pedagógico para una gestión enfocada en los aprendizajes y en el ejercicio directivo en cuyo proceso de elaboración se ha como referentes las tendencias internacionales con respecto del enfoque por resultados con soporte en los desempeños propuestos. Se concluyó que los dominios de gestión directiva no solo deben evidenciar las condiciones y orientaciones de mejora, sino que debe direccionarse hacia la evaluación sistemática focalizada en impulsar la profesión docente y accionando un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza de los estudiantes.

En relación a la variable proceso educativo es interesante el estudio de Huapaya (2019) quien analizó la gestión por procesos como un medio efectivo hacia la calidad educativa organizacional. Así, la presente investigación fue de tipo analítica y con diseño bibliográfico, en cuanto a la implementación de esta propuesta se apuntaló a la mejora de la comunicación asertiva y al respeto recíproco institucional puesto que la gestión de procesos implica la participación de todos los integrantes de una comunidad laboral. Se concluyó en la imperiosa necesidad de fomentar un liderazgo empático que fortalezca las capacidades laborales y profesionales de sus subordinados y en el campo educativo incluye no solo a los docentes sino al personal administrativo quienes constituyen el recurso humano básico para el dinamismo institucional.

La investigación realizada por Hostos, Elva (2016) en una institución en Lima concluyó que el liderazgo directivo tiene una gran influencia en los aprendizajes de los estudiantes, pero en forma indirecta; puesto que está vinculado al desempeño docente en el aula, considerando importante la comunicación asertiva; en referencia a buen clima

institucional que viabilice y contribuya al monitoreo y supervisión para la mejora de la práctica pedagógica.

La investigación de Lobo y Manrique (2019) en la realidad española tuvo como objetivo fomentar el aprendizaje escolar por medio de programas o proyectos motivadores y vivenciales elaborados por la comunidad educativa y en el caso abordado por estos investigadores se direccionó hacia el deporte como medio de interés entre la población estudiantil. Así, el presente estudio fue de corte cualitativo y se utilizó el análisis documental para obtener la información de cuatro memorias de informes anuales de promotores deportivos. De esta manera, el monitoreo continuo del proceso de enseñanza permitió mejoras de la calidad educativa. Por ello, se concluyó que la evaluación de la práctica pedagógica ha de incidir de forma óptima en el perfeccionamiento e implementación de las cualidades docentes en el ámbito deportivo escolar, lo que repercute en la mejora de la enseñanza y por ende de la calidad del aprendizaje.

El estudio de Han y Ellis (2018) en el contexto educativo australiano abordaron la problemática del aprendizaje estudiantil e identificaron los patrones relevantes de la calidad del mismo. En ese sentido, investigaron las relaciones y asociaciones sobre el aprendizaje a través de discusiones, presenciales y en línea, y el logro académico de 387 egresados en un curso del nivel superior en una institución educativa australiana. El estudio fue descriptivo de enfoque cuantitativo en la cual se realizó una encuesta para el recojo de información. De esta manera, se concluyó que los docentes y gestores del conocimiento son responsables directos del proceso de desarrollo del aprendizaje estudiantil y que el uso de estrategias como los debates presenciales y en entornos virtuales contribuyen a la mejora de la calidad de enseñanza, así como de la gestión institucional de una organización educativa.

El siguiente estudio fue el de Vásquez y Quispe (2015) que tuvo como propósito la reflexión y concientización de la importancia de la práctica pedagógica y poder identificar las fortalezas y los puntos críticos que intervienen en mejoría y perfeccionamiento de la enseñanza. Es fundamental clarificar la propuesta pedagógica innovadora institucional, así como programar evaluaciones periódicas institucionales que permitirá tener una visión más clara de la realidad problemática educativa. El estudio tuvo un enfoque mixto que abordó encuestas y entrevistas tanto a directivos, docentes y estudiantes de tres escuelas de Lambayeque. Se concluyó en la relevancia institucional

de realizar cambios sustantivos y avances significativos en los diferentes ámbitos estructurales, es imprescindible la formulación e institucionalización de un sistema de mejora donde la participación de la comunidad educativa se evidencie en la optimización de la calidad del servicio.

El estudio Peche y Giraldo (2019) se direccionó hacia la reflexión analítica del flip learning en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, puesto que esta metodología pretende realizar un cambio paradigmático del ámbito educativo. De esta manera, la investigación fue de corte analítico en cuanto al contenido y se obtuvo información valedera de una población conformada por estudiantes del nivel secundario. Se concluyó que esta propuesta metodológica genera aprendizajes pertinentes, críticos y reflexivos con el apoyo de las tecnologías de la información y recursos educativos que despierten el interés de los estudiantes. Asimismo, su aplicación permitirá articular la calidad de la enseñanza en base al apoyo de nuevos modelos de mejora institucional que predisponga a los estudiantes a desarrollar las capacidades de indagación e investigación como factores primordiales de iniciación en relación con la innovación educativa y el entorno donde se desenvuelve.

En relación a la variable proceso educativo, el estudio de Ramírez (2019) en el ámbito educativo boliviano se circunscribió al uso de la tecnología de información en la práctica educativa y en los procesos de gestión institucional desde la perspectiva central del aprendizaje recae en los estudiantes y sobre sus expectativas debe redefinirse los planes de mejora organizacional y pedagógico. Así, el presente estudio fue cualitativo y se utilizó el guion de preguntas para las entrevistas como instrumento de recojo de información. Entre las conclusiones obtenidas se evidenció la necesidad de implementar un plan de mejora de la calidad educativa, puesto que las escuelas privadas superan a las instituciones públicas en planificación y ejecución curricular e institucional. Por ello, es indispensable que las autoridades educativas se enfoquen en las necesidades y expectativas de los estudiantes para que se pueda formular los planes de mejora no solo de la parte pedagógica sino organizacional.

El aporte de Sucari, Aza, Anaya y García (2019) es fundamental, puesto que estos investigadores tuvieron como propósito comprender la situación actual de la participación familiar en el proceso de desarrollo de aprendizajes de estudiantes de educación básica regular. Para ello, se realizó un estudio de corte cualitativo puesto que se analizó documentación de cuatro instituciones educativas de la Región Puno relacionado con la

gestión escolar y el apoyo de los padres de familia como principales dimensiones de estudio en este proceso educativo. De esta forma se concluyó que la participación de los padres es fundamental pero la mayoría no participa debido a factores personales y laborales. Por ello, es responsabilidad de las escuelas fomentar su participación en las acciones de gestión y en la elaboración de planes de mejora educativa en cuanto a la calidad de los aprendizajes en la educación básica regular.

Para el sustento teórico de la variable Monitoreo Pedagógico se hace mención a la definición del Ministerio de Educación (2017), refiere que es plan de acción para el recojo y análisis de información de los procesos y actividades pedagógicos para la oportuna toma de decisiones institucionales. Asimismo, cumple con la función de verificar organizada y sistemáticamente la secuencialidad las actividades programadas durante el año escolar garantizando que se ejecuten en el marco de los objetivos programados y previsto en un determinado periodo de tiempo. La información obtenida traducida en resultados permite reconocer los logros y debilidades.

Las propuestas teóricas en el que se apoya el monitoreo pedagógico tienden a enfocarse en la planificación de organización institucional; siendo el aporte de Tobón (2015) quien se direcciona el monitoreo pedagógico hacia la efectividad de las competencias individuales en un entorno organizacional. El propósito se encuentra enfocado en la adquisición procesual de las habilidades laborales que a su vez se predispone en el área de formación técnica como referente de innovación tecnológica. Así, la propuesta ha sido incluida en los diseños curriculares como elemento primordial de implementación de las competencias profesionales en el nivel superior y en las escuelas como factor clave para la mejora de la enseñanza. De esta forma, no solo el proceso pedagógico debe contener actividades académicas, sino que incluya las actividades institucionales sistematizadas en documentos de gestión como el caso del monitoreo o evaluación de lo planificado con antelación. La conceptualización de competencia para este investigador se enfoca en la ejecución de sus actividades en base a los saberes adquiridos de manera cognitiva en su entorno. Por ello, el estudiante es el eje central de esta propuesta y se fomenta no solo el autoconocimiento, sino el sentido propio de la motivación y el mantenimiento de la autoestima como referente de empoderamiento individual y de inserción grupal institucional.

Así tenemos el aporte de Bandura y Walters (1977) que abordan la temática de la autoeficacia institucional en función del desempeño acontecido, el asertividad verbal, la

interacción cotidiana y las reacciones fisiológicas y afectivas de las personas. De esta manera, la autoeficacia utiliza como mecanismo anticipatorio de acción en las experiencias de aprendizaje suscitadas en los estudiantes o sujetos predispuestos a la enseñanza. Así, se perfila como factor motivador en el proceso educativo, y se aúna el esfuerzo que influye de manera positiva en la predisposición de autoeficacia. En ese sentido, en una actividad esencial como el monitoreo educativo, el uso pertinente de estrategias de aprendizaje evidencia una contribución significativa tanto en el mejoramiento de la autoestima personal y el desarrollo de las capacidades cognitivas. De este modo, los estudiantes con un avance académico aceptable trabajan de manera diferente a los que presentan dificultades en el aprendizaje y tienden a interactuar con el propósito efectivo de consolidar el dominio específico del sentido de la eficiencia como resultado del proceso de consolidación de la mejora institucional.

El monitoreo como proceso de verificación de las actividades organizacionales planificadas en un entorno determinado ha contribuido de manera sustantiva a la significatividad de sus funciones en el ámbito pedagógico y en relación con la calidad de los aprendizajes. En ese sentido, Assante y Fornaro (2019) consideran que es una actividad directiva que se predispone en un proceso integral, dinámico y permanente que supervisa el cumplimiento efectivo de las etapas organizacionales programadas, desde la formulación planificada de las acciones hasta la producción de conocimientos, que conlleva a la formación de decisiones pertinentes para realizar acciones significativas y de mejora grupal.

Así, la figura del directivo en una organización es fundamental puesto que según Bolívar (2010) es el líder y responsable del proceso de gestión institucional, y en el ámbito educativo recae en el director que se transforma el primer gestor pedagógico que, a través del trabajo colegiado, del acompañamiento y del monitoreo de todos los procesos pedagógicos en forma articulada tendrán como visión la búsqueda de la mejora continua y la optimización de una serie de factores que contrarresten la crisis educativa a nivel general aunado con los resultados reflejados en las evaluaciones nacionales e internacionales, se dirigen todos los esfuerzos al paulatino progreso en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Así, Caudillo (2010) sustenta que la calidad de los servicios se ha convertido en temas obligatorias para establecer estrategias orientadas a mejorar su desempeño y que es un concepto evaluativo. Asimismo, constituye un criterio evaluador de la eficiencia y efectividad, de los propósitos y condiciones de los procesos

en un sistema educativo. En tal sentido el mejoramiento de acuerdo a Vesub y Alliaud (2012) permitirá ayudar a la formulación de planes efectivos que predispongan el sentido de la calidad educativa en base al cumplimiento de las acciones planificadas y de la supervisión de las funciones laborales y del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo el sustento teórico para la variable el proceso educativo referenciado por Malpica quien lo vincula consecuentemente bajo el análisis de la calidad educativa el cual se sustenta en los resultados de los aprendizajes en coherencia con los contenidos que se incluyen en el currículo, de cómo debe organizarse y secuenciarse. El proceso educativo es sistemático y debe estar relacionado con la planificación de la organización educativa a través de sus documentos institucionales, desde su proceso inicial en el cual se define los objetivos y propósitos de enseñanza; posteriormente se establece el diseño del currículo en el cual se seleccionan los contenidos a enseñar así como las estrategias didácticas, actividades y material a emplear durante todo el despliegue de la práctica educativa; a su vez Malpica considera de gran importancia el diseño de la evaluación, es decir desde el sentido de la función evaluadora, pasando por la planificación de los instrumentos utilizados para la evaluación y la valoración del aprendizaje.

En cuanto a las teorías del proceso educativo, la sustentada por Alvarado (2002) en relación con la eficacia de aplicación de las diversas estrategias de predisposición de los logros de aprendizajes planificados que evidencien la mejora educativa. De esta manera, no solo implica supervisar o verificar lo programado sino medir las particularidades de dicho proceso institucional, con el propósito de contrastar las actividades pertinentes con lo que realmente se ha originado y poder asegurar la retroalimentación de la información y la corrección efectiva para que su evaluación mantenga un índice conveniente de mejora organizacional.

Asimismo, la propuesta del Conectivismo de Siemens (2004) es significativa puesto que ha presentado sustento teórico a comparación de las otras corrientes del aprendizaje en relación con la interpretación de las implicaciones, las ventajas en cuanto al uso efectivo de los entornos tecnológicos, que incluya el proceso de la información y la sistematización del conocimiento. De esta manera, es percibido como una elucidación de los procesos organizacionales educativos acontecidos en el proceso institucional con implicancias evidenciables de significado y proyección de estos cambios en la práctica pedagógica. Por lo tanto, esta propuesta teórica tiene en el mundo contemporáneo un gran

impacto global y en lo referente del método *e-learning*, un efecto de difusión aceptable que producen los entornos virtuales en el ámbito educativo.

Para Mesías, Ruben (2007) define a través de su investigación la calidad de los aprendizajes como el proceso consensuado de todos los miembros implicados en la consecución de objetivos; tomando como punto de análisis la evaluación de la trayectoria que realizamos para conseguirlos. En el caso de la educación sería el proceso para el logro de objetivos educativos, referidos al de los alumnos en su proceso de aprendizaje, a los objetivos curriculares y organizacionales, fortaleciendo la vida de la institución. En el marco de la Ley General de Educación, Ley 28044 en su artículo 132 define calidad educativa como el nivel adecuado de preparación que deben alcanzar los estudiantes según sus expectativas académicas que los conduzcan al logro de los objetivos y requerimientos planteado, todo ello será verificado evidenciado en las escuelas. Para tener una definición de las variables se considera lo señalado por Betacur (2012) afirma que una variable posee la particularidad que puede ser sometida a medición; siendo característica de determinados objetos de estudio de investigación, observando en ellos un mayor o menor nivel de potencialidades de medición. Las variables pueden definirse conceptualmente y operativamente, puesto que pueden ser observables y medibles. Las variables se formulan en relación a la unidad de análisis y forman parte de la estructura de la hipótesis y del planteamiento del problema de la investigación.

Pérez Lugo, focaliza su definición, según su naturaleza y clasifica las variables en: - Variables cualitativas son aquellas que no pueden medirse cuantitativamente, expresando sus valores con designaciones referidos al estado civil de las personas, nacionalidad, lugar de residencia. Así mismo por el número de valores que adquieren, pueden ser dicotomías son variables que varían sólo en dos valores o politómicas, varios valores.

A partir de la teoría fundamentada se formula el problema general: ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ - Callao? y los problemas específicos ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza aprendizaje en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao? problema específico 2 ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y los recursos en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao? El problema específico 3. ¿Qué relación existe entre el monitoreo

pedagógico y la evaluación en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao?

La presente investigación se justifica en el marco legal al estar incluido en los objetivos visionarios descritos en el Plan Bicentenario al 2021 en los cuales se plantean como objetivos principales el dotar a los estudiantes con una educación de calidad e inclusiva, con profesionales altamente capacitados logrando que la comunidad latinoamericana destaque por las competencias y conocimientos adquiridos en nuestros centros e instituciones educativas del país, pudiendo así ellos desenvolverse en la su contexto profesional generando oportunidades de progreso personal y para la sociedad en su conjunto y en el Marco del Buen Desempeño Directivo en concordancia con los dos primeros dominios de la gestión directiva, el cual se fundamenta en generar condiciones para la mejora de los aprendizajes, y el segundo dominio basado en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

La investigación se justifica en el ámbito político; puesto que se evidencian razones por las cuales se debería capacitar a los directores de las instituciones educativas en la elaboración de mapas de progreso del aprendizaje del estudiante. Asimismo, concientizar a las autoridades educativas nacionales en la implementación de estrategias y acciones efectivas que conlleven a la calidad de la práctica educativa y en consecuencia el logro de los aprendizajes previstos.

La presente investigación se justifica en el ámbito social; pues esperamos que los resultados permitan tomar decisiones orientadas hacia un mejoramiento progresivo de la educación pública y privada, el aprendizaje, y la gestión institucional evidenciados en los logros organizacionales que orienten las acciones pedagógicas para ampliar las oportunidades y cobertura educativa y de este modo reducir las brechas de desigualdad de los grupos subalternos.

Así mismo se plantea el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. y los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la planificación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. (2) Determinar la relación que existe entre el liderazgo y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. (3)

Determinar la relación que existe entre la evaluación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao.

Y finalmente la hipótesis general: Existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. Y las hipótesis específicas (1) Existe relación entre la planificación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. (2) Existe relación entre el liderazgo y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao. (3) Existe relación entre la evaluación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio, es una investigación de tipo básica.

La investigación básica busca aumentar y ahondar el acervo del saber científico existente acerca del entorno; no tiene propósitos aplicativos inmediatos. Carrasco (2007). Cuenta con un enfoque cuantitativo.

El enfoque cuantitativo, busca determinar modelos de conducta y experimentar suposiciones; usa la recopilación de datos para explicar hipótesis, en base de la medición numeral y al estudio descriptivo. Vara (2015).

El método es hipotético deductivo.

El método hipotético deductivo se cimienta en la observación de fenómenos para luego crear hipótesis para exponer dichos fenómenos. Vara (2015).

El diseño es no experimental transversal.

La investigación no experimental transversal es aquella que se efectúa sin manipular las variables; es decir se basa en ver los hechos tal y como se dan en su entorno natural, para después examinarlo. Carrasco (2007).

El nivel es descriptivo correlacional.

Los estudios correlacionales tienen un valor descriptivo y sirve para identificar la relación entre variables; estableciendo su valor de relación. Bernal (2010).

2.2. Operacionalización de las variables

La variable viene hacer las nociones que forman las hipótesis, a la que se le va a medir su capacidad para afectar o influir, a otras variables. Vara (2007).

Tabla 1 *Operacionalización de la variable monitoreo pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Planificación	- Contexto	1,2,3,4,5,6,	Sí (1) No (2)	Alto [6 – 9]
	- Objetivos y metas	7,8,9		
	- Instrumentos pedagógicos	10,11,12,		
Liderazgo	- Acompañamiento	13,14,15,	Sí (1) No (2)	Medio (5)
	- Gestión docente	16,17,18		
	- Clima organizacional	19,20,21,		
Evaluación	- Recojo de información	22,23,24,	Sí (1) No (2)	Bajo [0 – 4]
	- Actuaciones evaluativas	25,26,27		
	- Estrategias evaluativas			

Tabla 2

Operacionalización de la variable el proceso educativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y rangos
Enseñanza Aprendizaje	- Objetivos	1,2,3,4,5,6,	Sí (1) No (2)	Alto [6 – 9]
	- Contenidos	7,8,9		
	- Metodología	10,11,12,		
Recursos	- Recursos tecnológicos	13,14,15,	Sí (1) No (2)	Medio (5)
	- Recursos materiales	16,17,18		
	- Recursos humanos	19,20,21,		
Evaluación	- Instrumentos	22,23,24,	Sí (1) No (2)	Bajo [0 – 4]
	- Seguimiento	25,26,27		
	- Actividades académicas			

2.3 Población y muestra

Población y muestra

En cuanto a la población señala Hernández y Mendoza (2018) Es el conjunto de sujetos u objetos de interés del investigador puesto que reúnen características similares las cuales suscitan la atención y curiosidad para ser investigado.

La población para esta investigación quedó constituida por 60 docentes de ambos géneros y que laboran en calidad de docentes contratados o nombrados en una institución educativa del distrito del Callao en el nivel educativo de secundaria.

Tabla 3

Número de docentes de la I.E 5026 “José María Arguedas”

Docentes	Nombrados	%	Contratados	%	Total	%
Hombres	19	32	08	13	44	55
Mujeres	25	42	08	13	36	45
Sub-total	44	74	16	26	80	100

Muestra

Se consideró como Para conceptualizar la muestra se tomó como sustento lo expresado por Valderrama (2013) quien refiere que la muestra se desprende de la población; es decir es aquel grupo más reducido y seleccionado por el investigador para su mejor estudio que a su vez también reúnen características acordes con su interés de investigación.

Como muestra de estudio se tomó al total de los 60 docentes de ambos géneros, contratados o nombrados en una institución educativa del distrito del Callao. Esto se debe a que el investigador tiene acceso a la población total y puede contar con información sobre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo.

Muestreo

Valderrama (2013) refiere que el muestreo es la selección de un grupo de la muestra, empleando una determinada técnica y con la cual el grupo a ser investigado posee a su vez una representatividad de la población de estudio.

Desde esta óptica, para conocer quiénes serían las unidades de análisis del estudio se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico. Para lo cual se ha empleado el juicio o criterio del investigador quien tenía acceso total a los sujetos de la muestra de estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta es un método donde el investigador recoge información mediante un cuestionario previamente diseñado, para hacer analizados. Niño (2011).

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la VI Monitoreo pedagógico

Nombre del instrumento: Monitoreo pedagógico	
Autor(a): Rosa Isabel Reyes Linares	Lugar: Callao
Fecha de aplicación: Del 09 al 13 de diciembre del 2019	
Objetivo: Dar a conocer el nivel de significatividad del monitoreo pedagógico y el proceso educativo	
Administrado a: I.E. 5026 “José María Arguedas”	
Tiempo: 20	
Margen de error: 0.5	Observación: directa

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento VI Monitoreo pedagógico y V2 Proceso educativo

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Jaime David Menacho Carhuamaca	Aprobado
2	Magister	Segundo Pérez Saavedra	Aprobado
3	Magister	Victor Abdel Rojas Santillan	Aprobado

Tabla 6

Confiabilidad instrumentos KR 20

Cuestionario	Coefficiente	N° de preguntas
Monitoreo Pedagógico	,899	27
Proceso Educativo	,813	27

Fuente: Resultado prueba piloto

2.5. Métodos de análisis de datos

Análisis de datos

Para la explicación de los resultados, se usó la estadística descriptiva, a través de tablas, gráficos y frecuencias, este se desarrolló por intermedio del SPSS Statistics, versión 25. Para el desarrollo de la estadística inferencia paramétrica, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación lineal de las dos variables cuantitativas.

La información procesada se analizó de forma analítica y descriptiva, para compararlos con las hipótesis formuladas. La cual valió para confeccionar las recomendaciones y conclusiones.

2.6. Aspectos éticos

El estudio se desarrolló cumpliendo los procesos de referencia, se solicitó autorización a los directivos de la institución educativa para poder emplear las herramientas de acopio de datos al personal; se protegió la identidad de las personas que respondieron las encuestas.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Niveles de la variable monitoreo pedagógico.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	14	23,3
Medio	15	25,0
Alto	31	51,7
Total	60	100,0

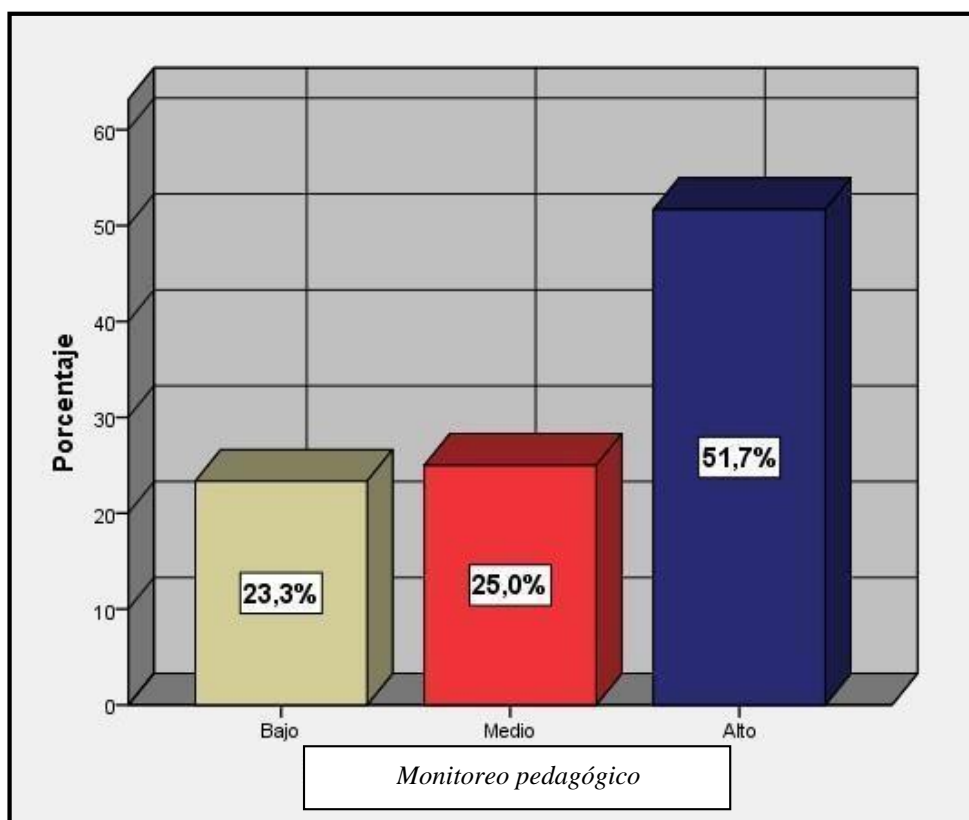


Figura 1. Medidas de frecuencia de la variable monitoreo pedagógico.

En la siguiente tabla y figura se observa que, de 60 participantes, el 23,3% indican que existe un nivel bajo en el monitoreo pedagógico, el 25% manifiestan un nivel medio y un 51,7% sostienen que existe un nivel alto con respecto al monitoreo pedagógico.

Tabla 8

Medidas de frecuencia de la planificación

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	19	31,7
Medio	4	6,7
Alto	37	61,7
Total	60	100,0

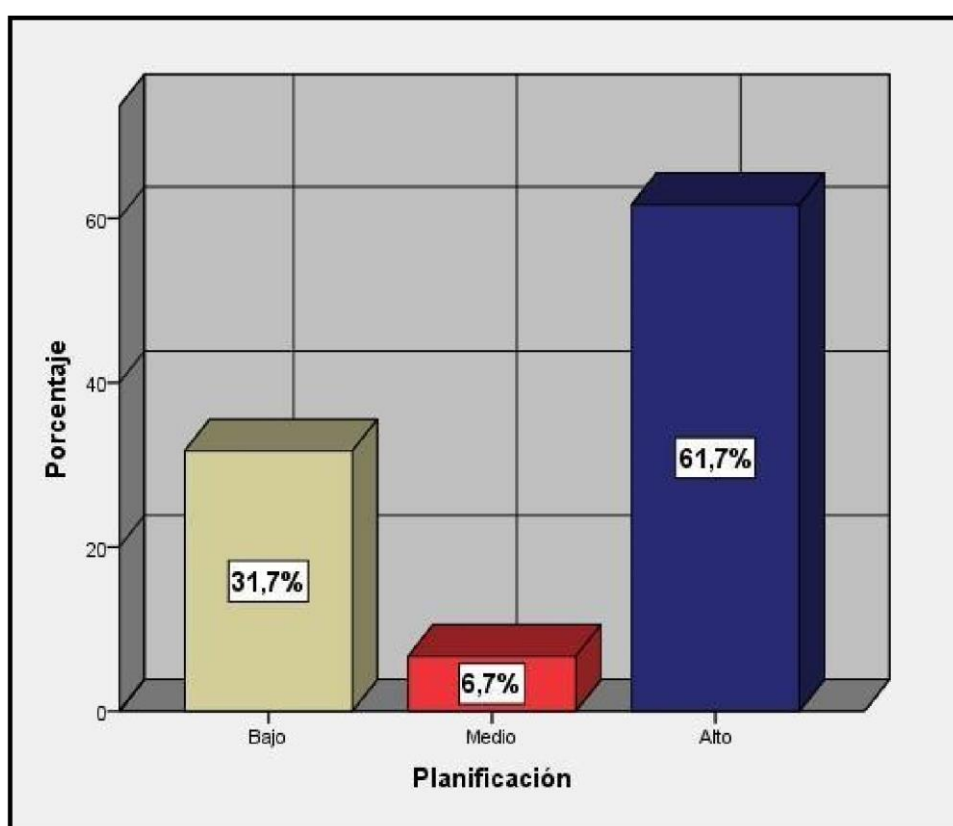


Figura 2. Medidas de frecuencia de la planificación.

En la siguiente tabla y figura se determina que, de 60 participantes, el 31,7% indican que existe un nivel bajo con referencia a la planificación, el 6,7% manifiestan un nivel medio y un 61,7% sostienen que existe un nivel alto con respecto a la planificación dentro del monitoreo pedagógico.

Tabla 9

Medidas de frecuencia del liderazgo.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	18	30,0
Medio	7	11,7
Alto	35	58,3
Total	60	100,0

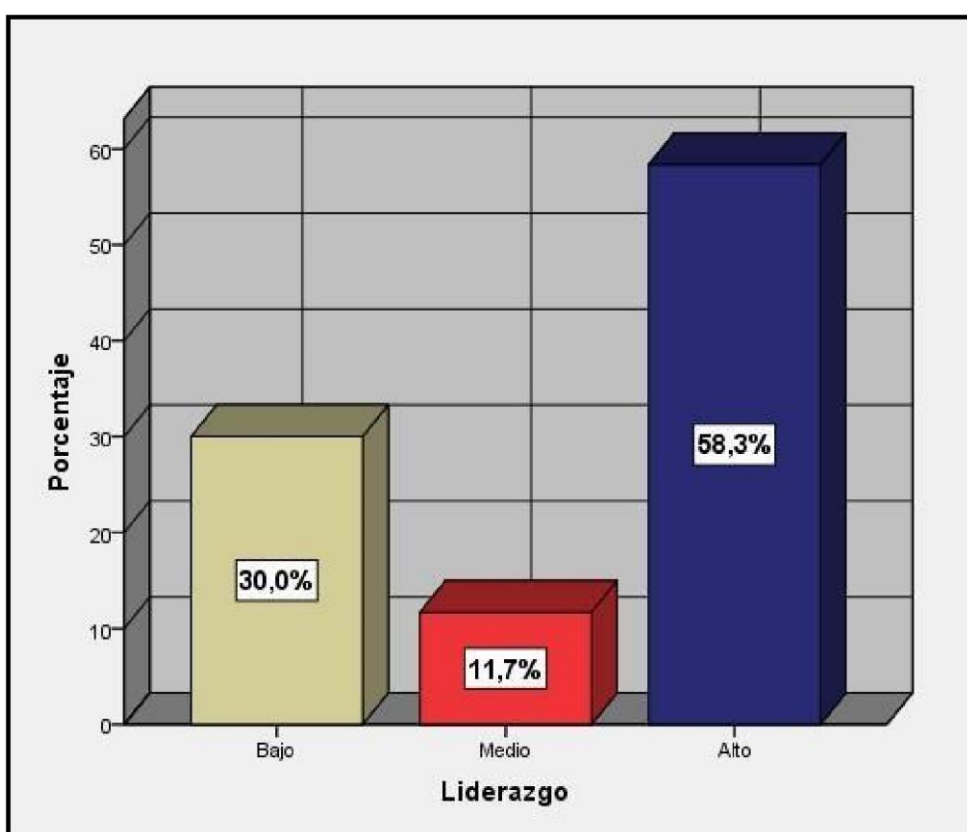


Figura 3. Medidas de frecuencia del liderazgo.

En la siguiente tabla y figura se determina que, de 60 participantes, el 30% indican que existe un nivel bajo con referencia al liderazgo, el 11,7% manifiestan un nivel medio y un 58,3% sostienen que existe un nivel alto con respecto al liderazgo evaluado en el monitoreo pedagógico.

Tabla 10

Medidas de frecuencia de la evaluación.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	24	40,0
Medio	5	8,3
Alto	31	51,7
Total	60	100,0

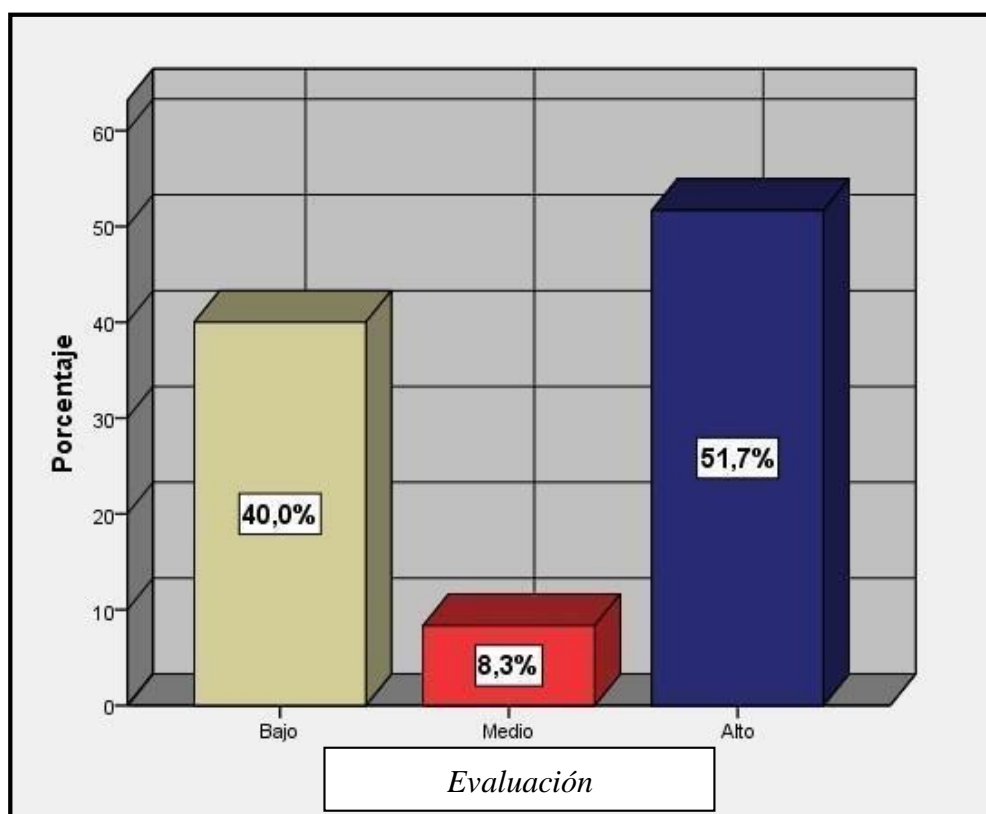


Figura 4. Medidas de frecuencia de la evaluación.

En la siguiente tabla y figura se determina que, de 60 participantes, el 40% indican que existe un nivel bajo con referencia a la evaluación, el 8,3% manifiestan un nivel medio y un 51,7% sostienen que existe un nivel alto con respecto a la evaluación en relación a la variable monitoreo pedagógico.

Tabla 11

Medidas de frecuencia de la variable proceso educativo.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	8	13,3
Medio	19	31,7
Alto	33	55,0
Total	60	100,0

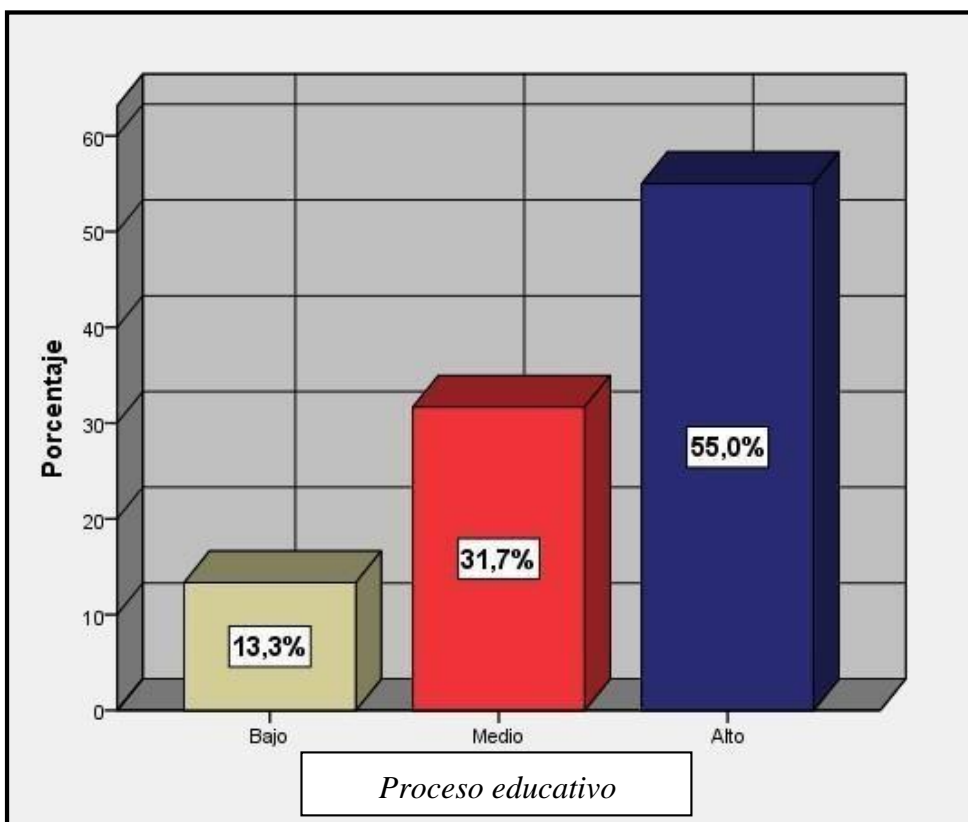


Figura 5. Medidas de frecuencia de la variable proceso educativo.

En la siguiente tabla y figura se determina que, de 60 participantes, el 13,3% indican que existe un nivel bajo con referencia al proceso educativo, el 31,7% manifiestan un nivel medio y un 55% sostienen que existe un nivel alto con respecto a la variable proceso educativo.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

Hg: Existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao.

Ho: No existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao.

Prueba de correlación: Spearman

Nivel de significancia, $\alpha = 0.05$

Consideración: Acepta la H_0 cuando $p > 0.05$, rechaza la H_0 cuando $p < 0.05$

Tabla 12

Correlación de Spearman entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo.

	Monitoreo Proceso pedagógico	Educativo
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación
		1,000
		,773**
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		60
		60
	Proceso educativo	Coeficiente de correlación
		,773**
		1,000
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		60
		60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Realizada la prueba de contrastación se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,773**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, comprobando que existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao.

Contrastación de hipótesis específica 3

H3: Existe relación entre la dimensión evaluación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao.

H₀: No existe relación entre la dimensión evaluación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao.

Prueba de correlación: Spearman

Nivel de significancia, $\alpha = 0.05$

Consideración: Acepta la H₀ cuando $p > 0.05$, rechaza la H₀ cuando $p < 0.05$

Tabla 15

Correlación de Spearman entre la dimensión evaluación y el proceso educativo.

		Evaluación	Proceso educativo
Rho de Spearman Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Proceso educativo	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Realizada la prueba de contrastación se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,648**, que señala una correlación moderada y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis específica 3, comprobando un nivel de correlación alta; que existe relación entre la dimensión evaluación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao.

IV. DISCUSIÓN

Luego de procesados los datos recogidos a partir de la aplicación de los instrumentos, se obtuvieron los siguientes resultados para cada una de las hipótesis las mismas que son contrastados por los hallazgos de otros estudios previos.

Para la hipótesis general formulada existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao. Se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,773**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$ resultados que se asemejan a los encontrados por Lobo y Manrique (2019) en la realidad española tuvo como objetivo fomentar el aprendizaje escolar por medio de programas o proyectos motivadores y vivenciales elaborados por la comunidad educativa y en el caso abordado por estos investigadores se direccionó hacia el deporte como medio de interés entre la población estudiantil. Así, el presente estudio fue de corte cualitativo y se utilizó el análisis documental para obtener la información de cuatro memorias de informes anuales de promotores deportivos. De esta manera, el monitoreo continuo del proceso de enseñanza permitió mejoras de la práctica educativa y por ende en la calidad educativa. Por ello, se concluyó que la evaluación del proceso educativo ha de incidir de forma óptima en el perfeccionamiento e implementación de las cualidades docentes en el ámbito deportivo escolar, lo que repercute en la mejora de la enseñanza y por ende de la calidad del aprendizaje.

Para la hipótesis específica 1 que señala que existe relación entre la dimensión planificación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao. Se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,717**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$. Resultados que tienen similitud a los encontrados por Han y Ellis (2018) en el contexto educativo australiano abordaron la problemática del aprendizaje estudiantil e identificaron los patrones relevantes de la mejora del mismo. En ese sentido, investigaron las relaciones y asociaciones sobre el aprendizaje a través de discusiones, presenciales y en línea, y el logro académico de 387 egresados en un curso del nivel superior en una institución educativa australiana. El estudio fue descriptivo de enfoque cuantitativo en la cual se realizó una encuesta para el recojo de información. De esta manera, se concluyó que la gestión institucional de una organización educativa y los docentes como gestores del conocimiento son responsables directos del proceso de desarrollo del aprendizaje

estudiantil, y que el uso de estrategias como los debates presenciales y en entornos virtuales contribuyen a la mejora del proceso educativo repercutiendo en la calidad de enseñanza.

Para la hipótesis específica 2, que señala existe relación entre la dimensión liderazgo y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao. Se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,718**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$. Resultados que son similares a los encontrados por Ynga (2018) que tuvo como propósito el análisis de la mejora de aspectos básicos de gestión curricular, mediante un adecuado monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente, dará lugar a una planificación mejor contextualizada, que responda y se adecúe mejor a las necesidades e intereses de los estudiantes y, por ende, se obtendrá mejores resultados en el aprendizaje. El estudio fue de tipo mixto con análisis documental realizado en cuatro escuelas y las entrevistas a los directivos y gestores institucionales. Se concluyó que la mejora de los desempeños académicos y el logro de aprendizajes influirá en la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico puesto que tiene que desarrollarse en un clima de confianza y asertividad comunicativa, que incida en el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas del docente, las relaciones interpersonales y laborales al interior de la institución educativa, cambiando las percepciones y actitudes de los directivos, docentes y estudiantes.

Para la hipótesis específica 3 que formula que existe relación entre la dimensión evaluación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao. Se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman, de ,648**, que señala una correlación moderada y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$. Resultados que se contrastan con los encontrados por la National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2019) de Estados Unidos que realizó un estudio pormenorizado del proceso de monitoreo educativo y su incidencia en la mejora de la enseñanza y el rendimiento de los estudiantes, así como las oportunidades de mejora institucional con la aplicación de programas de optimización pedagógicas. De esta manera, la investigación basó su metodología desde un enfoque mixto en la cual diferentes estudiosos aplicaron entrevistas, estudios de caso y encuestas para proponer mejoras institucionales indispensables en el proceso de desarrollo organizacional. Se

concluyó que todo sistema de monitoreo debe partir del consenso general puesto que el proceso de mejora no solo responsabiliza a los directivos sino a los mismos colaboradores. Por ello, se debe incluir la presencia de supervisores externos y la aplicación de instrumentos confiables en cuanto a su desempeño y no direccionados a sancionar o despedir, sino a implementar y mejora las competencias laborales de las personas trabajadoras.

V. CONCLUSIONES

Primera

Se logra determinar que existe relación entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao. A partir de los resultados obtenidos con un coeficiente de Rho de Spearman, de ,773**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$

Segunda

Existe relación entre la dimensión planificación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao. Al obtener un coeficiente de Rho de Spearman, de ,717**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$

Tercera

Existe relación entre la dimensión liderazgo y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ – Callao. Al obtener un coeficiente de Rho de Spearman, de ,718**, que señala una correlación alta y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$

Cuarta

Existe relación entre la dimensión evaluación y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas Red N°7 – Previ – Callao. Al obtener un coeficiente de Rho de Spearman, de ,648**, que señala una correlación moderada y el nivel de significancia de $p = 0,000$ menor que $\alpha = 0,05$

VI. RECOMENDACIONES

- Primera.** A los directivos y autoridades de la institución educativa 5026 José María Arguedas Red N° 7 Previ – Callao; es de gran importancia que el monitoreo pedagógico cumpla la función de mejora continua del talento humano; para lo cual el acompañamiento, liderazgo y evaluación debe de ser planificado estratégicamente; así como el procesamiento de la información recogida durante todo el proceso de monitoreo debe tener como fin principal la reflexión para la mejora de los procesos educativos.
- Segunda.** Es importante que los docentes pertenecientes a la institución educativa 5026 José María Arguedas Red N°7 Previ- Callao; contribuyan con la evaluación del monitoreo pedagógico y autoevaluación para la mejora de su práctica educativa.
- Tercera.** A los participantes tanto docentes como autoridades es de gran relevancia el trabajo colegiado que puedan desarrollar en la institución con el fin de transmitir experiencias de aquellas prácticas educativas exitosas; así como sensibilizar a toda la comunidad educativa, administrativos, padres de familia y estudiantes al trabajo colaborativo con dirección a un único fin el cual es la mejora de la calidad en educación; el cual lo podrán vislumbrar en el tiempo.
- Cuarta.** A los investigadores; es fundamental realizar capacitaciones con los equipos directivos para la elaboración de propuestas de implementación sistematizada del proceso del monitoreo pedagógico; así como también la realización de talleres con los docentes proporcionándoles información de las nuevas tendencias de enseñanza aprendizaje contribuyendo así con la mejora de su práctica educativa.

VII. REFERENCIAS

- Malpica, F. *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza aprendizaje.* (2012). Recuperado desde <https://issuu.com/luisenrique87/docs/8-ideas-clave-calidad-de-la-practic>
- Tobón, S. (2015). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica.* Bogotá: Ecoa Ediciones.
- Alvarado, O. (2002). *Supervisión Educativa Orientada al Control de Calidad.* Lima: Derrama Magisterial.
- Assante, D., & Fornaro, C. (2019). An educational IoT based indoor environment monitoring system. *IEEE Global Engineering Education Conference.* Recuperado de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8725262>
- Bandura, A., & Walters, R. (1977). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad.* Madrid: Alianza Editorial.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9(2), 9-33. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Caudillo, J. (2010). *Cultura de la calidad en el proceso educativo.* México: Trillas.
- D'Alessio, F. (2015). *El proceso estratégico. Un enfoque de gerencia.* México: Pearson Education.
- Fahle, E., Shear, B., & Shores, K. (2019). Assessment for Monitoring of Education Systems: The U.S. Example. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 683(1), 58-74. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0002716219841014>
- Gaviño, G., González, C., & Sánchez, A. (2019). Monitoreo de variables a través de entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (Evea) en CU UAEM, Valle de México. *Revista Investigación Operacional*, 40(2), 210-218. Recuperado de <http://www.invoperacional.uh.cu/index.php/InvOp/article/viewFile/663/623>
- Han, F., & Ellis, R. (2018). Identifying Consistent Patterns of Quality Learning Discussions in Blended Learning. *The Internet and Higher Education* 40(1), 12-19. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2018.09.002>

- Huapaya, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 4(8), 243-261. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>
- Juc, N. (2011). *The monitoring insurance of educational quality in educational establishment*. (Doctoral Disertation). Moldova State University. Rumania. Recuperado de <http://www.cnaa.md/en/thesis/19419/>
- Lobo, F., & Manrique, J. (2019). Assessment of the training process of the instructors of an after-school sports programme. *Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 410-415. Recuperado de <https://micologia.uv.cl/index.php/IEYA/article/viewFile/1694/1798>
- Maras, K., Gamble, T., & Brosnan, M. (2017). Supporting metacognitive monitoring in mathematics learning for young people with autism spectrum disorder: A classroom-based study. *Autism*, 1, 1-11. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1362361317722028>
- Ministerio de Educación. (2017). *Monitoreo acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Camangraf.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2019). *Monitoring Educational Equity*. Washington, DC: The National Academies Press. Recuperado de <https://doi.org/10.17226/25389>.
- Peche, H., & Giraldo, V. (2019). El Aprendizaje Flip Learning centrado en el estudiante como generador de calidad educativa. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 4(8), 427-450. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.293>
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar*. México: Ocede.
- Ramírez, F. (2019). Rethinking educational technology, encouraging motivation in learning and aiming for educational quality. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 9(1), 6 – 11. Recuperado de <http://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/viewFile/392/364>
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Chicago: Edition LTD.

- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. Recuperado de <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/23>
- Vásquez, J., & Quispe, M. (2015). *Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa*. Chiclayo: Fe y Alegría del Perú –Fundación Telefónica. Recuperado de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wpcontent/uploads/2016/10/LUCADAR.pdf>
- Vesub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principales de Uruguay*. Montevideo: Ministerio de cultura y deporte.
- Yip, J., Wong, S., Yick, K., Chan, K., & Wong, K. (2019). Improving quality of teaching and learning in classes by using augmented reality video. *Computer & Education*, 128(1), 88-101. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.09.014>
- Ynga, E. (2018). *Plan de gestión de monitoreo y asesoramiento para mejorar el desempeño docente en la I.E. N° 18345, La Morada-Amazonas*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11601/Ynga%20Rojas%20Emma%20de%20Jes%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayvar, Z. (2014). *Liderazgo pedagógico del director y evaluación del desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la Red N° 9 del distrito de Villa María del Triunfo*. Obtenido de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1317>
- Ramirez, J. (2018). *Gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el aprendizaje en matemática de la institución educativa pública Pablo Visalot*. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5993/3/2018_RAMIREZ_VEGA_JUAN_TEODORO.pdf

- Rosas, E. (2016). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana. *Revista Conciencia EPG*.
Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/328301797_Liderazgo_pedagogico_directivo_y_desempeno_docente_en_una_Institucion_Educativa_de_Lima_Metropolitana
- Tobón, S. (2015). *Metodología de la Gestión Curricular, una perspectiva socioformativa*. México: Trillas.
- Vásquez, J., & Quispe, M. (2015). Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa. Obtenido de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wpcontent/uploads/2016/10/LUCADAR.pdf>.
- Bolívar, A. (2009). Una dirección para el aprendizaje. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(1). Obtenido de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/>
- Harf, R., & Azzerboni, D. (2014). *Estrategias para la acción directiva. Condicionamiento para la gestión curricular y el acompañamiento pedagógico*. Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.
- Martínez, H., & Gonzáles Pons, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente. Sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Ministerio de educación de Chile. (2018). Monitoreando la implementación curricular y los logros de aprendizaje. Obtenido de <https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2018/07/H6Monitoreo-de-la-implementacioncurricular.pdf>
- Navarro, M. A., Pacheco, T., & Ducoing Patricia. (2015). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista78_S2A4ES*. Obtenido de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78_S2A4ES.pdf

- Ramirez, J. (2018). *Gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el aprendizaje en matemática de la institución educativa pública Pablo Visalot*.
Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5993/3/2018_RAMIREZ_VEGA_JUAN_TEODORO.pdf
- Rodríguez, G. (Mayo de 2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>
- Rodríguez, G. (2015). Análisis teórico- reflexivo sobre los factores que intervienen en la calidad de los aprendizajes y práctica docente. *Gestión de la educación*, 6(1). doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rge.v1i1.22723>
- Rosas, E. (2016). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana. *Revista Conciencia EPG*.
Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/328301797_Liderazgo_pedagogico_directivo_y_desempeno_docente_en_una_Institucion_Educativa_de_Lima_Metropolitana
- Tobón, S. (2015). *Metodología de la Gestión Curricular, una perspectiva socioformativa*.
México: Trillas.
- Vásquez, J., & Quispe, M. (2015). Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa. Obtenido de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wpcontent/uploads/2016/10/LUCADAR.pdf>
- Xavier, C., & Borrell, E. (2013). *Evaluación de centros para la mejora de la calidad*.
Barcelona: Horsori Editorial, S.L.
- D' Alessio, F., & Colaboradores. (2015). *Planeamiento Estratégico del Sistema Educativo del Perú: 2015 al 2024*. Lima: CENTRUM. Católica.
- Espíndola, J. (2011). *Reingeniería educativa. Enseñar y aprender por competencias* (2da ed.). México: CENGAGE Learning.

- Mc Millan, J., & Shumacher, S. (2011). *Investigación Educativa. Una introducción conceptual* (5ta ed.). (J. L. Posadas, Ed.) Madrid, España: Pearson.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Vara, A. (2010). *Desde la idea hasta la sustentación. 7 pasos para una tesis exitosa*. Lima, Perú: USMP.
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos. Obtenido de <http://koha.uch.edu.pe/cgi-bin/koha/opacdetail.pl?biblionumber=941>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2da ed.). México: Pearson Prentice Hall. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:h3PmGhuYhOMJ:https://ceduna.jimdo.com/app/download/13866533378/B.%2BA.%2BM%25C3%25A9todos+%&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe&client=avast>
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos. Obtenido de <http://koha.uch.edu.pe/cgi-bin/koha/opacdetail.pl?biblionumber=941>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill Education.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ - Callao																			
Autor: Rosa Isabel Reyes Linares																			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ - Callao?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS - ¿Qué relación existe entre la planificación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao? - ¿Qué relación existe entre el liderazgo y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao? - ¿Qué relación existe entre la evaluación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS - Determinar la relación que existe entre la planificación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao. - Determinar la relación que existe entre el liderazgo y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao. - Determinar la relación que existe entre la evaluación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe entre el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ - Callao.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS - Existe relación la planificación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao. - Existe relación entre el liderazgo y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao. - Existe relación entre la evaluación y el proceso educativo en la I.E. N° 5026 José María Arguedas Red N° 7 – Previ – Callao.</p>	<p>Variable 1: Monitoreo pedagógico</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensiones</th> <th style="text-align: left;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Planificación</td> <td>- Contexto - Objetivos y metas - Instrumentos pedagógicos</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo</td> <td>- Acompañamiento - Gestión docente - Clima organizacional</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>- Recojo de información - Actuaciones evaluativas - Estrategias evaluativas</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Proceso educativo</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensiones</th> <th style="text-align: left;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enseñanza Aprendizaje</td> <td>- Objetivos - Contenidos - Metodología</td> </tr> <tr> <td>Recursos</td> <td>- Recursos tecnológicos - Recursos materiales - Recursos humanos</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>- Instrumentos - Seguimiento - Actividades Académicas</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Planificación	- Contexto - Objetivos y metas - Instrumentos pedagógicos	Liderazgo	- Acompañamiento - Gestión docente - Clima organizacional	Evaluación	- Recojo de información - Actuaciones evaluativas - Estrategias evaluativas	Dimensiones	Indicadores	Enseñanza Aprendizaje	- Objetivos - Contenidos - Metodología	Recursos	- Recursos tecnológicos - Recursos materiales - Recursos humanos	Evaluación	- Instrumentos - Seguimiento - Actividades Académicas
Dimensiones	Indicadores																		
Planificación	- Contexto - Objetivos y metas - Instrumentos pedagógicos																		
Liderazgo	- Acompañamiento - Gestión docente - Clima organizacional																		
Evaluación	- Recojo de información - Actuaciones evaluativas - Estrategias evaluativas																		
Dimensiones	Indicadores																		
Enseñanza Aprendizaje	- Objetivos - Contenidos - Metodología																		
Recursos	- Recursos tecnológicos - Recursos materiales - Recursos humanos																		
Evaluación	- Instrumentos - Seguimiento - Actividades Académicas																		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental- de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población censal: 60 docentes de los niveles de primaria y secundaria.</p>	<p>Variable 1: Monitoreo pedagógico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Minedu</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de aplicación: Previ Callao</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <hr/> <p>Variable 2: Proceso educativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Federico Malpica</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de aplicación: Previ Callao</p> <p>Forma de administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: Distribución de frecuencia, tablas de contingencia, figuras.</p> <p>INFERENCIAL: Según Rho de Spearman</p>

Anexo 2. Instrumento

Instrumento Cuestionario sobre monitoreo pedagógico

Estimado docente: El objetivo del presente trabajo de investigación es dar a conocer el nivel de significatividad que tiene el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas; en este sentido se le solicita su valiosa colaboración con la mayor objetividad posible en la respuesta de cada pregunta; marcando con una “x” en los casilleros de SÍ o NO según corresponda. Agradecemos anticipadamente su colaboración y garantizamos la confidencialidad de los datos.

I. CUESTIONARIO Variable Independiente: Monitoreo pedagógico Dimensión 1: Planificación

1. La I.E. monitorea la planificación de la gestión institucional en base al diagnóstico del contexto de la realidad educativa.

Sí No

2. La I.E. monitorea la implementación del modelo educativo, con base en el diagnóstico del contexto de la realidad educativa.

Sí No

3. La I.E. monitorea la implementación de los programas de estudio con base en el diagnóstico del contexto la realidad educativa.

Sí No

4. La I.E. monitorea el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.

Sí No

5. La I.E. monitorea los objetivos y metas de enseñanza aprendizaje que contribuyen con el éxito escolar que contribuyen al éxito escolar y que estén en coherencia con la realidad educativa.

Sí No

6. La I.E monitorea los tiempos asignados para el logro de los objetivos de aprendizaje previstos.

Sí No

7. La I.E. programa la supervisión de la planificación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje y proyectos innovadores. Sí No

Sí

8. La I.E. monitorea que la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica se realice de manera colegiada. Sí No

Sí

9. La I.E. monitorea que las sesiones formativas, establezcan estrategias para atención de la diversidad de los ritmos y estilos de aprendizaje. Sí No

Sí

Dimensión 2: Liderazgo

10. En la I.E. existe un equipo Técnico Pedagógico que lidere el acompañamiento al docente para la elaboración de los instrumentos pedagógicos. Sí No

Sí

11. La I.E. organiza las visitas en aula, desde inicios del año escolar. Sí No

Sí

12. La I.E. durante el acompañamiento da pautas de mejora de la gestión docente relacionándola con su planificación. Sí No

Sí

13. La I.E. realiza seguimiento de los progresos del personal docente. Sí No

Sí

14. La I.E. planifica acciones para el fortalecimiento de las buenas prácticas docentes que contribuyen al logro de los objetivos institucionales. Sí No

Sí

15. La I.E cuenta con un programa de inducción para la incorporación de nuevos docentes.

Sí No

16. La I.E. dirige la administración del recurso humano con compromiso ético.

Sí No

17. La I.E. valora el desempeño de los docentes en sus clases o sesiones, buscando el mejoramiento para el logro de las metas establecidas.

Sí No

18. La I.E. promueve escenarios que favorecen el clima institucional.

Sí No

Dimensión 3: Evaluación

19. Al término del recojo de información, el equipo de monitoreo hace de conocimiento a el/la docente los datos consignados de manera consensuada.

Sí No

20. Al término del recojo de información el/la docente asume una postura de autoevaluación de su desempeño docente.

Sí No

21. Con frecuencia al término del recojo de información el/la docente considera que el monitoreo del equipo directivo cumplió la función de optimización de los procesos pedagógicos.

Sí No

22. El equipo directivo de monitoreo pedagógico transmite asertivamente sus potencialidades y puntos de mejora.

Sí No

23. El abordaje del equipo de monitoreo posibilita la accesibilidad del/la docente a asumir compromisos de mejora.

Sí No

24. El equipo de monitoreo emplea actuaciones evaluativas que propician la participación y colaboración del/la docente.

Sí No

25. El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de diagnóstico.

Sí No

26. El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de progreso continuo.

Sí No

27. El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de carácter sumativo.

Sí No

Gracias por su participación

Cuestionario sobre el proceso educativo

Estimado docente: El objetivo del presente trabajo de investigación es dar a conocer el nivel de significatividad que tiene el monitoreo pedagógico y el proceso educativo en la I.E 5026 José María Arguedas; en este sentido se le solicita su valiosa colaboración con la mayor objetividad posible en la respuesta de cada pregunta; marcando con una “x” en los casilleros de SÍ o NO según corresponda. Agradecemos anticipadamente su colaboración y garantizamos la confidencialidad de los datos.

II. CUESTIONARIO Variable dependiente: Proceso educativo Dimensión 1: Enseñanza - Aprendizaje

1. En la planificación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de clases de su respectiva área, el/la docente establece objetivos de aprendizaje en concordancia con los objetivos institucionales y competencias establecidas por el Ministerio de Educación.

Sí No

2. Los objetivos de aprendizaje de la sesión de clase son comunicados a los estudiantes por el/la docente.

Sí No

3. Los tiempos asignados en su clase por el/la docente son adecuados para el logro de los objetivos.

Sí No

4. Los contenidos desarrollados en su sesión de clase por el/la están alineados a la planificación anual.

Sí No

5. Los contenidos desarrollados en la sesión de clase profundizados por el/ la docente relacionándolos con la realidad de los estudiantes.

Sí No

6. La interdisciplinariedad de los contenidos desarrollados en la sesión de clase por el/ la docente son comunicados a los estudiantes.

Sí No

7. En la planificación metodológica el/la docente formula estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.

Sí No

8. Durante el desarrollado de la clase el/la docente asigna a los estudiantes actividades para fortalecer los objetivos de aprendizajes.

Sí No

9. Como estrategia metodológica el/la docente establece una relación interpersonal con los estudiantes y entre pares propiciando comunicaciones y vínculos que favorecen el conocimiento, habilidades y aptitudes.

Sí No

Dimensión 2: Resultados

10. El/la docente en la enseñanza aprendizaje incorpora recursos tecnológicos.

Sí No

11. El/la docente facilita a los estudiantes páginas web como referentes temáticos para afianzar el aprendizaje.

Sí No

12. El/la docente dota de material académico virtual a los estudiantes.

Sí No

13. El/la docente para la explicación de los contenidos temáticos emplea materiales educativos.

Sí No

14. El/la docente conjuntamente con los estudiantes elaboran materiales educativos para la construcción y fijación del conocimiento.

Sí No

15. El/la docente dota de materiales educativos a los estudiantes para la experimentación de los aprendizajes.

Sí No

16. El/la docente propicia un entorno empático con los estudiantes.

Sí No

17. El/la docente personaliza y absuelve las interrogantes de los estudiantes.

Sí No

18. El/la docente promueve valores y actitudes ligados a los fines institucionales.

Sí No

Dimensión 3: Evaluación

19. El/ la docente elabora rúbricas de evaluación, según los ritmos de aprendizaje.

Sí No

20. El/la docente en los instrumentos de evaluación precisa las competencias a evaluar.

Sí No

21. El/la docente en los instrumentos de evaluación establece la valoración en concordancia con el grado de dificultad de la pregunta.

Sí No

22. El/la docente monitorea mensualmente los resultados de evaluación aplicados a los estudiantes.

Sí No

23. El/ la docente elabora un informe detallando los factores que favorecen e intervienen en los logros de las metas de aprendizaje.

Sí No

24. El/la docente elabora un informe de aquellos estudiantes que requieren atención complementaria para el logro de objetivos de aprendizaje previstos.

Sí No

25. El/ la docente promueve actividades académicas con el fin de potenciar y sostener los logros de aprendizajes en base a los resultados de evaluación a los estudiantes.

Sí No

26. El/la docente implementa módulos o talleres de atención complementaria para estudiantes en proceso de alcanzar los objetivos de aprendizajes previstos.

Sí No

27. El/la docente impulsa proyectos innovadores que fomenten el interés de los estudiantes.

Sí No

Anexo 3. Validez de los instrumentos Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el monitoreo pedagógico

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	La I.E. monitorea la planificación de la gestión institucional en base al diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
2	La I.E. monitorea la implementación del modelo educativo, con base en el diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
3	La I.E. monitorea la implementación de los programas de estudio con base en el diagnóstico del contexto la realidad educativa.	x		x		x		
4	La I.E. monitorea el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.	x		x		x		
5	La I.E monitorea los objetivos y metas de enseñanza aprendizaje que contribuyen al éxito escolar y que estén en coherencia con la realidad educativa.	x		x		x		
6	La I.E. monitorea los tiempos asignados para el logro de los objetivos de aprendizaje previstos.	x		x		x		
7	La I.E. programa la supervisión de la planificación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje y proyectos innovadores.	x		x		x		

8	La I.E monitorea que la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica se realice de manera colegiada.	x		x		x		
9	La I.E monitorea que las sesiones formativas, establezcan estrategias para atención de la diversidad de los ritmos y estilos de aprendizaje.	x		x		x		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
10	En la I.E existe un equipo Técnico Pedagógico que lidere el acompañamiento al docente para la elaboración de los instrumentos pedagógicos.	x		x		x		
11	La I.E. organiza las visitas en aula, desde inicios del año escolar.	x		x		x		
12	La I.E. durante el acompañamiento da pautas de mejora de la gestión docente relacionándola con su planificación.	x		x		x		
13	La I.E. realiza seguimiento de los progresos del personal docente.	x		x		x		
14	La I.E. planifica acciones para el fortalecimiento de las buenas prácticas docentes que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.	x		x		x		
15	La I.E cuenta con un programa de inducción para la incorporación de nuevos docentes.	x		x		x		
16	La I.E. dirige la administración del recurso humano con compromiso ético.	x		x		x		
17	La I.E. valora el desempeño de los docentes en sus clases o sesiones, encaminándolo a la mejora continua para el logro	x		x		x		

	de las metas establecidas.							
18	La I.E. promueve escenarios que favorecen el clima institucional.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Al término del recojo de información, el equipo de monitoreo hace de conocimiento a el/la docente los datos consignados de manera consensuada.	x		x		x		
20	Al término del recojo de información el/la docente asume una postura de autoevaluación de su desempeño docente.	x		x		x		
21	Con frecuencia al término del recojo de información el/la docente considera que el monitoreo del equipo directivo cumplió la función de optimización de los procesos pedagógicos.	x		x		x		
22	El equipo directivo de monitoreo pedagógico transmite asertivamente sus potencialidades y puntos de mejora.	x		x		x		
23	El abordaje del equipo de monitoreo posibilita la accesibilidad del/la docente a asumir compromisos de mejora.	x		x		x		
24	El equipo de monitoreo emplea actuaciones evaluativas que propician la participación y colaboración del/la docente.	x		x		x		
25	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de diagnóstico.	x		x		x		
26	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de progreso continuo.	x		x		x		

27	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de carácter sumativo.	✓		✓		✓	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JAIIME DAVID MENACHO CARHUAMACA DNI: 40219932

Especialidad del validador: TEMÁTICO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de DIEMBRE del 20.19


 Firma del Experto Informante.

 Mg. Jaime David Menacho Carhuamaca
 Magíster en Educación
 Magíster en Investigación y Docencia Universitaria
 Historiador

Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el proceso educativo

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Enseñanza aprendizaje							
1	En la planificación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de clases de su respectiva área, el/la docente establece objetivos de aprendizaje en concordancia con los objetivos institucionales y competencias establecidas por el Ministerio de Educación.	x		x		x		
2	Los objetivos de aprendizaje de la sesión de clase son comunicados a los estudiantes por el/la docente.	x		x		x		
3	Los tiempos asignados en su clase por el/la docente son adecuados para el logro de los objetivos.	x		x		x		
4	Los contenidos desarrollados en su sesión de clase por el/la están alineados a la planificación anual.	x		x		x		
5	Los contenidos desarrollados en la sesión de clase profundizados por el/ la docente relacionándolos con la realidad de los estudiantes.	x		x		x		
6	La interdisciplinaridad de los contenidos desarrollados en la sesión de clase por el/ la docente son comunicados a los estudiantes.	x		x		x		
7	En la planificación metodológica el/la docente formula estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes	x		x		x		

	estilos de aprendizaje.							
8	Durante el desarrollado de la clase el/la docente asigna a los estudiantes actividades para fortalecer los objetivos de aprendizajes.	x		x		x		
9	Como estrategia metodológica el/la docente establece una relación interpersonal con los estudiantes y entre pares propiciando comunicaciones y vínculos que favorecen el conocimiento, habilidades y aptitudes.	x		x		x		
	Dimensión 2: Recursos	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El/la docente en la enseñanza aprendizaje incorpora recursos tecnológicos.	x		x		x		
11	El/la docente facilita a los estudiantes páginas web como referentes temáticos para afianzar el aprendizaje.	x		x		x		
12	El/la docente dota de material académico virtual a los estudiantes.	x		x		x		
13	El/la docente para la explicación de los contenidos temáticos emplea materiales educativos.	x		x		x		
14	El/la docente conjuntamente con los estudiantes elaboran materiales educativos para la construcción y fijación del conocimiento.	x		x		x		
15	El/la docente dota de materiales educativos a los estudiantes para la experimentación de los aprendizajes.	x		x		x		

16	El/la docente propicia un entorno empático con los estudiantes.	x		x		x		
17	El/la docente personaliza y absuelve las interrogantes de los estudiantes.	x		x		x		
18	El/la docente promueve valores y actitudes ligados a los fines institucionales.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El/ la docente elabora rúbricas de evaluación, según los ritmos de aprendizaje.	x		x		x		
20	El/la docente en los instrumentos de evaluación precisa las competencias a evaluar.	x		x		x		
21	El/la docente en los instrumentos de evaluación establece la valoración en concordancia con el grado de dificultad de la pregunta.	x		x		x		
22	El/la docente monitorea mensualmente los resultados de evaluación aplicados a los estudiantes.	x		x		x		

23	El/ la docente elabora un informe detallando los factores que favorecen e intervienen en los logros de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓	
24	El/la docente elabora un informe de aquellos estudiantes que requieren atención complementaria para el logro de objetivos de aprendizaje previstos.	✓		✓		✓	
25	El/ la docente promueve actividades académicas con el fin de potenciar y sostener los logros de aprendizajes en base a los resultados de evaluación a los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El/la docente implementa módulos o talleres de atención complementaria para estudiantes en proceso de alcanzar los objetivos de aprendizajes previstos.	✓		✓		✓	
27	El/la docente impulsa proyectos innovadores que fomenten el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JAIME DAVID MENACHO CARHUAMACA DNI: 40219932

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de DICIEMBRE del 2019


 Firma del Experto Informante.

Mg. Jaime David Menacho Carhuamaca
 Magister en Educación
 Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el monitoreo pedagógico

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 : Planificación							
1	La I.E. monitorea la planificación de la gestión institucional en base al diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
2	La I.E. monitorea la implementación del modelo educativo, con base en el diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
3	La I.E. monitorea la implementación de los programas de estudio con base en el diagnóstico del contexto la realidad educativa.	x		x		x		
4	La I.E. monitorea el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.	x		x		x		
5	La I.E monitorea los objetivos y metas de enseñanza aprendizaje que contribuyen al éxito escolar y que estén en coherencia con la realidad educativa.	x		x		x		
6	La I.E. monitorea los tiempos asignados para el logro de los objetivos de aprendizaje previstos.	x		x		x		
7	La I.E. programa la supervisión de la planificación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje y proyectos innovadores.	x		x		x		
8	La I.E monitorea que la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica se realice de manera colegiada.	x		x		x		

9	La I.E monitorea que las sesiones formativas, establezcan estrategias para atención de la diversidad de los ritmos y estilos de aprendizaje.	x		x		x		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
10	En la I.E existe un equipo Técnico Pedagógico que lidere el acompañamiento al docente para la elaboración de los instrumentos pedagógicos.	x		x		x		
11	La I.E. organiza las visitas en aula, desde inicios del año escolar.	x		x		x		
12	La I.E. durante el acompañamiento da pautas de mejora de la gestión docente relacionándola con su planificación.	x		x		x		
13	La I.E. realiza seguimiento de los progresos del personal docente.	x		x		x		
14	La I.E. planifica acciones para el fortalecimiento de las buenas prácticas docentes que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.	x		x		x		
15	La I.E cuenta con un programa de inducción para la incorporación de nuevos docentes.	x		x		x		
16	La I.E. dirige la administración del recurso humano con compromiso ético.	x		x		x		

17	La I.E. valora el desempeño de los docentes en sus clases o sesiones, encaminándolo a la mejora continua para el logro de las metas establecidas.	x		x		x		
18	La I.E. promueve escenarios que favorecen el clima institucional.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Al término del recojo de información, el equipo de monitoreo hace de conocimiento a el/la docente los datos consignados de manera consensuada.	x		x		x		
20	Al término del recojo de información el/la docente asume una postura de autoevaluación de su desempeño docente.	x		x		x		
21	Con frecuencia al término del recojo de información el/la docente considera que el monitoreo del equipo directivo cumplió la función de optimización de los procesos pedagógicos.	x		x		x		
22	El equipo directivo de monitoreo pedagógico transmite asertivamente sus potencialidades y puntos de mejora.	x		x		x		
23	El abordaje del equipo de monitoreo posibilita la accesibilidad del/la docente a asumir compromisos de mejora.	x		x		x		
24	El equipo de monitoreo emplea actuaciones evaluativas que propician la participación y colaboración del/la docente.	x		x		x		
25	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de diagnóstico.	x		x		x		
26	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de progreso continuo.	x		x		x		

27	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de carácter sumativo.	✓		✓		✓										
----	--	---	--	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

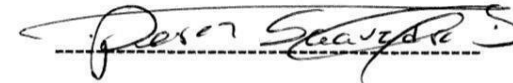
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 12 del 2019.



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el proceso educativo

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Enseñanza aprendizaje							
1	En la planificación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de clases de su respectiva área, el/la docente establece objetivos de aprendizaje en concordancia con los objetivos institucionales y competencias establecidas por el Ministerio de Educación.	x		x		x		
2	Los objetivos de aprendizaje de la sesión de clase son comunicados a los estudiantes por el/la docente.	x		x		x		
3	Los tiempos asignados en su clase por el/la docente son adecuados para el logro de los objetivos.	x		x		x		
4	Los contenidos desarrollados en su sesión de clase por el/la están alineados a la planificación anual.	x		x		x		
5	Los contenidos desarrollados en la sesión de clase profundizados por el/ la docente relacionándolos con la realidad de los estudiantes.	x		x		x		
6	La interdisciplinaridad de los contenidos desarrollados en la sesión de clase por el/ la docente son comunicados a los estudiantes.	x		x		x		
7	En la planificación metodológica el/la docente formula estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.	x		x		x		

8	Durante el desarrollado de la clase el/la docente asigna a los estudiantes actividades para fortalecer los objetivos de aprendizajes.	x		x		x		
9	Como estrategia metodológica el/la docente establece una relación interpersonal con los estudiantes y entre pares propiciando comunicaciones y vínculos que favorecen el conocimiento, habilidades y aptitudes.	x		x		x		
	Dimensión 2: Recursos	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El/la docente en la enseñanza aprendizaje incorpora recursos tecnológicos.	x		x		x		
11	El/la docente facilita a los estudiantes páginas web como referentes temáticos para afianzar el aprendizaje.	x		x		x		
12	El/la docente dota de material académico virtual a los estudiantes.	x		x		x		
13	El/la docente para la explicación de los contenidos temáticos emplea materiales educativos.	x		x		x		
14	El/la docente conjuntamente con los estudiantes elaboran materiales educativos para la construcción y fijación del conocimiento.	x		x		x		

15	El/la docente dota de materiales educativos a los estudiantes para la experimentación de los aprendizajes.	x		x		x		
16	El/la docente propicia un entorno empático con los estudiantes.	x		x		x		
17	El/la docente personaliza y absuelve las interrogantes de los estudiantes.	x		x		x		
18	El/la docente promueve valores y actitudes ligados a los fines institucionales.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El/ la docente elabora rúbricas de evaluación, según los ritmos de aprendizaje.	x		x		x		
20	El/la docente en los instrumentos de evaluación precisa las competencias a evaluar.	x		x		x		
21	El/la docente en los instrumentos de evaluación establece la valoración en concordancia con el grado de dificultad de la pregunta.	x		x		x		
22	El/la docente monitorea mensualmente los resultados de evaluación aplicados a los estudiantes.	x		x		x		

23	El/ la docente elabora un informe detallando los factores que favorecen e intervienen en los logros de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓	
24	El/la docente elabora un informe de aquellos estudiantes que requieren atención complementaria para el logro de objetivos de aprendizaje previstos.	✓		✓		✓	
25	El/ la docente promueve actividades académicas con el fin de potenciar y sostener los logros de aprendizajes en base a los resultados de evaluación a los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El/la docente implementa módulos o talleres de atención complementaria para estudiantes en proceso de alcanzar los objetivos de aprendizajes previstos.	✓		✓		✓	
27	El/la docente impulsa proyectos innovadores que fomenten el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

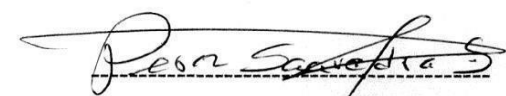
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 75601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

29 de 12 del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el monitoreo pedagógico

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	La I.E. monitorea la planificación de la gestión institucional en base al diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
2	La I.E. monitorea la implementación del modelo educativo, con base en el diagnóstico del contexto de la realidad educativa.	x		x		x		
3	La I.E. monitorea la implementación de los programas de estudio con base en el diagnóstico del contexto la realidad educativa.	x		x		x		
4	La I.E. monitorea el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.	x		x		x		
5	La I.E. monitorea los objetivos y metas de enseñanza aprendizaje que contribuyen al éxito escolar y que estén en coherencia con la realidad educativa.	x		x		x		
6	La I.E. monitorea los tiempos asignados para el logro de los objetivos de aprendizaje previstos.	x		x		x		
7	La I.E. programa la supervisión de la planificación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje y proyectos innovadores.	x		x		x		
8	La I.E. monitorea que la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica se realice de manera colegiada.	x		x		x		

9	La I.E monitorea que las sesiones formativas, establezcan estrategias para atención de la diversidad de los ritmos y estilos de aprendizaje.	x		x		x		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
10	En la I.E existe un equipo Técnico Pedagógico que lidere el acompañamiento al docente para la elaboración de los instrumentos pedagógicos.	x		x		x		
11	La I.E. organiza las visitas en aula, desde inicios del año escolar.	x		x		x		
12	La I.E. durante el acompañamiento da pautas de mejora de la gestión docente relacionándola con su planificación.	x		x		x		
13	La I.E. realiza seguimiento de los progresos del personal docente.	x		x		x		
14	La I.E. planifica acciones para el fortalecimiento de las buenas prácticas docentes que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.	x		x		x		
15	La I.E cuenta con un programa de inducción para la incorporación de nuevos docentes.	x		x		x		
16	La I.E. dirige la administración del recurso humano con compromiso ético.	x		x		x		

17	La I.E. valora el desempeño de los docentes en sus clases o sesiones, encaminándolo a la mejora continua para el logro de las metas establecidas.	x		x		x		
18	La I.E. promueve escenarios que favorecen el clima institucional.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Al término del recojo de información, el equipo de monitoreo hace de conocimiento a el/la docente los datos consignados de manera consensuada.	x		x		x		
20	Al término del recojo de información el/la docente asume una postura de autoevaluación de su desempeño docente.	x		x		x		
21	Con frecuencia al término del recojo de información el/la docente considera que el monitoreo del equipo directivo cumplió la función de optimización de los procesos pedagógicos.	x		x		x		
22	El equipo directivo de monitoreo pedagógico transmite asertivamente sus potencialidades y puntos de mejora.	x		x		x		
23	El abordaje del equipo de monitoreo posibilita la accesibilidad del/la docente a asumir compromisos de mejora.	x		x		x		
24	El equipo de monitoreo emplea actuaciones evaluativas que propician la participación y colaboración del/la docente.	x		x		x		
25	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de diagnóstico.	x		x		x		
26	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de progreso continuo.	x		x		x		

27	El equipo de monitoreo aplica evaluaciones de carácter sumativo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
----	--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Victor Abdel Rojas Santillan DNI: 28805425

Especialidad del validador: asesor metodológico

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 12 del 2019



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido de instrumento que mide el proceso educativo

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Enseñanza aprendizaje							
1	En la planificación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de clases de su respectiva área, el/la docente establece objetivos de aprendizaje en concordancia con los objetivos institucionales y competencias establecidas por el Ministerio de Educación.	x		x		x		
2	Los objetivos de aprendizaje de la sesión de clase son comunicados a los estudiantes por el/la docente.	x		x		x		
3	Los tiempos asignados en su clase por el/la docente son adecuados para el logro de los objetivos.	x		x		x		
4	Los contenidos desarrollados en su sesión de clase por el/la están alineados a la planificación anual.	x		x		x		
5	Los contenidos desarrollados en la sesión de clase profundizados por el/ la docente relacionándolos con la realidad de los estudiantes.	x		x		x		
6	La interdisciplinaridad de los contenidos desarrollados en la sesión de clase por el/ la docente son comunicados a los estudiantes.	x		x		x		
7	En la planificación metodológica el/la docente formula estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.	x		x		x		

8	Durante el desarrollado de la clase el/la docente asigna a los estudiantes actividades para fortalecer los objetivos de aprendizajes.	x		x		x		
9	Como estrategia metodológica el/la docente establece una relación interpersonal con los estudiantes y entre pares propiciando comunicaciones y vínculos que favorecen el conocimiento, habilidades y aptitudes.	x		x		x		
	Dimensión 2: Recursos	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El/la docente en la enseñanza aprendizaje incorpora recursos tecnológicos.	x		x		x		
11	El/la docente facilita a los estudiantes páginas web como referentes temáticos para afianzar el aprendizaje.	x		x		x		
12	El/la docente dota de material académico virtual a los estudiantes.	x		x		x		
13	El/la docente para la explicación de los contenidos temáticos emplea materiales educativos.	x		x		x		
14	El/la docente conjuntamente con los estudiantes elaboran materiales educativos para la construcción y fijación del conocimiento.	x		x		x		

15	El/la docente dota de materiales educativos a los estudiantes para la experimentación de los aprendizajes.	x		x		x		
16	El/la docente propicia un entorno empático con los estudiantes.	x		x		x		
17	El/la docente personaliza y absuelve las interrogantes de los estudiantes.	x		x		x		
18	El/la docente promueve valores y actitudes ligados a los fines institucionales.	x		x		x		
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El/ la docente elabora rúbricas de evaluación, según los ritmos de aprendizaje.	x		x		x		
20	El/la docente en los instrumentos de evaluación precisa las competencias a evaluar.	x		x		x		
21	El/la docente en los instrumentos de evaluación establece la valoración en concordancia con el grado de dificultad de la pregunta.	x		x		x		
22	El/la docente monitorea mensualmente los resultados de evaluación aplicados a los estudiantes.	x		x		x		

23	El/ la docente elabora un informe detallando los factores que favorecen e intervienen en los logros de las metas de aprendizaje.	✓	✓	✓		
24	El/la docente elabora un informe de aquellos estudiantes que requieren atención complementaria para el logro de objetivos de aprendizaje previstos.	✓	✓	✓		
25	El/ la docente promueve actividades académicas con el fin de potenciar y sostener los logros de aprendizajes en base a los resultados de evaluación a los estudiantes.	✓	✓	✓		
26	El/la docente implementa módulos o talleres de atención complementaria para estudiantes en proceso de alcanzar los objetivos de aprendizajes previstos.	✓	✓	✓		
27	El/la docente impulsa proyectos innovadores que fomenten el interés de los estudiantes.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Victor Asael Rojas Santillana DNI: 28805425

Especialidad del validador: Psicología Metodológica

04 de 12 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Prueba de Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 6

Confiabilidad instrumentos KR 20

Cuestionario	Coeficiente	Nº de preguntas
Monitoreo Pedagógico	,899	27
Proceso Educativo	,813	27

Fuente: Resultado prueba piloto

Anexo 5. Matriz de datos

Monitoreo Pedagógico																														
	Planificación									total	Liderazgo								total	Evaluación								Total	Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17		18	20	21	22	23	24	25	26			27
1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	4	10	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	5
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	5	
5	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	0	1	1	5	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	12
6	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	7
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26	
8	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4	11
9	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	10
10	1	0	0	1	0	1	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	11
11	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	7
12	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4	0	1	0	1	1	0	1	0	5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	5	14
13	1	0	0	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	0	0	1	0	5	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	14
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	24
15	1	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	1	1	1	0	0	0	1	5	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5	14

16	1	0	1	1	0	1	1	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	11
17	1	1	0	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	1	1	6	19
18	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	8
19	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	1	0	5	0	0	1	0	1	0	1	1	1	5	16
20	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	0	1	0	1	5	10
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	22
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
27	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	21
28	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	21
29	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	21
30	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	21

31	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	20
32	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	20
33	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	21
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	26
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	23
36	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	17
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	23
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	26
39	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	18
40	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	14
41	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	19
42	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	17
43	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	20
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	7	10	
45	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	6	17

46	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	0	0	1	1	0	0	0	4	18	
47	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	22	
48	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	0	0	0	1	0	0	1	4	14	
49	1	0	0	1	0	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	19	
50	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	22	
51	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	19	
52	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	1	1	0	0	1	5	16	
53	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	6	19	
54	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7	22	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26	
56	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	6	
57	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	20	
58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	22	
59	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5	
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3

Proceso Educativo																															
Nro.	Enseñanza Aprendizaje									total	Recursos								total	Evaluación								total	TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	4	11	
2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	6
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	4	6	
5	0	1	0	1	1	1	0	1	0	5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	13
6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	4	9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	26
8	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	13
9	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	9
10	1	0	0	1	1	1	1	0	1	6	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	11
11	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	7
12	1	0	0	1	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	0	1	0	0	1	0	1	5	15
13	1	0	0	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	0	1	0	1	5	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	16
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	24
15	1	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4	13
16	1	0	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1	1	0	0	0	0	1	5	14
17	1	1	0	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	0	0	0	1	0	1	1	1	5	18
18	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	11
19	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	0	1	1	1	0	0	1	1	0	5	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5	16

20	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	12
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	22
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	27
26	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	24
27	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	19
28	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	19
29	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	19
30	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	19
31	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	18
32	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	18
33	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	21
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	26
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	24
36	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	19
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	0	7	23	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	26
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	20
40	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	14
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	20

42	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	17
43	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	19
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	11
45	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	19
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6	21
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	24
48	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	5	16
49	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	21
50	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	21
51	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	19
52	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	1	1	0	0	1	5	16
53	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	0	1	1	1	0	0	1	6	19
54	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	22
55	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	24
56	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	20
57	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	20
58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	23
59	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”



**INSTITUCION EDUCATIVA
“JOSE MARIA ARGUEDAS”**

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JOSE MARIA ARGUEDAS” DE PREVI- CALLAO

HACE CONSTAR :

Que la señora ROSA ISABEL REYES LINARES, identificada con D.N.I. 40963452, realizó el proyecto de investigación “MONITOREO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD DE LOS APRENDIZAJE” durante la semana del 09 al 13 de diciembre del 2019.

Se extiende la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Callao, 16 de diciembre del 2019.

Atentamente,




Dr. VENANCIO ASENSIOS AZAÑIDIA
DIRECTOR