



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de
Guadalupe 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Daniel Alfredo Cribilleros Rios (ORCID: 0000-0003-4351-205X)

ASESOR:

Mg. Henry Villacorta Valencia (ORCID: 0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

Trujillo – Perú

2020

DEDICATORIA

A **DIOS**, por regalarme la vida y demostrarme día a día su amor infinito, por colmarme de bendiciones y ser mi guía y fortaleza para así continuar creciendo profesional, personal y espiritualmente.

A mi querida **FAMILIA**, quienes me brindan su apoyo incondicional en cada momento, a mi madre, tíos y abuela por nunca dejarme solo, por ser ejemplos de profesionales y a mi hermano por ser mi mejor amigo siempre.

A mis **AMIGOS**, quienes con su compañía y cariño demuestran lo maravilloso de este mundo, gracias por permanecer a mi lado y por enseñarme a crecer personal y espiritualmente.

Br. Cribilleros Rios, Daniel Alfredo

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirme culminar satisfactoriamente mi formación en el programa de maestría en Gestión Pública con sus bendiciones diarias.

A mi familia, por su amor, entrega y apoyo incansable durante el programa de maestría.

Al Mg. Henry Villacorta Valencia, por su valioso tiempo y apoyo en el asesoramiento, revisión y corrección de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo, por albergarme en sus aulas y brindarme la mejor educación para mi formación de posgrado.

El Autor

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, DANIEL ALFREDO CRIBILLEROS RIOS, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro que el trabajo académico titulado “**Gestión de residuos sólidos y gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019**” presentada en 107 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 11 de enero de 2020



Daniel Alfredo Cribilleros Rios
DNI N° 70559231

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	15
2.2. Operacionalización de Variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Opinión de los trabajadores de las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos.....</i>	23
Tabla 2: <i>Medidas descriptivas de la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones.....</i>	25
Tabla 3: <i>Opinión de los trabajadores de las dimensiones de gestión administrativa.....</i>	26
Tabla 4: <i>Medidas descriptivas de las dimensiones de gestión administrativa.....</i>	27
Tabla 5: <i>Opinión de los trabajadores sobre gestión de residuos sólidos y gestión administrativa.....</i>	28
Tabla 6: <i>Pruebas de Normalidad de las variables.....</i>	29
Tabla 7: <i>Correlación Pearson (r) entre la variable gestión de residuos sólidos y las dimensiones de la variable gestión administrativa.....</i>	31
Tabla 8: <i>Correlación Pearson (r) entre la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos.....</i>	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Diseño de Investigación</i>	15
Figura 2: <i>Opinión de los trabajadores sobre la variable Gestión de residuos sólidos...</i>	24
Figura 3: <i>Opinión de los trabajadores sobre la variable Gestión administrativa</i>	26
Figura 4: <i>Opinión de los trabajadores sobre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa</i>	28

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe 2019” describe como se presentan las variables de estudio gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa y su relación dentro de la administración pública, con un enfoque cuantitativo y de diseño correlacional, el cual se desarrolló en el distrito de Guadalupe, provincia de Pacasmayo; con un total de 29 servidores públicos como muestra.

Como corresponde la investigación ha sido validada y comprobada estadísticamente a través de las pruebas frecuenciales en cada uno de los ítems del instrumento de evaluación el cual previamente fue evaluado con el índice de Alfa de Cronbach y aprobado por 6 expertos; posteriormente a la variable Gestión de residuos sólidos y a la variable gestión administrativa se realizó la prueba de Pearson; obteniendo como resultado el índice $r=0,630$; el cual demostró que ambas variables guardan correlación una de otra; y finalmente se realizó el análisis ANOVA; obteniendo el índice 0.000, con lo cual se rechaza la H_0 ; comprobando que existe relación significativa y positiva entre ambas para la gestión pública en la municipalidad distrital de Guadalupe.

Palabras Clave: Gestión de residuos sólidos; Gestión administrativa; Gestión pública; Guadalupe

ABSTRACT

This research paper entitled: “Solid Waste Management and Administrative Management in the district of Guadalupe 2019” describes how the study variables of solid waste management and administrative management are presented and their relationship within the public administration, with a focus quantitative and correlational design, which was developed in the district of Guadalupe, province of Pacasmayo; with a total of 29 public servers as shown.

Correspondingly, the research has been validated and statistically proven through the frequency tests in each of the items of the evaluation instrument which was previously evaluated with the Cronbach's Alpha index and approved by 6 experts; after the variable Solid waste management and the administrative management variable, the Pearson test was performed; obtaining as a result the index $r = 0.630$; which showed that both variables correlate with each other; and finally the ANOVA analysis was performed; obtaining the index 0.000, with which the H_0 is rejected; verifying that there is a significant and positive relationship between the two for public management in the district municipality of Guadalupe.

Key words: Solid waste management, administrative management, public management; Guadalupe

I. INTRODUCCIÓN:

Hoy en día, existe preocupación mundial por el calentamiento global y todos los cambios negativos que genera en el ambiente que ya se viven en todo el planeta. La contaminación ambiental incrementa cada día más en el agua debido a los vertimientos, en el aire por las emisiones y en el suelo por el incorrecto manejo y conocimiento sobre cómo tratar los residuos sólidos. Por esto, las políticas públicas se están direccionando al adecuado manejo de nuestros residuos y la sensibilización y concientización de población a través del trabajo conjunto para evitar continuar con esta realidad.

A nivel global, la generación y tratamiento de residuos sólidos (RRSS), que son todas las sustancias generadas que tienen un ciclo de vida o de uso, ha constituido un problema para las grandes ciudades, debido a causas externas como crecimiento poblacional, concentración poblacional en las ciudades principales o grandes, falta de conciencia sostenible en empresas e industrias, educación pobre en temas ecológicos y ambientales, aumento de consumo de cosas desechables y pensamiento y costumbres equívocas del ciudadano, como por ejemplo la idea de que es exclusivamente el trabajo de las autoridades velar por el bienestar de la población y satisfacer necesidades de la misma, entre otros, han generado el aumento de residuos sólidos y su mala disposición final en todo el mundo. Hasta hace unos años, la administración pública no tomaba en cuenta dentro de sus planes y/políticas estos hechos, ya sea por la falta de articulación, información o simplemente por trabajar en otras prioridades dejando de lado factores ambientales **(AIDI-IDRC, 2006)**.

Una gestión integral de los mismos a partir de la correcta gestión administrativa dependerá directamente de las condiciones locales donde se implementará un sistema; es decir, un diagnóstico o línea base: situación ambiental, financiera, sociocultural, institucional y políticas públicas para articular soluciones eficientes y efectivas. Se debe conocer y analizar a través de sus gobernadores locales las fortalezas y oportunidades con las que cuenta una población para que a través de

ellas se gestionen los distintos programas y procesos administrativos requeridos **(Calla et al., 2017)**.

En América Latina, existe un fuerte contraste entre los países desarrollados y los emergentes en el contexto del manejo de RRSS; mientras que los primeros utilizan esquemas de máximo aprovechamiento y mitigación ambiental, los emergentes se centran en solamente en “recolección y disposición final”, ya que las familias buscan deshacerse de sus residuos, mas no se preocupan por el destino de los mismos debido a la falta de conciencia ambiental y también la falta de implementación y tecnología adecuada para el tratamiento de los mismos, ignorando completamente el daño que generan en sus localidades. En bastantes regiones se utilizan los famosos y muy contaminantes botaderos, ya que muchas veces se quema a cielo abierto los acopios de residuos y el espacio y composición de los terrenos no respetan ningún tipo de normas técnica. A pesar del esfuerzo y capacitaciones en temática ambiental existe aún la práctica de recoger los residuos y/o desechos sin clasificarlos desde su origen, debido a esto existen gran número de personas que por falta de otro empleo sobreviven dedicándose a la segregación de residuos trabajando en calles, vertederos y botaderos a pesar del riesgo que corre su integridad física. Además de esto, la administración tanto pública como privada presentan carencias marcadas durante el manejo de RRSS dando lugar a una crisis en la región **(Sáez y Urdaneta, 2014; López et al., 2018)**.

La gestión de RRSS en nuestro país se ha realizado mayormente sobre las bases o demandas de cada población, no considerando en gran parte de ciudades la planificación a largo y mediano plazo; es decir, ignorando parcialmente las leyes ambientales vigentes del Perú. La mayor parte de residuos es generada en los hogares de nuestras ciudades, y su mala disposición genera contaminación en calles, parques y lugares públicos; zonas que son utilizadas por sus mismos ciudadanos, todo esto debido a los malos hábitos de la población respecto a los desechos, la falta de conocimiento sobre el uso posible de los mismos y la falta de conciencia ambiental. Observamos que las acciones realizadas solo sirven para satisfacer o

solucionar descontentos de momento, pero no hay un trabajo con visión a futuro sobre el correcto manejo y control de la generación de los residuos, entonces no utilizamos ni participamos correctamente de las políticas públicas ni el principio del desarrollo sostenible en cualquier localidad. A esto se le suma también la falta de capacidad técnica y humana de nuestras autoridades para gestionar ya sean charlas, capacitaciones, campañas, compra de recursos como maquinaria, equipos de protección y movilización; es decir una total falta de priorización de sus gastos en temas ambientales dentro de su jurisdicción y se le suma la falta de rigurosidad con los ciudadanos al no cumplir los decretos o normas que se establezcan en este sentido ya que al mejorar la calidad ambiental a partir de diversas estrategias y articulaciones públicas en una ciudad mejora se economía, turismo, salud (**Ramírez y Karina, 2015; Monroy et al., 2017**).

En la región de La Libertad las principales consecuencias o efectos de una inadecuada gestión por parte de las autoridades y de la misma población al disponer erróneamente sus residuos generados son: deterioro de paisajes y ecosistemas, olores molestos en zonas tanto urbanas como rurales, los compuestos volátiles contaminan el aire y la lixiviación contamina el suelo y aguas superficiales, aumento de roedores e insectos que son potencialmente dañinos para la salud del ser humano. Esto genera pérdidas no sólo económicas sino también culturales, turísticas, sociales y aumento de problemas de salud. Es debido a todas estas consecuencias mencionadas que el administrado o ciudadano no se encuentra satisfecho con la labor de sus autoridades locales, y muchas veces se dan conflictos internos entre los gestores retrasando aún más las políticas ambientales, estrategias, convenios y/o procedimientos que se hayan planificado. De este trabajo se concluye que muchas veces las autoridades se olvidan del verdadero significado de un servidor público, el cual es estar al servicio de las necesidades de su administrados, al existir conflictos entre gestores se genera una mala programación de las políticas internas y a su vez una mala comunicación con el ciudadano por lo que no se encuentra informado ni capacitado para ayudar a evitar el deterioro del medio en el que se desenvuelve (**Rubio y Astrid, 2017**).

El manejo de RRSS en Pacasmayo y otros distritos y provincias de nuestra región es ineficiente, se evidencia con los botaderos informales de basura, la mala organización de los depósitos, la falta de personal y equipo adecuado para la recolección de los mismos y la falta de compromiso y responsabilidad social de sus ciudadanos. Por esa razón un objetivo común frente a esta problemática actual planteada sería mejorar la forma de sistematizar y planificar el manejo de residuos con una mejor gestión administrativa municipal; todo esto sería posible a partir de una adecuada caracterización, segregación, estaciones de transferencia, transporte, reutilización a través del reciclaje y disposición final como dispone la legislación peruana bajo un correcto control de estas actividades. Castillo nos plantea además la importancia de implementar programas municipales que busquen la participación ciudadana inculcando una buena conciencia ambiental generando así mayores ingresos y calidad de vida al administrado teniendo así la posibilidad de vivir y desarrollarnos en un país competitivo y saludable (**Castillo et al., 2015; Rubina et al., 2017**).

Sáez (2014) nos dice que nuestra salud y entorno son y serán afectados de forma negativa si no empezamos a tomar conciencia y trabajar con nuevas alternativas de manejo de los RRSS debido a los altos volúmenes de residuos que se generan. En esta investigación se describen y exponen situaciones reales del manejo de los residuos en nuestro continente y las estrategias y metodologías que se están utilizando. Se observó que el sistema aún es incipiente si queremos considerarlo integral y sostenible, debido a que las estrategias están definidas; sin embargo, durante la ejecución de las mismas existen fallas tanto de monitoreo como de participación y colaboración de los administrados. Se concluye que para alcanzar avances positivos en el tema de residuos sólidos se necesita un fuerte interés y apoyo por parte de los gobernantes, ya que son ellos quienes a través de una buena gestión e iniciativa podrían lograr una continua y adecuada educación y conciencia ambiental en el tema de aprovechamiento de residuos en la población, y al reaprovecharlos tanto los ciudadanos como los gestores de las distintas localidades

serían beneficiados con mejores ingresos económicos y un desarrollo concertado y participativo en su jurisdicción.

En la universidad Autónoma Metropolitana desde hace más de 10 años se viene fomentando la correcta separación y recuperación de residuos generados dentro de la institución para luego ser vendidos o simplemente desechados, pero ya de una forma correcta sin perjudicar al entorno, ya sea por los estudiantes, visitas y personal administrativo, etc. El personal administrativo en colaboración con sus estudiantes crearon un programa de competencias con un manual de procedimientos que las personas respetan y cumplen estrictamente debido a su nivel de conciencia ambiental y además pensamiento económico y sustentable; y no queda solamente a nivel de su unidad académica, sino que además ayudan a fomentar al resto de unidades de la universidad y también a los ciudadanos cercanos a través de campañas y exposiciones de sus logros concientizando sobre temas medioambientales. Se concluyó que la participación conjunta entre la administración pública, en este caso autoridades de la universidad y los administrados que son los estudiantes se puede llegar a crear un ambiente cómodo y sostenible con visión ambiental, cosa que podría ser hecha por cualquier persona de las regiones latinoamericanas, todo está en la comunicación y buena gestión de ambas partes de la administración pública **Valdemar (2013)**.

Por otro lado, tenemos el antecedente de **Jiménez (2015)**, quien nos dice que para conocer la situación actual de cómo se está implementando en México la llamada GIRSU, que son las siglas para denominar la gestión de residuos debemos comenzar con la operación de caracterización tanto de los desechos domiciliarios, públicos y municipales de forma cuantitativa; es decir analizar cantidad y componentes fisicoquímicos de los mismos y sus lineamientos de política. Este trabajo nos detalla las razones por las cuáles esta estrategia continúa y continuará siendo un reto pendiente por lo complejo y ordenados que son cada uno de los procedimientos y la ya conocida pésima condición de las construcciones, señalización y carreteras de los distritos y demás territorio de todo el país. Por otro lado debido a la implementación

del denominado modelo de sustentabilidad se han generado diferencias políticas y geográficas en las distintas localidades. Toda esta problemática ambiental, económica y política se debe a la mala competitividad por comercio y condiciones laborales, dejando de lado lo importante de la calidad de vida y un ambiente adecuado donde se desarrollen las actividades diarias. Se puede analizar en este trabajo que el punto clave para manejar los residuos es conocerlos; o en otras palabras dicho, caracterizarlos. Si en un pueblo o ciudad se conoce los residuos generados y su volumen podemos iniciar el manejo de los mismos, y la organización y planificación deben tener en cuenta los costos económicos de los equipos adecuados para esto y el personal debidamente capacitado. También debido a diferencias políticas y económicas algunas zonas se desarrollan y utilizan mejores tecnologías que otras, esto sucede en casi todos los países de Latinoamérica, por lo que lograr un buen manejo de los residuos será una tarea difícil si se desea que las ciudades avancen a la par y con el mismo nivel de concientización para colaborar con estas actividades.

En nuestro país el investigador **Monroy (2017)** nos relata la importancia de concientizar a los administrados sobre el correcto manejo de RRSS en todo su ciclo de vida, desde su generación en el hogar hasta su disposición final en rellenos y botaderos usando tecnologías y promoviendo proyectos sociales para reducir la contaminación del ambiente. Esta investigación describe el manejo de los RRSS en Tacna y propone la reutilización de los mismos para generar ingresos o beneficios, como la práctica de las ya conocidas 3 R (reducir, reciclar y reusar), la clasificación y diagnóstico de los residuos. El autor a través de técnicas sencillas y métodos de sensibilización muestra que para fortalecer la gestión ambiental se tiene que focalizar cada uno de los problemas reales de la población, empezando por concientizarlos desde lo más sencillo como es un botadero de la calle hasta los problemas de mayor realce que son competencias de las autoridades locales. Si el administrador se preocupa porque el ciudadano entienda la importancia de su papel al ser el generador principal de los RRSS municipales entonces comenzaremos a observar resultados positivos y ecoeficientes. De igual manera **Yupanqui (2016)** nos habla de la estrategia de gestión pública utilizada por el estado peruano conocida

como Presupuesto por Resultados (PPR) para vincular eficientemente la asignación de recursos públicos a bienes y servicios que beneficien la salud y calidad de vida del ciudadano peruano. Dentro de estas políticas tenemos programas presupuestales para las necesidades de la población, donde se trazan definiciones y temas de concientización ambiental, procedimientos, metas y objetivos según la localidad de aplicación y además nuevas propuestas metodológicas para la gestión de los mismos.

Se realizó un trabajo en la localidad de Lima, con los servidores de la Subgerencia de Limpieza pública del distrito de San Martín para determinar si al mejorar el proceso y las actividades relacionadas exclusivamente al recojo de residuos se lograrían más rápido o más eficientemente los objetivos administrativos de la misma. Se realizó la adecuada capacitación del personal encargado de limpieza y su buen nivel de conciencia ambiental a través de charlas, dinámicas motivacionales y finalmente evaluándolos para conocer el resultado de esta estrategia, concluyendo satisfactoriamente que se a pesar de que hacen un trabajo eficiente aún se podría mejorar y agilizar el cumplimiento de los objetivos si se trabaja en conjunto y respetando a la perfección cada uno de los procedimientos dados por la administración local. A partir de este trabajo nos damos cuenta que la mejora en cualquier área o sector de la administración pública y por consiguiente en temas ambientales es posible con la adecuada capacitación y predisposición de mejora de cada uno de los servidores que participaron y a su vez éstos pueden compartir esta experiencia con otros trabajadores y ciudadanos (**Guerrero Morales, 2017**).

Un trabajo en Ayacucho, nos narra sobre necesidad de realizar auditorías en las municipalidades y sobre todo en el ámbito ambiental, pues los residuos sólidos generan mucha contaminación. Es necesario y de vital importancia pues eso va a permitir que se respeten las leyes ambientales, comprar unidades nuevas para la recolección y también contar con personal especializados para el recojo y acopio de estos residuos.

Las auditorías ambientales son aquellas que se realizan para ver y conocer cómo se están llevando a cabo el cumplimiento de los reglamentos en cuanto al uso y manejo de los RRSS que generan las ciudades, en este caso la ciudad de Ayacucho, esto va a permitir observar, vigilar y enmendar lo que se está haciendo incorrecto. Con las auditorías municipales en gestión ambiental se logra cuidar y proteger nuestro ambiente, determinar el interés que tienen los empleados, el pueblo y las autoridades, así mismo también se pueden ver si los funcionarios están capacitados para realizar estas funciones, caso contrario se pueden mejorar realizando seminarios, talleres.

Esta investigación sirvió para analizar la gestión de la municipalidad de Ayacucho en materia ambiental y compararlo con los parámetros de una auditoría ambiental para saber el grado en que se encuentra y tomar las medidas preventivas si fuera necesario. Concluyendo, la investigación nos muestra cuadros estadísticos en donde se observa que no se realizan las auditorías ambientales, motivo por el cual se presentan muchas deficiencias en el manejo de RRSS, uno de los principales motivos que no se realizan las auditorías es que desconocen que se deben hacer **(Enciso, 2017)**.

En la serranía de Oxapampa se evaluó el desempeño de los servidores públicos en la municipalidad respecto a la gestión de RRSS y la implementación de nuevas etapas o mejoras de la misma. En coordinación con las autoridades se eligió por conveniencia a los encuestados que fueron personal que de alguna forma tenían contacto directo con la administración de las actividades relacionadas a los RRSS, luego de una explicación por parte del investigador de la finalidad de su trabajo para que las respuestas obtenidas sean sinceras y claras se aplicó el test que constaba de 4 partes relacionadas a dirección, planificación, organización y control. Sirvió que sean los mismos servidores quienes evalúen la forma en la que se desarrollan los programas relacionados a los residuos porque son ellos mismos los que ven cómo responde la población a las políticas y como pueden mejorar las mismas, y también cómo pueden mejorar su ambiente laboral agilizando estrategias y generando

confianza unos con otros. Los resultados obtenidos sirvieron para identificar en que aspectos y procedimientos administrativos se podía mejorar el desempeño en cuanto a la gestión de residuos; además de capacitar y unificar al recurso humano de la institución para el futuro beneficio de la población **(Gonzales, 2018)**.

Se realizó una tesis en la ciudad de Cajamarca con la finalidad de solucionar la crisis en la que vive la ciudad en cuanto a los residuos sólidos municipales, donde se resalta la incapacidad administrativa y organización que presenta la municipalidad para afrontar este grave problema, que trae muchas cosas negativas para la salud de la población cajamarquina. Para realizar esta investigación la tesista se basó en muchos documentos válidos de nuestra legislación vigente. Al comparar lo establecido en temas de articulación, implementación y concordancia de políticas públicas con la forma en la que se realizan en esta municipalidad es fácil darse cuenta el porqué de la situación, y también debido a la falta de personal capacitado para liderar y ejecutar los programas dentro de la institución como el trabajo conjunto con cada uno de sus pobladores.

Actualmente los residuos sólidos generan en Cajamarca un alto índice de contaminación que afecta a los pobladores. La tesista concluye en su investigación que en la ciudad de Cajamarca la municipalidad tiene una función deficiente, pues no cuentan con técnicos ambientales, mucho menos con personas capacitadas para residuos sólidos.

Esta investigación nos muestra que todavía en el Perú hay muchas ciudades que presentan deficiencia en su gestión ambiental provocando contaminación y ésta afecta a la salud de los pobladores, por ello es muy necesario que las municipalidades cuenten con personal especializado para poder llevar a cabo una buena y excelente gestión, ya que de eso depende que los residuos sólidos sean recogidos y manipulados adecuadamente **(Rodríguez, 2016)**.

En nuestras provincias y distritos liberteños también se han desarrollado trabajos dirigidos a la gestión administrativa de las municipalidades y la gestión de residuos

sólidos, **Castillo (2015)** nos describe la influencia que tuvo la aplicación de un programa en 36 trabajadores del mercado zonal de este distrito para conocer que tanto conocimiento sobre residuos y la segregación de los mismos tenían. Inicialmente se evaluó a través de un test donde más del 75% de ciudadanos presentó un nivel demasiado bajo de conocimiento en estos temas, luego a través de charlas, capacitaciones, trabajos en equipo y una práctica de segregación y distribución todos los trabajadores aumentaron su conocimiento logrando un nivel más allá del esperado evaluado con un nuevo test. La conclusión de este trabajo fue que el programa utilizado influyó de forma positiva en cada uno de los trabajadores y sugiere que deberían realizarse estos tipos de test en distintos lugares públicos para mejorar la conciencia y sensibilización ambiental del administrado, sin gastar mucho presupuesto o recursos materiales. Y concluye también que con un adecuado gestor a la cabeza de estas actividades los ciudadanos sienten el apoyo, preocupación y trabajo de sus autoridades generando un aprendizaje más rápido y mejores climas laborales dentro de las instituciones y también una mejor relación con sus administrados.

La gestión de residuos sólidos se refiere a las actividades con residuos que involucren manipulación, acondicionamiento, transporte, tratamiento, disposición final u otro procedimiento que se utilice durante su ciclo de vida (**Decreto Ley 1278**).

Otro concepto de nos dice que es un conjunto de procedimientos que requieren de profesionales capacitados, gran inversión de dinero y un plan estratégico sustentable (**Pérez, 2015**).

Además, se le define como la disciplina relacionada al control de residuos durante todo su ciclo de vida, concordante a principios de salud pública, economía, tecnológicos, desarrollo y demás consideraciones de carácter ambiental que responde a las necesidades públicas (**Tchovanoglous et al., 1994**).

Una teoría para entender la gestión de RRSS es la Teoría del Comportamiento Planificado, esta nos dice que las personas involucradas en la esquetización de algún proyecto mostrarán mejores actitudes y conductas durante la planificación de este si tienen conciencia e interés en el tema ambiental (Osorio, 2015).

También es importante conocer sobre la Teoría de la Responsabilidad Social Ambiental si hablamos de gestión de residuos, ésta se refiere al compromiso de la población y área de estudio para la ejecución de economías sustentables que garanticen sostenibilidad ambiental a largo plazo; así como todos los procesos, mecanismos e ideologías que esta disciplina involucre (Pérez, 2016).

Para la primera variable que se consideraron 6 dimensiones en base a teorías y trabajos de otros autores: **1) Generación:** Actividad o conjunto de actividades que genere residuos sólidos, ya sea durante la producción, distribución y/o comercio de recursos y materiales. (Ley 27314) **2) Recolección y transporte:** Conjunto de operaciones que recogen los residuos de su fuente de generación y su posterior traslado a zonas adecuadas de forma técnica y segura. (Medina, 2019). **3) Tratamiento y reciclaje:** Actividades y métodos que permitan modificar las características de un residuo para reducir su potencial dañino y/o reaprovechar un residuo sólido para cumplir ya sea su fin inicial o uno nuevo según su utilidad. (Ley 27314). **4) Disposición final:** Se refiere al conjunto de operaciones para dejar en un lugar acondicionado los RRSS como etapa final de manera permanente y ambientalmente segura. (Ley 27314). **5) Gestión administrativa y financiera:** Toma de decisiones que permitan manejar de forma adecuada la organización y economía de una empresa o institución para permanecer en un estado competitivo. (Velásquez, 2016). **6) Práctica de la población:** Nivel de responsabilidad que se atribuye a cada persona para conocer la gestión de RRSS y el compromiso de responder por los residuos generados contribuyendo a la gestión integral de los mismos (Decreto Ley 1278).

Gestión administrativa son aquellos procesos que involucran recursos humanos, financieros y también materiales que utiliza una institución para el logro de sus metas en bienestar del sector público **(Calero, 2017)**.

La gestión administrativa se refiere a las revisiones y evaluaciones de una entidad ya sea en su totalidad o algún área seleccionada, para determinar la eficiencia de la misma. Por lo tanto, es un mecanismo que nos ayuda a focalizar los problemas y/o fallas relacionados a la eficiencia de la entidad **(Rodríguez, 2014)**.

Otra definición para esta variable nos dice que es un continuo proceso de solución de problemas, a través de decisiones, acciones, estrategias, mejoramiento de políticas, etc. **(Velásquez, 2009)**.

La Teoría de la Responsabilidad Social Institucional nos dice que las acciones o actividades de una institución van más allá del cumplimiento de normas y otros intereses, sino que promueven un bienestar social y la participación conjunta de ésta **(McWilliams y Siegel, 2001)**.

También dentro de la gestión administrativa se debe conocer la Teoría de la Cultura Institucional, que consiste en la práctica de actividades, valores, ideales que marcan el comportamiento personal e institucional en todos los niveles de la organización de una entidad o empresa; es decir, es la presentación o fachada de imagen institucional de la misma, aportando al desarrollo personal y bienestar social **(Pérez, 2016)**.

Se consideraron las siguientes dimensiones dentro de la variable gestión administrativa: **1) Dirección:** Se refiere al proceso de liderar e influir en las actividades y organización de una institución para cumplir con las tareas. **(Medina, 2000)**. **2) Planificación:** Actividades de diagnóstico, análisis y reflexión para una toma de decisiones colectiva en una institución para direccionar las tareas de manera efectiva en el logro de las metas. **(Torres, 2017)**. **3) Organización:** Normas y procedimientos establecidos y cumplidos por cada uno de los gestores respetando la estructura organizacional de la institución. **(Santana, 2012)**. **4) Control:** Se refiere a la evaluación, medición y cuantificación de resultados de las actividades que se han

ejecutado contrastando o comparándolos con lo previsto en el plan de desarrollo de la institución (Quinn, 1995).

El problema general de la presente investigación es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019. A partir de la primera variable y las dimensiones de la segunda variable y viceversa se obtienen problemas específicos de la tesis.

Dentro de la gestión pública cada estado a través de sus gobiernos subnacionales tiene áreas encargadas del manejo de residuos en las distintas poblaciones, con o sin ayuda de inversionistas privados. Por consiguiente, cada municipalidad distrital debería tener su área o gerencia de medio ambiente para el desarrollo de diferentes estrategias y actividades. Es por esto que se ha desarrollado el presente trabajo; para diagnosticar, describir y proponer soluciones para ordenar y gestionar a través de la municipalidad adecuadamente esta problemática en el distrito de Guadalupe en el año 2019, ya que su población aún no tiene una caracterización formal de sus residuos ni registros ambientales o sanitarios que muestren el nivel de gestión ambiental. La acumulación de botaderos informales, falta de presupuesto para la implementación de buenos sistemas de gestión, y también el mínimo tratamiento que se les da a los residuos no sólo a nivel local sino también nacional está influyendo en los ecosistemas, clima, salud y estilos de vida.

El correcto manejo de estos residuos debe ser direccionado por la municipalidad local y debe obedecer a la normativa nacional vigente y con el equipo humano y tecnológico calificado para cada una de las actividades; y además debe buscar concientizar a la población y entidades del estado de este distrito sobre la importancia y cuidado de nuestro territorio para empezar a reducir brechas ambientales con otros lugares y países y de esta manera tener un desarrollo sostenible de calidad.

El presente trabajo se desarrolló en base a la hipótesis: Existe relación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019. Y al igual que los problemas específicos se distribuyeron las

hipótesis específicas siguiendo el orden de las dimensiones de las 2 variables, a partir de la primera variable y las dimensiones de la segunda variable y viceversa.

Así mismo, el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019. Y nuevamente con las dimensiones de las variables se desarrollaron los objetivos específicos. Los organizamos a partir de la primera variable y las dimensiones de la segunda variable y luego la segunda variable y las dimensiones de la primera variable.

II. MÉTODO:

2.1 Tipo y diseño de investigación:

2.2.1. Tipo de Investigación

Cuantitativa, ya que se realizó un análisis estadístico a partir de la muestra de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guadalupe; con el cual se obtuvieron los resultados contables.

2.2.2. Diseño de Investigación:

Descriptivo correlacional, se realizó en la municipalidad distrital de Guadalupe en un momento determinado para describir cómo se relacionan las dos variables.

El esquema es:

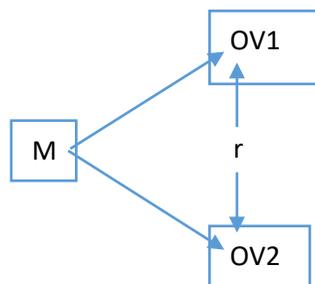


FIGURA 01: *Diseño de Investigación*

Dónde:

M: Muestra de servidores de la Municipalidad distrital de Guadalupe

OV₁: Medición de la variable Gestión de residuos sólidos

OV₂: Medición de la variable Gestión administrativa

r: Relación entre la variable uno (V₁) y la variable dos (V₂)

2.2. Operacionalización de Variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V ₁ : Gestión de residuos sólidos	Disciplina relacionada al control de residuos durante todo su ciclo de vida, concordante a principios de salud pública, economía, tecnológicos, desarrollo y otras consideraciones ambientales que responde a las expectativas públicas	Variable número 1 que describirá la gestión de residuos sólidos en el distrito de Guadalupe	GENERACIÓN	Depósito de los residuos, lugar de acopio, segregación de residuos	Ordinal tipo Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre.
			RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	Personal capacitado para la recolección, horario de recojo, carros recolectores, frecuencia de recojo	
			TRATAMIENTO Y RECICLAJE	Personal capacitado en reaprovechamiento, equipamiento para reaprovechamiento, reciclaje	
			DISPOSICIÓN FINAL	Personal capacitado en disposición final de residuos sólidos, disponibilidad y localización de contenedores, relleno sanitario, botadero, planta de tratamiento	
			GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	Costo del servicio, supervisión y monitoreo del servicio, capacidad logística, participación de la población,	

				reclamos, capacitación continua	
			PRÁCTICA DE LA POBLACIÓN	Población entrenada, motivación a la población, disposición de pago	
V ₂ : Gestión Administrativa	Procesos que involucran recursos humanos, financieros y también materiales que utiliza una institución para el logro de sus objetivos en bienestar del sector público	Variable número 2 que describirá la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe	DIRECCIÓN	Documentación normativa; mecanismos de selección, inducción, formación, capacitación, compensación, bienestar social y evaluación de personal; programas de inducción y ética de puestos de trabajo, control interno, mejora de gestión, canales de comunicación	Ordinal tipo Likert: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre.
			PLANIFICACIÓN	Plan estratégico institucional, programas operativos sobre la base de objetivos de la entidad; misión, visión y valores; concordancia con el plan operativo institucional. Análisis conjunto de la gestión	

			ORGANIZACIÓN	Desarrollo de la estructura institucional, competencias del puesto de trabajo, relación de actividades con el MOF, relación de actividades con el ROF, remuneración
			CONTROL	Desempeño laboral, satisfacción de necesidades institucionales, administración de recursos financieros

2.3 Población, Muestra y Muestreo:

2.3.1 Población:

La población total estuvo conformada por la municipalidad distrital de Guadalupe 2019.

2.3.2 Muestra:

Estuvo conformada por los trabajadores de la Subgerencia de Medio Ambiente, la oficina de Dirección, la oficina de Tesorería y la Gerencia de Asesoría Jurídica de la municipalidad distrital de Guadalupe 2019; es decir, la población total de las oficinas y gerencias que se relacionan directamente con las actividades de las variables que se estudiaron, en total 29 personas.

2.3.3 Muestreo:

Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia; ya que todos los miembros encuestados fueron elegidos por el investigador al relacionarse con las variables.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1 Técnicas de Recolección de Datos:

Se obtuvieron los datos del presente trabajo mediante el instrumento de medición: ENCUESTA, las cuales se elaboraron con 5 opciones múltiples en los distintos ítems de ambas variables divididas en sus respectivas dimensiones y éstas a su vez con sus respectivos indicadores.

2.4.2 Instrumentos de Medición de Datos:

Para medir los datos obtenidos en las encuestas se utilizó la Escala de Likert; la misma que analiza y evalúa los datos en una escala progresiva desde el Nunca (1 punto) hasta el Siempre (5 puntos).

2.4.3 Validez:

Para verificar las relaciones entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa, sus dimensiones e indicadores de éstas en el cuestionario, se necesitó la aprobación de como mínimo 5 expertos con el grado de maestro y/o doctor (adjunto fichas de validación en anexos).

2.4.4 Confiabilidad:

Utilizamos una prueba piloto de ambos instrumentos únicamente con 10 servidores de la misma municipalidad, los cuales fueron obtenidos de manera aleatoria; posteriormente se desarrolló el análisis de confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach con el programa SPSS versión 26.0; donde el total de ítems (56) orientados a las 2 variables en estudios con sus respectivas dimensiones e indicadores fueron mayores a 0,85 indicando el grado de confiabilidad del trabajo.

2.5 Procedimiento:

- Se escogió el tipo de diseño de investigación descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo desarrollado en la Municipalidad Distrital de Guadalupe; y esto debido a que se ejecutó en una sola medición temporal la obtención de resultados para establecer la relación entre las 2 variables.
- Seleccionamos la muestra de manera aleatoria; resultando un total de 29 servidores de la Municipalidad Distrital de Guadalupe.
- Se construyeron los instrumentos a partir de normatividad relacionada y conceptos y estudios de distintos autores.
- Se procedió a realizar una prueba piloto de los instrumentos en la municipalidad con 10 participantes para determinar la confiabilidad de ambos a través de la encuesta.
- Se validaron los instrumentos mediante la evaluación de los 6 expertos; y a su vez se desarrolló el Análisis de Confiabilidad del Alfa de Cronbach con la obtención del indicador de **0.966** para la V1: Gestión de Residuos Sólidos y de **0.955** para la

V2: Gestión Administrativa; lo cual demuestra el alto índice de confiabilidad de nuestro instrumento dada la cercanía a la unidad.

- Se realizó la aplicación de ambos instrumentos en la muestra de 29 servidores públicos.
- Se tabularon y organizaron los datos obtenidos en el software MICROSOFT EXCEL.
- A partir de aquí el procesamiento de datos se desarrolló en el software SPSS versión 26.0 comenzando por determinar las frecuencias de las 2 variables con sus respectivas dimensiones e ítems; de igual manera en sus formas agrupadas por intervalos en 3 niveles: Deficiente; Regular y Bueno.
- Luego se desarrolló la prueba de normalidad a cada una de las variables con sus dimensiones; para poder definir si las variables en estudio provenían de una distribución normal, y por ende aceptamos la hipótesis nula si $p > 0.05$; esto se desarrolló por medio de la prueba de Shapiro Wilk por ser nuestra muestra inferior a 50 unidades; posteriormente al obtener todos los indicadores $p > 0.05$ concluimos que eran datos paramétricos y se aplicó la Prueba de Pearson.
- Finalmente fue momento de obtener los datos requeridos; que eran la correlación entre la V1: Gestión de Residuos Sólidos y la V2: Gestión Administrativa y sus dimensiones correspondientes para ambos casos.

2.6 Método de Análisis de Datos:

Los datos de ambos instrumentos se organizaron en celdas para su tabulación y procesamiento en el software MICROSOFT EXCEL. La redacción de esto en MICROSOFT WORD y el análisis estadístico de los datos y frecuencias, la prueba de normalidad; de Shapiro Wilk y de Pearson para la correlación entre las 2 variables y la evaluación de las hipótesis en el software SPSS versión 26.0.

2.7 Aspectos éticos:

Se tuvo en cuenta el aporte dado por los autores citados en el presente trabajo tanto para el marco teórico del mismo como la experiencia de sus investigaciones. Además, se respetó el anonimato de los servidores que participaron de la encuesta preservando confidencialidad respecto a los resultados. De igual manera la originalidad de los datos, siendo prueba de fidelidad de una investigación seria con resultados correctos y reales.

III. RESULTADOS:

3.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Se muestran los resultados de las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa en la municipalidad distrital de Guadalupe.

Tabla 1

Opinión de los trabajadores de las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos.

NIVEL	GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS											
	GENERACIÓN		RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE		TRATAMIENTO Y RECICLAJE		DISPOSICIÓN FINAL		GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA		PRÁCTICA DE LA POBLACIÓN	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BUENO	8	27.6	14	48.3	10	34.5	7	24.1	9	31.0	10	34.5
REGULAR	15	51.7	12	41.4	14	48.3	16	55.2	16	55.2	13	44.8
DEFICIENTE	6	20.7	3	10.3	5	17.2	6	20.7	4	13.8	6	20.7
TOTAL	29	100	29	100	29	100	29	100	29	100	29	100

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad distrital de Guadalupe

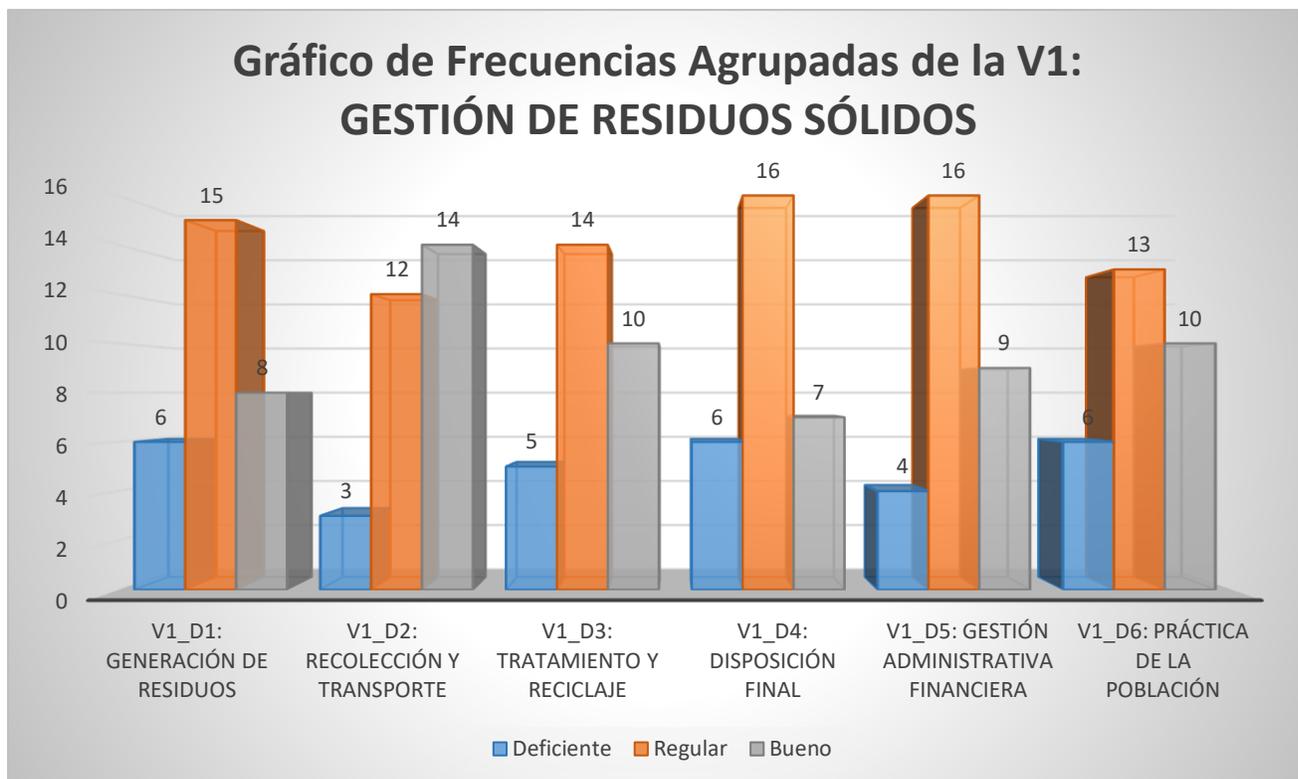


Figura 2: *Opinión de los trabajadores sobre la variable Gestión de residuos sólidos*

En la tabla 1 y figura 2 observamos la opinión de los servidores de la municipalidad de Guadalupe sobre la variable gestión de RRSS. Respecto a la dimensión generación de residuos el 20,7% considera que el nivel es deficiente; el 51,7% considera un nivel regular y un 27,6% considera un nivel bueno. En la dimensión recolección y transporte el 10,3% de servidores considera un nivel deficiente; el 41,4% considera un nivel regular y el 48,3% un nivel bueno. En la dimensión tratamiento y reciclaje el 17,2% considera un nivel deficiente; el 48,3% un nivel regular y el 34,5% un nivel bueno. En la dimensión disposición final el 20,7% considera un nivel deficiente, el 55,2% considera un nivel regular y el 24,1% un nivel bueno. En la dimensión gestión administrativa y financiera el 13,8% de servidores considera un nivel deficiente, el 55,2% un nivel regular y el 31% restante un nivel bueno. Finalmente, para la dimensión práctica de la población el 20,7% de servidores considera un nivel deficiente, el 44,8% un nivel regular y el 34,5% un nivel bueno.

Tabla 2

Medidas descriptivas de la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones

Dimensiones Gestión de Residuos sólidos	MEDIDAS DESCRIPTIVAS		NIVEL
	Media	Desviación típica	
Generación	19,5	5,2	REGULAR
Recolección y transporte	24,2	6,1	REGULAR
Tratamiento y reciclaje	13	3,7	REGULAR
Disposición final	15,8	4,5	REGULAR
Gestión administrativa y financiera	23,6	6,2	REGULAR
Práctica de la población	16,2	4,9	REGULAR
Gestión de residuos sólidos	112,4	26,7	REGULAR

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad distrital de Guadalupe

En la tabla 2, observamos que la dimensión **generación** presenta una media de 19,5 una desviación típica de 5,2 y un nivel regular; la dimensión **recolección y transporte** presenta una media de 24,2 una desviación típica de 6.1 y un nivel bueno; la dimensión **tratamiento y reciclaje** presenta una media de 13, una desviación típica de 3,7 y un nivel regular; la dimensión **disposición final** presenta una media de 15,8 una desviación típica de 4,5 y un nivel regular; la dimensión **gestión administrativa y financiera** presenta una media de 23,6 una desviación típica de 6,2 y un nivel regular y finalmente la dimensión **práctica de la población** presenta una media de 16,2 una desviación típica de 4.9 y un nivel regular. La variable gestión de residuos sólidos presenta una media de 112,4 una desviación típica de 26,7 y un nivel regular.

Tabla 3

Opinión de los trabajadores de las dimensiones de gestión administrativa.

NIVEL	GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
	DIRECCIÓN		PLANIFICACIÓN		ORGANIZACIÓN		CONTROL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BUENO	13	44.8	11	37.9	12	41.4	15	51.7
REGULAR	13	44.8	16	55.2	14	48.3	10	34.5
DEFICIENTE	3	10.3	2	6.9	3	10.3	4	13.8
TOTAL	29	100	29	100	29	100	29	100

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad distrital de Guadalupe

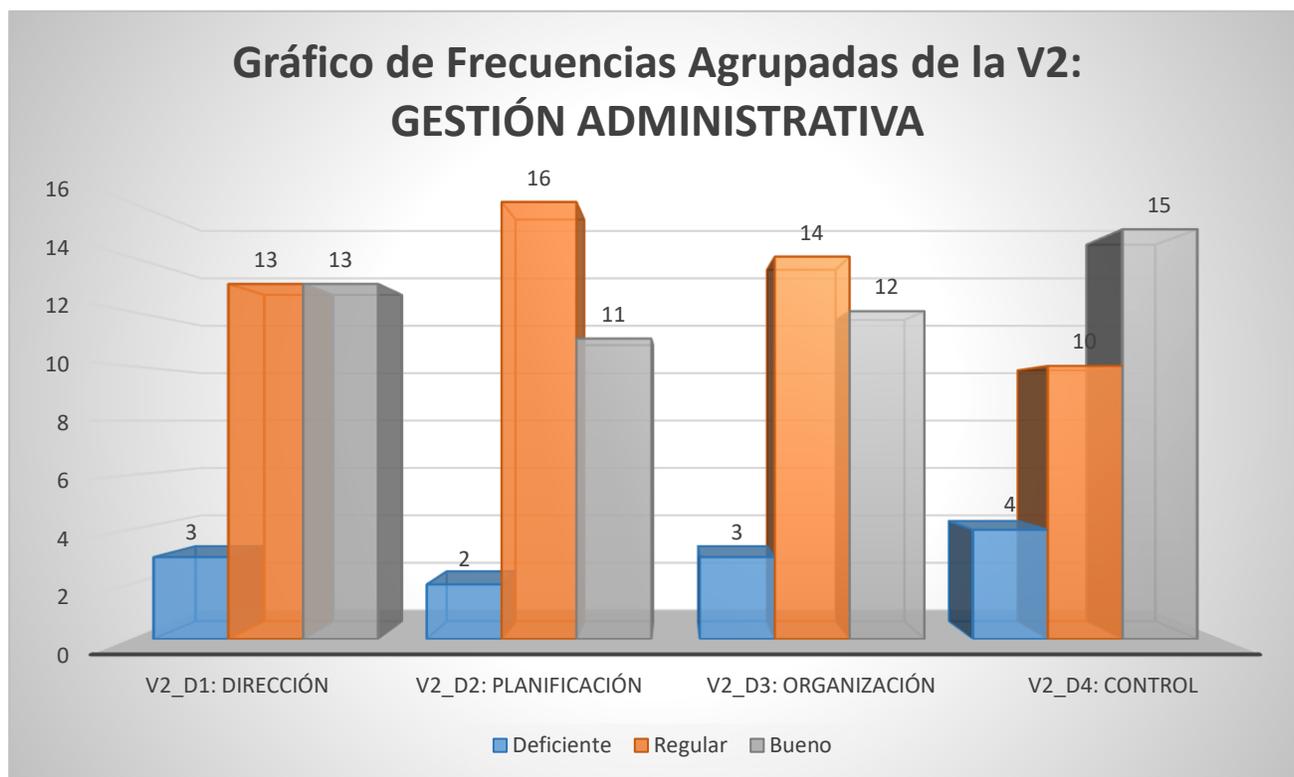


Figura 3: *Opinión de los trabajadores sobre la variable Gestión administrativa*

En la tabla 3 y figura 3 observamos la opinión de los servidores de la municipalidad de Guadalupe sobre la variable gestión administrativa. Respecto a la dimensión dirección el 10,3% considera que el nivel es deficiente; el 44,8% considera un nivel regular e igualmente 44,8% considera un nivel bueno. En la dimensión planificación el 6,9% de servidores considera un nivel deficiente; el 55,2% considera un nivel regular y el 37,9% un nivel bueno. En la dimensión organización el 10,3% considera un nivel deficiente; el 48,3% un nivel regular y el 41,4% un nivel bueno. Finalmente, para la dimensión control el 13,8% de servidores considera un nivel deficiente, el 34,5% un nivel regular y el 51,7% un nivel bueno.

Tabla 4

Medidas descriptivas de las dimensiones de gestión administrativa.

Dimensiones Gestión Administrativa	MEDIDAS DESCRIPTIVAS		NIVEL
	Media	Desviación típica	
Dirección	27,8	6,8	REGULAR
Planificación	17,8	4,5	REGULAR
Organización	17,6	4,4	REGULAR
Control	14,1	3,5	REGULAR
Gestión administrativa	77,3	17,4	REGULAR

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad distrital de Guadalupe

En la tabla 4, observamos que la dimensión **dirección** presenta una media de 27,8 una desviación típica de 6,8 y un nivel igual entre regular y bueno; la dimensión **planificación** presenta una media de 17,8 una desviación típica de 4,5 y un nivel regular; la dimensión **organización** presenta una media de 17,6 una desviación típica de 4,4 y un nivel regular y finalmente la dimensión **control** presenta una media de 14,1 una desviación típica de 3,5 y un nivel bueno. La variable gestión administrativa presenta una media de 77,3 una desviación típica de 17,4 y un nivel regular.

Tabla 5

Opinión de los trabajadores sobre gestión de residuos sólidos y gestión administrativa.

Nivel	Variables			
	Gestión de residuos sólidos		Gestión administrativa	
	fi	%	fi	%
Bueno	7	24,1	11	37,9
Regular	17	58,6	16	55,2
Deficiente	5	17,2	2	6,9
Total	29	100	29	100

Fuente: Encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad distrital de Guadalupe

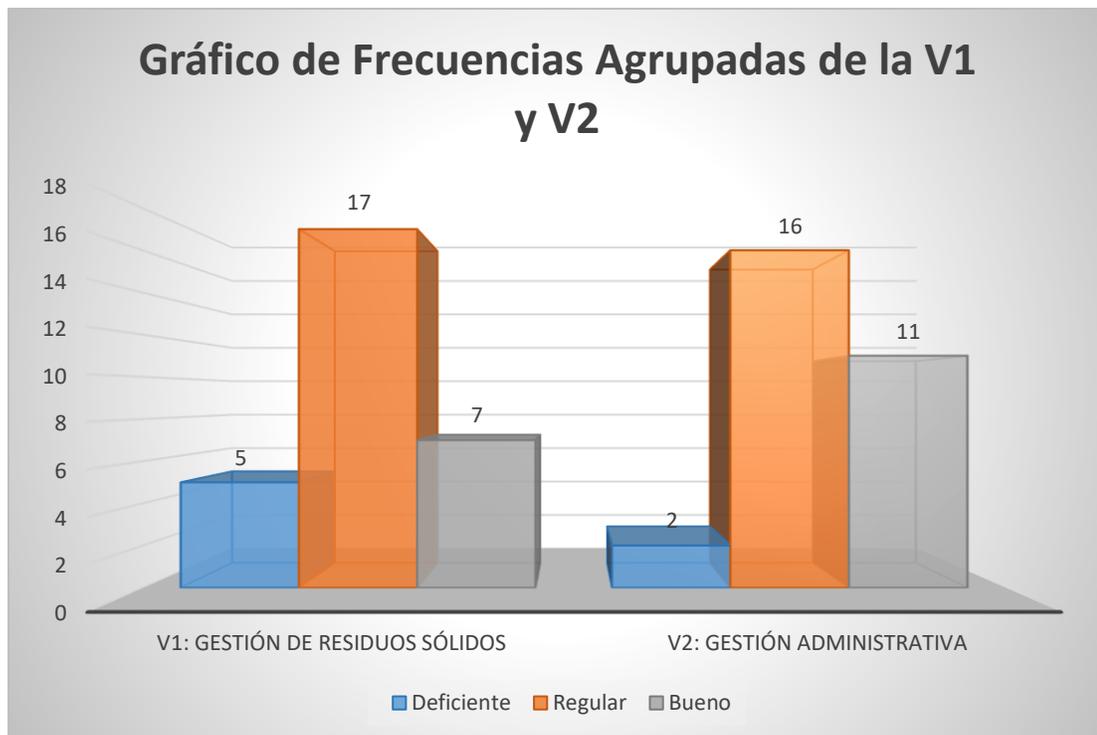


Figura 4: *Opinión de los trabajadores sobre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa*

En la tabla 5 y figura 4, mostramos los resultados con respecto a las variables, sobre la variable gestión de residuos sólidos un 24,1% de trabajadores consideran que presenta un nivel bueno, un 58,6% de los trabajadores consideran un nivel regular y otro 17,2% de los trabajadores consideran en un nivel deficiente. Sobre la variable

gestión administrativa, el 37,9% de los trabajadores manifiestan que la variable presenta un nivel bueno, el 55,2% de los trabajadores manifiestan que la variable presenta un nivel regular y el 6,9% consideran que se encuentra en un nivel deficiente.

3.2. VERIFICACIÓN DEL SUPUESTO DE NORMALIDAD:

Se desarrolló la prueba de normalidad Shapiro Wilk por ser una muestra menor de 50 ($n < 50$) a cada una de las variables con sus dimensiones; para poder definir si las variables en estudio provienen de una distribución normal, y por ende aceptamos la hipótesis si $p > 0.05$

Tabla 6: *Pruebas de Normalidad de las variables*

Prueba de Normalidad a la Variable 1: Gestión de residuos sólidos

Variable y Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos sólidos	,974	29	,677
Generación	,965	29	,440
Recolección y transporte	,978	29	,776
Tratamiento y reciclaje	,982	29	,889
Disposición final	,969	29	,531
Gestión administrativa y financiera	,974	29	,681
Práctica de la población	,970	29	,573

Al ser todos los valores de sig. $p > 0.05$ se aprueba la H_0 y concluimos que son datos paramétricos y se aplicará la prueba de Pearson.

Prueba de Normalidad a la Variable 2: Gestión Administrativa

Variable y Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	,952	29	,211
Dirección	,955	29	,247
Planificación	,944	29	,130
Organización	,970	29	,563
Control	,962	29	,360

Al ser todos los valores de sig. $p > 0.05$ se aprueba la H_0 y concluimos que son datos paramétricos y se aplicará la prueba de Pearson.

3.3. ANÁLISIS DE LAS RELACIONES

Tabla 7

Correlación Pearson (r) entre la variable gestión de residuos sólidos y las dimensiones de la variable gestión administrativa.

			Dirección	Planificación	Organización	Control	Gestión administrativa
Correlación de Pearson (r)	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	0,662	0,415	0,493	0,685	0,630
		sig.	0,000	0,025	0,007	0,000	0,000
		N	29	29	29	29	29

El análisis de las correlaciones se realizó a través del coeficiente de correlación de Pearson y con significancia del 5%. En la tabla 7 presentamos las correlaciones entre la variable gestión de residuos sólidos con las cuatro dimensiones de la variable gestión administrativa. Se evidencia que existe una correlación positiva y significativa entre la gestión de residuos sólidos y las dimensiones de la gestión administrativa ya que todos los sig. son valores <0.05.

Tabla 8

Correlación Pearson (r) entre la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos.

			Generación	Recolección y transporte	Tratamiento y reciclaje	Disposición final	Gestión administrativa y financiera	Práctica de la población	Gestión de residuos sólidos
Correlación de Pearson (r)	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	0,321	0,605	0,789	0,626	0,467	0,546	0,630
		sig.	0,089	0,001	0,000	0,000	0,11	0,002	0,000
		N	29	29	29	29	29	29	29

El análisis de las correlaciones se realizó a través del coeficiente de correlación de Pearson y con significancia del 5%. En la tabla 8 presentamos las correlaciones entre la variable administrativa con las seis dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos. Se evidencia que existe una correlación positiva y significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones recolección y transporte, tratamiento y reciclaje, disposición final y práctica de la población ya que todos los sig. son valores <0.05. Y se evidencia que no existe una correlación significativa entre la gestión administrativa y las dimensiones generación y gestión administrativa y financiera ya que los sig. son >0.05.

3.4. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Verificación de hipótesis general entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe relación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019.

H1: Existe relación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, para verificar la hipótesis general se utilizó la prueba de Pearson.

Según las tablas 7 y 8, existe correlación significativa ($r = 0.630$) y con un sig. equivalente a 0.00 (sig. < 0.05) entre gestión de residuos sólidos y gestión administrativa. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, con significancia del 5%.

Verificación de hipótesis específicas de gestión de residuos sólidos y dimensiones de la gestión administrativa

Hipótesis específica 1:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión dirección de la gestión administrativa.

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión dirección de la gestión administrativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la primera hipótesis específica.

Según la tabla 7, existe correlación ($r = 0.662$) y con un sig. equivalente a 0.000 (sig. < 0.05) entre gestión de residuos sólidos y la dimensión dirección de gestión administrativa. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión dirección de gestión administrativa, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 2:

Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión planificación de la gestión administrativa.

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión planificación de la gestión administrativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la segunda hipótesis específica.

Según la tabla 7, existe correlación ($r = 0.415$) y con un sig. equivalente a 0.025 (sig. < 0.05) entre gestión de residuos sólidos y la dimensión planificación de gestión administrativa. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión planificación de gestión administrativa, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 3:

Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión organización de la gestión administrativa.

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión organización de la gestión administrativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la tercera hipótesis específica.

Según la tabla 7, existe correlación ($r = 0.493$) y con un sig. equivalente a 0.007 (sig. < 0.05) entre gestión de residuos sólidos y la dimensión organización de gestión administrativa. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión organización de gestión administrativa, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 4:

Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión control de la gestión administrativa.

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión control de la gestión administrativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la cuarta hipótesis específica.

Según la tabla 7, existe correlación ($r = 0.685$) y con un sig. equivalente a 0.000 (sig. < 0.05) entre gestión de residuos sólidos y la dimensión control de gestión administrativa. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión control de gestión administrativa, con significancia del 5%.

Verificación de hipótesis específicas de gestión administrativa y dimensiones de la gestión de residuos sólidos

Hipótesis específica 5:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión generación de la gestión de residuos sólidos.

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión generación de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la quinta hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.321$) y con un sig. equivalente a 0.089 (sig. > 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión generación de gestión de residuos sólidos. Entonces, aceptamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que no existe correlación significativa entre gestión administrativa y la dimensión generación de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 6:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión recolección y transporte de la gestión de residuos sólidos.

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión recolección y transporte de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la sexta hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.605$) y con un sig. equivalente a 0.001 (sig. < 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión recolección y transporte de gestión de residuos sólidos. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión recolección y transporte de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 7:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión tratamiento y reciclaje de la gestión de residuos sólidos.

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión tratamiento y reciclaje de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la séptima hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.789$) y con un sig. equivalente a 0.000 (sig. < 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión tratamiento y reciclaje de gestión de residuos sólidos. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión tratamiento y reciclaje de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 8:

Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión disposición final de la gestión de residuos sólidos.

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión disposición final de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la octava hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.626$) y con un sig. equivalente a 0.000 (sig. < 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión disposición final de gestión de residuos sólidos. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión disposición final de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 9:

Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión gestión administrativa y financiera de la gestión de residuos sólidos.

H₁: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión gestión administrativa y financiera de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad e entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la novena hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.467$) y con un sig. equivalente a 0.11 (sig. > 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión gestión administrativa y financiera de gestión de residuos sólidos. Entonces, aceptamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que no existe correlación significativa entre gestión administrativa y la dimensión gestión administrativa y financiera de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

Hipótesis específica 10:

Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión práctica de la población de la gestión de residuos sólidos.

H1: Existe correlación significativa y positiva entre la gestión administrativa y la dimensión práctica de la población de la gestión de residuos sólidos.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de Prueba: al cumplirse normalidad entre las variables gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, se utilizó la prueba de Pearson para la décima hipótesis específica.

Según la tabla 8, existe correlación ($r = 0.546$) y con un sig. equivalente a 0.002 (sig. < 0.05) entre gestión administrativa y la dimensión práctica de la población de gestión de residuos sólidos. Entonces, rechazamos la hipótesis nula. Concluyendo estadísticamente que existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión práctica de la población de gestión de residuos sólidos, con significancia del 5%.

IV. DISCUSIÓN:

A partir de las hipótesis que han sido verificadas se tiene un diagnóstico general de la gestión de RRSS y la gestión administrativa de la MD de Guadalupe, al ver la realidad del distrito y los datos obtenidos es fácil darse cuenta que no se alcanzan los objetivos de la institución ni se genera una verdadera conciencia ambiental respecto al correcto manejo de sus residuos.

Se observa que existe relación significativa entre las variables estudiadas: gestión de residuos sólidos y gestión administrativa; siendo esta una relación directa ya que al mejorar la gestión administrativa mejora también la gestión de residuos sólidos y viceversa, y que la carencia o deficiencias en la gestión de residuos se debe muchas veces a la falta de presupuesto como se observó al visitar la subgerencia de medio ambiente del distrito de Guadalupe, con un número insuficiente de carros para el recojo de carros, pocos depósitos de recolección dentro y fuera de las infraestructuras administrativas sin una adecuada señalización de tipo de residuo, al igual que en las calles el distrito no tiene suficientes depósitos: también relacionamos falta de planificación y organización de la gestión administrativa; ya que según los resultados de las encuestas no se conoce muchas veces los procedimientos administrativos de temas ambientales por parte de los administrados; como lo menciona (Sáez, 2014) quien nos dice que se tiene que trabajar mucho en la concientización y sensibilización de los pobladores con un adecuado apoyo logístico y humano por parte de los gobiernos locales para tener un ambiente adecuado y seguro para desarrollar nuestras actividades. De igual manera (Castillo y col., 2015; Rubina y col., 2017) nos dicen que el manejo de RRSS en Pacasmayo y otros distritos y provincias de nuestra región como lo es Guadalupe es ineficiente, por esa razón un objetivo común frente a esta problemática actual planteada sería mejorar la forma de sistematizar y planificar el manejo de residuos con una mejor gestión administrativa municipal además de programas municipales que busquen la participación ciudadana inculcando una buena conciencia ambiental.

En cuanto a nuestras hipótesis específicas se observa y concluye que existe relación significativa en casi todas las dimensiones de gestión de residuos sólidos versus gestión administrativa, exceptuando la dimensión de generación de residuos y la

gestión administrativa y financiera; es decir que no dependen de esta variable. Probablemente se deba a que la generación de residuos recae directamente bajo responsabilidad del ciudadano de Guadalupe y su nivel de conciencia y priorización, indistintamente de sí los gestores se esfuerzan por concientizar o decretar normativas que ayuden a la mejora de la gestión. Y la administración y financiamiento para la gestión de residuos debería tener una correlación directa con la gestión administrativa de la municipalidad en estudio; sin embargo, estos resultados pueden deberse a la falta de información, formación o capacidad técnica de los gestores. En cambio las otras 4 dimensiones de nuestra primera variable sí guardan una correlación directa y significativa ya que de la gestión administrativa es la encargada de planificar y verificar las actividades relacionadas a la gestión de residuos, si no existe una buena gestión por consiguiente la recolección de los residuos en Guadalupe no será buena debido a la mala distribución de los depósitos, incumplimiento en los horarios de recojo por parte de los carros, equipos de protección personal nada idóneos ni material logístico adecuado, y le podemos sumar el mal estado de los carros de transporte; así mismo depende de las autoridades que se promuevan acciones de reciclaje, como la venta de residuos, charlas de concientización, métodos de reutilización prácticos para darle máximo provecho de vida útil; además de propuestas de inversión y/ convenios para la implementación de un planta de tratamiento de sus residuos y no llevarlos directamente al botadero de su jurisdicción, al menos en un tamaño de planta piloto por sectores y luego la posibilidad de generar comercio y mejora para los pobladores de Guadalupe. Según como planifiquen las áreas y gerencias encargadas de la disposición final de los residuos del distrito se verán los resultados de una buena gestión administrativa, ya que ellos direccionan cada uno de los procedimientos para el buen transporte de los residuos hacia el botadero de su jurisdicción y la siguiente correcta disposición de los mismos, capacitar al personal encargado para que se realice todo según las normas técnicas dadas por la localidad; finalmente la última dimensión que tiene una correlación directa y significativa con la gestión administrativa es la práctica de la población, en este punto se puede afirmar que depende de la motivación y movilización por parte de los gestores de Guadalupe para generar en el ciudadano una mejora en la colaboración de las actividades relacionadas

a la gestión de residuos, donde tiene una mayor y principal relevancia el administrado al ser protagonista en la generación y correcta disposición en los depósitos a las respectivas horas dadas por la municipalidad, además de focalizar su conciencia y actividades a la mejora de la gestión ambiental desde prácticas pequeñas como la participación en las actividades de la municipalidad, reutilización de sus materiales, no arrojo de desperdicios en las calles, etc. Y en cuanto a las hipótesis específicas de las dimensiones de la gestión administrativa versus la gestión de residuos sólidos, se encuentra una relación significativa en todas; es decir, que al mejorar las dimensiones de la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe mejorará significativamente la gestión de residuos sólidos. Esto tiene bastante sentido, ya que tiene relación directa, si la dirección de la municipalidad es buena entonces todos los pasos, estrategias o funciones que vengan luego tendrán una base y se reflejará en la buena gestión de los residuos; y muy probablemente del resto de áreas y subgerencias que se encuentren establecidas en la entidad. Respecto a la planificación y organización también tienen una relación directa con un mejor manejo o una mejor gestión en el distrito de los residuos generados. Finalmente, el control de la municipalidad también se relaciona con cada una de las actividades de la subgerencia de medio ambiente, la oficina de dirección, tesorería y área jurídica que son el total de nuestra muestra participante. Estos resultados nos han dado una visión general de la gestión en el distrito de Guadalupe y una imagen aún en proceso de mejora de la municipalidad en cuanto a su cultura o administrativa y ambiental, tal y como lo menciona (Pérez, 2016) en la Teoría de la Cultura Institucional, que consiste en la práctica de actividades, valores, ideales que caracterizan el comportamiento personal e institucional en todos los niveles de la organización de una entidad o empresa y a la vez es una presentación o rostro de la misma al exterior de la imagen institucional, aportando al desarrollo personal y bienestar social, mejorando así otros factores relacionados a la institución.

Finalmente, a partir de lo observado, analizado y desarrollado en la presente investigación nos damos cuenta que en la municipalidad distrital de Guadalupe existe deficiencia en la gestión de residuos sólidos, pero no es un problema únicamente del área de la subgerencia ambiental, sino que viene desde cada una de las actividades institucionales; es decir, la gestión administrativa de la misma. Además, la población

está empezando aún a concientizarse en temas medioambientales y no existe una comunicación sincera con sus autoridades locales para mejorar la gestión administrativa de la municipalidad.

V. CONCLUSIONES:

PRIMERA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y gestión administrativa, con $r=0,630$ y sig. 0,000.

SEGUNDA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión dirección de gestión administrativa, con $r=0,662$ y sig. 0,000.

TERCERA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión planificación de gestión administrativa, con $r=0,415$ y sig. 0,025.

CUARTA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión organización de gestión administrativa, con $r=0,493$ y sig. 0,007.

QUINTA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión de residuos sólidos y la dimensión control de gestión administrativa, con $r=0,685$ y sig. 0,000.

SEXTA: No existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión generación de gestión de residuos sólidos, con $r=0,321$ y sig. 0,089.

SÉTIMA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión recolección y transporte de gestión de residuos sólidos, con $r=0,605$ y sig. 0,001.

OCTAVA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión tratamiento y reciclaje de gestión de residuos sólidos, con $r=0,789$ y sig. 0,000.

NOVENA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión disposición final de gestión de residuos sólidos, con $r=0,626$ y sig. 0,000.

DÉCIMA: No existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión gestión administrativa y financiera de gestión de residuos sólidos, con $r=0,467$ y sig. 0,11.

DÉCIMO PRIMERA: Existe correlación significativa y positiva entre gestión administrativa y la dimensión práctica de la población de gestión de residuos sólidos, con $r=0,546$ y sig. 0,002.

VI. RECOMENDACIONES:

PRIMERA: Recomendamos a la municipalidad distrital de Guadalupe aumentar el porcentaje del presupuesto participativo para el año 2020 dado por el MEF para la subgerencia de medio ambiente y así poder mejorar los programas de gestión de residuos sólidos.

SEGUNDA: Recomendamos a la municipalidad distrital de Guadalupe promover la implementación de un verdadero relleno sanitario y empezar a generar comercio a través del reciclaje y reutilización de los residuos.

TERCERA: Recomendamos a la subgerencia de medio ambiente distrital de Guadalupe promover programas interinstitucionales para cumplir en su totalidad lo estipulado en sus normativas vigentes.

CUARTA: Recomendamos a los trabajadores de la municipalidad de Guadalupe apoyar en su totalidad a las actividades medioambientales en cada una de sus áreas administrativas fomentando una conciencia ambiental en el ciudadano.

QUINTA: Recomendamos a la municipalidad distrital de Guadalupe promover mayor sensibilización ambiental en sus ciudadanos, logrando así tener unas calles más ordenadas y limpias donde realicen sus actividades.

SEXTA: Recomendamos a la municipalidad distrital de Guadalupe supervisar las estrategias, actividades y/o procedimientos que se han destinado a la gestión de residuos sólidos para un mejor alcance y cumplimiento de los mismos.

REFERENCIAS

- Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental-AIDIS; Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo-IDRC (2006). Directrices para la gestión integrada y sostenible de residuos sólidos urbanos en América Latina y el Caribe. Sao Paulo: AIDIS-IDRC.
- Calero Mora, J.D.P. (2017). Gestión administrativa y calidad de los servicios en la Municipalidad Provincial. Huaral, 2015.
- Calla, O., Cristina, D., & Terán Merma, L. R. (2017). Evaluación del manejo de residuos sólidos domiciliarios en la zona urbana del Distrito de San Pablo, 2017.
- Castillo, S. B., García, N. M. O., Tejada, H. S. R., Azabache, I. Y., & Carrillo, R. P. G. (2015). Educación en manejo y distribución selectiva de residuos sólidos. Mercado Zonal Pacasmayo. La Libertad 2014. UCV-SCIENTIA, 7(1), 39-43.
- Decreto Ley 1278: Decreto Legislativo que aprueba la Ley de gestión integral de residuos sólidos, aprobado el domingo 23 de abril de 2017, consultado en <http://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>
- Enciso Vargas, M. (2017). Auditoría medioambiental a los residuos sólidos y sus efectos en la gestión de la Municipalidad Provincial de Huamanga-2014.
- Gonzales, I., & Clinton, C. (2018). Evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Oxapampa 2018.
- Guerrero Morales, U. (2017). Mejora del proceso de gestión de recolección de residuos sólidos en el cumplimiento de los objetivos administrativos en el distrito de San Martín de Porres.
- Jiménez, N. (2015). La gestión integral de residuos sólidos urbanos en México: entre la intención y la realidad. Letras Verdes, (17), 29-56.

Ley 27314: Ley general de residuos sólidos, aprobada el jueves 20 de julio de 2000, consultado en <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>

López, R. S., Pinedo, H. M. G., & Sorue, E. J. S. (2018). Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas. *Revista de Investigación de Agroproducción Sustentable*, 2(1), 36-41.

McWilliams, A. y Siegel, D., (2001), “Corporate social responsibility: a theory of the firm perspective”, *Academy of Management Review*, 26, p. 117–27.

Medina, O. (2000). web Profit Ltda. Recuperado el 14 de setiembre de 2017, de <https://www.gestiopolis.com/diccionario-administracion-empresas/>

Medina, W. (2019) Factores que limitan la gestión de los residuos sólidos y su relación con la contaminación ambiental del distrito de Trujillo, 2019.

Monroy, G. P. T., & Peña, M. A. M. (2017). Manejo de residuos sólidos en la ciudad de Tacna. *CIENCIA & DESARROLLO*, (10).

Osorio, F., & Roldán, J. C. L. (2015). Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento planificado mediante el efecto exposición. *Cuadernos de Administración*, 28(51), 103-131.

Pérez Espinoza, M. J., Espinoza Carrión, C., & Peralta Mocha, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3), 169-178.

Pérez, A. M. S., Milian, A. J. G., Cabrera, P. L., & Victoria, I. P. (2016). Desarrollo organizacional, cultura y clima organizacionales. Una aproximación conceptual. *Revista de Información científica para la Dirección en Salud. INFODIR*, (24), 86-99.

- Pérez, G. B. (2015). La gestión de los residuos sólidos: un reto para los gobiernos locales. *Sociedad y Ambiente*, (7).
- Quinn, R. (1995). *Maestría en gestión de organizaciones. Un modelo operativo de competencias*. Madrid - España: Ediciones Diaz Santos S.A.
- Ramírez, V., & Karina, A. (2015). Evaluación de la problemática de los residuos sólidos urbanos en el municipio de la ciudad de Moyobamba.
- Rodríguez Cerna, L. (2014). “El desempeño del Órgano de Control Institucional y la eficacia de la gestión administrativa de Recursos Humanos”.
- Rodríguez Peralta, A. R. (2016). Evaluación de la eficiencia de gestión de residuos sólidos de las Municipalidades Provinciales de la Región Cajamarca conforme a la ley general de residuos sólidos y su reglamento.
- Rubina, M. L., Huerta, F. L., Celi, K. D., & Cerna, B. T. (2017). 1. Propuesta de implementación de estación de transferencia de residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Huaraz. *APORTE SANTIAGUINO*, 9(1).
- Rubio, A., & Astrid, N. Y. (2017). *Sistema de Gestión Integral Municipal para el manejo de Residuos Sólidos en el distrito de Sallique, Jaén, 2015*.
- Sáez, A., & Urdaneta, J. A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 20(3)
- Santana, G. (2012). *INSTRUMENTOS DE PLANIFICACION DE LA GESTION MUNICIPAL CHILENA*.
- Tchovanoglous, Theisen y Vigil, (1994), “Gestión Integral de residuos Sólidos”, McGraw Hill.

- Torres Boza, M.D.C. (2017). Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015.
- Valdemar, R. M. E., Marion, S. T., Solís, R. C. V., Morillas, A. V., Ramos, A. D. L. L. C., De La Torre Vega, A., & García, B. A. G. (2013). La gestión ambiental en una institución de educación superior asociada a las prácticas de separación y recuperación de residuos. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 29, 49-57.
- Velásquez, E. (2009). “Calidad de la gestión administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. Año 2009”.
- Velázquez, B. (2016). La gestión administrativa y financiera, una perspectiva desde los supermercados del cantón Quevedo. *Empresarial*, 10(38), 15-20.
- Yupanqui, M. S., & Flores, F. M. (2016). Una visión general de la gestión municipal de los residuos sólidos en el Perú. *Innova*, (1), 35-38.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia de la investigación:

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO
¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019?	Determinar la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019	Existe relación significativa y positiva entre la gestión de residuos sólidos y la gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019	Gestión de residuos sólidos	Generación	Tipo de Investigación: Cuantitativa
				Recolección y Transporte	Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional
				Tratamiento y reciclaje	Muestra: trabajadores de la Subgerencia de Medio Ambiente, la oficina de Dirección, la oficina de Tesorería y la Gerencia de Asesoría Jurídica de la municipalidad distrital de Guadalupe 2019.
				Disposición final	
				Gestión administrativa y financiera	
			Práctica de la población		
			Dirección		
			Gestión administrativa	Planificación	
				Organización	
				Control	Técnica: Encuesta

2. Solicitud de realización de tesis en la Municipalidad Distrital de Guadalupe:

Guadalupe, 25 de noviembre de 2019

SOLICITO: Permiso para desarrollo de tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública

Sr. Ing. Benjamín Banda Abanto
Alcalde Distrital de Guadalupe

Yo, Daniel Alfredo Cribilleros Rios, identificado con DNI 70559231 con domicilio: Hermanos Angulo #1345 El Porvenir – Trujillo respetuosamente presento y expongo ante Ud. lo siguiente:

Que estando por culminar la Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; solicito permiso para el desarrollo de la Tesis denominada: "Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe 2019" a realizarse en la jurisdicción de la municipalidad distrital de Guadalupe.

A su vez es importante mencionar que: de ser factible la realización del trabajo en mención; este contribuirá con el desarrollo administrativo municipal referente a la problemática medio ambiental; de igual manera se precisa que se guardará total discreción y reservaba con la información y datos proporcionados por los diferentes trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guadalupe en estudio.

Por lo expuesto:

Reitero ante Ud. acceder a mi solicitud



Daniel Alfredo Cribilleros Rios
DNI 70559231

Celular: 949874488



3. Aceptación del desarrollo de tesis:



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Guadalupe, 04 de diciembre del 2019

OFICIO N° 344-2019-MDG/SGRH

**Sr.
Daniel Alfredo Cribilleros Ríos**
Presente.

Referencia : Carta de presentación s/n 25/11/2019

Asunto : **Permiso para desarrollo de tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública**

Sirva el presente para expresarle mi cordial saludo, al mismo tiempo en atención al asunto y referencia, en la su persona solicita permiso para desarrollar de tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública, en virtud que ésta culminar la Maestría Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Por lo expuesto la Alta Dirección otorga el permiso respectivo para pueda realizar el desarrollo de su Tesis "Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe", haciendo recordar que guarde la reserva, discreción pertinente de la información obtenida.

Sin otro particular, me despido de usted reiterándole los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Municipalidad Distrital de Guadalupe

Juan Antonio Ruiz del Castillo
ALCALDE DISTRICTAL

c.c.
Archivo

Centro Cívico s/n Plaza de Armas – Guadalupe / Teléfono: 044-566501
www.muniguadalupe.gob.pe

4. Instrumentos:

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de medir la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Guadalupe. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de residuos sólidos y gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019

VARIABLE: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS												
DIMENSIÓN 1: Generación												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Depósito de los residuos	La entidad asegura que existan contenedores en todas las zonas para depositar los residuos sólidos											
	La entidad asegura la idoneidad y capacidad de los contenedores para el depósito diario de residuos sólidos											
	La entidad verifica que los contenedores indiquen por color el tipo de residuos que debe depositarse											
Lugar de acopio	La entidad autoriza los lugares de acopio de residuos sólidos											
	La entidad asegura que los lugares de acopio sean accesibles											

Segregación de residuos sólidos	La entidad separa los residuos sólidos reciclables (papel, metales, botellas, cartón, etc.) de los residuos no reciclables (sustancias tóxicas, cerámicas, biológicos, etc.)																			
DIMENSIÓN 2: Recolección y Transporte																				
Personal capacitado para la recolección	La entidad verifica que el personal reciba capacitación sobre recolección de residuos sólidos																			
	La entidad asegura que el personal utilice técnicas de recojo de residuos sólidos																			
Horario de recojo	La entidad supervisa que el horario de recojo de residuos sólidos se cumpla																			
	La entidad comunica a los vecinos los horarios de recojo de residuos sólidos																			
Carros recolectores	La entidad asegura la idoneidad de los carros encargados de la recolección de residuos sólidos																			
	La entidad controla que el número de carros sea suficiente para la demanda de la población																			
Frecuencia de recojo	La entidad asegura que los carros recolectores de residuos pasen diariamente																			
DIMENSIÓN 3: Tratamiento y reciclaje																				
Personal capacitado en reaprovechamiento	La entidad capacita con frecuencia sobre el reaprovechamiento de residuos sólidos al personal																			
Equipamiento para reaprovechamiento	La entidad asegura la idoneidad de los equipos con los que se cuenta para el reaprovechamiento de residuos sólidos																			

Reciclaje	La entidad desarrolla actividades de reutilización, reducción y/o reciclaje de los residuos sólidos																				
	La entidad promueve la compra y venta de material reciclable en la zona																				
DIMENSIÓN 4: Disposición final																					
Personal capacitado en disposición de residuos sólidos	La entidad asegura la idoneidad de la capacitación al personal encargado de la disposición final de residuos sólidos																				
Disponibilidad y localización de contenedores	La entidad supervisa la localización de contenedores para la población																				
Relleno sanitario	La entidad promueve el desarrollo de un relleno sanitario en el distrito																				
Botadero de residuos sólidos	La entidad asegura que el botadero de residuos del distrito tenga capacidad suficiente																				
Planta de tratamiento	La entidad promueve la implementación de una planta de tratamiento en el distrito																				
DIMENSIÓN 5: Gestión administrativa y financiera																					
Costo del servicio	La entidad asegura que el costo por el servicio de limpieza pública sea apropiado																				
	La entidad verifica que se cancelen en la fecha indicada los servicios de limpieza pública																				
Supervisión y monitoreo del servicio	La entidad supervisa frecuentemente la gestión de residuos sólidos																				
Capacidad logística	La entidad asegura la capacidad logística para el manejo de residuos sólidos																				
Reclamos	La entidad atiende reclamos de la población respecto a la gestión de residuos sólidos																				

Capacitación continua	La entidad promueve la participación de la población en las actividades municipales de gestión de residuos sólidos												
	La entidad capacita frecuentemente a la población sobre temas de manipulación adecuada de residuos sólidos												
DIMENSIÓN 6: Práctica de la Población													
Población entrenada	La entidad asegura la idoneidad de los programas de entrenamiento a la población sobre manejo de residuos sólidos												
	La entidad brinda charlas sobre el tratamiento y/o manejo de residuos												
Motivación a la población	La entidad incentiva a la población al realizar el manejo de residuos sólidos												
	La entidad realiza campañas de concientización a la población												
Disposición de pago	La entidad verifica que se pague puntualmente por los servicios de limpieza pública recibidos												

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

INDICACIÓN: A continuación se presentan una serie de ítems relacionados a la gestión de residuos sólidos donde solamente se podrá marcar **una sola respuesta** por cada ítem, en una escala de 5 valoraciones desde el NUNCA hasta el SIEMPRE. Se agradece de antemano el tiempo y disposición brindado, por favor responder con veracidad.

Donde: N = nunca

CN =casi nunca

A = a veces

CS = casi siempre

S = siempre

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS						
Nº	ÍTEM	N	CN	A	CS	S
1	La entidad asegura que existan contenedores en todas las zonas para depositar los residuos sólidos					
2	La entidad asegura la idoneidad y capacidad de los contenedores para el depósito diario de residuos sólidos					
3	La entidad verifica que los contenedores indiquen por color el tipo de residuos que debe depositarse					
4	La entidad autoriza los lugares de acopio de residuos sólidos					
5	La entidad asegura que los lugares de acopio sean accesibles					
6	La entidad separa los residuos sólidos reciclables (papel, metales, botellas, cartón, etc.) de los residuos no reciclables (sustancias tóxicas, cerámicas, biológicos, etc.)					
7	La entidad verifica que el personal reciba capacitación sobre recolección de residuos sólidos					
8	La entidad asegura que el personal utilice técnicas de recojo de residuos sólidos					
9	La entidad supervisa que el horario de recojo de residuos sólidos se cumpla					
10	La entidad comunica a los vecinos los horarios de recojo de residuos sólidos					
11	La entidad asegura la idoneidad de los carros encargados de la recolección de residuos sólidos					
12	La entidad controla que el número de carros sea suficiente para la demanda de la población					
13	La entidad asegura que los carros recolectores de residuos pasen diariamente					
14	La entidad capacita con frecuencia sobre el reaprovechamiento de residuos sólidos al personal					
15	La entidad asegura la idoneidad de los equipos con los que se cuenta para el reaprovechamiento de residuos sólidos					
16	La entidad desarrolla actividades de reutilización, reducción y/o reciclaje de los residuos sólidos					

17	La entidad promueve la compra y venta de material reciclable en la zona							
18	La entidad asegura la idoneidad de la capacitación al personal encargado de la disposición final de residuos sólidos							
19	La entidad supervisa la localización de contenedores para la población							
20	La entidad promueve el desarrollo de un relleno sanitario en el distrito							
21	La entidad asegura que el botadero de residuos del distrito tenga capacidad suficiente							
22	La entidad promueve la implementación de una planta de tratamiento en el distrito							
23	La entidad asegura que el costo por el servicio de limpieza pública sea apropiado							
24	La entidad verifica que se cancelen en la fecha indicada los servicios de limpieza pública							
25	La entidad supervisa frecuentemente la gestión de residuos sólidos							
26	La entidad asegura la capacidad logística para el manejo de residuos sólidos							
27	La entidad promueve la participación de la población en las actividades municipales de gestión de residuos sólidos							
28	La entidad atiende reclamos de la población respecto a la gestión de residuos sólidos							
29	La entidad capacita frecuentemente a la población sobre temas de manipulación adecuada de residuos sólidos							
30	La entidad asegura la idoneidad de los programas de entrenamiento a la población sobre manejo de residuos sólidos							
31	La entidad brinda charlas sobre el tratamiento y/o manejo de residuos							
32	La entidad incentiva a la población al realizar el manejo de residuos sólidos							
33	La entidad realiza campañas de concientización a la población							
34	La entidad verifica que se pague puntualmente por los servicios de limpieza pública recibidos							

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de medir la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Guadalupe. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de residuos sólidos y gestión administrativa en el distrito de Guadalupe 2019

VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA												
DIMENSIÓN 1: Dirección												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Documentación normativa	La entidad difunde los documentos normativos (Manual de Organización y Funciones, Reglamento de Organización y Funciones, Cuadro de Asignación de Personal y/o demás manuales) que regulan el funcionamiento de la institución											
Mecanismos de selección	La entidad asegura la idoneidad de los mecanismos o normas para la selección de personal											
Programa de inducción y ética de puestos de trabajo	La entidad desarrolla un programa de inducción al personal nuevo respecto al puesto de trabajo											
Programas de formación y capacitación	La entidad asegura la idoneidad de los programas para la formación y capacitación del personal											
Programas de bienestar social y compensación	La entidad desarrolla programas de bienestar social y compensación del personal											

Control interno	La entidad difunde la importancia del desarrollo, implantación y mantenimiento del control interno																			
Mejora de gestión	La entidad elabora instrumentos de recojo de información para la mejora de la gestión institucional																			
Canales de comunicación	La entidad establece canales de comunicación que garanticen la fluidez de la información dentro y fuera de la institución																			
DIMENSIÓN 2: Planificación																				
Plan estratégico institucional	La entidad cuenta con un plan estratégico institucional actualizado																			
Programas operativos sobre la base de objetivos de la entidad	La entidad cuenta con planes o programas operativos sobre la base de los objetivos de la entidad																			
Misión, visión y valores institucionales	La entidad difunde a todos los servidores la misión, visión y valores institucionales																			
Plan operativo institucional	La entidad asegura que todas las áreas formulen, implementen y evalúen actividades concordantes al plan operativo institucional contribuyendo al logro de objetivos																			
Participación de los trabajadores	La entidad realiza un análisis del estado situacional de la gestión con la participación de los trabajadores para definir el direccionamiento																			
DIMENSIÓN 3: Organización																				
Desarrollo de la estructura organizacional	La entidad desarrolla su estructura organizacional sobre la base de la misión, objetivos, actividades y se ajusta a la realidad																			
Competencias del puesto de trabajo	La entidad asegura que el personal que ocupa cada puesto de trabajo cuenta con las competencias establecidas en el perfil del cargo																			

Relación de actividades con el MOF	La entidad delimita en el Manual de Organización y Funciones (MOF) todas las actividades realizadas																		
Relación de actividades con el ROF	La entidad actualiza periódicamente el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la institución																		
Remuneración	La entidad asegura que los cargos, funciones y responsabilidades asignadas tengan relación directa con la remuneración recibida																		
DIMENSIÓN 4: Control																			
Supervisión de actividades	La entidad supervisa y evalúa el proceso administrativo con la finalidad de mejorar la calidad del servicio en la institución																		
Satisfacción de necesidades institucionales	La entidad determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e interés de la misma																		
Administración de recursos financieros	La entidad supervisa la administración de los recursos financieros de la institución																		
Reglamento Interno	La entidad detalla en un reglamento interno cada una de las actividades o procesos administrativos que se realizan																		

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INDICACIÓN: A continuación se presentan una serie de ítems relacionados a la gestión administrativa donde solamente se podrá marcar **una sola respuesta** por cada ítem, en una escala de 5 valoraciones desde el NUNCA hasta el SIEMPRE. Se agradece de antemano el tiempo y disposición brindado, por favor responder con veracidad.

Donde: N = nunca
 CN = casi nunca
 A = a veces
 CS = casi siempre
 S = siempre

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
Nº	ÍTEM	N	CN	A	CS	S
1	La entidad difunde los documentos normativos (Manual de Organización y Funciones, Reglamento de Organización y Funciones, Cuadro de Asignación de Personal y/o demás manuales) que regulan el funcionamiento de la institución					
2	La entidad asegura la idoneidad de los mecanismos o normas para la selección de personal					
3	La entidad desarrolla un programa de inducción al personal nuevo respecto al puesto de trabajo					
4	La entidad asegura la idoneidad de los programas para la formación y capacitación del personal					
5	La entidad desarrolla programas de bienestar social y compensación del personal					
6	La entidad difunde la importancia del desarrollo, implantación y mantenimiento del control interno					
7	La entidad elabora instrumentos de recojo de información para la mejora de la gestión institucional					
8	La entidad establece canales de comunicación que garanticen la fluidez de la información dentro y fuera de la institución					
9	La entidad cuenta con un plan estratégico institucional actualizado					
10	La entidad cuenta con planes o programas operativos sobre la base de los objetivos de la entidad					
11	La entidad difunde a todos los servidores la misión, visión y valores institucionales					
12	La entidad asegura que todas las áreas formulen, implementen y evalúen actividades concordantes al plan operativo institucional contribuyendo al logro de objetivos					
13	La entidad realiza un análisis del estado situacional de la gestión con la participación de los trabajadores para definir el direccionamiento					

14	La entidad desarrolla su estructura organizacional sobre la base de la misión, objetivos, actividades y se ajusta a la realidad					
15	La entidad asegura que el personal que ocupa cada puesto de trabajo cuenta con las competencias establecidas en el perfil del cargo					
16	Las actividades realizadas en la institución se encuentran delimitadas en el Manual de Organización y Funciones (MOF)					
17	La entidad actualiza periódicamente el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la institución					
18	La entidad asegura que los cargos, funciones y responsabilidades asignadas tengan relación directa con la remuneración recibida					
19	La entidad supervisa y evalúa el proceso administrativo con la finalidad de mejorar la calidad del servicio en la institución					
20	La entidad determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e interés de la misma					
21	La entidad supervisa la administración de los recursos financieros de la institución					
22	La entidad detalla en un reglamento interno cada una de las actividades o procesos administrativos que se realizan					

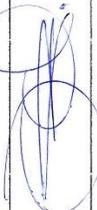
FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	Mayra Alexandra Gordillo Leyton	DNI	45202772
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Francisco Bolognesi # 423 - Huanchaco	TELÉFONO DOMICILIARIO	044-461571
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	Abogada	TELÉFONO CELULAR	994812637
GRADO ACADÉMICO	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	Troyillo - 16 de Noviembre del 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

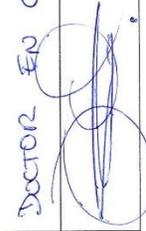
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	Mayra Alexandra Cordillo Leyton	DNI	45202772
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Francisco Bolognesi #423 - Huanchaco	TELÉFONO DOMICILIARIO	044-461571
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	Abogada	TELÉFONO CELULAR	999 812 637
GRADO ACADÉMICO	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	Troyillo -16 de Noviembre del 2019.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	PABLO JAVIER MORACHIRO BORRERO	DNI	17922567
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	AV. HONORIO DE LEGADO 529. URB. "EL BOSQUE"	TELÉFONO DOMICILIARIO	727163
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	INGENIERO AGRÓNOMO / ZOOTECNIA	TELÉFONO CELULAR	952567410
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN CIENCIAS DEL DESARROLLO		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	17 NOVIEMBRE 2019

Ing. Pablo Javier Morachiro Borrero
REG. CIP: 30711

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	PABLO JAVIER MORACHIMO BORRERO	DNI	17922567
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	AV. HONORIO DELGADO 529. URB. "EL BOSQUE"	TELÉFONO DOMICILIARIO	727169
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	INGENIERO AGRÓNOMO / ZOOTECNIA	TELÉFONO CELULAR	952567410
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR EN CIENCIAS DEL DESARROLLO		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	17 NOVIEMBRE 2019

Ing. Pablo Javier Morachimo Borrero
REG. CIP: 30711

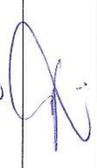
FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	Raúl Jesús Cribilleros Ríos	DNI	70559232
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Hermanos Angulo # 1345	TELÉFONO DOMICILIARIO	044-401952
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	Ingeniero Zootecnista	TELÉFONO CELULAR	979705311
GRADO ACADÉMICO	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	Trujillo 22 de noviembre del 2019

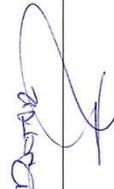
FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	Raúl Jesús Cibellera Rojas	DNI	70559232
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Hermanos Angulo # 1345	TELÉFONO DOMICILIARIO	044-401952
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	Ingeniero Zootecnista	TELÉFONO CELULAR	979705311
GRADO ACADÉMICO	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	Trojeillo 22 de noviembre del 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	JUAN ZEPEDA ROLDAN	DNI	25820150
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	AV. SERVICIOS 1022 1305 LAS VEGUILLAS	TELÉFONO DOMICILIARIO	044 202314
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	DOCTOR	TELÉFONO CELULAR	973050117
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	TEHUACANO, 25 NOVIEMBRE 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	JEN ZAPATA RAMOS	DNI	25824151
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	AV. SALVADOR LAO 1305 LAS JARDINES	TELÉFONO DOMICILIARIO	044 202314
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	PSICÓLOGA	TELÉFONO CELULAR	9731 561177
GRADO ACADÉMICO	PSICÓLOGA		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	TRUJILLO 25 NOVIEMBRE 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA SUBGERENCIA DE MEDIO AMBIENTE DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	HENRY VILACORCA VALCADA	DNI	17760116
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	J.J. INCAÑAN 422	TELÉFONO DOMICILIARIO	—
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	INGENIERO EN EDUCACIÓN	TELÉFONO CELULAR	951559196
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	TRUJILLO 30 DE NOVIEMBRE DE 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	MEDIR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
APLICADO A LA MUESTRA PARTICIPANTE	SERVIDORES DE LA SUBGERENCIA DE MEDIO AMBIENTE DE LA MUNICIPALIDAD DE GUADALUPE		
NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO	HENRY VILLACORCA VALCERRA	DNI	17860116
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	J.J. INCAHUAN 422 STA MARÍA	TELÉFONO DOMICILIARIO	—
TÍTULO PROFESIONAL/ESPECIALIDAD	INGENIERO EN EDUCACIÓN	TELÉFONO CELULAR	951559156
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER		
FIRMA		LUGAR Y FECHA	TRUJILLO, 30 DE NOVIEMBRE DE 2019

6. Análisis de confiabilidad aplicación del Alfa de Cronbach a la Prueba Piloto:

6.1. Análisis de Confiabilidad para la Variable 1: Gestión de Residuos

Sólidos:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	34

6.2. Análisis de Confiabilidad para la Variable 1: Gestión de Residuos

Sólidos; extrayendo 1 ítem en cada caso:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1_D1_item01	123,7000	486,456	,676	,962
V1_D1_item02	123,7000	497,789	,560	,962
V1_D1_item03	124,6000	497,156	,433	,964
V1_D1_item04	124,1000	503,211	,512	,962
V1_D1_item05	124,1000	489,211	,845	,960
V1_D1_item06	123,4000	508,044	,425	,963
V1_D2_item01	123,6000	497,378	,671	,962
V1_D2_item02	124,0000	498,444	,628	,962
V1_D2_item03	123,5000	501,167	,489	,963
V1_D2_item04	123,5000	520,944	,148	,964
V1_D2_item05	123,6000	510,711	,509	,962
V1_D2_item06	124,0000	501,556	,448	,963
V1_D2_item07	123,4000	499,822	,738	,961
V1_D3_item01	123,6000	493,378	,769	,961
V1_D3_item02	124,1000	485,878	,828	,960
V1_D3_item03	123,8000	488,844	,801	,961

V1_D3_item04	123,7000	496,678	,744	,961
V1_D4_item01	123,6000	492,933	,693	,961
V1_D4_item02	124,0000	489,111	,693	,961
V1_D4_item03	124,1000	480,767	,739	,961
V1_D4_item04	124,2000	485,511	,706	,961
V1_D4_item05	124,5000	511,833	,304	,964
V1_D5_item01	123,7000	496,456	,655	,962
V1_D5_item02	123,9000	499,211	,622	,962
V1_D5_item03	123,9000	490,989	,732	,961
V1_D5_item04	124,3000	494,233	,661	,962
V1_D5_item05	123,9000	489,878	,850	,960
V1_D5_item06	123,6000	501,156	,675	,962
V1_D5_item07	124,0000	487,111	,902	,960
V1_D6_item01	123,9000	493,878	,873	,961
V1_D6_item02	123,6000	502,044	,803	,961
V1_D6_item03	123,7000	499,344	,807	,961
V1_D6_item04	123,6000	491,600	,723	,961
V1_D6_item05	123,9000	499,433	,717	,961

6.3. Análisis de Confiabilidad para la V1_D1: Generación de Residuos:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	6

6.4. Análisis de Confiabilidad para la V1_D2: Recolección y Transporte:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	7

6.5. Análisis de Confiabilidad para la V1_D3: Tratamiento y Reciclaje:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	4

6.6. Análisis de Confiabilidad para la V1_D4: Disposición Final:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	5

6.7. Análisis de Confiabilidad para la V1_D5: Gestión Administrativa y Financiera:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	7

6.8. Análisis de Confiabilidad para la V1_D6: Práctica de Población:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	5

6.9. Análisis de Confiabilidad para la V2: Gestión Administrativa:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	22

6.10. Análisis de Confiabilidad para la Variable 2: Gestión administrativa extrayendo 1 ítem en cada caso:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2_D1_item01	85,2000	169,289	,924	,943
V2_D1_item02	85,0000	181,778	,627	,948
V2_D1_item03	85,0000	185,556	,373	,951
V2_D1_item04	85,0000	182,222	,605	,948
V2_D1_item05	84,9000	191,211	,169	,953
V2_D1_item06	85,5000	182,056	,726	,947
V2_D1_item07	85,2000	171,956	,926	,944
V2_D1_item08	85,5000	176,722	,838	,945
V2_D2_item01	85,1000	185,211	,311	,953
V2_D2_item02	85,2000	181,511	,525	,949
V2_D2_item03	85,2000	169,511	,915	,943
V2_D2_item04	85,1000	186,322	,440	,950
V2_D2_item05	85,5000	174,056	,830	,945
V2_D3_item01	85,5000	165,167	,837	,945
V2_D3_item02	85,3000	174,011	,790	,945
V2_D3_item03	84,7000	191,567	,267	,951
V2_D3_item04	85,0000	175,556	,698	,947
V2_D3_item05	85,2000	176,400	,736	,946
V2_D4_item01	84,9000	176,989	,825	,945
V2_D4_item02	85,3000	170,233	,846	,945

V2_D4_item03	84,9000	187,656	,593	,949
V2_D4_item04	85,0000	178,000	,813	,946

6.11. Análisis de Confiabilidad para la V2_D1: Dirección:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	8

6.12. Análisis de Confiabilidad para la V2_D2: Planificación:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	5

6.13. Análisis de Confiabilidad para la V2_D3: Organización:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	5

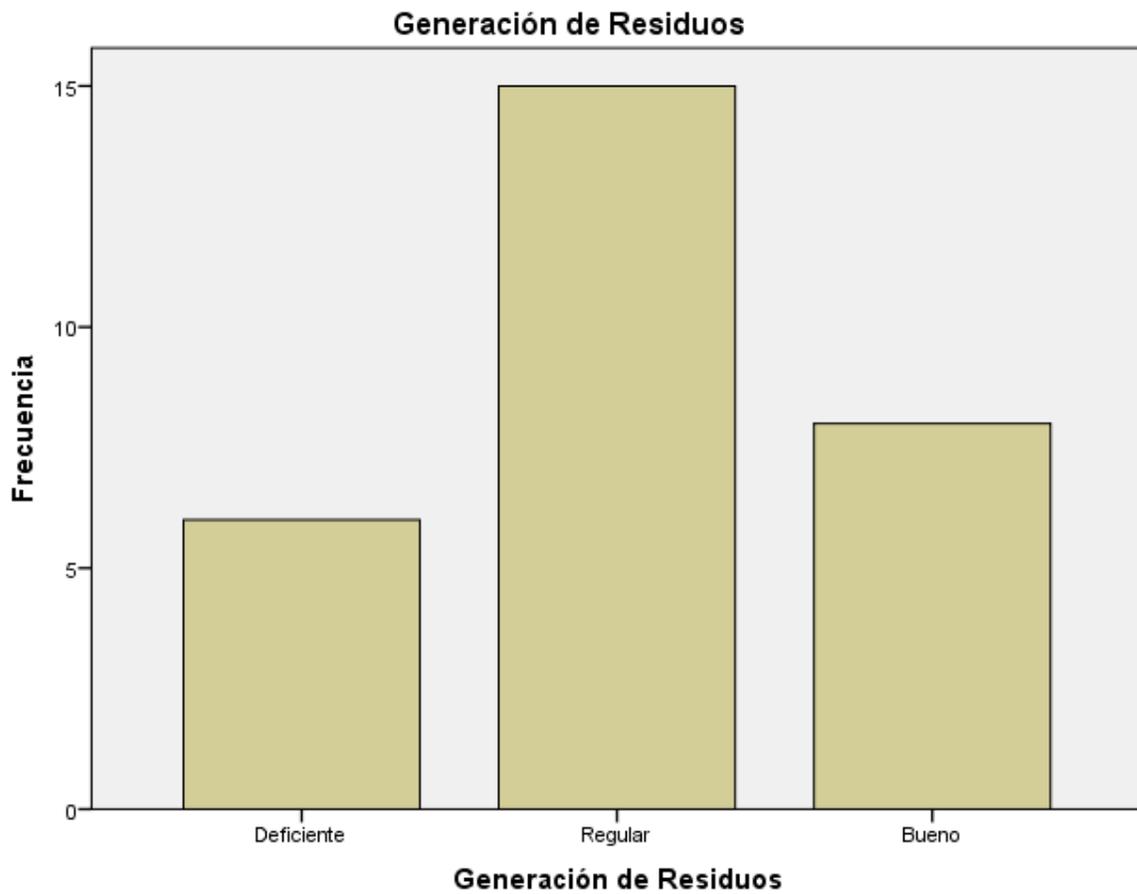
6.14. Análisis de Confiabilidad para la V2_D4: Control:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	4

7. Gráficas estadísticas frecuenciales:

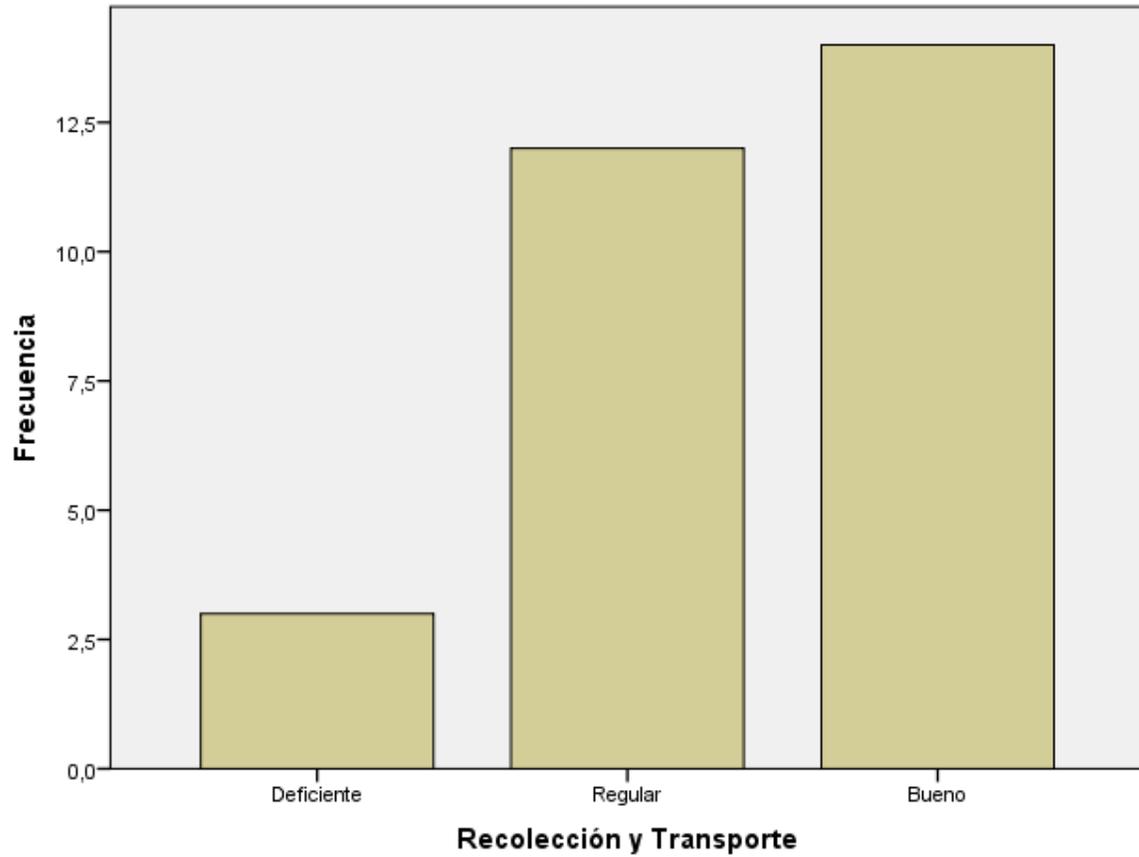
Generación de Residuos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,7	20,7	20,7
	Regular	15	51,7	51,7	72,4
	Bueno	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	



Recolección y Transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,3	10,3	10,3
	Regular	12	41,4	41,4	51,7
	Bueno	14	48,3	48,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

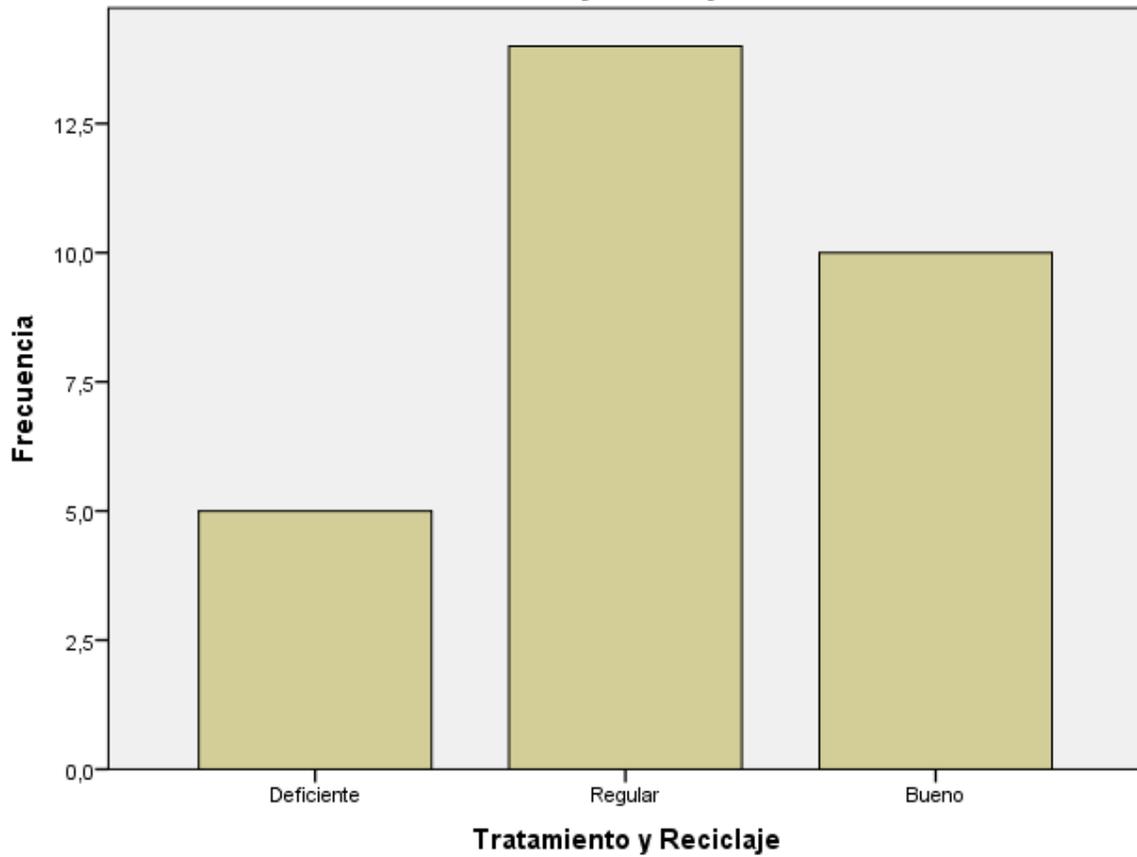
Recolección y Transporte



Tratamiento y Reciclaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	17,2	17,2	17,2
	Regular	14	48,3	48,3	65,5
	Bueno	10	34,5	34,5	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

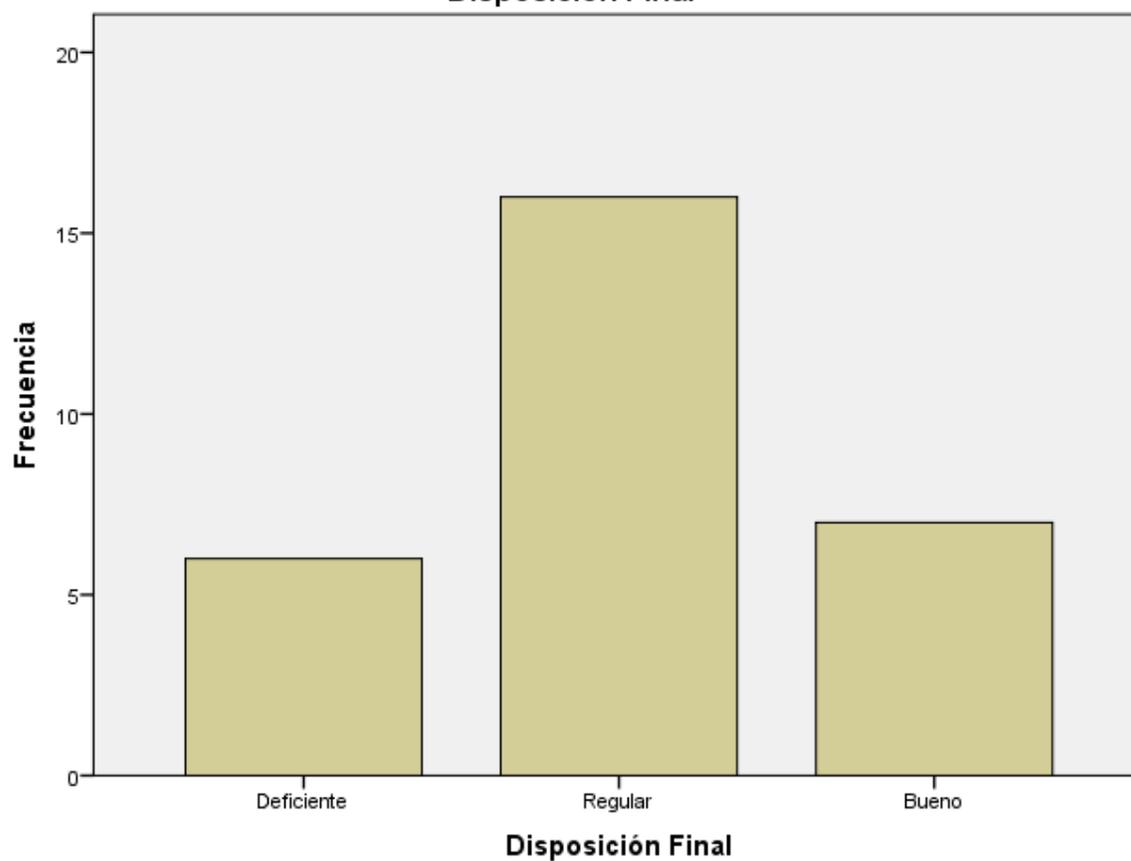
Tratamiento y Reciclaje



Disposición Final

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,7	20,7	20,7
	Regular	16	55,2	55,2	75,9
	Bueno	7	24,1	24,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

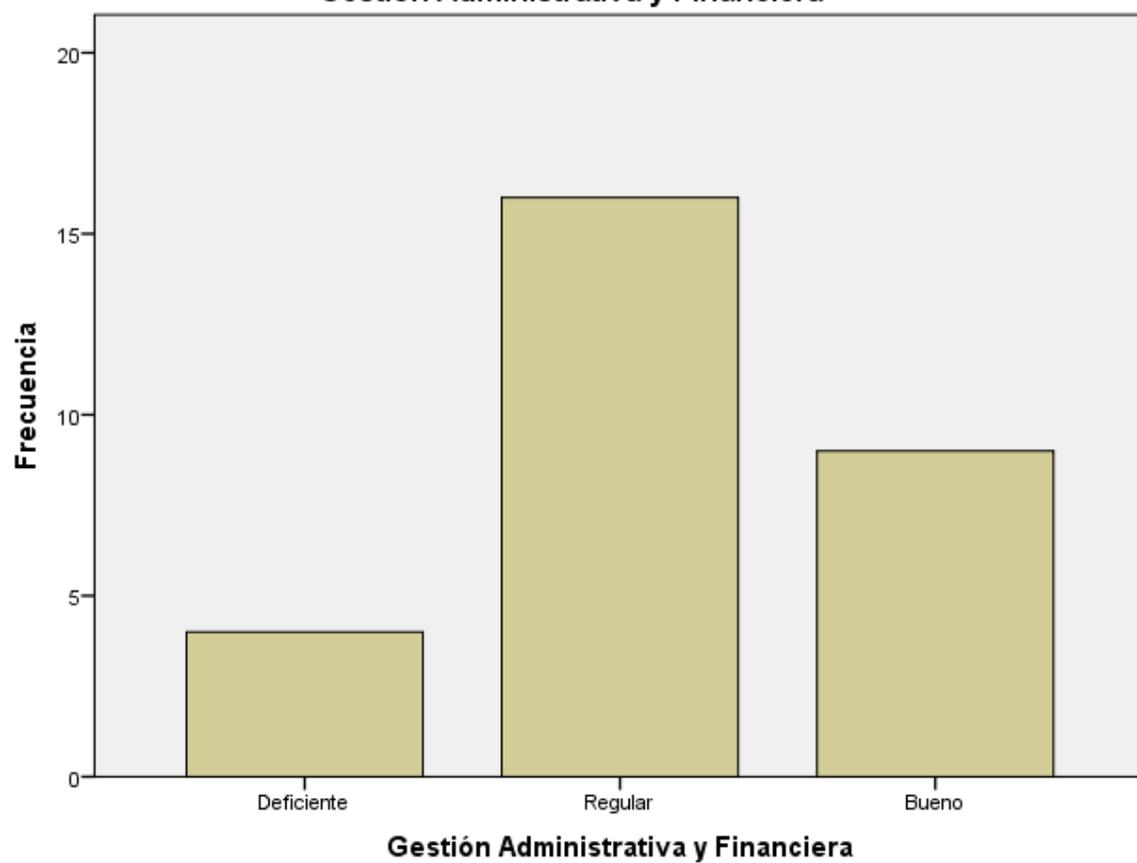
Disposición Final



Gestión Administrativa y Financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	13,8	13,8	13,8
	Regular	16	55,2	55,2	69,0
	Bueno	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

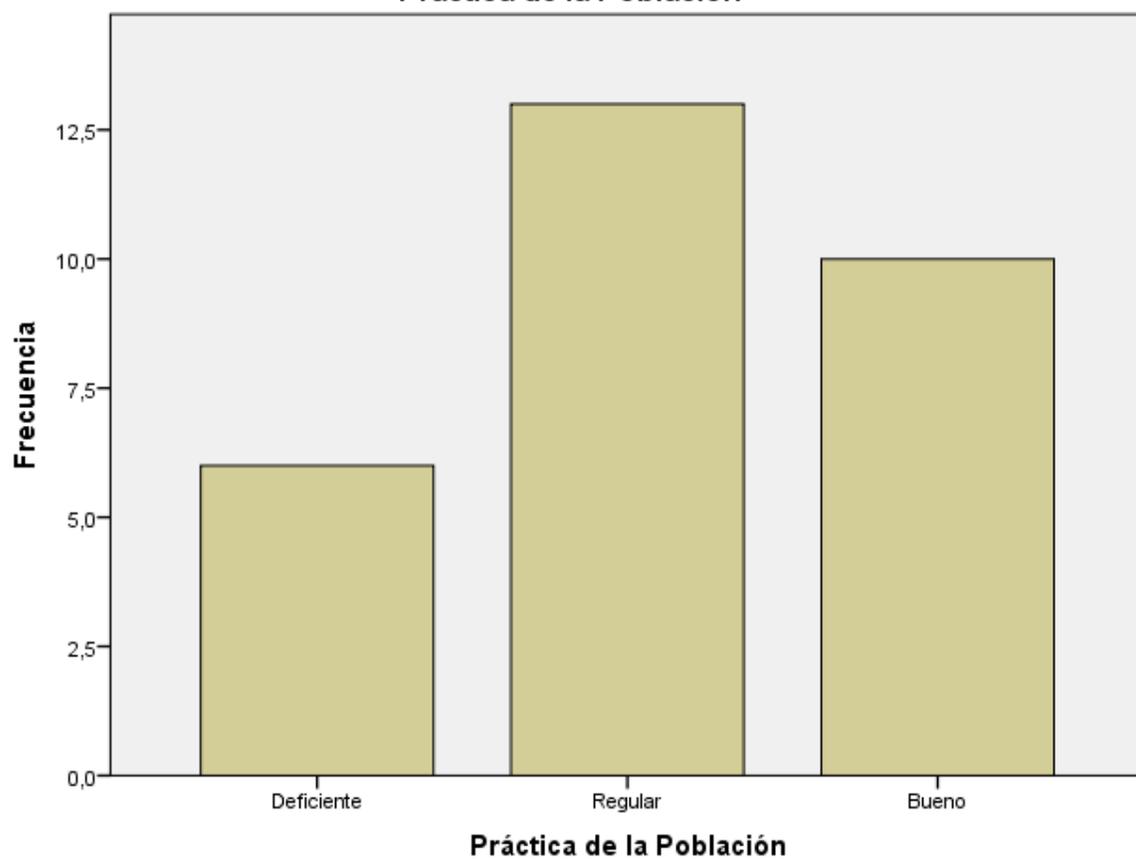
Gestión Administrativa y Financiera



Práctica de la Población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	20,7	20,7	20,7
	Regular	13	44,8	44,8	65,5
	Bueno	10	34,5	34,5	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

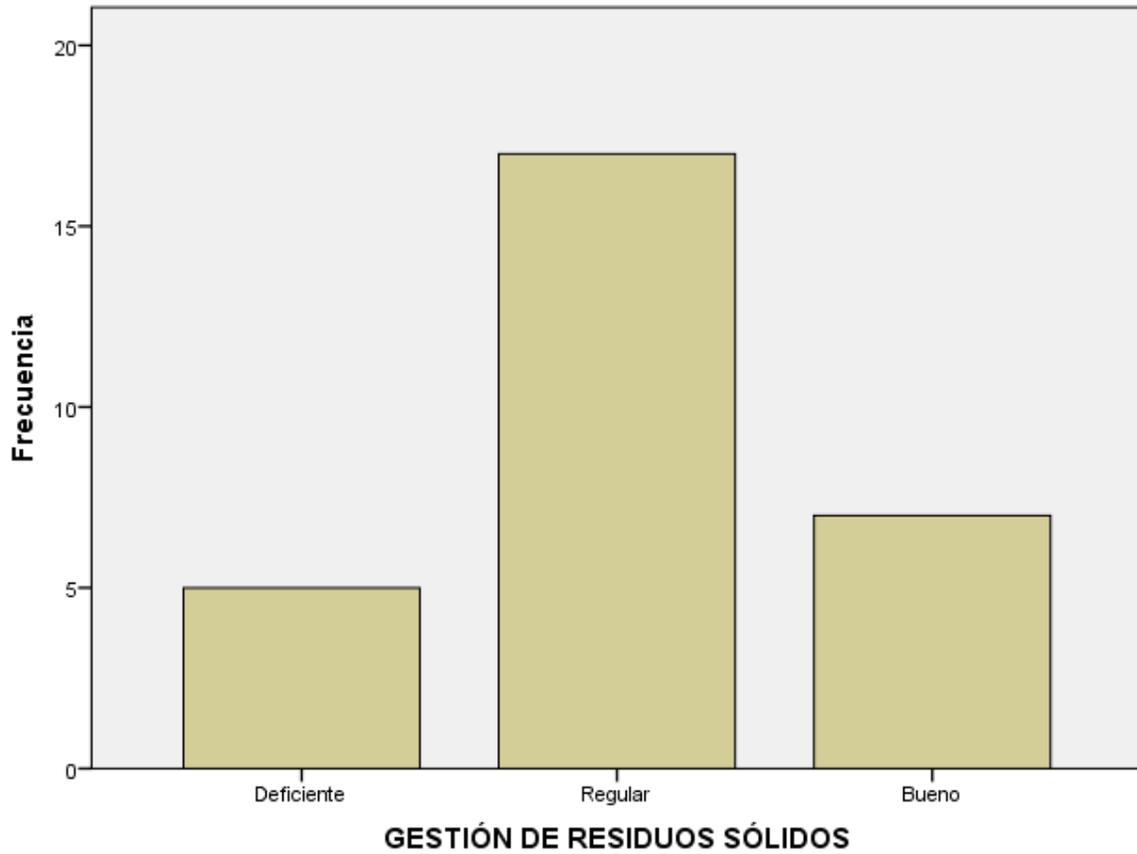
Práctica de la Población



GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	17,2	17,2	17,2
	Regular	17	58,6	58,6	75,9
	Bueno	7	24,1	24,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

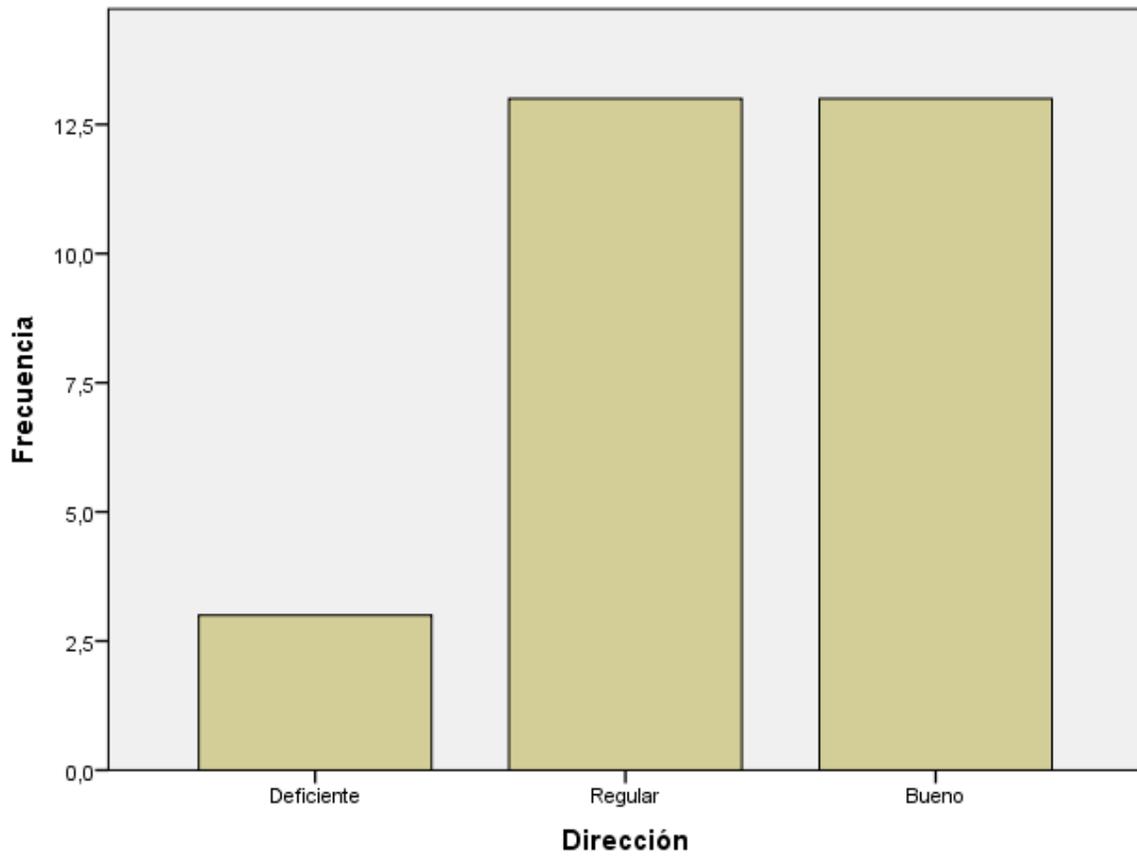
GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS



Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,3	10,3	10,3
	Regular	13	44,8	44,8	55,2
	Bueno	13	44,8	44,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

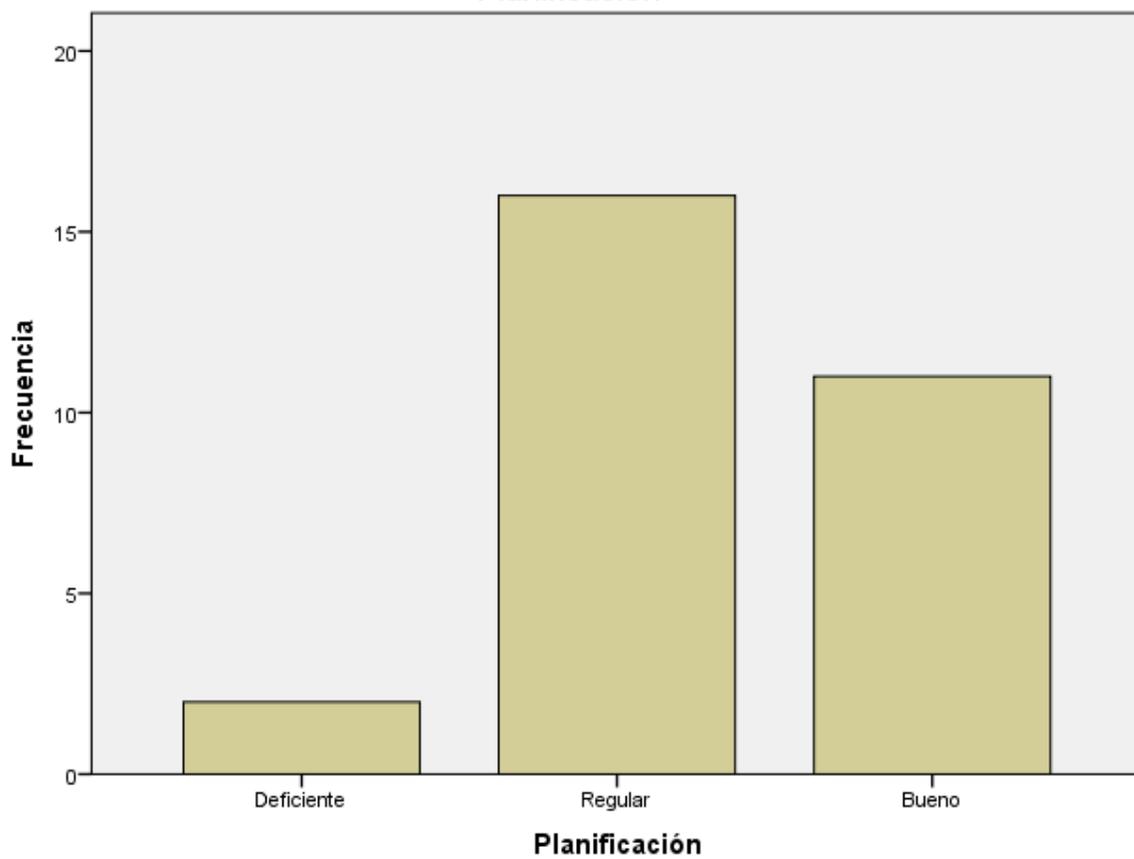
Dirección



Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6,9	6,9	6,9
	Regular	16	55,2	55,2	62,1
	Bueno	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

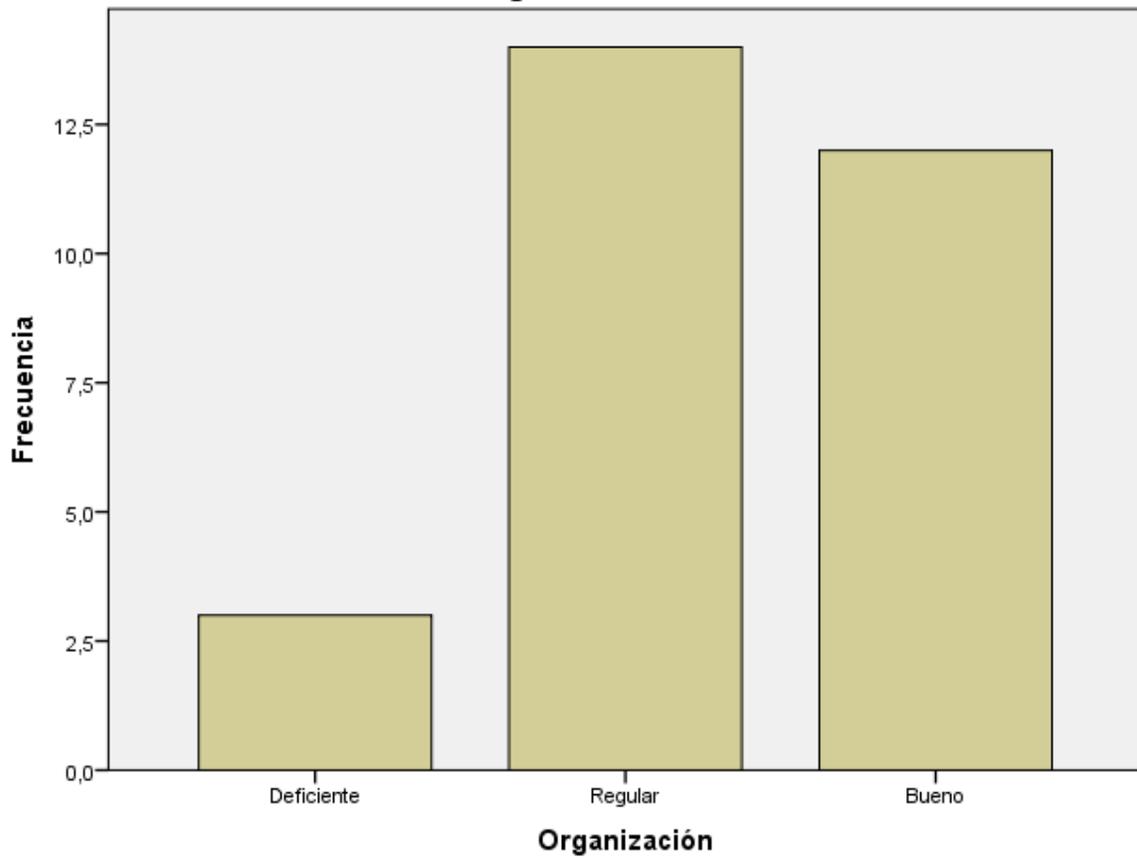
Planificación



Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	10,3	10,3	10,3
	Regular	14	48,3	48,3	58,6
	Bueno	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

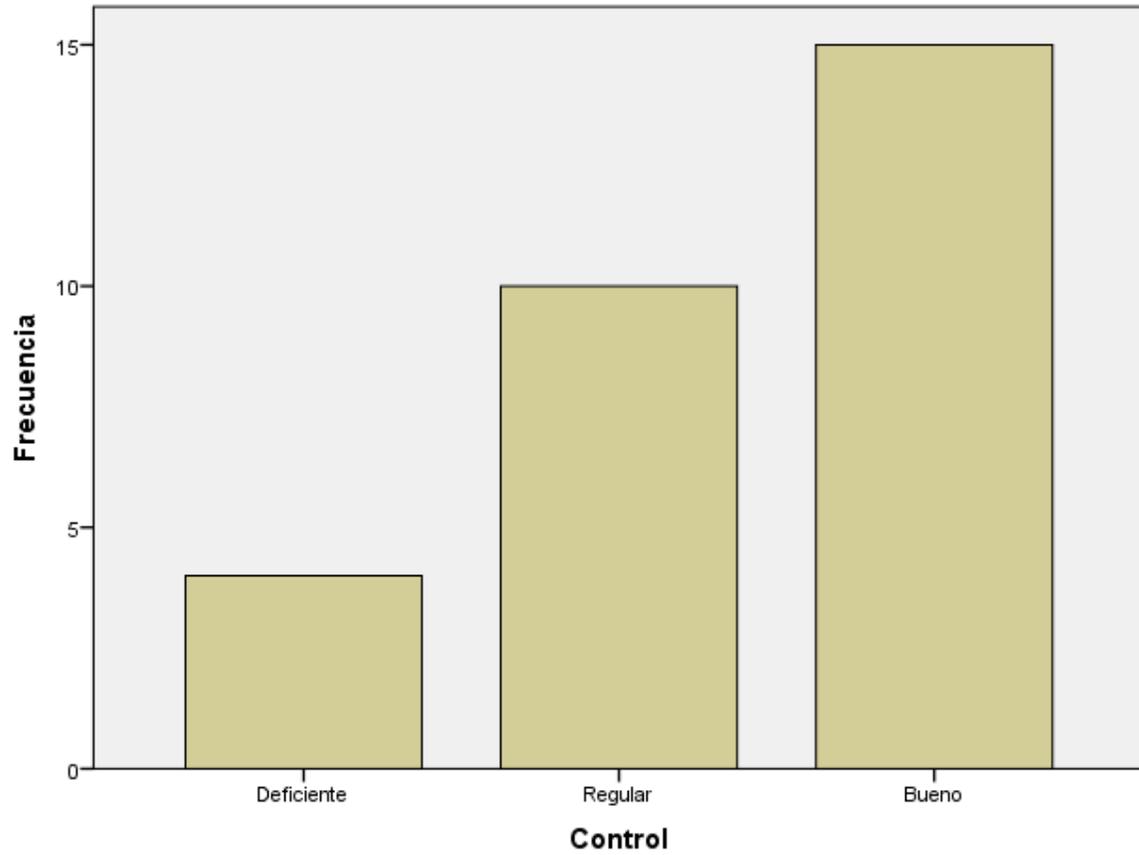
Organización



Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	13,8	13,8	13,8
	Regular	10	34,5	34,5	48,3
	Bueno	15	51,7	51,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

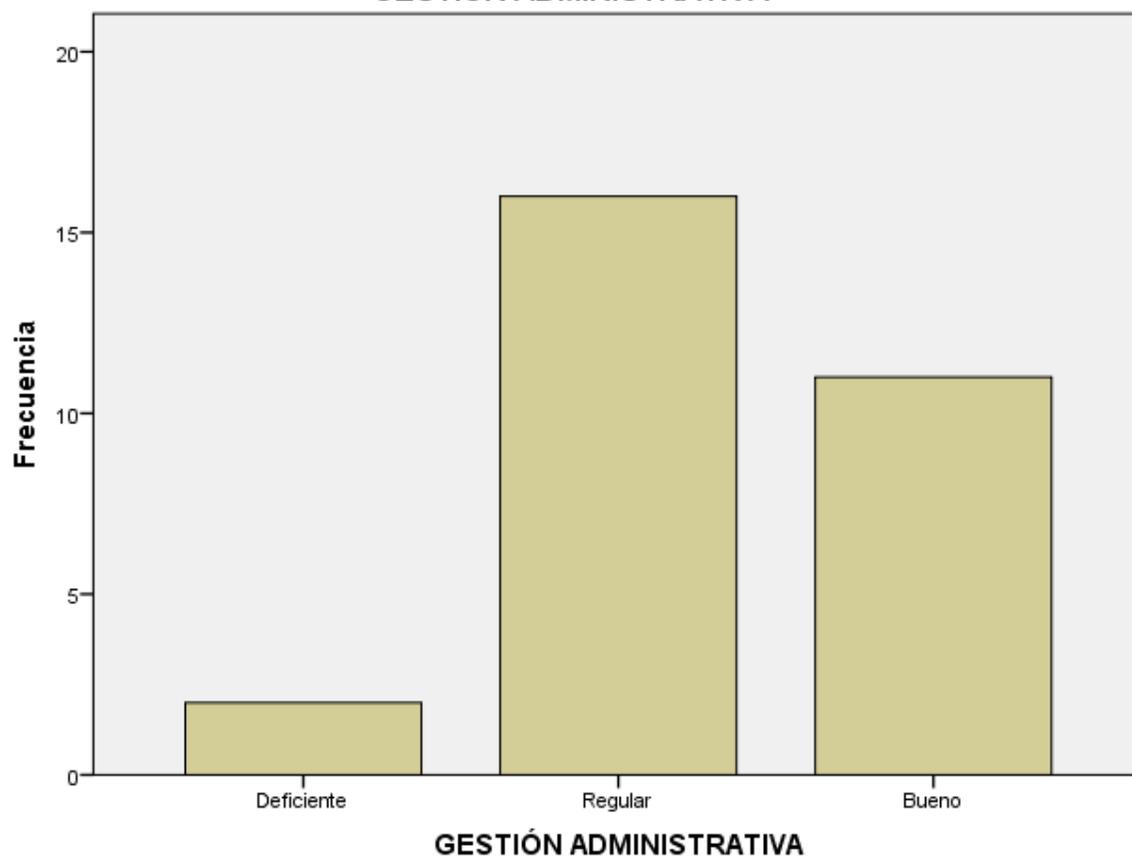
Control



GESTIÓN ADMINISTRATIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6,9	6,9	6,9
	Regular	16	55,2	55,2	62,1
	Bueno	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

GESTIÓN ADMINISTRATIVA



8. Prueba de Normalidad:

- Se desarrolló la prueba de normalidad a cada una de las variables con sus dimensiones; para poder definir si la variable en estudio proviene de una distribución normal, y por ende aceptamos la hipótesis si $p > 0.05$

8.1. Prueba de Normalidad a la Variable 1: Gestión de residuos sólidos:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable_1	,104	29	,200*	,974	29	,677
Variable1_Dimensión1	,086	29	,200*	,965	29	,440
Variable1_Dimensión2	,098	29	,200*	,978	29	,776
Variable1_Dimensión3	,090	29	,200*	,982	29	,889
Variable1_Dimensión4	,122	29	,200*	,969	29	,531
Variable1_Dimensión5	,102	29	,200*	,974	29	,681
Variable1_Dimensión6	,104	29	,200*	,970	29	,573

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser todos los valores de sig. $p > 0.05$ se aprueba la H_0 y concluimos que son datos paramétricos y se aplicará la prueba de Pearson.

8.2. Prueba de Normalidad a la Variable 2: Gestión Administrativa:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable_2	,102	29	,200*	,952	29	,211
Variable2_Dimensión1	,169	29	,033	,955	29	,247
Variable2_Dimensión2	,138	29	,167	,944	29	,130
Variable2_Dimensión3	,104	29	,200*	,970	29	,563
Variable2_Dimensión4	,114	29	,200*	,962	29	,360

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser todos los valores de sig. $p > 0.05$ se aprueba la H_0 y concluimos que son datos paramétricos y se aplicará la prueba de Pearson.

9. Galería fotografías de la aplicación del instrumento



