



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Satisfacción de los Pobladores con respecto a la Inversión Pública que realizan las
Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca-2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración

AUTORAS:

Br. Benites Varas, Evelyn Sandy (ORCID: 0000-0002-8465-9325)

Br. Gil Caballero, Anali (ORCID: 0000-0003-2455-887X)

ASESORA:

Dra. Espinoza Rodríguez, Olenka Ana Catherine (ORCID: 0000-0003-3058-816X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

TRUJILLO – PERÚ
2019

Dedicatoria

A Dios por demostrarme que en cada momento de mi vida siempre está presente y me da las fuerzas para seguir adelante a pesar de los obstáculos que me puede presentar la vida. A mis Padres Sabino Benites Briceño y Leonila Varas Quepque por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, valores y la motivación constante que me ha permitido ser una buena persona y alcanzar mis metas.

Evelyn

A mis Padres Euvigildo Gil Cabanillas, Gloria Caballero Espinoza y hermano Edwin Gil Caballero por guiarme y Apoyarme en todo momento, por transmitirme sus consejos, valores y la motivación constante para alcanzar mis metas.

A mi hijo por ser el motivo de salir Adelante y darme fuerzas, para ser un ejemplo de Madre por ende poder trasmitirle mis enseñanzas y ser su guía en su vida profesional.

Anali

Agradecimiento

Esta investigación es una forma de agradecer a nuestros padres, que fueron modelos de conducta ya que nos enseñaron ser perseverantes y triunfadoras. Pero sobre todo a Dios quien nos acompaña en el día a día brindándonos fortaleza para seguir adelante en nuestras vidas.

A nuestra asesora metodóloga la Dra. Olenka Ana Catherine Espinoza Rodríguez por los conocimientos compartidos y por el incondicional apoyo demostrado desde el inicio de esta tesis.

A nuestro Asesor Especialista el profesor Ciro Manuel Urbano Valladares Landa por brindarnos su apoyo incondicional para la realización de esta tesis.

Y por último a la empresa Multiservicios H & R SAC y la Municipalidad de José Leonardo Ortiz por darnos todas las facilidades en cuanto a la realización de las encuestas.

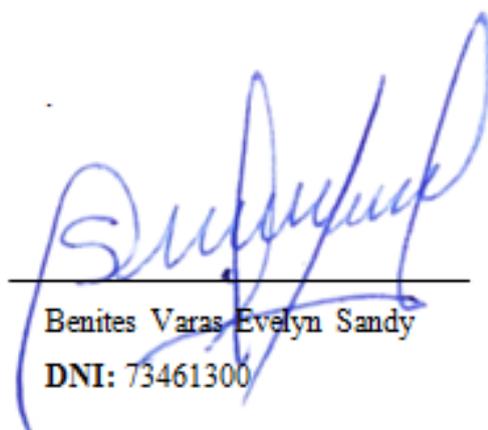
Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

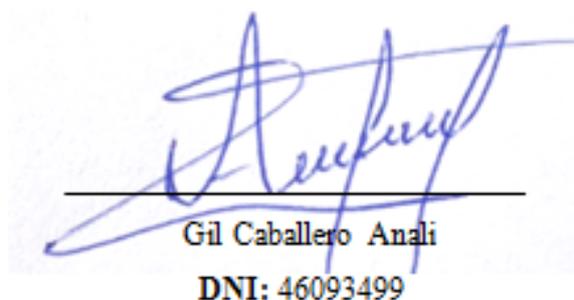
Yo Benites Varas Evelyn Sandy con DNI N° 73461300 y Gil Caballero Anali con DNI N° 46093499 a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaña nuestra tesis es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.



Benites Varas Evelyn Sandy
DNI: 73461300



Gil Caballero Anali
DNI: 46093499

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.Introducción	1
II. Método.....	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables.....	13
2.3. Población, muestra y muestreo.....	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento.....	19
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
III. Resultados	20
IV. Discusión.....	32
V. Conclusiones.....	36
VI. Recomendaciones.....	37
VII. Propuesta.....	38
Referencias	42
Anexos.....	45

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la satisfacción de los pobladores con respecto a la Inversión Pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca-2019, investigación con método cuantitativo de diseño no experimental y de acuerdo a la temporalidad transversal causal con la finalidad de identificar y observar la realidad existente del entorno , dentro de las tres poblaciones a investigar, se consideró como población a 869 pobladores de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca entre las edades de 20 a 54 años ya que consideramos que son las personas adecuadas para responder a las encuestas debido a que ellos tienen conocimiento de todas las obras que se han venido ejecutando en dichos distritos, se utilizó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario a través del cual se obtuvo resultado en los que determina que tan satisfechos se encuentran estos pobladores con la inversión que realizan las municipalidades, asimismo se elaboró una estrategia para mejorar la satisfacción de los pobladores , luego del análisis y evaluación de los resultados obtenidos se concluyó que la satisfacción de la población se encuentra en un nivel bajo respecto a las inversiones que hacen dichas municipalidades, llegándose de esta manera aceptar la hipótesis planteada .

Palabras clave: Satisfacción, Inversión Pública, Percepción.

Abstract

The purpose of this research is to determine the satisfaction of the residents regarding the Public Investment carried out by the Municipalities of Mache, Sarín and Calamarca-2019, research with a quantitative method of non-experimental design and according to the causal transversal temporality with the purpose of Identifying and observing the existing reality of the environment, within the three populations to be investigated, 869 inhabitants of the districts of Mache, Sarín and Calamarca were considered as a population between the ages of 20 to 54 years since we consider that they are the right people to respond To the surveys because they have knowledge of all the works that have been executed in these districts, the questionnaire through which the result was obtained was used as data collection instruments in which it determines how satisfied these settlers are. with the investment made by the municipalities, as ism a strategy was developed to improve the satisfaction of the inhabitants, after the analysis and evaluation of the results obtained it was concluded that the satisfaction of the population is at a low level with respect to the investments made by said municipalities, thus arriving to accept the hypothesis raised.

Keywords: Satisfaction, Investment Public, Perception.

I. Introducción

Como sucede en toda ciudad, la opinión de la población respecto a los servicios brindados por las Municipalidades contribuye a formar parte de la reputación que adquiere la entidad, por lo que la misma debe reparar las insuficiencias de los ciudadanos que habitan en el lugar. Las Municipalidades, tienen entre sus fines promover la correcta prestación de servicios públicos locales, usando para ello racionalmente sus recursos y promoviendo la intervención de la asociación en la ejecución de actividades; buscando siempre el avance integral y sostenible de su contexto de influencia. Es así, que los Municipios realizan diversos proyectos de inversión. (Cubas y Haro, 2015)

Sin embargo los proyectos de inversión pública en todo su contexto de gobernación salen estando debatidas, justamente por irregularidades por cómo están manejando la distribución de los recursos aprobado por el estado, al margen de la ley como es la corrupción; Según la Contraloría General de la República (2015) “el 76% de las obras muestran insuficiencias especialmente en la ingeniería, 34.4% con demoras en la ejecución establecida, 8.8% con dificultades de intervención y polémicas legales”(p.13) y esto ocasiona discrepancia en los pueblos por el quebrantamiento de los objetivos del proyecto.

Según MEF (2015) “Se deduce que la realización de las propuestas de la inversión pública ha creado males financieros al estado por sumas que semejan al 3.3% del PBI de la nación” (p.13), esto se evidencia en todo el Perú.

A nivel regional la información de trabajo del Gobierno Regional de San Martín para el año 2016 revela que “el 100% de los trabajos realizadas en los años 2010 – 2016 detallan con adicionales de obras” (p.45) .Una dificultad desde la percepción no sólo es la ingeniería del proyecto, sino también desde la asignación de recursos, ya que al destinar un monto elevado esto genera que haya repercusiones en otras obras que se está realizando con otras contrataciones debido a que hay montos destinados para cada obra y tener estos percances ocasiona incomodidades y mala reputación a las entidades por la que se suscribe a la investigación de factores como la opción del proveedor, la calidad del expediente técnico en cuanto, de qué manera será ejecutada la obra y la eficacia de la supervisión en todo momento para poder lograr realizar la obra en plazo establecido.

De estos escenarios las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca no son ajenas y en la actualidad tienen proyectos en las cuales los beneficiarios tienen

insatisfacción por infracciones en los plazos de liquidación en cuanto a obra terminada, cabe mencionar que dicho incumplimiento de entrega de las obras según el municipio, se da por causas de la naturaleza tales como: lluvias, huaicos que ha provocado que dichas obras no se terminen en el término determinado en el contrato. Por lo que genera insatisfacción de los pobladores. Lo cual nos permite determinar la satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019. Y diseñar propuestas de avance para la gestión municipal.

Asimismo, con respecto a la inversión pública que es otra de las variables a investigar, los pobladores de dichos distritos opinan que existe un alto índice de corrupción entre municipalidades y contratistas ya que ejecutan la obra a un costo alto y la indignación de los beneficiarios es que estas municipalidades invierten tanto dinero en obras que al final vienen siendo deficientes y esto causa malestar en dichos distritos.

Ugaz (2014) indica que la Inversión Pública constituye uno de los instrumentos para la formulación de los presupuestos ya que a través de esta se organiza y consolida la cartera de PIP a ser evaluados o ejecutados en un periodo no menos de tres años. Finalmente, se destina el presupuesto para los proyectos.

En el estudio se ha considerado antecedentes Internacionales, Nacionales y Locales de artículos científicos y tesis que nos va a permitir esclarecer más el tema que a continuación se detallan.

Jiménez (2013) “Gestión de contratos de obras de las Administraciones Públicas: cuyo propósito es “establecer las primordiales causas de los desvíos presupuestarias en los contratos de obras públicas en el país de España, tomando como muestra 34 contratos y con una metodología descriptiva aplicando la técnica de encuestas llego el autor a la conclusión, que estas desviaciones se debe a documentos engorrosos por parte de la municipalidad generando así insatisfacción a la población por dichas obras. (p.79).

Vasallo (2015) “Las obras públicas y los problemas de gestión para el logro de la eficiencia del valor público plantea como objetivo tantear las dificultades de gestión que delimitan el logro del valor estatal desde la eficacia” tomando una muestra de 23 obras de construcción de saneamiento con una metodología descriptiva y aplicando la técnica de encuestas llegando así a la conclusión, que todo esto sucede por causas de la naturaleza y esto hace que se modifique y haya deficiencias justamente en ingeniería ya que tienen que volver hacer nuevos estudios de suelos, motivo por el cual se genera insatisfacción debido a

que la obra se retrase y la Municipalidad tendrá que incurrir en nuevos gastos para poder concluir la obra (p.101)

Ramírez, y López. (2018). Inversión privada y pública en el desempeño de los sectores de la economía mexicana (1993.2015) los autores nos dan a entender que diferencia existe entre las inversiones públicas y privadas tomando como referencia los períodos 1993 al 2015 y es que la inversión pública suele ser más competitiva que la otra ya que este sector coge obras directamente del estado, mientras que en la inversión privada es todo lo contrario.

Rodríguez (2014) en su artículo “Incidencia del gasto público en el índice de desarrollo humano en Bogotá (Colombia), 1995-2010”, argumenta que toda la población de un país se ve afectado por las estrategias públicas y de alguna manera sugiere que debe ser importante que individualmente cada persona analice sobre los gastos públicos que hacen las municipalidades en las obras y vean que la inversión que hacen en alguna obra a ejecutar es correcta o hay acto de corrupción. Cabe mencionar que esto de analizar es importante que lo haga cada habitante de un país porque si la inversión es elevada a la larga cobra un impacto sobre el desarrollo de la ciudad o región donde se ejecuta la obra generando así que otras poblaciones de extrema pobreza se vean afectadas justamente por estas inversiones innecesarias que hace el estado, debemos mencionar que dichos gastos que pueda tener el estado es una herramienta esencial para mejorar situaciones de vida para la población y fomentar sus capacidades, provocando así mayor progreso humano.

Haro (2016) en su tesis titulada: “El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la municipalidad provincial de San Miguel, departamento de Cajamarca, año 2015”. Concluyó que la empresa contratista que realiza dicha obra era deficiente al momento de presentar sus valorizaciones a destiempo y de no controlar eficientemente sus gastos, por lo que generaba que dicha empresa presente una carta solicitando un adicional para finiquitar la obra, otra causa es el mal presupuesto en la obra generando que el contratista pida a la entidad un adicional para poder seguir ejecutando dicha obra.

Rodríguez, J. (2017) en su estudio denominado Contrato de obras por impuesto. El régimen legal de las solicitudes de mayores obras o impactos económicos (Tesis para optar el grado de maestro). El objetivo del estudio fue analizar los elementos característicos del contrato de Obras por Impuestos con una muestra de 2 obras públicas con diseño descriptivo y utilizando un cuestionario, en la cual concluyo que el Contrato de Obra por

Impuestos tiene naturaleza jurídica de un Contrato Administrativo de Obra Pública cuando se encuentra ante un proyecto donde prima la construcción de infraestructura.

Álvarez (2014) en su tesis titulada, “Factores que influenciaron en los atrasos de la ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo de los proyectos de saneamiento PE-P25 Y PE-P-22” El autor utilizó cuestionarios aplicados a las diferentes áreas involucradas en estos proyectos de saneamiento. Luego de la aplicación de los cuestionarios, el autor concluyó que los factores que influyeron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública eran: Los instrumentos de planificación, la gestión administrativa, los recursos humanos; llegando a demostrar que el autor acertó en tres de sus hipótesis planteadas sobre los diversos factores.

Choque (2015) en su tesis “Análisis de Liquidación Financiera de Obras Públicas con Adicionales de Obra periodo 2012 – 2014” por la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, con la finalidad de “tantear los elementos que incurren en el desembolso de obras públicas con agregados de obra” con una muestra de análisis de 17 obras, con un método descriptiva, utilizando la técnica de entrevista y encuesta en sus efectos puntualiza, que el 100% de obras detalladas muestran adicionales de obras y problemas para el pago. Esto se debe por la mala gestión y organización en la parte documentaria obligando así a la municipalidad hacer presupuestos adicionales para dicha ejecución de obra y como consecuencia se ven afectados otras obras que pueda tener dicha municipalidad (p.86)

Herrera (2015) en su tesis:

“La Gestión de Obras en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho”, cuya finalidad fue “evaluar el acatamiento de los métodos de gestión de las obras desarrolladas considerando un total de 08 obras con una metodología descriptiva mediante una técnica de entrevista , llegando a la conclusión que la mayoría de las obras tenían agregados de presupuestos, esto se debía a la mala elaboración del presupuesto que planteaban los contratistas para ofertar por la obra a la entidad ,también los gastos ejecutados se reflejan en la Liquidación Financiera (p.78).

Fernández y Pacco (2016) en su tesis:

“Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco – Perú” (2007 – 2013), tuvo como muestra 8 contratos, con una metodología descriptiva y utilizando la técnica de la encuesta aludió y llegó a la conclusión que la gestión pública está determinada que cada país administra de la mejor manera los recursos encaminados a su progreso económico y social. El autor manifiesta también que una buena gestión pública se da siempre y cuando se utilice de forma progresiva todos los materiales a utilizar para dicho proyecto y de esa manera no hay necesidad para que estén solicitando adicionales ya que afecta a los demás proyectos.

Según estudios realizados la percepción de transparencia de la municipalidad metropolitana siendo una de las municipalidades con obras públicas grandes muestra un bajo porcentaje de transparencia en el 2014 con 7.9% mejorando al año 2015 a 13.5 %. Por lo que el índice de satisfacción ha bajado con respecto a la municipalidad de metropolitana de 35.2% a un 30.8% (Encuesta Lima como Vamos).

En relación con la infraestructura en abril del 2018 el índice de satisfacción con respecto a los colegios públicos es baja con un 32% e insatisfecho con un 63% (Fuente diario gestión 2018).

Cano (2015) en su tesis “El nivel de satisfacción del usuario con las obras públicas de Víctor Larco Herrera 2015”. La actual investigación tiene como intención establecer la satisfacción del usuario con las obras públicas de Víctor Larco Herrera 2015, estudio narrativo con diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 170 usuarios, la técnica manejada fue la encuesta con su instrumento usuario, concluyo que la satisfacción del usuario con las obras públicas de Víctor Larco Herrera se encuentra en un porcentaje insatisfecho con un 2.47 de ponderación concluyendo de esta manera que durante la gestión del ex Alcalde Carlos Vásquez Llamo muestra alto porcentaje de deficiencia en cuanto a sus obras .

García (2017) en su tesis “El sistema nacional de Inversión Pública y su incidencia en la asignación de los recursos públicos en el Gobierno regional de la Libertad”. Tomando como referencia 10 obras del estado con una metodología descriptiva Argumenta que la inversión pública debe estar contemplada a mejorar los servicios públicos en la cual el Estado pueda brindar a los ciudadanos una mejor calidad de vida y al mismo tiempo hacer obras públicas que contribuyan al desarrollo de la población generándose así oportunidad de ingresos adicionales a la población, mediante oportunidad de trabajo durante alguna obra a realizar en dicha región. Cabe mencionar que el autor manifiesta que dicha inversión en una obra, se debe dar por la necesidad que pueda tener la población mas no por querer generar ingresos dentro de la misma alcaldía.

Villegas (2016) en su tesis denominada” Relación de los proyectos ejecutados con el desarrollo local en la Gestión Municipal de la Provincia de San Martín, periodo 2015 – 2016”. El objetivo del estudio fue establecer la relación entre los proyectos ejecutados con el desarrollo local en la Gestión Municipal de San Martín, tuvo como muestra a 100 personas, llegando a la conclusión de que no había relación en estas dos variables a investigar ya que en ese entonces los proyectos que se ejecutaban no iban conforme con el desarrollo del distrito.

En el estudio se ha creído conveniente realizar o considerar la fundamentación teórica en la cual se exponen teorías relacionadas a las variables de estudio dentro de estas teorías se define.

Shack (2011) la planificación estratégica de las inversiones es la fase inicial de todo proyecto para garantizar que las inversiones estén orientadas a dar una mejor calidad de vida a las personas beneficiarias de cada distrito.

García (2014) menciona que el factor financiero es la administración general de los recursos económicos de la empresa. Desde el factor financiero se toman decisiones de cómo asignar los recursos disponibles en las diferentes áreas funcionales de la empresa.

Durante la ejecución de los proyectos de inversión pública, se llega a afrontar diversos inconvenientes como el presupuesto programado, generalmente el costo real supera al presupuesto asignado, por ende, existe una ampliación de

presupuesto. (Arias, 2016)

La satisfacción de la población debe ser importante para la entidad que brinda los servicios, debe medirse a través de indicadores con los que se puede evaluar si la población se encuentra satisfecha. La satisfacción es individual, basada en las expectativas de cada poblador.

Silva (2012) Las obras que ejecutan las entidades son un medio para satisfacer sus diversas necesidades por lo que en la etapa de post inversión se debe obtener opinión de los mismos respecto a los efectos que se han producido.

Lozano (2012) indicó que una obra pública nace de la necesidad que tiene una población en requerir una infraestructura necesaria para mejorar el nivel de vida de la misma; asimismo se dice que la ejecución de diferentes actividades como: construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación.

Por otro lado, Mauricio (2015) define a la obra pública como todos los trabajos de construcción destinados a conformar la infraestructura que desarrolla el estado.

La calidad de cómo se maneja la obra depende de varios factores entre ellos es el constante monitoreo que una entidad debería realizar en las obras a ejecutar para que de esa manera se lleve a cabo una buena ejecución sin tener la necesidad de recurrir a un adicional. (Castillejo 2012)

Se evidencia que la Inversión Pública es un instrumento que se maneja a niveles del Estado cuya finalidad es la de buscar el bienestar de la comunidad, aunque no siempre esta ayuda a mejorarla como en la presente investigación. (Ponce, 2013).

Plazo de ejecución incluido en el expediente técnico, de obligatorio cumplimiento por el contratista, permite a la entidad cumplir en forma oportuna los servicios necesarios que brinda a la población, como son los de educación, salud y otros (Fuentes (2015).

La calidad de las obras está indicada en las especificaciones técnicas incorporadas al expediente Técnico, debiéndose realizar las pruebas necesarias indicadas en el mismo expediente técnico para garantizar la misma, por lo que es función del Residente y Supervisor de obra su cumplimiento (Ministerio de Economía y Finanzas (RLCE), 2015, p. 49).

Necesidad de obra de ejecución se le define como la necesidad que puede tener una población para mejorar de alguna manera sus condiciones de estilo de vida. Tales como necesidad de tener un colegio, postas pistas.

Gandolfo (2012) puntualiza que un proyecto de inversión es una mediación que lleva a cabo el Estado con el propósito de consumir un fin social de crear un valor de responsabilidad social a la población.

El autor nos trata de explicar que cuando las entidades realizan obras públicas se hace con el único fin de que esta beneficie a la ciudadanía mas no que dichas entidades generen intereses personales con el dinero recaudado de los impuestos que proviene de la misma población.

Soto (2013) en su tesis sobre inversión pública y desarrollo económico regional, cuyo objetivo fue investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional; observó que, a pesar del crecimiento de la inversión pública durante los últimos años, existen diversas limitaciones entre ellas la falta de organización entre el contratante y beneficiarios provocando así varios problemas como es el retraso de obra, paralizaciones, entre otros.

De acuerdo a la definición todas las obras que provengan del estado como remodelación, carreteras, agua potable y alcantarillado califican para postular en licitación en la entidad denominada (OSCE,2012)

Cueva (2015) puntualiza que los Proyectos de Inversión Pública se ejecuta de 3 formas:

Obras públicas por contrata. En el marco del rubro de empresas constructoras este tipo de contrata suele darse muy a menudo debido a que hay empresas que suelen postular para varias obras y no tienen el tiempo para realizar cantidad de obras a la vez es por eso que suelen formar consorcios bien sea de la misma empresa o entidades externas.

Obras públicas por encargo. En este contexto se define como una empresa externa participa en licitaciones, pero decide dárselo el proyecto a otra empresa la cual dicha empresa aportará con los recursos financieros y tendrá la obligación de dar un porcentaje de ganancia a la empresa que le brindo la obra.

Cueva (2015) añade dos formas de contrataciones.

Suma alzada, Es decir, para el caso de las obras, las empresas contratistas ofrecen un precio fijo para cubrir la ejecución total de la obra, del mismo modo la entidad está en derecho de obligar al contratista a que dicha obra a ejecutar se cumpla de acuerdo a los planos, especificaciones técnicas, la memoria descriptiva, los presupuestos. Asimismo, dicho contratista no está en la potestad de solicitar adicionales en la obra debido a que fue dicha entidad quien fijo el monto total de la obra.

Precios unitarios. Básicamente lo que se refiere la definición es que en este tipo de contratación el contratante será pagado en base a precios unitarios, es decir, se le paga de acuerdo al avance de las curvas “S” que es un reflejo que indica en qué porcentaje está ejecutada ya la obra y de acuerdo a esta curva es que los ingenieros y supervisores valorizan la cantidad a pagar al contratista.

Villa Juana (2008) dice que los adicionales están básicamente interrelacionados con La ingeniería; ya que esta viene hacer un elemento principal dentro de la ejecución de obras ya que antes de la ejecución se tiene que realizar todo el proceso de ingeniería como son los planos, los metrados, etc., en la cual si hay alguna incidencia se menciona en el cuaderno de obra para que tanto contratistas como entidad puedan saber las ocurrencias que se vienen dando.

Ford, R. (2015) en su artículo el impacto de la inversión pública en el desarrollo regional, economía y sociedad. (pg. 86) puntualiza de que la inversión en el ámbito regional esta con bastantes incoherencias, es decir, todas las obras ejecutadas están ganadas mediante la corrupción es por eso que también se da los adicionales porque a los contratistas no les importa retrasarse ya que siempre existirá la palabra adicional.

El SNIP es un Organismo que regula o tiene como propósito constituir las normas técnicas, métodos y procedimientos para que las empresas que quieran postular a una licitación tienen que pasar por todos estos pasos para poder llegar al ciclo de los

Proyectos de Inversión Pública (PIP); es decir, regula las Fases de Pre inversión, Inversión y Post inversión de un PIP. (SNIP 2015).

La pre Inversión: Identifica una necesidad de algún lugar del país para luego estudiarlo, evaluar y buscar alternativas para poder dar solución a dicha necesidad que permita beneficiar a la población. (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

Otra fase es la Inversión donde acá ya se pone en marcha la ejecución administrativa a nivel interno del proyecto acorde a las medidas admitidos en la declaratoria de viabilidad (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

En cuanto a la fase de post inversión el proyecto entra a operación la obra a ejecutar por el contratista para el beneficio de la población en tener un estilo de vida más acomodada.

Cueva (2015) puntualiza las siguientes modalidades de contratación de los proyectos de inversión pública.

El autor explica que cuando una obra por concurso de oferta se da por un tipo de contrato denominado llave de mano que básicamente el contratista se compromete a entregar la obra en las mejores condiciones, del mismo modo su pago será de acuerdo al avance de los metrados que vaya teniendo la obra.

Llave de mano donde la ejecución de la obra, es casi similar al de oferta, la diferencia sucede en el pago que es de acuerdo a como lo estipulen tanto la entidad como el contratista en el contrato bien puede ser por precios unitarios o por suma alzada eso depende únicamente de la empresa.

La primera fase de compromiso tiene que ver más con la parte de la entidad ya que tiene que revisar la valorización que ha realizado dicho contratista, la entidad está en condición de depositar el monto que ha emitido el contratista o simplemente la entidad puede devolver la valorización aludiendo que hay observaciones que corregir.

Posteriormente la fase de devengado, se da cuando el contratista ha concluido en su totalidad con la ejecución de la obra, el mismo que ha sido validado por un responsable de la entidad que puede ser el supervisor o residente de obra para revisar para

posteriormente la entidad está en la obligación de hacer el depósito a la cuenta del contratista.

Y por última fase es el pago, acá es cuando la municipalidad posee los recursos económicos para transferir la totalidad del monto valorizado a la cuenta interbancaria del contratista que viene realizando la obra.

En el estudio a investigar se tomará en cuenta como primer punto nuestra formulación del problema, posteriormente describimos nuestro objetivo general y específicos con respecto a las variables de investigación para luego tener una posible hipótesis sobre dichas variables de estudio.

¿Cuál es la satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019?

En el estudio se ha creído conveniente realizar la justificación del estudio en la cual se exponen a continuación.

Según Bernal (2010) en una investigación la justificación se describe a los conocimientos del porque y el para que de la investigación del estudio. Al respecto suele a ver tres dimensiones las cuales son: Justificación de Conveniencia, Social y práctica.

Evidenciar la satisfacción de la población con respecto a la inversión pública en las Municipalidades de Sarín Mache y Calamarca es una justificación de conveniencia, ya que a través de nuestro estudio los pobladores tendrán conocimiento cómo las municipalidades vienen ejecutando las obras y si la inversión que están realizando es la correcta al mismo tiempo permitirá tener un perfil de sus alcaldes sobre sus gestiones que realizan para una mejor condición de vida para la población.

Desde la justificación Social permitirá a todos los pobladores de los tres distritos a que mediante estas obras que realizan las entidades permitirán a que dichos distritos vayan desarrollándose y asimismo también permitirá a que los pobladores tengan un ingreso adicional involucrándose en dichos proyectos.

Desde la justificación práctica de los resultados de nuestras variables podremos validar en qué porcentaje se encuentra la población con respecto a las variables a estudiar, de acuerdo a ello podremos plantear algunas posibles soluciones para la mejora colectiva de las municipalidades frente a la población y así contribuir en conjunto para el desarrollo de dichos distritos.

El objetivo General considerado es.

Determinar la satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019.

Los objetivos específicos considerados son.

Analizar la satisfacción de la población respecto a las obras realizadas por las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019

Analizar la inversión pública en la población respecto a las obras realizadas por las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019

Proponer estrategias para mejorar la satisfacción con respecto a la inversión pública de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019.

Seguidamente haremos mención de nuestra hipótesis que serán afirmadas o negadas según el resultado de nuestra investigación.

Hi: Satisfacción de los pobladores es baja con respecto a la inversión pública que realizan las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca – 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Rodríguez (2010, p.32), señala que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social de un determinado lugar a investigar para lo cual se utiliza el cuestionario.

Aplicada descriptiva ya que se aplicará una encuesta a la población para conocer la satisfacción de los pobladores con respecto a la inversión. Aquí describiremos como se encuentra en la actualidad las variables a investigar en los distritos de Mache, Sarín y Calamarca lo cual se detectará posibles deficiencias por parte de las constructoras y municipalidades de dichos distritos.

Según Hernández et al (2014) la investigación no experimental son estudios que se hacen no manipulando intencionalmente las variables (p.152).

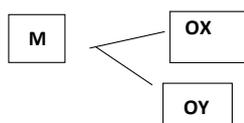
La investigación es no experimental, y de acuerdo a la temporalidad transversal causal.

Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, 2013)

Transversal porque se recolectarán datos de los distritos en un tiempo único, se describen las variables y analizarán su incidencia e interrelación en un momento dado.

2.2. Operacionalización de variables

El esquema correspondiente al diseño descriptivo es:



Dónde:

M : muestra

OX : 1° variable Satisfacción

OY : 2° variable Inversión Pública

Variables, Operacionalización

Variable 1: Satisfacción

Variable 2: Inversión Pública

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Satisfacción de los pobladores	Según Morales y Hernández (2014) refieren que la satisfacción del usuario es: La sensación de contento que corresponde con una visión utilitarista del comportamiento del consumo, ya que la reacción del sujeto es consecuencia de un procesamiento de información y de la valoración del cumplimiento de las funciones.	Se expresará en escala de Likert. Para la medición de los indicadores se usará una encuesta (que medirá la satisfacción de los ciudadanos respecto a las obras públicas ejecutadas por la contrata.	Calidad de la obra ejecutada Plazo de ejecución de la obra Necesidad de ejecución de la obra	Calidad de los materiales empleados. Control y monitoreo del contratista Personal calificado. Desarrollo de mejores condiciones de vida. - Colegios - Postas - pistas Cantidad de comunicados del municipio a la población.	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión Pública	Gandolfo (2012) puntualiza que un proyecto de inversión pública es aquella intervención que lleva a cabo el Estado con el propósito de efectuar un fin social con recursos que provienen de la recaudación de impuestos o tributos.	Para estimar la percepción de las autoridades respecto a la inversión pública se tuvo en cuenta las direcciones del Proyecto de Mache, Sarín y Calamarca, a través de una encuesta que será plasmada en un cuestionario	Por contrata Por administración directa	Proyectos planificados Presupuesto de los proyectos planificados Proyectos ejecutados por contrata Tipo de proceso de selección de obras por contrata Ejecución de plan de monitoreo y control de obra. Proyectos ejecutados por administración directa. Procesos de selección de insumos para obras por administración directa. Ejecución de plan de monitoreo y control de obra Frecuencia de proyectos ejecutado	Ordinal

Nota: Dimensiones e indicadores de satisfacción según, Gandolfo (2012) Dimensiones e indicadores de inversión pública según, Cueva (2015)

2.3.Población, muestra y muestreo

Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio.

Población del distrito de Mache en el año (2019) entre las edades de 20 a 54 años es de 1449.

$$N= 1449$$

$$1-\alpha =95\%$$

$$Z=1.96$$

$$E=0.05$$

$$n = \frac{(Z^2) * P * Q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{(1.96^2)*0.5*0.5*1449}{0.05^2(1449-1)+1.96^2*0.5*0.5} = 303 \quad \frac{303}{\left(1+\frac{303}{1449}\right)} = 251$$

Nuestra muestra está constituida por 251 encuestas que se realizaran en el distrito de Mache.

Población del distrito de Sarín en el año (2019) entre las edades de 20 a 54 años es de 4155

$$N= 4155$$

$$1-\alpha =95\%$$

$$Z=1.96$$

$$E=0.05$$

$$n = \frac{(1.96^2)*0.5*0.5*4155}{0.05^2(4155-1)+1.96^2*0.5*0.5} = 351 \quad \frac{351}{(1+4155)} = 324$$

Nuestra muestra está constituida por 324 encuestas que se realizaran en el distrito de Sarín.

Población del distrito de Calamarca en el año (2019) entre las edades de 20 a 54 años es de 2475

$$N= 2475$$

$$1-\alpha =95\%$$

$$Z=1.96$$

$$E=0.05$$

$$n = \frac{(1.96^2)*0.5*0.5*2475}{0.05^2(2475-1)+1.96^2*0.5*0.5} = 333 \quad \frac{333}{\left(1+\frac{333}{2475}\right)} = 294$$

Nuestra muestra está constituida por 294 encuestas que se realizaran en el distrito de Calamarca.

Unidad de Análisis: Pobladores de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca-2019

Criterios de Selección:

Criterios de Inclusión

Mujeres y hombres que pertenecen a los tres distritos a estudiar.

Criterios de Exclusión

Personas que sean menores de 20 años de edad.

Muestreo

Para la elección del número de encuestados por cada distrito, se utilizará el muestreo no probabilístico ya que se tomará en cuenta al momento de encuestar a pobladores entre las edades de 20 a 54 años en los 3 distritos a investigar, asimismo el tipo de muestreo no probabilístico será por conveniencia ya que solamente se encuestará entre las edades de 20 a 54 años ya que estamos seguros de que estas personas sabrán respondernos con facilidad ante las encuestas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica que se empleará para recolectar los datos de esta investigación es la encuesta, que consta de 16 ítems de la variable satisfacción en la cual la pregunta 1,2 pertenecen a 1 indicador calidad de los materiales empleados, la pregunta 3,4,5 pertenecen al indicador plazo de ejecución de obra ,las preguntas 6,7,8,9 pertenecen al indicador necesidad de ejecución de obra y por ultimo las preguntas 11,12,13,14,15,16 pertenecen al indicador cantidad de comunicados del municipio a la población.

Para la variable Inversión Pública se tiene a 9 ítems lo cual consta de las preguntas 1,2 pertenecen al indicador proyectos planificados, la pregunta 3 pertenece al indicador tipo de proceso de selección, las preguntas 4,5 pertenecen al indicador ejecución de plan de monitoreo y control de obra, la pregunta 6 pertenece al indicador por administración directa, la pregunta 7 pertenece al indicador proceso de selección de insumos y las preguntas 8,9 pertenece al indicador frecuencia de proyectos ejecutados por el contratista

Según Bengoechea (1999) la encuesta es una forma de obtener información cuantitativamente que consiste en preguntar a los integrantes de una muestra, sobre las interrogantes de un cuestionario (p.113).

El instrumento empleado para la investigación será el cuestionario que consta de preguntas precisas que posibilitará medir y analizar las variables a estudiar.

2.4.2. Validez

De acuerdo con Hernández et al (2014), la validez se refiere al grado de realidad que tiene un instrumento que cada investigador utilizara para recolectar sus datos.

La validez de esta investigación se dará gracias al juicio de expertos de la Escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo.

- Pablo Ricardo Ciudad Fernández
- Luis Enrique Quiroz Veliz
- Lita Karina Cervantes Mendoza
- Wilfredo Bocanegra Merino
- Hugo Florián Orchessi

2.4.3. Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la confiabilidad permite la medición del grado en que la aplicación constante de un instrumento al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales (p.200).

La confiabilidad se determinará mediante el estadístico de fiabilidad Alfa de Cron Bach. Se encuestó a una muestra piloto de 30 pobladores para ver la confiabilidad de las encuestas mediante el cuestionario de 22 preguntas bajo una escala de medición ordinal.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
0.752	30

2.5.Procedimiento

Los cuestionarios de aplicarán de forma administrados, es decir, se leerán las preguntas con sus posibles respuestas y el encuestado solo manifestará su respuesta.

Para la recolección de datos, se aplicará la encuesta a la muestra establecida, posteriormente los resultados obtenidos se pasarán a una base de datos en Excel.

2.6. Métodos de análisis de datos

En nuestro estudio al ser descriptiva utilizaremos tablas, para evaluar la satisfacción que hay en los pobladores con la inversión que hacen sus municipalidades.

2.7. Aspectos éticos

Se respetó la propiedad ajena, mediante la adecuada realización de las citas, no se falseo la información, se respetó las normas establecidas en la investigación científica como también en la redacción de las normas APA y se respetara la privacidad de los encuestados.

III. Resultados

Objetivo1: Analizar la Satisfacción de la población respecto a las obras realizadas por las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca-2019.

Tabla 3.1

Satisfacción de los pobladores sobre la calidad de los materiales utilizados en las obras de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca-2019.

Calidad de los materiales utilizados	Muy Satisfecho		Satisfecho		Indiferente		insatisfecho		Poco insatisfecho		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Materiales utilizados en la ejecución de las obras	18	2%	289	33%	154	18%	317	36%	91	10%	869
Acabados de las obras realizadas	24	3%	268	31%	190	22%	308	35%	79	9%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca 2019.

En la tabla 3.1 se percibe que de 869 encuestados solo el 33% se encuentran satisfechos con respecto a los materiales que utilizan las empresas para la ejecución de obras, mientras que un 36% se encuentra insatisfecho por los materiales utilizados en la ejecución de las obras , un 31% del total de la población menciona que se encuentran satisfechos con los acabados que el contratista le da a las obras, mientras que un 35% opina todo lo contrario es decir se encuentra insatisfecho con los últimos acabados que el contratista le da a las obras antes de ser entregadas a las entidades.

Tabla 3.2

Satisfacción de los pobladores sobre el plazo de ejecución de las obras de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca-2019.

Plazo de ejecución	Muy Satisfecho		Satisfecho		Indiferente		insatisfecho		Poco insatisfecho		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Monitoreo y control de contratista en las obras	31	4%	227	26%	255	29%	303	35%	53	6%	869
plazo de ejecución de las obras	64	7%	267	31%	73	8%	361	42%	104	12%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca 2019.

En la tabla 3.2 se percibe que de 869 encuestados solo el 35% se encuentran insatisfechos con respecto al monitoreo que realizan los contratistas en las obras , mientras que un 29% se encuentra indiferente es decir, desconocen si el contratista monitorea la obra, del mismo modo un 42% del total de la población manifiestan que se encuentran insatisfechos con los plazos de las obras terminadas ya que frecuentemente no se respeta el plazo establecido en el contrato de obra , y solo un 31% opina que las obras son terminadas en el plazo establecido entre contratista y entidad.

Tabla 3.3

Causas de insatisfacción de la población con respecto a las obras ejecutadas en los distritos de Mache, Sarín y Calamarca-2019.

causas de insatisfacción de la población respecto a las obras	Desastres naturales		Deficiencia por parte de la empresa ejecutora		Trabas por parte de la población		contratación de poca maquinaria		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Monitoreo y control de contratista en las obras	220	37%	145	24%	80	14%	147	25%	592

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.3 se percibe que de 869 encuestados solo un 592 están insatisfechos de las cuales el 37% se encuentran insatisfechos con el plazo de ejecución de las obras por motivos de los desastres naturales como las lluvias que hacen que la obra se paralice y por consecuente se amplíe el plazo de ejecución respecto, asimismo un 24% de la población insatisfecha menciona que los plazos no se respetan por motivos que la empresa contratista es deficiente y tiene en la obra poca maquinaria por lo que conlleva a que la obra se retrase y se amplíe el plazo, y solo un 14% contesta que la obra no se termina en el plazo estipulado en el contrato por motivos que la población les ponen trabas es decir no le deja a la empresa contratista a trabajar de manera permanente.

Tabla 3.4

Las obras ejecutas en los distritos de Mache, Sarín y Calamarca han generado mejores condiciones de vida.

Mejores condiciones de Vida	Muy Satisfecho		Satisfecho		Indiferente		insatisfecho		Poco insatisfecho		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Obras ejecutas en los distritos	18	2%	554	64%	86	10%	211	24%	0	0%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.4 se percibe que de 869 encuestados solo el 64% se encuentran satisfechos en cuanto a las obras realizadas en su distrito, un 24% se encuentran insatisfechos con las obras en su distrito debido a que estos pobladores no eran informados por sus alcaldes de las obras que se estaban realizando y un 18% manifiestan que se encuentran satisfechos y que las obras ejecutadas han contribuido a mejorar su distrito.

Tabla 3.5

Mejores condiciones de Vida	Muy Satisfecho		Satisfecho		Indiferente		insatisfecho		Poco insatisfecho		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Obras ejecutas en los distritos	152	17%	496	57%	2	0%	215	25%	4	0%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca-2019.

En la tabla 3.5 se percibe que de 869 encuestados solo el 57% se encuentran satisfechos en cuanto a las obras realizadas debido a que dichas obras han permitido a mejorar como distrito, un 25% se encuentran insatisfechos con respecto a las obras ejecutadas en los distritos debido a que estas personas no eran informadas de las obras que se iban a ejecutar en dichos distritos y un 17% se encontraban bastantes satisfechos con dichas obras.

Tabal 3.6

Las obras ejecutadas en los distritos han contribuido a facilitar sus actividades diarias.

Mejores condiciones de vida	a mejorar la comodidad de los pobladores		a mejorar la salud de los pobladores		a preservar el medio ambiente		a mejorar su condición económica		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	
contribución de las obras en los distritos	346	40%	232	27%	31	4%	260	30%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.6 se percibe que de 869 encuestados solo el 40% comentan que las obras ejecutadas en los distritos han ayudado a mejorar la comodidad de la población, mientras que un 30% solo mencionaba que las obras ayudaron a mejorar su economía mas no a la contribución de la población y un 27% dichas obras ayudaron a mejorar su salud por las ejecuciones de obras como hospitales que se habían realizado en estos distritos.

Tabla 3.7

Mejores condiciones de vida	Totalmente de acuerdo		de acuerdo		indiferente		en desacuerdo		totalmente en desacuerdo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
obras ejecutadas facilitan las actividades diarias	252	29%	401	46%	0	0%	207	24%	9	1%	869
opinión de la población durante la obra antes, durante y después	134	15%	333	38%	10	1%	369	42%	23	3%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.7 se percibe que de 869 encuestados solo el 46% indican que dichas obras ejecutadas han facilitado sus actividades que realizan durante el día y un 29% opina exactamente lo mismo, mientras que un 38% comentan que han considerado su opinión de los pobladores durante la ejecución de las obras y un 42% dicen que no han tenido ninguna opinión en dichas obras.

Tabla 3.8

Comunicados de la entidad hacia la población.

Comunicación de la entidad a la población	<u>Si</u>		<u>No</u>		Total
	f	%	f	%	
Población informada por la entidad	482	55%	387	45%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.8 se percibe que de 869 encuestados el 55% indican que las Municipalidades si les informan acerca de las obras ejecutas y un 45% indican que no son informadas por la población.

Tabla 3.9

Comunicación de la entidad a la población	Siempre		Casi siempre		A veces		Nunca		<u>Casi nunca</u>		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
distrito informado de las obras	24	3%	174	20%	276	32%	354	41%	41	5%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.9 se percibe que de 869 encuestados el 41% de la población de los distritos no son comunicados de las obras que se ejecutan en los distritos, mientras que un 32% menciona que a veces son comunicados y por último un 20% comenta que casi siempre son comunicados de las obras que se realizaran en el distrito.

Tabla 3.10

Población de Mache, Sarín y Calamarca reconoce a la empresa que realizo obras en su distrito.

Empresa contratista	Si		No		No sabe		Total
	f	%	f	%	f	%	
pobladores mencionan si conocen a la empresa que hizo la obra	43	5%	549	63%	277	32%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.10 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 63% y un 32% no conocen a la empresa que ejecuto obras en sus distritos y solo un porcentaje mínimo del 5% nos comenta que si conocen a dicha empresa.

Tabla 3.11

Calificación de la población	Excelente		Bueno		Regular		Malo		Muy malo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Puntuación de la población sobre la empresa ejecutora	56	6%	111	13%	423	49%	271	31%	8	1%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.11 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 49% califica como regular a la empresa que realizo obras en sus distritos, y un 31% manifiesta que la empresa ejecutora tuvo una labor mala con respecto a la realización de la obra y solo un 6% nos dice que la ejecución de la obra por parte de la empresa fue excelente.

Tabla 3.12

Los Pobladores de Mache, Sarín y Calamarca están dando correcto funcionamiento a sus obras ejecutadas.

Correcto funcionamiento de la obra	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Indiferente		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
utilizan adecuadamente la obra	97	11%	471	54%	4	0%	276	32%	21	2%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.12 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 54% nos mencionan que correctamente se le está dando buen uso a las obras realizadas en los distritos y un 11% opina lo mismo mientras que un 21% opina lo contrario y manifiesta que las obras que se hicieron están dañadas.

Tabla 3.13

Satisfacción de la población con las empresas ejecutoras de obras en su distrito.

satisfacción con las empresas ejecutoras	Multiservicios		Consortio vial del Norte		Mafer		Consortio vial Calamarca		Ninguna		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Población satisfechos	153	18%	43	5%	1	0%	166	19%	506	58%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.13 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 58% nos mencionan que no se encuentran satisfechos con ninguna de las empresas y un 19% argumenta que esta al satisfecho con el Consortio Vial Calamarca, seguidamente esta Multiservicios con un 18%.

Objetivo2: Analizar la Inversión Pública respecto a las obras realizadas por las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

Apreciación de los pobladores de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca respecto a las obras ejecutadas por contrata -2019

Tabla 3.14

Por contrata	Muy bueno		Bueno		Regular		Malo		Muy malo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
proyectos planificados por contrata	7	1%	101	12%	369	42%	380	44%	12	1%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.14 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 44% nos mencionan que los proyectos ejecutados por contrata son malos debido que provocan adicionales en las obras, un 42% mencionan que estos proyectos son regulares, mientras que solo un 12% dicen que los proyectos por contratan son buenos.

Tabla 3.15

Por contrata	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Indiferente		en desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
presupuesto otorgado a los contratistas	9	1%	130	15%	127	15%	483	56%	120	14%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.15 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 56% nos mencionan que están en desacuerdo con el presupuesto otorgado a los contratistas, un 15% se encuentran de acuerdo con dicho presupuesto al igual que un 15% se encuentra indiferente es decir que desconoce el monto que se le da al contratista mientras que un 1% está completamente de acuerdo con los montos destinados para la ejecución de las obras.

Tabla 3.16

Conocimiento de la población de Mache, Sarín y Calamarca respecto a las empresas que ejecutan las obras- 2019

Proceso de selección	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Indiferente		en desacuerdo		Totalmente en desacuerdo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
obras ejecutadas por la empresa ganadora del concurso	15	2%	376	43%	333	38%	138	16%	7	1%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.16 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 43% nos mencionan que están de acuerdo que son las mismas empresas ganadoras las que ejecutan las obras, mientras que un 38% se encuentra indiferente ya que no saben si es la misma empresa que ejecuta o es otra y solo un mínimo de 2% conoce a la perfección que es la propia empresa que ha ganado que ejecuta las obras.

Tabla 3.17

Conocimiento de los pobladores de los distritos de Mache, Sarín y Calamarca respecto al monitoreo y cumplimiento del contratista en las obras-2019

Monitoreo en obra	Muy bueno		Bueno		Regular		Malo		Muy malo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
monitoreo del contratista en obra	11	1%	131	15%	294	34%	427	49%	6	1%	869
cumplimiento del contratista con las obras	8	1%	86	10%	324	37%	288	33%	163	19%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca -2019.

En la tabla 3.17 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 49% comenta que el monitoreo de la empresa es malo y solo un 34% menciona que dicho monitoreo es regular del mismo modo un 15% opina que es bueno el control del contratista con respecto al cumplimiento de las obras un 37% se encuentra regular y un 33% comenta que es malo el cumplimiento de plazo de las obras y un 10% es bueno.

Tabla 3.18

Apreciación de la población de Mache, Sarín y Calamarca respecto a las obras que ejecuta dichas municipalidades -2019

Administración directa	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Obras resistentes ante desastres naturales	7	1 %	74	9%	99	11 %	634	73 %	55	6%	869
Municipalidad utiliza materiales de calidad	2	0 %	140	16 %	202	23 %	349	40 %	176	20 %	869
Monto de inversión de la entidad	1	0 %	111	13 %	111	13 %	317	36 %	329	38 %	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca- 2019.

En la tabla 3.18 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 73% de los encuestados consideran que las obras resistentes ante desastres naturales es bajo un 11% menciona que es medio, en cuanto a la calidad que utiliza la entidad un 40% es bajo, y un 38% en el monto de inversión es muy bajo llegando a la conclusión que la satisfacción se encuesta se encuentra en una satisfacción baja, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

Tabla 3.19

Pobladores de Mache, Sarín y Calamarca reconocen con qué frecuencia Multiservicios ejecuta obras en sus distritos -2019

Frecuencia de obras por contratista	Siempre		Casi siempre		A veces		Nunca		Casi nunca		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Obras realizadas por la empresa Multiservicios	24	3%	34	4%	309	36%	372	43%	130	15%	869

Nota: Datos recogidos del cuestionario aplicado a la población de las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca 2019.

En la tabla 3.19 se percibe que de 869 encuestados se observa que un 43% comentan que la empresa Multiservicios nunca ha ejecutado obras, mientras que un 36% dicen que a veces ha ejecutado obras en los distritos y por último un 3% mencionan que siempre esta empresa realiza obras.

IV. Discusión

En la actualidad las poblaciones se han percatado de la gran importancia que es saber e involucrarse en las actividades que realizan las municipalidades, donde pueda haber una comunicación bastante fluida entre población y entidad, ya que los más beneficiados son dichos distritos que gobierno tras gobierno buscan desarrollarse como distrito.

En las Municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca se pudo percibir una deficiente en la falta de comunicación externa que existe entre las entidades y poblaciones, motivo por el cual se realizó la investigación con el propósito de determinar la satisfacción de los pobladores con respecto a las inversiones que realizan las municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca, por ende en este estudio se encontraron algunas limitaciones como la realización de nuestras prácticas ya que no podíamos quedarse en los lugares uno o dos días por lo que estaba a distancia, para ello encontramos la solución de viajar los viernes en la noche y encuestar los sábados y domingos del mismo modo se aprovechaba para encuestar cuando se subía a pagar las planillas ya que ahorrábamos tiempo y dinero.

Se aprecia en la tabla 3.1 que el 36% del total de la población se encuentran insatisfechos con respecto a los materiales que utilizan los contratistas al momento de la ejecución de la obra, del mismo modo el 18% se encuentra indiferente, es decir, estos pobladores desconocen como los contratistas ejecutan las obras. Se corrobora con lo expuesto por Cano (2015) concluye que la satisfacción es baja con respecto a las obras, esta insatisfacción es provocado debido a que muchas de las municipalidades se preocupan por obtener beneficios mas no por las necesidades e inquietudes que pueda tener la población. El organismo supervisor de las contrataciones del Estado (OSCE 2012) menciona que la insatisfacción en este tipo de rubro se da por varios motivos entre ellas la falta de comunicación entre entidad, población y contratista y a raíz de esto se ocasionan los llamados adicionales, ampliación de plazo, etc. originando así el malestar de la población beneficiaria. Por lo tanto, esto indica que persistirá si es que la población no busca una manera de relacionarse con la entidad y viceversa.

De acuerdo en la tabla 3.2 señalan que solo el 31% se encuentran satisfechos con los plazos de ejecución y un 54% se encuentra insatisfecho con dichos plazos que establece la entidad y el contratista esto se corrobora con lo señalado por Haro (2016) concluye que no debería existir ampliación de plazos en las obras pero sin embargo se da por causas de la naturaleza también por deficiencias por parte de la empresa ejecutora al momento de presentar las valorizaciones generando así mayor presupuesto de lo establecido en el contrato. Por lo tanto, específicamente las entidades de Mache y Calamarca al no buscar una solución de cómo llegar a tener una conexión con la municipalidad este problema de ampliación de plazos seguirá en una tendencia constante.

De acuerdo a la tabla 3.3 el 37% de la población de los tres distritos mencionan que las causas de la insatisfacción son por los desastres naturales y un 24% por deficiencia de las constructoras, esto se corrobora con lo señalado por Haro (2016) quien concluye que no debería existir ampliación de plazos en las obras, pero sin embargo se da por causas de la naturaleza también por deficiencias por parte de la empresa ejecutora. Por lo tanto, de acuerdo a nuestros resultados podemos concluir que estos adicionales se mantendrán constante debido a que en nuestro país constantemente hay lluvias torrenciales.

De acuerdo a las tablas 3.4,3.5 y 3,6 el 64% se mencionan que a pesar de las obras realizadas en su distrito no han sido prioridades en ese instante pero que de alguna manera se encuentran satisfechos porque les ha permitido mejorar su condición de vida, esto se corrobora con lo señalado por García (2017) argumenta que las inversiones públicas deben estar contemplada a mejorar las condiciones de vida para el desarrollo como distrito por tanto si es que la población de Mache y Calamarca no hacen algo para comunicarse seguirán habiendo obras que de alguna manera son innecesarias para la población

De acuerdo a la tabla 3.7, 3.8 y 3.9 el 42% comenta que la población nunca es informada de las obras que se van a realizar generándose un desacuerdo total y un 38% comenta lo contrario esto se debe a la diferencia de comunicación que existe en cada distrito. Esto se corrobora con lo señalado por Rodríguez (2014) concluye que al no haber una comunicación directa entre entidad y población el distrito no se va poder desarrollar generando que otras obras se vean afectadas, por eso el da la sugerencia de que cada persona analice y pueda involucrarse en la ejecución de las obras para poder controlar algunos detalles durante la ejecución. Por lo tanto, concluimos que estos distritos investigados especialmente Calamarca

busque la manera de involucrarse en las obras para que pueda ser participe en todas las actividades que programe la entidad.

En la tabla 3.10 y 3.11 Se encontró que solo el 5% de la población de los distritos investigados conocen a la empresa contratista que ejecuto obras en los distritos y un alto porcentaje del 95% que prácticamente desconocen de este tema, pero aun desconociendo manifiestan de que su trabajo es regular con un 49%. En la tabla 3.12 y 3.13 la mayoría de la población no se encuentra satisfecha con ninguna de los contratistas, solo un porcentaje mínimo del 19% está satisfecho con el contratista Consorcio Vial Calamarca.

Este resultado encontrado se puede comparar con lo señalado por OSCE, concluye que estos sucesos se dan por la falta de comunicación entre los involucrados originando así insatisfacción por parte de la población beneficiaria. Por lo tanto, si estas poblaciones no buscan la manera de cómo ser partícipes en las obras prácticamente desconocerán de cómo va el avance de obra, con que materiales se está ejecutando, etc.

En cuanto a los resultados obtenidos en la tabla 3.14 y 3.15 señalan que solo un 15% de la población están de acuerdo con el presupuesto otorgado y alto porcentaje del 56% están en desacuerdo con respecto a las inversiones que realizan estas entidades, del mismo modo surge con los proyectos planificados quienes mencionan que es malo en un 44%.

Lo mencionado anteriormente se corrobora con lo señalado por Herrera (2015) concluye que en la mayoría de las obras por no decir todas tienden a tener agregados del presupuesto lo cual es originado por la mala elaboración del presupuesto que presentan las constructoras al momento de presentarse a una licitación, asimismo a lo que se refiere a los proyectos planificados el 44% de la población se mencionan que es malo, lo cual surge la insatisfacción de la población. Por tanto, en nuestro país esta tendencia siempre irá en constante aumento ya que de todas las obras que se han ejecutado en todos los lugares del país no habido una obra en la cual se haya terminado con el presupuesto y el plazo que se estipula en el contrato.

En la tabla 3.16 y 3.17 el 43% del total de la población tienen conocimiento de quien es la empresa quien ejecuta la obra y el 37% manifiesta que en cuanto al cumplimiento es regular ya que a veces una obra no se puede terminar en el plazo establecido por problemas de desastres naturales. Esto se corrobora por Vasallo (2015) concluye que todo se debe por causas de la naturaleza y esto hace que se modifique ya que tienen que volver hacer nuevos estudios.

En la tabla 3.18 el 16% de la población comenta que la satisfacción es bajo respecto a las obras aceptando así la hipótesis planteada. Lo señalado anteriormente se corrobora con lo señalado Cano (2015) quien concluye que la satisfacción es baja con respecto a las obras esta insatisfacción es provocado debido a que muchas de las municipalidades se preocupan por obtener beneficios mas no por las necesidades e inquietudes que pueda tener la población.

En la tabla 3.19 se llegó a un resultado de que la empresa Multiservicios nunca ha realizado obras en estos distritos.

Una vez ya contrarrestado nuestros resultados con lo que los diferentes autores señalan. Se propone la realización de charlas a la población para fomentar que tengan conocimiento acerca de todo lo que tienen que saber en cuanto a obras se refiere, todo esto se hace con la prioridad de que la población se mantenga informada y sobre todo se involucre para que la obra se haga de acuerdo a lo que manda en el expediente técnico.

V. Conclusiones

51. Se concluye que las poblaciones se encuentran actualmente insatisfechos con las gestiones de sus entidades en las ejecuciones de sus obras debido a que estos pobladores desconocen con que materiales vienen ejecutando los contratistas las obras. Tabla (3.1)

52. Se concluye que del total de las poblaciones más del 50% se encuentran insatisfechos con los plazos de ejecución, según acontecimientos esto persistirá siempre debido a varios factores tanto internos dentro de la empresa ejecutora como externos que influyen a ampliar el plazo. Tabla (3.2) y (3.3)

53. Se concluye que las entidades de los distritos han realizado obras para beneficio de ellos mismos mas no para la población ya que nunca ejecutaron una obra que haya sido prioridad de una necesidad para la población, pero a pesar de eso la población manifiestan que le dan buen uso y que les ha permitido tener una mejor vida. Tabla (3.4, 3.5 y 3.6)

54. Se concluye que no existe una comunicación directa entre la población y distrito a raíz de esto la población no está informada de todas las obras que se ejecutan en su distrito en consecuencia no se ejecutan obras que sean de necesidad o prioridad del distrito. Tabla (3.7, 3.8 y 3.9).

55. Se concluye que el 95% de la población desconoce totalmente a las empresas ejecutoras de las obras, pero comentan de algunas de estas empresas contratistas han ejecutado la obra de manera regular. Esto se debe a la mala gestión de las entidades frente a su población. Tabla (3.10, 3.11)

56. Se concluye que al analizar la satisfacción de la población respecto a la inversión pública que realizan las municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca el (16%), afirma que existe una satisfacción baja debido a la falta de comunicación que existe entre entidad y población. Tabla (3.18)

57. Se analizó la inversión pública que realizan las municipalidades de Mache, Sarín y Calamarca el (56%), de la población afirman que dichos proyectos cuentan un presupuesto elevado con respecto a la obra a ejecutar Tabla (3.15).

58. Al haberse evaluado se demuestra que la población de Sarín entabla comunicación directa con las obras que se están ejecutando, a diferencia de Mache y Calamarca para las cuales se plantea una propuesta de mejora en capacitación en los expedientes técnicos.

VI. Recomendaciones

6.1. Se recomienda a la población de Mache y Calamarca que tomen iniciativa y se organicen para que hablen con el alcalde para que les haga participe de todas las actividades que realizan y así tengan un efecto positivo en cuanto a su desarrollo como distrito.

6.2. A la población del distrito de Sarín se recomienda que vaya involucrándose en las obras un poco más y sobre todo conozcan más de lo que ya saben en cuanto a los expedientes para que futuras obras se haga en base a lo que manda el expediente y no a base de corrupción.

6.3. Se recomienda aplicar la propuesta tal cual se propone, ya que de esa manera se podrá lograr mejores resultados para beneficio del distrito.

6.4. Se recomienda a las poblaciones que vean que necesidad tienen en su distrito para que lo manifiesten a la municipalidad para que puedan solucionar esas necesidades.

6.5. A futuros investigadores se recomienda realizar investigaciones de explicativo, con diseño cuasi experimental donde se pueda aplicar un programa de mejora donde los principales involucrados sean la población y entidad para lograr una comunicación más fluida y puedan ser partícipes en el desarrollo de su distrito mediante las obras y llegar así a una mayor satisfacción.

VII. Propuesta

Propuesta de un programa de capacitación en expedientes técnicos a los pobladores de Mache y Calamarca -2019.

I. Justificación

De acuerdo a nuestros resultados obtenidos de la encuesta aplicada a las poblaciones de Mache y Calamarca, se pudo observar que se tiene un porcentaje bajo de satisfacción, lo cual viene afectando a la población debido a que desconocen las obras que realizan en sus distritos, por lo cual se crea conveniente brindar algunas alternativas de solución que mejore la satisfacción en los distritos investigados.

II. Objetivo General

Aumentar el nivel de conocimiento de expedientes técnicos en los pobladores de Mache y Calamarca mediante el programa de Capacitación.

III. Objetivos específicos

Reducir el nivel de desconocimiento en cada una de la población.

Coordinar con el área de gestión Social de las municipalidades las fechas de las capacitaciones para así reflejar el compromiso y responsabilidad por parte de las entidades.

Dar seguimiento constante a través del área de gestión social de cada Municipalidad

IV. Metas de atención

Lograr que los pobladores de Mache y Calamarca adquieran a un 50% de conocimiento en cuanto a los expedientes técnicos.

V. Responsables

Los responsables de la propuesta de un programa de capacitación son:

- Las municipalidades de Mache y Calamarca
- Los pobladores de cada distrito.

VI. Diseño del programa

Se propone 3 talleres teórico-práctico de acciones estratégicas para garantizar un conocimiento en la población acerca de los expedientes, donde cada taller estará orientado a desarrollar un tema en específico buscando así mejorar los conocimientos de estos pobladores.

6.1. Actividades a ejecutar

Taller 1: Autoconocimiento de expedientes técnicos

Objetivo General:

Reconocer el nivel de conocimiento de la población de cada distrito con respecto al plan de mejora a ejecutar.

Temática a desarrollar:

- i. Definiciones, de un expediente técnico
 - ii. Explicaciones de todo lo que contiene el expediente como oferta, costos, planos, etc.
- ii. Importancia de conocer un expediente técnico

Duración 1 mes

Horario: sábados de 8:00 a.m. a 1: 00 p.m.

Taller 2: Herramientas tecnológicas

Objetivo General

Capacitar a los pobladores con el manejo de herramientas tecnológicas que permitan saber que obras se irán ejecutando en su distrito.

Temática a desarrollar:

- i. Entrar a la página de OSCE y ver que empresas están licitando para la ejecución de la obra
- ii. Entrar a la página de OSCE y ver que obras se van a realizar en el distrito.

Duración 1 mes

Horario: sábados de 8:00 a.m. a 1: 00 p.m.

Taller 3: Trabajo en equipo (entidad- población)

Objetivo General:

Realizar actividades de apoyo donde se demuestre capacidad de comunicación fluida, compañerismo, solución de conflictos y fortalecimiento de valores que permitan cultivar buenas relaciones entre entidad y población.

Temática a desarrollar:

- i. Participación conjunta de actividades.
- ii. Exposición de casos reales de trabajar en conjunto (realizado por Gestión Social)

Duración 1 mes

Horario: sábados de 8:00 a.m. a 1: 00 p.m.

Taller 4: Retroalimentación de los 3 talleres anteriores

Objetivo General:

Conocer en qué porcentaje se logró captar el conocimiento acerca de los expedientes técnicos en los pobladores de Mache y Calamara.

Temática a desarrollar:

- iii. Realización de una encuesta con todos los temas tratados
- iv. Recomendaciones finales

Duración 15 días

Horario: sábados de 8:00 a.m. a 1: 00 p.m.

VII. Duración de la propuesta

3 meses y 15 días

VIII. Presupuesto

Presupuesto de Capacitación				
Descripción	Unidad	Cantidad	Costo	Costo Total
			Unitario	
Recursos Humanos				
Ing. Especialista en el tema	1		S/300.00	S/300.00
<i>Nota.</i> Detalle del costo de capacitación				
Materiales				
Papel bond	Unidad	800	S/.0.10	S/.80.00
Fotocopias	Unidad	800	S/.0.10	S/.80.00
Lapiceros	Cajas	3	S/.6.00	S/18.00
Total presupuesto				S/. 478.00

IX. Cronograma de Ejecución

Tiempo de actividades	Meses		
	Enero	Febrero	Marzo
Taller 1			
Taller 2			
Taller 3			
Taller 4			

Referencias

- Aponte, I. (2014). *Las fallas de planeación y su incidencia en el contrato estatal de obra*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Álvarez, J. (2014). *Factores que influenciaron en los atrasos de la ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo de los proyectos de saneamiento PE-P25 Y PE-P-22*. Lima, Perú.
- Arias, J. T. (2016). "Nivel de la Ejecución Presupuestal e Incidencia en el logro del Programa de Incentivos en la Municipalidad Distrital de Baños del Inca durante el Periodo 2016".
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia
- Bengoechea (1999). *Diccionario de Marketing*. España: Editorial Cultural.
- Castillejo, W. (2012). *Mejoramiento de la Productividad en la Construcción de Obras con Lean Construction*. Lima: Culturabierta.
- Cubas, K y Haro, M. (2015). *Presupuesto Publico*
- Cano (2015) *satisfacción del usuario con las obras publicas de Víctor Larco Herrera 2015*
- Choque, P. (2015). *Análisis de Liquidación Financiera de Obras Públicas con Adicionales de Obra por Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad de El Callao – Ilave, periodo 2012 – 2014*.
- Cueva, F. (2015). *Seguimiento y gestión de la inversión pública gestión de obras*. Ministerio de economía y finanzas.
- Fernández, y Pacco, J. (2016). *Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco – Perú (2007 – 2013)*.
- Ford, R. (2015). *en su artículo el impacto de la inversión pública en el desarrollo regional, economía y sociedad*. (pg. 86).
- Fuentes, J. (2015). *Supervisión en la ejecución de Obras Públicas y Privadas*. Lima, Perú: 1era Edición, Ediciones Miano Ingenieros & Arquitectos.
- García, P. J. (2014). *Factor Financiero*.

- García, M. (2017). *El sistema nacional de Inversión Pública y su incidencia en la asignación de los recursos públicos en el Gobierno regional de la Libertad*.
- Gandolfo, R. (2012). *Contrataciones públicas, concesiones e inversiones en el Perú*.
Dirección nacional de presupuesto público (2014). *Presupuesto por resultados: Los programas presupuestales para el año 2014*. Lima. Perú.
- Haro, A. (2016). *El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la municipalidad provincial de san miguel, departamento de Cajamarca, año 2015*.
- Herrera, A. (2015). *La gestión de obras en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión*.
- Hernández, S. Fernández. y Baptista.P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). México. Editorial Interamericana Editores.
- Hernández, R. (2013). *Metodología de la Investigación*.
- Jiménez, J. (2013). *Gestión de contratos de obras de las administraciones públicas*.
- Lozano, E. (2012). *La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional. Un enfoque desde el control gubernamental*. Lima: Pacífico.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Consulta Amigable*. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2014&ap=Proyecto>
- Mauricio, F. (2015). *Gestión de Obras Públicas - Un Enfoque de Procesos*. Lima: ECITEC S.A.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima: Fondo Editorial ICG.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Ley de Contrataciones del Estado (Ley 29873)*. Lima: Fondo Editorial ICG.
- OSCE. (2012). *Ley de contrataciones del Estado y su reglamento*. Lima: OSCE.
- Ugaz, M. (2014). *Snip: Un sistema para verificar la calidad de la inversión pública*. Gestión Pública y

Desarrollo, 13.

- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Lima: Pontífice Universidad Católica del Perú.
- Ramírez, E. y López. (2018). *Inversión privada y pública en el desempeño de los sectores de la economía mexicana (1993.2015)*.
- Rodríguez, J. A. (2017). *Contrato de obras por impuesto. El régimen legal de las solicitudes de mayores obras o impactos económicos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, M. (2014). *Incidencia del gasto público en el índice de desarrollo humano en Bogotá (Colombia), 1995-2010*.
- SNIP. (2015). *Compendio de normatividad del sistema nacional de inversión pública*. Lima: DGIP.
- Soto, S. P. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Lima.
- Shack, Nelson - Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Elaboración del Marco Conceptual para el Diseño del Proceso Integrado de la Programación de la Inversión Pública en el Perú*. Lima: DGPI del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Silva, P. (2012). *Los proyectos de Inversión pública y los sistemas administrativos en el Perú*. Lima
- Tamayo (2012). *Metodología de investigación científica*.
- Vasallo, M. (2015). *Las obras públicas y los problemas de gestión para el logro de la eficiencia del valor público*. Universidad Castilla La Mancha. Escuela de Posgrado.
<http://un/castillalamanha.edu.es/Content/Upload/Materia/1608.pdf>:
- Villajuana, C. (2008). *Gestión Estratégica Pública, paso a paso*". Lima: Mega representaciones y servicios SAC.
- Villegas, J. (2016). *Relación de los proyectos ejecutados con el desarrollo local en la Gestión Municipal de la Provincia de San Martín, periodo 2015 – 2016*.

Anexos

Anexo N°1: ficha técnica de la variable Satisfacción

Cuestionario 01: Satisfacción de los Pobladores.

Ficha Técnica

- Nombre original. - Satisfacción de los Pobladores.
- Autoras. - Benites Varas, Evelyn y Gil Caballero, Anali.
- Procedencia. - Trujillo – PERÚ
- Administración. - Individual y colectiva.
- Duración. - Sin límite de tiempo. Aproximadamente 1000 a 1300 minutos.
- Aplicación. - A 251 pobladores de Mache, 324 pobladores de Sarín y 294 pobladores de Calamarca.
- Puntuación. - Computarizada.
- Significación. - Dimensiones :03 con 5 indicadores y 16 Ítems.
- Usos. - En la administración y en la investigación.

Materiales. - cuestionario que contiene los 16 ítems con sus respectivas respuestas

Anexo N°2: ficha técnica de la variable Inversión Pública

Cuestionario 02: Inversión Pública

Ficha Técnica

- Nombre original. - Inversión Pública.
- Autoras. - Benites Varas, Evelyn y Gil Caballero, Anali.
- Procedencia. - Trujillo – PERÚ
- Administración. - Individual y colectiva.
- Duración. - Sin límite de tiempo. Aproximadamente 1000 a 1300 minutos.
- Aplicación. - A 251 pobladores de Mache, 324 pobladores de Sarín y 294 pobladores de Calamarca.
- Puntuación. - Computarizada.
- Significación. - Dimensiones :02 con 9 indicadores y 9Ítems.
- Usos. - En la administración y en la investigación.

Materiales. - cuestionario que contiene los 9 ítems con sus respectivas respuestas

Anexo N°3: Cuestionario de la variable satisfacción

I. Presentación

Estimado colaborador a continuación te presentamos un cuestionario anónimo en relación a la Variable “Satisfacción de los pobladores con respecto a las obras ejecutadas en su distrito en el año 2019”, lo cual consta de 16 ítems y dichas preguntas esta con sus respectivos indicadores. Lea cuidadosamente cada uno de ellos y responde sinceramente a los ítems planteados. Agradecemos tu colaboración.

Muy Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Poco Insatisfecho
5	4	3	2	1

II. Datos específicos

Instrucción: Marque con una X según corresponda	
Calidad de los materiales empleados.	
1. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con los materiales utilizados en la ejecución de las obras?	<input type="checkbox"/> Muy Satisfecho <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Poco Insatisfecho
2. ¿Está satisfecho con respecto a los acabados de las obras realizadas?	<input type="checkbox"/> Muy Satisfecho <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Poco Insatisfecho
Plazo de Ejecución de la Obra	
Control y monitoreo del contratista	
3. ¿Se encuentra satisfecho con el monitoreo y control de las obras por parte del	<input type="checkbox"/> Muy Satisfecho <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Poco Insatisfecho
4. ¿Se encuentra satisfecho con los plazos de ejecución de las Obras?	<input type="checkbox"/> Muy Satisfecho <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Poco Insatisfecho
	<input type="checkbox"/> Desastres naturales <input type="checkbox"/> Deficiente por parte de la empresa ejecutora

5. ¿Si su respuesta es Insatisfecho por cuál de estas razones fue?	<input type="checkbox"/> trabas por parte de la población <input type="checkbox"/> contratación de poca maquinaria
Necesidad de Ejecución de Obra	
Desarrollo de mejores condiciones de vida (colegios, postas, pistas, etc.).	
6. ¿Qué nivel de satisfacción tiene para usted las obras ejecutadas en su distrito?	<input type="checkbox"/> Muy Satisfecho <input type="checkbox"/> Satisfecho <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> Insatisfecho <input type="checkbox"/> Poco Insatisfecho
7. ¿Cree usted que las obras gestionadas y ejecutadas por la Municipalidad han sido de utilidad para su distrito?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
8. ¿ De qué forma considera usted que ha contribuido las obras ejecutadas en su distrito?	<input type="checkbox"/> A mejorar la comodidad de los pobladores <input type="checkbox"/> A mejorar la salud de los pobladores <input type="checkbox"/> A preservar el medio ambiente <input type="checkbox"/> A mejorar su condición económica
9. ¿Cree usted que las obras ejecutadas ha contribuido a facilitar sus actividades diarias?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
10. ¿Cree usted que se ha tomado en cuenta la opinión de la población durante la realización de la obra antes, durante y después?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
Cantidad de comunicados del municipio a la población.	
11. ¿Usted está comunicado por la municipalidad de las obras que realizan en su distrito?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
12. ¿Usted cree que la población está informada de las obras realizadas por su distrito?	<input type="checkbox"/> Siempre <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Casi nunca
	<input type="checkbox"/> si Menciona a la empresa

<p>13. ¿Conoce a la empresa contratista que participó en la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO DE CAMINO VECINAL-6KM.EN EMP.RO3- CALAMARCA-LOS LLOQUES, CENTRO POBLADO DE LOS LLOQUES- DISTRITO DE CALAMARCA-JULCAN?</p>	<p>-----</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> No sabe</p>
<p>14. ¿Cómo calificaría la labor de la empresa contratista?</p>	<p><input type="checkbox"/> Excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Bueno</p> <p><input type="checkbox"/> Regular</p> <p><input type="checkbox"/> Malo</p> <p><input type="checkbox"/> Muy malo</p>
<p>15. ¿Considera que la obra realizada se le está dando un correcto funcionamiento?</p>	<p><input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Indiferente</p> <p><input type="checkbox"/> En desacuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p>
<p>16. ¿En su opinión de todas las empresas que han ejecutado obras en su distrito con cuales se siente más satisfecho?</p>	<p><input type="checkbox"/> Multiservicios</p> <p><input type="checkbox"/> Consorcio Vial del Norte</p> <p><input type="checkbox"/> Mafer</p> <p><input type="checkbox"/> Consorcio Vial Calamarca</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna</p>

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo N°4: Cuestionario de la variable Inversión Pública

I. Presentación

Estimado colaborador a continuación te presentamos un cuestionario anónimo en relación a la Variable “Inversión Pública en su distrito en el año 2019”, lo cual consta de 9 ítems con sus respectivos indicadores. Lea cuidadosamente cada uno de ellos y responde sinceramente a los ítems planteados. Agradecemos tu colaboración.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

II. Datos específicos

Instrucción: Marque con una X según corresponda	
Por Contrata	
Proyectos planificados	
1. ¿Cómo califica usted el mejoramiento de los proyectos planificados por constructoras; en beneficio del distrito?	<input type="checkbox"/> Muy bueno <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> Muy malo
2. ¿Considera que el presupuesto otorgado al contratista de los proyectos planificados es utilizado en su totalidad?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
Tipo de proceso de Selección	
3. ¿Cree que las obras han sido ejecutadas por la empresa ganadora del concurso?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
Ejecución de plan de monitoreo y control de obra.	
4. ¿Cómo califica usted el monitoreo y control de las obras realizadas por las constructoras?	<input type="checkbox"/> Muy bueno <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> Muy malo

5. ¿Cómo percibe usted el cumplimiento de las obras públicas?	<input type="checkbox"/> Muy bueno <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> Muy malo
---	--

Por Administración Directa	
Proyectos ejecutados	
6. ¿Usted cree que los proyectos ejecutados por las constructoras son resistentes ante los desastres naturales?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
Procesos de selección de selección insumos	
7. ¿Usted cree que la Municipalidad se preocupa que utilicen insumos de calidad en la obra para beneficio del distrito?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
frecuencia de proyectos ejecutados por el contratista	
8. ¿Cree usted que de todas las obras realizadas por las constructoras, el monto de inversión ha sido el adecuado?	<input type="checkbox"/> Totalmente de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indiferente <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo
9. ¿Con que frecuencia la constructora multiservicios viene ejecutando obras en dicho distrito?	<input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> Siempre <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Casi nunca

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo N°5: Validación de encuestas

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

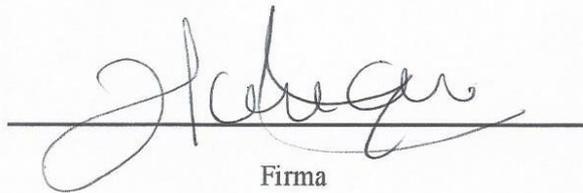
Yo, Hugo A. Florian Orchesti titular
 del DNI N° 17920579, de profesión
Docente en cc. SS., ejerciendo actualmente
 como Docente TP., en la
 institución UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los pobladores de los distritos de Mache Sarín y Calamarca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			✓	
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los ítems			✓	
claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

En Trujillo a los 28 días del mes de marzo del 2019.


 Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis E. Quiroz Veliz titular
del DNI N° 7806730, de profesión
Ingeniero industrial, ejerciendo actualmente
como Docente, en la
institución Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los pobladores de los distritos de Mache Sarín y Calamarca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Trujillo a los 28 días del mes de Mayo del 2019.



Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

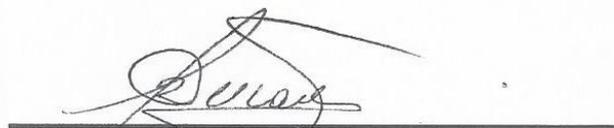
Yo, Lita Karina Cervantes Mendoza titular
del DNI N° 18173329, de profesión
Economista, ejerciendo actualmente
como Docente Tiempo completo en UCV, en la
institución Universidad César Vallejo - Trujillo.

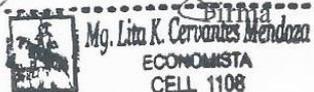
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los pobladores de los distritos de Mache Sarín y Calamarca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Trujillo a los 28 días del mes de Mayo del
2019.





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ titular
del DNI N° 17873919, de profesión
LIC. EN ADMINISTRACIÓN, ejerciendo actualmente
como DOCENTE, en la
institución UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los pobladores de los distritos de Mache Sarín y Calamarca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Trujillo a los 28 días del mes de MAYO del
2019


PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
REGUC. ÚTIL 01640
CORLAD - LA LIBERTAD

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Wilfredo Booniego Menno titular
del DNI N° 40 628476, de profesión
Ing. Industrial, ejerciendo actualmente
como Presidente Ejecutivo, en la
institución ONGO Vectores Rurales.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los pobladores de los distritos de Mache Sarín y Calamarca.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems		✓		
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los ítems			✓	
claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Trujillo a los 28 días del mes de mayo del
2019.



Firma

Anexo N°5: Evidencia de la aplicación de las encuestas

