



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” para mejorar la escritura en
estudiantes de cinco años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-
2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra En Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Sagñay Illapa Beatriz Edelina (ORCID: 0000-0001-7822-2410)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA- PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a:

Dios todo poderoso por su fidelidad, amor y misericordia que me permite con sabiduría y una vida maravillosa para culminar mis estudios superiores.

A mi familia especialmente a mis queridos padres que con su ejemplo siempre me han dado el apoyo y la colaboración cuando más lo necesitaba para salir adelante con el valor y responsabilidad.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía y fortaleza en los momentos que quise debilitar y no me dejó caer.

A mi familia que me ha brindado el apoyo incondicional en las buenas y las malas para seguir luchando.

Gracias a todas las personas que siempre estaban conmigo y nunca me negaron su ayuda.

A todos los docentes que me guiaron durante este largo camino gracias de todo corazón.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Beatriz Edelina Sagñay Illapa**, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, identificada con CI # 0603153461, con la tesis titulada **PROGRAMA “FORTALECIENDO LA PSICOMOTRICIDAD FINA” PARA MEJORAR LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA JAIME ROLDÓS AGUILERA GUAYAQUIL-2019.**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
- 4) Los datos presentados en resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), Auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Mayo 2019

Lic. Beatriz Edelina Sagñay Illapa

DNI# 0603153461

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas y gráficos.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
2.2. Operacionalización de las variables.....	17
2.3. Población y Muestra.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
2.4.1. Técnicas.....	18
2.4.2. Instrumentos.....	19
2.4.3. Validez.....	19
2.4.4. Confiabilidad.....	19
2.5. Procedimientos.....	20
2.6. Método de análisis de datos.....	20
2.7. Aspectos Éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	37
VI.- RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	45
Anexo 1 Propuesta Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	46
Anexo 2 Guía de Observación de la variable.....	100
Anexo 3 Ficha Técnica del Instrumento “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	101
Anexo 4 Validez de Instrumentos “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	112

Anexo 5 Consentimiento de la Institución.....	126
Anexo 6 Certificado de la Institución.....	127
Anexo 7 Solicitud de la Institución.....	128
Anexo 8 Fotos en desarrollo del Programa “fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	129
Anexo 9 Acta de Aprobación de originalidad de tesis.....	131
Anexo 10 Acta de Originalidad.....	132
Anexo 11 Autorización de publicación de tesis en repositorio.....	133
Anexo 12 Autorización de versión final del trabajo de investigación.....	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Nivel de escritura antes y después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	21
Tabla N° 02 : Nivel de escritura y sus dimensiones antes de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	23
Tabla N° 03: Estadísticos Descriptivos Pre Test.....	23
Tabla N° 04 : Nivel de escritura y sus dimensiones después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	25
Tabla N° 05 : Estadísticos Descriptivos Post Test	25
Tabla N° 06 : Nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	27
Tabla N° 7: Mejora del Programa	29
Tabla N° 8 : Prueba de muestras emparejadas : Programa y dimensiones de Psicomotricidad	29
Tabla N° 9 : Nivel de escritura y dimensiones Pre test.....	30
Tabla N° 10 : Nivel de escritura y dimensiones Post test.....	31
Tabla N° 11: Diferencia de medias: Psicomotricidad y Programa.....	32
Tabla N° 12 : Prueba de muestras emparejadas Programa y Escritura Pre y post test.....	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Nivel de escritura antes y después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.....	22
Gráfico N° 2: Nivel de escritura y sus dimensiones antes de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	24
Gráfico N° 3: Nivel de escritura y sus dimensiones después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	24
Gráfico N° 4: Nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”	28

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en la mejora de la escritura en estudiantes de cinco años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera- Guayaquil-2019.

El tipo de investigación fue experimental con diseño pre -experimental con un solo grupo con pre y post test. La población y la muestra estuvieron constituidas por 30 estudiantes de cinco años. La técnica utilizada fue la observación y el instrumento de recolección de datos fue la escala de Likert para evaluar la escritura dividida en sus tres dimensiones: Grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura. Para evaluar las sesiones del programa, el instrumento utilizado fue la lista de cotejo.

Dentro de las principales conclusiones se tuvo que el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” mejoró de manera significativa la escritura en los niños de cinco años; De acuerdo a la t de Student existe una diferencia de medias de 24.733, entre el pre y post test y por tener un p valor < 0.05 , la diferencia de medias es significativa, por tanto la mejora de escritura en los niños fue significativa.

Asimismo, la mayoría de estudiantes de cinco años lograron aumentar el nivel de escritura en que se encontraban llegando al nivel eficiente.

Palabras claves: Programa, escritura, grafomotricidad, ortografía, psicomotricidad

ABSTRACT

The general aim of this research was to determine the effect of the "Fine Psychomotor" Program on the improvement of writing in students of the Jaime Roldós Aguilera-Guayaquil-2019 Educational Unit.

The type of research was experimental with pre-experimental design with a single group with pre and post test. The population and the sample consisted of 30 students of five years. The technique used was the observation and the data collection instrument was the Likert scale to evaluate writing divided into three dimensions: graphomotor skills, spelling and appropriation of writing. To evaluate the sessions of the program, the instrument used was the checklist.

Among the main conclusions was that the program "Fine Psychomotor" significantly improved writing in children of five years; According to Student's t there is a mean difference of 24,733, between the pre and post test and to have a p value <0.05 , the difference in means is significant, therefore the writing improvement in children was significant.

Likewise, the majority of students of five years managed to increase the level of writing in which they were reaching the efficient level.

Keywords: Program, writing, graphomotor skills, spelling, psychomotor skills

I. INTRODUCCIÓN

La escritura desde la antigüedad ha sido una de las formas de establecer comunicación entre las personas porque con ella se puede expresar pensamientos, sentimientos, ideas, emociones de manera gráfica, asimismo sirve como un instrumento que ayuda a las personas a relacionarse con los demás a través del tiempo y el espacio.(Rodríguez, 2017)

Estudios internacionales referentes a la escritura, han coincidido que los niños de ahora presentan problemas al escribir y aproximadamente un 50% de niños presentan deficiencias al momento de leer y escribir, sin tomar en cuenta la permanencia en el grado, lo cual acarrea muchos problemas para alcanzar logros previstos. (Pereira, comunicación personal, 10 de agosto de 2015).

Asimismo, la evaluación realizada a nivel regional a 16 países para comparar y explicar los logros de aprendizaje en el año 2015, ha informado que en Latinoamérica, el país en que los estudiantes presentan un mejor rendimiento al escribir es Uruguay. Mientras tanto, Ecuador ha mejorado su puntuación pero la mayor parte de sus estudiantes se encuentra en los niveles más bajos de desempeño, sin lograr los desempeños mínimos requeridos.

Con referencia a lo anterior, es que el estado a través de los Ministerios de Educación se viene preocupando porque los estudiantes desde muy pequeños sean estimulados con diferentes estrategias a fin de apropiarse de la escritura. En tal sentido, es muy importante para que el niño escriba correctamente debe estar preparado y para ello es necesario que desarrolle su psicomotricidad fina. (Hernández, 2018).

Por ello, es que el gobierno desde el ámbito educativo considera a la motricidad fina como una herramienta decisiva para desarrollar habilidades y destrezas al ingresar en relación con el entorno que lo rodea, logrando a través de su experiencia que adquiera aprendizajes, lo cual redundará en el desarrollo de su inteligencia.

A pesar de la importancia que ha ido ganando esta herramienta, muchos maestros y padres de familia no estimulan adecuadamente la sicomotricidad fina en los niños desde

temprana edad, lo cual redundo en las dificultades que tienen para escribir al ingresar al nivel básico de educación, traducidas en la falta de habilidad para controlar los movimientos de los hombros, brazos, muñecas y dedos de la mano.

Este problema se refleja en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera de Guayaquil, donde los niños de cinco años que asisten al primer grado de educación básica presentan serios problemas de escritura traducidos en la realización de trazos sin preparación psicomotriz, escriben muchas veces sin direccionalidad de derecha a izquierda, no respetan los espacios y márgenes, no cogen adecuadamente el lápiz, tienen una mala postura al escribir, etc. Aún más, a estas dificultades se suma que la educación inicial no es obligatoria, lo cual ha generado que los padres no han enviado a la mayoría de niños a la escuela en los años previos a la educación básica, ni muchos menos han llevado a un centro de estimulación temprana para desarrollar la psicomotricidad de los infantes.

Asimismo, estos problemas de escritura en los niños ocasionan que se sientan cohibidos de expresar, opinar e intervenir en el desarrollo y ejecución de las sesiones de aprendizaje, lo que también obstaculiza el buen desarrollo de su proceso de aprendizaje.

Si en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera persistieran estos problemas en los estudiantes de cinco años, lo más probable es que no se alcanzarían las competencias en las diferentes áreas, y tengan sentimientos de frustración por no estar lo suficientemente preparado para desarrollar de manera amena los conocimientos y habilidades necesarias para la escuela y la vida. Por tanto, esta realidad se convierte en un problema que incita el interés y preocupación de los docentes para contrarrestar la situación existente en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera. En tal sentido, se hace imprescindible desarrollar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” a los estudiantes de cinco años a fin de reducir el impacto de la problemática y mejorar su escritura y por ende el desarrollo de sus habilidades y destrezas de manera creativa e interactiva.

Entre los antecedentes revisados, se tiene a Campos, (2017), quien pretendió establecer el efecto que produce al aplicar el programa de coordinación motriz en la escritura de los estudiantes de cinco años. Fue una investigación aplicada pre experimental y se recolectó información mediante una guía de observación y una lista de cotejo aplicándose a 50

estudiantes como pre y post test. Se concluyó que el programa desarrollado influye de forma significativa en el proceso de escritura de los estudiantes; la escritura en sus diferentes niveles se ve influenciada por el programa aplicado.

Martínez, (2017), en su estudio propuso implementar una estrategia pedagógica con la intención de optimizar la escritura en la muestra. El estudio tuvo un enfoque cualitativo, para recoger la información se emplearon tres cuestionarios etnográficos aplicados a los niños, maestros y padres de familia. Entre las conclusiones se tiene que las estrategias motrices finas son muy importante para afianzar la escritura en la muestra; la escritura de los niños mejoró con las estrategias basadas en la psicomotricidad fina por lo tanto se confirma que éstas influyen significativamente.

Silva, (2017), en su estudio realizado tuvo como propósito establecer la relación entre las variables psicomotricidad y lectoescritura. La investigación fue no experimental, transversal y correlacional; 193 estudiantes conformaron la muestra de estudio. La técnica utilizada para recoger información sobre las variables fue la observación; y el instrumento empleado fue el test para ambas variables. Entre las conclusiones, se tiene que la psicomotricidad se relaciona en forma positiva con la lectoescritura en la muestra de estudio, ($r=0,762$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Mestanza, (2016), en su trabajo de investigación su propósito fue conocer cómo el programa basado en la aplicación de técnicas gráfico plásticas afectó la coordinación motora fina en la muestra de estudio. Fue una investigación Correlacional – Explicativa con diseño cuasi experimental de carácter educativo, se concluyó que el programa fue muy efectivo en la coordinación motora fina porque resultó una vía muy efectiva.

López, (2015), en su estudio cuyo propósito fue establecer diferentes acciones para desarrollar la Psicomotricidad en los niños se realizó una investigación pre-experimental y la muestra fue de 70 niños y niñas, a la cual se le administró el pre y post test, un cuestionario y una lista de cotejo; se pudo concluir lo siguiente: Los ejercicios microsintéticos, las actividades de moldeado y los ejercicios de grafo motricidad que se encuentran en la Guía Jelen desarrollan la psicomotricidad fina.

Macha y Prado, (2015), en su investigación tuvo como propósito conocer si las dos variables psicomotricidad y escritura están relacionadas. Fue una investigación descriptiva con diseño correlacional. La muestra fue de 70 niños y los instrumentos utilizados fueron dos fichas de observación, una psicomotricidad y de escritura. Dentro de las conclusiones se tiene que la psicomotricidad fina y escritura con sus niveles pre silábico, alfabético, silábico, están relacionadas en forma significativa; no relacionándose con el nivel silábico alfabético.

Alberca, (2015), en su investigación cuyo propósito fue establecer si los juegos basados en la psicomotricidad intervienen en el desarrollo de la lectoescritura, concluyó la lectoescritura se ve influenciada por el desarrollo de los juegos basados en la psicomotricidad; la muestra de estudio tiene un nivel muy bueno de lectoescritura. Y que la han adquirido de forma natural sin estimulación.

Marquina, Mejía y Pérez, (2014), en estudio cuyo propósito fue conocer si existe relación entre las variables coordinación psicomotriz fina y escritura. Fue una investigación descriptiva, transversal, no experimental *ex post - facto*. La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron pruebas de desarrollo de cada variable. La conclusión a la que arribaron fue las dos variables se relacionan en forma significativa.

Teóricamente para explicar la variable dependiente: escritura, se ha recurrido a los aportes de Cassany y Saénz (2014), quienes indican que la escritura es representar gráficamente el lenguaje mediante símbolos convencionales y sistemáticos que involucra un código de símbolos utilizados para recibir o y transmitir mensajes entre dos o más personas. La escritura es muy importante para el niño porque con ella adquiere, retiene y recupera el lenguaje escrito; perfecciona su propio pensamiento y puede registrar ideas o planteamientos que ha escuchado de otras personas con una mayor facilidad y le permite mantener una comunicación muy personal desde una perspectiva socio afectiva.

Motta y Risueño, (2007) indican que los niños empiezan a esbozar sus primeros ensayos de escritura o escriben desde que tienen el momento en que tienen un lápiz, crayón o tiza e intentan hacer diferentes trazos con distintas formas como esbozos de escritura, antes de hacerlo con mucha mayor precisión en el colegio. (p.79). Cabe recordar que los antiguos hombres para transmitir sus ideas o comunicarse con los demás para ser comprendidos han

utilizado diferentes objetos que la naturaleza le ofrecía y estaban a su alcance y esos primeros trazos era una forma de escritura. En tal sentido, Piaget (1996) citado por Emilia Ferreiro (2005) indica que de acuerdo al material utilizado, cualquier sistema de escritura ya sea por los primeros hombres o por los actuales, se entiende a la escritura como una serie de marcas o rayas que se realizan en una superficie. Desde la antigüedad, cuando se inventó la escritura, el ser humano para comunicarse con los demás ha creado un sinnúmero de marcas, por lo que se afirma el hombre al producir de manera premeditada sus marcas es lo que lo define como tal, como un ser humano. (p. 9).

Condemarín (1991), citado por Gonzales y Leiva (2013), la escritura se convierte en una herramienta muy importante para el niño porque le permite expresar lo que siente, piensa, desea y también le permite registrar los planteamientos de otros luego de ser leído u oídos, lo que implica el desarrollo de una comunicación afectiva y social muy eficaz. En tal sentido, Evarista (2016), indica que la escritura no sólo le permite al niño a que adquiera, retenga y recupere la comunicación escrito; sino, que también le beneficia a perfeccionar con mayor facilidad su propio pensamiento.

Para Cassany y Sáenz (2014) la escritura se desarrolla luego de integrar una serie de habilidades que son agrupadas en tres componentes: el primer componente, la grafomotricidad, relacionado con el desarrollo de la escritura propiamente dicha, caracterizada por saber coger el lápiz para escribir, saber abrir las manos, extender los dedos, cerrar las manos, mover los dedos de las manos; tener una postura adecuada cuando se escribe; y, poder controlar la presión sobre el lápiz. Para evaluar la grafomotricidad debe considerarse cuando se escribe las grafías y las dimensiones de las letras, la interlineación, el espaciado entre las letras y las palabras, el uso adecuado de los márgenes, el trazado de letras, entre otros.

En el mismo sentido Rencoret (1994) expresa que para estimular la grafomotricidad se demanda de una serie de destrezas que van de la mano con el desarrollo que se inicia con el control cefálico y luego permite establecer las actividades de coordinación visual y motora imprescindibles para desarrollar la escritura como todo un proceso. Las habilidades de copiar, dibujar libremente, bordear, contornear, colorear, calcar, trazar, puntear, marcar, la

postura adecuada al momento de escribir, entre otras son las necesarias para el desarrollo de la grafomotricidad y consecuentemente de la escritura.

En tal sentido, Bayer (2008), citado por Astudillo y Aybar (2015), la grafomotricidad tiene tres fases: la primera, del garabato que son los trazos descontrolados y sin representación que un niño a partir de los dos años lo desarrolla; la segunda fase, de las formas, cuando el niño de mayormente de tres años ya tiene control de sus brazos, muñeca y mano y realiza trazos con formas; y la tercera fase, de la simbolización, cuando el niño ya representa y simboliza a partir del dibujo reproductivo.

El segundo componente, la ortografía: hace referencia uso correcto de las grafías y de los signos gráficos de puntuación. Este componente implica un sinnúmero de destrezas codificar para escribir en forma apropiada la palabra hablada; y el tercer componente, la apropiación de la escritura, está referida a la capacidad que tiene el individuo para enunciar lo que piensa, siente, a través de construcciones adecuadas de significados, con adecuadas elaboraciones sintácticas, con un desarrollado y correcto léxico, y empleando con pertenencia los signos de gráficos.

Ferreiro y Teberosky (1999), han formulado la teoría de la Psicogénesis de la Escritura, la cual está basada en los planteamientos de la teoría de Jean Piaget de la escritura como parte del proceso de aprendizaje. En su teoría plantean que los niños antes de realizar el proceso de la escritura como tal, ya tienen ideas (hipótesis) sobre ella por lo que la pueden comprender y aprender. Este proceso lo desarrollan mediante etapas: el primer nivel, denominado nivel referente o del nombre, el cual se caracteriza por el vínculo exclusivo que tiene el niño o la niña con la escritura. En este nivel el niño reconoce los nombres propios de las personas cercanas y los nombres de los objetos con los que interactúa o que se encuentran a su alrededor. Para esta etapa, es muy importante acompañar a la palabra que se quiere descifrar, con dibujos para que el niño o niña de esta manera asocie la palabra a descifrar con dibujos que puede reconocer del mismo ambiente en el que se desenvuelve.

En tal sentido, Belles (2000), indica que la primera hipótesis de escritura que un niño tiene, es la hipótesis de su nombre o el de las personas que son parte de su entorno familiar

y luego, con el tiempo, esta referencia le servirá para escribir el nombre de un objeto que esté cerca de él. Por tanto, en este momento, si la escritura no está próxima a un dibujo, el niño, quizá, no pueda ser capaz de interpretar lo escrito porque no está contextualizado. Ello deduce, que el niño o niña otorga vínculos de dependencia en relación al mundo que los rodea.

Un segundo momento, es conocido como el criterio de cantidad mínima, caracterizado por la cantidad mínima de caracteres que una palabra tiene y que los niños la asuman como escritura. Ferreiro y Teberosky (1999), enfatizan que en esta etapa, los niños pueden identificar escrituras con dos, tres y hasta cuatro caracteres, siendo la mayoría, los que identifican escrituras con tres caracteres, otros con cuatro y sólo algunos lo pueden hacer con dos caracteres. Asimismo, simultáneamente se puede dar, otro momento en los niños, en el cual impera la necesidad de ver diferentes caracteres en una sola palabra para tomarla como escritura, porque le resultaría tedioso a los niños, ver caracteres iguales los lleve a dar una acto de lectura. Ejemplo de ello, es mostrarle a los niños, tarjetas donde está escrito “AAAAA”, ello hará imposible al niño leer esa seguidilla de A (Ferreiro y Teberosky, 1999).

En el segundo nivel, denominado Hipótesis silábica, se caracteriza porque el niño encuentra relación y correspondencia entre las letras de un texto y el silabeo (expresión escrita y oral); asimismo, los niños tienen en claro que la escritura simboliza la constitución sonora del habla. En tal sentido, Ferreiro y Teberosky (1999), enfatizan que los niños empiezan a usar la hipótesis silábica cuando dejan de utilizar la diversidad y la cantidad mínima de caracteres.

De la misma forma, una cuarta hipótesis es la referente a la hipótesis alfabética, la cual nace cuando entran en conflicto las hipótesis de cantidad mínima y la hipótesis de cantidad numérica y la hipótesis silábica, porque es aquí donde el niño asimila los niveles de grafías sonora más pequeñas que la sílaba y aprende el alfabeto, por la que da origen al último nivel del proceso evolutivo de la psicogénesis de la escritura, denominado escritura alfabética, donde el niño sistemáticamente, analiza de forma sonora de cada fonema de las palabras que va a escribir. Este proceso, se caracteriza porque niño vincula la escritura, en primer lugar, con su referente, es decir lo vincula con todo lo que le rodea y después de un

tiempo logra vincularla con la oralidad. Ello hace que el binomio que existía entre la escritura y la imagen pasa desapercibido para empezar a comprender los símbolos gráficos de la oralidad.

Asimismo, Ferreiro tomando los fundamentos de Piaget, explica que los niños antes de los seis años ya poseen una idea de lengua escrita, sobre los niños que tienen contacto diariamente con su entorno y pueden encontrar en él diversas formas de lenguaje escrito, como al ver una persona leyendo un periódico, una revista; cuando escuchan los cuentos que les leen, cuando les llama la atención los carteles comerciales o informativos, al observar productos que en su familia consumen, al mirar los subtítulos de una película en la televisión o cine, al pasar hojas de cualquier tipo de documento impreso. (Córdova y Mata, 2013).

Pacheco (2015), indica que un niño ha alcanzado desarrollar su motricidad fina cuando es capaz de manejar sus músculos pequeños y puede hacer ciertos movimientos: arrugando la frente, apretando los labios, cerrando el puño, recortando, punzando, torciendo, etc. y todos los movimientos que demanden de la intervención de las extremidades superiores como manos y de los dedos. Esta capacidad requiere que el nivel neurológico tenga un grado de maduración para que se puedan realizar los movimientos que están subyugados a él, el cual está influenciado por diversos elementos como el aprendizaje, la estimulación, la madurez y la capacidad que tiene cada niño de hacer las cosas de acuerdo a su edad. Asimismo, supone movimientos que puede controlar y deliberar para lo cual se necesita que el desarrollo de sus músculos sea óptimo y que el sistema nervioso central haya madurado. Sin embargo, los niños recién nacidos, a pesar que las manos y brazos están en movimiento, lo hacen inconscientemente porque aún ellos no controlan su cuerpo de forma voluntaria. En tal sentido, Álvarez y Laurencio (2015) indican que el desarrollar de la motricidad fina es determinante para que el niño adquiera la habilidad de poder experimentar y aprender lo que esté a su alrededor y del entorno donde se desarrolla, ello confirma que la motricidad consiguientemente, es una pieza clave para el incremento de la inteligencia.

Angulo y Flores (2012) indican que la motricidad fina concibe a las acciones que el niño realiza y en las que requiere tener precisión y un alto grado de coordinación. De igual

manera, indica que forma parte de ella lo que el cuerpo o partes de él pueden realizar a través de los diferentes movimientos, los cuales no requieren ser movimientos amplios, sino que necesitan de una mayor precisión. En tal sentido, Cortijo, Gutiérrez y Vásquez (2013), precisan que la motricidad fina comienza cuando el niño que aún no tienen un aprendizaje empieza después de haber cumplido un año, cuando aún no ha adquirido aprendizaje alguno, empieza hacer garabatos, manchar, poner pelotas u objetos pequeños en algún depósito, botella o agujero.

La motricidad fina es la máxima expresión del desarrollo de la motricidad un niño y parte de un proceso madurativo de sus estructuras nerviosas, por tanto requiere un grado alto de maduración y un aprendizaje prolongado para adquirir plenamente cada uno de sus componentes, por lo que existen distintos grados de problemas y exactitud. Para poder lograrlo se sigue un período constante: iniciándose cuando un sujeto es capaz de realizar alguna actividad, empezando de un grado menor y continuando en el transcurso del tiempo realizando actividades más complejas y mejor exigiéndose cada día de acuerdo a su edad. (Rigal, 2006).

La motricidad fina es imprescindible para realizar diversas actividades en los diferentes espacios de la vida diaria. En lo referente a la escuela, el niño puede tener problemas para realizar escritos, comer, utilizar una laptop, ver y hojear páginas de un libro y hasta poder hacer acciones personales como su propio aseo. En efecto, está muy relacionada con el aprendizaje escolar porque el niño al realizar sus actividades motoras también va desarrollando su intelecto, ello se debe que una actividad complementa a la otra. Este es un claro ejemplo en que también la escritura para ponerla en práctica el niño ha tenido que desarrollar su psicomotricidad fina, ya que va a necesitar coordinar adecuadamente los órganos de la visión y el tacto y un perfeccionamiento de su lengua que le ayuden a entender lo escrito. En tal sentido la motricidad fina conlleva a que por intermedio de los movimientos de los dedos y de las manos logren destrezas y habilidades para realizar diferentes actividades. Así en el ámbito educativo el niño será capaz de tener un control sobre sus movimientos en espacios pequeños como los que tiene que hacer en las hojas o fichas de trabajo durante sus sesiones de aprendizaje. (Pacheco, 2015).

Mesonero, citado por Meza y Lino (2017), indica que la motricidad fina puede trabajar en tres aspectos: El primero, Coordinación viso-manual; es el que conlleva a realizar diversas actividades utilizando la mano, la muñeca, el brazo y el antebrazo, las cuales las lleva a cabo mediante estímulos que capta con la vista y luego pasan a procesarse y organizarse para que el cerebro responda a cada uno de estos estímulos. En tal sentido, las acciones que conllevan a desarrollar la coordinación viso-manual son cuando los niños pintan dibujos o siluetas; punzan en figuras en diferentes materiales, enhebran hilos en las agujas; recortan siluetas, figuras; moldean en plastilina, arcilla; dibujan y colorean siluetas, paisajes; encontrar caminos en laberintos, entre otras; el segundo aspecto, la motricidad fonética: es la que empieza en los primeros días de vida con la emisión de sonidos y que a medida que vaya madurando va adquiriendo la habilidad para pronunciar palabras.

El tercer aspecto, la motricidad gestual está referida al dominio de los elementos de la mano: cada uno de los dedos. Son una condición básica para que los niños tengan precisión al momento de hacer las diferentes actividades. Comellas y Perpinyá, (s/f) proponen algunas actividades con las cuales se puede fomentar la motricidad gestual en los niños como “títeres, presionar teclas, levantar y separar los dedos, mover el dedo pulgar”. Estas actividades ayudan al niño a que independice y relaje sus manos y dedos, porque al ejecutar varias tareas en las cuales ponen en práctica movimientos suaves y un tanto precipitados, puede desarrollar destrezas y habilidades propicias para la escritura.

En tal sentido, Le Boulch, citado por Jiménez y Alonso, (2010), indica que la escritura es un aprendizaje donde interviene el sistema motor, por ello los niños previamente al desarrollo de la escritura adquieren una motricidad caracterizada por la espontaneidad, coordinación y ritmo lo cual es una evita que a tiempo futuro los niños presentan problemas de escritura.

En cuanto a la variable independiente: Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”, es una acción dirigida por un profesional con la finalidad de cambiar el comportamiento de otro individuo, para ello se recurre al conocimiento del quien dirige el programa y el contenido de aprendizaje se adecúa y ajusta al grado de dificultad del individuo que necesita modificar su conducta. El programa conlleva que el niño adquiera

aprendizajes cognoscitivos, procedimentales y actitudinales. Contempla las competencias que se necesita adquirir tomando en cuenta las deficiencias personales (Físicas) y de su entorno inmediato. (Rigal, 2006 p.395). En tal sentido, el Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” está conformado por una serie de acciones secuencialmente organizadas en fases y procedimientos por conseguir lograr el objetivo que es el mejorar la escritura en los niños de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil-2019.

El programa tiene un fundamento filosófico porque para plantear una propuesta educativa que busca optimizar la calidad educativa, primero se debe enfatizar que el hombre es el centro de la educación, por lo tanto es necesario conocer el tipo de hombre que necesita la sociedad y cómo éste debe educarse para alcanzar logros que le ayuden a desenvolverse adecuadamente en el contexto que le toca vivir. En tal sentido es imprescindible tomar en cuenta la teoría empirista-subjetivista, las cuales sostienen que el mundo para encontrar la verdad se basa en hechos observables. Por lo que en el entorno educativo, también se busca en base a hechos y fenómenos educativos, modificar actitudes, conductas, conocimientos de un estudiante través de un agente educativo, con la finalidad que logre apropiarse de potencialidades. Ello, sustenta el fin del programa que basado en las dificultades observadas en los niños de cinco años durante el desarrollo del proceso de aprendizaje, es que se ha tomado como iniciativa mejorar su escritura a través de actividades basadas en la psicomotricidad fina, con la finalidad de potenciar en los estudiantes de cinco años la escritura como medio de comunicación con los demás. (Campo, 2006).

También tiene una fundamentación epistemológica porque el programa se basa en la construcción que tiene el niño de sí mismo a partir de los diferentes movimientos que realiza, llevando a aprender mediante sus acciones para incorporarlas a su pensamiento, realizando actividades concretas para incluirlas a su mundo abstracto, que pueda representar sus acciones, reconociendo lo adquirido o aprendido de su mundo corporal para enriquecer su mundo cognoscitivo. Ello enfatiza que para que un estudiante de cinco años adquiera conocimientos hay que direccionar las actividades donde le posibilite desarrollar la expresividad, motricidad y creatividad, donde la experiencia va ser la fuente del conocimiento; y los niños a través de las diferentes actividades diseñadas en el programa

para manipular ciertos objetos y movimientos van a adquirir una apropiación de la escritura.

Asimismo, esta fundamentación se basa en la construcción del aprendizaje que un niño puede tener al estar en contacto o interrelación con su experiencia sensorial lo cual favorece al desarrollo de sus destrezas motoras y de su capacidad de aprender a pensar y crear una imagen del mundo que lo rodea. (Ferreiro y Teberosky, 2012, p.283).

Debe señalarse que también tiene una fundamentación psicológica que plantea que las actividades psíquica y motriz se relacionan de forma interdependiente, porque el movimiento es la expresión de lo que un individuo piensa. En tal sentido y tomando en cuenta lo planteado por Berruezo (2005), citado por Geraldine (2015), el programa que desarrolla actividades psicomotoras, aprovechando que los niños están en la etapa del descubrimiento de sus habilidades físicas, van a ayudar a que tengan un control de su cuerpo para relacionarse con el mundo exterior e interiorizar su propia imagen. Asimismo, los niños que van a desarrollar actividades psicomotoras para mejorar su escritura, van a estar expuestos a manipular diferentes objetos, participar de juegos y que siempre van a estar en movimiento, van a generar una interrelación entre sus procesos internos como sus pensamientos, emociones, inquietudes, y su expresión corporal.

Adicionalmente el programa tiene una fundamentación pedagógica, basada en lo que se quiere lograr en el ámbito educativo que redunde en su desenvolvimiento social. Ello hace que el programa a través de las diferentes sesiones diseñadas, a partir de las teorías constructivistas (Piaget y Vygotsky) logre que los estudiantes de cinco años mejoren su escritura para evitar futuros problemas de aprendizaje. Asimismo, se busca que el niño a través de la escritura pueda establecer una comunicación estrecha con el mundo que lo rodea. (Arce, 2000).

El programa presenta tres fases: la primera fase es la planificación. Álvarez, (2004), indica que en esta fase se expone el trabajo a realizar tomando en cuenta la justificación, objetivos y metodología de la investigación a realizar. (p. 19). En tal sentido, la planificación del programa “Psicomotricidad” cual se ha realizado en base a la problemática encontrada en la institución y tomando como referencia la fundamentación filosófica, epistemológica, psicológica y pedagógica se han propuesto los objetivos a

alcanzar, los cuales están esbozados a lograr optimar la escritura en los estudiantes de cinco años. También se ha programado las diez sesiones que conforman el programa, las cuales están diseñadas con estrategias activas y participativas, donde los niños a través de la motivación, el juego y su interacción con los demás participan en las actividades psicomotrices y en la construcción de su propio aprendizaje. Dentro de esta fase, también se ha tomado en cuenta los recursos requeridos para que cada sesión se realice de forma adecuada. La evaluación será de forma permanente en cada sesión y de acuerdo a los indicadores de cada ficha de observación diseñada.

Álvarez, (2004), sustenta que la fase de ejecución cumple con lo especificado en la metodología y la aplicación de todas las actividades programadas en la primera fase. Esta segunda fase, de ejecución está determinada por aplicar la ficha de observación como pre test para recoger los datos sobre la escritura en la muestra antes de aplicar el programa. Asimismo en esta fase se lleva a la práctica las sesiones diseñadas en la etapa de planificación, las cuales se han programado para ser aplicadas en 90 minutos a los alumnos que forman parte del grupo de estudio o experimental, en las cuales se detallan las técnicas y metodología a emplear en cada sesión de aprendizaje. Con estas sesiones se busca que los estudiantes a través de las actividades de psicomotricidad se apropien de habilidades, destrezas y conocimientos a fin de mejorar y apropiarse de la escritura.

Álvarez, (2004), indica que en la fase de evaluación, se da mediante el desarrollo de actividades que se realizan de forma continua como parte de los resultados y logros de las fases programación y ejecución. La tercera fase, evaluación del y en el programa, que tuvo dos instancias: la primera que se ha dado de forma continua y permanente orientada a evaluar el desempeño del grupo experimental en cada sesión a través de las fichas de observación, las cuales fueron llenadas por la docente observadora, las cuales permitieron ver cómo el estudiante en el transcurso de las sesiones se desenvolvía en relación a las actividades psicomotrices y de escritura según los indicadores establecidos para cada actividad y la evaluación que se hacen los mismos estudiantes a través de la autoevaluación y metacognición. La segunda instancia, referida a evaluar el producto después de aplicado el programa con una ficha de observación como post test.

En la investigación se ha planteado como problema de investigación general; ¿Cuál es el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en mejora de la escritura en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil-2019?; y, como problemas específicos: ¿Cómo se encuentra el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”?; ¿Cómo se encuentra el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”?; y, ¿Existirán diferencias en el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera-Guayaquil antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”?

En base a ello, la investigación se justifica teóricamente porque se hace preciso otorgar datos válidos y confiables sobre el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” para optimizar la escritura en estudiantes de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera. Asimismo constituye un primer antecedente con bases de una investigación experimental con un solo grupo en el contexto de Guayaquil, y además servirá como antecedente para la ejecución de investigaciones en otras realidades educativas.

También tiene una justificación práctica porque se busca mejorar una situación latente en la institución contribuyendo a estimular el proceso de escritura en los alumnos y por ende optimizar su desarrollo de aprendizaje; Asimismo, se justifica metodológicamente porque contribuye a la ciencia con una propuesta de intervención pedagógica denominada Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” que a través de las diferentes sesiones programadas se busca mejorar la escritura en los estudiantes y así contribuir a su mejor desenvolvimiento educativo y por ende elevar el logro de los aprendizajes en la escuela.

La investigación diseñó como objetivo general: determinar el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en la mejora de la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019; como objetivos específicos se plantearon: identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019 antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; identificar el nivel de escritura y sus

dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019 después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; y contrastar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019 antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.

Se plantearon hipótesis: general, la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” mejora significativamente la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019; y como específicas: el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes es deficiente antes de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes es eficiente después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; y existen diferencias significativas en el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” a los estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019. Como hipótesis nulas se plantearon las siguientes: la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” no mejora en forma significativa la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019; y como específicas: el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes es eficiente antes de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes es deficiente después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”; y no existen diferencias significativas en el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” a los estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirma: En esta investigación, el investigador puede manipular con alguna intención las variables independientes, utilizando o aplicando algún tratamiento, estímulo para obtener algo y poder cambiar la conducta o situación de las variables de estudios.

El diseño de la investigación es pre-experimental de pre y pos prueba con un solo grupo. Este cual consiste en la administración de un tratamiento al grupo de estudio para luego de terminado éste, se pueda medir las variables de estudio y poder observar el cambio o la modificación de éstas traducido en el nivel que estas variables alcanzan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 141)

En la investigación se aplicó al grupo experimental un test ante de aplicarse el tratamiento, en este caso el Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”, después se le administró el tratamiento basado en las sesiones del programa para luego aplicarse el post test.

El esquema a utilizar será el siguiente:

G O1 ----- X ----- O2

Dónde:

G= Grupo experimental

X = Estímulo o tratamiento: Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”

O1 = pre test

O2 = pos test

2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Escritura	Es la representación gráfica del lenguaje que utiliza signos convencionales, sistemáticos e involucra la utilización de un código, es decir, de un sistema de símbolos que representan experiencias y que puede ser utilizado por dos o más personas para transmitir y recibir mensajes. (Cassany y Sáenz, 2014)	La escritura se midió mediante una escala de Likert en función de las siguientes dimensiones: grafomotricidad, ortografía y apropiación del sistema de escritura, con la siguiente valoración Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).	Grafomotricidad	Habilidades gráficas Habilidad de trazar grafías	Ordinal
			Ortografía	Construcción de fonemas Reglas ortográficas	
			Apropiación del sistema de escritura	Producción de textos	
Programa	Es una acción dirigida por un profesional con la finalidad de cambiar el accionar de otro individuo. (Rigal, 2006)	El programa desarrolló en función a las siguientes dimensiones: Actividades prensoras, Actividades de desarrollo digital y actividades gráficas. El programa está conformado por 10 sesiones Sesiones de aprendizaje.	Planificación	Presentación Objetivos Estructura Actividades Recursos Temporalización Evaluación	
			Ejecución	Métodos Técnicas Estrategias	
			Evaluación	Metacognición Autoevaluación	

2.3. Población y muestra

Población es el conjunto de todos los casos que tienen coincidencias o cuentan con características determinadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

La población estuvo conformada por todos los niños del aula de cinco años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019

Muestra	
Niñas	18
Niños	12
Total	30

Mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional se determinó la muestra que quedó conformada por 30 estudiantes de cinco años.

Una muestra probabilística intencional consiste un subgrupo de la población y cada uno del que la conforma tuvo la misma probabilidad de ser elegido porque presentaban las mismas características o posibilidades. (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.212).

Criterios de inclusión:

Todos los niños matriculados en el 2019 para primer grado de la educación básica

Criterios de exclusión:

No se tomó ningún criterio de exclusión.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas:

Es el conjunto de instrumentos y medios mediante los cuales se desarrolla el método, es decir, suministra las herramientas apropiadas. La técnica provee instrumentos para recolectar, clasificar, medir, correlacionar y analizar los datos con la finalidad de contribuir a la ciencia con medios para aplicar el método. La etapa de recolección de la información en la investigación se realizó mediante la técnica de la observación.

- **Guía de observación:** es un proceso lógico que permite obtener conocimiento. Esta técnica, parte fundamental del método científico facilita el conocimiento y favorece la descripción, la explicación, y la predicción de los fenómenos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), “la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas”. (Pág., 309)

Esta técnica se aplicó a los estudiantes de cinco años, con el motivo de adquirir la información eludible, a cerca de los semejantes aspectos coherentes con la actual investigación.

2.4.2. Instrumentos:

- **Escala de Likert:** Consiste en un conjunto de preguntas presentadas mediante afirmaciones o juicios y los que forman parte de la investigación presentan una reacción ante ellas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El instrumento utilizado para la investigación estuvo compuesto por 22 ítems que midieron las dimensiones de escritura: grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura. Cada ítem se midió a través de la siguiente escala de medición

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

2.4.3. Validez: La escala de likert fue validada mediante el método de juicio de 3 expertos, a través de una lista de cotejo, bajo los criterios: redacción, coherencia y esencialidad; para determinar realmente los indicadores que se pretenden medir.

2.4.4. Confiabilidad: Mediante un muestro no probabilístico se determinó una muestra de estudio piloto de a la cual se le aplicó los respectivos instrumentos, para determinar el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica estadística “Alfa de Cronbach”, y obtener el grado de confiabilidad de la ficha observación de escritura.

Escala de likert de escritura	$r = 0,908$
-------------------------------	-------------

2.5. Procedimiento:

El tema a investigar se seleccionó de acuerdo al interés y realidad en la que labora la investigadora.

Para la elaboración de la realidad problemática y marco teórico se recopiló antecedentes través de la consulta de tesis, revistas y artículos científicos de acuerdo a las variables.

En el método, de acuerdo al tipo de investigación, se tomó en cuenta el proceso estadístico a realizarse para alcanzar los objetivos y comprobar las hipótesis establecidas.

Para recoger información se tomó en cuenta la ficha de observación que se aplicará antes y después de desarrollado el programa.

Los instrumentos utilizados se validaron mediante un juicio de expertos y para hallar la confiabilidad se tomó un grupo de 10 estudiantes de primer grado de la misma institución que pasó a ser la muestra piloto, aplicándose el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica estadística “Alfa de Cronbach”, dando como resultado: $r = 0,908$ confirmando que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

2.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos recogidos de las dos variables se procedió a sistematizarlos y trabajarlos mediante el programa SPSS versión 24. Para presentar la descripción de los resultados se hicieron en tablas de frecuencias.

2.7. Aspectos éticos

Para garantizar la calidad y ética de la investigación se orientó a la seguridad y protección de los individuos investigados, exactamente a los estudiantes de cinco años en la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil, conservando la privacidad de las fuentes que otorgaron los datos necesarios para la indagación. También, se tuvo presente todos los elementos éticos en la investigación reconociendo la autoría intelectual de los fundamentos teóricos y todas las fuentes de información que se puntualizan ya sea de manera parcial o total en el marco teórico de la investigación. De igual modo, se guardó absoluta discreción con respecto a la información derivada de la unidad educativa.

III. RESULTADOS

Objetivo General:

Determinar el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” en la mejora de la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019.

Tabla N° 01

Nivel de escritura antes y después de la aplicación del Programa

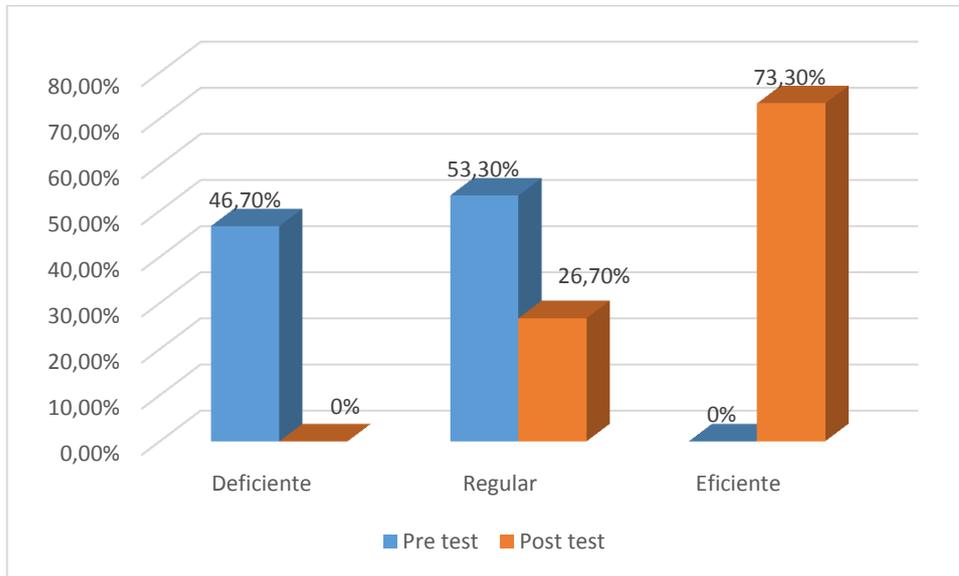
Niveles	Pre test		Post Test	
	fi	%	fi	%
Deficiente : 0 – 22	14	46.7%	0	0%
Regular: 23 – 44	16	53.3%	8	26.7%
Eficiente: 45 – 66	0	0%	22	73.3%
Total	30	100.0	30	100.0
		%		%

Fuente: Test aplicado

En la tabla N° 01 se observa que antes de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” existe un 46.7% de estudiantes que tienen un nivel deficiente de escritura, los cuales han obtenido puntuaciones entre 0 y 22, y el 53.3% se encuentra en un nivel regular, notándose que después de la aplicación del programa se incrementa a 73.3% los estudiantes que tienen un nivel eficiente, lo que hace deducir que la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” mejora en un porcentaje significativo la escritura de los estudiantes sujetos de la investigación, quedando sólo 8 estudiantes (26.7%) en un nivel regular.

Gráfico N° 1

Nivel de escritura antes y después de la aplicación del Programa



Fuente: Test aplicado

Objetivos específicos:

O.E.1: Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019 antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”

Tabla N° 02

Nivel de escritura y sus dimensiones antes de la aplicación del Programa

Dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Grafomotricidad	22	73.3%	8	26.7%	0	0%	30	100%
Ortografía	30	100%	0	0%	0	0%	30	100%
Apropiación	20	66.7%	10	33.3%	0	0%	30	100%
Escritura	14	46.7%	16	56.3%	0	0%	30	100%

Fuente: Pre test aplicado

Tabla N° 03

Estadísticos Descriptivos

PRETEST

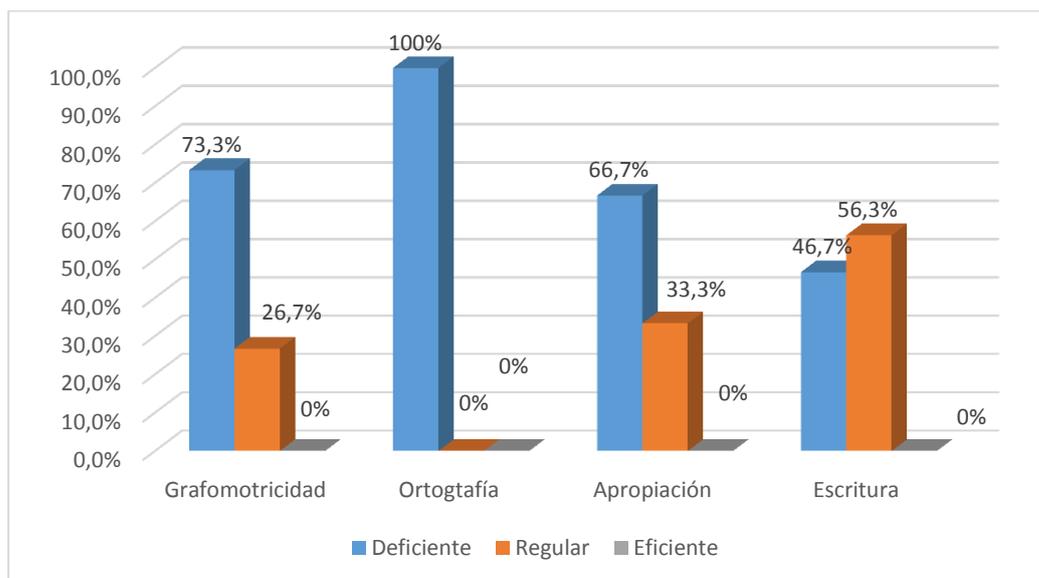
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		23.17
Mínimo		.00
Máximo		26

Al analizar las dimensiones de la escritura, se tiene que, antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”, en la dimensión Grafomotricidad el 73.3% tiene un nivel deficiente y el 26.7% un nivel regular; en la dimensión ortografía todos los estudiantes (100%) tiene un nivel deficiente; en la dimensión apropiación de la escritura el 66.7% tiene un nivel deficiente y el 33.3% un nivel regular. En cuanto a la escritura, más de la mitad de estudiantes (53.3%) presenta un nivel regular y el otro 46.7%, se encuentra en un nivel deficiente. Los resultados, los estadísticos descriptivos de la tabla

N° 3, que muestra una media de 23.17 y según la escala valorativa de la Tabla N° 1, los estudiantes se encuentran en un nivel regular de escritura, ello traduce que antes de aplicar el Programa, más de la mitad de los estudiantes se encontraban en un nivel regular.

Gráfico N° 2

Nivel de escritura y sus dimensiones antes de la aplicación del Programa



Fuente: Pre test

O.E.2: Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019 después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”

Tabla N° 04

Nivel de escritura y sus dimensiones después de la aplicación del Programa

Dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Grafomotricidad	0	0%	13	43.3%	17	56.7%	30	100%
Ortografía	0	0%	4	13.3%	26	86.7%	30	100%
Apropiación	0	0%	14	46.7%	16	53.3%	30	100%
Escritura	0	0%	6	20.0%	24	80.0%	30	100%

Fuente: Post test aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa Jaime Roldós

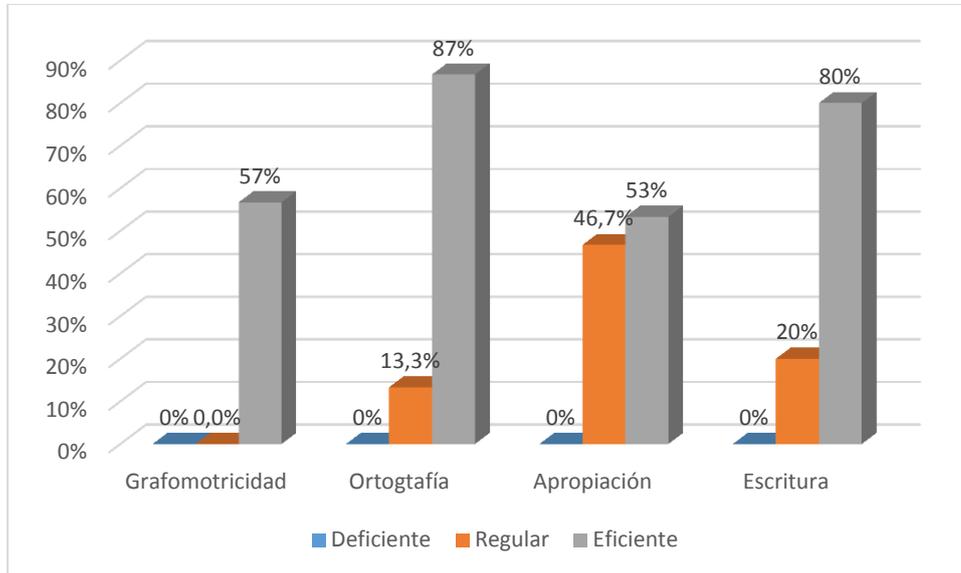
Tabla N° 05
Estadísticos Descriptivos
POSTEST

N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		47.9
Mínimo		44
Máximo		65

Al analizar las dimensiones de la escritura, se tiene que, después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”, en la dimensión Grafomotricidad el 56.7% tiene un nivel eficiente y el 43.3% un nivel regular; en la dimensión ortografía el 86.7% tiene un nivel eficiente y el 13.3% un nivel regular; en la dimensión apropiación de la escritura el 53.3% tiene un nivel eficiente y el 46.7 % un nivel regular. En cuanto a la escritura el 80% ha alcanzado un nivel eficiente, mientras que sólo el 20% presenta un nivel regular. De manera general, de acuerdo a la tabla N° 05 de estadísticos descriptivos, se alcanza una puntuación promedio de 47.9 el cual de acuerdo a la escala valorativa de la tabla N° 01, se encuentra en un nivel eficiente, lo que hace deducir que después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” los estudiantes alcanzan un nivel eficiente de **escritura.**

Gráfico N° 3

Nivel de escritura y sus dimensiones después de la aplicación del Programa



Fuente: Post test

O.E.3: Contrastar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019 antes y después de aplicar el Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.

Tabla N° 06

Nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa

Dimensiones	Deficiente			Regular			Eficiente		
	Post Test %	Pre Test %	Diferencia %	Post Test %	Pre Test %	Diferencia %	Post Test %	Pre Test %	Diferencia %
Grafomotricidad	0	73.3	-73.3	43.3	26.7	16.6	56.7	0	56.7
Ortografía	0	100	-100	13.3	0	13.3	86.7	0	86.7
Apropiación	0	66.7	-66.7	46.7	33.3	13.4	53.3	0	53.3
Escritura	0	46.7	-46.7	20	56.3	-36.3	80.0	0	80.0

Fuente: Pre y Post test

Al contrastar los resultados del pre y pos test, se tiene que:

-La dimensión grafomotricidad, muestra que el nivel deficiente se ve disminuido en -73.3% y el nivel regular ha aumentado en 16.6%, mientras que el nivel eficiente se ha incrementado un 567%. En los resultados se aprecia que existe una migración de estudiantes desde los niveles más bajos al nivel más alto.

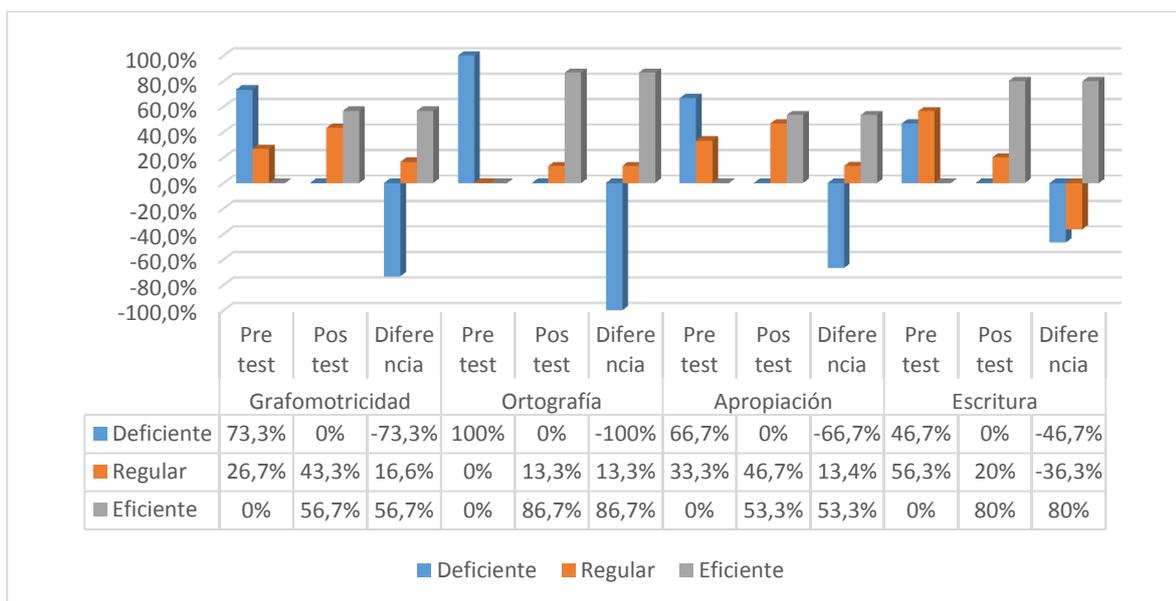
- La dimensión ortografía, muestra que el 100% de estudiantes que se encontraban en el nivel deficiente en el pre test, han pasado en su totalidad a niveles más altos, como regular y eficiente, en el post test. Quedando del 100% de estudiantes, el 13.3% en nivel regular y el 86.7% pasaron hasta el nivel eficiente, encontrándose diferencias significativas.

- La dimensión apropiación de la escritura, muestra que existe una diferencia en el nivel deficiente de -66.7%, lo cual indica que el 66.7% de estudiantes que se encontraban en el pretest lograron adquirir un nivel más alto en el pos test. Mientas que en el nivel regular existe una diferencia positiva de 13.4 y 53.3% de los estudiantes lograron alcanzar el nivel eficiente, demostrando diferencias significativas favorables en los niveles.

-En cuanto la variable escritura, se muestra que existen diferencias significativas en los diferentes niveles, debido a que los estudiantes han pasado del nivel más bajo (Deficiente) a los niveles más altos (Regular y eficiente): en el nivel deficiente, la diferencia fue de -46.7% y en el nivel regular, - 36.3%. Notándose una gran diferencia en el nivel eficiente, porque el 80% de estudiantes alcanzaron el máximo nivel de escritura en el pos test, observándose el nivel muy incrementado con respecto al pre test.

Gráfico N° 4

Nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del Programa



Fuente: Pre y Post test

Contrastación de hipótesis:

Hipótesis General:

La aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” mejora significativamente la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019.

Tabla N° 7

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	PRETEST	23,17	30	1,416	,259
	POSTEST	47,90	30	2,833	,517

Tabla N° 8

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
PRETEST - POSTEST	-24,733	2,518	,460	-25,674	-23,793	-53,801	29	,000

Se observa que existe una variación de las medias entre las puntuaciones del pre test y pos test, aumentando de 23.17 a 47.9 después de aplicado el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”, asimismo, se observa que la significancia bilateral es menor a 0.05, lo que traduce que las diferencias existentes entre las medias del pre y pos test son significativas, confirmando que el Programa tuvo efectos positivos en la escritura por lo que aumentó significativamente los promedios alcanzados en los estudiantes de la Unidad educativa.

Con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, que el Programa mejoró significativamente la escritura.

HE1: El nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años es deficiente antes de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”.

Tabla N° 9

Prueba de muestra única

	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Grafomotricidad	136,167	29	,000	13,300	13,10	13,50
Ortografía	39,192	29	,000	6,400	6,07	6,73
Apropiación	24,466	29	,000	3,467	3,18	3,76
Escritura	89,595	29	,000	23,167	22,64	23,70

Se observa que antes de aplicarse el Programa, la escritura presenta una media de 23.167, lo cual ubica a la mayoría de estudiantes en un nivel regular, tomado como referencia los valores de la tabla N° 1. Estos resultados rechazan la hipótesis de investigación la cual indica que los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan un nivel deficiente de escritura.

En cuanto a la dimensión grafomotricidad que presenta una media de 13.3 la ubica en el nivel deficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes antes de aplicar el Programa presentan un nivel deficiente de grafomotricidad.

La dimensión ortografía, que presenta una media de 6.4, la ubica en un nivel deficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes antes de aplicar el Programa presentan un nivel deficiente de ortografía.

La dimensión apropiación de la escritura, que presenta una media de 3.467, la ubica en un nivel deficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes antes de aplicar el Programa presentan un nivel deficiente de apropiación de la escritura.

En cuanto las dimensiones, se puede afirmar lo indicado en la hipótesis de investigación, en el sentido que antes de aplicar el programa, los estudiantes presentan niveles deficientes en las dimensiones: grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura.

HE2: El nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años es eficiente después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”

Tabla N° 10

Prueba de muestra única

	T	gl	Sig. (bilateral)	Valor de prueba = 0		
				Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior	
Grafomotricidad	80,246	29	,000	27,133	26,44	27,82
Ortografía	57,012	29	,000	14,133	13,63	14,64
Apropiación	54,335	29	,000	6,633	6,38	6,88
Escritura	92,618	29	,000	47,900	46,84	48,96

Se observa que después de aplicarse el Programa, la escritura presenta una media de 47.9 lo cual ubica a la mayoría de estudiantes en un nivel eficiente, tomado como referencia los valores de la tabla N° 1. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación en el sentido que los estudiantes después de la aplicación del programa presentan un nivel deficiente de escritura.

En cuanto a la dimensión grafomotricidad que presenta una media de 27.133 la ubica en el nivel eficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes después de aplicar el Programa presentan un nivel eficiente de grafomotricidad.

La dimensión ortografía, que presenta una media de 14.133, la ubica en un nivel eficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes después de aplicar el Programa presentan un nivel eficiente de ortografía.

La dimensión apropiación de la escritura, que presenta una media de 6.633, la ubica en un nivel eficiente, por lo tanto se afirma que los estudiantes después de aplicar el Programa presentan un nivel eficiente de apropiación de la escritura.

HE3: Existen diferencias significativas en el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina” a los estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera – Guayaquil-2019.

Tabla N° 11
Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Grafomotricidad	Pre	13,30	30	,535	,098
	Post	27,13	30	1,852	,338
Ortografía	Pre	6,40	30	,894	,163
	Post	14,13	30	1,358	,248
Apropiación	Pre	3,47	30	,776	,142
	Post	6,63	30	,669	,122
Escritura	Pre	23,17	30	1,416	,259
	Post	47,90	30	2,833	,517

Tabla N° 12
Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior			
Pre-post	Grafomotricidad	-13,833	1,859	,339	-14,527 -13,139	-40,769	29	,000
Pre-post	Ortografía	-7,733	1,530	,279	-8,305 -7,162	-27,688	29	,000
Pre-post	Apropiación	-3,167	1,117	,204	-3,584 -2,750	-15,531	29	,000
Pre-post	Escritura	-24,733	2,518	,460	-25,674 -23,793	-53,801	29	,000

Se observa en los estadísticos que existen diferencias entre el post test y el pre test de la escritura (-24.733) y sus dimensiones grafomotricidad (-13.833), ortografía (-7.733) y apropiación de la escritura (-3.167). Asimismo, la significancia bilateral que es menor a 0.05, demuestra que las diferencias son significativas. Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica que existen diferencias significativas en la escritura y sus dimensiones en los estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera – Guayaquil-2019.

IV. DISCUSIÓN

Para la presente discusión se tomó en cuenta los hallazgos conseguidos del pre y post test, los cuales son contrastados con las teorías y antecedentes del estudio.

El objetivo general de la investigación fue determinar el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en la mejora de la escritura en estudiantes, se determinó que el programa sí mejoró la escritura en los estudiantes, porque en el pre test un gran número de estudiantes presentaban niveles deficiente y regular y luego después de aplicado el programa, la gran parte de los estudiantes (73.3%) alcanzaron el nivel eficiente de escritura. Así mismo, la prueba estadística sobre la diferencia de medias, se obtuvo que los estudiantes obtuvieron mejores puntuaciones en escritura después de aplicado el programa, lo que confirma que el programa tuvo efectos positivos mejorando significativamente la escritura en los estudiantes.

Al respecto, el programa basado en sesiones donde se han desarrollado diferentes actividades de psicomotricidad, ha logrado efectos positivos en la escritura, ello concuerda con los resultados encontrados por Campos (2017) en cuanto a que el programa basado en actividades de coordinación motora fina influye de forma significativa en la escritura; y con Alberca (2015), quien concluye en su investigación que los juegos basados en la psicomotricidad intervienen en el proceso de la lectoescritura y la muestra de estudio tiene un nivel de lectoescritura muy bueno gracias al desarrollo de diferentes juegos basados en la psicomotricidad.

Asimismo, cabe resaltar que la variable psicomotricidad está relacionada con la escritura, porque a mayor nivel de psicomotricidad a través del programa, mayor será el desarrollo de la escritura, lo cual se coincide con Silva (2017), Macha y Prado (2015) y Marquina, Mejía y Pérez (2014), quienes encontraron en sus investigaciones que la psicomotricidad fina y la escritura están relacionadas en forma positiva.

Aún más, los resultados coinciden con los aportes de Pacheco (2015), quien destaca que la motricidad fina es importante para que una persona se desenvuelva en los diferentes ámbitos de su vida cotidiana. La motricidad fina está muy relacionada con el aprendizaje escolar porque el niño al realizar sus actividades motoras también va a desarrollar su intelecto y por ende su escritura., siendo capaz de tener un control sobre sus movimientos

en espacios pequeños como los que tiene que hacer en las hojas o fichas de trabajo que entrega la docente en las sesiones de aprendizaje.

Cabe agregar que el Programa se ha elaborado tomando como referencia las observaciones en el aula sobre las deficiencias que los estudiantes han tenido en el desarrollo de la escritura, direccionando actividades que los conlleve a construir su propio aprendizaje a partir de su experiencia para manipular ciertos objetos y movimientos los cuales han ayudado a que se apropien de la escritura. En ese sentido, es que el programa ha resultado eficaz porque se ha considerado lo planteado por Berruezo (2005), citado por Geraldine (2015), que el programa que desarrolla actividades psicomotoras como manipular diferentes objetos y participar de juegos y aprovechando que los niños están en la etapa del descubrimiento de sus habilidades físicas, va ayudar a que tengan un control de su cuerpo para relacionarse con el mundo exterior e interiorizar su propia imagen y por lo consiguiente ayuda a desarrollar la escritura de manera armónica para mejorar su comunicación personal.

En ese sentido, también se concuerda con Cassany y Sáenz (2014), quienes indican que la escritura es muy importante para el niño porque, con ella adquiere, retiene y recupera el lenguaje escrito; perfecciona su propio pensamiento y puede registrar ideas o planteamientos que ha escuchado de otras personas con una mayor facilidad y le permite mantener una comunicación muy personal desde una perspectiva socio afectiva. De la misma forma, Evarista (2016), indica que la escritura no sólo le permite al niño a que adquiera, retenga y recupere la comunicación escrita; sino, que también le beneficia a perfeccionar con mayor facilidad su propio pensamiento.

Teniendo como referencia el primer objetivo específico: Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Guayaquil-2019 antes de aplicar el programa “Psicomotricidad Fina, se encontró que más del 50% de los estudiantes presentaban un nivel regular de escritura, mientras que en sus dimensiones grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura tenían un nivel deficiente. Ello caracterizado porque los estudiantes no habían desarrollado adecuadamente los movimientos visomotoras, esenciales para la escritura, los cuales conducen al niño a tener dominio sobre su mano realizando tareas específicas a base a estímulos captados por la vista y luego pasan a procesarse y organizarse para que el cerebro responda a cada uno

de estos estímulo. En ese sentido se concuerda con lo establecido con Mesonero, citado por Meza y Lino (2017), quien indica que las actividades que ayudan a desarrollar la coordinación viso-manual son cuando los niños pintan dibujos o siluetas; punzan en figuras en diferentes materiales, enhebran hilos en las agujas; recortan siluetas, figuras; moldean en plastilina, arcilla; dibujan y colorean siluetas, paisajes; encontrar caminos en laberintos, entre otras.

Asimismo, los estudiantes en el pre test tenían deficiente motricidad gestual, porque no habían logrado el dominio de cada uno de los dedos para desarrollar diferentes actividades. Lo cual resalta lo indicado por Comellas y Perpinyá, (s/f), quienes proponen actividades de “títeres, presionar teclas, levantar y separar los dedos, mover el dedo pulgar”. Estas actividades ayudan al niño a que independice y relaje sus manos y dedos, porque al ejecutar varias tareas en las cuales ponen en práctica movimientos suaves y un tanto precipitados, puede desarrollar destrezas y habilidades propicias para la escritura.

De acuerdo al segundo objetivo específico: Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina, se encontró que el nivel de escritura y de sus dimensiones había pasado del nivel deficiente a eficiente, por lo que el programa fue eficaz en el desarrollo de la escritura y sus dimensiones grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura. En ese sentido, cabe destacar que los estudiantes mejoraron sus grafías y su control postural al momento de escribir. Lo cual concuerda con lo establecido por Cassany y Sáenz (2014) quienes indican que el avance de la grafomotricidad, está relacionado con el proceso de la escritura propiamente dicha, está caracterizada por saber coger el lápiz para escribir, saber abrir las manos, extender los dedos, cerrar las manos, mover los dedos de las manos; tener una postura adecuada cuando se escribe; y, poder controlar la presión sobre el lápiz. Para evaluar la grafomotricidad debe considerarse cuando se escribe las grafías y las dimensiones de las letras, la interlineación, el espaciado entre las letras y las palabras, el uso adecuado de los márgenes, el trazado de letras, entre otros. Bajo esta teoría, también Rencoret enfatiza que las habilidades de copiar, dibujar libremente, bordear, contornear, colorear, calcar, trazar, puntear, marcar, la postura adecuada al momento de escribir, entre otras son las necesarias para el desarrollo de la grafomotricidad y consecuentemente de la escritura.

Con respecto a la ortografía, los niños después de aplicado el programa habían desarrollado codificar de manera gráfica y apropiada la palabra hablada. En ese mismo sentido, Bayer (2008) hace referencia uso correcto de las grafías y de los signos gráficos de puntuación. Este componente implica un sinnúmero de destrezas codificar para escribir en forma apropiada la palabra hablada.

El tercer objetivo específico: contrastar el nivel de escritura y sus dimensiones en niños de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019 antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina”. Se pudo determinar los resultados entre el pre y post test difieren por las diferencias significativas tanto en la escritura como en sus dimensiones. Ello evidencia que las sesiones diseñadas en el programa apoyadas en las teorías constructivistas de Piaget y Vygotsky se orientaron básicamente a desarrollar la escritura en los niños, las cuales apostaban que al poner en contacto al niño con su entorno y desarrollar las diferentes actividades de psicomotricidad, mejoraría su escritura para evitar futuros problemas de aprendizaje. Al respecto, Ferreiro y Teberosky, (2012) indican que un niño construye su propio aprendizaje cuando está en contacto o se interrelaciona sensorialmente con el mundo que lo rodea favorece al progreso de sus destrezas motoras y de su capacidad de aprender a pensar y crear una imagen del mundo que lo rodea.

Los estudiantes en su mayoría, con la aplicación del programa lograron reafirmar lo que por su propia edad y experiencia ya conocían pero aún les faltaba desarrollar por falta de estrategias adecuadas para mejorar su desarrollo psicomotriz y por ende alcanzar la apropiación de la escritura. En tal sentido, resulta conveniente resaltar lo planteado por Ferreiro quien demuestra que los estudiantes antes de los seis años ya poseen una idea de lengua escrita, sobre los niños que tienen contacto diariamente con su entorno y pueden encontrar en él diversas formas de lenguaje escrito, como al ver una persona leyendo un periódico, una revista; cuando escuchan los cuentos que les leen, cuando les llama la atención los carteles comerciales o informativos, al observar productos que en su familia consumen, al mirar los subtítulos de una película en la televisión o cine, al pasar hojas de cualquier tipo de documento impreso. (Córdova y Mata, 2013).

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la t de Student existe una diferencia de medias de 24.733, una “t” calculada de -53.8, el cual es mayor a la “t” tabla, de acuerdo al grado de libertad que es 29, obteniendo un Sig. 0.000, donde p-valor <0.01, lo que indica que las diferencias entre los dos momentos que se tomó el test es significativa, demostrándose que la aplicación del Programa “Psicomotricidad fina” sí mejora de manera significativa la escritura en los estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil-2019.
2. De acuerdo a la t de Student en el pre test, los estudiantes, en un 53.3% están en un nivel regular en escritura y la existencia de una media de 23.17, el cual de acuerdo a la escala valorativa se encuentra en el nivel regular, es decir, antes de aplicar el programa de “Psicomotricidad fina”, más de la mitad de estudiantes se encontraban en el nivel regular de escritura. En las dimensiones grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura, los estudiantes antes de aplicado el programa se encontraban en el nivel deficiente, teniendo unas medias de 13.3; 6.4; y 3.47, respectivamente.
3. De acuerdo a la t de Student en el post test se puede apreciar que en la dimensión grafomotricidad el 56.7% alcanza un nivel eficiente, el 86.7% en la dimensión ortografía y el 53.3% en la dimensión apropiación de la escritura , logrando que un 80%, de manera general, alcance un nivel eficiente de escritura logrando una puntuación promedio de 47.9, el cual de acuerdo a la escala valorativa se encuentra en un nivel eficiente, lo que hace deducir que después de aplicar el programa “Psicomotricidad fina”, los estudiantes alcanzan un nivel eficiente de escritura.
4. De acuerdo a la t de Student al contrastar los resultados del pre y pos test, se tiene que el nivel deficiente se ve disminuido en -46.7% y el nivel regular en -36.3%, mientras que el nivel eficiente de la escritura se ve incrementado en 80%, lo que permite deducir que al contrastar el nivel de escritura antes y después de aplicar el programa “Psicomotricidad fina”, se encuentran diferencias significativas a favor del pos test donde el nivel eficiente, se ve significativamente incrementado.

La dimensión grafomotricidad, también en su nivel deficiente se ve disminuido en un 73.3%, el nivel regular en un 16.6% y el nivel eficiente se ve incrementado en un 56.7%.

La dimensión ortografía, su nivel deficiente se ve disminuido en un 100%, el nivel regular en un 13.3% y el nivel eficiente se ve incrementado en un 86.7%.

La dimensión apropiación de la escritura se ve disminuido en un 66.7%, el nivel regular en un 33.3% y el nivel eficiente se muestra incrementado en un 53.3%. Lo cual hace evidente que el Programa ha mejorado la escritura y sus dimensiones después de aplicado.

VI. RECOMENDACIONES

1. El personal directivo de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera, dar a conocer el programa y proponer a los docentes que tengan estudiantes con dificultades de escritura, poner en práctica el programa a fin de mejorar esa problemática en los estudiantes, y hacer los ajustes o cambios de acuerdo a la situación encontrada.
2. A los docentes de la institución del aula de cinco años adecuar estrategias basadas en la psicomotricidad para afianzar el proceso de escritura en sus estudiantes y elevar su nivel., sobre todo en grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura.
3. A los docentes de las aulas de cinco años diseñar más actividades y estrategias tomando como referencia el programa de psicomotricidad fina en sus tres dimensiones grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura.
4. Socializar el Programa “Psicomotricidad fina” entre todos los docentes de la institución, a fin de determinar las actividades potenciales y aplicarlas en niños de 5 y 6 años, así como en el área de educación física tener en cuenta las estrategias que demanda la motricidad fina para desarrollarlas.

REFERENCIAS

- Alberca, Y. (2015). “Influencia de los juegos psicomotrices en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de 5 años de la I.E.I N° 204 “Genara Lituma Portocarrero” de la provincia de Huancabamba - Piura 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Álvarez, C. y Lauencio, M. (2015). La psicomotricidad y el desarrollo de la escritura en el nivel inicial de la institución educativa Mi Nuevo Mundo del distrito de Comas (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Álvarez, V. (2004). El modelo de intervención por programas. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 2, 79 – 123.
- Andía, L. (2015). Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial 192 de la ciudad de Puno. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú.
- Angulo, R y Flores, L. (2012) “*Análisis de la motricidad fina para mejorar la pre escritura en niños/as del primer año de educación general básica María Montessori*”. Universidad Técnica del Norte. Ibarra- Ecuador.
- Arce, A. (2000) Actualizador Pedagógico. Abedul. pp-22
- Astudillo, G. y Aybar, Y. (2015). El método lúdico en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años de la Iep “Santa Rosa” de Chosica. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Bellés, R. (2000). ¿Qué saben las niñas y los niños pequeños de la escritura? En: ¿Enseñar o Aprender a Escribir y Leer? Publicaciones. M. C. E. P. Sevilla: 71-90.
- Campos, E. (2017). Programa de coordinación motriz fina en el aprendizaje de la escritura en niños de cinco años de la I.E.P. “Santa María Reina” del distrito de Comas 2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo – Perú.
- Cándales, R, (2012). La capacitación psicopedagógica para desarrollar la motricidad fina en los niños de 3 a 6 años del Centro de Educación Nacional Bolivariano “El Llano. *Redalyc. Org* 12 (39), 61 -71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748678008>> ISSN
- Cassany, D. y Sáenz, A. (2014). Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito. Barcelona: Graó.
- Condemarín, M. y Chadwich, M. (1991). La escritura creativa y formal. Chile: Andrés Bello.

- Comellas, M., & Perpinyá, A. (s.f). La Psicomotricidad en preescolar. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Córdova y Mata (2013), “*La psicomotricidad fina en el desarrollo de la pre- escritura en niños de 5 años del programa no escolarizado (Pronoei)*”. Ventanilla, Callao. (Tesis de Maestría). Perú.
- Cortijo, B., Gutiérrez, M. y Vásquez, L. (2013) *Aplicación del programa de psicomotricidad “Jugando con mis deditos” para mejorar el aprendizaje básico de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de la I.E. 201_ Trujillo* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Encalada, M. (2017). Metodología para estimular la coordinación óculo manual mediante aplicación de técnicas grafoplásticas en niños y niñas de 2 a 3 años en el centro infantil El buen vivir provincia de Azuay, Cantón, Cuenca. (Tesis de licenciatura). Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.
- Evarista, M. (2016). Taller COMOFI para mejorar la iniciación de la escritura de los estudiantes de primer grado de La I.E.P. Abelardo Gamarra, de Trujillo. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.
- Ferreiro, E. (2005). Vigencia de Jean Piaget. (8va. Ed.) México: Editorial siglo XXI.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A (1999). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Siglo XXI
- Ferreiro, E. & A. Teberosky. (2010). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo veintiuno.
- Geraldine, M. (2015). La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos. (Tesis de licenciatura). Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Gonzales, K. Leiva, S. (2013). Influencia del programa de grafomotricidad para mejorar la iniciación de la escritura en niños de cinco años de la I.E. Jardín de niños N° 215- Trujillo. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Hernández, L (2018). “*Estimulación sensorial para mejorar la motricidad fina en la escritura*”. Centro de desarrollo cognitivo. Recuperado de <https://www.redcenit.com/estimulacion-sensorial-para-mejorar-la-motricidad-fina-en-la-escritura/>.
- Hernández R., Fernández C. & Baptista,P. (2014). Metodología de la Investigación. Bogotá: Mcgraw-Hill

- Jiménez y Alonso. (2010). Desarrollo psicomotor y expresión corporal. Universidad Católica San Antonio. Recuperado de https://www.ucam.edu/sites/default/files/estudios/grados/cafd-presencial/plan-de-estudios/fichas-asignaturas-infantil/2011-12__87_3_25_Obl_DesarrolloPsicomotoryExpresionCorporal.pdf
- La mitad de los escolares tiene problemas en lectura y escritura. (10 de agosto de 2015). *El observador*. Recuperado de <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-mitad-de-los-escolares-tiene-problemas-en-lectura-y-escritura-2015810500>
- Lica, M., Ruiz, D, y Gonzales, A. (2010). Relación entre ejecuciones deficientes de motricidad fina con dificultades de escritura: Análisis de un caso. *Revista de Educación y Desarrollo* 1 (1), 17-23. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/13/013_Lica.pdf
- López, J. (2015) “*Elaboración y Aplicación de la Guía Jelen, para el desarrollo de la psicomotricidad fina, en los niños y niñas del primer grado de educación básica de la Escuela Manuel De Echeandía, de la Parroquia Veintimilla, del Cantón Guaranda, Provincia de Bolívar*”. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Macha, P. y Prado, G. (2015) “*Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la institución educativa particular de educación inicial Howard Gardner, Ugel 06 – Ate*”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Marquina, S. Mejía, F. y Pérez, J. (2014). “*Coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín De Porres*”. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- Perú.
- Martinez, G. (2017). “*Estrategias motrices finas y su influencia en el desarrollo de la escritura de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de la I.E. José Idelfonso Coloma – Marcavelica – Sullana*”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Espirales* 3, 8-17. Recuperado de www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/11/32

- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en etapa infantil. *Sinergias educativas* 2 (2) 1-7. Recuperado de [www.](http://www.sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/25)
<http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/25>
- Mestanza, G. (2016). “Programa de técnicas gráfico plásticas para desarrollar la coordinación motora fina en los niños y niñas de la IEI N° 302 de Súcota, Cutervo.” (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Meza, I., Lino, M. (2017), “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- Perú.
- Motta y Risueño. (2007). El juego en el aprendizaje de la escritura. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Pacheco, G. (2015). Psicomotricidad en Educación Inicial Algunas consideraciones conceptuales. Ecuador: CEMEI
- Poca, N, (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Revista de Investigación Scientia*, 1(1), 85-93
- Puertas, P. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016.* (Tesis de licenciatura) Universidad Central del Ecuador.
- Rencoret, M. (2008) *Iniciación Matemática – Un modelo de jerarquía de enseñanza.* Chile: Andrés Bello.
- Rigal, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar primaria. Barcelona España: INDE publicaciones
- Rodríguez, T. Gómez, I. Prieto, A, y Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en Logopedia*. 7 (1), 89-106
- Rodríguez, S. (2017). Actividades lúdicas para desarrollar la coordinación motora fina en los niños de 4 años de la Misión Educativa Católica Mis Pequeños Amigos, Paita. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

- Silva, M. (2017) en su tesis “*Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú
- Simón, J. (2015). La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental. *Redalyc 15* (51), 100-106.
- Torres, M. (agosto, 2015). El Ecuador en las pruebas del LLECE (SERCE y TERCE). Otra educación [Blog]. Recuperado de <https://otra-educacion.blogspot.com/2015/08/el-ecuador-en-las-pruebas-llece.html>
- Vayer (2008). El niño frente al mundo. Barcelona, España: Científico-Médica
- Vialles, C. (1997). Actividades para niños y niñas. México: Méx.
- Vidarte, J., Orozco, C. (2015). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.11* (2), 190-204.

ANEXOS

N° I

PROPUESTA

**PROGRAMA “FORTALECIENDO LA
PSICOMOTRICIDAD FINA” PARA MEJORAR LA
ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA JAIME ROLDÓS AGUILERA -
GUAYAQUIL-2019**

Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

PIURA – PERÚ

2019

PROGRAMA

I.DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución: Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera.
1.2. Denominación: Programa “Fortaleciendo Psicomotricidad fina”
1.3. Población: 30 estudiantes de cinco años de Educación Básica.
1.4. Responsables: Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina
1.5. Duración: Mayo y junio de 2019 con 10 sesiones de 45 minutos cada una

II. PRESENTACIÓN:

DEFINICIÓN DEL PROGRAMA:

Mediante la implementación del Programa “Fortaleciendo psicomotricidad fina” se emplearán estrategias pedagógicas apoyadas en la psicomotricidad para que ayuden a los estudiantes a desarrollar las áreas motora, afectiva e intelectual para elaborar su propia imagen, comprenda el mundo, se comunique e interrelacione con los demás y lo conduzca hacia su autonomía y la formación de su personalidad y en el ámbito escolar le ayude a mejorar su escritura; para lo cual se han diseñado 10 sesiones con una duración de 45 minutos en el mes de mayo y junio del 2019, el cual está dirigido a los 30 estudiantes de cinco años de la Unidad educativa Jaime Roldós Aguilera, Guayaquil, 2019.

PROBLEMÁTICA DETECTADA:

Se observa que en la Unidad Educativa. Jaime Roldós Aguilera Guayaquil, los estudiantes de cinco años presentan problemas grafomotores reflejados en una deficiente habilidad para coger el lápiz, realizar trazos con direccionalidad, espaciar las letras y palabras, copiar y hacer las formas de las letras, etc. Dicha situación repercute directamente en desarrollo de las actividades diseñadas para el logro de los aprendizajes.

JUSTIFICACIÓN:

Se observa que en la Unidad educativa Jaime Roldós Aguilera- Guayaquil, los estudiantes de cinco años presentan problemas grafomotores reflejados en una deficiente habilidad para coger el lápiz, realizar trazos con direccionalidad, espaciar las letras y

palabras, copiar y hacer las formas de las letras, entre otras. Dicha situación repercute directamente en desarrollo de las actividades diseñadas para el logro de los aprendizajes.

En tal sentido, resulta como una vía idónea de intervención pedagógica, la aplicación de un programa para fortalecer la psicomotricidad motriz a fin de mejorar su nivel de escritura en los niños de cinco años.

El programa tiene una justificación teórica porque contribuye con información válida y confiable sobre su efecto en la mejora de la escritura de los niños de cinco años.

También tiene una justificación práctica porque se busca dar solución a un problema latente en los niños de cinco años contribuyendo a mejorar su nivel de escritura y por ende a su proceso de aprendizaje.

Asimismo, se justifica metodológicamente porque contribuye con sesiones de aprendizaje diseñadas en las tres dimensiones de la psicomotricidad fina: coordinación visomanual, motricidad fonética y motricidad gestual, las cuales pueden ser diseñadas para otras edades.

FUNDAMENTACIÓN:

El programa tiene una fundamentación psicológica que plantea que las actividades psíquica y motriz se relacionan de forma interdependiente, porque el movimiento es la expresión de lo que un individuo piensa. En tal sentido y tomando en cuenta lo planteado por Berruezo (2005), citado por Geraldine (2015), el programa que desarrolla actividades psicomotoras, aprovechando que los niños están en la etapa del descubrimiento de sus habilidades físicas, van a ayudar a que tengan un control de su cuerpo para relacionarse con el mundo exterior e interiorizar su propia imagen. Asimismo, los niños que van a desarrollar actividades psicomotoras para mejorar su escritura, van a estar expuestos a manipular diferentes objetos, participar de juegos y que siempre van a estar en movimiento, van a generar una interrelación entre sus procesos internos como sus pensamientos, emociones, inquietudes, y su expresión corporal.

Adicionalmente el programa tiene una fundamentación pedagógica, basada en lo que se quiere lograr en el ámbito educativo que redunde en su desenvolvimiento social. Ello hace que el programa a través de las diferentes sesiones diseñadas, a partir de las teorías constructivistas (Piaget y Vygotsky) logre que los estudiantes de cinco años mejoren su escritura para evitar futuros problemas de aprendizaje.

Hoy la psicomotricidad forma parte de una técnica que se desarrolla en la educación infantil porque ayuda al niño a desarrollar las áreas motora, afectiva e intelectual para elaborar su propia imagen, comprenda el mundo, se comunique e interrelacione con los demás y lo conduzca hacia su autonomía y la formación de su personalidad.

Específicamente el desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños refuerza sus habilidades de experimentación y aprendizaje sobre su entorno y juega un papel importante en el aumento de la inteligencia. Asimismo, la estimulación de la motricidad fina del músculo de la mano, es fundamental desarrollarse antes del aprendizaje de la escritura para la correcta aplicación de los primeros rasgos caligráficos.

En tal sentido, el programa titulado “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”, desarrolla las dimensiones visomotora, motricidad fonética y motricidad gestual en los niños de cinco años con el objetivo de mejorar sus habilidades de escritura; las cuales forman parte del diseño de las sesiones de aprendizajes que se desarrollarán en un tiempo de 45 minutos. Las actividades y recursos a emplear se han diseñado de acuerdo a los objetivos del programa.

El programa está basado en las teorías de algunos autores reconocidos entre ellos algunos investigadores como Cassany, Pacheco (2015), Proaño (2010), quienes con sus aportes le dan fundamento al programa para mejorar la escritura en estudiantes de cinco años.

OBJETIVOS

GENERAL:

Desarrollar las habilidades y destrezas de Psicomotricidad Fina para lograr una buena escritura y desarrollo comunicativo de los estudiantes en la etapa escolar

mediante diferentes actividades de grafo plásticas en la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil-2019

ESPECÍFICOS:

- Aplicar el programa de Psicomotricidad Fina con estrategias pedagógicas que beneficien la coordinación de los movimientos finos.
- Proporcionar actividades con diferentes materiales que favorezcan el progreso de las destrezas y habilidades motoras.

COBERTURA O POBLACIÓN DESTINATARIA: El programa beneficiará directamente a 30 estudiantes de cinco años de la Unidad educativa Jaime Roldós Aguilera; e indirectamente a la docente del aula de cinco años.

AGENTES RESPONSABLES: Docente del aula de cinco años.

ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA:

Estructura: Para el desarrollo de las actividades y lograr los objetivos propuestos el programa contó con 10 sesiones de aprendizaje, las mismas que se desarrollarán en 8 semanas.

N° SESIÓN	NOMBRE DE LA SESIÓN	FECHAS
1.	Los animales que viven en la casa y la granja	07-05-2019
2.	Conociendo los alimentos que nos brindan los animales	09-05-2019
3.	Los trabajadores de las instituciones de mi localidad	14-05-2019
4.	¿Qué encuentro en mi fiesta de cumpleaños?	16-05-2019
5.	Modelamos a nuestra familia con arcilla	21-05-2019
6.	Reconociendo acciones	23-05-2019
7.	Ordenamos y redactamos oraciones	28-05-2019
8.	Demostrando nuestras emociones	04-06-2019
9.	Conociendo las frutas	06-06-2019
10.	Describimos a un animalito	011-06-2019

Metodología:

Las diez sesiones de aprendizaje que forman parte del programa se desarrollan las tres dimensiones de la psicomotricidad fina (coordinación viso manual, motricidad gestual y fonética)

Las sesiones tienen una duración de 45 minutos y se realizan en tres etapas: Inicio, desarrollo y cierre.

Estrategias: Las sesiones se desarrollarán en base a estrategias activas que han sido diseñadas de acuerdo a los procesos pedagógicos (Motivación, recojo de saberes previos, problematización, propósito y organización, gestión y acompañamiento de los aprendizajes y evaluación).

Evaluación: Cada sesión será evaluada con una lista de cotejo de acuerdo a las dimensiones de la motricidad fina: Coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual.

SESIÓN N° 1

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : Estudiantes de 5 años
1.3. Fecha : 07-05-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Los animales que viven en la casa y la granja

2.2. Justificación:

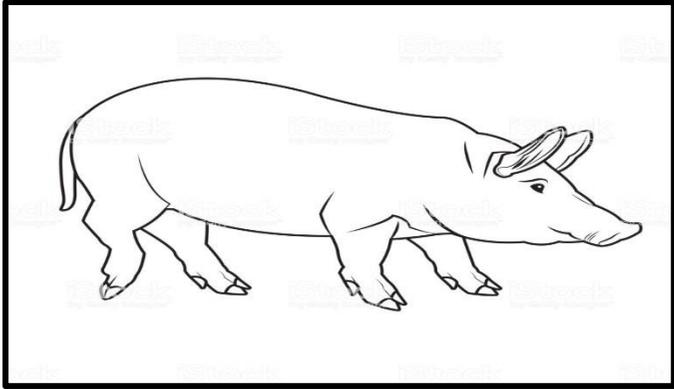
La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

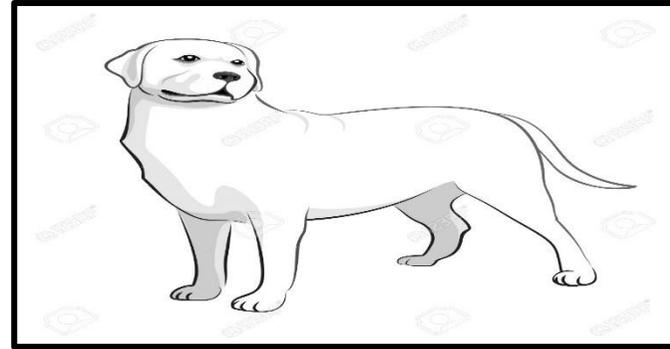
III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>Se invita a los estudiantes salir del aula en forma ordenada y en el patio hacer una ronda. Todos cogidos de las manos y dando vuelta a la ronda cantan “La ronda de los animales”</p> <p>-Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: ¿Qué animales hemos mencionado en la canción? Y se les pregunta para que contesten imitando los sonidos. ¿Cómo hace el perro? Cómo hace el gato?..... y así sucesivamente La docente procura que todos los estudiantes respondan</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

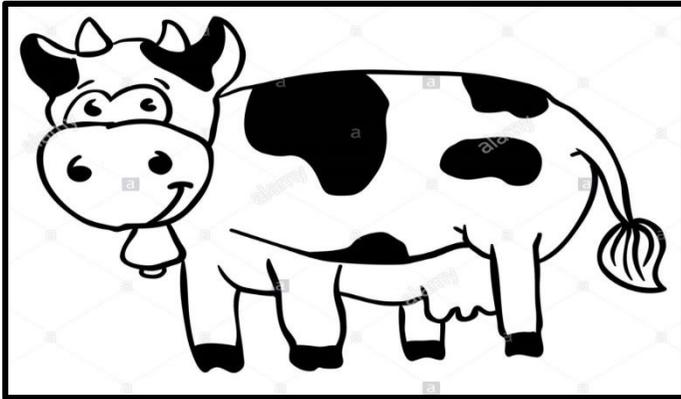
	<p>e invita que también lo hagan en forma individual. Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿Todos los animalitos que hemos mencionado, pueden vivir en nuestras casas? ¿Por qué? Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema: Los animales que viven en casa y en la granja.</p>	
DESARROLLO	<p>La docente regresa con los estudiantes al aula y les muestra imágenes de diferentes animales. En la pizarra coloca dos tiras léxicas:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Mascotas</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Animales de la granja</div> </div> <p>Luego escribe en la pizarra los nombres de los animales mencionados en la canción, ella se los lee y los estudiantes repiten el nombre y los ubican si son mascotas o de la granja. Cada estudiante copia en su cuaderno los nombres de los animales Luego, los estudiantes reciben dos imágenes de animales, una mascota y otro de la granja, en las cuales escribirán el nombre del animal que corresponde. En la imagen de la mascota, contornean la figura y realizan trazos verticales y horizontales con su dedo índice. En la imagen del animal de la granja, colorean la imagen y luego la punzan. Terminado el trabajo, cada estudiante escribirá su nombre en sus fichas trabajadas. Se invita a los estudiantes que en forma individual coloquen las imágenes trabajadas en el lugar que les corresponde (de acuerdo a la tira léxica), en el mural titulado “Mis producciones”</p>	<p>Tiras léxicas Fichas con imágenes Lápiz Colores Punzón Cinta masketeing</p>
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido? - Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>



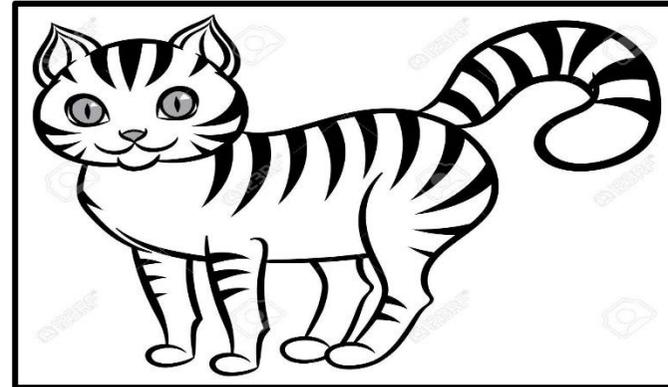
Cerdo



Perro



vaca



gato

N°	ESTUDIANTE	Coordinación visomanual								Motricidad fonética		Motricidad gestual	
		Contornea a la mascota		Traza horizontal y verticalmente con sus dedo índice		Colorea el animal de la granja		Punza el animal de la granja		Imita el sonido de los animales y repite el nombre de cada uno de ellos		Escribe su nombre y el de los animales	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓			✓	✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL		✓	✓		✓			✓	✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY		✓	✓		✓			✓	✓			✓
4.	BETUN MORENO BENJAMIN		✓	✓		✓			✓	✓			✓
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS		✓	✓		✓			✓	✓			✓
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN		✓		✓	✓			✓	✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY		✓		✓	✓			✓		✓	✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA		✓		✓	✓		✓			✓		✓
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE		✓	✓		✓		✓		✓			✓
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON		✓		✓	✓		✓			✓		✓
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC		✓		✓	✓			✓	✓			✓
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN		✓		✓	✓			✓	✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA		✓		✓	✓			✓	✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓	✓	✓			✓
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓			✓	✓			✓		✓
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓			✓	✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN		✓	✓		✓		✓			✓	✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓				✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC		✓	✓		✓			✓	✓			✓
23.	PARDO BERMEÓ AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓			✓	✓			✓
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA		✓	✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓			✓		✓		✓	✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓			✓		✓	✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS		✓	✓			✓	✓		✓			
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓			✓		✓		✓		✓	✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓			✓		✓		✓		✓	✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA		✓	✓		✓		✓		✓		✓	

SESIÓN N° 2

III. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.5. Edad : Estudiantes de 5 años
1.6. Fecha : 07-05-2019 :
1.7. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

IV. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Conociendo los alimentos que nos brindan los animales

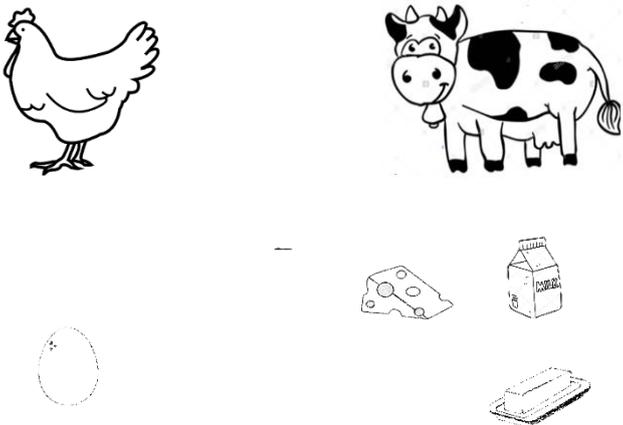
2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

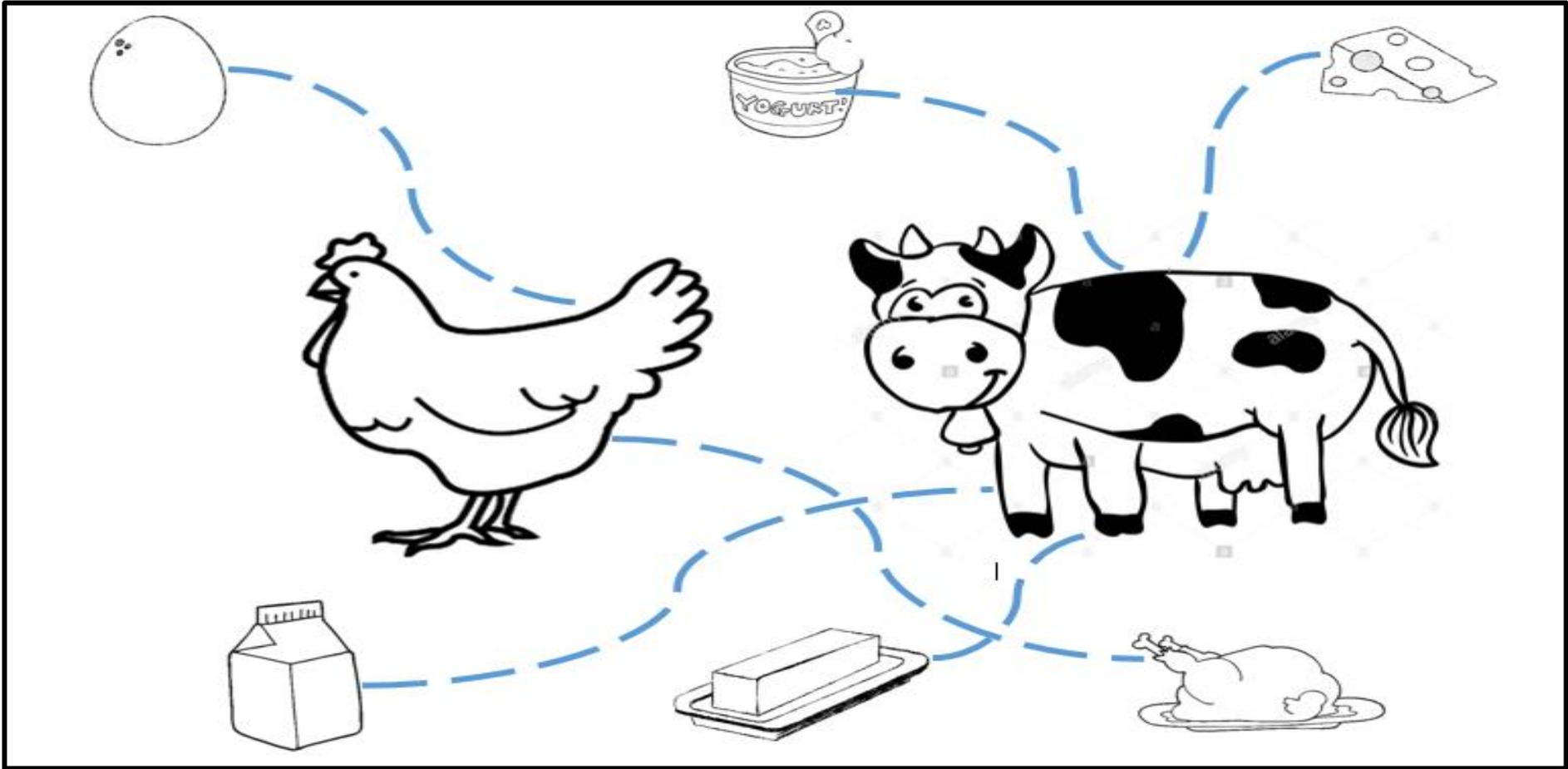
III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATÉGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>Se invita a los estudiantes a cantar “la vaca Lola”</p> <p>Se pregunta a los estudiantes :</p> <p>¿Cómo se llama la vaca?</p> <p>¿Dónde viven las vacas?</p> <p>¿Cómo hace la vaca?</p> <p>La docente anima a los estudiantes que imiten en sonido de la vaca.</p> <p>La docente procura que todos los estudiantes respondan e invita que también lo hagan en forma individual.</p> <p>Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿la vaca para qué nos sirve? ¿Lo que nos</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

	<p>brinda la vaca son alimentos saludables? Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p> <p style="text-align: center;">CONOCIENDO LOS ALIMENTOS QUE NOS BRINDAN LOS</p>	
<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p>	<p>La docente pega en la pizarra una imagen de una vaca y otra de una gallina: Pregunta a los estudiantes ¿Qué alimento nos brinda la vaca? ¿Qué alimentos nos brinda la gallina? Los aportes de los estudiantes en imágenes los va pegando debajo del animal que corresponde.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>La docente refuerza la importancia de los alimentos saludables para nuestro desarrollo.</p> <p>Se les entrega a los estudiantes una ficha de trabajo: En que realizarán trazos para indicar el alimento que corresponde a cada animal. Luego colorean cada uno de los alimentos y le colocan su nombre a cada uno de ellos con la orientación de la docente. Rasgan y embolillan papel y pegan a la gallina y vaca.</p> <p>Luego los estudiantes escriben su nombre en sus trabajos y los pega en el “Rincón de mis producciones”</p>	<p>Tiras léxicas</p> <p>Fichas con imágenes</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Punzón</p> <p>Cinta de papel</p>
<p style="text-align: center;">CIERRE</p>	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>La docente canta junto a los estudiantes “Señora vaca”</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo Parlante</p>

N°	ESTUDIANTE	Coordinación visomanual								Motricidad fonética				Motricidad gestual					
		Realizan trazos		Colorean las imágenes		Rasgan papel		Embolilla papel		Imita el sonido de los animales		Lee en voz alta el nombre de los animales		Escribe su nombre		Escribe el título de la sesión		Escribe el nombre de cada animal	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓					✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL			✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN		✓	✓		✓			✓	✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓		✓			✓
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓		✓			✓
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE		✓	✓		✓		✓		✓		✓			✓				✓
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA		✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA		✓		✓	✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON		✓	✓		✓			✓	✓		✓		✓			✓	✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC			✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓		✓		
16.	GANCHOSO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓		✓			✓
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓			✓	✓			✓	✓		✓		✓		✓			✓
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓			✓	✓			✓	✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ		✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN		✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL		✓	✓		✓		✓				✓		✓			✓	✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓	✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓			✓	✓			✓	✓		✓		✓		✓			✓
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28.	VALENZUELA CORTES JARED		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



gallina

huevos

carne

mantequilla

queso

yogurt

queso

vaca

SESIÓN N° 3

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : Estudiantes 5 años
1.3. Fecha : 14-05-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Los trabajadores de las instituciones de mi localidad

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

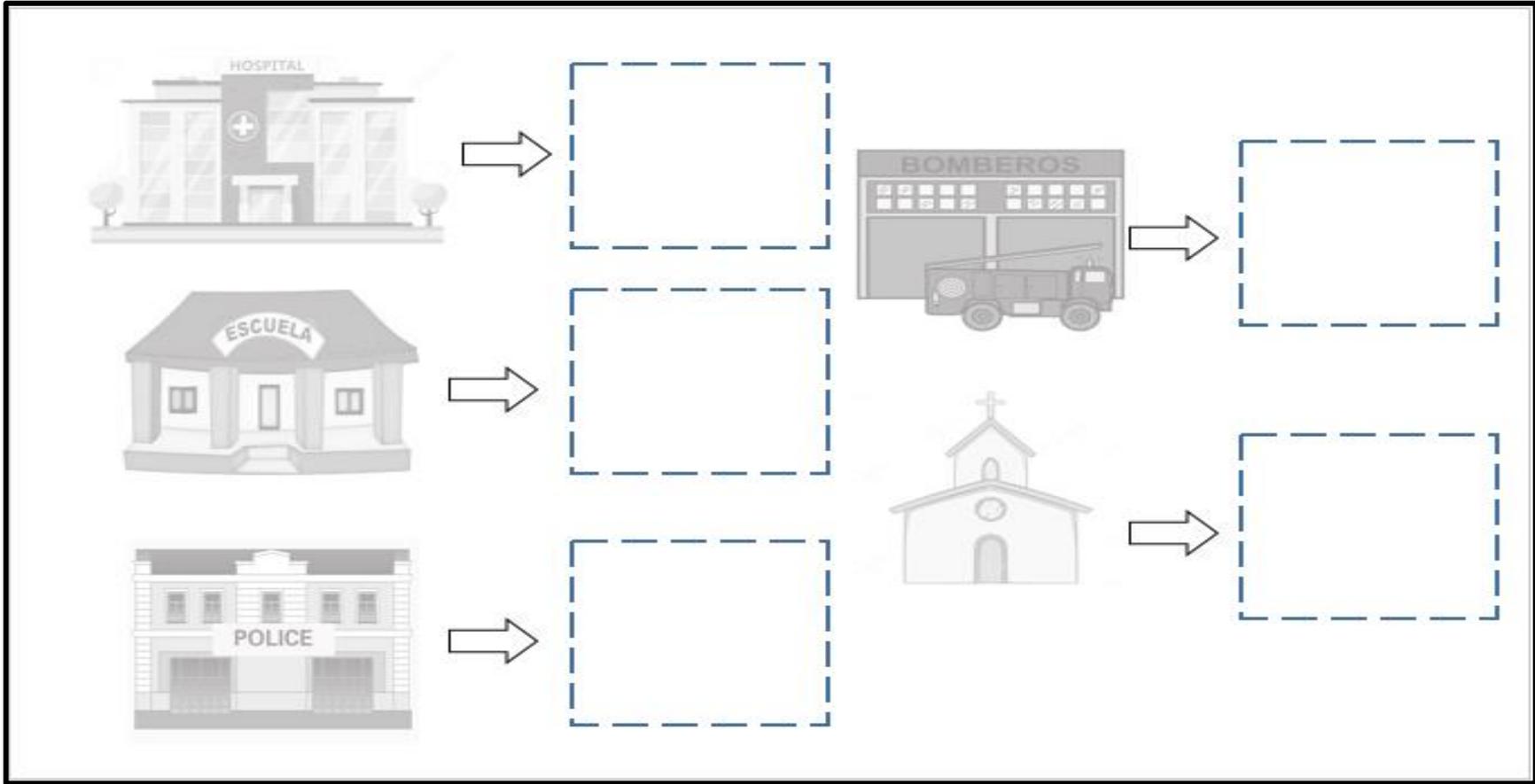
III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida Se les presenta imágenes</p>  <p>La docente invita a los estudiantes que indiquen cómo se llama cada imagen. Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿En qué lugares encontramos estas instituciones? ¿Quiénes trabajan allí? Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p> <p>Los trabajadores de las instituciones de mi</p>	<p>Parlante Tira léxica</p>

DESARROLLO	<p>La docente indica las funciones de cada institución y los trabajadores más representativos de cada una de ellas.</p> <p>Se les entrega a los estudiantes dos fichas de trabajo: En la primera ficha los estudiantes colorean los trabajadores, recortan sus siluetas y las pegan en los recuadros de la otra ficha de trabajo. Cada trabajador debe ir pegado al lado de la institución a la que trabaja. En la segunda ficha, colorean las instituciones, realizan trazos en los recuadros donde van a pegar el trabajador y colorean las flechas que une cada institución con su trabajador. La docente pega en la pizarra los nombres de las instituciones y los estudiantes copian en su ficha de trabajo. La docente lee los nombres de las instituciones y de sus trabajadores. Los estudiantes repiten cómo se lee y luego copian en su cuaderno el título del tema y los nombres leídos.</p>	<p>Fichas con imágenes</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Crayones</p> <p>Cinta de papel</p>
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>

N°	ESTUDIANTE	Coordinación visomanual						Motricidad fonética				Motricidad gestual					
		Realizan trazos		Colorean las imágenes		Recorta figuras		Lee en voz alta el nombre de las instituciones		Lee en voz alta el nombre de los trabajadores		Escribe su nombre		Escribe el título de la sesión		Escribe el nombre de cada institución y trabajador	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			✓
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓			✓	✓		✓		✓		✓	

29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓





maestra escuela

policía comisaría

iglesia sacerdote

hospital doctor

**compañía de
bomberos**

SESIÓN N° 4

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativ Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : 5 años
1.3. Fecha : 16-05-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

¿Qué encuentro en mi fiesta de cumpleaños?

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>Los estudiantes escuchan la canción “Cumpleaños feliz”</p> <p>Se pregunta a los estudiantes: ¿Todos nosotros tenemos cumpleaños? ¿Qué recordamos en ese día?</p> <p>Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿Por qué no todos celebramos por igual nuestros cumpleaños?</p> <p>Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p> <p>¿Qué encuentro en mi fiesta de</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

DESARROLLO	<p>La docente pega una guirnalda de cumpleaños y pide a los estudiantes copien el título de la sesión y dibujen todo lo que recuerden de una fiesta de cumpleaños.</p> <p>Se indica que los dibujos deben ser pintados con crayones, colores y con témpera haciendo uso de su dedo índice.</p> <p>Con ayuda de la docente, los estudiantes copian en cada dibujo su nombre.</p> <p>Los estudiantes pegan sus trabajos en el “Rincón de mis producciones”</p>	<p>Guirnalda</p> <p>Hojas bond</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Plumones</p> <p>T�mpera</p> <p>Cinta de papel</p>
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, �Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N� 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>

N°	ESTUDIANTE	Motricidad Fonética				Motricidad gestual				Coordinación visomanual			
		Lee en voz alta el nombre de la sesión		Lee en voz alta el nombre de los objetos		Escribe el nombre de algunos objetos		Escribe su nombre		Pinta los objetos con tempera y crayola		Pinta con su dedo índice	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓			✓	✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓			✓	✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED		✓	✓		✓		✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	

SESIÓN N° 5

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : Estudiantes de 5 años
1.3. Fecha : 21-05-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Modelamos a nuestra familia con arcilla

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años modelen a sus miembros de su familia destacando características propias de cada uno, poniendo en práctica la flexibilidad al cambiar sus características.

2.3. Duración: 45 minutos

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos y dando la bienvenida</p> <p>Iniciaremos con una canción denominada “La familia” https://www.youtube.com/watch?v=EwBeSYtSKn4</p> <p>-Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: ¿Cómo se llama la canción? ¿De qué trata la canción? ¿Quiénes conforman su familia? ¿Cuántos son? - Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿Cómo podemos representar a la familia? Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema mediante una de una tira léxica: “Modelamos a nuestra familia con arcilla”</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

DESARROLLO	<p>La docente indica a los estudiantes de cómo utilizar la arcilla.</p> <p>Los estudiantes en forma individual empiezan a modelar a los miembros de su familia detallando características de cada uno de ellos, expresando su creatividad.</p> <p>La docente monitorea el trabajo de los estudiantes.</p> <p>Los estudiantes a cada creación, con ayuda de la docente, le ponen su nombre “mamá”, “papá” “hermano” hermana”, en una cartulina pequeña, que luego con un mondadiente la encaja en el modelado que corresponde.</p> <p>Luego en su cuaderno de trabajo copian las siguientes oraciones:</p> <p style="text-align: center;">Mi mamá me mima. Mi mamá me ama. Amo a mi mamá. Mi papá me ama. Mi mamá ama a mi papá.</p> <p>La docente hace recordar a los estudiantes que al iniciar una oración la primera letra debe ser en mayúscula y que al finalizar la oración no olvidar poner el punto.</p>	<p>Arcilla</p> <p>Agua</p> <p>Platos descartables</p> <p>Cartulina</p> <p>Mondadiente</p>
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo y con qué lo hicieron.</p> <p>Los estudiantes responden en forma oral a las siguientes preguntas metacognitivas: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Cómo lo aprendimos?, ¿qué utilizamos? ¿Qué dificultades tuvimos?, ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>- Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>

Lista de cotejo

N°	ESTUDIANTE	Modela a los miembros de su familia, demostrando creatividad		Escribe en forma correcta las oraciones		Pone punto al finalizar las oraciones	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓	

Mi familia

mamá

papá

hermano

hermana

abuelito

abuelita

Mi familia

Mi mamá me
mima.

Mi mamá me ama.

Amo a mi mamá.

Mi papá me ama.

Mi mamá ama a
mi papá

SESIÓN N° 6

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : Estudiantes de 5 años
1.3. Fecha : 23-05-209
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Reconociendo acciones

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>Los estudiantes cantan junto a la docente “Juguemos en el bosque” https://www.youtube.com/watch?v=T4dusvA1fi0 Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿A qué jugamos en el bosque? ¿Los juegos que realizamos forma parte de las acciones que realizamos todos los días?</p> <p>Los estudiantes aportan sus saberes y la docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

Reconociendo acciones

DESARROLLO	<p>La docente explica a los estudiantes que todos realizamos diferentes acciones diariamente como comer, estudiar, jugar... etc.</p> <p>Luego se entrega una ficha de trabajo para los estudiantes encierren las acciones que han encontrado en la canción, las acciones que no han sido parte de la canción se marcan con una “X”</p> <p>Se indica que los dibujos deben ser pintados con crayones, colores y con témpera haciendo uso de su dedo índice.</p> <p>Con ayuda de la docente, los estudiantes copian el nombre de cada acción.</p> <p>Se pide a los estudiantes leer cada una de las acciones y le hagan una oración. La docente escribe las oraciones en la pizarra para que los estudiantes las copien en su cuaderno, haciendo lectura de cada una de ellas.</p> <p>Los estudiantes pegan sus trabajos en el “Rincón de mis producciones”</p>	<p>Ficha de trabajo</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Plumones</p> <p>T�mpera</p> <p>Cinta</p> <p>masketeing</p>
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, �Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N� 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>

N°	ESTUDIANTE	Motricidad Fonética				Motricidad gestual				Coordinación visomanual			
		Lee en voz alta el nombre de la sesión		Lee en voz alta el nombre de los objetos		Escribe el nombre de algunos objetos		Escribe su nombre		Pinta los objetos con tempera y crayola		Pinta con su dedo índice	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	



jugar despertar

bañar bailar

reír saltar

correr peinar

lavar pintar

cepillar tocar

SESIÓN N° 7

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : Estudiantes de 5 años
1.3. Fecha : 28-05-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Ordenamos y redactamos oraciones

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>La docente pega en la pizarra palabras que forman una oración en forma desordenada.</p> <p>me mamá mucho. Mi ama</p> <p>Para formular el conflicto cognitivo se hace la siguiente pregunta: ¿Cuándo hablamos se nos entiende cuando mencionamos las palabras en desorden?</p> <p>Con los saberes previos de los estudiantes la docente indica a los estudiantes que ordenen las palabras para formar una oración. Luego indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p> <p>Ordenamos palabras y formamos</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

<p>DESARROLLO</p>	<p>La docente, tomando la oración “Mi mamá me ama mucho” explica que en una oración debe ir un sujeto y una acción.</p> <p>Por lo que invita a los estudiantes a indicar cuál es el sujeto en la oración y cuál es la acción.</p> <p>Los estudiantes después que reconocen el sujeto y la acción, forman oraciones a partir de imágenes sobre acciones que la docente pega en la pizarra.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;">   </div> <p>Colorean las imágenes con crayones, colores y con ténpera haciendo uso de su dedo índice.</p> <p>Se pide a los estudiantes leer cada una de las oraciones, con ayuda de la docente.</p> <p>La docente enfatiza que las oraciones se empiezan con mayúscula y que al final de cada una de ellas hay que poner un punto.</p> <p>Los estudiantes pegan sus trabajos en el “Rincón de mis producciones”</p> <p>En casa los estudiantes recortan letras del periódico o revistas y las pegan en su cuaderno formando 3 oraciones con las acciones que hacen en casa.</p>	<p>Ficha de trabajo</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Plumones</p> <p>Ténpera</p> <p>Cinta de papel</p>
<p>CIERRE</p>	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>

N°	ESTUDIANTE	Motricidad Fonética				Motricidad gestual		Coordinación visomanual			
		Lee en voz alta el nombre de la sesión		Lee en voz alta las oraciones		Escribe oraciones teniendo en cuenta reglas ortográficas		Recorta letras		Pega letras formando oraciones	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓	
16.	GANCHOSO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓		✓		✓	



SESIÓN N° 8

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : 5 años
1.3. Fecha : 04-06-2019
1.4. Docente responsable : Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Demostrando nuestras emociones

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

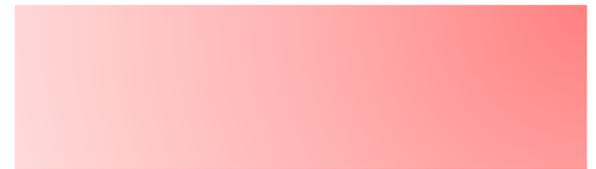
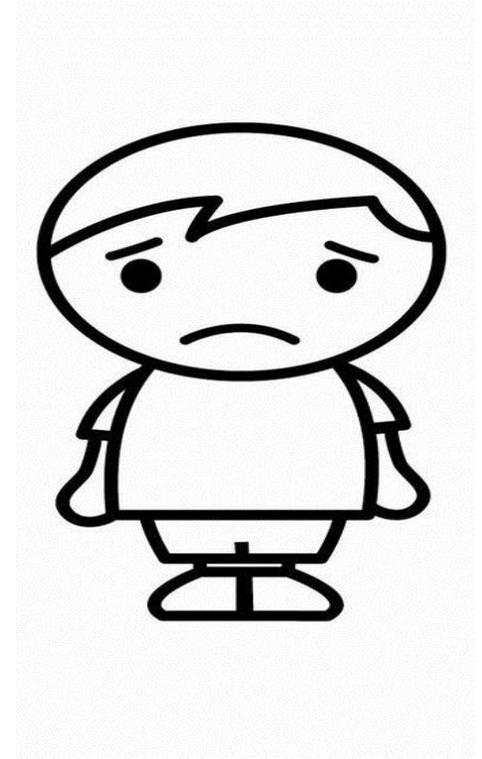
III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>La docente junto a los estudiantes cantan “Si te sientes muy feliz”</p> <p>Luego la docente pregunta a los estudiantes ¿Cómo se sienten? ¿Todos nos sentimos igual?</p> <p>La docente pega en la pizarra letras desordenadas de los nombres de emociones:</p> <p>E I F Z E T I R T</p> <p>L M S O O</p> <p>Pide a los estudiantes ordenen las letras y formen la palabra correcta.</p> <p>Luego insiste a los estudiantes, que falta en cada tira</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

	<p>léxica para formar la palabra correcta.</p> <p>Los estudiantes reconocen que faltan letras y con ayuda de la docente las ordenan y forman la palabra correcta.</p> <p>La docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p> <p style="text-align: center;">Demostrando nuestras emociones</p>	
DESARROLLO	<p>La docente explica que siempre hay motivos para sentirnos tristes, felices, molestos... pregunta a los estudiantes y ¿por qué nos sentimos así?</p> <p>Con las respuestas, la docente indica a los estudiantes formar grupos de 4 integrantes.</p> <p>Cada grupo creará una representación con títeres indicando las causas que lleva a que un niño tenga diferentes emociones.</p> <p>Cada grupo escribirá un borrador de la representación, la docente monitorea los grupos orientándolos a mejorar sus trabajos. Una vez revisados los textos, los estudiantes realizan su representación con títeres de las emociones.</p>	Títeres Cuaderno
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p> <p>Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	Lista de cotejo

N°	ESTUDIANTE	Motricidad Fonética				Motricidad gestual							
		Lee en voz alta las acciones		Realiza diálogo en forma clara		Escribe el nombre de las emociones		Redacta su diálogo tomando en cuenta la ortografía		Maneja los títeres de forma adecuada		Reconoce letras faltantes	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓			✓
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓			✓	✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓			✓	✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓		✓		✓		✓	

29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓		✓		✓		✓	



Mis emociones

feliz

triste

molesto

SESIÓN N° 9

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : 5 años
1.3. Fecha : 06-06-2019
1.4. Docente responsable Lic. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Conociendo las frutas

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 45 minutos

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida</p> <p>La docente pide a los estudiantes formen un círculo y les indica: Jugaremos a adivina adivinador. Para ello previamente la docente ha colocado dentro de una caja frutas artificiales como una manzana, un plátano, una fresa, una palta, una piña, una pera, uvas, naranjas...</p> <p>Pide a los estudiantes escoger a uno entre ellos, a quien le entregará la caja para que coja una fruta y sin que sus demás compañeros la vean, va indicando las características de la fruta que sacó : color tamaño...y diciendo "Adivina adivinador" El estudiante que acierte, tendrá el turno de jugar el</p>	<p>Parlante</p> <p>Tira léxica</p>

	<p>adivina, adivinador y así sucesivamente. La docente pregunta: ¿Qué hemos realizado? ¿Cuál será el tema a tratar hoy?</p> <p>La docente indica el tema y lo pega en la pizarra en una tira léxica.</p>		
	<table border="1" style="width: 100%; background-color: #fff9c4;"> <tr> <td style="text-align: center;">Creamos adivinanzas</td> </tr> </table>	Creamos adivinanzas	
Creamos adivinanzas			
DESARROLLO	<p>La docente pega en la pizarra cuatro adivinanzas, con las cuales hace lectura de ellas, junto a los estudiantes indica de qué fruta se trata la adivinanza. Luego en parejas crean dos adivinanzas sobre frutas conocidas por ellos, y con plastilina moldean las frutas de sus adivinanzas. Cada grupo escribe las dos adivinanzas en un papelote. La docente monitorea a los estudiantes para revisar las producciones y haciendo recordar que un escrito se empieza con mayúscula y al final de cada oración un punto. Revisados los trabajos los pegan en las paredes del aula. Se hace lectura conjunta con los estudiantes de las adivinanzas creadas. Los modelados en plastilina se exhiben en las carpetas de los compañeros, cada una de ellas con su respectivo nombre.</p>	<p>Plastilina</p> <p>Cuaderno</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p>	
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido? Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	<p>Lista de cotejo</p>	

N°	ESTUDIANTE	Motricidad fonética				Motricidad gestual				Coordinación viso manual	
		Lee las adivinanzas		Lee sus producciones		Escribe el nombre de las frutas		Produce el texto de una adivinanza respetando ortografía		Moldea las frutas en plastilina	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓		✓			✓
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	✓		✓		✓		✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓		✓		✓	
11.	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	✓		✓		✓		✓		✓	
12.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓			✓	✓		✓	
13.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓	
14.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓		✓		✓	
15.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓		✓		✓		✓		✓	
16.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓		✓		✓	
17.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓		✓		✓	
18.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓		✓		✓	
19.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓		✓		✓	
20.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓		✓		✓		✓		✓	
21.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓		✓		✓	
22.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓		✓		✓	
23.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓		✓		✓	

Adivina, adivinador

Tiene ojos y no ve,

**tiene agua y no la
bebe,**

**tiene carne y no la
come,**

**tiene barba y no es
hombre**

Tiene ojos y no ve,

**tiene agua y no la
bebe,**

**tiene carne y no la
come,**

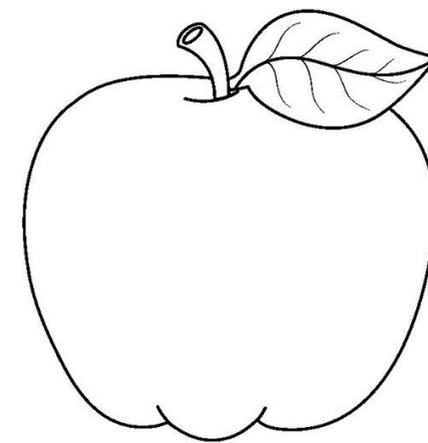
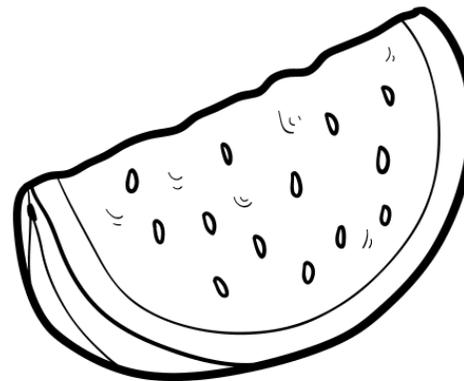
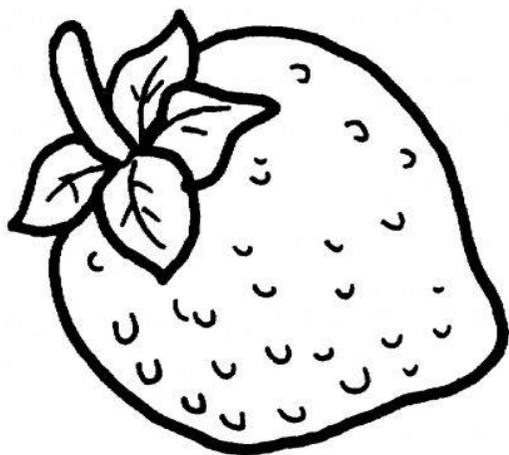
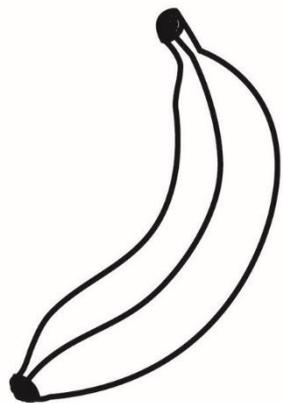
**tiene barba y no es
hombre**

Adivina, adivinador

**Blanca por dentro,
verde por fuera.**

**Si quieres que te lo
diga,
espera**

**A mí me tratan de
santa
y conmigo traigo el
día.**

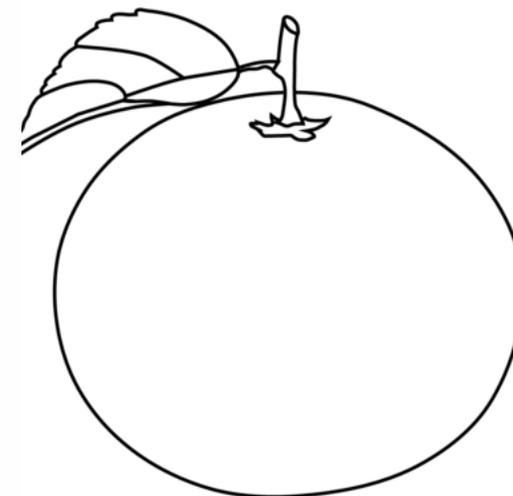
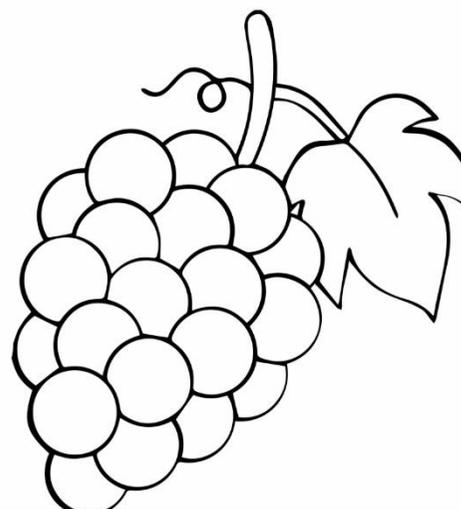
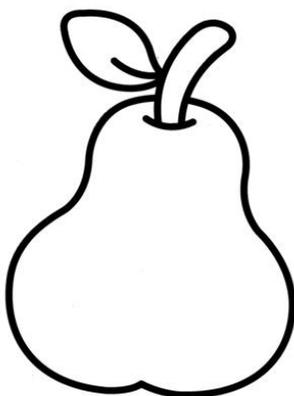
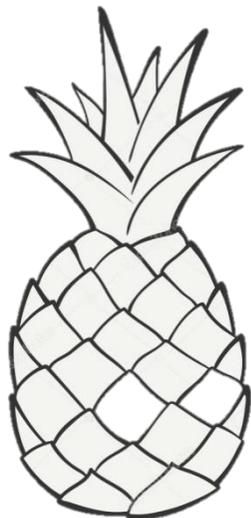


plátano

fresa

sandía

manzana



piña

pera

uvas

naranja

SESIÓN N° 10

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución educativa : Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera
1.2. Edad : 5 años
1.3. Fecha : 11-06-2019
1.4. Docente responsable : Br. Sagñay Illapa Beatriz Edelina

II. PARTE DIDÁCTICA

2.1. Denominación de la sesión

Describimos a un animalito

2.2. Justificación:

La presente sesión se realiza con la finalidad que los estudiantes de 5 años desarrollen actividades de coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual para mejorar su escritura.

2.3. Duración: 90 minutos

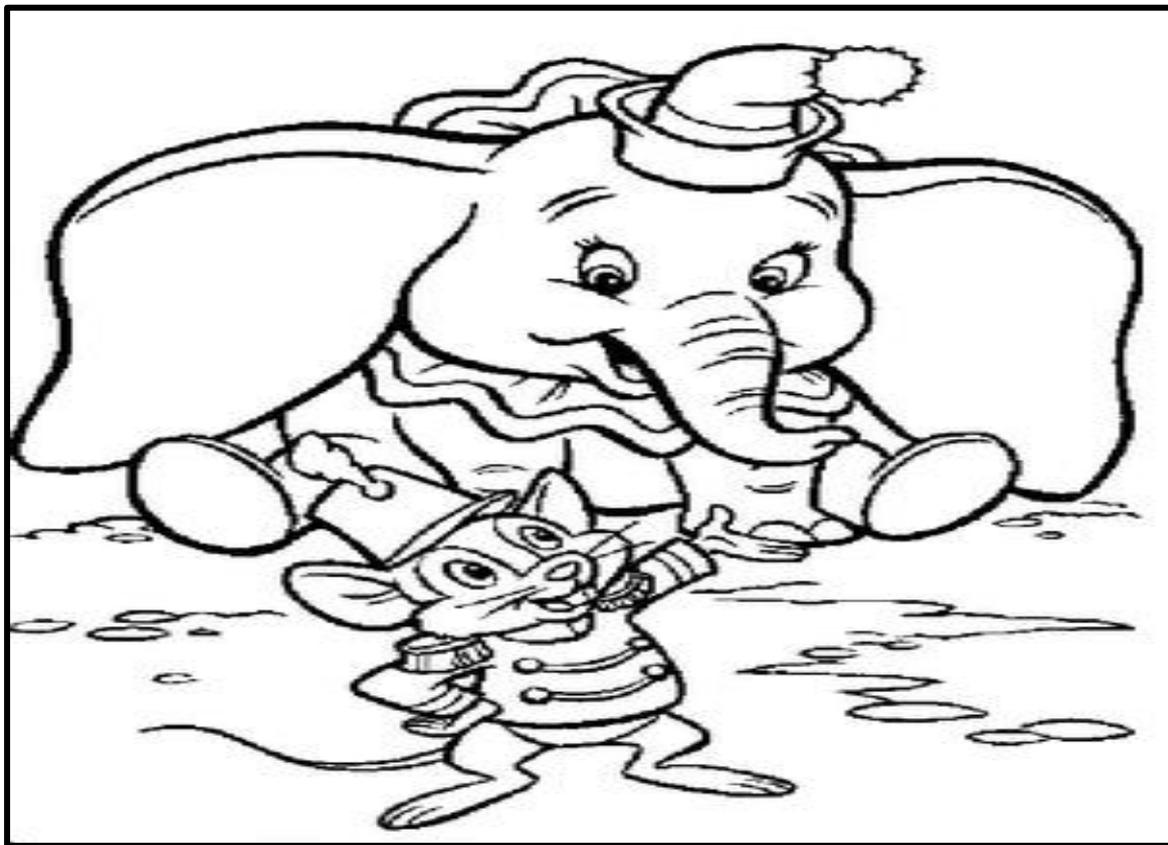
III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Se empieza la sesión saludando a todos los niños y niñas y se les da la bienvenida La docente lee el siguiente cuento:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Dumbo era un elefantito muy gracioso y juguetón. Su trompa era de color gris perla; la más bonita trompa que jamás se haya visto, Pero ¡ay! Sus orejas eran tan grandes que le llegaban casi a las rodillas. Por eso los otros elefantes del circo se burlaban de él. Las burlas de sus compañeros le ponían triste. Entonces una ratita amiga le animaba: - No llores; con esas orejas tú puedes volar... - ¿Por qué no? – piaron las golondrinas. Dumbo se subió al trapecio del circo, extendió las orejas y se soltó. ¡Qué maravilla! ¡Dumbo volaba! ¡Cómo le envidiaban ahora sus grandes orejas los demás elefantes!</p><p style="text-align: right;"><i>Garriga</i></p></div> <p>La docente pregunta a los estudiantes:</p>	<p>Texto para leer Tira léxica</p>

	<p>¿Cómo se llamaba el elefante? ¿Cómo era el elefante? ¿Qué características tenía? ¿Por qué se burlaban de él? ¿Qué característica extraordinaria tenía que no tenían los demás elefantes? La docente pregunta ¿Qué hemos realizado? ¿Cómo se llamará la sesión que hoy haremos? A partir de las de las respuestas la docente enuncia el tema y lo pega en la pizarra.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #fff9c4; padding: 5px; text-align: center;"> Describimos a un animalito </div>	
DESARROLLO	<p>La docente indica a los estudiantes que formen grupos de cuatro integrantes y hagan una descripción de algún animalito con ayuda y monitoreo de la docente. Luego dibujan al animalito y lo colorean. Los estudiantes socializan su producción y lo leen con apoyo de la docente.</p>	Cuaderno
CIERRE	<p>La docente invita a los estudiantes a comentar cómo se sintieron durante la sesión y responden a la pregunta, ¿Para qué nos sirve lo aprendido? Se evalúa el proceso de aprendizaje utilizando una rúbrica de evaluación (Anexo N° 1).</p>	Lista de cotejo

N°	ESTUDIANTE	Motricidad Fonética		Motricidad gestual		Coordinación viso manual	
		Lee su producción		Produce su descripción respetando ortografía		Colorea el animalito	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	ALAY NAVARRETE VALERIA	✓		✓		✓	
2.	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	✓		✓		✓	
3.	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	✓		✓		✓	
4.	BETUN MORENO BENJAMIN	✓		✓		✓	
5.	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	✓		✓		✓	
6.	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN		✓	✓		✓	
7.	CASHUG NAULA NATHALY	✓		✓		✓	
8.	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	✓		✓		✓	
9.	CARPIO ALVARES KATHERINE	✓		✓		✓	
10.	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	✓		✓		✓	
11.	CEVALLOS ROSADO NELSON	✓		✓		✓	
12.	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	✓		✓		✓	
13.	CHUMBI DELGADO DAMIAN	✓		✓		✓	
14.	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	✓			✓	✓	
15.	GANCHOZO FERNANDEZ DOMENICA	✓		✓		✓	
16.	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	✓		✓		✓	
17.	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	✓		✓		✓	
18.	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	✓		✓		✓	
19.	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	✓			✓	✓	
20.	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	✓		✓		✓	
21.	TROYA VARA JIMMY ISAAC	✓		✓		✓	
22.	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	✓		✓		✓	
24.	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	✓		✓		✓	
25.	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	✓		✓		✓	
26.	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	✓		✓		✓	
27.	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	✓		✓		✓	
28.	VALENZUELA CORTES JARED	✓		✓		✓	
29.	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	✓		✓		✓	
30.	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	✓		✓		✓	

Dumbo y el ratón



Bibliografía

- Álvarez, V. (2004). El modelo de intervención por programas. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 2, 79 – 123.
- Bellés, R. (2000). ¿Qué saben las niñas y los niños pequeños de la escritura? En: *¿Enseñar o Aprender a Escribir y Leer?* Publicaciones. M. C. E. P. Sevilla: 71-90.
- Condemarín, M. y Chadwich, M. (1991). *La escritura creativa y formal*. Chile: Andrés Bello.
- Comellas, M., & Perpinyá, A. (s.f). *La Psicomotricidad en preescolar*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Jiménez y Alonso. (2010). *Desarrollo psicomotor y expresión corporal*. Universidad Católica San Antonio. Recuperado de https://www.ucam.edu/sites/default/files/estudios/grados/cafd-presencial/plan-de-estudios/fichas-asignaturas-infantil/2011-12__87_3_25_Obl_DesarrolloPsicomotoryExpresionCorporal.pdf
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Espirales* 3, 8-17. Recuperado de www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/11/32
- Ministerio de educación (2018). *Comprensión escrita y oral*. Cuaderno de trabajo. Ecuador: Editorial Santillana.
- Motta y Risueño. (2007). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial Algunas consideraciones conceptuales*. Ecuador: CEMEI
- Poca, N, (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Revista de Investigación Scientia*, 1(1), 85-93
- Rencoret, M. (2008) *Iniciación Matemática – Un modelo de jerarquía de enseñanza*. Chile: Andrés Bello.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar primaria*. Barcelona España: INDE publicaciones
- Rodríguez, T. Gómez, I. Prieto, A, y Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en Logopedia*. 7 (1), 89-106

Simón, J. (2015). La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental. *Redalyc 15* (51), 100-106.

Vialles, C. (1997). *Actividades para niños y niñas*. México: México.

Anexo N° II

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



GUÍA DE OBSERVACIÓN
VARIABLE: ESCRITURA



Estudiante: _____

N°	ITEMS	Siempre	A veces	Nunca
		3	2	1
GRAFOMOTRICIDAD				
1.	Puntea al interior de una imagen			
2.	Realiza marcas al interior de una imagen			
3.	Contornea figuras			
4.	Bordea figuras con patrones			
5.	Colorea sin salirse de las figuras			
6.	Calca figuras con papel transparente y carbón			
7.	Copia con precisión lo escrito por la docente			
8.	Mantiene una postura gráfica para escribir			
9.	Realiza trazos de izquierda a derecha			
10.	Escribe en su carpeta respetando márgenes			
11.	Al escribir da espacio adecuado entre palabras y letras			
12.	Escribe de forma adecuada letras inclinadas			
13.	Escribe dando formas a las letras			
ORTOGRAFÍA				
14.	Relaciona las grafías con su fonema			
15.	Construye palabras a partir de la letra inicial			
16.	Forma o completa palabras con las vocales que corresponden			
17.	Identifica las vocales faltantes en una palabra			
18.	Usa mayúsculas para escribir nombres propios y al iniciar una oración			
19.	Pone punto final a un escrito u oración			
APROPIACIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA				
20.	Hace oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad			
21.	Lee lo escrito			
22.	Dibuja lo que más le gusta			

ANEXO III

FICHA TÉCNICA

1. Descripción general del test:

- 1.1. Nombre del Instrumento : Escala de Likert sobre escritura en niños de cinco años
- 1.2. Autor/es (Adaptado) :
- 1.3. Área general /Variable que mide: Este instrumento pretende medir las dimensiones de la escritura: Grafomotricidad, ortografía y apropiación de la escritura.
- 1.4. Área de aplicación: Psicología educativa: Psicomotricidad
- 1.5. Formato de los ítems: Preguntas con alternativas de frecuencia
- 1.6. N° de ítems : 22
- 1.7. Soporte : impresa
- 1.8. Administración : Individual.
- 1.9. Tiempo estimado de aplicación: 30 minutos
- 1.10. Descripción de las poblaciones a la que el instrumento es aplicable: A estudiantes de cinco años que cursan el primer grado de educación básica.
- 1.11. Puntuaciones de los ítems:

Valoración	Puntuación
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

1.12. Dimensiones que evalúa

D1: Grafomotricidad: Mide el grado de las habilidades en el estudiante, como puntear, marcar, contornear, bordear, colorear, calcar, Copiar, trazar, escribir y su postura gráfica.

D2: Ortografía: Mide la relación de las grafías con su fonema, la construcción de palabras y el uso de mayúsculas.

D3: Apropiación de la escritura: Mide la elaboración de oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad, la lectura de lo que escribe y el dibujo que realiza de lo que más le gusta.

2. De las características del test:

Se aplicará la escala de Likert como pre y post test para determinar el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de aplicado el programa de Psicomotricidad fina. La escala está conformada por 3 dimensiones, y 22 ítems de pregunta, con escala de frecuencia.

2.1. De su Validez

La escala de Likert será validado mediante el método de juicio de expertos: Un Magister en Educación y dos Psicólogos. Para tal efecto, se consideró como criterios de evaluación: La redacción, coherencia y esencialidad

2.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad de la escala de Likert se utilizó una muestra de estudio piloto del 1° grado de educación básica de la Unidad Educativa Roldós – Guayaquil, con las mismas características de la muestra de estudio. Para lo cual se aplicó la técnica de consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach).

Para la estandarización del presente instrumento se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de “Alfa de Cronbach”, resultando con un valor de = 0,908, lo que significa que el instrumento tiene un coeficiente de estabilidad alto.

3. Valoración global del test

La escala de Likert es un instrumento de observación que la investigadora completará de acuerdo a las observaciones que realice durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Análisis de confiabilidad: “Alfa de Cronbach”

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Puntea al interior de una imagen	30,5000	73,833	,429	,906
Realiza marcas al interior de una imagen	31,1000	71,878	,709	,902
Contornea figuras	30,7000	64,678	,865	,895
Bordea figuras con patrones	30,7000	71,789	,579	,904
Colorea sin salirse de las figuras	30,8000	66,622	,705	,899
Calca figuras con papel transparente y carbón	30,9000	66,989	,683	,900
Copia con precisión lo escrito por la docente	31,0000	69,556	,632	,902
Mantiene una postura gráfica para escribir	30,9000	70,767	,499	,905
Realiza trazos de izquierda a derecha	30,6000	78,711	-,171	,919
Escribe en su carpeta respetando márgenes	31,0000	69,556	,910	,898
Al escribir da espacio adecuado entre palabras y letras	30,3000	79,122	-,184	,922
Escribe de forma adecuada letras inclinadas	30,7000	67,789	,621	,902
Escribe dando formas a las letras	30,8000	64,400	,880	,894
Relaciona las grafías con su fonema	31,0000	69,556	,632	,902

Construye palabras a partir de la letra inicial	30,9000	72,989	,438	,906
Forma o completa palabras con las vocales que corresponden	30,9000	74,989	,136	,913
Identifica las vocales faltantes en una palabra	30,8000	68,844	,536	,904
Usa mayúsculas para escribir nombres propios y al iniciar una oración	30,9000	69,433	,862	,899
Pone punto final a un escrito u oración.	31,0000	69,556	,910	,898
Hace oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad	31,0000	75,111	,133	,913
Lee lo escrito	31,1000	71,878	,709	,902
Dibuja lo que más le gusta	30,7000	64,678	,865	,895

PUNTUACIONES PARA CONFIABILIDAD

ESTUD.	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1

PRE TEST																										
ESTUD.	GRAFOMOTRICIDAD														ORTOGRAFÍA						APROPIACIÓN DE LA ESCRITURA				ESCRIT.	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	GR.	I14	I15	I16	I17	I18	I19	ORT	I20	I21	I22		A.E.
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	5	25
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	4	23
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	4	23
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	3	25
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	2	2	8	1	2	2	5	26
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	4	24
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	3	23
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	4	26
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22

20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	2	1	7	1	2	1	4	25
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	4	23
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	3	2	6	25
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	22
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	4	23
27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	23
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	2	2	1	2	2	10	1	1	1	3	26
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	3	24
30	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	23

POST TEST																										
GRAFOMOTRICIDAD															ORTOGRAFÍA						APROPIACIÓN DE LA ESCRITURA				ESCRIT.	
ESTUD.	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	GR.	I14	I15	I16	I17	I18	I19	ORT	I20	I21	I22		A.E.
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	6	44
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	44
3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	3	2	3	14	2	2	3	7	47
4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	28	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	6	48
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	44
6	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	25	2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	7	45
7	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	24	2	2	1	2	2	3	12	2	3	3	8	44
8	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	28	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	7	50
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	30	2	2	2	3	2	3	14	2	2	3	7	51
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	3	2	3	14	2	2	3	7	47
11	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	28	2	3	2	3	2	3	15	2	3	2	7	50
12	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	28	2	3	2	3	2	3	15	2	2	2	6	49
13	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	29	2	3	2	3	2	3	15	2	3	2	7	51
14	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	27	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	6	47
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	27	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	6	47
16	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	27	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	6	46
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	3	2	2	2	2	13	2	3	2	7	46
18	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	6	47
19	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	25	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	6	44

20	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	32	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	6	51
21	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	6	49
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	3	2	2	2	2	3	14	2	3	2	7	47
23	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	28	3	2	3	2	3	3	16	2	2	2	6	50
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	28	3	2	3	3	2	3	16	2	3	2	7	51
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	27	2	2	3	3	2	3	15	2	3	2	7	49
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	3	2	3	3	2	3	16	2	2	3	7	49
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	27	3	3	3	3	2	3	17	2	2	3	7	51
28	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	32	2	3	3	3	2	2	15	3	2	3	8	55
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	8	50
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	44

TEMA	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” para mejorar la escritura en estudiantes de cinco años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera- Guayaquil- 2019	Problema general ¿Cuál es el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en mejora de la escritura en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil- 2019?	Objetivo General: Determinar el efecto del Programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” en mejora de la escritura en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil- 2019.	Hipótesis General: La aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” mejora significativamente la escritura en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa. Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil.	-Diseño de la Inv. experimental -Tipo de Investigación: Experimental -Población: 30 estudiantes -Muestra: 30 estudiantes
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	-Técnica: Guía de observación
	¿Cómo se encuentra el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”?	Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera - Guayaquil antes de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”	El nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años es bajo antes de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”	-Instrumentos: Ficha de observación y lista de cotejo -Método de análisis: Estadística descriptiva a través

	<p>¿Cómo se encuentra el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de 5 años en la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”</p>	<p>Identificar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de la Unidad Educativa Jaime Roldós - Guayaquil después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”</p>	<p>El nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de la Unidad Educativa es alto después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”</p>	<p>de tablas y gráficos de frecuencias.</p>
	<p>¿Existirán diferencias en el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera- Guayaquil antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”?</p>	<p>Contrastar el nivel de escritura y sus dimensiones en estudiantes de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera- Guayaquil antes y después de aplicar el programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina”</p>	<p>Existen diferencias significativas en el nivel de escritura y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa “Fortaleciendo la Psicomotricidad fina” a los estudiantes de la Unidad Educativa.</p>	

Anexo IV

VALIDÉZ DE INSTRUMENTOS

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

NOMBRE DEL PROGRAMA: "Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina" para mejorar la escritura en estudiantes de cinco años de la Unidad Educativa Jaime Roldós Aguilera Guayaquil 2019
NOMBRE Y APELLIDOS DEL MAESTRANTE: Beatriz Edalina Sagnay Illapa

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
NOMBRE DEL PROGRAMA: El título del programa posibilita entender y comprender el problema existente																	85				
PROBLEMÁTICA DETECTADA: Describe claramente el problema y sus variables causales																	85				
FUNDAMENTACIÓN La fundamentación explica por qué es necesario realizar el programa																	85				
OBJETIVO GENERAL: Están formulados con claridad y precisión																	85				
Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el problema planteado																	85				
Deben contener las unidades de análisis y las mismas variables del proyecto en estudio																	85				
OBJETIVO ESPECÍFICO: Están escritos en verbo infinitivo																	85				
Describe las acciones que dan cumplimiento al objetivo general																	85				

EN CUANTO A LA BIBLIOGRAFÍA Especifica siguiendo las normas APA la literatura utilizada para el desarrollo de las actividades que describe el programa.																			85							
EN CUANTO AL ASPECTO GLOBAL Existe armonía lógica entre la naturaleza del programa, objetivos y contenidos.																			85							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el programa. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados Adjuntar CV del profesional experto.

PUNTAJE: 85



.....
 Dra. Ana M. Vargas Faria
 Área de Investigación
 Docente

FIRMA Y POST FIRMA DEL EXPERTO

PIURA, 03 de mayo DEL 2019

TÍTULO DE LA TESIS: Programa "Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina" para mejorar la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera Guayaquil -2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
ESCRITURA	GRAFOMOTRICIDAD	HABILIDADES GRÁFICAS	1. Puntea al interior de una imagen.																			
			2. Realiza marcas al interior de una imagen.																			
			3. Contornea figuras.																			
			4. Bordea figuras con patrones.																			
			5. Colorea sin salirse de las figuras.																			
			6. Calca figuras con papel transparente y carbón.																			
			7. Copia con precisión lo escrito por la docente.																			
			8. Mantiene una postura gráfica para escribir.																			
			9. Realiza trazos de izquierda a derecha.																			
		10. Escribe en su carpeta respetando márgenes.																				

	HABILIDAD DE TRAZAR GRAFÍAS	11. Al escribir da espacio adecuado entre palabras y letras.																			
		12.- Escribe de forma adecuada letras inclinadas.																			
		13. Escribe dando formas a las letras.																			
ORTOGRAFÍA	CONSTRUCCION DE FONEMAS	14. Relaciona las grafías con su fonema.																			
		15.-Construye palabras a partir de la letra inicial.																			
		16. Forma o completa palabras con las vocales que corresponden.																			
	17. Identifica las vocales faltantes en una palabra.																				
REGLAS ORTOGRÁFICAS	18. Usa mayúsculas para escribir nombres propios y al iniciar una oración.																				
	19. Pone punto final a un escrito u oración.																				
APROPIACIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA	PRODUCCIÓN DE TEXTOS	20. Hace oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad.																			
		21. Lee lo escrito.																			
		22. Dibuja lo que más le gusta hacer.																			

FIRMA DEL EVALUADOR
REVISADO

03 MAY 2019

Lcda. Gisella Burgos M.

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de observación
OBJETIVO: Determinar el nivel de la escritura
DIRIGIDO A: Estudiantes de 5 años
APELLIDOS NOMBRES DEL EVALUADOR: Burgos Macías Juana Giselle
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría Psicología Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente Tutor
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Pedagogía Funcional

VALORACIÓN

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY ADECUADO
✓				


FIRMA DEL EVALUADOR

REVISADO

03 MAY 2019

Leda. Gisella Burgos M.

TÍTULO DE LA TESIS: Programa "Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina" para mejorar la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera Guayaquil -2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
ESCRITURA	GRAFOMOTRICIDAD	HABILIDADES GRÁFICAS	1. Puntea al interior de una imagen.																	
			2. Realiza marcas al interior de una imagen.																	
			3. Contornea figuras.																	
			4. Bordea figuras con patrones.																	
			5. Colorea sin salirse de las figuras.				✓		✓		✓		✓		✓					
			6. Calca figuras con papel transparente y carbón.																	
			7. Copia con precisión lo escrito por la docente.																	
			8. Mantiene una postura gráfica para escribir.																	
			9. Realiza trazos de izquierda a derecha.																	
			10. Escribe en su carpeta respetando márgenes.																	

	HABILIDAD DE TRAZAR GRAFÍAS	12. Al escribir da espacio adecuado entre palabras y letras.																	
		13. Escribe de forma adecuada letras inclinadas.																	
ORTOGRAFÍA	CONSTRUCCION DE FONEMAS	14. Relaciona las grafías con su fonema.																	
		15.-Construye palabras a partir de la letra inicial.																	
		16. Forma o completa palabras con las vocales que corresponden.					✓		✓		✓		✓		✓				
	17. Identifica las vocales faltantes en una palabra.																		
REGLAS ORTOGRÁFICAS	18. Usa mayúsculas para escribir nombres propios y al iniciar una oración.					✓		✓		✓		✓		✓					
	19. Pone punto final a un escrito u oración.																		
APROPIACIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA	PRODUCCIÓN DE TEXTOS	20. Hace oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad.					✓		✓		✓		✓		✓				
		21. Lee lo escrito.																	
		22. Dibuja lo que más le gusta hacer.																	

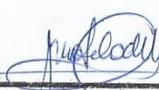
Handwritten signature

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de Observación
OBJETIVO: Determinar el nivel de la escritura
DIRIGIDO A: Estudiantes de 5 años
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Regalado Vargas Julia Matilde
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación Mención en Inclusión Educativa
CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Directora Departamento
EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Terapeuta

VALORACIÓN

MUY ADECUADO ✓	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
-------------------	----------	---------	------------	----------------


FIRMA DEL EVALUADOR

	HABILIDAD DE TRAZAR GRAFÍAS	12. Al escribir da espacio adecuado entre palabras y letras.																		
		13. Escribe de forma adecuada letras inclinadas.																		
ORTOGRAFÍA	CONSTRUCCION DE FONEMAS	14. Relaciona las grafías con su fonema.																		
		15.-Construye palabras a partir de la letra inicial.																		
		16. Forma o completa palabras con las vocales que corresponden.				✓	✓	✓	✓	✓										
		17. Identifica las vocales faltantes en una palabra.																		
REGLAS ORTOGRÁFICAS	18. Usa mayúsculas para escribir nombres propios y al iniciar una oración.				✓	✓	✓	✓	✓											
	19. Pone punto final a un escrito u oración.																			
APROPIACIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA	PRODUCCIÓN DE TEXTOS	20. Hace oraciones afirmativas siguiendo linealidad y direccionalidad.				✓	✓	✓	✓	✓										
		21. Lee lo escrito.																		
		22. Dibuja lo que más le gusta hacer.																		

Francisco

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de observación

OBJETIVO: Determinar el nivel de la escritura

DIRIGIDO A ; Estudiantes de 5 años

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guandema Curicama María Hilda

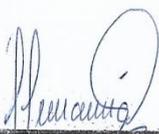
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Ciencias de la Educación Especialidad Parvularia

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Docente

EXPERTICIA DEL EVALUADOR: Diseño Curricular

VALORACIÓN

MUY ADECUADO ✓	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
-------------------	----------	---------	------------	----------------


060291005-1
 FIRMA DEL EVALUADOR

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES.

NOMBRES: Julia Matilde
APELLIDOS: Regalado Vargas
C I: 0914397591
NACIONALIDAD: Ecuatoriana
TELÉFONO: 0994511138
CORREO: juliaregalado72@gmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS:

SUPERIOR: UNIVERSIDAD LAICA VICENTE
ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL.

TÍTULO LICENCIADA EN PSICOLOGIA
EDUCATIVA

POSGRADO: UNIVERSIDAD LAICA VICENTE
ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL

TÍTULO MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN INCLUSIÓN
EDUCATIVA Y ATENCIÓN A LA
DIVERSIDAD

EXPERIENCIA LABORAL:

- ❖ Centros de Rehabilitación para adicciones Guayaquil
Tiempo: 3 años (2012-2015)
Cargo: Terapeuta
- ❖ Unidad Educativa Fiscal Intercultural Bilingüe Jaime Roldós Aguilera
Tiempo 1 año (2015- 2016)
Cargo: Directora Departamento DECE
- ❖ Escuela de Educación Básica Fiscal José Joaquín de Olmedo coordinadora
DECE (2017-2019)
- ❖ Directora de Escuela para Padres
- ❖ Universidad Guayaquil
Tiempo 2 años
Cargo Docente (2016-2018)

HOJA DE VIDA

Datos:

Nombres: Juana Giselle
Apellidos: Burgos Macías
CI: 091755193-9
Nacionalidad: Ecuatoriana
Teléfono: 0991124234
Correo: juagis26@hotmail.com



Grado Académico:

Título Tecnológico Superior **Tipo**
Nacional

Instituto Superior Pedagógico Rita Lecumberri
Profesor de Educación Primaria Nivel Tecnológico
AÑOS DE ESTUDIOS: 3 AÑOS (2001-2004)

Título De Tercer Nivel **Tipo Nacional**
Universidad de Guayaquil
Licenciada En Ciencias De La Educación
AÑOS DE ESTUDIOS: 5 AÑOS (2008-2013)

Título de Cuarto Nivel **Tipo**
Extranjero

Universidad Cesar vallejo Perú- Lima
Maestría En Psicología Educativa.
AÑOS DE ESTUDIOS: 2 AÑOS (2016-2018)

Experiencia:

- ❖ **Establecimiento:** Educación Básica Fisco-misional FE Y ALEGRÍA.
Tiempo: 3 años (2006-2009)
Ocupación: Profesor
- ❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa Fiscal “ Miraflores” Cantón Balao
Tiempo: 3 años (2010-2012)
Ocupación: Educadora
- ❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa “Dolores Veintimilla De Galindo”
Tiempo: 3 años (2013-2015)
Ocupación: Directora
- ❖ **Establecimiento:** Unidad Educativa “Dolores Veintimilla De Galindo”
Tiempo: Hasta la actualidad (2015-2019)
Ocupación: Docente Básica Superior
Total de años de servicio: 13 años
- ❖ **Establecimiento:** **Universidad Estatal De Milagro**
Tiempo: 4 meses (noviembre del 2018 hasta febrero del 2019)
Ocupación: Área Habilidades Del Pensamiento

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES.

NOMBRES: María Hilda
APELLIDOS: Guanolema Curicama
C I: 0602910051
NACIONALIDAD: Ecuatoriana
TELÉFONO: 0991932583
CORREO: hilditagua55@hotmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS:

SUPERIOR: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
AMBATO

TÍTULO LICENCIADA EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN ESPECIALIDAD
EDUCACIÓN PARVULARIA

POSGRADO: UNIVERSIDAD NACIONAL DE
CHIMBORAZO

TÍTULO MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
PARVULARIA MENCIÓN:
JUEGO, ARTE Y APRENDIZAJE

EXPERIENCIA LABORAL:

- ❖ Unidad educativa iscal Intercultural Bilingüe Manuela león
Cargo: docente
Tiempo: 3 años
- ❖ Mineduc Educación Intercultural Bilingüe CZ3
Cargo: apoyo y Técnico Pedagógico educación Inicial
Tiempo: 4 años
- ❖ Mineduc Educación Intercultural Bilingüe CZ3
Cargo: Analista de desarrollo Curricular EIB.
Tiempo 5 años.

ANEXO V CONSENTIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los abajo firmantes padre de familia/apoderado, manifestamos a través del presente que hemos sido informados de la realización de un estudio y autorizamos para que nuestro/a hijo/a participe en el desarrollo de la investigación titulada Programa "Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina para mejorar la escritura en estudiantes de 5 años de la unidad educativa Jaime Roldos Aguilera Guayaquil 2019, que tiene como objetivo Determinar el efecto del Programa "Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina para mejorar la escritura en estudiantes de 5 años de la unidad educativa Jaime Roldos Aguilera Guayaquil 2019, asimismo nos comprometemos a apoyar para el cumplimiento de las actividades que se desarrollen en el marco de la realización del mencionado estudio.

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	NOMBRE DE REPRESENTANTES	Nº CEDULA	FIRMA
1	ALAY NAVARRETE ASHLEY VALERIA	Carolina Navarrete G	09305416235	Carolina Navarrete G.
2	ARGUDO SUAREZ CRISTHIAN ISMAEL	Laura Gomez	0103202944	Laura Gomez
3	AUQUILLA TENELEMA BRITHANNY	Carolina Bendaña	0602243773	Carolina Bendaña
4	BETUN MORENO BENJAMIN	Luis Betun	0925622722	Luis Betun
5	BORBOR SALAZAR JEREMIAS	Pedro Borbor	1317334282	Pedro Borbor
6	BURGOS QUINDE TATIANA AYLEEN	Lena Quinde	0483238371	Lena Quinde
7	CASHUG NAULA NATHALY	Rosa Naula	0603284321	Rosa Naula
8	CASHUG SHUISHI ANA CRISTINA	Gladys Maria C. S.	060507075	Gladys Cashua
9	CARPIO ALVARES KATHERINE	Elythor Alvarez	1210525876	Elythor Alvarez
10	CASTRO MERO DANNA GABRIELA	Anahi Castro	0972883211	Anahi Castro
11	CEDEÑO BONE DULCE MARÍA	Enka Bone P	0931125991	Enka Bone
12	CEVALLOS ROSADO NELSON	Doris Rosado	0929527364	Doris Rosado
13	CHICAIZA ATAN DAMIAN ISAAC	Juanita Alan	0925735609	Juanita Alan
14	CHUMBI DELGADO DAMIAN	Cecilia Delgado	0450316360	Cecilia Delgado
15	CRUZ GARCIA ANA LUCIA	Araucely Garcia	099272789	Araucely Garcia
16	GANCHOSO FERNANDEZ DOMENICA	Viviana Fernandez	2924447317	Viviana Fernandez
17	ESPINOZA PEÑA NOELIA ESTEFANIA	Vicky Peña Tamayo	0959834875	Vicky Peña
18	GUTIERREZ TOMALA ELIAS JAHIR	Marcos Tomala P.	0992846191	Marcos Tomala P.
19	HIDALGO SANCHEZ SARAÍ	Sandra Brizarte	0951532530	Sandra Brizarte
20	LLININ AZARUMBAY JONATHAN	Linin Alberto	0605382477	Linin Alberto
21	MARTINEZ ORTIZ SAMANTHA	Sahaira Ortiz O.	1314440338	Sahaira Ortiz O.
22	TROYA VARA JIMMY ISAAC	Enaya Nelson	060315346	Enaya Nelson
23	PARDO BERMEO AYLIN ABIGAIL	Luisa Bermeo Villar	0926792591	Luisa Bermeo Villar
24	POSLIGUA SANCHEZ NATASHA	Veronica Sanchez	0947314878	Veronica Sanchez
25	RODRIGUEZ MERCHAN ROMINA	SOEN Tapuyay	0914855499	SOEN Tapuyay
26	RODRIGUEZ GOMEZ LISSETH	Jordana Gomez	091778323	Jordana Gomez
27	VALENCIA ZUÑIGA JACOB ISAIAS	Maria Zuniga	0921884374	Maria Zuniga
28	VALENZUELA CORTES JARED	Jared Cortes	0956699329	Jared Cortes
29	ZAMBRANO JIMENEZ FLAVIO	Jessica Jimenez	0933372910	Jessica Jimenez
30	ZAMBRANO PALMA ALEJANDRA	Manlio Zambrano		Zambrano M.

ANEXO VI
CERTIFICACIÓN DE LA INSTITUCION

**UNIDAD EDUCATIVA FISCAL INTERCULTURAL BILINGÜE**
"JAIME ROLDOS AGUILERA"
RESOLUCIÓN MINISTERIAL 0015 DEL 28 FEBRERO DE 2014

Ministerio
de Educación

CERTIFICADO

El suscrito Rector de la UEIBF "JAIME ROLDOS AGUILERA" Previo a la solicitud verbal de parte interesada certifica que:

SAGÑAY ILLAPA BEATRIZ EDELINA

Solicitó aplicar el programa "FORTALECIENDO LA PSICOMOTRICIDAD FINA" para mejorar la escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa "Jaime Roldos Aguilera" en periodo lectivo 2019, la misma que fue aceptada para aplicar este proyecto

Este es cuanto puedo certificar en honor a la verdad haciendo uso de este documento por parte interesada.

Guayaquil, 02 de Mayo de 2019

Atentamente.



RECTORADO
Ab. Segundo José Quishpi O.
RECTOR DE LA UEIBF "JRA"

ANEXO VII

SOLICITUD A LA INSTITUCIÓN



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL FISCAL INTERCULTURAL BILINGÜE
"JAIME ROLDOS AGUILERA"



RESOLUCIÓN MINISTERIAL 0015 DEL 28 FEBRERO DE 2014

Guayaquil, 30 de abril de 2019

DE: Lic. Beatriz Edelina Sagñay Illapa

PARA: Ab. José Obando Quishpe
Rector de la Unidad Educativa Fiscal Intercultural Bilingüe "Jaime Roldos Aguilera"

Ciudad:

De mis consideraciones:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez informarle que me encuentro realizando mis estudios de maestría en la Universidad Cesar Vallejo (Piura – Perú) Escuela de Pos - Grado estando en la etapa de proyecto de tesis por lo cual solicito a usted que autorice aplicar a los estudiantes de 5 años de la jornada Matutina de la Unidad Educativa Fiscal Intercultural Bilingüe "Jaime Roldos Aguilera" con el Programa para mejorar la escritura, ya que es de vital importancia para mi crecimiento profesional, la investigación se denomina **"Programa Fortaleciendo la Psicomotricidad Fina para mejorar la Escritura en estudiantes de 5 años de la Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera Guayaquil 2019"**.

Sin más que informarle me despido, esperando que me brinde las facilidades para poder realizar con éxito esta investigación.

Atentamente:

Lic Beatriz Sagñay Illapa
Docente
Correo: edelinasagnay@hotmail.es
Celular: 0968713832

Unidad Edu. Fis. Intercultural Bilingüe
JAIME ROLDOS AGUILERA
Recibido *Sagñay Illapa*
Fecha *30/04/19* Hora *13:00*
Sagñay Illapa
E.T.M.A

ANEXO VIII
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



